

64-105-100
DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY
JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR
NEW DELHI

Please examine the books before
taking it out. You will be responsible
for damages to the book disco-
vered while returning it.

Raw **DUE DATE**

Cl. No. 297.03 Acc. No. 167441
768K4.2;2

Late Fine Ordinary Books 25 Paise per day. Text Book
Re. 1/- per day. Over Night Book Re. 1/- per day.

--	--	--	--

اردو دائرۂ معارفِ اسلامیہ

ربرِ اہتمام
دانش گاہِ پنجاب، لاہور



جلد ۲

(آج — آفین)

۱۳۸۶/۱۹۶۶ء

طبع اول

(نقش ثانی: ۱۴۰۰/۱۹۸۰ء)

عدد
2917-03
24-2-2

ادارۃ تحریر

محمد شفیع، ایم اے (کیٹب)، ڈی او ایل (پنجاب)، ستارہ پاکستان،
رئیس ادارہ و مدیر خصوصی
ڈاکٹر محمد وحید میرزا، ایم اے (پنجاب)، بی ایچ ڈی (لنڈن)..... مدیر و رئیس ادارہ
محمد نصر اللہ احسان الہی رانا، ایم اے، بی ایچ ڈی (پنجاب)، بی ایچ ڈی (کیٹب)
..... معاون رئیس ادارہ
..... مدیر معاون
..... مدیر معاون
..... معتمد ادارہ
..... مامور خصوصی



سید محمد امجد الطاف، ایم اے (پنجاب)

سید نذیر نیازی

نصیر احمد ناصر، ایم اے (پنجاب)

عبدالمتن عمر، ایم اے (علیگ)

۱ - از یکم دسمبر ۱۹۵۰ء تا ۱۴ مارچ ۱۹۶۳ء

۲ - از ۱۴ مارچ ۱۹۶۳ء

167441

15.15.9.4

مجلس انتظامیہ

- ۱ - پروفیسر حمید احمد خان، ایم اے (پنجاب)، ایم لٹ (کیمبرج)، سارہ امتیاز، وائس چانسلر
دانش گاہ پنجاب (مدیر مجلس)
- ۲ - مسٹر جسٹس ڈاکٹر ایس۔ اے۔ رحمن، ہلال پاکستان، جج سپریم کورٹ پاکستان، لاہور
- ۳ - لفٹننٹ جنرل ناصر علی خان، سابق صدر ہلک سروس کمیشن، مغربی پاکستان، لاہور
- ۴ - مسٹر مرزا الدین احمد، سی۔ ایس۔ پی، رکن ریونیو بورڈ، حکومت مغربی پاکستان، لاہور
- ۵ - مسٹر الطاف گوہر، سی۔ ایس۔ پی، تمنغہ پاکستان، ستارہ قائد اعظم، معتمد اطلاعات،
حکومت پاکستان، راولپنڈی
- ۶ - سید یعقوب شاہ، ایم اے، سابق آڈیٹر جنرل، پاکستان و سابق وزیر مالیات، حکومت مغربی
پاکستان، لاہور
- ۷ - مسٹر نذیر احمد ہارون، جی۔ اے۔ آر، معتمد مالیات، حکومت مغربی پاکستان، لاہور
- ۸ - مسٹر عبدالرشید خان، سابق کنٹرولر پرنٹنگ اینڈ سٹیشنری، مغربی پاکستان، لاہور
- ۹ - ڈاکٹر سید محمد عبداللہ، ایم اے، ڈی لٹ، پرنسپل اورینٹل کالج، لاہور
- ۱۰ - مسٹر محمد علاء الدین صدیقی، ایم اے، ایل ایل بی، صدر شعبہ علوم اسلامیہ،
دانش گاہ پنجاب، لاہور
- ۱۱ - ڈاکٹر محمد وحید میرزا، صدر شعبہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب، لاہور
- ۱۲ - سید شمشاد حیدر، ایم اے، خازن دانش گاہ پنجاب، لاہور
- ۱۳ - سید محمد بشیر، ستارہ خدمت، مسجل دانش گاہ پنجاب، لاہور (معتمد مجلس)

اختصارات و رموز وغیرہ

اختصارات

(۱)

کتاب عربی و فارسی و ترکی وغیرہ اور ان کے تراجم اور بعض مخطوطات، جن کے حوالے اس کتاب میں بکثرت آئے ہیں

ابن بطوطہ = نحنہ النظاری غرائب الأسماء وعجائب الأسفار،

مع ترجمہ از C. Defrémery و B. R. Sanguinetti،

۳ جلد، پیرس ۱۸۵۳ تا ۱۸۵۸ء.

ابن تغری بردی = النجوم الزاهرة فی ملوک مصر والقاهرة،

طبع W. Popper، برکلے و لائیڈن ۱۹۰۸ تا ۱۹۳۹ء.

ابن تغری بردی، قاہرہ = کتاب مذکور، قاہرہ ۱۳۴۸ھ بمطبع.

ابن حوقل = کتاب صورة الأرض، طبع J. H. Kramers،

لائیڈن ۱۹۳۸ تا ۱۹۳۹ء (BGA, II) بار دوم.

ابن خردادبہ = المسالك والتعاليك، طبع لخدویہ

M. J. de Goeje، لائیڈن ۱۸۸۹ء (BGA, VI).

ابن خلدون: عتر (یا العبر) = کتاب العبر و دیوان المبتدأ

و العبر... الخ، بولاق ۱۲۸۳ھ.

ابن خلدون: مقدسہ = Prolegomènes d'Ebn Khaldoun،

طبع E. Quatremère، پیرس ۱۸۵۸ تا ۱۸۶۸ء

(Notices et Extraits, XVI-XVII).

ابن خلدون: مقدسہ، مترجمہ دیسلان = Prolegomènes

d' Ibn Khaldoun، ترجمہ و حواشی از دیسلان

M. de Slane، پیرس ۱۸۶۳ تا ۱۸۶۸ء (بار دوم،

۱۹۳۸ تا ۱۹۳۹ء).

ابن خلدون: مقدسہ، مترجمہ روزنتھال = The Muqaddimah،

مترجمہ Franz Rosenthal، ۳ جلد، لندن ۱۹۵۸ء.

ابن خلدون: وثیات الأقبان، طبع و شیفٹ F. Wustenfeld،

گوتنگن ۱۸۳۵ تا ۱۸۵۰ء (حوالی شمار تراجم کے

اعتبار سے دیے گئے ہیں).

ابن خلدون: بولاق = کتاب مذکور، بولاق ۱۲۷۵ھ.

ابن خلدون: قاہرہ = کتاب مذکور، قاہرہ ۱۳۱۰ھ.

۱۱ = اردو دائرۂ معارف اسلامیہ.

۱۲ = اسلام انسائیکلو پیڈیا (= انسائیکلو پیڈیا و اسلام،

ترکی).

۱۳ = دائرۂ المعارف الاسلامیہ (= انسائیکلو پیڈیا و

اسلام، عربی).

۱۴ = لائیڈن ۱ یا ۲ = Encyclopaedia of Islam،

انسائیکلو پیڈیا و اسلام، انگریزی، بار اول تا دوم، لائیڈن.

اس الآثار = کتاب تحفہ الحنفیہ، مع (دوبرا F. Codera،

میلڈ ۱۸۹۹ء (BAH, V-VI).

اس الآثار: تحفہ = M. Alarcón y C. González،

Apéndice a la edición Codera de Palencia

Tecnica، Misc. de estudios y textos arabes،

میلڈ ۱۹۱۵ء.

اس الآثار: حد اول = اس الآثار: تحفہ الحنفیہ،

arabe d'après un ms. de Fes, tome I, comprenant

A. Bel، les deux vol. édités par F. Codera

و محدثین تنبیہ الجزائر ۱۹۱۸ء.

ابن الاثیر ۱ یا ۲ یا ۳ = کتاب الختل، طبع ٹورنبرگ

C. J. Toynberg، بار اول، لائیڈن ۱۸۵۱ تا ۱۸۵۶ء،

یا بار دوم، قاہرہ ۱۳۰۱ھ، یا بار سوم، قاہرہ ۱۳۰۳ھ،

یا بار چہارم، قاہرہ ۱۳۰۸ھ، ۹ جلد.

ابن الاثیر، ترجمہ فایان = Annales du Maghreb et

de l'Espagne، مترجمہ فایان E. Fagnon، الجزائر

۱۹۰۱ء.

ابن بشکوال = کتاب الصلۃ فی اخبار آئینۃ الأندلس، طبع

کودبرا F. Codera، میلڈ ۱۸۸۳ء (BAH, II).

الإدريسي، ترجمه جوبار = *Géographie d'Edrisi*، مترجمه

P. A. Jaubert، ۲ جلد، پیرس ۱۸۳۶ تا ۱۸۴۰.

الاستیعاب = ابن عبد البر: الاستیعاب، ۲ جلد، حیدرآباد

(دکن) ۱۳۱۸-۱۳۱۹.

الاشتقاق = ابن دُرَید: الاشتقاق، طبع ڈوینٹفلٹ، گوتنگن

۱۸۵۴ (الاستاتیک).

الإصابة = ابن حَبَر المُتَقَلِّی: الإصابة، ۴ جلد، کلکتہ

۱۸۵۶ تا ۱۸۵۷.

الاضطراری = المسالک والممالک، طبع ڈوبوہ، لائپزن

۱۸۵۰ (BGA, I) و بار دوم (نقل بار اول) ۱۹۲۷.

الأغانی ۱، ۲، ۳ = ابوالفرج الاصفہانی: الأغانی،

بار اول، بولاق ۱۲۸۵، ۲ بار دوم، قاہرہ ۱۳۲۳،

۳ بار سوم، قاہرہ ۱۳۳۵ بعد

الأغانی، بروٹو = کتاب الأغانی، ج ۲، طبع بروٹو E. B.

Brunnow، لائپزن ۱۸۸۸/۱۸۹۰.

الألباری: تَرْهَد = تَرْهَد الألباء فی طبقات الأدباء، قاہرہ

۱۲۹۴.

البغدادی: الفرق = الفرق بین الفرق، طبع متحدہ مدر،

قاہرہ ۱۳۲۸/۱۹۱۰.

البلاذری: أنساب = أنساب الأشراف، ج ۴ و ۵، طبع

D. F. Goitein و M. Schlössinger، بیت المقدس

(بروشلم) ۱۹۳۶ تا ۱۹۳۸.

البلاذری: أنساب، ج ۱ = أنساب الأشراف، ج ۱، طبع

محمد حمید اللہ، قاہرہ ۱۹۵۹.

البلاذری: فتوح = فتوح البلدان، طبع ڈوبوہ، لائپزن

۱۸۶۶.

بہقی: تاریخ بہقی = ابوالحسن علی بن زید البہقی:

تاریخ بہقی، طبع احمد بہمنیار، تہران ۱۳۱۷ ش.

بہقی: تنقہ = ابوالحسن علی بن زید البہقی: تنقہ

صوان الحکماء، طبع محمد شفیع، لاہور ۱۹۳۵.

بہقی، ابوالفضل = ابوالفضل بہقی: تاریخ سمرودی،

Bibl. Indica

Biographical Dictionary = *Biographical Dictionary*

M. de Siane، ۴ جلد، پیرس ۱۸۴۳ تا

۱۸۴۷.

الأملاک النہیستہ، طبع ڈوبوہ، لائپزن ۱۸۹۱ تا

(BGA, VII) ۱۸۹۲.

الأتور = *Les Atours précieux* = Wiet، مترجمہ

C. Wiet، قاہرہ ۱۹۵۵.

البحر = کتاب الطبقات الكبير، طبع زخاؤ H. Sachau

وہبر، لائپزن ۱۹۰۰ تا ۱۹۰۴.

ابن ہناری = کتاب البیان السُّرِب، طبع کولن G. S. Colin

ولہوی پرووالسال E. Lévi-Provençal، لائپزن ۱۹۳۸ تا

۱۹۵۱: جلد سوم، طبع لہوی پرووالسال، پیرس

۱۹۳۰.

ابن الحداد: فقرات = فقرات الذهب فی أخبار من ذهب،

قاہرہ ۱۳۵۰ تا ۱۳۵۱ (سین ولبات کے اعتبار سے

حوالے دیے گئے ہیں).

ابن الفقیہ = مختصر کتاب البلدان، طبع ڈوبوہ، لائپزن

(BGA, V) ۱۸۸۶.

ابن قتیبة: قصر (یا الشعر) = کتاب الشعر والشعراء، طبع

ڈوبوہ، لائپزن ۱۹۰۲ تا ۱۹۰۴.

ابن قتیبة: معارف (یا المعارف) = کتاب المعارف، طبع

ڈوینٹفلٹ، گوتنگن ۱۸۵۰.

ابن قمام = کتاب سيرة رسول الله، طبع ڈوینٹفلٹ، گوتنگن

۱۸۶۰ تا ۱۸۶۱.

ابن قنبل: قنبل = قنبل البلدان، طبع ریٹو J. T. Reinaud

M. de Siane، پیرس ۱۸۴۰.

الغفر = ترجمہ = *Géographie d'Aboulfda*

traduite de l'arabe en français، ج ۱ و ۱/۲، از

St. Guyard، ۲/۲، از ۱۸۸۳.

الغفر = *Description de l'Afrique et de*

R. Dony، ڈوبوہ، لائپزن

ذہبی : حکاظ = المنہی : تذکرۃ الحکاکہ : محمد علی (دکن) ۱۳۱۵ھ۔

رحمن علی = رحمن علی : تذکرۃ علماء ہندہ تھانوی : روضات الجنات = محمد باقر خوالساری : روضات الجنات تہران ۱۳۰۶ھ۔

زاسبار، عربی = عربی ترجمہ، از محمد حسن و حسن محمد محمود، ۲ جلد، لاہرہ ۱۹۵۱ء تا ۱۹۵۲ء۔

السبکی = السبکی : طبقات الشافعیہ، ۶ جلد، لاہرہ ۱۳۲۴ھ۔
سجل عثمانی = محمد ثریا : سجل عثمانی، استنبول ۱۳۰۸ء تا ۱۳۱۶ھ۔

ترکیس = ترکیس : معجم المطبوعات العربیہ لاہرہ ۱۹۲۸ء تا ۱۹۳۱ء۔

السعفی = السعفی : الانساب، طبع عکسی باعتبارہ سرچلیوٹ D. S. Margoliouth، لائین ۱۹۱۲ء (GMS, XX)۔

السیوطی : بقیۃ السیوطی : بقیۃ الوعایہ، لاہرہ ۱۳۲۶ھ۔
الشہرتانی = البتل والنیل، طبع کورٹن W. Carleton، لندن ۱۸۳۶ھ۔

الضبی = الضبی : بقیۃ المتنس ی تاریخ رجال اهل الانفس، طبع کودیرا Codera و ریبرہ J. Ribera، مہلہ ۱۸۸۵ء تا ۱۸۸۵ھ (BAH, III)۔

الضوء اللامع = الضواء : الضوء اللامع، ۱۲ جلد، لاہرہ ۱۳۵۳ء تا ۱۳۵۵ھ۔

الطبری = الطبری : تاریخ الرسل و الملوک، طبع لاہرہ وغیرہ، لائین ۱۸۷۹ء تا ۱۹۰۱ء۔

عثمانی مؤلف لری = روسہ لی محمد طاہر : عثمانی مؤلف لری، استنبول ۱۳۳۳ھ۔

العقد الفرید = ابن عبد ربہ : العقد الفرید، طبع علی جواد، مائیک عثمانی، لاہرہ ۱۳۱۳ھ تا ۱۳۱۴ھ۔

استنبول ۱۳۱۳ھ/۱۸۹۵ء تا ۱۳۱۴ھ/۱۸۹۶ء۔
عوی : گلاب = عوی : گلاب الالباب، طبع لاہرہ ۱۹۰۳ء تا ۱۹۰۶ء۔

لاہرہ ۱۹۰۳ء تا ۱۹۰۶ء۔
عیون الانباء = طبع ٹبر E. G. Browne، لندن و لائین ۱۹۰۱ء۔

تاج العروس = محمد مرتضیٰ بن محمد الزبیدی : تاج العروس۔

تاریخ بغداد = الخطیب البغدادی : تاریخ بغداد، ۱۴ جلد، قاہرہ ۱۳۴۹ھ/۱۹۳۱ء۔

تاریخ دمشق = ابن عساکر : تاریخ دمشق، ۷ جلد، دمشق ۱۳۲۹ھ/۱۹۱۱ء تا ۱۳۵۱ھ/۱۹۳۱ء۔

تہذیب = ابن حجر العسقلانی : تہذیب التہذیب، ۱۲ جلد، حیدرآباد (دکن) ۱۳۲۵ھ/۱۹۰۷ء تا ۱۳۲۷ھ/۱۹۰۹ء۔

الثعالبی : بیئیمہ = الثعالبی : بیئیمہ الدرر، دمشق ۱۳۰۴ھ۔
الثعالبی : بیئیمہ، قاہرہ = کتاب مذکور، قاہرہ ۱۹۳۴ھ۔

حاجی خلیفہ : جہان نما = حاجی خلیفہ : جہان نما، استنبول ۱۳۳۲ھ/۱۹۱۵ء۔

حاجی خلیفہ = کشف الظنون، طبع محمد شرف الدین باللقابا S. Yaltkaya و محمد رفعت بیلگہ الکیللی Rifat Bilge Kilisli، استنبول ۱۹۴۱ء تا ۱۹۴۳ھ۔

حاجی خلیفہ، طبع فلوکل = کشف الظنون، طبع فلوکل Gustavus Flügel، لائیزگ ۱۸۳۵ء تا ۱۸۵۸ء۔

حاجی خلیفہ : کشف = کشف الظنون، ۲ جلد، استنبول ۱۳۱۱ء تا ۱۳۱۰ء۔

حدود المائے = The Regions of the World، مترجمہ بنور سکی V. Minorsky، لندن ۱۹۳۷ء (GMS, XI)۔

سلسلہ جدید)۔
حمد اللہ مستوی : لزمۃ = حمد اللہ مستوی : لزمۃ القلوب، طبع لیسٹرنج Le Strange، لائین ۱۹۱۳ء تا ۱۹۱۹ء (GMS, XXIII)۔

خوالد امیر = حبیب السیر، تہران ۱۳۷۱ھ و بمبئی ۱۳۷۳ھ/۱۸۵۷ء۔

الدرر الکائنۃ = ابن حجر العسقلانی : الدرر الکائنۃ، حیدرآباد ۱۳۴۸ھ تا ۱۳۵۰ھ۔

الذہیری = الذہیری : حیوۃ الخیوان (کتاب کے مقالات کے عنوانوں کے مطابق حوالے دیے گئے ہیں)۔

دولت شاہ = دولت شاہ : تذکرۃ الشعراء، طبع براؤن E. G. Browne، لندن و لائین ۱۹۰۱ء۔

المسعودى : مروج = المسعودى : مروج الذهب، طبع باريه
د ميشار C. Barbier de Meynard و پاوه د كوتون

Pevet de Courteille، يرس ١٨٦١ تا ١٨٤٤.

المسعودى : التنبيه = المسعودى : كتاب التنبيه والاشراف،
طبع في خويه، لايندن ١٨٩٣ (BGA, VIII).

المقدس = المقدسى : احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، طبع
في خويه، لايندن ١٨٤٤ (BGA, VIII).

المقري : Analectes = المقري : فتح الطيب في غصن الابداس
الربطيه، Analectes sur l'histoire et la litterature des

Arabes de l'Espagne، لايندن ١٨٥٥ تا ١٨٦١.

المقري، بولاق = كتاب مذكور، بولاق ١٢٤٩/١٨٦٢.

منجم باشي = منجم باشي : صحائف الاخبار، استانبول ١٢٨٥.

ميرخواند = ميرخواند : روضة الصفاء، بمبئي ١٢٦٦/١٨٤٩.

نزهة الخواطر = حكيم عبدالحى : نزهة الخواطر، حيدرآباد

١٩٣٤ بعد.

نسب = مصعب الزهيرى : نسب قريش، طبع ليوى

بروانسال، قاهره ١٩٥٣.

الواق = الصقدي : الواق بالوفيات، ج ١، طبع رتر Ritter،

استانبول ١٩٣١ : ج ٢ و ٣، طبع في ديرنگ Dederling،

استانبول ١٩٣٩ و ١٩٥٣.

الشمذاني = السمداني : صفة جزيرة العرب، طبع في

D. H. Müller، لايندن ١٨٨٣ تا ١٨٩١.

ياقوت = ياقوت : معجم البلدان، طبع في ووستنفيلك، لايزرك

١٨٦٦ تا ١٨٤٣ (طبع في انستاتيك، ١٩٢٣).

ياقوت : ارشاد (با ادباء) = ارشاد الارب الى معرفة الاديب،

طبع في رجليوث، لايندن ١٩٠٤ تا ١٩٢٤ (GMS, VI)؛

معجم الادباء، (طبع في انستاتيك، قاهره ١٩٣٦ تا ١٩٣٨.

يعقوبى (با يعقوبى) = يعقوبى : تاريخ، طبع في هوتسما

W. Th. Houtsma، لايندن ١٨٨٣ : تاريخ يعقوبى،

٣ جلد، ليدن ١٣٥٨ : ٢ جلد، بيروت ١٣٤٩/١٩٦٠.

يعقوبى : بلدان (با البلدان) = يعقوبى : (كتاب) البلدان،

طبع في خويه، لايندن ١٨٩٣ (BGA, VII).

يعقوبى، Wiet ويت = Ya'qubi. Les pays، مترجمة

G. Wiet، قاهره ١٩٣٤.

المسعودى : مروج = المسعودى : مروج الذهب، لاهور

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

١٣٣٩ هـ.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، طبع في سكي،

١٢٨٣ هـ.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

١٣٢٨ تا ١٣٢٩ هـ.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

١٨٨٩ تا ١٨٩٣ هـ.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

١٢٩٩ هـ.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

Second Supplemantary Catalogue of : Ling

Arabic Printed Books in the British Museum

لايندن ١٩٥٩.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

١٨٤١ تا ١٨٤٢ هـ.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

١٩٠٣ هـ.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

١٢٩٩ هـ.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

١٣٠٨ هـ.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

Bibl. Indica، نواز خان : مآثر الامراء،

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

١٢٩٩ هـ.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

١٢٩٩ هـ.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

١٢٩٩ هـ.

المسعودى : مروج = مروج الذهب، ترجمه اردو موسوم به اذكار

١٢٩٩ هـ.

(ب)

کتاب انگریزی، فرانسیسی، جرمن، جدید ترکی وغیرہ کے اختصارات،
جن کے حوالے اس کتاب میں بکثرت آئے ہیں

Guidi : *Tables=Tables Alphabétiques du Kitab al-Muqabala*, rédigées par I. Guidi, Leiden 1900.

Goeman : *F. Babinger : Die Geschichtschreiber der Osmanen und ihre Werke*, 1st ed., Leiden 1927.

Kamilar : *Kamilar=Ömar Lütfi Barkan : XV ve XVI İnci Asrilarında Osmanlı İmparatorluğunda Ekonomik Hukuk ve Mali Esasları*, I. Kamilar, Istanbul 1943.

Blachère : *Litt.=R. Blachère : Histoire de la Littérature arabe*, I, Paris 1952.

Brockelmann, I, II=C. Brockelmann : *Geschichte der Arabischen Literatur*, Zweite den Supplementbänden angepasste Auflage, Leiden 1943-1949.

Goldziher, SI, II, III=G.d A.L., *Erster (Zweiter, Dritter). Supplementband*, Leiden 1937-42.

Browne, I=E.G. Browne : *A Literary History of Persia, from the earliest times until Firdaws*, London 1902.

Browne, II=A Literary History of Persia, from Firdaws to Sa'ad, London 1908.

Browne, III=A History of Persian Literature under Timur Domination, Cambridge 1920.

Browne, IV=A History of Persian Literature in Modern Times, Cambridge 1924.

Caetani, I=Annali=L. Caetani : *Annali dell' Islam*, Milano 1903-26.

Chauvin : *Bibliographie=V. Chauvin : Bibliographie des ouvrages arabes et relatifs aux Arabes*, Paris 1900.

Dorn : *Muhammedanische Geographie der südlichen Küstenländer des Mittelmeeres*, St. Petersburg 1845.

Houtsma : *Notions sur quelques aspects de l'histoire de l'Islam*, Leiden 1947-51.

Dozy : *Recherches=R. Dozy : Recherches sur l'histoire et la littérature de l'Espagne Pendant le moyen-âge*, 3rd ed., Paris-Leiden 1881.

Dozy, Suppl.=R. Dozy : *Supplément aux dictionnaires arabes*, 2nd ed., Leiden-Paris 1927.

Fagnan : *Extraits=E. Fagnan : Extraits inédits relatifs au Maghreb*, Alger 1924.

Gesch. des Qor.=Th. Nöldeke : *Geshichte des Qoräns*, new edition by F. Schwally, G. Bergsträsser and O. Pretzl, 3 vols., Leipzig 1909-38.

Gibb : *Ottoman Poetry=E.J.W. Gibb : A History of Ottoman Poetry*, London 1900-09.

Gibb-Bowen=H.A.R. Gibb and Harold Bowen : *Islamic Society and the West*, London 1950-57.

Goldziher : *Muh. St.=I. Goldziher : Muhammedanische Studien*, 2 Vols., Halle 1888-90.

Goldziher : *Vorlesungen=I. Goldziher : Vorlesungen über den Islam*, Heidelberg 1910.

Goldziher : *Vorlesungen*²=2nd ed., Heidelberg 1925.

Goldziher : *Dogme=Le dogme et la loi de l'islam*, trad. J. Arin, Paris 1920.

Hammer-Purgstall : *GOR=J. von Hammer (-Purgstall) : Geschichte des Osmanischen Reiches*, Pest 1828-35.

Hammer-Purgstall : *GOR*²=the same, 2nd ed., Pest 1840.

Hammer-Purgstall : *Histoire=the same*, trans. by J.J. Hellert, 18 vol., Bellizard (etc.), Paris (etc.), 1835-43.

Hammer-Purgstall : *Staatsverfassung=J. von Hammer : Des Osmanischen Reiches Staatsverfassung und Staatsverwaltung*, 2 vols., Vienna 1815.

Houtsma : *Recueil=M.Th. Houtsma : Recueil des textes relatifs à l'histoire des Seldjoukides*, Leiden 1886-1902.

- Juynboll : *Handbuch* = Th. W. Juynboll : *Handbuch des islamischen Gesetzes*, Leiden 1910.
- Juynboll : *Handleiding* = *Handleiding tot de kennis der mohammedaansche wet*, 3rd ed., Leiden 1925.
- Lane = E. W. Lane : *An Arabic-English Lexicon*, London 1863-93 (reprint, New York 1955-56).
- Lane-Poole : *Cat.* = S. Lane-Poole : *Catalogue of Oriental Coins in the British Museum*, 1877-90.
- Lavoix : *Cat.* = H. Lavoix : *Catalogue des Monnaies Musulmanes de la Bibliothèque Nationale*, Paris 1887-96.
- Le Strange = G. Le Strange : *The Lands of the Eastern Caliphate*, 2nd ed., Cambridge 1930 (reprint, 1966).
- Le Strange : *Baghdad* = G. Le Strange : *Baghdad during the Abbasid Caliphate*, Oxford 1924.
- Le Strange : *Palestine* = G. Le Strange : *Palestine under the Moslems*, London 1890 (reprint, 1965).
- Lévi-Provençal : *Hist. Esp. Mus.* = E. Lévi-Provençal : *Histoire de l'Espagne musulmane*, nouv. éd., Leiden-Paris 1950-53, 3 vols.
- Lévi-Provençal : *Hist. Chorfa* = D. Lévi-Provençal : *Les Historiens des Chorfa*, Paris 1922.
- Maspero-Wiet : *Matériaux* = J. Maspero et G. Wiet : *Matériaux pour servir à la Géographie de l'Egypte*, Le Caire 1914 (MIFAO, XXXVI).
- Mayer : *Architects* = L. A. Mayer : *Islamic Architects and their Works*, Geneva 1956.
- Mayer : *Astrolabists* = L. A. Mayer : *Islamic Astrolabists and their Works*, Geneva 1958.
- Mayer : *Astrolabists* = L. A. Mayer : *Islamic Metalworkers and their Works*, Geneva 1959.
- Mayer : *Woodcarvers* = L. A. Mayer : *Islamic Woodcarvers and their Works*, Geneva 1958.
- Mez : *Renaissance* = A. Mez : *Die Renaissance des Islams*, Heidelberg 1922; Spanish translation by S. Vila, Madrid-Granada 1936.
- Mez : *Renaissance*, Eng. tr. = the same, English translation by Salahuddin Khuda Bukhsh

- and D. S. Margoliouth, London 1907.
- Nallino : *Scritti* = C. A. Nallino : *Scritti editi e inediti*, Roma 1929-40.
- Pakalın = Mehmet Zeki Pakalın : *Osmanlı devleti seymenleri ve Tertimleri Sözlüğü*, 3 vols., Ankara 1946 ff.
- Pauly-Wissowa = *Realencyclopädie der classischen Altertums*.
- Pearson = J. D. Pearson : *Index Islamica*, Cambridge 1958.
- Pons Boigues = *Ensayo bio-bibliográfico sobre los historiadores y geógrafos arábigos-españoles*, Madrid 1896.
- Santillana : *Istituzioni* = D. Santillana : *Istituzioni di diritto musulmano malichita*, Roma 1926-28.
- Schlimmer = John L. Schlimmer : *Torushcheghi medico-Pharmaceutique et Anthropologique*, Tehran 1874.
- Schwarz : *Iran* = P. Schwarz : *Iran im Mittelalter nach den arabischen Geographen*, Leipzig 1926.
- Smith = W. Smith : *A Classical Dictionary of Biography, Mythology and Geography*, London 1853.
- Snouck Hurgronje : *Verspr. Geschr.* = C. Snouck Hurgronje : *Verspreide Geschriften*, Leiden-Leipzig-Leiden 1923-27.
- Sources inéd. = Comte Henri de Castelnau : *Sources inédites de l'Histoire de Marokko*, Paris 1905, 1922.
- Spuler : *Horde* = B. Spuler : *Die Golden Horde*, Leipzig 1943.
- Spuler : *Iran* = B. Spuler : *Iran in frühislamischer Zeit*, Wiesbaden 1952.
- Spuler : *Mongolen* = B. Spuler : *Die Mongolen in Iran*, 2nd. ed., Berlin 1955.
- SNR = Stephan and Nandy Renshaw : *Encyclopaedia of Arabic Civilization*, Amsterdam 1959.
- Storey = C. A. Storey : *Arabic Literature and Bibliographical sources*, London 1938.

Wensinck = *Handbook* = A. U. Pope, Oxford

Wessels = *Die Mathematiker und Astronomen
des Mittelalters und ihre Werke*, Leipzig 1900.

Wegenetz = F. Taeschner : *Die Verkehrs-
wege mit den Wegenetz Anatoliens im Wandel
der Zeiten*, Gotha 1926.

Wenzel = W. Tomaschek : *Zur historischen Topo-
graphie von Kleinasien im Mittelalter*, Vienna
1891.

Wiel = *Chalifen* = G. Weil : *Geschichte der Chalifen*,
Mannheim-Stuttgart 1846-82.

Wensinck : *Handbook* = A. J. Wensinck : *A Hand-
book of Early Muhammadan Tradition*, Leiden
1927.

Zambaur = E. de Zambaur : *Manual de de généalo-
gie et de chronologie pour l'histoire de l'Islam*,
Hanover 1927 (anastatic reprint, Bad Pyrmont
1955).

Zinkeisen = J. Zinkeisen : *Geschichte des Osman's-
chen Reiches in Europa*, Gotha 1840-83.

Zubaid Ahmad = *The Contribution of India to
Arabic Literature*, Allahbad 1946 (reprint,
Lahore 1968).

(ج)

مجلات، سلسلہ جات، کتب، وغیرہ، جن کے حوالے اس کتاب میں بکثرت آئے ہیں

AB = Archives Berbères.

Abh. G. W. Gött = Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen.

Abh. K. M. = Abhandlungen f. d. Kunde des Morgenlandes.

Abh. Pr. Ak. W. = Abhandlungen d. preuss. Akad. d. Wiss.

Afr. Fr. = Bulletin du Comité de l'Afrique française.

Afr. Fr. RC = Bulletin du Com. de l'Afr. franç., Renseignements Coloniaux.

AIED Alger = Annales de l'Institute d'Études Orientales de l'Université d'Alger

AIUON = Annali dell'Istituto Univ. Orient. di Napoli.

AM = Archives Marocaines.

And = Al-Andalus.

Anth = Anthropos.

Anz. Wien = Anzeiger der philos.-histor. Kl. d. Ak. der Wiss. Wien.

AO = Acta Orientalia.

Arab. = Arabica.

ArO = Archiv Orientalni.

IRW = Archiv für Religionswissenschaft.

ISI = Archaeological Survey of India.

ISI, NIS = the same, New Imperial Series.

SI, AR = the same, Annual Reports.

ÜDTCFD = Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi.

s. Fr. B = Bulletin du Comité de l'Asie Française.

AH = Bibliotheca Arabico-Hispana.

ASOR = Bulletin of the American School of Oriental Research.

Il. = Türk Tarih Kurumu Belleten.

Fac. Ar. = Bulletin of the Faculty of Arts of the Egyptian University.

Et. Or. = Bulletin d'Études Orientales de l'Institut Française Damas.

BGA = Bibliotheca geographorum arabica.

BIE = Bulletin de l'Institut Egyptien.

BIFAO = Bulletin de l'Institut Français d'Égyptologie Orientale du Caire.

BIS = Bibliotheca Indica series.

BRAH = Boletín de la Real Academia de la Historia de España.

BSE = Bol'shaya Sovetskaya Entsiklopediya (The Soviet Encyclopaedia), 1st ed.

BSE² = the same, 2nd ed.

BSL(P) = Bulletin de la Société de Linguistique (de Paris).

BSO(A)S = Bulletin of the School of Oriental (African) Studies.

BTLV = Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde (van Ned-Indië).

BZ = Byzantinische Zeitschrift.

COC = Cahiers de l'Orient Contemporain.

CT = Cahiers de Tunisie.

EI¹ = Encyclopaedia of Islam, 1st edition.

EI² = Encyclopaedia of Islam, 2nd edition.

EIM = Epigraphia Indo-Moslemica.

ERE = Encyclopaedia of Religion and Ethnics.

GGA = Göttinger Gelehrte Anzeigen.

GJ = Geographical Journal.

GMS = Gibb Memorial Series.

Gr. I. ph = Grundriss der Iranischen Philologie.

GSAI = Giornale della Soc. Asiatica Italiana.

Hesp. = Hespéria.

IA = İslâm Ansiklopedisi (Turkish).

IC = Islamic Culture.

IFD = İlahiyat Fakültesi.

IG = Indische Gids.

IHQ = Indian Historical Quarterly.

مجلات، سلسلہ جات، کتب، وغیرہ، جن کے حوالے اس کتاب میں بکثرت آئے ہیں

MFOB = *Mélanges de la Faculté Orientale de Beyrouth.*

MGG *Wien* = *Mitteilungen der geographischen Gesellschaft in Wien.*

MGMN = *Mitt. z Geschichte der Medizin und der Naturwissenschaften.*

MGWJ = *Monatsschrift f. d Geschichte u. Wissenschaft des Judentums.*

MI = *Mir Islama.*

MIDEO = *Mélanges de l' Institut Dominicain d' Études Orientales du Caire.*

MIE = *Mémoires de l' Institut d'Égyptien.*

MILAO = *Mémoires publiés par les membres de l'Inst. Franç. d'Archéologie Orientale du Caire.*

MAAF = *Mémoires de la Mission Archéologique Franç. au Caire.*

MMIA = *Madjallat al-Madjma'al-'ilmi al 'Arabi, Damascus.*

MO = *Le Monde oriental.*

MOG = *Mitteilungen zur osmanische Geschichte.*

MSF = *Malaya Sovetskaya Éntsiklopediya* — (Small Soviet Encyclopaedia).

MSF' = *Mémoires de la Société Finno-ougrienne.*

MSL = *Mémoires de la Société Linguistique de Paris.*

MSUS Afr = *Mitteilungen des Sem. für Oriental. Sprachen, Afr. Studien.*

MSUS As = *Mitteilungen des Sem. für Oriental. Sprachen, Westasiatische Studien.*

MTM = *Mibt Tetebbü'ler Medjmu'asi.*

MVAG = *Mitteilungen der Vorderasiatisch-Ägyptischen Gesellschaft.*

MW = *The Muslim World.*

NC = *Numismatic Chronicle.*

NGW *Gött.* = *Nachrichten von d. Gesellschaft d. Wiss. zu Göttingen.*

OA = *Orientalisches Archiv.*

OC = *Oriens Christianus.*

OCM = *Oriental College Magazine, Lahore.*

OCMD = *Oriental College Magazine, Damina, Lahore*

OLZ = *Öröentalistishe Literaturzeitung*.

OM = *Oriente Moderno*.

Or. = *Orlens*.

PEFQS = *Palestine Exploration Fund Quarterly Statement*.

PELOV = *Publications de l'École des langues orientales vivantes*.

Pet. Mitt. = *Petermanns Mitteilungen*.

PRGS = *Proceedings of the R. Geographical Society*.

QDAP = *Quarterly Statement of the Department of Antiquities of Palestine*.

RAfr. = *Revue Africaine*.

RCEA = *Répertoire Chronologique d'Épigraphie arabe*.

REI = *Revue des Études Islamiques*.

REJ = *Revue des Études Juives*.

Rend. Lin. = *Rendiconti della Reale Accad. dei Lincei, Cl. di sc. mor., stor. e filol.*

RIIR = *Revue de l'Histoire des Religions*.

RI = *Revue Indigène*.

RIM. = *Revue de l'Institut des manuscrits Arabes*.

RMM = *Revue du Monde Musulman*.

RO = *Rocznik Orientalistyczny*.

ROC = *Revue de l'Orient Chrétien*.

ROL = *Revue de l'Orient Latin*.

RRAH = *Rev. de la R. Academia de la Historia, Madrid*.

RSO = *Rivista degli Studi Orientali*.

RT = *Revue Tunisienne*.

SBAK. Heid. = *Sitzungsberichte der Ak. der Wiss. zu Heidelberg*.

SBAK. Wien = *Sitzungsberichte der Ak. der Wiss. zu Wien*.

SBBayr. Ak. = *Sitzungsberichte der Bayrischen Akademie der Wissenschaften*.

SBPMS Erlg. = *Sitzungsberichte d. Phys.-mediz. Sozietät in Erlangen*.

SBPr. Ak. W. = *Sitzungsberichte der preuss. Ak. der Wiss. zu Berlin*.

SE = *Sovetskaya Étnografiya* (Soviet Ethnography).

SI = *Studia Islamica*.

SO = *Sovetskoe Vostokovedenie*.

Stud. Isl. = *Studia Islamica*.

S. Ya. = *Sovetskoe Yazikovoznenie* (Soviet Linguistics).

SYB = *The Statesman's Year Book*.

TBG = *Tijdschrift van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen*.

TD = *Tarih Dergisi*.

TIE = *Trudi instituta Étnografi (Works of the Institute of Ethnography)*.

TM = *Türkiyat Mecmuası*.

TOEM = *Ta'rikh-i 'Othmāni (Türk Ta'rikhi) Kadime medjmi'asi*.

TTLV = *Tijdschrift v. Indische Taal-, Land- en Volkenkunde*.

Verh. Ak. Amst. = *Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam*.

Versl. Med. AK Amst. = *Verslagen en Mededeelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam*.

VI = *Voprosi Istorii* (Historical problems).

WI = *Die Welt des Islams*.

WI, NS = the same, New Series.

Wiss. Veröff. DOG = *Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft*.

WMG = *World Muslim Gazetteer, Karachi*.

WZKM = *Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes*.

ZA = *Zeitschrift für Assyriologie*.

Zap = *Zapiski*.

ZATW = *Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft*.

ZDMG = *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*.

ZDPV = *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins*.

ZGErdk. Berl. = *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde in Berlin*.

ZK = *Zeitschrift für Kolonialgeschichte*.

ZOEG = *Zeitschrift f. Osteuropäische Geschichte*.

ZS = *Zeitschrift für Semitistik*.

علامات و رموز و اِعراب

1

علامات

۱. قاله، ترجمه از و، لاتن

مدد، مقالہ، برائے اردو دائرۃ معارف اسلامیہ

اضافہ: / ف ادارہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ

2

رموز

ترجمہ کرنے وں انگریزی رسوم کے مندرجہ ذیل اردو متبادل اختیار کیے گئے :

کتاب مذکور	= op. cit.	بہم	= f., ff., sq., seqq
قَب (قارب یا قابل)	= cf.	بذیل مادہ (یا کلمہ)	= c. v.
ق.م (قبل مسیح)	= B. C.	دیکھو: کسی کتاب کے	= sec ; c
م (متوفی)	= d.	حوالے کے لیے)	
محلِ مذکور	= loc. cit.	رَلّہ بہ (رجوع کنید بہ) یا	= q. v.
وہی کتاب	= ibid.	رَلّہ ہاں (رجوع کنید ہاں):	
وہی مصنف	= idem.	وَو کے کسی مقالے کے	
ہ (سنہ ہجری)	= A. H.	حوالے کے لیے	
ع (سنہ عیسوی)	= A. D.	بموانع کثیرہ	= passim

2

اعراب

اے = ai (ہائیر : Sahr)	(ا)	Vowels	ا =	فتحة (ث)
(ج)			آ =	کسره (ج)
آ = ی کی آواز کو ظاہر کرتی ہے (ین : pen)			و =	ضمہ (ح)
آ = ی کی آواز کو ظاہر کرتی ہے (بول : bole)				
آ = ی کی آواز کو ظاہر کرتی ہے (گل : gal)		(ب)	Long Vowels	
و = ی کی آواز کو ظاہر کرتی ہے (کول : kol)			ا =	آ (کل : kal aj)
و = ی کی آواز کو ظاہر کرتی ہے (الرحب : rahb al)			آ =	ی (سیم : Sim)
و = ی کی آواز کو ظاہر کرتی ہے (الرحب : rahb al)			و =	و (ہارون الرشید : Haron al-Rashid)

متبادل حروف

g	=	گ	s	=	س	h	=	ح	b	=	ب
gh	=	گھ	sh, ch	=	ش	kh	=	خ	bh	=	بھ
l	=	ل	s	=	س	d	=	د	p	=	پ
lh	=	لھ	q	=	ق	dh	=	دھ	ph	=	پھ
m	=	م	f	=	ف	d	=	د	t	=	ت
mh	=	مھ	z	=	ظ	dh	=	دھ	th	=	تھ
n	=	ن	r	=	ر	dh	=	ذ	i	=	ی
nh	=	نھ	gh	=	غ	r	=	ر	ih	=	یھ
w	=	و	l	=	ل	rh	=	رھ	th	=	تھ
h	=	ھ	k	=	ک	r	=	ر	dj	=	ج
r	=	ر	k	=	ک	rh	=	رھ	djh	=	جھ
y	=	ی	kh	=	کھ	z	=	ز	z	=	ز
						z, zh	=	ز	zh	=	ژ

آج: (دوسرے املاہ: اوج، اوچہ، اوچہ؛ سنسکرت لفظ اوجا (=اونچا) سے مشتق، بمعنی بلند، اونچا) سابقہ ریاست بہاولپور میں ارضِ پاک و ہند کا ایک نہایت قدیم اور مشہور شہر، جو بہاولپور سے اڑتیس میل کے فاصلے پر جنوب مغربی سمت میں دریائے ستلج اور چناب کے سنگم کے قریب واقع ہے (طول بلد ۱۷ درجہ، ۷ دقیقہ، ۳۰ ثانیہ مشرقی؛ عرض بلد ۱۹ درجہ، ۱۶ دقیقہ شمالی؛ سطح آب سے بلندی ۳۷۷ فٹ) اور جسے متعدد صوفی خانوادوں، بالخصوص حضرت مخدوم جہانیاں جہان گشت کی بدولت بڑی سہرت اور عظمت حاصل ہوئی، لیکن جو بحالت موجودہ اپنی ساری شان و شوکت کھو بیٹھا ہے۔ آج کی قدیم تاریخ اور عہد اسلامی میں اس کی غیر معمولی اہمیت کے بارے میں ابھی تفصیل سے کچھ نہیں لکھا گیا اور نہ اس امر کی کوشش کی گئی ہے کہ اس کی عہد بہ عہد تبدیلیوں، آبادی اور ویرانی، حدود و وسعت اور آثار و مقامات کی باقاعدہ تحقیق کی جائے؛ لہذا اس سلسلے میں جو بھی معلومات دستیاب ہوتی ہیں قدیم وفائع نگاروں اور سیاحوں کے بیانات اور سرسری اشارات یا روایات سے مأخوذ ہیں۔ یا پھر ریاست بہاولپور اور سندھ کے گیزٹیئر ہیں، جن میں اس شہر کی وجہ تسمیہ اور تاریخ کا ایک اجمالی خاکہ مرتب کر دیا گیا ہے۔

آج کی وجہ تسمیہ تو یہی معلوم ہوتی ہے کہ اس کا یہ نام بسبب اس کی بلندی کے ہوا، لیکن ایک روایت یہ بھی ہے کہ اس کا یہ نام سید جلال الدین شیرشاہ بخاری نے تجویز کیا تھا۔ سید صاحب موصوف ترکستان سے تشریف لائے تھے اور ترکستان میں اوج کرغان اور اوچک نام کے شہر موجود ہیں۔ ہاں ہمہ یہ بات صحیح معلوم نہیں ہوتی، اس لیے کہ آج کو اوسا اور اوجا بھی کہا گیا ہے۔ اوسا کا اشارہ اوسا دیوی کی طرف ہے

جس کی، کہا جاتا ہے، کبھی یہاں پرستش ہوتی تھی؛ لہذا خیال ہے کہ ہندوؤں کے زمانے میں یہاں اس نام کا کوئی شہر آباد ہوگا۔ یوں بھی ان کے زمانے میں آج کو بڑی اہمیت حاصل تھی، بلکہ ان کے ہاں تو روایات کا سلسلہ رامین کے عہد تک جا پہنچتا ہے؛ البتہ جہاں تک تاریخی عہد کا تعلق ہے ایک رائے یہ ہے کہ اس علاقے میں جہاں اب آج آباد ہے ایک راجہ ہودی نام حکومت کرتا تھا، جس نے ہود نام ایک شہر آباد کیا۔ ہود ہی رفتہ رفتہ ہوج اور ہوج میں بدل کر آج ہو گیا۔ دوسری روایت یہ ہے کہ راجہ ہود کے صوبے دار چچ نے ایک تالاب کھدوایا اور اس کی مٹی سے جو ٹیلا تیار ہوا اس پر چچ کے نام سے جو شہر تعمیر کیا وہی بعد میں آج کہلایا؛ مگر پھر یہ بھی کہا جاتا ہے کہ آج کا پرانا نام دیوگڑھ تھا، حتیٰ کہ ۱۲۴۴ء میں جب سید جلال اعظم سرخ پوش بخاری دیوگڑھ تشریف لائے تو راجہ دیو سنگھ، جو اس وقت یہاں حکومت کرتا تھا، مارواڑ بھاگ گیا، لیکن اس کی بیٹی سندری بائی نے اسلام قبول کر لیا اور سید صاحب کے ارشاد پر ایک قلعہ تعمیر کیا جو بہت بلند تھا، لہذا اس شہر کا نام آج (بلند) رکھا گیا۔ ایسے ہی منہاج المسالک میں، جس کا فارسی نسخہ چچ نامہ سے موسوم ہے اور آج ہی میں تصنیف ہوا، آج کو اسکندریہ لکھا گیا ہے، بلکہ اسکندریہ اور اسکندہ بھی، جس کا مطلب یہ ہے کہ اسلامی عہد سے پہلے اس شہر کا نام آج نہیں تھا، اسکندریہ، اسکندہ یا اسکندہ تھا۔ اس سے خیال ہوتا ہے کہ شاید یہی وہ شہر ہے جسے اسکندر اعظم نے سندھ اور چناب کے سنگم پر آباد کیا اور اس کا نام اپنے نام پر اسکندریہ رکھا تھا۔ مگر میں ممکن ہے کہ اس سے پہلے بھی یہاں کوئی پرستش موجود ہو، اس لیے کہ مصنف جامع التواریخ

اج ایک بلند اور مرتفع مقام پر واقع ہے۔ آب و ہوا باصلاح جغرافیہ انتہائی ہے، لیکن صحت مند، گو برسات زیادہ ہو تو ملیریا پھیل جاتا ہے۔ ایک طرف ریگستان ہے، دوسری طرف چناب اور ستلج کا سنگم؛ لہذا اس نواح میں ہر قسم کی پیداوار بکثرت ہوتی ہے، مگر اس کا انحصار بارش پر نہیں۔ بارش کی کمی کو پورا کرنے کے لئے اب بیج ند سے، جو اج سے کچھ زیادہ دور نہیں، متعدد نہریں کھودی جا رہی ہیں۔ فربہ ترین رسوے سشن احمد پور شرقی ہے اور اج سے اس کا فاصلہ صرف بارہ میل ہے۔ آمد و رفت بسوں کے ذریعے ہوئے لگی ہے۔ مقامی زبان، جو رفتہ رفتہ ملتان بنجائی میں جذب ہو چکی ہے، 'اوجی بولی' کہلاتی ہے اور عجیب بات یہ ہے کہ ہندی حروف میں لکھی جاتی ہے۔ اس ہندی رسم خط کو 'ہند کی اوجی' اور اس کے حروف کو 'اوجھی اکھر' کہا جاتا ہے۔ قیاس یہ ہے کہ یہ رسم خط شاید صرف کاروباری تحریروں میں استعمال ہوتا ہے۔ ایک زمانے میں اج کی آبادی میلوں تک پھیلی ہوئی تھی، لیکن اب (۱۹۳۱ء میں) یہاں بمشکل دس ہزار نفوس آباد ہیں کچھ سیاسی انقلابات اور کچھ دریاؤں کے بہاؤ میں بار بار تبدیلی کے باعث پرانا شہر کب کا اجڑ چکا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج کئی بارویران اور کم بار آباد ہوا اور اب صرف تین چھوٹی چھوٹی بستیوں میں مشتمل ہے، یعنی اج بخاری، اج گیلانی اور اج مغلہ جو ساتھ ہی ساتھ واقع ہیں۔ اج بخاری اور اج گیلانی، جیسا کہ ناموں ہی سے ظاہر ہوتا ہے سادات بخارا اور سادات گیلان کا مرکز ہیں اج مغلہ میں حکومت مغلہ کے اہل کاروں کا قیام کرتا تھا۔ مکان زیادہ تر کچے ہیں، بجز چند بہ عمارتوں کے، جو بعض متمول افراد نے اپنے لیے تعمیر کیں۔ صفائی کا کوئی انتظام نہیں۔ مسجد

اس کی نشان دہی اسکندہ اس کے نام سے کی ہے، جس سے اس امر کی تائید تو نہیں ہوتی کہ اسکندر اعظم نے یہاں فی الواقع کوئی شہر آباد کیا لیکن یہ ضرور ثابت ہو جاتا ہے کہ اگر کیا بھی تھا تو اس سے پہلے بھی یہاں کوئی شہر آباد تھا، جس کے نام کو اج سے قریبی مشابہت حاصل تھی۔ ایسے ہی اج کے کچھ اور نام بھی بیان کئے گئے ہیں، مثلاً اشکنندہ اور اشندہ تلوڑہ اور چاچ پورہ (دیکھیے پنجاب سٹیٹ گیزیٹیر، ریاست بہاولپور، ۱۹۰۴ء)۔ مسالک الممالک میں البتہ ابن حوقل نے اسے بسند اور الادریسی نے نزہۃ المسالک میں سند سے موسوم کیا ہے، مگر ابن بطوطہ نے اوجہ ہی لکھا ہے۔ ناموں کی اس فہرست میں بعض اور ناموں کا اضافہ بھی کیا جا سکتا ہے، مثلاً آکسی ڈریکی (Oxydracae) کا، مگر جس کے متعلق سر ہنری ایلٹ نے لکھا ہے (بحوالہ گیزیٹیر مذکور) کہ آکسی ڈریکی، جسے مغربی مصنفین نے طرح طرح کے ناموں سے لکھا ہے، دریا کے اس پار مغرب میں واقع تھا؛ گو عجیب بات ہے کہ یہاں بھی اج کے نام کا ایک شہر موجود تھا، جو صدیوں سے ویران پڑا ہے۔ ایلٹ کے نزدیک آکسی ڈریکی اور اج کا ایک ہونا ممکن نہیں، بلکہ اس کی رائے میں تو اسکندر نے شاید کوئی شہر آباد ہی نہیں کیا۔ یہ محض اس کی شہرٹ تھی جس کی وجہ سے اج کا نام اسکندر یا اسکندہ ہو گیا۔ حاصل کلام یہ کہ اج کی قدیم تاریخ پردہ خفا میں ہے۔ اسلامی عہد میں جب اسے غیر ملکی وسعت اور ترقی ہوئی تو اسے ایک علمی اور تہذیبی مرکز کے سیاسی، تجارتی اور جنگی لحاظ سے بھی اس کی اہمیت میں اضافہ ہونے لگا (دیکھیے اسلامی ہند کے تاریخی نقشے)۔ چنانچہ سیاحوں نے اس کی خوش حالی،

مدرسوں، مقبروں، خانقاہوں اور قدیم آثار کا سلسلہ آس پاس دور دور تک پھیلا ہوا ہے (تفصیلی حالات کے لیے دیکھیے محمد حفیظ الرحمن حفیظ: تاریخ اوچ، ابواب ۶ و ۷)، جن سے پتا چلتا ہے کہ کسی زمانے میں یہ شہر کس قدر آباد ہوگا: چنانچہ قریب ہی کے زمانے (۱۸۲۷ء) میں جب سر چارلس میسن کا یہاں گزر ہوا تو وہ اس کی زرخیزی اور آبادی کی تعریف کیے بغیر نہ رہا۔ وہ کہتا ہے: "اچ اس علاقے کا شاید قدیم ترین شہر ہے اور فی الحقیقت دو شہروں کا مجموعہ۔ دونوں ایک دوسرے سے ملحق ہیں۔ ایک کا نام چر کا اچ ہے۔ دونوں کے بازار بڑے پر رونق ہیں اور دونوں سے غلے کی بھری ہوئی کستیاں سدھ لو جانی رہتی ہیں۔ قدیم آبادی کے ٹھنڈے دور دور تک پھیلے ہوئے ہیں" (پنجاب سٹیٹ گیزٹیر، ریاست بہاولپور، ۱۹۰۴ء، ص ۳۸۹)۔ ڈیوڈ راس لہتا ہے کہ نیمور اور ا لبر کے زمانے تک چناب اور سدھ کا سنگم اچ کے بالمقابل واقع تھا، یعنی مٹھن کوٹ میں اس کے موجودہ سنگم سے ساٹھ میل شمال کی جانب؛ چنانچہ ۱۷۸۸ء میں جب رنل Runnel نے جغرافیائی ہند (Geography of India) تصنیف کیا اور ۱۷۹۶ء میں جب مرزا فضل بیگ نے اس علاقے کی پیمائش کی تو ان دریاؤں کا سنگم اسی مقام پر تھا، لیکن موجودہ صدی (انیسویں) کی ابتداء میں دریائے سندھ نے بندریج اپنا رخ بدل لیا (پنجاب سٹیٹ گیزٹیر، ۱۹۰۴ء)، جس کا مطلب یہ ہے کہ زمین کی بار بار دریا بردیوں سے اچ کو بہت نقصان پہنچا؛ لہذا یہاں ایک نہیں کئی شہر آباد ہوئے، جیسا کہ مرزا فضل بیگ نے لکھا ہے کہ یہ شہر سات بستیوں پر مشتمل تھا۔ بارنز Barnes کہتا ہے کہ اچ میں تین الگ الگ شہر شامل ہیں (وہی کتاب) اور مفتی غلام سرور نے اپنی تصنیف (مخزن پنجاب،

لاہور ۱۲۸۵ھ) میں اس کے جو حالات بیان کیے ہیں۔ ان کا خلاصہ یہ ہے کہ اچ دریائے پنجند سے چار میل کے فاصلے پر بڑی خوبصورتی سے لگائے ہوئے درختوں سے گھرا ہوا ہے اور ایک نہایت سرسبز اور سیراب علاقے میں آباد ہے۔ تجارت خوب ہوتی ہے، بالخصوص برتنوں کی۔ موجودہ آبادی شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی کے زمانے کی ہے۔ رنجیت سنگھ کے عہد میں سکھوں نے اسے لوٹا اور قریب تھا کہ یہ شہر اجڑ جائے۔ ایسے ہی مرزا قلیچ بیگ مؤلف تاریخ سندھ نے لکھا ہے کہ ملتان کے پرگنوں میں اچ بھی ایک بڑا شہر ہے۔ پہلے اچ کی سات آبادیاں تھیں اب صرف تین باقی ہیں۔ قلعہ گر گیا ہے۔ ان تذکرہ نگاروں سے بہت پہلے ابن بطوطہ اچ کی تعریف کر چکا ہے۔ بقول اس کے اوچہ دریائے سندھ کے کنارے واقع اور بہت بڑا شہر ہے، بازار عمدہ اور عمارتیں مضبوط ہیں (سفرنامہ ابن بطوطہ، اردو ترجمہ، ص ۲۹۳، شائع کردہ نفیس اکیڈمی، کراچی)۔ ان سب بیانات کو پیش نظر رکھیے تو یہ امر کہ کسی زمانے میں اچ کا عرض و طول ۲۴ اور ۳۱ میل تک پہنچ گیا تھا مبالغہ آمیز معلوم نہیں ہوتا۔ بہر حال یہ اسلامی عہد ہے جس میں اس شہر کو سیاسی اور معاشی اعتبار ہی سے نہیں بلحاظ تہذیب و تمدن بھی بڑا فروغ ہوا، تا آنکہ وہ علم و عرفان کا ایک زبردست مرکز بن گیا۔ اچ کو سب سے پہلے محمد بن قاسم نے فتح لیا، لیکن سندھ میں عربوں کی طاقت کمزور ہوئی تو اچ پر پھر ہندوؤں کا قبضہ ہو گیا، گو محمود غزنوی نے جب راجہ جے پال کو شکست دی (۱۰۰۱ء) تو اس وقت یہاں قرمطی امیر ابو الفتح حکومت کر رہا تھا۔ محمود غزنوی ہی کے زمانے میں یہاں ایک اسلامی درس گاہ کی بنیاد رکھی گئی، جس کے صدر مولانا صفی الدین کازوئی

یکے بعد دیگرے ایک دوسرے کے جانشین ہوئے۔ ہمایوں کے عہد میں البتہ اچ بھر دہلی کے ماتحت آ گیا لیکن ہمایوں نے شیرشاہ سوری سے شکست کھائی اور بھاگ کر سندھ پہنچا تو اس کا گزر اچ سے بھی ہوا۔ یہ زمانہ بخشوی خان لنگاہ کی صوبیداری کا ہے، جو شاہ حسن ارغون (رک بان) والی سندھ کی طرف سے یہاں حکومت در رہا تھا۔ اس نے ہمایوں سے اچھا سلوک نہیں کیا۔ پھر حال ہمایوں جب ابراہن سے واس آں ہو اچ بھر سلطنت مغبیہ میں شامل ہو گا اور اس وقت تک شامل رہا جب تک دولت مغبیہ کو زوال نہیں ہو گیا؛ لیکن مغبیہ عہد میں بالخصوص عالمگیر کے بعد اچ کی سیاسی اہمیت بدرجہ ختم ہوئی جلی گئی۔ اب وہ کوئی انتظامی مرکز نہ تھا نہ حکومت کا صدر مقام؛ لہذا آبادی روز بروز کم ہونے لگی، تجارت اور کاروبار میں فرق آنا گیا، علم و فضل کا بھی چرچا نہ رہا؛ چنانچہ نادر شاہ افشار اور احمد شاہ ابدالی کے زمانے میں اچ کی حیثیت ایک معمولی سے شہر کی تھی اور انتظامی اعتبار سے یہ صوبہ ملتان کا ایک حصہ تھا۔ آگے چل کر جب سکھوں نے سر اٹھایا تو ان کے زمانہ عروج میں رنجیت سنگھ نے اچ پر بھی قبضہ کرنے کی کوشش کی، لیکن ناکام رہا، حنی کہ عباسیان بہاولپور نے اسے اپنی مملکت میں شامل کر لیا۔

اچ کی علمی مرکزیت اور اسلامی ہند میں اس کا غیر معمولی فروغ دراصل ان خانوادوں کا رہیں منت ہے جنہوں نے یہاں آکر سکونت اختیار کی اور جن کی برکات و انوار، فیوض ظاہری و باطنی اور تبلیغی کوششوں سے اس کے اطراف و اکناف میں اسلام کی روشنی پھیلنے لگی۔ جیسا کہ بیان ہو چکا ہے یہ غزنوی عہد تھا جب شیخ صفی الدین گارونی یہاں تشریف لائے۔ وہ پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے

تھے۔ یہ گویا اچ کی علمی مرکزیت کی ابتدا تھی، تا آنکہ آگے چل کر وہ دہلی کا حریف تصور ہونے لگا؛ چنانچہ قاضی منہاج السراج نے، جو یہاں مدرسہ فیروزی میں درس بھی دیتے رہے، اچ کو بسبب اس کے علمی مرتبے سے ”حضرت اوچہ“ لکھا ہے۔ پھر جب سلطان شہاب الدین محمد غوری نے ارض پاک و ہند میں اسلامی سلطنت کی بنا رکھی تو ملتان کے ساتھ اچ پر بھی غوریوں کا قبضہ ہو گیا۔ اچ کو سب سے زیادہ عروج سلطان ناصر الدین محمود کے دور حکومت میں ہوا، جس کی ایک یہ وجہ بھی تھی کہ التتمش کے عہد اور قباچہ کی صوبیداری کے زمانے میں، جس نے اچ کو اپنا صدر مقام بنایا اور یہاں ایک مضبوط قلعہ بھی تعمیر کیا، جب مغلوں نے ارض پاک و ہند میں دستبرد شروع کی تو علماء و فضلاء گروہ در گروہ اچ کا رخ کرنے لگے اور بیشتر نے یہیں سکونت اختیار کر لی۔ مغلوں نے اچ پر بار بار حملہ کیا، لیکن ان کی غارتگری کے باوجود اچ کی حیثیت میں کوئی فرق نہیں آیا، بلکہ سیاسی اور جنگی لحاظ سے اس کی اہمیت اور بھی بڑھ گئی۔ پھر جب مغلوں کی تاخت و تاراج کا زمانہ ختم ہوا اور غازی ملک غیاث الدین تغلق اور غازی ملک کے بعد محمد تغلق نے دہلی کا تاج و تخت سنبھالا اور ایک مضبوط مرکزی حکومت قائم کر دی تو اچ کو باطمینان ترقی کرنے کا موقع ملا؛ البتہ ۱۳۹۸ء میں جب تیمور نے دہلی پر حملہ کیا تو اچ ہی کے راستے سے ملتان اور ملتان سے پاک پٹن ہوتا ہوا دہلی روانہ ہوا تھا۔ یوں ملک کا امن و امان، جس میں اس سے پہلے بھی خلل آ رہا تھا، اور بھی درہم برہم ہو گیا۔ دہلی کی مرکزیت ختم ہو گئی اور ہر طرف مقامی حکمرانوں نے سر اٹھایا، لہذا کا تعلق بھی دہلی سے منقطع ہو گیا؛ چنانچہ شاہ سام اور لنگاہ اور سمہ خاندان کے قسمت آزما

بزرگوں کی روایات کو برقرار رکھا، لہذا ان کی پاکیزہ تعلیمات کا اثر بھی دور دور تک پھیل گیا اور گرد و نواح کے علاقوں کے لیے قبول ہدایت کا باعث ہوا۔ شیخ رضی الدین گنج علم، جن کے علم و فضل کے حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت بھی معترف ہیں، اچ ہی کے رہنے والے تھے، اسی طرح تحفہ غوثیہ کے مصنف مولوی غوث بخش اور کئی ایک دوسرے علماء و فضلاء اور ماہرین فن۔

اچ کا زوال اور ایک عظیم الشان شہر سے ایک معمولی سی بستی میں اس کی تبدیلی تاریخ کا ایک عام لیکن عبرت ناک واقعہ ہے۔ ذرا اندازہ تو کیجیے نہ جو شہر کبھی امرائے حکومت کا مرکز تھا، جس کے انتظامات اور عملداری میں کئی علاقے شامل تھے، جہاں کبھی علم و فضل کا چرچا تھا اور جس کی تجارت اور صنعت اور کاروبار سے دن رات ایک چہل بھل رھتی تھی وہاں بجز اجڑی ہوئی بستیوں اور ان کے مٹے اور مٹتے ہوئے آثار کے علاوہ اب کچھ بھی نہیں۔ نہ سرکاری عمارتیں ہیں نہ درس گاہیں، نہ امراء کے محل؛ ہے تو بیشتر کچے مکانوں کی اس چھوٹی سی بستی میں ایک تھانہ اور ایک شفاخانہ۔ برتنوں کی تجارت اب بھی ہوتی ہے، لیکن وہ غلے سے بھری ہوئی کشتیاں اور وہ مال و اسباب کے قافلے اب کہاں۔ خانقاہوں، مسجدوں، مدرسوں اور مزاروں کی فہرست گیزیٹر ریاست بہاولپور اور تاریخ اچ (حوالہ اوپر آچکا ہے) میں ملے گی۔ ان میں مزار حضرت شیخ صفی الدین حقانی، خانقاہ حضرت سید جلال اعظم سرخ پوش بخاری، مزار سلطان سید احمد کبیر، خانقاہ و مزار حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت، خانقاہ حضرت مخدوم راجن قتال، خانقاہ بی بی جیوندی، مزار پیر منان، خانقاہ حضرت بہاول حلیم، مسجد شریف اچ کیلانی، مزار شیخ

اچ میں ایک مدرسہ اور خانقاہ قائم کی۔ قباچہ کے عہد میں ایک اور مدرسہ مدرسہ فیروزی کے نام سے تعمیر ہوا، جس میں طلبہ کا ہجوم رہتا تھا؛ باین ہمہ اچ کو سب سے زیادہ شہرت حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت کے وجود مسعود سے ہوئی۔ ان کے جد امجد حضرت سید جلال اعظم سرخ پوش بخارا سے ملتان ہوئے ہوئے اچ سرف لائے اور جہاں اقامت گزین ہو گئے۔ سید احمد سر بخاری سہروردی ان کے صاحبزادے تھے، جن ۵ شمار عہد غلامی میں حجبی کے اندر علماء اور صوفیہ میں ہوتا ہے۔ سید احمد ہی اپنے والد ماجد کی طرح بڑے صاحب نسب و شرافت بزرگ تھے۔ حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت، جو ارض پاک و ہند کے اکابر صوفیہ میں سے ہیں، انہیں کے صاحبزادے تھے۔ حضرت مخدوم کی معلم و تربیت میں ان کے والد ماجد اور عم محترم کے علاوہ بعض اور بزرگوں کا بھی حصہ ہے، مثلاً شیخ جمال الدین خندان، عالم حدیث اور سید بہاء الدین، قاضی اچ کا۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ اچ اس زمانے میں کتنا بڑا علمی مرکز تھا؛ مگر اس کے باوجود یہ حضرت مخدوم کا سلسلہ رشد و ہدایت تھا جس سے اچ کا شہرہ ہر طرف پھیل گیا۔ ان کے فضل و کمال، ان کی سیر و سیاحت، ان کے کشف و کرامات، فیوض ظاہری و باطنی، درس و تدریس اور امراء و وزراء سے روابط ان کی عظیم شخصیت کا ناقابل انکار ثبوت ہیں، جن کو مذکورہ نگاروں نے بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے۔ سادات بخارا کے علاوہ دوسرا خاندان، جس سے اچ کے علم و عرفان میں اضافہ ہوا، سادات گیلان کا ہے۔ اس خاندان کے اولین بزرگ حضرت شیخ بندگی محمد غوث حلبی لنگہ سرداروں کے زمانے میں اچ تشریف لائے۔ ان کے جانشین ان کے صاحبزادے حضرت سید عبدالقادر ثانی ہوئے۔ سادات بخارا کی طرح سادات گیلان کی اولاد و احفاد نے بھی دیر تک اپنے

بھی اپنا منصب اچے کے فرمانرواؤں سے حاصل کرتے تھے۔

اچے کلاں : شروع میں صرف شمال مغرب کے طرف کا ضلع دریاے اچے سمیت اور بندرگاہ اچے، جا اچے کے حکمرانوں کی خاص جائے سکونت تھی، اچے خاص شمار ہوتا تھا۔ ولندیزیوں نے اسے اچے کلاں اور دارالسلطنت کو کونہ راجا (یعنی راجا کے قلعے کا نام دیا۔ سابانگ Sabang کی بندرگاہ، جو پولووی Pulo We کے جزیرے میں (کونہ راجا کے شمال مشرق میں) واقع ہے، صرف موجودہ صدی کے آغا سے وجود میں آئی۔ ساحلی علاقے (بروہ Barōh کے باشندے بہت سی باتوں میں اندرون ملک کے بند علاقے (نونونگ Tunong) کے باشندوں سے مختلف ہیں اول الذکر (جو ظاہر ہے شاہی پیام گاہ کے قریب میں رہتے ہیں) اپنے طور طریقوں اور اپنی زبان کے اعتبار سے ہمیشہ زیادہ شایستہ تصور کیے جاتے رہے ہیں۔

متعلقات (Dependencies) : دیگر اضلاع جو مغربی، شمالی اور مشرقی ساحلوں پر واقع ہیں جو ولندیزی حکومت میں شامل تھے، بالعموم متعلقہ (Dependencies) کہلاتے تھے۔ یہاں کے اہم شہروں میں مندرجہ ذیل شمار ہوتے ہیں : مغربی ساحل پر میولاہو Meulabōh، تاپا توائ Tapa Tuan، او سینگیل Singkil، شمالی ساحل پر : سگیلی Sigli، ج سابقہ پیدیہ Pidiē (یا Pedir) کی سلطنت کے علاقے میں ہے، میوردو Meureudu، برواین Bireuēn، پیوسنگ Peusangan، لوسکون Lhō Sukōn اور لوسیوما Lhō Seumawē : مؤخر الذکر مقام اور دریا۔ جمبو آئے Djambō Ayé کے درمیان ہا سے Pasē خوشحال سلطنت تھی، جس کی سیاحت ابن بطوطہ (ط ۱۴۰۵ء) میں کی تھی : مشرقی ساحل پر : منجملہ

حضرت حسن دریا اور محمد غوث بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ جن کی زیارت کے لیے صوفیہ اچ کے حلقہ بگوش آج بھی دور دور سے آتے اور فیض باطنی حاصل کرتے ہیں۔

ماخذ : (۱) *Panjab States Gazetteers* ج ۸۳۶، (۲) *Bahawalpur State* ۱۹۰۷ء : محمد حفیظ الرحمن، (۳) *تاریخ اچ*، ۱۹۳۱ء : محمد ایوب قادری : مخدوم جہانیاں جہان گشت، کراچی ۱۹۶۳ء، جس میں ماخذ کی ایک طویل فہرست درج ہے : (۴) محمد سخاوت مرزا : تذکرہ حضرت مخدوم جہانیاں جہان گشت، حیدرآباد ۱۹۶۲ء : (۵) ابو ظفر ندوی : *تاریخ سندھ*، دارالمصنفین اعظم گلہ ۱۹۷۷ء : (۶) تحقیقات چشتی، مطبوعہ پنجابی اکیڈمی، لاہور : (۷) سفرنامہ ابن بطوطہ، مترجمہ رئیس احمد جعفری، مطبوعہ قیس اکیڈمی، کراچی : (۸) A. Cunningham، *Ancient Geography of India*، لندن ۱۸۷۱ء۔ (سید نذیر نیازی)

اچے : [اچہ] یا آچن یا آچین [پرتگالی تصحیف : آچم] ولندیزی : Atjéh یا Ajeh] سمائرا کے جزیرے کا سب سے شمالی حصہ۔ یہاں ایک زمانے میں اچے کی بااقتدار اسلامی سلطنت عروج پر تھی، مگر آج کل جمہوریہ انڈونیشیا کا ایک صوبہ ہے۔ ولندیزی حکومت کے زمانے میں جنوب میں اس کی حد بندی تاپانلی Tapanuli اور سمائرا کے مشرقی ساحل (Ombak) کی ریڈ ہڈیوں سے ہوتی تھی، جو اب سینگیل Singkil کا صوبہ ہیں۔ پہلے زمانے میں سینگیل (یا کم از کم اس کے سیاسی اقتدار کا علاقہ) جنوب کی طرف بہت دور تک پھیلا ہوا تھا۔ سینگیل کے مشرقی اور مغربی دونوں ساحلوں کا علاقہ سینگیل کے ماتحت تھا، یہاں تک کہ سینگیل کے علاقوں کے بے دین سردار

میں تاور Tawar کی بڑی جھیل اور دریا ہے۔
 بیسویں کن واقع ہیں) ان لوگوں کے تصرف میں
 ہے جو اورنگ لوت Urang Laut (یعنی جھیل
 کے لوگ) کہلاتے ہیں۔ اس کے برعکس جو
 میدان اس کے جنوب میں ہے وہاں اورنگ دوروت
 Urang Döröt یعنی خشکی کے لوگ بستے ہیں۔
 جنوب مشرق میں سربو جادی Sərbödjadi کی سطح
 مرتفع واقع ہے، جس میں دریائے پیورولا کے
 سرچشمے ہیں، جو مشرقی سمت میں بہتا ہے۔
 چوتھی سطح مرتفع، جو جنوب میں ہے اور جس میں
 دریائے تریپا Tripa بہتا ہے جو مغربی ساحل پر
 سمندر میں جا گرتا ہے، گایولاؤس Gayō Luōs، (یعنی
 گایو کا وسیع ملک) کہلاتی ہے۔ اُس کا علاقہ اس کے
 جنوب میں واقع ہے۔ ان علاقوں کے لوگ، جو بہت سی
 باتوں میں اچھے کی آبادی سے مختلف ہیں، شروع
 ہی سے اچھے کی حکومت کو تسلیم کرتے رہے ہیں۔
 اچھے کے حکمرانوں نے جن چار سرداروں کو
 (جو کیجورون Kēdjuruns کہلاتے تھے) ملک کے
 متفرق حصوں میں مقرر کیا تھا وہ گایو اور اچھے
 کے درمیان ثالث کا کام دیتے تھے۔ ان میں سے
 دو کیجورون کا دائرہ اثر و رسوخ جھیل تاور کے
 خطے میں تھا (ان کے مخصوص لقب رواجو بوکٹ
 Rōdjō Bukit اور سیہ اُتامہ Siah Utama تھے)۔
 ایک کا تقرر دوروت میں سے ہوتا تھا (جس کا لقب
 رواجو لنگو Rōdjō Lingō تھا) اور چوتھے کا گایو لائوس
 Kējūrtan میں سے ہوتا تھا۔ (کیجورون پتیمبانگ
 Pētambang) سربو جادی گزشتہ زمانے میں آبادی سے
 خالی تھا، بعد میں اُس کا سب سے زیادہ ممتاز حوالہ
 بھی کیجورون ایک (Kējūrtan abuk) کیلئے نکلا ہے
 اُس کی مملکت میں دو کیجورون اچھے کے حکمرانوں کے
 نمائندگی کرتے تھے۔

سب سے اہم اعطاشی مرکز کو نکلیں

دیگر شہروں کے ایدی Idi، لانگ سا Langsa اور
 کوالا سمپانگ Kuala Simpang کے شہر ہیں۔ ایک
 خانی ٹریموے مشرقی اور شمالی ساحلوں کو کوٹہ راجا
 سے ملاتی ہے۔ آبادی کا ایک حصہ اچھے کلاں سے
 قتل وطن کر کے وہاں چلا گیا ہے اور بہت سے ملائی
 وگ بھی اُس پاس کے اضلاع سے آ کر یہاں آباد
 ہو گئے ہیں۔

سیاہ سرچ کی روایتی کاشت، جس کی وجہ سے
 'منعقات' کے انک حصے میں نوآبادیاں ابتداء
 وجود میں آئی نہیں، بہا ہو جانے کے باوجود اچھے
 لندیزی حکومت کے زیر سایہ ترقی کر کے ایک
 نوشحال ملک بن گیا، چنانچہ ۱۹۴۲ء میں چاول
 ۱۰ لکھ پینتالیس ہزار سن زائد از ضرورت پیداوار
 دوسرے ملکوں کو بھیجی گئی اور چھالیا، پچولی
 patchoul، ناریل، ربڑ اور سویسیوں کی برآمد
 ہی اہمیت رکھتی تھی۔ اب رسانی کی تعمیرات
 رے پیمانے پر مکمل ہو گئیں یا زیر تکمیل
 ہیں۔ سڑکوں کے نظام کو وسعت دی گئی اور
 اس کے علاوہ مغرب کی اسٹیٹ کمپنیوں نے اچھے کے
 مشرقی اور مغربی ساحلوں پر افتادہ زمین کے وسیع خطے
 بڑ، ناریل اور پٹ سن وغیرہ کی کاشت کے لیے صاف
 کیے۔ رانتو Rantau، کوالا سمپانگ اور پیورولا
 Peureuk (لانگسا) میں بی پی ایم Bataafsc
 Petroleum Maatschapp زمین سے تیل نکالنے کا کام
 کر رہی تھی اور میولاہو میں سونا نکالنے والی ایک
 کمپنی کو ٹھیکہ دے دیا گیا تھا۔

گایو Gayō اور اُلس Alas کے علاقے :
 ند پہاڑی سلسلے، جو قدیم جنگل سے ڈھکے ہوئے
 ہیں، ساحلی علاقے کو گایو کی سرزمین سے جدا کرتے
 ہیں اور ایک دوسرے کو قطع کرتے ہوئے گایو
 کے علاقے کو چار مرتفع سطحات میں تقسیم کرتے
 ہیں۔ ان میں سے سب سے زیادہ شمالی علاقہ (جس

میں نے انھیں اور زبان: اپنے قوم کی ابتداء کے
تعلق میں کچھ معلوم نہیں۔ زبان کے اعتبار سے یہ
میں نے انھیں اور زبان: اپنے قوم کی ابتداء کے
(Malay-Polynesian) کے نام سے جانا جاتا ہے، جو نیاس
میں سے لائے گئے ہیں،
میں نے انھیں اور زبان: اپنے قوم کی ابتداء کے

اور سردار (Sagi-chiefs) : تاریخی زمانوں میں
 اچے ہمیشہ سے بہت سے چھوٹے چھوٹے اضلاع میں مقیم
 رہا ہے، جن کے موروثی سردار، جو اولی بلانگ (Pulangi)
 سپہ سالار (کہلاتے تھے، مسلسل طور پر ایک دوسرے
 سے برسرِ پیکار رہتے تھے؛ تاہم وہ اپنے مشترک ثقافتی
 حیثیت سے اچے کی بندرگاہ کے اسیر کو خراج عقیدت
 ادا کرتے تھے۔ مؤخر الذکر سرکاری (ملائی) کاغذات
 میں سلطان کا لقب رکھتا تھا، لیکن بالعموم اکیئیز
 Achehnese اسے راجہ یا پوتیو (Puteu)، یعنی ”ہمارا
 آقا“ کہتے تھے۔ سلاطین اور ان کے خاندان کے
 افراد توان کو tuanku کے لقب سے ملقب تھے اور
 سپہ سالاروں (اولی بلانگ) کے خاندانوں کے سربراہ
 افراد تیو کو Teuku کے لقب سے ممتاز تھے۔

اکیئیز حکمرانوں کا اقتدار و وقار اور
 ان کے دربار کی دولت و ثروت اور شان و شوکت،
 جس کا تذکرہ قدیم ترین ملائی اور یورپی دونوں
 طرح کے بیانات میں موجود ہے، ساحل اور آس پاس
 کے علاقوں کے خراج اور دارالسلطنت اچے کی بندرگاہ
 کے محاصل پر موقوف تھی۔ دلیر اکیئیز جہازران
 سمندر اور بندرگاہوں کے مالک تھے۔ اگر وہ خراج
 طلب کرتے تو شاذ ہی کوئی انکار کی جرات کر سکتا
 تھا۔ ملک کے اندرونی حصے میں حکمرانوں کو
 کوئی دلچسپی نہ تھی، یہاں تک کہ جب یہ سلطنت
 عروج پر تھی (سولہویں صدی کے دوسرے نصف اور
 بالخصوص سترھویں صدی کے نصف اول کے دوران
 میں) تو اس وقت بھی سلطان کی حکومت دارالسلطنت
 کے قریبی گرد و نواح تک محدود تھی۔

سترھویں صدی کے خاتمے تک یہ حکمران پورے
 طور پر اچے کلاں کے سپہ سالاروں پر پورا کرنے
 لگے تھے۔ اس زمانے میں مؤخر الذکر نے علاقوں میں
 مشترکہ مفاد کی بناء پر اپنے آپ کو تین انتظامیہ
 منظم کر لیا تھا، جو یکجہتی سے اپنے علاقوں میں

نرینہ سلسلے میں خون کے رشتے سے مربوط ہیں،
 لہذا (خاندانوں کی باہمی انتقامی خونریزی اور خون بہا
 کے معاملے میں بالخصوص) ان کے حقوق اور فرائض
 مشترک ہوتے ہیں؛ تاہم مختلف قوموں (Kawōms)
 کے افراد تمام ملک میں منتشر پائے جاتے ہیں۔ صرف
 ایسے مقامات میں جہاں بہت سے قرابت دار اکٹھے رہتے
 ہیں ان کا یہ معمول ہے کہ وہ اپنے مشترکہ مفاد
 کے لیے ایک سردار منتخب کر لیتے ہیں۔ گایو
 کئی گھرانوں میں منقسم ہیں، جو اپنے راجاؤں
 Rōjōs کی سرکردگی میں مل جل کر رہتے ہیں۔
 جب راجاؤں کا آپس میں اختلاف ہوتا ہے تو فیصلہ
 کیجوروں کی رائے پر موقوف ہوتا ہے۔

دیہات کا نظم و نسق : اچے میں کیوتجھی
 Keutjhi (یعنی بڑا بوڑھا) گمبونگ Gampōng (یعنی
 گاؤں)، نیز شہر کے ایک محلے (ملائی) : گمبونگ
 Kampung) کا سربراہ ہوتا ہے۔ بوقت ضرورت وہ معمر ترین
 اشخاص سے (یعنی ان لوگوں سے جو زندگی کے
 تجربات حاصل کر چکے ہوں) مشورہ کرتا ہے۔ گاؤں
 کے دینی معاملات، مثلاً صلوة (نماز)، میں مقامی لوگوں
 کی امامت کرنا، تنگکومیوناساہ Teungku meunasah
 کا کام ہے۔ تنگکو کے لقب سے اچے میں وہ
 لوگ ملقب ہیں جن کے فرائض منصبی دینی
 امور سے متعلق ہیں اور وہ لوگ بھی جنہوں نے
 شرعی قانون سے کچھ واقفیت حاصل کر لی ہے۔
 گاؤں کے مقدم (Gampōng Teungku) یا محلے کے مقدم
 (Teungku meunasah) کوئی صاحبِ علم لوگ نہیں
 ہوتے، بلکہ ان کا منصب موروثی ہو گیا ہے اور
 ہر خرنیہ کے زمانے میں ان تنگکویوں کی جہالت اس
 قدر بڑھی ہوئی تھی کہ وہ دوسرے لوگوں کی مدد
 کے بغیر یہ مشکل اپنے فرائض منصبی ادا
 کر سکتے تھے۔

شاہزادگان (Princes) سپہ سالار (Ulu-balangs)

نشان دہی کرتی تھی اور جس سے مراد اپنے مفاد کی حفاظت کرنے کی اہلیت تھی)۔ اس کے برعکس گایو اور آئس لوگوں کے سرداروں کو ان کے منصب کی نشانی کے طور پر عموماً ایک قسم کا خنجر عطا کیا جاتا تھا۔

مقیموں کی تقسیم : شافعی عقیدے کے مطابق نماز جمعہ صرف اس صورت میں جائز ہوتی ہے جب (کم از کم) چالیس مقیم موجود ہوں۔ مقیم سے مراد ایسا شخص ہے جو ایک جگہ متوطن ہو گیا ہو اور شرع کی شرائط پوری کرتا ہو۔ چونکہ اکثر گانوؤں کی آبادی اتنی زیادہ نہ ہوتی تھی کہ چالیس مقیموں کی معیت میں نماز جمعہ ادا کی جاسکے اس لیے یہ دستور بن گیا تھا کہ کئی گانوؤں کو ملا کر ایک ضلع بنا دیا جاتا اور حتی الامکان اس ضلع کے مرکز سے نزدیک ترین جگہ پر نماز جمعہ کے لیے ایک مسجد تعمیر کر دی جاتی: لہذا لفظ مقیم کا مفہوم (جس کا تلفظ یہاں مُکیم Mukim تھا) نہ صرف اچے میں بلکہ بعض ملائی علاقوں میں بھی دائرہ یا حلقہ ہو گیا۔ ہر ایک سپہ سالار ایسے کئی مقیموں کا حاکم ہوتا تھا۔ علاوہ ازیں مذکورہ بالا تینوں سرداروں Sagis کے نام ان کے مقیموں کی ابتدائی تعداد سے ماخوذ ہیں، چنانچہ وہ یوں کہلاتے ہیں: ”بائیس مقیموں والا سردار“ (جنوب میں)، ”پچیس مقیموں والا سردار“ (مغرب میں)، ”چھپیس مقیموں والا سردار“ (مثلاً شکل کے اچے کلاں کے مشرق میں)۔ یہ قدیم نام پچیس مقیموں والے سکی اور بالخصوص بائیس مقیموں والے سکی میں مقیموں کی تعداد آبادی کے اضافے کے باوجود قائم رہے۔

مقیموں کے سرداروں کا لقب امیوم imeum تھا۔ اس لفظ کا ابتدائی مفہوم نماز جمعہ کا پیش

ہو جاتا تھا، یعنی اچے کلاں کی مثلث کی تین طرفوں پر ایک طرف (Sagis) کا ایک پنگلیما سکی Panglima Sagis یعنی افسر اعلیٰ ہوتا تھا، جس کا اقتدار با این ہمہ سکی کے مشترکہ مفاد سے آگے تجاوز نہ کرتا تھا (”متعلقات“ میں بھی اس قسم کے اتحاد ہائے جاتیے ہیں)۔ ان تین سرداروں کا منتخب کردہ سلطان انہیں دستور کے مطابق کچھ رقم دیتا تھا اور بالعموم سابق فرمانروا کے خاندان سے ہوتا تھا، لیکن بعض اوقات اجنبی آدمی، مثلاً اچے میں بود و باش رکھنے والے سادات، سلطان منتخب کر لیے جاتے تھے۔ مرور زمانہ کے ساتھ دوسرے سرداروں نے بھی حکمران کے انتخاب میں رائے دینے کا حق حاصل کر لیا۔ ایک روایت کے مطابق ایک زمانے میں بارہ سرداروں نے (بہ شمولیت تینوں سرداروں کے) مل کر ایک قسم کی انتخابی مجلس کی شکل اختیار کر لی تھی۔

بعد کے زمانے میں اچے کلاں اور متعلقات میں بیشتر اولیٰ بلانگ Ulu-balangs اپنے اختیارات سلطان سے حاصل کرتے تھے اور اس بات کی شہادت کے طور پر انہیں ایک سند دی جاتی تھی، جس پر فرمانروا کی مہر (موسوم بہ سرکتہ Sarakata) [= سرخط] ثبت ہوتی تھی۔ اس مہر کی هندوستانی اصل و ابتداء کے بارے میں دیکھیے: G. P. Rouffier، در BTLV، سلسلہ ۲، ۵۰: ۳۸۳ تا ۳۸۴: قُب C. Snouck Hurgronje، مقام مذکور، سلسلہ ۲، ۶: ۵۲ تا ۵۵: تا ہم تمام سپہ سالار اپنے لیے سرکتہ یا منصب کی سند اس قدر کمزور یا کراآمد نہیں سمجھتے تھے کہ اس کے بغیر اپنے اپنے کے مصارف برداشت کریں۔ ”Tjab“ (یعنی سلطان کی تہ پہلو مہر سے) [پنج پہلو مہر] زیادہ اہم تھی، جس سے ہاتھ کی شکل قوت و اقتدار کی

متن کی ایک طبع، از G. W. J. Drewes و K. Voorhoeve (زیر اشاعت ہے)۔ مزید بر آن سلاطین اور ہنگامہ حکمران دونوں اپنے اپنے کالی (= قاضی) رکھتے تھے، لیکن یہ مذہبی قاضی صرف خاص خاص موقعوں پر عدل گستری میں حصہ لیتے تھے (مثلاً تقسیم میراث، طلاق کی بعض شکلوں، عقد نکاح سے متعلق بعض معاملات میں یا بعض دوسری صورتوں میں جہاں بالعموم دینی قانون کی پابندی کی جاتی تھی؛ اس کے علاوہ صرف اس صورت میں جب سردار خاص طور پر ان سے مشورہ طلب کریں)۔ سلطان کا قاضی کالی مالیکونادی (Kali Malikōn Adi) یعنی قاضی ملک العادل کا لقب رکھتا تھا۔ اس کا موروثی منصب بروز زمانہ کے ساتھ رو بہ تنزل ہو گیا۔ وہ سلطان کی مملکت کے اندر متفرق گانوں کا مخصوص سردار بن کر رہ گیا۔ اسی طرح دوسرے کالیوں یعنی قاضیوں کا منصب بھی موروثی ہو گیا اور شاذ و نادر ہی ایسا ہوتا تھا کہ جو افراد اپنے موروثی حق کی بناء پر کالی (قاضی) ہوں وہ اس منصب کے لیے ضروری علمیت بھی رکھتے ہوں۔

مذہب: قدیم ترین زمانے سے آجے اور ہندوستان کے درمیان تجارتی تعلقات قائم تھے۔ آجے کی تہذیب اور اس کی زبان شروع میں ہندو اثر سے مغلوب تھی، بعد میں اسلام آجے کے ساحلوں تک پہنچ گیا، جسے غالباً ہندوستانی تاجر وہاں تک لے گئے۔ جب ۱۳۴۵ء میں ابن بطوطہ نے Pass کی سیاحت کی تو وہاں اسلام کا تسلط ہو چکا تھا اور اس ملک کا حکمران اپنے غیر مسلم ہمسایوں کے خلاف مصروف ہیکار تھا۔ ایک اندازہً راسخ العقیدہ مسلمان ہیں، لیکن آجے تہذیب اور انڈونیشیا کے بعض دوسرے علاقوں میں اسلام جس شکل میں پایا جاتا ہے اس کے لیے مخصوص پہلو ہیں جن کی تشریح اس کی کتاب میں

مام (عربی: امام) تھا؛ تاہم رفتہ رفتہ یہ ایوم بہ سلسلہ وراثت دنیوی سردار بن گئے اور انہوں نے بمعے کی نماز با جماعت کی قیادت اپنے خاص افسروں کے سپرد کر دی۔

محکمہ قضاء، قوانین: عام دستور کے بموجب سردار خود قاضی کے فرائض ادا کیا کرتے تھے۔ ان کے بصلے رسم و رواج (عادت) کے غیر مکتوب قانون و مبنی ہوتے تھے۔ بعض قوانین (Sarakatas) واقعہً ایسے بھی ہیں جن کے متعلق روایت ہے کہ چوٹا Meukuta عالم اور بعض دیگر مشہور حکمرانوں نے انہیں نافذ کیا تھا اور الدینیز، جو ان قوانین کے صرف ناموں سے واقف ہیں، سمجھتے ہیں کہ وہ ان کے قانون کی صحیح صورت کو پیش کرتے ہیں؛ مگر وہ دراصل بسے مختصر قواعد و ضوابط پر مشتمل ہیں جو ظلم و نسق کے معاملات، درباری آداب (جن میں حکمران کے سامنے اظہار اطاعت و کورنتس کا وہ لریفہ بھی شامل ہے جس پر عمل کرنا سپہ سالاروں کے لیے ضروری تھا)، بندرگاہ کے محاصل کی تقسیم اور متفرق مذہبی فرائض کی اداہیگی سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ قواعد و ضوابط اس وقت وجود میں آئے جب حکمرانوں نے اپنے نظم و نسق کو ایک مرکز پر لانے کی کوشش کی، اگرچہ اس کوشش کا کوئی مستقل نتیجہ برآمد نہیں ہوا۔ دربار سے تعلق رکھنے والے مسلم علماء بھی ان قوانین پر اثر انداز ہوئے (زیادہ مفصل معلومات کے لیے دیکھیے: *The Achenese*: C. Snouck Hurgronje، ۱: ۳ تا ۱۶؛ *De Inrichting*: K. F. H. von Langen، *van het Atjehsche Staatsbestuur onder het sultanaat* در BTLV، سلسلہ ۵، ۳۸۱ تا ۳۸۷؛ *Translations from the majellis Ache* [از T. Braddell]، در *Journal of the Indian Archipelago*، ۵ (۱۸۵۱ء) ۲۶ تا ۳۲؛ ملائی

تھی کہ وہ اچے میں آکر سکونت اختیار کر لیں۔
 بہت سے اکنیز زائرین مکے میں کسی نہ
 کسی راسخ العقیدہ صوفی سلسلے (بالخصوص قادریہ
 یا نقشبندیہ) میں منسلک ہو جاتے تھے، لیکن بہ
 سلسلے یا طریقے اچے میں اتنی اہمیت نہ رہنے
 تھے جتنی کہ انڈونیشیا کے اور بہت سے حصوں
 میں۔ گزشتہ زمانے میں اچے میں وحدت الوجودی
 تصوف کی بعض ایسی شکلیں رائج نہیں جن کا اس
 وقت بالعموم ہندوستان میں دور دورہ تھا۔ اس
 غیر راسخ العقیدہ رجحان کے سب سے بڑے نمائندے
 اچے میں شمس الدین السطرائی (یعنی پاسے Pasc
 ساکن)، (م [۱۰۳۹ھ/ ۱۶۳۰ء] [رک بان] اور ان کے
 پیشرو حمزہ قنصوری [رک بان] تھے۔ اس عقیدے
 کے بڑے مخالفین رائیری [رک بان] اور عبدالرؤف
 السبکی [رک بان] ہوئے ہیں۔ قدیم عقیدہ نصوف
 کی بعض شکلیں زمانہ حال تک باقی رہ گئی ہیں،
 لیکن مرکز اسلام سے روز افزون آمد و رفت کی
 بدولت اس قسم کے انحرافات، جو جہالت پر مبنی
 ہیں، بتدریج محو ہوتے جا رہے ہیں (زیادہ تفصیل
 معلومات، در *The Achehnese* : Snouck Hurgronje،
 ۲ : ۱۳، بعد، ۱۳۸)۔ اولیاء کی تعظیم و تکریم اب
 بھی اکنیز کے رائج العام مذہب میں ایک اہم
 مقام رکھتی ہے۔ زائر مشہور اولیاء کے مزاروں کی
 زیارت کرتا ہے اور نذر و نیاز کے ذریعے ان کی
 سہرانی اور توسط حاصل کرنا چاہتا ہے۔ بعض
 مشہورترین اکنیز اولیاء غیرملکی تھے، مثلاً
 عرب تیسونکو انجونگ *Teungku Andjong*، جو
 ۱۷۸۲ء میں فوت ہوا اور ترکی یا شامی گہونگ
 بتائی *Gampoang Bitay* کا ولی جو از روئے روایت
 سولہویں صدی میں اچے آیا تھا۔
 دینی زندگی میں بلندترین مرتبہ ”آلہ“
 (عربی : علماء، جو اکنیز زبان میں واحد کے طور

اصل سے ہوتی ہے اور بعض ایسی خصوصیات
 جو تین طور پر شیعہ ہیں : مثلاً اچے میں پہلا
 مہینہ سنن اسین *Asan Usen* کہلاتا ہے : ظاہر
 ہے کہ یہ نام [حضرت] حسن و حسین [علیہم
 السلام] کے نام پر رکھا گیا ہے، جن کی شیعہ
 ملکوں میں خاص طور پر تعظیم و تکریم کی جاتی ہے۔
 ایک مقبوضہ جھنڈے پر [حضرت] علی رضی اللہ عنہ کی تلوار
 ذوالفقار کی شبیہ تھی اور اس کے ساتھ حاشیے پر ایک
 شیعہ تحریر بھی تھی۔ اس سے بعض علماء اس
 غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے کہ اکنیز میں
 کچھ لوگ شیعہ تھے (قب *Een : A. W. T. Juynboll*
Trijd، *Atjineesche vlag met Arabische opschriften*
schrijft voor Ned. - Indië، ۲ : ۲۲۵ تا ۲۲۶،
 ۱۸۵۰ء : ۱ : ۴۷۱ تا ۴۷۶ : دخویہ *M. J. de Geoe* :
Atjeh، در *De Nederl. Spectator*، ۱۸۵۳ء، ص ۳۸۸)۔
 عام طور پر اکنیز بہت سے مذہبی فرائض کی ادائیگی
 میں تساہل برتتے تھے، مثلاً صلوٰۃ (نماز) میں، مگر
 بہت سے اکنیز کا یہ معمول ہے کہ حج میں ضرور
 شریک ہوتے ہیں۔ علاوہ ازیں دینی کتابوں (ملائ،
 عربی اور اکنیز زبانوں میں) کا مطالعہ ایسے اساتذہ
 کی رہنمائی میں کیا جاتا تھا جو فقہ کے عالم ہوتے
 تھے (قب *Eene verzameling* : C. Snouck Hurgronje
Arab. Malay en Atjehsche handschriften en gedrukte
Notulen van het Batav. Genootschap van
Kunsten en Wetenschap، ۳۹ (۱۹۰۱ء)، شمارہ ۷ : نیز
The Achehnese، ۲ : ۱ تا ۳۲)۔ طالب علم، جو
 زیادہ تر دور کے اضلاع سے آتے تھے، ایک مشترک
 کنگ *Rangkang* میں رہتے تھے۔ جب
 یہ طاعت عروج پر تھی تو دربار کی شان و شوکت
 کا یہ دور کہ ہندی، شامی اور مصری علماء کو
 اس دور میں مشہور عالم ابن حجر الہیتمی کا ایک بیٹا
 بعض اوقات اس بات کی ترغیب ہوتی

کی سیاحت کی تو اس وقت فرلیک Ferlec، یعنی Patak (اکنیز : 'Peureula')، میں ایک مسلمان بادشاہ موجود تھا؛ مگر دو اور علاقے بستہ یا پشمن اور سترہ ابھی تک اسلام نہیں لائے تھے۔ ان دو علاقوں کو پاسے اور سمڈرا Samudra کا مرادف نہیں سمجھا جا سکتا، کیونکہ پاسے اور سمڈرا کا پہلا مسلم فرمانروا، یعنی الملک الصالح، ۱۲۹۷ء میں فوت ہوا، لہذا یہ بات بعید از قیاس معلوم ہوتی ہے کہ ۱۲۹۲ء تک سمڈرا کے لوگ "وحشی، بت پرست" اور "آدم خور درندے" رہے ہوں (H.K.J. Cowan، در Djawa، ۱۹۱۹ء (۱۹۳۹ء) : ۱۲۱ بعد)۔ چند صدیوں تک سمڈرا کی بندرگاہ، جو بعد میں ہسائی Pusai (اکنیز : پاسے) کہلائی، مجمع الجزائر میں اسلام کی اشاعت کا ایک اہم مرکز بنی رہی۔ ہو سکتا ہے کہ کسی دن اس کے حکمران خاندانوں کی تاریخ کو مزاروں کی الواح اور سنگوں پر منقوش کتبوں، ملائی زبان کی تاریخوں (شجرہ ملايو Sédjarah-Melayu اور حکایت راجہ راجہ ہسائی Hikayat Radja-radja Pasai، جسے E. Dulaurier نے بعنوان Chroniques Malayes، ۱۸۴۹ء میں ایک واحد مخطوطے، R.A.S. Raffles, Mal. 67 سے طبع کیا؛ رومن حروف میں طبع، از J.P. Mead، در JSBRAS، ج ۶۶، ۱۹۱۴ء) اور چینی، عربی (ابن بطوطہ، دیکھیے اوپر) اور یورپی مآخذ کی مدد سے مرتب کیا جا سکے۔ اب تک بہت سا مواد اکٹھا کیا جا چکا ہے، لیکن کتبوں کی اشاعت ابھی تک نہیں ہوئی۔ آثار قدیمہ کے معاینے کے کام کی روپداد کے بارے میں دیکھیے Oudheidkundig verslag، ۱۹۱۲ء بعد؛ قس Bicyclopedie v. Ned. ج ۱، ۱۹۱۷ء، بذیل مادہ Blang Me - مزاروں کے بہت سے پتھر کہمابایت واقع گجرات سے لائے گئے تھے (J.P. Moquette، در TBO، ۱۹۴۳ء)۔ ۵۴۸ تا ۵۴۸ء کی ایک قبر پر عربی اور فارسی

پر مستعمل ہے) کا تھا۔ یہ علماء شریعت اور عقائد کے معاملے میں سب سے اعلیٰ حکم تھے اور ان کا مرتبہ عالم (Além) سے بہت زیادہ بلند تھا، جسے خواہ وہ کتنا ہی صاحب علم کیوں نہ ہو۔ سند نہیں سمجھا جاتا تھا۔ اسی طرح کم علمیت رکھنے والے مالیم (معلم) یا لیوبے leube بھی سند نہیں سمجھے جاتے تھے اور معلم کا یہ لفظ اس شخص کے لیے استعمال ہوتا تھا جو علم تو کچھ بھی نہ رکھتا ہو مگر اپنے مذہبی فرائض کم و بیش پابندی کے ساتھ ادا کرتا ہو۔ علماء کی تعظیم و تکریم گوؤں کے دینی کارکن تنگ-کومیونساه سے بھی بہت زیادہ کی جاتی تھی۔ جس طرح اولی بلانگ، یعنی سردار، "عادت" (رسم و رواج) کے نمایندے تھے اسی طرح علماء "حکم" (احکم مذہبی) کے علم بردار تھے، اگرچہ از روئے شریعت (حکم) سردار (اولی بلانگ) اپنے علاقے کے مذہبی پیشوا بھی ہوئے تھے۔ "حکم" اور "عادت" کے ضروری تعاون کو ہرخرنریہ Snouck Hurgronje اکنیز معاشرے کی بنیاد قرار دیتا ہے اور جیسا کہ اس مصنف نے کہا ہے اسے مندرجہ ذیل جملے کی روشنی میں سمجھنا چاہیے: "عادت کی حیثیت مالکہ کی ہے اور حکم (شریعت) اس کی فرمانبردار لونڈی ہے، تاہم حکم کو جب کبھی موقع ملتا ہے تو وہ اپنی زیردستی کا انتقام لیتی ہے اور اس کے نمایندے ہمیشہ اس غلامانہ حیثیت سے بچ نکلنے کے لیے موقع کی تلاش میں رہتے ہیں" (The Achehese، ۱ : ۱۵۳)۔

تاریخ : اچھے کا صوبہ انڈونیشیا کا وہ حصہ تھا جہاں اسلامی سلطنتوں کی بنیاد پہلے پہل رکھی گئی۔ انہیں میں سے ایک سلطنت کا ذکر سب سے پہلے مارکو پولو Maroo Polo نے کیا ہے۔ جب اس نے ۱۲۹۲ء میں اچھے کے شمالی ساحل

اپنی فہرست تیار کر چکا (BTLV، ۹۵) (۱۹۹۰ء) :
 ۱۳۵ تا ۲۹۵) تو اس کے بعد اس سلطان کے بعض
 پیشرو سلاطین کے سنگِ مزار دستیاب ہوئے،
 لیکن اس کے ان پیشرو سلاطین کے باہمی تعلقات
 ابھی تک صحیح طور پر واضح نہیں ہوئے۔ بہر حال
 سلطان مغایت شاہ نے مغرب کی جانب دیا **Daya**
 اور مشرق کی طرف ہدی اور یاسے کو فتح
 کر لینے کے بعد اچھے کی سلطنت کی حقیقی طور پر
 بناء ڈالی۔ فی الحال قدیم تر سلاطین کے بارے
 میں معلومات کو نظر انداز کرتے ہوئے ہم اچھے کے
 حکمرانوں کی وہ فہرست جو جبادین گراٹ نے مرتب
 کی ہے یہاں نقل کرتے ہیں؛ صرف اس کی بیان
 کردہ تاریخوں میں کہیں کہیں برسم در دی
 گئی ہے :-

- ۱۔ علی مغایت شاہ (؟۔ ۱۵۳۰ء)؛
۲۔ صلاح الدین (۱۵۳۰ ± ۱۵۳۷ء)؛
۳۔ علاء الدین رعایت شاہ انقبشار (± ۱۵۳۷ء تا ۱۵۷۱ء)؛
۴۔ علی رعایت شاہ یا حسین (۱۵۷۱ء)؛
۵۔ سلطان مَدَا (ایک بچہ، جو صرف چند
تک ۱۵۷۹ء میں حکمران رہا)؛
۶۔ سلطان سَری عالم (۱۵۷۹ء)؛
۷۔ زین العابدین (۱۵۷۹ء)؛
۸۔ علاء الدین حاکم پیراک یا منصور
(۱۵۷۹ ± ۱۵۸۶ء)؛
۹۔ علی رعایت شاہ یا راجہ بُونِگ (± ۱۵۸۶ء تا ۱۵۸۸ ± ۱۵۸۸ء)؛
۱۰۔ علاء الدین رعایت شاہ (± ۱۵۸۸ء تا ۱۶۰۴ء)؛
۱۱۔ علی رعایت شاہ یا سلطان مَدَا (۱۶۰۴ء تا ۱۶۰۷ء)؛

۱۳، 40، در W. Stutterheim) کی ہے۔ (۴۴۹۹۹) : ۲۶۸ تا ۲۷۹ : قَب (G. E. Marrisson، ج ۲۴ (۱۹۵۰ء)، حصہ اول، ص ۱۶۵)۔ ایک ہندوستانی آبادکار کی لوح موزر پر، جس کی تاریخ ۵۸۲۳ ھ، سعدی کی ایک قاوسی غزل لکھی ھے (H. K. J. Cowan، در TBG، ۸۰ (۱۹۳۰ء) : ۱۵ تا ۲۱)۔ یہ سلطنت سولہویں صدی تک قائم رہی۔ جب Tomé Pires نے ۱۵۱۲-۱۵۱۵ء میں اپنی کتاب Suma Oriental (طبع A. Cortesão Hakluyt Soc.، سلسلہ ۲، ص ۸۹، ۹۰ (۱۹۳۳ء)) کے لیے ملکا Malacca میں معلومات فراہم کیں تو اس وقت تک یہ سلطنت خود مختار تھی اور پرتگالیوں نے جب ملکا پر قبضہ کیا تو ملکا کے زوال سے اس کی تجارت کو بہت فائدہ پہنچا، مگر یہ خوشحالی زیادہ دیرپا ثابت نہ ہوئی۔ اگرچہ ہاسے کا روایتی دشمن پدیر Pedir (اکینیز: پدی Pedir) اپنے بادشاہ Madaforza (مظفر شاہ؟) کے فوت ہو جانے اور (بظاہر اچھے سے) ہر سر جنگ ہونے کی وجہ سے رو بہ تنزل تھا، مگر اس وقت ہاسے کی نہیں بلکہ اچھے کی طاقت بڑھ رہی تھی۔ پیرس Pires اس کے حکمران کے متعلق ہوں لکھتا ھے کہ وہ ایک قزاق بادشاہ ھے، جو اپنے ہمسایوں کے درمیان ایک میان باز بیوہ مہدان کی حیثیت رکھتا ھے۔ وہ لمبری Lamuri (لمبوری، Lamuri، لمبری Lambri) کے سابقہ ملک اور بئر Biar کی سر زمین کو، اپنے اور پدیر (اکینیز: بیہونی Biheu) کے ساتھ ملایا، پہلے ہی فتح کر چکا تھا۔ یہ سلطان علی مغایت شاہ کی جانب اشارہ کرتا ھے، جس کا H. Djadjadiningrat کی کتاب میں جو سلطان ھے، اگرچہ اس کی تاریخ طویر پر معلوم نہیں۔ جب

:(1290 6 1281)

۲۹۔ علاء الدین جوہر العالم شہ (۱۰۹۷ تا

:(51823

آ. ۳ - شریف سیف العالم (۱۸۱۵ تا ۱۸۲۰ء)

:[[٩٤٨٢٣]]:

۳۱۔ محمد شاہ (۱۸۲۴ تا ۱۸۳۷ء) :

۳۲ - منصور شاہ (۱۸۳۶ تا ۱۸۷۰ء)؛

۳۳ - محمود شاہ (۱۸۷۰ تا ۱۸۷۴ء)؛

۳۳۔ محمد داؤد شاہ (۱۸۷۴ تا ۱۹۰۳ء)۔

علی مغایت شاہ کے دو بیٹوں صلاح الدین اور خصوصاً علاء الدین رعایت شاہ القہار نے اس نفی سلطنت کی اہمیت میں اضافہ کیا۔ ترکی سرکاری دستاویزوں سے پتا چلتا ہے کہ مؤخر الذکر نے ۱۵۶۳ء [۱۰۶۶-۱۰۶۷ء] میں پرتگالیوں کے خلاف مدد کی درخواست کرتے ہوئے ایک وفد قسطنطنیہ بھیجا تھا اور یہ اظہار کیا تھا کہ جنوب مشرقی ایشیا کے کئی حکمرانوں نے اسلام قبول کر لینے کا وعدہ کیا ہے بشرطیکہ عثمانی ترک انہیں پرتگالیوں سے بچا لیں۔ اس سفارت کا قسطنطنیہ میں ورود اس وقت ہوا جب ترکوں کو Szigetvar کی مہم درپیش تھی اور سلطان سلیمان کی وفات واقع ہو گئی تھی، لہذا سفارت کو دو سال تک قسطنطنیہ میں انتظار کرنا پڑا۔ اس کے بعد سویز Suez کے امیر البحر گرد اوغلو خیزر رئیس کی سرکردگی میں ایک بحری مہم تیار کی گئی، جو انیس جنگی جہازوں پر مشتمل تھی اور ان کے ساتھ توپیں اور سامان رسد وغیرہ تھا؛ لیکن اس مہم کا رخ یمن میں ایک بغاوت کو فرو کرنے کے لیے ہلکا دہا گیا اور اس کی جگہ دو جہاز سامان رسد اور فوجی فنی ماہرین کے ہمراہ اچھے روانہ کر دیے گئے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ جہاز اچھے کے سلطان کی ملازمت میں داخل ہو گئے اور وہیں رکے۔

۱۲۔ اسکندر مَدا (وفات کے بعد اس کا نام

مرحوم مکتوٰۃ عالم ٹھیرا (۱۶۰۷ تا

:(۷, ۶۴۶

۱۳۔ اسکندر ثانی علاء الدین مغایت شاہ

(٦٣٦ ، ٦٣٧ ، ٦٣٨ ، ٦٣٩) :

۱۴ - تاج العالم صفیۃ الدین شاہ (۱۶۴۱ تا

:(5, 720

۱۵ - نور العالم نقیۃ الدین شاہ (۱۶۷۵ تا

:(51768

۱۶۔ عنایت شاہ زکّۃ الدین شاہ (۱۶۷۸ تا

:(5, 788

۱۷ - کمالیت شاہ (۱۶۸۸ تا ۱۶۹۹)؛

١٨ - بدر العالم شريف هاشم جمال الدين

(۱۶۹۹ تا ۲۰۰۱ء):

۱۹۔ پیر کسہ عالم شریف لختوئی بن شریف

ابراہیم (۱۷۰۲ تا ۱۷۰۳ء):

٢. جمال العالم بدر المنير (١٤٠٣ هـ). تا

:(2, 227

۲۱ - جوهر العالم اماء الدين شاه (صرف چند

دن حکمران رہا؛

۲۲ - شمس العالم با وندی تېنگ Wandī Těbing

(صرف چند دن بادشاہت کی)؛

۲۳۔ علاء الدین احمد شاہ یا مہاراجہ لیل میلایو

: (١٤٢٤ تا ١٤٣٥) Lela Məlayu

۲۴ - علاء الدین جوہن شاہ یا ہوتجت آوک

:(١٤٣٠ تا ١٤٦٠ ع) Potjut Auk

۲۵ - محمود شاہ با تۆانکو راجہ (۱۷۶۰ تا

١٤٨١ هـ [١٥٦٠ م] (١٩٤٠ ع)

[۲۶ - بدرالدین (۱۷۶۴ تا ۱۷۶۵ء)]:

آء ۲ - سلیمان شاہ یا راجہ آء

:(6)441

نتیجہ یہ ہوا کہ اٹھارہویں صدی کی ابتداء میں خاندانی جنگوں کا ایک سلسلہ شروع ہو گیا بعض امیر، جنہوں نے تخت حاصل کرنے کے لیے جنگ کی، سید (یعنی [حضرت امام] حسینؑ کی اوا سے) تھے اور اچھے میں پیدا ہوئے تھے۔ ان میں سے سے زیادہ مشہور جمال (سطور بالا : شماره ۱) تھا۔ ۱۷۲۶ء میں اسے معزول کر دیا گیا، مگر اس کے بعد بھی وہ خاصے عرصے تک آئندہ آنے والے سلاطین کا مقابلہ کرتا رہا اور منجملہ دیگر سلاطین کے وہ احمد (سطور بالا : شماره ۲۳)، جو Bugis) نسل کا ایک شخص تھا (اکینیز حکمران کے آخری خاندان کا مورث) اور اس کے بیٹے جو شاہ (سطور بالا : شماره ۲۴) کے مقابلے میں رسا جمال اور جوهن شاہ کا مقابلہ اور اول الذکر کی موت اکینیز کی ایک بڑی رزمیہ : حکایت بہت محبت محمد (Potjuf Muhamat)، تا حال غیر مطبوعہ کتاب The Achehnese : Snouck Hurgronje، ۲ : ۱۰۰ تا ۱۰۱) کا موضوع ہے؛ یہاں تک کہ جب شاہ دربار کا اقتدار اور اس کی دولت و ثروت بتدریج حقیقت سے رہ گئی تب بھی اکینیز کے دلوں میں فی الواقع زمانہ حال تک اپنے حکمرانوں کے تعظیم و تکریم کا ایک زبردست جذبہ باقی رہا جن کی وہ ایک شاندار ماضی کے نمائندوں کی حیثیت سے بڑی عزت کرتے تھے۔

(Th. W. JuyNBOLL و [P. Voorhoeve])

اچھے کی جنگ : انیسویں صدی میں اچھے کی قزاقی اور پردہ فروشی اور ہمسایہ ملکوں میں از تاخت و تاراج نے ایک مسلسل خطرے کی صورت اختیار کر لی۔ ابتداء میں ولندیزی حکومت قابل نہ تھی کہ وہ اس خرابی کو دور کر سکتی کیونکہ ۱۸۲۴ء میں اس نے انگلستان سے یہ دعویٰ کیا تھا کہ وہ مائٹرا میں اپنے اقتدار کو شمال

۱۱ : ۶۷۸ تا ۶۸۳ : آئی۔ ایچ۔ اوزون چارشیلی : چھاتی تاریخی، ۲ (۱۹۴۹) : ۳۸۸ تا ۳۸۹ و ۱/۳ (۱۹۵۱) : ۳۱ تا ۳۲۔ سترہویں صدی کے نصف اول میں اچھے کی مملکت اپنی خوشحالی کے انتہائی درجے کو پہنچ گئی اور اسکندر مدّا کے عہد حکومت میں وہ اپنے پورے عروج پر تھی؛ چنانچہ اسکندر مدّا کی وفات کے بعد اسے میوکتا عالم یعنی دنیا کے تاج کے لقب سے سرفراز کیا گیا (سطور بالا : عدد ۱۲)۔ اس کے عہد میں اکینیز کی حکومت جنوب میں دور تک پھیلی ہوئی تھی۔ وہ پھنگ Pabang اور ملنگا کے خلاف ایک بڑے سمندری بیڑے کے ساتھ مہم لے کر گیا، چنانچہ یہی مہم اکینیز کی ایک شاندار رزمیہ نظم، یعنی حکایت معلم دنگ (Hikayat Malém Dagang، طبع H.K.J. Cowan،

ہیک ۱۹۳۷ء) کا موضوع بنی۔ ۱۶۳۸ء میں اس کے جانشین (اسکندر ثانی، سطور بالا : شماره ۱۳) کے عہد میں ایک پرتگالی سفارت اچھے پہنچی اور اس نے وہاں کے سلطان کو ولندیزیوں کے خلاف جنگ میں اپنا طرفدار بنانے کی ناکام کوشش کی (دیکھیے Breve racconto : Agostino di S. Teresa del viaggio ... al regno di Achien، روم ۱۶۵۲ء : Histoire de Pierre Berthelot : Ch. Briard، پیرس ۱۸۸۹ء)۔ سترہویں صدی کے نصف آخر (۱۶۴۱ء تا ۱۶۹۹ء) میں چار شہزادیوں نے اچھے میں حکمرانی کی۔ نسوانی حکومت کا یہ دور اولی بلانگ یعنی سپہ سالاروں کے حق میں قدرتی طور پر بہت مفید تھا، جن کا اقتدار اور اختیارات اس کی صورت میں بہت بڑھ گئے، لیکن اس کے برعکس یہ لوگ اس صورت حال کو پسند نہیں کرتے تھے کہ انہیں نے مکتے سے حاصل کردہ ایک فتویٰ کے تحت یہ ماننا کیا کہ شرع کی رو سے کسی عورت کو حکومت چلانا ممنوع ہے۔ اس کا

کر کے مغلوب کرنا پڑا۔ سب سے زیادہ بڑا اور
اشخاص میں سے ایک ہائیس مقبوضہ کی سرحدوں
تیسو کو ہنگلیما پولیم *Tiso Panglima Polim*
محمد داؤد تھا۔ اب جب کہ سلطان کی حکومت کا
خاتمہ ہو چکا تھا ولندیزیوں نے سرداروں (اولی بلانگ)
میں سے ہر ایک کو، سوا ان کے جو اچھے کلاں
میں تھے اور جسے سلطان کی ملکیت تصور کیا جاتا
تھا، اپنی اپنی جگہ صاحب اختیار حکمران تسلیم
کر لیا، مگر ان کے لیے ولندیزی حکومت سے
تعلقات کو ایک معاہدے کے ذریعے معین کرنا
ضروری تھا۔ سنوک ہرخرنیمہ کے مشورے
سے معاہدے کی جو شکل منتخب کی گئی وہ
korte verklaring (قلیل المدت معاہدہ) کے نام
سے موسوم ہوئی۔ اس معاہدے کی رو سے حکمرانوں
نے تسلیم کیا کہ ان کے علاقے ولندیزی ہند کا
ایک حصہ ہیں اور یہ اقرار کیا کہ وہ بیرونی
طاقتوں سے کسی قسم کے سیاسی تعلقات نہیں
رکھیں گے اور اچھے کے گورنر کے تمام احکام کی
تعمیل کریں گے۔ علماء، یعنی لوگوں کے روحانی
پیشوا، آزادی کی جد و جہد کے اصل محرک تھے۔
یہاں ہم صرف ایک مشہور و معروف خاندان
ترو تیونگکوز *Tro-tungku* کا ذکر کر سکتے
ہیں، جس میں چہ سن *Tibah Saman* سب سے
زیادہ نامور شخص تھا۔ یہ لوگ ترو کے گاؤں
سے منسوب تھے، جو ہدی کے علاقے میں واقع
اور اسلامی علم و دانش کا ایک بڑا مرکز تھا۔
علماء جہاد کی تلقین کرتے ہوئے پورے ملک کی
دورہ کرتے تھے۔ ان کا جنگی سرمایہ وہ زکوٰۃ تھی جو
لوگوں پر عائد کی جاتی تھی۔ مقامی سرداروں کے
پس پشت دھکیل دیے گئے اور جنگیں ایک
طویل مدت تک بڑے جوش و خروش کے ساتھ جاری
وجہ سے جاری رہی کہ اس نے ایک مذہبی

جانب وسعت نہ دے گی، لیکن یہ پابندی ۱۸۷۱ء
میں انگلستان سے ایک نئے معاہدے کی رو سے
رفع ہو گئی اور ۱۸۷۳ء میں ولندیزی حکومت نے
اپنی سپاہ ساحل پر اتار دی۔ اس سے اچھے کی جنگ
شروع ہوئی، جو چند وقفوں کے ساتھ ۱۸۷۳ء سے
۱۹۱۰ء تک جاری رہی، بحالیہ مؤخرالذکر سال
میں یہ سمجھا گیا کہ پورے طور پر اس بحال
ہو گیا ہے۔

مجموعی طور پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ
اکنیز کی اس غیر متوقع مزاحمت کے تین عناصر
تھے : علماء، سرداران فوج (اولی بلانگ) اور
سلطان۔ ان تینوں میں علماء قوی ترین اور سلطانی
حکومت سب سے زیادہ کمزور عنصر تھا۔ یہ آخری
بات قابل فہم ہے، کیونکہ جیسا کہ ہم نے اوپر
بیان کیا سلطان کا اثر و رسوخ بہت محدود تھا۔
سلطان کا قلمہ یعنی کوٹہ راجہ فتح کر لینے
سے ولندیزیوں کی نظر میں سلطان کی حکومت کا
خاتمہ ہو گیا اور ولندیزیوں نے اس کا منصب اور
اس کے اختیارات چھین لیے۔ اس اثناء میں سلطان
محمود شاہ کی وفات کے بعد سلطان منصور شاہ
(سطور بالا : شمارہ ۳۳) کا پوتا محمد داؤد، جس
کی عمر چھ سال کی تھی، سلطان منتخب ہوا۔ سلطان
محمد داؤد نے، جو تخت و تاج کا دعویدار تھا، اپنے
درباریوں کے ساتھ کیوملا *Keumala*، واقع ہدی،
میں پناہ لی، مگر ولندیزی فوج نے اس کا
تعمقب کیا اور وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ چھپتا
بہرا۔ آخر کار ۱۹۰۳ء میں اس نے اطاعت قبول کر
لی، مگر ۱۹۱۷ء میں بعض خفیہ سرگرمیوں کی
بنائ پر اسے جلا وطن کر دیا گیا۔ سرداران فوج
کو، جو دنیوی حکام یا ”ملک کے آقا“
(*The Achakans*، ۱ : ۸۸) تھے اور ولندیزی
اقتدار کو تسلیم کرنے پر رضامند نہ تھے، ایک ایک

سند ”عادت“ (مقامی رسمی قانون) سے حاصل کرتا تھا ولندیزی اداری نظام میں سدرجہ ذیل طریقے سے جگہ دے دی گئی : اولی بلانگ کے علاقوں کو ”دہسی ریاستوں“ (zelfbesturende land-schappen) کے طور پر تسلیم کر لیا گیا اور ولندیزی حکومت سے ان کا تعلق قلیل المدت معاہدے (korte verklaring) کی رو سے متعین کیا جاتا تھا۔ اس قاعدے سے اچے کلاں اور سنگیل کا چھوٹا ضلع مستثنیٰ تھے کیونکہ ان دونوں کو ایسے علاقے قرار دیا گیا جن کا انتظام براہ راست حکومت کے ہاتھ میں تھا (rechtstreeks bestuurd gebied)۔ تین سگیوں کے علاقے کو بھی اسی نوعیت کے علاقوں میں اس لیے شامل کر لیا گیا کہ فتح کے بعد غلط طور پر یہ فرض کر لیا گیا تھا کہ باقی اچے کے برعکس یہاں کے سردار سلطان کے ملازم عمال تھے۔ سنگیل کے سرحدی علاقے کی شمولیت تاریخی وجوہ کی بناء پر عمل میں لائی گئی۔ اس ضلع کا ایک حصہ اس سے پہلے ہی تپانولی Tapanuli کی ریڈیڈنسی کے ایک جزو کی شکل میں ولندیزی حکومت کی عملداری میں شامل کیا جا چکا تھا، لہذا یہاں کے نظم و نسق کا طریقہ متعین کرنے میں اسی نظام کی پیروی کی گئی جو ریڈیڈنسی میں اور جگہ رائج تھا؛ لیکن یہاں بھی نظم و نسق کے ڈھانچے کو، جو رواج پر مبنی تھا، برقرار رکھا گیا؛ چنانچہ ہنگلیما سگی، اولی بلانگ اور اسی طرح کے دوسرے لوگ بحیثیت مقامی سرداروں کے سرکاری عمال بنا دیے گئے۔

عادت کا نظام، جسے اس طرح نظم و نسق میں ضم کر لیا گیا، ایک لامحدود تنوع کا مرقع پیش کرتا تھا۔ وہ تقریباً ایک سو سرداروں (اولی بلانگ) پر، جو خود مختار حکمرانوں کی سی حیثیت رکھتے

تھے، حکایت پرنگ سپی (H. T. Damet) (طبع ۱۹۳۸ء) : ۴۵۵ (بعد)، جس میں دہسی کو جہاد کی دعوت دی گئی ہے، اسی زمانے کی تصنیف ہے۔ جب سلطان نے، جو سلطنت کا مرکز دار تھا، اطاعت قبول کر لی تو علماء اور بعض سردار (اولی بلانگ) پر قاعدہ (guerilla) جنگ لڑنے زہ؛ اگرچہ ہنگلیما ہولیم نے بھی سلطان کی اطاعت کے چند ماہ بعد ہتھیار ڈال دیے۔ ۱۹۱۱ء میں تیونگکو مت (Teungku Ma'at) جو ترو تیونگکوز کا آخری سردار تھا، مارا گیا۔

ان تین بنیادی اسباب و عوامل کی پوری اہمیت کو سمجھنے اور اس کے مطابق اپنی حکمت عملی اور طریق کار کو ڈھالنے کی صلاحیت ولندیزی حکومت میں بہت عرصے کے بعد پیدا ہوئی۔ سرخرنیہ کی تحقیقات نے سب سے پہلے وہ سیاسی بصیرت پیدا کی جس پر گورنر J. B. van Heutaz (۱۸۹۸ء تا ۱۹۰۴ء)، گورنر G. C. E. van Daalen (۱۹۰۴ء تا ۱۹۰۸ء) اور گورنر H. N. A. Swart (۱۹۰۸ء تا ۱۹۱۸ء) کی فوجی سہمت مبنی کی چٹکیں (Snouck Hurgronje : K. van der Maaten) Oostersch Instituut، دو جلد، ۱۹۰۸ء اور وہ تصانیف جن کی فہرست اس کے ساتھ دی گئی ہے) گورنر Swart آخری گورنر تھا، جسے ایک وقت شہری حکومت اور فوجی قیادت

کی تھی۔ ولندیزی نظم و نسق؛ چونکہ اچے کی حکومت کی حکومت کا خاتمہ کر دیا تھا اس لیے یہاں پہلے سے ہی ایک قدرتی اقتدار سلطان کے خلاف تھا۔ اولی بلانگ کی طرف منتقلی کے بعد اس کے مقام کی جگہ پر جواز کی

تھے اور ان کے علاوہ تقریباً پچاس ہنگلیما سگی، اولی بلانگ اور متفرق القاب رکھنے والے مقامی سردار بھی شامل تھے۔ ہر ایک علاقائی وحدت کا رقبہ بالاخلاف ایک گاؤں سے لے کر ایک ولندیزی صوبے کے مساوی تھا اور آبادی چند سو سے لے کر پچاس ہزار تک تھی اور حکمرانوں کی تعلیم معمولی ابتدائی (Primary) نصاب سے لے کر بناوٹا کے سول سروس کالج (Bestuurschool) کی تربیت تک ہوتی تھی۔

اس انڈونیشی انتظامی ڈھانچے پر ولندیزی بندوبست منڈھا گیا تھا۔ اس نظام کا مقصد یہ تھا کہ ان اداروں کے ذریعے سے امن و امان، نظم و نسق اور قانون کی حکومت قائم کرے اور ملک کو معاشی اور ثقافتی لحاظ سے ترقی کی راہ پر ڈالے۔ ان مقاصد کے پیش نظر اچے اور متعلقہ علاقوں کی حکومت (جو بعد میں ریڈیڈنسی بن گئی) ایک گورنر کے ہاتھ میں تھی، مگر اسے بالآخر چار اضلاع میں تقسیم کر دیا گیا تھا اور ان میں سے ہر ایک کا نظم و نسق مددگار ریڈیڈنٹ (Assistant Resident) کے سپرد کر دیا گیا۔ یہ چار اضلاع حسب ذیل تھے: (۱) اچے کا ضلع؛ (۲) شمالی ساحل کا ضلع؛ (۳) مشرقی ساحل کا ضلع اور (۴) مغربی ساحل کا ضلع۔ پھر اپنی جگہ یہ چاروں اضلاع کل اگس جھوٹے ضلعوں میں منقسم تھے، جن میں سے ہر ایک ایک ضلعدار (Controleur) کے زیر انتظام تھا۔

حکومت کی حکمت عملی کا رجحان مستقل طور پر یہ تھا کہ سرداروں میں ابتدائے عمل کی ذاتی صلاحیت کو زیادہ ترقی دی جائے اور انڈونیشی نظام حکومت کو مغربی معیاروں کے مطابق بنا دیا جائے، لہذا پرانے نمونے کے سردار نے، جو ایک قدیم مطلق العنان حاکم کی طرح حکومت کرتا تھا، اپنی جگہ رفتہ رفتہ نسبتاً کم عمر اور زیادہ ترقی پسند

آدمیوں کے لیے خالی کر دی۔

اس طرح سے ولندیزی عملداری میں پورا نظم و نسق اولی بلانگ برادری کے ہاتھ میں رہا۔ یہ ایک ایسی برادری تھی جو ایک طرف ان خاندانوں کے مابین باہمی شادیوں سے مستحکم ہو گئی تھی جو پہلے بھی مختلف طریقوں سے ایک دوسرے سے وابستہ تھے، لیکن اس کے برعکس قدیمی عداوتوں کی کارفرمائی کے باعث ایک دوسرے سے جدا بھی تھے۔ علاوہ ازیں اس برادری کا تفویض محض حکمرانی کے دائرے تک محدود نہ تھا، بلکہ ”عادت“ کی رو سے عدل و انصاف کا محکمہ بھی اولی بلانگ کے ہاتھ میں تھا، بحالیکہ ”حکم“ (شریعت) کی رو سے وہ اپنے علاقے کے مذہبی رہنما بھی تھے۔ مزید برآں انہیں اکثر اہم تجارتی اور دوسرے معاشی فوائد بھی حاصل تھے اور وہ بالعموم وسیع املاک اپنے تصرف میں رکھتے تھے، خاص طور پر ہدی میں، جہاں ابھی تک قرون وسطیٰ کا سا جاگیرداری نظام رائج تھا۔ آخر میں چونکہ ہر قسم کی تعلیم و تربیت کے لیے ان کے بچوں کی جانب سب سے پہلے توجہ کی جاتی تھی اس لیے ایک معنی میں انہیں ایک قسم کی علمی اجازہ داری بھی حاصل تھی۔

جب جنگ جاپان شروع ہوئی تو اس وقت تین اولی بلانگ نمایاں اہمیت رکھتے تھے: (۱) ٹیوگو نجلہ عارف 'Teuku Nja' Arif جو ۲۸ مئی ۱۹۴۱ء کی سکی کا سردار تھا اور جس نے قومی مجلس (Volksraad) میں ۱۹۴۱ء تک اچے کی نمائندگی کی تھی؛ (۲) گلمپانگ پونگ Glumpang Payong ہدی کا حکمران جس کے محمد حسن، جو گزشتہ زمانے میں پندرہویں صدی کے دفاتر واقع کوئہ راجہ میں کام کر چکے تھے، جہاں وہ سیاسی حکمت عملی پر بحث کرتے تھے۔

میں مذہبی راہنما تصور کیا جاتا تھا۔ بالآخر جاہانی حملے سے ذرا ہی پہلے سابق سلطان کے ایک اور خلف توانکو عبدالعزیز کو، جو کوئٹہ راجہ کی مسجد کا امام تھا، غیر سرکاری طور پر مذہبی مشیر بنا دیا گیا۔ وہ اس مفہوم میں ”علماء“ نہیں تھا جس میں اس لفظ کو اچھے میں استعمال کیا جاتا تھا اور اگرچہ وہ عالم (دیکھیے اوپر) کہلاتا تھا تاہم اسے اپنے نامور پیشروں کی سی عزت و توقیر حاصل نہ تھی۔

دنیوی تعلیم سے دوسرے درجے پر مذہبی تعلیم کی اہمیت برقرار رہی، چنانچہ ابتدائی دینی تعلیم کے علاوہ اچھے میں بہت سے ثانوی سکول دینی تعلیم کے نام سے تھے، جن میں جغرافیا، تاریخ، معاشیات وغیرہ مضامین بھی پڑھائے جاتے تھے۔ بہت سے سردار (اولی بلائنگ) اس بات کا خاص طور سے خیال رکھتے تھے کہ ان کے علاقے میں ایک یا ایک سے زائد دینی مدرسے موجود ہوں، جن میں درس دینے والے مصر کے تعلیم یافتہ، منگ کباو Minangkabau یا خود اچھے کے تربیت یافتہ علماء ہوں، جن کی شہرت کی بدولت خود ان کی یہی نیکنامی میں اضافہ ہو جائے۔ رہی یہ بات کہ یہ علماء اکثر اوقات کم و بیش علانیہ طور پر مغرب کے دشمن ہوتے تھے، تو انہیں اس بات کو مجبوراً گوارا کرنا پڑتا تھا۔

ولندیزیوں کے خلاف جدوجہد میں تیسرا عنصر سلطان کی حامی جماعت تھی، مگر اس کا کردار ختم ہو چکا تھا۔ سلطان، جو تخت کا دعویدار تھا، ۱۹۳۹ء میں بٹاویا میں انتقال کر چکا تھا اور اس کے بیٹے کو اچھے واپس آنے کی اجازت دے دی گئی تھی۔ شاہی خاندان کے دیگر افراد، جو اچھے میں رہ گئے تھے، بہت کم اثر و رسوخ رکھتے تھے، مگر توانکو محمود اس سے مستثنیٰ تھا۔ وہ ایک اہم سیاسی

(۳) توکو حامی یجیبی Tjibji محمد جہان سلطان محمد (Alauddin) جو بیوسنگن (Biruon) کا سلطان تھا۔

اس سردار خلیفہ سرداروں اولی بلائنگ کا گروہ بھی طرح پیش از پیش اپنے کو ولندیزی نظام کے قریبی طور پر وابستہ کرتا گیا، علماء کے گروہ کی بحیثیت مجموعی ولندیزیوں کی مخالفت کی حمایت برقرار رہی۔ اچھے کی جنگ کے دوران میں علماء نے جو برتری حاصل کر لی تھی وہ امن و امان کی بحالی کے بعد دوبارہ سلب ہو گئی اور اولی بلائنگ کا پرانا اقتدار از سر نو قائم ہو گیا، لہذا ان دونوں گروہوں کے درمیان، جو جنگ کے دوران میں ایک دوسرے سے تعاون کرتے رہے تھے، بتدریج منافرت پیدا ہوتی گئی۔ اچھے کی تاریخ میں اس منافرت کا بار بار اظہار ہوتا رہا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علماء اولی بلائنگ کو غدار تصور کرتے لگے۔

ولندیزی نظام حکومت کی قدیمی پالیسی کے مطابق مذہبی زندگی کو آزادی کے ساتھ نشو و نما حاصل کرنے کا موقع دیا گیا تھا۔ پہلے پہل توانکو راجہ کیو مالا (جس کا والد محمد شاہ، سطور بالا: شمارہ ۳۱، کا پرپوتا تھا) مذہبی امور میں مشیر کے فرائض انجام دیتا رہا، لیکن اس کی وفات کے بعد یہ عہدہ دوبارہ پر نہیں کیا گیا اور اچھے کے ساتھ نئی مذہبی معاملات کے متعلق وہ مجلس ”راد علماء“ (۱۹۲۹ء) کے نام سے قائم کیا گیا تھا اور جس کی حیثیت سلطان کا یہ صاحب علم خلف کے مشیر کے طور پر رہی گئی۔ اس لیے بعد میں ولندیزی حکومت کے اندر نئے حالات کے بارے میں اچھے کے لیے سرداروں پر اعتماد کرنے کی ضرورت پڑنے لگی۔

ہم نوائی حاصل نہ ہوئی۔ باوجود اپنی اکیسویں قیادت کے وہ بدیہی طور پر ایک غیر اکیسویں تحریک تھی، جس نے زیادہ تر غیر اکیسویں عناصر کو اپنی طرف متوجہ کیا یا مقامی طور پر اکیسویں معاشرے کے جنگجو عناصر کو، جو کسی خالص سیاسی تحریک کی عدم موجودگی میں مذکورہ بالا تحریک میں اپنی سیاسی اور معاشرتی آرزوؤں کی تسکین تلاش کر رہے تھے۔ اس نوجوان اسلامی جدت پسند تحریک کے مذہبی نظریات اکیسویں کے قدامت پسند لوگوں کے نظریات سے بالکل مختلف تھے۔

محمدیہ کے جدت پسندانہ نظریات کے مقابلے میں ۱۹۳۹ء میں ہوسا PUSA یا Persatuan Ulama ulama Seluruh Atjeh کا قیام بیرون Bireuen میں بیوسنگن کے حکمران کی با اثر حمایت میں عمل میں آیا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ اچھے کے چوٹی کے علماء کی رہنمائی میں یہ تنظیم اس خالصہ راسخ العقیدہ مذہبی زندگی کی تشکیل کا ذریعہ بن جائے جو اکیسویں کی خصوصیت ہے۔ یہ ضروری نہیں تھا کہ اس کی رکنیت محض علماء تک محدود ہو۔ ہر شخص جو اپنے آپ کو اس کے مقاصد سے ہم آہنگ کر سکے، اس میں شامل ہو سکتا تھا اور اس کا سب سے زیادہ نمایاں سربراہ کیوننگسن (پدی) کا رہنے والا تیونکو محمد داؤد یورہوایہ Boursou'eh تھا۔ بظاہر یہ تحریک ایک اہم ضرورت کو پورا کرتی تھی۔ اس کے ذریعے قدامت پسند اور ترقی پسند دونوں طرح کے علماء کو یکجا کر دیا گیا اور اس کی شاخیں اچھے میں ہر جگہ قائم ہو گئیں۔ ولندیزیوں سے دشمنی مول لینا تو درکنار کسی طرح کی سیاسی حیثیت اختیار کرنا اس تحریک کے مقاصد کے منافی تھا۔ سرداران قوم اور حکومت کی جانب اس کی روش بالکل صحیح تھی، لہذا اور بہت سے سرداروں نے اپنی اپنی شاخوں کے مشیر کی حیثیت منظور کر لی تھی۔

نخسیت کا مالک تھا، جس نے بٹاویا کے سول سروس کالج میں تربیت پائی تھی۔ اچھے واپس آنے سے پہلے، جہاں کے ریڈیڈنٹ کی ملازمت میں اس کا تقرر۔ حیثیت ایک اعلیٰ دیسی حاکم ہوا، وہ کچھ عرصے تک سیلیز Célèbes میں ایک سرکاری عہدے پر فائز رہ چکا تھا۔ ۱۹۳۱ء میں تیونکو جہا عارف کے بعد وہ مجلس عوام (Volksraad) کا رکن ہو گیا اور دعویدار سلطان کی وفات کے بعد سامی خاندان کا مسئلہ سربراہ بن گیا۔ ۱۹۳۹ء میں اکیسویں کے بعض تاجروں نے سلطانی حکومت بحال کرنے کی جو مہم شروع کی تھی اسے کچھ نائید حاصل نہ ہو سکی؛ اولیٰ بلانگ کی جانب سے عمل اس کی کچھ بھی حمایت نہ کی گئی، کیونکہ انہیں اس تحریک میں خود اپنے جاہ و منزلت کے بے خطرہ نظر آ رہا تھا۔

سیاسی صورت حال اپنی جگہ پرسدھرتی گئی۔ مزاحمت کا آخری واقعہ ۱۹۳۳ء میں پیش آیا اور تعینہ فوج بتدریج کم کر دی گئی۔ کفار سے نفرت اور جہاد کا خیال مذہبی شعور کے ... مظاہرے سے اب ان کی جگہ ... مقامی اکیسویں سب الوطنی نے لے لی، جس کا اظہار اس طرح ہوا کہ انہیں گھر میں خود مالک و مختار بننا چاہتے تھے اور حکومت کے نظم و نسق میں اپنے ہم وطنوں کے سے بیشتر تعداد میں عہدے حاصل کرنے کی طبعی خواہش رکھتے تھے۔

اکیسویں کی قوم ابھی تک مشکل ہی سے زمانہ مال کے نظریات قوم پرستی کی گرفت میں آئی تھی۔ یہی بات محمدیہ تحریک کے بارے میں بھی صحیح ہے، جس کی ابتداء جاوا میں ہوئی تھی۔ اگرچہ اس تحریک نے اپنا نصب العین مذہبی زندگی کا ارتقاء قرار دیا تھا اور اس کے تعلقات تمام انڈونیشیا سے تھے، تو بھی اسے اکیسویں کی مذہبی زندگی کی

نیز مغربی ساحل پر **Tjalong** کے چھوٹے ضلع میں جاہانی فوجوں کے ساحل پر اترنے کے بعد بغاوت سرعت سے پھیل گئی، جیسا کہ اچھے کی جنگ کے زمانے میں ہوا تھا۔ بغاوت کا اہم ترین عنصر علماء پر مشتمل تھا۔ اس کی قیادت ہوسا اور پنوڈا ہوسا کے سربراہ کی حیثیت سے تیسوئکو محمد داؤد بیوروہاویہ کر رہا تھا، بحالیکہ یہ مذکورہ بالا جماعتیں پورے اچھے میں اثر و رسوخ رکھنے کی بناء پر جہاد کی تبلیغ کے لیے بہت موزوں تھیں۔ سرداروں (اولی بلائنگ) کی شرکت شروع میں چند غیر مطمئن سیاسی عناصر تک محدود رہی، جو محض مقامی اہمیت رکھتے تھے۔ اس واقعے کی توضیح کہہ بائیس مہینوں کی سکی میں بغاوت نے ایک قومی خروج کی شکل اختیار کر لی، اس تائید و اعانت سے ہوتی ہے جو علماء کو اس سکی کے سربراہ اور اچھے کی جنگ کی عظیم مزاحمت کے قائد تیسوئکو ہنگلیما ہولم محمد داؤد کے بیٹے سے حاصل ہوئی، بحالیکہ اول الذکر جنگ شروع ہونے سے کچھ عرصے پہلے فوت ہو گیا تھا۔ تہلنگ میں لاگیوہاں **Laguén** کے تیسوئکو سابی **Sabi** کی شرکت نے، جو ان دو مقامی حکمرانوں میں سے تھا جنہوں نے اس سے پہلے سلطانی حکومت کو بحال کرنے کی تحریک کی حمایت کی تھی، وہاں کی بغاوت کی نوعیت پر اپنی مہر ثبت کر دی۔ لہذا اچھے کی جنگ کے زمانے کا تیسرا عنصر، یعنی سلطانی حکومت کا حامی، بھی اس موقع پر دوبارہ ظہور میں آ گیا۔ اس تحریک کو جاہانیوں کی طرف سے تقویت پہنچی، کیونکہ دسمبر ۱۹۴۱ء میں پینانگ **Penang** کے سقوط کے فوراً ہی بعد وہاں کی اکیئیز نوآبادی میں سے ایک ہانچواں دستہ مرتب کر لیا گیا، جس نے اپنے کارکنوں کو جاہانی تسلط سے پناہ ڈھونڈنے والوں

کا منصوبہ پیش کیا گیا۔ **Pemuda** تحریک پنوڈا ہوسا جس کا مرکز ایدی ہے، نے ترقی یافتہ اور جد و جہد کے عناصر نے رواجی قانون کے دباؤ کے خلاف اس کے طور پر اس تحریک میں پناہ ڈھونڈی اور اپنے نظریات کے اظہار کا ذریعہ بنانا چاہا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ نوجوانوں کی تحریک جلد ہی ایک جہادی اور تغریبی نوعیت اختیار کرنے لگی؛ چنانچہ ہوسا بذات خود علماء کے ہاتھوں میں ولندیزی حکومت اور اولی بلائنگ کے خلاف ان کی جد و جہد میں ایک مؤثر ہتھیار بن گئی۔

اس دور کی اقتصادی ترقیات اور تعلیم کے مذہبی پہلو پر ہم مختصر طور پر بحث کر چکے ہیں۔ دنیوی تعلیم بلا توقف پھیلتی گئی، چنانچہ جاہانی حملے کے وقت اچھے میں ایک اونچے درجے کا سکول تھا؛ تیرہ ایسے سکول تھے جو مغربی طرز کی ابتدائی تعلیم دیتے تھے؛ تین سو اڑتالیس ابتدائی ورنیکولر **vernacular** سکول اور پینتالیس **Vervolg scholen** یا اونچے درجے کے ورنیکولر سکول تھے اور ایک تجارتی اور صنعتی مرکز تھا۔ انہیں یا تو ولندیزی حکومت نے قائم کیا تھا یا مقامی رہاستوں نے۔ اس کے علاوہ کچھ نجی (private) سکول بھی تھے جن میں مغربی طرز کی ابتدائی تعلیم دی جاتی تھی اور جن کی امداد محمدیہ اور تمن سسٹم **Taman Siswa** الجمعین کرتی تھیں۔

جاہانی قبضہ : اس سے بیشتر کہ مارچ ۱۹۴۲ء میں جاہانی فوجیں اچھے پر قابض ہوں، اچھے کے ساحل اور مغرب کے ساحلی اضلاع میں بغاوتیں شروع ہو چکی تھیں۔ ایک قومی خروج کی شکل اختیار کرنے کے لیے ہوسا نے ہانچواں دستہ مرتب کر لیا تھا، جس نے اپنے کارکنوں کو جاہانی تسلط سے پناہ ڈھونڈنے والوں

بھیس میں آچے روانہ کر دیا۔ جاپانیوں کے ساحل
 ترنے سے کچھ ہی عرصے پہلے تیو کو نجاہ عارف
 وت میں شریک ہو گیا اور اس کے بعد گلہ پنگ
 گ کے تیو کو محمد حسن نے بھی یہ اعلان کر
 کہ وہ جاپانیوں کے حملہ آور ہونے سے پہلے ہی
 سے نامہ و پیام کر چکا تھا۔

سرداروں (اولی بلانگ) اور علماء کے بارے
 جاپانیوں کی روش شروع ہی سے ولندیزیوں سے
 لف تھی۔ انہیں ابتداء ہی سے علماء کی تائید
 حد تک حاصل ہو گئی کہ شاید کسی اور جانب
 نہ حاصل ہوئی ہو، تاہم پوسا کی اس کوشش
 جاپانیوں نے پسند نہیں کیا کہ وہ مقامی سرداروں
 (بلانگ) سے اقتدار کو منتقل کر کے اپنے ہاتھ
 لے لے، کیونکہ وہ اس بات کی اجازت نہیں سے
 تے تھے کہ ”عادت“ پر مبنی حکومت کے کل پرزوں
 برطرفی سے موجودہ معاشرتی نظام درہم برہم ہو
 ے۔ اس سے ان کی اپنی فوجی طاقت کو نقصان
 چ جاتا۔ اس کے برعکس جاپانی حکمت عملی کا
 مقصد یہ تھا کہ ان دونوں سیاسی طاقتوں، یعنی
 ادت“ اور ”حکم“ (یعنی احکام شریعت) کو باہم
 کر دیں، تاکہ عوام کا تعاون مجموعی طور پر
 مل کر سکیں، لہذا بعینہ ولندیزیوں کی طرح
 نیوں نے بھی یہ کوشش کی کہ دونوں گروہوں
 درمیان توازن قائم رکھیں: چونکہ حقیقت میں
 بلانگ نے بھی بغاوت میں اہم حصہ لیا تھا
 وجہ سے یہ حکمت عملی جاپانیوں کے لیے قابل
 ل تھی۔

اس طرح اولی بلانگ کی حکومت برقرار
 ، ہلکہ ملکی نظم و نسق کے دائرے میں ان کی
 مت اور زیادہ مستحکم ہو گئی۔ ولندیزی
 اری حکام کی جگہ انڈونیشی گنچوؤں gun-chōa
 لے لی، جنہیں ایک کے سوا اولی بلانگ خاندانوں

کے سربراہوں میں سے منتخب کیا گیا تھا۔ دو
 سرداروں نے اس وفد میں آچے کی نمائندگی کی جو
 ۱۹۴۳ء میں سمائرا سے جاپان گیا تھا۔ ان میں سے
 ایک سردار، یعنی تیو کو محمد حسن، اس وفد کا
 قائد مقرر کیا گیا تھا۔ آچے کی مشاورتی مجلس
 میں، جو ۱۹۴۳ء کے اختتام پر قائم کی گئی تھی،
 تیو کو نجاہ عارف کو اس کا صدر اور تیو کو محمد حسن
 کو اس کا نائب صدر مقرر کیا گیا۔ جس طرح
 اسے شروع میں مرتب کیا گیا اس کے اراکین
 کی اکثریت اولی بلانگ کے طبقے سے تعلق رکھتی
 تھی، لیکن جب ۱۹۴۵ء میں اسے از سر نو ترتیب
 دیا گیا تو یہ شکل قائم نہ رہی۔ باہن ہمہ
 اولی بلانگ کے علی الرغم علماء کا مقام خاصا مستحکم
 ہو گیا، چنانچہ ۱۹۴۳ء کے شروع میں تیو کو عبدالعزیز
 پورے آچے کے لیے مذہبی امور کا مشیر مقرر
 ہوا اور چند ماہ کے بعد اسے دینی امور سے متعلق
 مشاورتی مجلس کا صدر بنا دیا گیا، جو اسی زمانے
 میں مرتب کی گئی تھی۔ تیو کو محمد داؤد
 بیوروایہ کو اس مجلس کا نائب صدر مقرر کیا گیا
 جس کی شاخیں پورے آچے میں پھیلی ہوئی تھیں
 اور وہ جلد ہی اس میں ایک نمایاں شخصیت بن گیا۔

اس مجلس کا اور اس قسم کی دوسری تنظیمات کا بڑا
 مقصد یہ تھا کہ مذہب کو جاپانی جنگی کوشش
 کے کام میں لایا جائے۔ جب ۱۹۴۴ء میں مذہبی
 مقدمات کی سماعت کے لیے ایک عدالت شوکوہوان
 shakō-hōn کے نام سے قائم کی گئی تو اس میں
 بھی تیو کو محمد داؤد بیوروایہ اور اس کی پوسا
 جماعت کا غلبہ تھا۔ آخر میں پوسا کی مجلس
 عاملہ کا ایک رکن دینی تعلیم کا نگران مقرر کیا
 گیا۔ تیو کو محمد داؤد بیوروایہ اور محمد
 دوسرے علماء آچے کی پہلی اور دوسری مجلسوں
 مجلسوں کے رکن تھے۔

اس طرح اولی بلانگ کی حکومت برقرار
 ، ہلکہ ملکی نظم و نسق کے دائرے میں ان کی
 مت اور زیادہ مستحکم ہو گئی۔ ولندیزی
 اری حکام کی جگہ انڈونیشی گنچوؤں gun-chōa
 لے لی، جنہیں ایک کے سوا اولی بلانگ خاندانوں

اگست ۱۹۴۴ء میں گلہنگ کے حکمران کو، جس پر خفیہ سرگرمیوں اور ولندیزیوں سے ساز باز کرنے کا شبہ کیا جاتا تھا، بعض دوسرے اولی بلانگ کے ہمراہ گرفتار کر لیا گیا اور کچھ عرصے کے بعد قتل کر دیا گیا۔ ان گرفتاریوں کے وقت، جو بڑے پیمانے پر عمل میں آئیں، ہیوسنگسن کا حکمران پہلے ہی نئی سہ سے قید تھا۔ حکایت برنگ سبی (یعنی دعوت جہاد) کے کسی نسخے کا اس رکھنا یا اسے پڑھ کر سنانا جرم قرار دیا گیا۔ دو مثالیں ایسی ہیں جن میں علامہ طور پر مزاحمت کی گئی۔ شروع میں ۱۹۴۴ء ہی میں لہو سیوماو Lho' Seumawo کی تحصیل میں واقع بایو Bayu کے مقام پر بغاوت رونما ہوئی۔ وہاں ایک ”علما“ تیونکو عبد الجلیل نے متعلق، جو اپنی نوعمری کے باوجود ایک وسیع مدھی جماعت کا پیشوا تھا، یہ کہنا جاتا ہے کہ اس نے جاپانیوں کے خلاف برنگ سبی (جہاد) کی تلقین کی تھی؛ چنانچہ وہ اپنے ساتھیوں سمیت ایک خونریز جنگ میں مارا گیا۔ ۱۹۴۵ء میں ہیروئن کی تحصیل پندرہ Pandralh کے مقام پر ایک اور بغاوت ہوئی۔ یہاں اشیائے ضروریہ کی بالجبر فراہمی کے بھاری معاشی بوجھ اور سکر کی وجہ سے بغاوت رونما ہوئی، جسے وجہ سختی کے ساتھ دہایا گیا۔

جاپانی حملے کا ابتداء میں تو صرف یہ نتیجہ نکلا کہ لوگوں کے دلوں میں کافر کی نفرت از سر نو تازہ ہو گئی، لیکن جب جاپانی دباؤ بڑھتا گیا، مقامی حب الوطنی کے مثبت جذبے کو فروغ حاصل ہوا، جس کی وجہ سے اکیئیز کی یہ امنگ اور بڑا گئی کہ وہ حکومت اپنے ہاتھ میں لیں، جاپانیوں کی طرف سے آزادی کے وعدے کا نتیجہ یہ ہوا کہ

دو نون گروہوں میں توازن پر قرار رکھنے کی یہ حکمت عملی نہ تو اولی بلانگ ہی کے لیے تسلی بخش ہو سکتی تھی اور نہ علماء ہی کے لیے۔ یہ صحیح ہے کہ اب ”عادت“ (رواجی قانون) مالکہ اور ”حکم“ (شریعت) اس کی فرمانبرداری لٹنڈی نہ رہی تھی، لیکن علماء صرف اس صورت میں مطمئن ہو سکتے تھے کہ ”حکم“ تو مالکہ بن جائے اور ”عادت“ اس کی لٹنڈی۔ اس وجہ سے دونوں گروہ جاپانیوں سے بالا بالا ایک دوسرے کے خلاف سر توڑ جدوجہد میں مصروف تھے۔

اس اثناء میں جاپانیوں پر دباؤ روز بروز بڑھتا جا رہا تھا۔ جاپانی فوج، جو یہاں متمکن تھی، وہ نہ صرف اپنی خوراک بلکہ سڑکوں، ہوائی اڈوں اور قلعہ بندوں کی تعمیر کے لیے مزدوروں کی فراہمی میں خود اس ملک کے وسائل ہی پر انحصار کرتی تھی۔ یہ ضرورت پوری کرنے کے لیے اولی بلانگ اور علماء دونوں کی وساطت سے لوگوں پر ایک تقریباً ناقابل برداشت بار ڈال دیا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پھر جی بڑھتی گئی اور بیش از بیش اولی بلانگ قاضی القواچ کی خدمات کے لیے اپنے ملازمین سے انکار کرتے گئے، در حالیکہ علماء کے لیے جاپانی مطالبات کے پورا کرنے میں تعاون کرنا ضروری قرار دیا گیا؛ چنانچہ ستمبر ۱۹۴۳ء میں جب بڑے پیمانے پر گرفتاریاں عمل میں آئیں تو لوگ گرفتار کیے گئے ان میں کئی

ناآزودہ کاری، چہرہ دستی اور بددیانتی سے، جنہیں دراصل آبادی کی محض ایک اقلیت کی تائید حاصل تھی، جلد ہی ایک روز افزوں بے چینی پیدا ہو گئی اور ۱۹۴۸ء میں کوئٹہ راجہ میں ایک بغاوت ہو گئی جو ناکام رہی، لیکن جب تک انڈونیشی جمہوریہ کی مرکزی حکومت ولندیزیوں سے کوئی سمجھوتا نہ کر سکی اس وقت تک وہ دوسرے معاملات میں منہمک رہی، لہذا اچے میں اس کی مداخلت کا کوئی سوال پیدا نہ ہوتا تھا۔ انڈونیشیا کی آزادی منوانے کے لیے مشترکہ جد و جہد ان چند سالوں کے دوران میں ایک واحد مقصد رہا۔ اکنیز کی مقامی حب الوطنی اور انڈونیشیا کے اتحاد کا نظریہ دونوں اس وقت یکجا ہو گئے تھے۔

۱۹۴۹ء کے خاتمے پر جب حکومت ہالینڈ سے انڈونیشیا کی جمہوریہ کو منتقل ہو گئی تو اس کے ساتھ ہی مرکزی حکومت کی مداخلت ناگزیر ہو گئی۔ انتظامی اغراض کی بناء پر اچے کو شمالی سمائرا کے صوبے میں شامل کر دیا گیا، جس کی وجہ سے تیونکو محمد داؤد بیوروایہ کا عہدہ بہ حیثیت گورنر سب ہو گیا۔ اکنیز فوجی دستوں کی جگہ بتدریج غیر اکنیز سپاہی متعین کر دیے گئے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہوسا اپنے فوجی سہارے سے محروم ہو گئی۔ ۱۹۵۱ء میں اشتراکی رہنماؤں کی عام گرفتاری کے پردے میں، جو اس وقت پورے انڈونیشیا میں عمل میں آئی، ہوسا کے سربراہوں کی ایک بڑی تعداد کو بھی حراست میں لے لیا گیا۔

اور ہوسا کے ان نااہل حامیوں کو، جو سرکاری حیثیت رکھتے تھے، ان کے عہدوں سے برطرف کر دیا گیا؛ لیکن مرکزی حکومت کی یہ توقع کہ ہوسا اس طرح اچے کی حکومت کی راہنمائی کر سکے، رفتہ رفتہ راہ راست پر لے آئے کی بجائے ستمبر ۱۹۵۳ء میں تیونکو محمد داؤد بیوروایہ

حب الوطنی اتحاد کے ایک ایسے نظریے میں تبدیل ہو گئی جو مذہب پر مبنی ہوتے ہوئے پورے انڈونیشیا پر حاوی تھا۔

انڈونیشیا کی آزادی: اگست ۱۹۴۵ء میں جاپانیوں کے ہتھیار ڈال دینے کے بعد اچے میں ولندیزی حکومت بحال نہ ہو سکی، بلکہ صرف ساہانگ کے جزیرے پر ولندیزی فوج نے قبضہ کر لیا۔ اس طرح اولی بلانگ اور علماء کے درمیان ایک آخری فیصلے کا راستہ کھل گیا، چنانچہ دسمبر ۱۹۴۵ء میں خانہ جنگی کا آغاز ہوا اور آخر کار فروری ۱۹۴۶ء میں اولی بلانگ کی قوت فنا ہو گئی۔ نئی سرداروں (اولی بلانگ) کے خاندان اس طرح قتل کر دیے گئے کہ ان کا ایک بچہ تک زندہ نہ رہا۔ اولی بلانگ خاندانوں کے سینکڑوں افراد جمہوریہ کے دشمن قرار دیے گئے اور جمہوری حراستی کیمپوں میں جا کر غائب ہو گئے اور ان کی املاک ضبط ہو گئیں۔ ان میں ۲۶ مقیموں کا سگی اور پیوسنگن کا حکمران بھی شامل تھے۔

اولی بلانگ کے اقتدار کی اس بربادی کو محض ”عادت“ (رواج) اور ”حکم“ (شریعت) کے باہمی تضاد کا نتیجہ تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اس میں معاشرتی، سیاسی اور معاشی اسباب بھی کار فرما تھے۔ معاشرے میں اولی بلانگ کو بہ حیثیت مجموعی جو مرتبہ حاصل تھا اور جس کی کیفیت کسی قدر تفصیل سے اوپر بیان کی گئی ہے اس کے خلاف مذہب ایک معاشرتی انقلاب کا آلہ کار بن گیا۔

اس خانہ جنگی میں ہوسا کے فتح یاب ہونے کے جلد ہی بعد اس کا سربراہ تیونکو محمد داؤد بیوروایہ اچے کا فوجی ناظم بن گیا۔ اس کے ساتھیوں نے نظم و نسق، پولیس اور محکمہ عدل و انصاف میں وہ عہدے سنبھال لیے جو اس سے پہلے اولی بلانگ کے تصرف میں تھے۔ نئے حکمرانوں کی

۱. **Encyclopaedie van Ned.-Indië** (۱) : ج ۱
 : P. J. Veth (۲) : *Atjeh* : بذیل مادہ آجیہ
 : *Atchin en zijne betrekkingen tot Nederland* (لاتین)
 : J. A. Kruyt (۳) : *Atjeh en de Atjehers* :
 : *Twee jaren blokkade op Sumatra's. N. O. Eest*
 : *Mededeelingen betreffende* (۴) :
 : *de Atjèheche onderhoorigheid* : در *BTLV* ، سلسلہ ۷
 : ۱۳۸ تا ۱۷۱ : *De tocht* : J. L. J. Kempess (۵)
 : *van overste van Daalen door de Gajo و Alas* :
 : *Paschlands* : استرلیم ۱۹۰۳ء : (۶) : C. Snoucko
 : *Een Mekkaansch gezantschap naar* : *Bargol*
 : *Agès in Ned* : در *BTLV* ، سلسلہ ۱۵ : ۳ : ۵۳۵ تا
 : *Nord-Sumatra II, Die Gajo* : W. Velt (۷) :
 : *Critical* : P. Voorhoeve (۸) : ۱۹۱۲ء :
 : *survey of studies on the languages of* :
 : *De gouden* : J. Hulskoff Pol (۹) : ۸ :
 : *Jaarboek* : *munten (med)* van *Nederlandsch* : در
 : *Voor munt* : ج ۱۶ (۱۹۳۹ء) : (۱۰)
 : *Notes over de geschiedenis van* :
 : *THE* : ۵۸ : (۱۹۱۹ء) : ۱۰ :
 : *Een manieren* : G. E. :
 : *مع* : *مجلد* : *حوالی* : *بابت*

خان کی جگہ حاکم بنائے۔ اچالی نے جہانگیر کے
بنائے میں بڑی سرگرمی دکھائی، خاص طور پر
لپانٹو کی تباہ کن شکست کے بعد۔ اس کے علاوہ
اس نے غلطہ Galata میں توپخانہ جامع اور سلطان
کے محل میں ایک حمام بنایا۔ اپنی اچانک موت
(۱۵ رجب ۸۹۹۵ / ۲۱ جون ۱۵۸۷ء) کے وقت،
جو اس کی اپنی مسجد میں واقع ہوئی، اس نے
بے اندازہ دولت چھوڑی، جو حکومت کے قبضے
میں چلی گئی۔

مآخذ: ترکی میں سب سے بڑے تاریخی مآخذ (۱)
سلانکی: تاریخ اور (۲) حاجی خلیفہ: تہذیب الکبار میں؛
اسی زمانے کی ایک مغربی تصنیف (۳) Pierre de
Vies des hommes illustres: Bourdeille de Brentôme
علاوہ (۴) فان ہامر von Hammer، زنکسن Zinksen
اور جورگا Jorga کی تاریخی تصانیف اور (۵) E. Hamilton
Sea-wolves of the Mediterranean: Currey
۱۹۱۰ء، ص ۳۳۳ بعد؛ (۶) حافظ حسین الاہوان سرائی:
حديقة الجوامع، ۲: ۵۹۔

(کرامرز J.H. Kraus)

احادیث: چند ایسے قبائل کا نام جو عہد نبویؐ
میں اکثر قریش کی صفوں میں مسلمانوں کے خلاف
جنگ کرتے نظر آتے ہیں۔ بظاہر یہ لفظ "حبشی"
کی جمع الجمع معلوم ہوتا ہے، لیکن اصطلاحاً اس سے
مراد ملک حبش کے رہنے والے نہیں، بلکہ "مسند"
یا "حلیف" قبائل عرب لیے جاتے ہیں۔ ابن حبیب
(المنطق، ص ۷۷ تا ۱۸۰) نے ابن ابی ثابت الزہری
کے حوالے سے اس اصطلاح کی تاریخ یہ بیان کی ہے
کہ بنو الحارث بن عبد شمس بن کنانہ کا ایک شخص
کچھ سامان بیچنے کے لیے حبش گئے اور وہاں مسلمانوں
کے محلے میں کسی موزانہ پر کچھ کھانا بیچا
اس پر ایک عورت باہر نکلی۔ کمالی حبشی

طورغڈ کے ساتھ وہیں موجود تھا۔ ۱۵۶۵ء میں
یہ دونوں مالٹا کی ناکام [ترکی] مہم میں شامل تھے،
جس میں طورغڈ مارا گیا۔ اس کے بعد ۱۵۶۸ء تک
یہ طورغڈ کی جگہ طرابلس کا حاکم رہا؛ پھر صالح پاشا
کی جگہ الجزائر کا حاکم مقرر ہوا۔ اس زمانے
میں اس نے الجزائر کی حدود کو مغرب کی طرف توسیع
دی اور ۱۵۶۷ء میں اس نے تونس کو آخری حتمی
سلطان اور اس کے ہسپانوی حامیوں سے چھین کر
اس پر عارضی طور سے قبضہ کر لیا۔ Cervantes
اپنی کتاب Don Quixote کے انتالیسویں باب
میں اسے الجزائر کا بادشاہ لکھتا ہے۔ اس کے
دوسرے سال آج علی نے وینس Venice اور مالٹا
والوں کے خلاف بحری مہموں میں حصہ لیا۔
اس کا سب سے بڑا کارنامہ جنگ لپانٹو Lepanto
[رک بان]، ستمبر ۱۵۷۱ء، سے متعلق ہے، جس میں
یہ ترکی بحری بیڑے کے بائیں بازو کا افسر تھا۔
جب اس نے شکست کے بعد بحری بیڑے کے ایک
حصے کو کامیابی کے ساتھ صحیح و سالم قسطنطنیہ
پہنچا دیا تو اس کے انعام میں اسے قہودان پاشا مقرر
کر دیا گیا، کیونکہ سابق امیر البحر موذن زادہ علی
لپانٹو کی جنگ میں مارا گیا تھا۔ کہتے ہیں
کہ اس موقع پر اس کے نام آج علی کو بدل کر
قلج علی کر دیا گیا۔ وہ اپنے اس عہدے پر مرتے
دم تک برقرار رہا اور اس نے بحیرہ روم میں منجملہ اور
کاموں کے اپنی سرکردگی میں کئی ایک غارت گرانہ
حملے کیے اور منجملہ اور چیزوں کے ۱۵۷۳ء
میں سر عسکر سینان پاشا [رک بان] کے ہمراہ تونس
اور القلمہ (La Goulette) کی دوبارہ تسخیر میں
حصہ لیا۔ ملک کی اندرونی سیاسی تبدیلیوں کا سرکاری
حقوق میں اس کی ہر دلعزیزی پر کوئی اثر نہ پڑا۔
اس کا آخری سرکاری کام یہ تھا کہ کریمیا کے جدید
خان کو کٹھہ Kaffa لے آئے اور اسے معزول شدہ

ان احاییش نے یہ شرط بھی منظور کرائی کہ آئندہ آوروں کو بھی اس حلف کے رشتے سے وابستہ ہونے کی اجازت دی جائے گی۔ اس طرح قبیلۃ القارۃ اور قبیلۃ قارظ (جس کے لیے دیکھیے المنق، ص ۱۸۵) بھی شریک ہوئے اور بنو نفاثۃ بن الدہیل بھی (جس کا ذکر البلاذری: انساب الاشراف، ۲: ۲۲۴، میں ہے)۔ جیل حبشی مگے سے دس میل پر الرمضة کی سمت میں ہے۔ حماد راویہ کا بیان ہے کہ یہ حلف خود قصی کے زمانے میں اٹھایا گیا۔ اگرچہ انساب الاشراف (۱: ۲۲) کی ایک اور روایت کے مطابق حلف الاحاییش کا انعقاد عبد مناف بن قصی اور عمرو بن ہلال بن معیط الکنانی کے مابین ہوا تھا اور اس میں بنو العارث، بنو المصطلق اور بنو الہون شریک ہوئے تھے۔ حماد کی روایت کے مطابق قصی نے بنو العارث بن عبد مناة کے سردار [ابو معیط عمرو بن عامر بن عوف بن العارث مسک الذنب؟ (البلاذری: الانساب میں "مسک الذنب؟ السیاح" ہے) کو اپنی بیٹی ریطۃ بھی بیاہ دی۔ اس کی تائید بعض اشعار سے بھی ہوتی ہے۔ الیعقوبی (تاریخ، ۱: ۲۷۸ تا ۲۷۹) نے اس حارثی سردار کا نام عمرو بن ہلال (؟) بن معیص بن عامر بتایا ہے اور حلف کی وجہ یہ بتائی ہے کہ ان قبائل کو خود ضرورت تھی کہ قریش سے مل کر طاق پیدا کریں اور حلف کے متعلق یہ تفصیل درج کی ہے کہ احاییش میں کا ایک اور قریش میں کا ایک، یعنی دو دو آدمی مل کر، رکن (حجر اسود) پر ہاتھ رکھتے اور کہتے "خداے قاتل کی، اس گھر (کعبے) کی حرمت کی، مقام (ابراہیم) کی، رکن (حجر اسود) کی اور حرام مہینے کی قسم! ہم ساری مخلوق کے خلاف اس وقت تک مدد دیتے رہیں گے جب تک کہ خدا زمین اور اس پر کی ساری چیزوں کا وارث نہ بن جائے اور باہم سارے لوگوں کے بالمقابل اس وقت تک تعادل و تعاون کرتے

ہیں۔" کو سکون نہ پہنچ دیا۔" -
 "بنو ہجر بن عبد مناة نے ہمیں اس
 حلف سے رکن کیا ہے کہ ہمارے مرد حرم میں
 (گھر میں) رکا کریں۔" - تاجر ومان واپس ہوا تو
 "بنو ہجر کو تعجب دی کہ قریش کو مدد دیں۔
 بنو العارث (جو بنو ہجر کے ہم جد اور غالباً
 حلف قبائل تھے) خود جمع ہوئے اور اپنے رشتہ دار
 قبائل بنو المصطلق اور العیا بن سعد بن عمرو کو
 جمع کیا۔ خبر پھیلی تو بنو الہون بن خزیمہ
 بھی دوڑے آئے اور پھر یہ سب مگے کے جنوب
 میں ذنب حبشی نامی وادی میں اکٹھے ہوئے اور
 حلف اٹھایا: "یا اللہ القاتل! انا لید تہد الہد و تعقن
 الدم ما ارسى حبشی" (خداے قاتل کی قسم! ہم
 سب ایک ہی ہاتھ ہیں، جو مل کر توڑتے اور مل
 کر خون ریزی روکتے ہیں جب تک کہ حبشی پہاڑ
 اپنی جگہ قائم ہے)۔ استماع مقریزی کے حاشیے
 میں مصحح نے یہ الفاظ کہے ہیں: "انا لید علی
 غیرنا ما سجا لیل و وضع نہار و ما ارسى حبشی
 مکانہ" (ہم اپنے مخالفوں کے لیے ایک ہی ہاتھ بنے
 رہیں گے جب تک رات تاریک اور دن روشن رہے
 اور جب تک حبشی پہاڑ اپنی جگہ پر قائم رہے)۔ ابن
 ابی ثابت نے یہ بھی روایت کی ہے کہ جب قصی
 نے رکن چھڑا کر مگے پر قبضہ کیا (جس کے بعد اس کے
 مددگار اور رشتہ دار قبائل قضاعة و اسد واپس چلے
 گئے) تو قریش کو اپنی تعداد کی کمی کے باعث
 گھبراہٹ پیدا ہوئی۔ اس پر عبد مناف بن قصی نے
 بنو العارث اور بنو العارث بن مناة کو حلف کی دعوت
 دی۔ انھوں نے قبول کر لیا۔ آخر الذکر قبیلے
 بنو المصطلق اور العیا کو
 حلف سے رکن کیا گیا۔ عہد مناف نے
 احاییش یعنی حلف کی حیثیت
 کو حلفی تعداد کا معاہدہ کیا۔

ہیں گے جب تک سمندر صدقہ (سیپوں) کو بھگوتا رہے، جب تک حیرا اور ثبیر (پہاڑ اپنی جگہ پر) قائم رہیں اور نا روز قیامت جب تک سورج اپنے مشرق سے نکلتا رہے۔ یہ بھی لکھا ہے کہ عبد مناف کی بیوی عاتکہ سلمیہ ہی نے دراصل حلف احایش کو جاری کیا تھا (یہ روایت مشتبہ ہے کیونکہ عرب قیامت کے قائل نہ تھے)۔

کچھ دن بعد لیث بن بکر بن عبد مناة سے قریش کی جنگ ہوئی تو ذات نکیف اور ذات المثلل کے معرکوں میں احایش قریش کے ساتھ تھے اور المطلب بن عبد مناف بن قصی ان سب کے جرار (یعنی قائد عام) تھے۔ احایش میں اس وقت علاوہ بنو العارث کے غضل، الدیش (از بنو الہون)، المصطلق اور الحیا از خزاعة بھی شامل تھے (المعبر، ص ۲۴۶؛ المنقی، ص ۸۲ تا ۸۸؛ اس وقت کا قائد الاحایش حطط بن اسد [از بنی العارث بن عبد مناة] تھا)۔

آنحضرتؐ کی نو عمری میں جب چوتھی جنگ فجار ہوئی تو احایش نے العلیس بن یزید (از بنی العارث) کی سرداری میں قریش کا ساتھ دیا۔ (المعبر، ص ۱۷۰ تا ۱۷۱؛ ابن سعد، ۱/۱ : ص ۸۱)۔ [تفسیر طبری، سورہ فیل، سے معلوم ہوتا ہے کہ احایش (کنانہ اور ہذیل) نے ابرہہ کے حملے کے وقت بھی قریش کا پورا پورا ساتھ دیا اور سارے علاقہ تہامہ کا ایک تہائی مال حملہ آور کو پیش کیا کہ وہ لے لے اور کعبے کی برہمتی نہ کرے، مگر ابرہہ نے اس پیشکش کو ٹھکرا دیا]۔

آغاز اسلام میں جب حضرت ابوبکرؓ [صدیق] پریشان ہو کر مکے سے ترک وطن کے لیے نکلے تو ابن الدغنة نے علاقہ قارة میں ان کی دلجوئی کی اور اپنے ساتھ مکے لاکر پناہ دینے کا اعلان کیا؛ مگر چند روز بعد جب اس نے توجہ دلائی کہ حضرت ابوبکرؓ اپنے اسلام کا کھلے ہندوں اظہار تہ کیا کریں تو حضرت ابوبکرؓ نے اس کی پناہ سے

دستبرداری اختیار فرمائی (ابن ہشام، ص ۲۴۶)۔ سہیل (الروض الاقب، ۱ : ۲۳۱) کے مطابق ابن الدغنة کا نام مالک تھا۔ [بظاری (کتاب ۲۵ : باب ۴۵)، ابوداؤد (کتاب ۱۱ : باب ۸۶) وغیرہ میں صراحت ہے کہ جب قریش نے فحبرت سے قبل آنحضرتؐ کے خاندان کا مقاطعہ کیا تو قبیلہ کنانہ نے (جس سے مراد احایش ہی ہو سکتے ہیں) بمقام خیف بنی کنانہ قریش سے معاہدہ کیا کہ وہ بھی اس سماجی مقاطعے میں شریک رہیں گے]۔

جنگ احد میں العلیس بن زبان (از بنی العارث) کی سرداری میں احایش نے قریش کا ساتھ دیا۔ العلیس نے مسلمان مقتولوں کے ساتھ وحشیانہ برتاؤ پر ابوسفیان کو ملامت بھی کی (ابن ہشام، ص ۵۸۲)۔ معرکے کے آغاز میں جب یکے بعد دیگرے دس قریشی علمبردار مارے گئے تو پھر کسی کو علم اٹھانے کی ہمت نہ ہوئی۔ اس پر عمرہ بنت علقمة العارثیہ (از احایش) نے گرتا ہوا علم اٹھا لیا اور آخر تک وہی اسے اٹھائے رہی (ابن ہشام، ص ۵۷۰ تا ۵۷۱، نیز ۵۵۷؛ المقریزی : امتاع، ۱ : ۱۲۶ تا ۱۲۷)۔ البلاذری : الانساب (۲ : ۷۲۲) کے مطابق اس جنگجو عورت کا پورا نام عمرہ بنت العارث بن الاسود بن عبد اللہ بن عامر تھا۔

ہذیل کی شاخ لعیان بھی احایش میں شامل معلوم ہوتی ہے، کیونکہ ابن سعد (۲/۲ : ۳۶) کے مطابق سفیان بن خالد لعیانی کو احایش کہتے رہتے تھے۔

چونکہ بنو المصطلق بھی احایش میں شریک تھے، اس لیے ۵۰ میں آنحضرتؐ صلح کا ان کی سرکوبی کے لیے جانا بلاوجہ نہ تھا۔ اس جنگ کی تاریخ ۴ھ اور ۵ھ جنوں جان کی گئی ہیں۔ (المصطلق) میں لکھا ہے کہ یہ غزوہ ۴ھ میں حیرا اور ثبیر کے حوالے سے ابن ہشام نے بیان کیا ہے۔

آگے وادی قنّاء کو عبور کرنا پڑتا ہے۔ یہ وہی دریا ہے جو طائف میں قح کہلاتا ہے اور مدینہ کے پاس گزرتے وقت قنّاء سے موسوم ہے۔ شہر سے چند میل اوپر یہ عاقول کی ایک قدرتی جھیل میں گرتا ہے اور اسے لبریز کرنے کے بعد احد کے جنوبی دامن سے گزر کے ینبوع کے قریب بحر احمر میں جا گرتا ہے۔ بارش ہو تو کچھ دیر (اور بعض اوقات چند دن) سیلاب آتا ہے ورنہ خشک رہتا ہے۔ گزرگاہ دریا کی گہرائی اتنی کم ہے کہ معمولی حالات میں اجنبی اسے محسوس بھی نہ کرے۔ یہاں کئی باغ اور نخلستان ہیں۔ اس جگہ ایک چھوٹی سی پہاڑی ہے جسے جبل الرّماة (تیر اندازوں کی پہاڑی) اور جبل العینین (دو چشموں کی پہاڑی) بھی کہتے ہیں، پہلا نام اس لیے کہ غزوہ احد میں آنحضرت صلعم نے اس پر تیر انداز مأمور کیے تھے اور دوسرا نام شاید اس لیے کہ اس کے شمالی دامن میں دو چشمے ہیں۔ اس پہاڑی کے مشرق میں ایک پرانے ہل کے کھنڈر پائے جاتے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی زمانے میں یہاں سیلابوں کی کثرت تھی اور شہر سے شہدائے احد کی زیارت کو آنے والے اس کے بغیر ندی کو عبور نہ کر سکتے تھے۔

احد کی وجہ تسمیہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ آس پاس کے سلسلہ ہائے کوہ سے الگ ایک مفرد پہاڑ ہے۔ شہر مدینہ سے اسے دیکھیں تو گہرے سرخ رنگ کا نظر آتا ہے۔ اس پر رویدگی کم ہے، لیکن بارش کا پانی کئی جگہ پہاڑی غاروں کے قدرتی حوضوں میں جمع ہو جاتا ہے اور عرصے تک کام دیتا ہے۔ پہاڑی کی چوٹی پر سیلابوں [۸۰ تا ۱۱۱۳/۸۰ تا ۱۱۱۳] (مصحف الزوہد) کے زمانے میں بھی حضرت طارق علیہ السلام کی قبر کا ہونا مشہور تھا۔ یہ سفید گچ کا موزن

۱۸۵: (۲) وہی مصنف: کتاب المعبر، مطبوعہ دائرة المعارف، حیدرآباد، ص ۱۷۰، ۲۴۶، ۳۱۸: (۳) البلاذری: انساب الأشراف، مخطوطہ استانبول، ۲: ۷۲۲: (۴) السہیلی: الرّوض الأنف، ۱: ۲۳۱: (۵ تا ۷) ابن هشام: سيرة: الطبری: تاریخ: المقريزي: امتاع الأسماع، اشاریے، بذیل احابیش، علقمة وغیرہ: (۸) ابن سعد: طبقات، ۱/۱: ۸۱ و ۲/۱: ۳۷، ۷۰: (۹) الیعقوبی: تاریخ، ۱: ۲۷۸ تا ۲۷۹: (۱۰) H. Lammens: *Les Ahābīs et l'organisation militaire de la Mecque au siècle de l'hégire*، JA، پیرس ۱۹۱۶ (= *L'Arabic Occidentale*، ص ۲۷۳ تا ۲۹۳): (۱۱) *Muhammad at Mecca*: W. Montgomery Watt، ۱۹۵۱: (باب Ahābīsh، ص ۱۰۳ تا ۱۰۷): (۱۲) محمد حمید اللہ: *Les Ahābīsh de la Mecque*، در Levi della Vida Presentation Volume، روم۔ (محمد حمید اللہ)

احادیث: دیکھیے حدیث۔
احمد: ایک پہاڑ، جو مدینہ منورہ کے شمالی ضفاف میں شرقاً غرباً پھیلا ہوا ہے۔ مسجد نبوی سے یہ تین ساڑھے تین میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ اب الشامی سے نکلتے ہی بائیں ہاتھ پر مربع شکل کا جبل سلّم ملتا ہے، جس کے مشرق میں مسجد سبقی اس مقام کی نشان دہی کرتی ہے جہاں کھڑے ہو کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم گھڑ دوڑ کا شاہدہ فرماتے اور انعام جیتنے والوں کا فیصلہ سنایا کرتے تھے۔ اس سے آگے شمالی ثنیۃ الوداع کا ٹیلہ در مختلف باغ و نخلستان ہیں۔ ایک بڑا رقبہ سفید ورسٹی کے میدانوں پر مشتمل ہے، جہاں کسی قسم کی رویدگی نہیں پائی جاتی اور آگے حرہ یعنی نشی فشانے سے چلے ہوئے سیاہ پتھر اور میدان شروع ہو جاتے ہیں، جو شہر کو مشرق، مغرب اور جنوب سے گھیرے ہوئے اور میلوں پھیلے ہوئے ہیں اور

جو ریتلا اور سنگلاخ ہے، پانی کے دو چشمے ہیں وہیں دندان نبوی کا مدفن ہے۔ دو حجروں میں شہدائے احد کی قبریں ہیں اور ان سے الگ حضرت حمزہؓ کی قبر ہے، جس سے ملی ہوئی تین اور قبریں ہیں۔ ابتداءً حضرت حمزہ کو وادی قنات کے جنوب میں دفن کیا گیا تھا، لیکن سیلابوں میں قبر بار بار غرقاب ہونے اور بہہ جانے لگی، تین سو سال بعد خلافت عباسیہ میں لاش کا موجودہ مقام پر منتقل کیا گیا، جو وادی قنات شمال میں کسی قدر بلند زمین پر واقع ہے۔ کہ جاتا ہے کہ منتقل کرنے کے وقت تک لاش تازہ تھی۔

غزوہ احد : ۵۲ میں بدر [رکبان] کے مقابلے پر مشرکین قریش کو خلاف توقع شکست ہوئی، انہوں نے اس کا انتقام لینے کی تیاری کی۔ بنی قینقلا کے واقعے سے مدینے کے یہودی جلے ہوئے تھے ان کا ایک سردار کعب بن الاشرف مٹے گیا اور با کی شکست پر اظہار افسوس کر کے انتقام کی ترغیب دلائی۔ اس نے یقیناً اپنی مدد کا بھی وعدہ کیا ہوگا قریش نے اولاً اپنے ساتھ کے ستر قیدیوں کے فدیے (اوسطاً چار ہزار درہم فی کس کے حساب سے تقریباً ڈھائی لاکھ درہم ادا کیے۔ پھر وہ تجارت کاروان، جو بدر میں بال بال بچ کر نکل گیا تھا مٹے پہنچا تو مالکوں نے اصل لے کر پورا نفع جنت کے چنڈے میں دے دیا۔ یہ رقم ڈھائی لاکھ درہم بیان کی گئی ہے۔ عمرو بن العاص وغیرہ قریش کا راندے اب احابیش کے علاوہ (جو قریش کے مستحق حلیف تھے) مختلف عرب قبائل میں بھیجے گئے تاہا اجیر سپاہی فراہم کریں۔ سال بھر کی تگ و دو اور تیاری کے بعد آغاز شوال ۵۳ میں تین ہزار (اور بعض روایتوں میں پانچ ہزار) کی جمیعت تیار ہوئی جس میں سات سو زورہ ہوش اور دو سو گھوڑے

اہل مدینہ کو یہ پہاڑ قدیم سے عزیز رہا۔ ایک حدیث نبوی ہے: ”ہذا جبل یحنا و یحنا“۔ احد ہمیں دوست رکھتا ہے اور ہم اسے دوست رکھتے ہیں (بخاری، کتاب ۲۴، باب ۵۴)۔ یہ ذہن میں رہے کہ آغاز اسلام کے وقت شہر مدینہ بہت سی بستیوں کا مجموعہ تھا اور ہر بستی میں ایک عرب یا یہودی قبیلہ سکونت پذیر تھا۔ ان بستیوں میں باہم کم یا زیادہ فاصلہ پایا جاتا تھا۔ عموماً ہر بستی میں تین چیزیں ضرور ہوتی تھیں۔ مکان، باغ یا کھیت اور آطام [جمع اطم] یعنی ”گڑھیاں“ [یا مستحکم مقامات] (جن میں خطرے کے وقت عورتوں، بچوں، بلکہ بھیڑ بکریوں کو بھی حفاظت کے لیے منتقل کر دیا جاتا تھا)۔

احد کوئی تین میل لمبا پہاڑ ہے۔ اس کا شمالی رخ ایک بلند دیوار کی طرح ٹھوس چٹانوں پر مشتمل ہے، جس میں کہیں کوئی درہ یا گزرگاہ نہیں ہے۔ چوڑائی بیچ میں فرلانگ ڈیڑھ فرلانگ ہوگی، لیکن کونوں پر بالکل نہیں ہے۔ جنوبی رخ کے ایک حصے میں، جو مغربی سرے کے قریب ہے، ہلالی شکل کا خم ہے، جس کا قطر تقریباً تین سو گز ہے۔ اس کے شمالی سرے پر ایک تنگ گزرگاہ کے بچے ایک اور وسیع کھلا میدان ہے۔ لوگ اس میں تقریباً کے لیے خیمہ ڈال کر کئی کئی دن رہتے ہیں۔ یہ اندرونی میدان چونکہ ہر طرف سے محفوظ ہے اس لیے غزوہ احد کی مختصر اسلامی فوج کے لیے اس سے بہتر کوئی اور مقام مل سکتا تھا اور جیسا کہ حدیث میں بیان ہوا ہے کہ ان کے زخمیوں کو دھونے کے لیے انہوں نے اس کے قریبی حوضوں سے پانی اُتھی، جو بدبو دار تھا۔

یہ میدان میں،

لکھا ہے کہ ان کے چند سواروں نے شہر کے بعض مضافات میں گھسنے کی کوشش کی تو مقامی باشندوں نے تیروں کی بوچھاڑ سے انہیں بھگا دیا تھا۔ قریش مدینے کے قریب پہنچے تو مسلمان جاسوس ان میں گھس گئے (غالباً رات کا وقت تھا) اور جب انہوں نے زغابہ میں اتر کر پڑاؤ ڈال دیا تو اس کی اطلاع مدینے پہنچا دی۔

قریش چہار شبے کو مدینے پہنچے اور جمعہ کو آرام کیا (المقریزی: امتاع) اور شنبہ ۱۰ شوال کو جنگ ہوئی، جیسا کہ ابن اسحاق وغیرہ نے تصریح کی ہے۔ گویا تین دن تک مسلمانوں نے محصور رہنے کو ترجیح دی۔

دشمن آ پہنچا تو شہر کی عام طور پر اور مسکن نبویؐ کی خاص طور پر حفاظت کے لیے پہرہ لگا دیا گیا۔ آنحضرتؐ نے مجمع عام سے مشورہ کیا۔ آپؐ کی ذاتی رائے یہ تھی کہ شہر کے اندر محصور رہ کر مدافعت کی جائے۔ شہر کے غیر مسلم عربوں کی رائے بھی یہی تھی، مگر بدر کی فتح سے مسلمانوں کی ہمت بڑھ گئی تھی اور اس کے باعث بعض نوجوان نیز حضرت حمزہؓ شدید اصرار کرتے رہے کہ باہر نکل کر حملہ کریں۔ آخر آنحضرتؐ نے اسے منظور کر لیا اور جمعے کی نماز مدینے میں پڑھ کر رضاکاروں کو شہر کے باہر جمع ہونے کا حکم دیا۔ عورتوں کو آطام میں بھیج دیا گیا، البتہ چند لشکر میں ساتھ رہیں۔ زخموں کی تیمارداری، سپاہیوں کو پانی پلانے اور اس کے مسائل کاموں میں خود زوجہ رسولؐ حضرت عائشہؓ شریک تھیں۔ ام عمارہؓ وغیرہ نے تو لڑائی میں مردانہ وار حصہ لیا۔ ان دنوں مسلمانوں میں سے بعض مدینے سے کھانا لے کر بھیج دینے کے لیے لائی تھیں۔

حسب معاہدہ مدینے کے یہودیوں کو شہر کے باہر

تھے۔ اس تیاری کی اطلاع آنحضرتؐ کے چچا حضرت عباسؓ نے مکے سے ایک غفاری بدوی کے ہاتھوں پر وقت دے دی تھی۔ جب قریش چل پڑے تو قبیلہ خزاعہ نے (جو آنحضرتؐ کے دادا کے زمانے سے موروثی حلیف تھے) کوچ کی اطلاع پہنچائی (المقریزی: امتاع)۔ ابھی نسیؓ [رکبان] کی سماعت نہ ہوئی تھی، اس لیے کہا جا سکتا ہے کہ رمضان کا یہ زمانہ گرمیوں کے اختتام اور سردیوں کے آغاز کا تھا۔ بقول ابن ہشام دشمن کے پڑاؤ کے پاس کچھ کھیتیاں کھڑی تھیں، جنہیں حملہ آوروں کے جانور بالکل چر گئے۔

مکے یعنی جنوب سے آنے والوں کو مدینے کے جنوب میں پڑاؤ ڈالنا چاہیے تھا، لیکن اصل ہدف، یعنی مسکن نبویؐ، تک پہنچنے کے لیے جنوب میں قبا وغیرہ کے گنجان باغ تھے، نیز سخت دشوار گزار برکانی مادے (lava) کی پہاڑیاں اور مشرق میں یہودی بستیاں تھیں۔ مغرب میں بھی ایسا حرہ آتا تھا جہاں فوجی نقل و حرکت دشوار تھی۔ مجبوراً انہوں نے اپنی واپسی کا راستہ کٹ جانے کا خطرہ مول لیا اور وادی عقیق میں سے گزر کر مدینے کے شمال میں کئی میل دور زغابہ چلے گئے، جہاں بارہ دن کے سفر کے تھکے ہوئے اونٹ اور گھوڑے اطمینان سے چر چگ سکتے تھے۔ وہاں پانی بھی وافر ہے۔ یہ واقعی کا بیان ہے جو حریاتی نقطہ نظر سے زیادہ قرین قیاس ہے۔ ابن اسحاق کا بیان کہ وہ احد کے دامن میں وادی قنات کے کنارے سبغہ کی شور زمین میں اترے یہ ظاہر ہوم کارزار کا ذکر ہے یا آن مختصر ٹولیوں کا جو طلایہ گردی کے لیے آئی تھیں؛ چنانچہ ابو عامر راہب کا میدان احد میں گڑھے کھود کر انہیں اوپر سے ڈھانک دینا معروف ہے۔ انہیں میں سے ایک میں آنحضرتؐ گ پڑے تھے۔ اس کے علاوہ المقریزی (امتاع) نے

جب صبح دشمن زغابہ سے احد کی طرف چلا تو اس نے اپنے سواروں کا ایک حصہ خالد بن ولید کی قیادت میں الگ کر دیا۔ ہر سر موقع مشاہدے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ یہ دستہ عام قریشی فوج کے ساتھ ساتھ نہیں آیا بلکہ احد کی ہشت پر سے ہورے پہاڑ کا چکر کھا کر مسلمانوں کی بے خبری میں ان کے پیچھے جا پہنچا۔ اس طرح اسے اپنی عام فوج کے مقابلے میں کوئی پانچ میل زائد دھاوا مارنا پڑا۔ یہ مسافت سواروں کے لیے کچھ دشوار نہیں۔ جبل رماۃ کے مسلمان تیر انداز اور سوار مل کر اس بات میں ایک سے زیادہ مرتبہ کامیاب رہے کہ دشمن کے رسالے کو جبل رماۃ کے مشرق سے میدان میں گھسنے اور مسلمانوں کے عقب میں جا پڑنے سے روکیں۔ دشمن کے سپہ سالار ابوسفیان کے ساتھ بہت سی عورتوں کے علاوہ نہ صرف اس کی اپنی بیوی تھی بلکہ وہ اپنی بغل میں دو بت بھی لیے ہوئے تھا۔ عورتیں دف بجا کر اور مقتولین بدر کے مرنے والے کا گاکر قریش مکہ کو برانگیختہ کر رہی تھیں۔

حسب معمول انفرادی مقابلوں وغیرہ کے بعد ابتدائی تصادم ہوا تو قریش ہسپا ہو گئے اور بھاگ کھڑے ہوئے۔ ان کو گرفتار کرنے اور ان کے ہڑاؤ کو لوٹنے کے لیے مسلمان سپاہی تعاقب میں دوڑنے لگے تو جبل رماۃ کے محافظ دستے کے آدمیوں کا جی لچایا اور اپنے سردار کی شدید ممانعت کے باوجود وہ بھی پہاڑی سے اتر کر نیچے ٹوٹ میں حصہ لینے چل پڑے اور وہاں صرف ان کا سردار اور سات آٹھ تیر انداز باقی رہ گئے؛ یہ معدودے چند مسلمان خالد بن ولید کے رسالے کے اچانک حملے کو نہ روک سکتے تھے اور وہ سب یا شہید یا زخمی ہو کر بے کار ہو گئے، پھر جب خالد کے سواروں نے مسلمانوں پر اچانک پیچھے سے حملہ کیا تو یہ ہلنے اور تعاقب

کے بعد مسلمانوں کی مدافعت میں مسلمانوں کا ہر ایک خاص تعداد نے اس سے انکار کر دیا اور خود یہ پیش کیا کہ بہت (شبی) کے بعد ہمیں جنگ کرنا ہمارے مذہب میں جائز نہیں (ابن ہشام)۔ چند ایک نے مدد پیش کی (اور ابن احد کے قول کے مطابق یہ بنی قینقاع کے یہودی تھے اور قینا جلاوطن شدہ بنی قینقاع کے رشتہ دار ہونے کی وجہ سے اندیشہ ہوا کہ وہ وقت پر بغلی گھونسا ثابت ہوں)۔ آنحضرتؐ نے انہیں واپس کر دیا اور ساتھ لینے سے انکار کیا۔ مدینے کے غیر مسلم عربوں کو ساتھ لینے سے بھی آپؐ نے انکار کیا (ابن ہشام)۔ مناقبین شروع میں ساتھ رہے اور تھوڑی دور جا کر واپس ہو گئے۔ ایسے لوگ تین سو تھے۔ مقصد غالباً مسلمانوں کی جمیعت میں انتشار پیدا کرنا ہوا۔

شہر کے باہر مدینے اور جبل احد کے بیچ میں شیخین کی گڑھیوں کے پاس رضاکاروں کا معائنہ ہوا۔ کسمن بچے واپس کر دیے گئے۔ اب سب ملا کر سات سو مسلمان تھے، جن میں صرف ایک سو کے جسم پر زخمیں تھیں۔ گھوڑے صرف دو یا تین تھے۔ رات بھر پچاس جوان حفاظت کے لیے مسلمان ہڑاؤ کے گرد گشت کرتے رہے۔ سوپرے آگے بڑھ کر، باغوں، کھیتوں وغیرہ میں سے ہوتے ہوئے، کوہ احد کے نیم مدور میدان کے اندر ہڑاؤ لے لے کر آئے جس سے محفوظ تر مقام وہاں نہیں پایا جاتا۔

رات کے پندرہ بجے کی طرح احد میں بھی فوج کی صفوں کی طرف سے "کی طرح سیدھا" کیا گیا۔ جبل احد کے دو طرف مسلمانوں کو پشت پر رکھا گیا کہ طلوع ہونے کے بعد ان کے سامنے نہ رہے۔ جبل رماۃ پر مسلمانوں کی فوج تھی کہ وہ اور حضرت زبیرؓ کے ساتھ تھے۔ سواروں کی گمراہی اور بغلی

رہی کہ شہر مدینہ ہی کو لوٹ لیں یا آگ لگا دیں۔ ان کے سالار لشکر ابو سفیان نے ساتھیوں کو حکم دیا کہ اسباب باندھ کر مٹے واپس ہو جائیں۔ اگرچہ کتب سیرت و حدیث میں صراحت ہے کہ رخصت سے پہلے میدان کے آخری پھرے میں ابو سفیان کو رسول اکرم صلعم اور حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی سلامتی کا پتا چل گیا تھا مگر اب یہ شاید اس کے لیے بعد از وقت تھا کہ اپنے ساتھیوں کو جمع کر کے مسلمانوں کے اس آخری مورچے کا خاتمہ کرتا۔

عام اترافری کے وقت چند مسلمان ثابت قدم رہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت بھی کرتے رہے۔ رفتہ رفتہ اور مسلمان بھی اکٹھے ہوئے تو ان کی مدد سے آنحضرت صلعم ایک غار میں، جو احد کے شمال مشرق میں خاصی بلندی پر ہے، تشریف لے گئے۔ یہ اتنا وسیع ہے کہ اس کی ہموار سطح پر ایک آدمی آرام سے لیٹ سکتا ہے۔ اور کئی آدمی اس کے پاس بیٹھ سکتے ہیں۔ ادھر آدمیوں کا کچھ جھرمٹ دیکھ کر دشمن کی ایک ٹکڑی نے ایک بار دھاوا کیا تھا، لیکن مسلمان تعداد میں کافی اور بلند و محفوظ مقام پر تھے؛ انہوں نے پتھر ہی مار مار کر دشمنوں کو بھگا دیا۔

آنحضرت صلعم کو اندیشہ ہوا کہ کہیں دشمن مدینے کا رخ نہ کرے آپ نے فوراً ایک سپاہی کو ٹوہ میں بھیجا۔ اس نے آ کر خبر دی کہ وہ ”اونٹوں پر سوار ہو کر گھوڑوں کو قتل پائی“ جا رہا ہے۔ آپ نے نتیجہ نکالا کہ ایسے ارادہ ہے، مدینے پر دھاوے کا نہیں۔ آنحضرتؐ مطمئن نہ ہوئے اور چند گھنٹے آرام کرنے کے بعد دشمن کے پچھے پچھے کئی ہول دہاوا کر دیا۔ دشمنوں کو کہیں نہ پتہ چلا کہ آپ کی جگہ۔ نادم ہو کر واپس نہ پلے۔

چھوڑ دیا۔ اس پر مغرور قریشی لشکر بھی تھما اور ہلٹ کر دوبارہ حملہ کیا۔ اب مسلمان دو طرف سے گھیر گئے تھے۔ اتنے میں خود آنحضرتؐ کی شہادت کی خبر دشمن نے پھیلا دی حالانکہ آپ صرف زخمی ہوئے تھے۔ دشمن کی سنگباری سے زرہ کی کڑیاں چہرہ مبارک میں گھس گئیں اور سامنے کے دانت شہید ہو گئے تھے۔ اس وقت آپؐ نے کمال عالی حوصلگی سے وہ مشہور دعاء کی تھی کہ ”خدا یا میری قوم کو ہدایت دے کہ وہ جانتی نہیں“۔ شہادت کی افواہ پر مسلمانوں کے اوسان اور بھی خطا ہوئے اور اکثر جگہر موقع ملا بھاگ کھڑے ہوئے۔

کچھ مسلمان گھبراہٹ میں [مقررہ] شعار کا نعرہ لگانا بھول گئے اور اس طرح سے اپنوں ہی کے ہاتھوں غلط فہمی میں شہید ہوئے اور ایک خاصی بڑی تعداد دشمن کے نرغے میں آ کر اسلام پر سے نثار ہوئی۔ ان میں سب سے ممتاز آنحضرت صلعم کے چچا حضرت حمزہؓ تھے۔ یہ مقابلے میں نہیں بلکہ غفلت میں پیچھے سے ایک دشمن کا حربہ لگنے سے جان بحق ہوئے۔ ان کی شہادت اس بناء پر بھی دردناک تھی کہ نہ صرف اور مقتولوں کی لرح ان کے ناک کان کاٹے گئے بلکہ دشمن سپہ سالار کی بیوی ہند بنت عتبہ نے ان کا سینہ چیر کر جگر پیا ڈالا تھا (اس کا باپ عتبہ بدر میں حضرت حمزہؓ سے مبارزت کر کے مارا گیا تھا)۔ صحیح بخاری کے مطابق ستر مسلمان شہید ہوئے۔ ان کے ناموں کی ہرست سیرۃ ابن ہشام اور رحمۃ للعالمین (قاضی محمد سلیمان، ج ۲) میں ملے گی۔

اپنے قیدیوں کو چھڑانے، اپنے لئے ہوئے مال کو واپس لینے، نیز میدان میں نظر آنے والے ہر مسلمان کو قتل کرنے کے بعد قریش نے خیال کیا کہ ان کا مقصد حاصل ہو گیا۔ آنحضرتؐ کی شہادت کی خوشی میں انہیں اس کی بھی پروا نہ

چند اہل مدینہ اولاً اپنے مقتولوں کو میدان جنگ سے شہر لے آئے، مگر آنحضرتؐ نے حکم دیا کہ شہداء کو ان کے مقام شہادت ہی پر دفن کیا جائے۔ آنحضرتؐ نے ہر ایک پر فرداً فرداً نماز جنازہ پڑھی۔ حضرت حمزہؓ کے مقبرے میں مصعب بن عمیر، عبداللہ بن جحش اور شماس بن عثمان کی قبریں بتائی جاتی ہیں۔ یہ کچھ بعید نہیں، کیونکہ سہاجرین میں سے صرف یہ چار شہید ہوئے تھے؛ باقی انصار تھے، جن کے مزار الگ ہیں۔

حضرت حمزہؓ کے مدفن اول پر بھی ایک گنبد تھا، جسے ۱۹۲۶ء میں نجدیوں نے نیم منہدم کر دیا اور مزار ثانی (مدفن موجودہ) پر جو گنبد تھا وہ بالکل ناپید کر دیا گیا ہے۔ وہاں نایاب مصاحف وغیرہ کا جو کتب خانہ تھا وہ بھی اس زمانے کی لڑائیوں میں نہ معلوم کیا ہوا۔ میدان میں شہداء کے دو حجرے ہیں، مگر سنگ ہالے مزار نہیں۔ ایک نیم منہدم گنبد اس مقام کی نشان دہی کرتا ہے جہاں کہتے ہیں کہ دندان نبوی صلعم دفن کیا گیا تھا۔ یہ چشموں کے شمال میں چند گز پر ہے۔ پہاڑ کے مشرقی دامن میں ایک آگے کو نکلی ہوئی چٹان ہے جس کی وجہ سے یہاں کچھ سایہ ہو جاتا ہے۔ مزور بتاتے ہیں کہ یہاں آنحضرت صلعم نے آرام فرمایا تھا۔ اس سے مزید شمال میں ایک اور منہدم عمارت ہے۔ وہ بھی آرام گاہ نبوی صلعم سے انتساب رکھتی ہے۔ شیخین کے آطام، جہاں رضاکاروں کا اجتماع اور معائنہ ہوا تھا، اب مسجد شیخین کی صورت میں ہیں۔ ۱۹۲۶ء میں اس کی چھت پر دہ ہرجیاں تھیں، جو اسے آس پاس کی مسجدوں سے ممتاز کرتی ہیں۔

روایت ہے کہ حضرت حمزہؓ کی قبر آ زیارت کے لیے آنحضرت صلعم خود وقتاً فوقتاً آ کرتے تھے۔ بعد کے زمانے میں وہ لا محالہ ایہ

مقام بھی گم ہو گیا ہوگا۔ اگر اس کا ارادہ تھا بھی تو وہ مدینہ کا رخ کرے تو یہ سن کر کہ وہاں پہلے شکست سے سنبھل جانے اور اب شکست سے جیتنے ہی کو غنیمت جانا اور چپکے سے مگر واپس ہو گیا، البتہ یہ کہلا بھیجا کہ آئندہ سالی قدر میں مقابلہ کرنے آ جانا۔

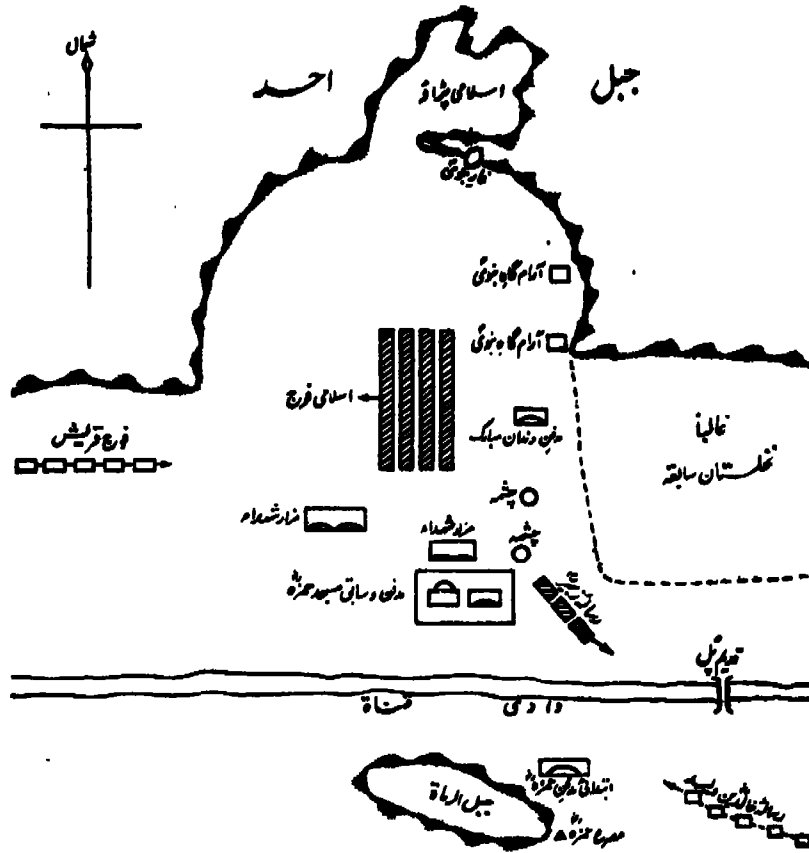
دشمن کی فورتوں میں سے بعض نے بڑی ہمت اور استقامت دکھائی، چنانچہ ابن ہشام نے ذکر کیا ہے کہ لڑائی کی ابتداء میں جب بے دری دشمن کے کئی علمبردار مارے گئے اور پھر کسی کو ہمت نہ ہوئی کہ گرے ہوئے علم کو اٹھائے تو عمرو بن علقمہ نے اسے اٹھا لیا اور آخر تک اسے تھامے رہی۔ مفرور قریش کو اس واقعے نے بھی سنبھالا اور غیرت دلانی۔

میدان جنگ کا اب ہونے چودہ سو سال بعد معائنہ کریں تو ایک دشوار سوال پیدا ہوتا ہے۔ جبیل و مآہ اور جبل احد کے درمیان اب چار سو گز کی مسافت ہے، جسے یقیناً تیروں کی مدد سے بند نہیں کیا جا سکتا۔ گمان ہوتا ہے کہ احد اور مآہ کے مابین اس زمانے میں وہاں کوئی آڑ تھی۔ وہاں دو چشمے دیکھنے کے بعد خیال ہوتا ہے کہ یہاں شاید کوئی باغ ہوگا۔ اس کی تائید حضرت ابو دجانہ کے ایک شعر سے بھی ہوتی ہے۔ جب آنحضرتؐ نے مقام اپنی تلوار اس بہادر کو دینا چاہی جو اس کا حق ادا کرے اور حضرت عمرؓ وغیرہ کو صبر و کرم کے کمر ابو دجانہ کو دی تو انہوں نے فرمایا: ”انا الذی عاهدنی خلیلی۔“ یعنی میں وہ ہوں جس سے میرے خلیفہ نے عہد لیا، جب کہ ہم نخلستان کے درختوں کے درمیان تھے۔“ (ابن ہشام والطبری)۔

برکھارٹ Burckhardt نے ۱۸۱۳ء میں کیا ہے۔
ترکی قبضے اور مکرر تعمیر کے بعد کی عکسی تصویر
مرآة الحرمين (از احمد رفعت بکت) میں ملے گی۔

ای زیارت گاہ بن گئی۔ اس کے مشاہدے کا قدیم ترین
ذکرہ سفرنامہ ابن جبیر میں ہے۔ وہابیوں کی
ہلی چڑھائی اور انہدامات کے عین بعد کا تذکرہ

جنگ احد کا نقشہ



(۸) المقریزی: امتاع الأسماع، ج ۱؛ (۹) احمد رفعت ہاشمی
مرآة الحرمين؛ (۱۰) الواقدی: مغازی (مکملہ)
مخطوطہ برٹش میوزیم؛ (۱۱) الہلاذری: انساب الأشراف
(مخطوطہ استانبول)، ج ۱؛ (۱۲) محمد بن یوسف الخلیفی
سیرۃ (مخطوطہ)؛ (۱۳) جبر الحاحاح: اسطوری و
و یاقوت، بذیل مادۃ أحد؛ (۱۴) ابن جبر: رکن

مآخذ: (۱) ابن ہشام: سیرۃ (اردو ترجمہ)؛ (۲)
بن سعد: طبقات ۱/۲؛ ۲۵، ۲۹ بعد و ۱/۳؛
۵ و ۳/۲؛ ۷۸، ۱۰۵؛ (۳) الطبری: تاریخ (اردو ترجمہ)؛
(۴) شبلی: سیرۃ النبی، ج ۱؛ (۵) قاضی محمد سلیمان:
رحمة العالمین، ج ۱ و ۲؛ (۶) محمد حمید اللہ: عہد نبوی
کے میدان جنگ (باتصویر)؛ (۷) السہلی: المروض الأنف؛

شہر کا انتظام ان کے اشتراک سے کریں۔ بائیں ہاں جہاں تک آبادی کا تعلق ہے ان سے کسم مخصوص طبقے کی نمائندگی نہیں ہوتی تھی گو بعض نازک موقعوں پر (مثلاً جب دمشق پر فاطمی قابض ہو گئے تو اس قبضے کے فوراً بعد) اس جماعت عوامی عناصر کا غلبہ ہو جاتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ احداث زیادہ تر شہری متوسط طبقے کی راہنمائی قبول کر لیتے اور ایک یا دو بڑے بڑے خاندانوں۔ حامیوں کے گروہ میں شامل ہو جاتے تھے۔ ان کا سردار، جو رئیس کہلاتا تھا، انہیں بڑے خاندانوں میں سے کسی کا فرد ہوتا اور حکمرانوں کو مجبور کر دیتا کہ وہ اسے ”رئیس البلد“ تسلیم کریں۔ رئیس البلد کی حیثیت گویا شہر۔ میئر Mayor کی سی ہوتی اور اقتدار بعض اوقات کسی ممتاز مقامی رکن، یعنی قاضی، کے برا اور کبھی اس سے بھی زیادہ ہوتا۔ قاضی منصب۔ لحاظ سے بزرگان شہر میں شمار ہوتا تھا، جسے کبھی کبھی اس طرح کے رئیسوں اور قاضیوں میں شہری حکمران خاندانوں کا ایک باقاعدہ سلسلہ شروع ہو جاتا تھا، مثلاً (طرابلس کے بنو عمار کے مقابلے میں جن کا سلسلہ وہاں کے قاضیوں سے شروع ہوا تھا) عمید کے بنو نisan، جو چھٹی صدی میلادی میں اپنا فرمانرواؤں کی بڑے نام سیادت کے ماتحت موروثی طور عمید پر حکومت کرتے تھے؛ چنانچہ شام اور الجزیرہ۔ شہروں کا جو تصور ان حقائق کے پیش نظر ہمارے سامنے آتا ہے وہ ان کے اس عام تصور سے بڑی حد تک مختلف ہے جس سے کسی قسم کے بلدیاتی نظم نسق کا پتا نہیں چلتا۔ یہی وجہ ہے کہ جن شہروں باقاعدہ ملازمت پیشہ شرطہ [رک بان] (پولیس) قیام ممکن نہیں تھا وہاں احداث بڑی سرگرمی کام کرتے تھے؛ لہذا بغداد یا قاہرہ میں ہمیں اس ملتا جلتا کوئی نظام نہیں ملتا۔ احداث کا آخر

Annals : Castani (۱۶) : Burckhardt (۱۷) : Burton (۱۸) : A Pilgrimage to Mecca (۱۹) : A Modern Pilgrim : (۱۹۰۸) : (محمد حمید اللہ)

احداث : لفظی معنی ”جوان آدمی“ (جمع حدث)، ایک قسم کی رضاکار شہری فوج، جس نے چوتھی صدی ہجری / دسویں صدی میلادی سے لے کر چھٹی صدی ہجری / بارہویں صدی میلادی تک شام اور بالائی الجزیرہ کے مختلف شہروں میں بڑی اہم خدمات سرانجام دیں اور جو حلب اور دمشق میں بالخصوص مشہور تھی۔ سرکاری طور پر اس رضاکار فوج کے ذمے شرطہ (پولیس) کے فرائض تھے، مثلاً امن عامہ کا قیام اور آتشزدگی کی صورت میں آگ بجھانا وغیرہ۔ اگر ضرورت پڑتی تو اس سے باقاعدہ فوج کی کمک کے طور پر دفاعی خدمات بھی لی جاتیں، جن کے معاوضے میں احداث کو وظیفے دیے جاتے۔ ان وظائف کی رقمیں بعض شہری محاصل سے وصول کی جاتیں۔ شرطہ (عام پولیس) اور احداث میں فرق تھا تو اتنا کہ انہیں مقامی اور غیر سرکاری طور پر بھرتی کیا جاتا۔ وہ شرطہ کے ارکان بھی متصور نہیں ہوتے تھے، لہذا اس فرق کی بناء پر ان کا کام نہ صرف زیادہ مؤثر بلکہ شرطہ (پولیس) کے مقابلے میں زیادہ اہم اور مختلف ہو جاتا ہے۔ پھر اس شہری فوج کی ترکیب چونکہ مقامی آبادی کے مسلح اور جنگجو افراد سے ہوتی تھی، اس لیے مقابلہ سیاسی اصحاب اقتدار (جو عموماً

میں موجودگی کی شہادت کتابوں سے ملتی ہے اور جو احداث ہی کی طرح چوتھی صدی ہجری / دسویں صدی میلادی سے لے کر چھٹی صدی ہجری / بارہویں صدی میلادی تک بالخصوص سرگرم کار ہے۔ اس گروہ کی حیثیت سرکاری اقتدار کے مقابلے میں بلاشبہ عوامی مزاحمت کے ”سرگرم بازو“ کی تھی، جو اگرچہ احداث کے پہلو بہ پہلو، لیکن زیادہ تن دہی سے کام کرتا۔ علاوہ ازیں ایران کے شہروں میں بظاہر ایک رئیس بلد بھی ہوا کرتا تھا اور وہی بعض اوقات اپنے شہر کے فنیان کا رئیس بھی ہوتا۔ پھر لغوی اعتبار سے بھی احداث اور فنیان ہم معنی ہیں۔ بہر کیف واقعات کی رو سے دونوں جماعتوں کے پیش نظر گوعام طور پر ایک ہی کام تھا، لیکن ان کی ابتداء ایک نہیں تھی؛ لہذا اس سے جو اختلاف پیدا ہوا، ہمیشہ قائم رہا۔ ”فنیان“ اور ”عیار“ حقیقت میں لوگوں کے اپنے نجی گروہ تھے، جن کے افراد اپنے طبقے کے لوگوں میں سے بھرتی کیے جاتے اور عمل میں بھی زیادہ انتہا پسند ہوتے تھے۔ پھر اگر کبھی کبھی شہری طبقے یا شرفاء کے کچھ عناصر ان میں شامل ہو جاتے یا گروہ میں فوجی شرطہ (پولیس) کی جگہ لے لیتے تو ایسا بتدریج ہوتا اور اس کے لیے کئی مرحلوں سے گزرنا پڑتا۔ بسا اوقات وہ خود اپنی منظم جماعتیں قائم کرتے، جن میں شمولیت کے لیے بعض رسمیں ادا کرنا پڑتیں اور جن کے اندر وہ کر وہ اپنے مخصوص نظریات (”فتوہ“ [وَلَا بَانَ]) کو نشوونما دیتے؛ لیکن احداث کے اندر ابھی تک اس طرح کی کسی مثال کا سراغ نہیں ملا اور پھر یہ شاید محض اتفاقی امر نہیں کہ ”فنیانی“ اور ”احداثی“ شہروں کی درمیانی سرحد بڑی حد تک قدیم ہو چکی اور سامانی سرحد کے عین مطابق تھی۔ یہ نتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ یہ

ل اس وقت شروع ہوا جب سلجوقی حکمرانوں یا کے جانشینوں نے ہر شہر میں فوجی حکام (شعنہ [بَانَ]) مقرر کر دیے اور جن کی مدد کے لیے ناعدہ فوج کے دستے موجود رہتے۔ تقریباً یہی زمانہ ا جب احداث کی اصطلاح کا اطلاق فرقہ باطنیہ ی حشیشین (Assassins) کے مسلح دستوں پر بھی نے لگا۔

ابتدائی ہجری صدیوں میں یہ اصطلاح عراق، فصوص بصرے اور کوفے اور دوسری / آٹھویں صدی ، بغداد اور دوسرے مقامات میں بھی رائج ہو ی تھی۔ احداث جس عہدیدار کے ماتحت کام تے تھے وہ امن عامہ کا ذمہ دار ہوتا تھا؛ لیکن ، صورت میں یہ اصطلاح ایک دوسرے مفہوم ، بھی استعمال کی گئی ہے (ڈوزی Dozy کے تتبع ، بذیل مادہ) اور از روئے اشتقاق بھی صحیح ، یعنی ان قابل مذمت بدعات کے معنوں میں جن امن عامہ میں خلل پیدا ہو اور جن کے مخترعین اس لیے گرفتار کرنا اور سزا دینا ضروری تھا۔ طور پر دیکھا جائے تو خاص خاص موقعوں پر یہ طلاح یقیناً ”جرم“ کے معنوں میں استعمال ہوتی ، لیکن بعض دوسرے موقعوں پر اس سے یقیناً وہ اعتیں مراد لی جا سکتی ہیں جو ”نوجوانوں“ پر تسل ہوں، خواہ ان کی بالتخصیص وضاحت نہ کی ہے۔ بہر حال اوپر جو معلومات پیش کی گئی ہیں کا لحاظ رکھا جائے تو کہنا پڑے گا کہ ڈوزی کی رائے گو محل نظر ہے، لیکن هنوز کوئی ی تحریر دیکھنے میں نہیں آئی جس سے اس امر کوئی قطعی فیصلہ کیا جاسکے۔

پھر اور ایک مسئلہ عراق اور شام کے احداث ”فنیان“ (دیکھیے مادہ فنی) اور ”عیاروں“ (دیکھیے مادہ عیار) کے باہمی تعلقات کا ہے، جن کی وسطے میں عراق اور ایران کے مختلف علاقوں

”کسی چیز کو جائز قرار دینا“؛ اصطلاحاً ارضِ حرام میں داخل ہونا، اس حالت میں آنا جس میں ارکاذ حج ادا کیے جاتے ہیں۔ احرام گویا ایک اصطلاح ہے اور اس لیے جو شخص احرام کی حالت میں آئے اسے ”محرم“ کہتے ہیں، گویا وہ نام ہے اس حالت میں جس میں انسان عمرہ اور حج ادا کرتا ہے؛ چنانچہ احرام صرف اسی وقت باندھا جاتا ہے جب حاجم سرزمینِ مکہ، یعنی حرم [رکۃ بان]، کے حدود میں داخل ہو جاتا ہے، جہاں سے سفر کرنے والے حاجم (البتہ اکثر جدے پہنچتے ہی) احرام باندھ لیتے ہیں احرام کے لیے (حدود حرم کی رعایت سے) چند ”مواقیت“ (جمع میقات) مقرر کر دیے گئے ہیں تا کہ یہاں پہنچ کر احرام باندھ لیا جائے، مثلاً ذوالحجۃ کے لیے حجاجِ مدینہ، الحجۃ کے لیے حجاجِ شام و مصر، قرن المنازل کے لیے حجاجِ نجد، یثرب کے لیے حجاجِ یمن اور ذات عرق کے لیے حجاجِ عراق۔۔۔۔۔۔ ان مواقیت کو ”مہل“ بھی کہا جاتا ہے، یعنی وہ مقام جہاں سے اہلال شروع ہوتا ہے (اہلال کے معنی ہیں، آواز بلند کرنا)۔ یوں اہلال احرام دونوں کا مفہوم ایک ہو جاتا ہے، چنانچہ ”اہل بالحج“ کہنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے ”آمرم بالحج“، یعنی اس نے حج کا احرام باندھا۔۔۔۔۔۔ لوگ ان مواقیت کے اندر رہتے ہیں وہ اپنے گھروں سے احرام باندھ کر چلتے ہیں (تنبیہ، ط۔ A. W. T. Juynboll، ص ۷۲)، البتہ عمرے کے لیے انہیں ”مہل“ [رکۃ بان] کی حدود میں سے کسی ایک حد پر جانا ضروری ہے جس کے لیے بالعموم تنعم کو منتخب کیا جاتا ہے۔ احرام کی ابتدا غسل ورنہ وضو سے کی جاتی ہے، پھر جامۃ احمر پہنا جاتا ہے، خوشبو لگائی جاتی ہے اور عازمِ دو رکعت نفل ادا کرتا ہے: سلب یہ ہے کہ

”کسی چیز کو جائز قرار دینا“؛ اصطلاحاً ارضِ حرام میں داخل ہونا، اس حالت میں آنا جس میں ارکاذ حج ادا کیے جاتے ہیں۔ احرام گویا ایک اصطلاح ہے اور اس لیے جو شخص احرام کی حالت میں آئے اسے ”محرم“ کہتے ہیں، گویا وہ نام ہے اس حالت میں جس میں انسان عمرہ اور حج ادا کرتا ہے؛ چنانچہ احرام صرف اسی وقت باندھا جاتا ہے جب حاجم سرزمینِ مکہ، یعنی حرم [رکۃ بان]، کے حدود میں داخل ہو جاتا ہے، جہاں سے سفر کرنے والے حاجم (البتہ اکثر جدے پہنچتے ہی) احرام باندھ لیتے ہیں احرام کے لیے (حدود حرم کی رعایت سے) چند ”مواقیت“ (جمع میقات) مقرر کر دیے گئے ہیں تا کہ یہاں پہنچ کر احرام باندھ لیا جائے، مثلاً ذوالحجۃ کے لیے حجاجِ مدینہ، الحجۃ کے لیے حجاجِ شام و مصر، قرن المنازل کے لیے حجاجِ نجد، یثرب کے لیے حجاجِ یمن اور ذات عرق کے لیے حجاجِ عراق۔۔۔۔۔۔ ان مواقیت کو ”مہل“ بھی کہا جاتا ہے، یعنی وہ مقام جہاں سے اہلال شروع ہوتا ہے (اہلال کے معنی ہیں، آواز بلند کرنا)۔ یوں اہلال احرام دونوں کا مفہوم ایک ہو جاتا ہے، چنانچہ ”اہل بالحج“ کہنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے ”آمرم بالحج“، یعنی اس نے حج کا احرام باندھا۔۔۔۔۔۔ لوگ ان مواقیت کے اندر رہتے ہیں وہ اپنے گھروں سے احرام باندھ کر چلتے ہیں (تنبیہ، ط۔ A. W. T. Juynboll، ص ۷۲)، البتہ عمرے کے لیے انہیں ”مہل“ [رکۃ بان] کی حدود میں سے کسی ایک حد پر جانا ضروری ہے جس کے لیے بالعموم تنعم کو منتخب کیا جاتا ہے۔ احرام کی ابتدا غسل ورنہ وضو سے کی جاتی ہے، پھر جامۃ احمر پہنا جاتا ہے، خوشبو لگائی جاتی ہے اور عازمِ دو رکعت نفل ادا کرتا ہے: سلب یہ ہے کہ

مآخذ: وہ متعدد حوالے جو (۱) ابن القلانسی: ذیل تاریخ دمشق، طبع Amedroz، (ترجمہ انگریزی، از گب The Damascus Chronicle of: H. A. R. Gibb، the Crusades، لندن ۱۹۳۲ء: ترجمہ فرانسیسی، از Damas de 1075 à 1154: R. Le Tournau، ۱۹۰۲ء) میں موجود ہیں؛ اسی طرح وہ حوالے جو (۲) ابن العدم: تاریخ حلب (طبع Dahan)؛ (۳) ابن ابی طی، از رے ابن الفرات، مخطوطہ؛ (۴) ابن الأثیر؛ (۵) یعنی الانطاقی (طبع Vasiliev و Kratchkowsky)؛ (۶) سبط ابن العزری اور دیگر شامی مآخذ میں مندرج ہیں۔ عراقی مسئلے کے لیے دیکھیے بالخصوص (۷) الطبری، مواضع کثیرہ؛ (۸) الماوردی: الأحکام السلطانیۃ، باب ۱۹؛ خلاصہ در Recueil de la Soc. Jean Bodin، ج ۶، از Cl. Cahen، جو مکمل تر تحقیقات میں معروف ہے؛ (۹) ملاحظات از ریناؤ Reinaud، در JA، ۱۸۳۸ء، ۲: ۲۳۱؛ (۱۰) اشارات از گب Gibb و لورنو Le Tournau، جو انہوں نے ابن القلانسی کے ترجمے کی تصحیح میں کی ہے؛ (۱۱) سواگے J. Sauvaget: Atlas، ص ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵؛ نیز دیکھیے اخی، ص ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵۔

(Cl. Cahen)

آخِرِ بَابِ: (دیکھیے اللہ، وحدۃ)۔

احرام: (مادہ ج - ر - م سے باب افعال کا)۔ احرام کے معنی ہیں منع کرنا، جیسا کہ ”احرام الشیء“ جملہ ”کسی چیز کو حرام قرار دینا“ یا ”کسی چیز کو حرام قرار دینا“ ہے، یعنی

بال اتروائے جاتے ہیں تو یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔

احرام کی حالت میں چند امور ہے۔

لازم ہے : جماع ہے، شغمی زیب و زینت ہے،

خون بہانے سے اور شکار کھانے سے، قَبَّہ [البقرة] :

۱۹۷ (. . .) فَلَا رَقَّتْ وَلَا فَسُقَ وَلَا جَدَّالَ . . . :

بودوں کا توڑنا بھی منع ہے قَبَّہ [البقرة] : ۱۰

(. . .) غَيْرَ مَعْلِي الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حَرَمٌ . . .) - حاجی

مکہ معظمہ پہنچ کر طواف اور سعی [رَكَ بَانَ]

کرتا ہے، جی چاہے تو زمزم کا پانی بھی پیتا ہے،

بال بھی ترشواتا ہے، بشرطیکہ احرام صرف عمرے

کے لیے باندھا گیا ہو؛ لیکن اگر احرام حج کے لیے

باندھا گیا ہے تو اس صورت میں حج کے مناسک ادا

کرنے کے بعد ذوالحجۃ کو بال اتروائے یا ترشواتے

جاتے ہیں - اب حاجی روزمرہ کا لباس پہن سکتا ہے -

پھر اگر مکہ معظمہ چھوڑتے ہوئے عمرۃ الوداع بھی

ادا کیا جائے تو حاجی اس مقصد کے لیے تنعیم کا

رخ کرتا ہے اور وہاں دو رکعت نماز ادا کر کے

طواف اور سعی کے لیے پھر مکہ معظمہ واپس آ جاتا

ہے (قَبَّہ بخاری : صحیح، ۱ : ۲۱۱ تا ۲۱۲) .

مآخذ : (۱) ولہاوزن : Reste : Wellhausen

arabischen Heidentums، طبع دوم، ص ۱۲۲ بعد : (۲)

هرخزنیہ : Het Mekkaansche : Snouck Hurgronje

Feest، ص ۶۸ بعد : (۳) جوئیبول : Handb. : Iyyinboll

des Islām. Gesetzes، ص ۳۳ بعد : (۴) سنو

Lectures on the religion : W. Robertson Smith

of the Semites، طبع دوم، ص ۱۸ بعد : (۵) قہ اور

حدیث کی کتابیں بذیل موضوع حج : (۶) Buechhardt

Burton، v. Maltzan اور Keane کے تصانیف : (۷)

ایچ۔ کالیم زائد، اردو ترجمہ : (۸) Wessing

Wessing، اردو ترجمہ : (۹) Wessing

Wessing، اردو ترجمہ : (۱۰) Wessing

Wessing، اردو ترجمہ : (۱۱) Wessing

Wessing، اردو ترجمہ : (۱۲) Wessing

وہ اپنے آپ کو ظاہری اور باطنی نجاستوں سے پاک

کرتا اور اس عظیم فریضے کی ادائیگی کے لیے تیار

ہو جاتا ہے جس کے لیے وہ حرم کعبہ میں حاضر

ہوا۔ جامۃ احرام میں کوئی سلا ہوا کپڑا نہیں

ہوتا۔ اس میں دو چادریں ہوتی ہیں : ایک ناف سے

گھٹنوں تک باندھی جاتی ہے (ازار)، دوسری جسم

پر لپیٹ لی جاتی ہے، اس طرح کہ کسی حد تک

بایاں کندھا، پشت اور سینہ ڈھک جائے۔ اس دوسری

چادر کی دائیں جانب (شانے پر) بعض دفعہ گرہ لگا دی

جاتی ہے۔ اسے ”رداء“ کہتے ہیں۔ جس طریق سے

اس میں گرہ لگائی جاتی ہے اس کی وجہ سے اسے

”وشاح“ (پٹکا) بھی کہتے ہیں۔ عورتوں کے لیے

احرام کا کوئی الگ یا مخصوص لباس نہیں ہے، لیکن

وہ بالعموم ایک لمبی رداء سے اپنے آپ کو سر سے

پاؤں تک لپیٹ لیتی ہیں [مگر شرط یہ ہے کہ

چادر رنگین نہ ہو، نہ جسم سے چمٹی ہوئی]۔ عرب

چونکہ دین ابراہیمی کی پیروی کے مدعی تھے،

لہذا احرام کی رسم قدیم زمانے سے چلی آتی ہے؛

اسلام نے البتہ اسے جاہلیت کی آلیشوں سے پاک

وصاف کر دیا۔ عازم حج دو رکعت نماز ادا کر کے

اپنی نیت کا اعلان کرتا ہے جو یا تو حج کے لیے

ہوگی یا عمرے کے لیے اور یا دونوں کے لیے۔ یوں

اس کی تین صورتیں قائم ہو جائیں گی : (۱) پہلی

صورت افراد (الک الک کرنا) ہے، یعنی یا توحج کیا

جائے یا عمرہ؛ (۲) دوسری یہ کہ نیت عمرے کی ہو،

لیکن ساتھ حج بھی کیا جائے۔ اسے تمتع (تمتع بالعمرة

الی الحج) کہتے ہیں، یعنی عمرے کے بعد حج بھی

کرنا؛ (۳) تیسری صورت قرآن ہے، یعنی عمرے اور

حج دونوں کے لیے ایک وقت نیت کرنا۔

نیت کر لینے کے بعد تبلیہ (لیک کہنا)

کی ابتداء کی جاتی ہے، جسے جتنی بار بھی ممکن

ہو کہا جائے۔ ذوالحجۃ کی دسویں تاریخ کو جب

۱. **تاریخ اسلام** : (۹) جلد کی کتابیں، بذیل
 ۲. **تاریخ اسلام** : (۱۰) جلدوں : وہی کتاب،
 ۳. **تاریخ اسلام** : (۱۱) A. J. Wensinck, *Der Islam*
 ۴. **تاریخ اسلام** : C. H. Bevan, ۱۹۲۹ تا ۱۹۳۲
 ۵. **تاریخ اسلام** : (۱۲) A. J. Wensinck [و اداری]
 ۶. **تاریخ اسلام** : (۱۳) الحساء الحساء دیکھیے الحساء
 ۷. **تاریخ اسلام** : (۱۴) الحساء الحساء دیکھیے الحساء

الأحسانى : شيخ احمد بن زين الدين بن
ابراهيم، ایک فقہی مذهب (یا پھر اس لیے کہ
شیعی مجتہدین نے اسے خارج از مذهب قرار دے دیا
تھانے زیادہ صحیح طور پر ایک فرقے) کا بانی
جو اس کی نسبت سے شیعی [رکۃ بآن] کے نام سے
مشہور ہے۔ وہ الأحساء (عرب) کے مقام پر
۵۱۱۶۶/۵۱۷۵۳ء میں پیدا ہوا۔ اس کے سوانح
تکثر لکھتے ہیں کہ وہ بچپن ہی سے بڑا متقی انسان
تھا۔ بیس سال کی عمر میں دینی علوم کی تحصیل
سے فارغ ہو کر وہ عراق کے شیعی مقامات مقدسہ
کی زیارت کے لیے روانہ ہوا۔ یہ اس کی کامیابی کا
آغاز تھا، اس لیے کہ یہاں مجتہدین نے اسے علوم
دینی پڑھانے کی اجازت دے دی؛ لہذا اس نے اپنے کئی
مذہب پہلے بحرین اور پھر بصرے میں سکونت
الغیاہ کر لی۔ اس کے بعد اس نے العراق میں کئی
مقامات پر اور ۵۱۲۲۱/۵۱۸۰۶ء کے بعد وہ پھر
ایران بھی گیا، جہاں اس نے مشہد مقدس کی زیارت
کی۔ اس کے بعد وہ واپسی پر اس نے کچھ وقت یزد میں
قیام کی سعادت سے گزارا اور بڑی عزت حاصل کی،
پھر وہ شہر (علیہ السلام) عراق (فتح علی شاہ قاجار) نے اسے
ایران کے شہر اور اس پر نوازشوں کی بارش کی۔ کچھ
وقت کے بعد اس کی عام مقبولیت اور
تکثر کے باعث اس نے یزد شیخ احمد سے
ملاقات کی سعادت کو بے دینی
کے ساتھ ہی حاصل کیا تھا

ابتداء ہوئی۔

مآخذ: (۱) نکولا Chetkh Ahmad: A.L.M. Nicolas

Lahpahi، برس ۱۹۱۰ء (Essai sur le Chetkhisme)؛

(۲) براکمان: تکملہ، ۲: ۸۴۴ تا ۸۴۵؛ مزید مآخذ

کے لیے دیکھیے مادہ شیخی۔

(بالسانی A. BAUBANI)

احسن آباد گلبرگہ: جسے محض

گلبرگہ اور حضرت گیسو دراز بندہ نوازؒ

کی نسبت سے گلبرگہ شریف بھی کہتے ہیں،

ہونا چہ رائجور ریلوے لائن کا ایک سٹیشن اور

ریاست حیدر آباد کے ایک ضلع کا صدر مقام ہے اور

۱۷°۲۱' [۱۷°۲۰' عرض البلد اور ۷۱°۵۱' [۷۱°۵۰' ۷۱°۵۰' [۷۱°۵۰'

طول البلد پر واقع ہے۔ یہ شہر بہمنی سلطنت کے

قیام، یعنی ۵۷۳۸/۵۷۳۷ سے ۱۳۲۴/۱۳۲۳ء

تک اس کا پایہ تخت رہا۔ سلطنت کے زوال پر

۱۵۰۰ء میں اس پر بیجاپوری افواج کا قبضہ ہو

گیا اور ۱۶۵۷ء میں سلطنت مغلیہ سے اس کا

الحاق ہو گیا۔ آخر کار ۱۷۲۴ء میں جب نظام الملک

آصف جاہ اول نے شکر کھڑے کے مقام پر

مبارز خان کو شکست دے کر دکن کے صوبوں

پر قبضہ کیا تو گلبرگہ بھی آصف جاہی قلمرو میں

شامل ہو گیا۔ ۱۸۷۴ء میں گلبرگہ کو ایک

صوبے یا (ڈویژن) کا صدر مقام بنایا گیا، لیکن حال

میں جب یہ صوبے توڑ دیے گئے تو یہ صرف ایک

ضلع کا صدر مقام رہ گیا۔

احسن آباد گلبرگہ میں بہمنی اور عادل شاہی

دونوں سلطنتوں کے بے شمار آثار پائے جاتے

ہیں۔ ان میں سب سے اہم قلعہ ہفت گنبد اور

حضرت شیخ سراج الدین جنیدیؒ اور حضرت خواجہ

گیسو درازؒ کے مقبروں کو سمجھنا چاہیے۔ قلعہ

کم و بیش بیضوی شکل کا ہے اور اس کے اکثر

برجوں پر عادل شاہی بادشاہوں کے کتبے ہیں اور

اس وقت تک توہیں چڑھی ہوئی ہیں نہ مشرقی۔

دروازے کے اندر ایک بہت بڑا برج ہے جسے

رن منڈل اور فتح برج بھی کہتے ہیں۔ اس کے علاوہ

ہنمت برج، نورس برج، سکندر برج اور گیارہ دوسرے

برج ہیں۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عادل شاہیوں

نے قلعے کو از سر نو مستحکم کیا تھا، اس

لیے کہ کتبے زیادہ تر انہیں کے آخری دور کے ہیں۔

قلعے کی جامع مسجد کئی لحاظ سے اپنی مثال آپ

ہے۔ یہ ایک عظیم الشان عمارت ہے جو ۲۱۶ فٹ

طویل اور ۱۷۶ فٹ عریض ہے۔ اس کا بڑا گنبد،

جس کے نیچے محراب و منبر ہیں، ۷۵ فٹ بلند ہے

اور مسجد پر ۱۱۱ چھوٹے چھوٹے گنبد ایک خاص

ترتیب سے بنے ہوئے ہیں۔ یہ پوری مسجد مسقف

ہے؛ چھت ڈاٹ کی ہے۔ اندازہ ہے کہ اس میں

بیک وقت چھ ہزار آدمی نماز پڑھ سکتے ہیں، لیکن

عمارت کچھ اس صنعت سے بنائی گئی ہے کہ

ہر نمازی خطبے کے وقت محراب و منبر کی آرایش کو

دیکھ سکتا ہے۔ اس مسجد کے علاوہ قلعے کے اندر

ایک اور مسجد ہے، جو عزت خان کے نام سے

منسوب ہے۔ اس سے ملا ہوا عادل شاہی زمانے کا

ایک بڑا امام ہاڑا ہے۔

قلعے سے چند فرلانگ مغرب کی طرف پہلے

دو بہمنی بادشاہوں، یعنی سلطان علاء الدین حسن شاہ

(۱۳۴۷ تا ۱۳۵۸ء) اور محمد شاہ (۱۳۵۸ تا

۱۳۶۹ء) کے مقبرے ہیں، جن کی ساخت سے معلوم

ہوتا ہے کہ گو علاء الدین نے سلطان محمد بن

تغلق کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا، تاہم

تغلق ثقافت اور تغلق فن تعمیر کے اثرات کئی میل

قائم رہے۔ دہلی کے تغلق عہد کی عمارتوں کی طرح

ان مقبروں کے گنبد چٹے اور دیواریں ڈھلوان عہد کے

شہر کے دوسری جانب قلعے سے ایک منڈل کے باطنی

پر ایک وسیع چوتھے برج کا گنبد بھی ہے۔

سید محمد العسینی المعروف بہ سید محمد گیسو دراز
ہندہ نوازؒ کا مزار ہے، جو دکن ہی کے لیے نہیں
بلکہ تمام ہر صغیر کے لیے مرجع خاص و عام ہے۔
آپ ۸۸۰۰ھ / ۱۴۰۲ء میں دکن تشریف لائے اور
قمری اعتبار سے ۱۰۰ سال کی عمر پا کر ۸۸۲۵ھ /
۱۴۷۲ء میں آپ نے انتقال کیا۔ حضرت اور حضرت کے
فرزند سید محمد اکبر العسینی کے مقبرے گلبرگہ
کی ممتاز ترین عمارتیں ہیں، جو میلوں سے نظر آتی
ہیں۔ حضرت ہندہ نوازؒ کے مقبرے کی، جسے
روضۂ یزوک کہتے ہیں، طرز تعمیر اگرچہ وہی ہے
جو تاج الدین فیروز شاہ کے مقبرے کی ہے، لیکن
اس کی وسعت، اس کی سادگی اور مکینِ روضہ کی عظمت
کا دل پر جو اثر ہوتا ہے اس کا مقابلہ کرنا مشکل
ہے۔ یہاں تو گلبرگہ میں بہت سے دوسرے بزرگانِ
دین مدفون ہیں مگر ان میں شیخ سراج الدین
چشتیؒ کا رتبہ بہت اونچا ہے۔ شیخ ہشاور کے
وہی حوالے تھے اور جب محمد بن تغلق نے دکن پر
چڑھائی کی تو اس کے ساتھ یہاں آئے تھے۔ سلطان
محمد تغلق نے بہمن شاہ ان کا مرید تھا اور وہ
اس کے مرید تھے۔ چلتے اور اس کے بعد بھی حضرت
محمد تغلق نے کوٹھی میں حاضر ہوتا رہتا
تھا۔ یہاں کے ایک عالم نے بعد ازاں محمد شاہ بہمنی

ہوتے ہیں (۳ [آل عمران]: ۷۹؛ ۴۰ [الباقیہ]: ۱۶؛ ۱۰ [المتحنہ]: ۱۰)۔ انتہائی مفہوم میں آخری اور قطعی فیصلہ اللہ تعالیٰ ہی کے اختیار میں ہے (دیکھیے مادہ المَحْكَمَة)، لیکن اس نے اپنے انبیاء کو فیصلے کرنے کا اختیار تفویض کر رکھا ہے۔ آنحضرت [صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم] کا حکم خصوصیت سے حکم جاہلیہ کے معارض ہے (۵ [المائدة]: ۵)۔ اس طرح حکم کے معنی اسلامی حکومت کا کامل اختیار اور سلطانی ہو جاتے ہیں اور دوسری طرف کسی مخصوص مقدمے میں کسی قاضی کا فیصلہ۔ حکم بمعنی عدالتی فیصلہ سے اس کا مفہوم کسی چیز کے متعلق منطقی رائے قائم کرنا، کسی شخص یا شے کی حیثیت معین کرنا اور فقہ، نحو اور دیگر علوم کا کوئی قاعدہ بن گیا۔ ان تمام معانی میں اس اصطلاح کو بصیغہ جمع نہایت آزادی کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے، ایک مخصوص معنی میں ”الاحکام الخمسة“ سے وہ پانچ ”صفات“ (فرض، مستحب، مباح، مکروہ، حرام) مراد ہوتی ہیں جن میں سے کسی ایک سے آدمی کا ہر فعل از روئے شریعت (دیکھیے شریعة) متصف ہوتا ہے۔ زیادہ وسیع معنوں میں احکام سے مراد وہ تمام قواعد ہیں جو کسی دیے ہوئے موضوع سے متعلق ہوں (قَب کتابوں کے نام مثلاً احکام الاوقاف، یعنی قواعد متعلقہ اوقاف؛ الاحکام السلطانیة، متعلقہ حکومت؛ علیٰ ہذا القیاس احکام الآخرة، یعنی دوسری دنیا یا آخرت کے قاعدے؛ احکام النجوم، متعلقہ علم نجوم وغیرہ)، اس طرح مذہبی قانون کے میدان میں احکام فروع کے مترادف ہو گیا ہے، یعنی نظریہ قانونی یا فقہی (دیکھیے فقہ) کے مقابلے میں مثبت و معین قانون؛ لیکن چونکہ اس اصطلاح کے معنی میں عدالتی فیصلے بھی شامل ہیں اس لیے اس کا اطلاقی دائرہ مخصوص طور پر حقیقی مقدمات میں قانون کے موافق

احکاف جنوبی عرب میں ایک ریگستان کا نام ہے، جو حضرموت اور عمان کے درمیان، یعنی الرَّمْلَة الرُّبْع الخالی [رَبْک بَان] کے مشرقی حصے میں ہے۔ عہد جدید کے مغربی جغرافیادان اس کے عکس پورے الرَّمْلَة یا محض اس کے مغربی نصف سے کو الاحقاف سمجھنے کی جانب مائل ہیں۔ C. Landbe (Hadramout)، ص ۱۴۶ تا ۱۶۰ بتاتا ہے کہ الاحقاف ایک علاقائی نام کی حیثیت سے وہی عرب میں اندازاً حضرموت کا اس کے وسیع ترین سی میں مترادف ہے اور اس کا اطلاق اس ریگستان پر نہیں ہوتا جو زیادہ اوپر شمال کی جانب ہے۔ جنوبی علاقے کے بدوی بر الاحقاف کی تعریف کرتے ہیں کہ یہ وہ پہاڑی علاقہ ہے جو حل سمندر کے عقب میں ظفار سے مغرب کی سمت بن نک چلا گیا ہے اور جس کی مرکزی وادی حضرموت ہے۔ ان کے نزدیک احقاف سے مراد نضر پہاڑ ہیں اور اس لفظ کا نہ ریت کے ٹیلوں سے کوئی تعلق ہے اور نہ جیسا کہ لینڈ برگ کا خیال ہے اروں (کہوف) سے۔ ابن الکلبی کی ایک روایت کے مطابق، جسے البکری اور یاقوت (بذیل مادہ) نے نقل کیا ہے، حضرموت کے کسی شخص نے [حضرت] علی رضی اللہ عنہ سے جو کچھ بیان کیا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم میں بھی احقاف کا لفظ انہیں میں جنوبی عرب میں استعمال ہوتا ہوگا نہ کہ صحرائے کبیر کے ریتیلے ٹیلوں کے نام کے طور پر۔ (G. RENTZ)

احکام: جمع حُکْم، بمعنی رائے یا فیصلہ بزدیکھیے حکم)۔ قرآن [ہَاک] میں یہ لفظ صرف صیغہ حد میں آیا ہے اور اپنے فعل کی طرح اللہ، انبیاء و دوسرے لوگوں کے لیے استعمال ہوا ہے۔ جب نہ کے لیے استعمال ہو تو اس سے اللہ کے فرداً فرداً حکم اور اس کی تمام مقدّرہ تنظیم اشیاء دونوں مراد

قرآن [مجید]، ۶۱ [الصّف]: ۶ پر ہے، جس میں ارشاد ہوتا ہے: ”جب عیسیٰ ابن مریم نے کہا کہ: اے بنی اسرائیل! میں تمہاری طرف خدا کا بھیجا ہوا آیا ہوں۔ کتاب توریت جو مجھ سے پہلے (نازل) ہو چکی ہے میں اس کی تصدیق کرتا ہوں اور (ایک اور) پیغمبر کی (تمہیں) خوشخبری سناتا ہوں جو میرے بعد آئیں گے (اور) جن کا نام ”احمد“ ہوگا“ [وَ اِذْ قَالَ عِيسٰی ابْنُ مَرْيَمَ يٰبَنِي اِسْرَآئِیْلَ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اَلِیْکُمْ مَّصَدَّقًا لِّمَا بَیْنَ یَدَیْ مِنْ الْبُیُوْرَةِ وَ مَبَشِّرًا بِرَسُوْلِ یَّآئِیْ مِنْ بَعْدِیْ اَسْمٰہُ اَحْمَدُ . . .]۔

عہدنامہ جدید میں اس سے نمایاں طور پر مماثل کوئی عبارت نہیں ہے، اس لیے بعض لوگوں نے یہ خیال ظاہر کیا کہ لفظ احمد periklutos ”مشہور و معروف“ کا ترجمہ ہے، جس کو بجائے خود parakletos کی بگڑی ہوئی شکل سمجھنا چاہیے، یعنی انجیل، یوحنا، ۱۴: ۱۶: ۱۵: ۲۳ تا ۲۷، کا ”Paraclete“ [یوحنا، ۱۵: ۲۳ بعد کا ترجمہ ابن ہشام، ص ۱۵۰، میں موجود ہے]۔ لیکن عہد نامہ جدید کے متن اور اس کے ترجموں کی تاریخ کے مطالعے سے اور نیز اس حقیقت کو پیش نظر رکھنے سے کہ اس عہد کی یونانی زبان میں periklutos کا لفظ عام نہ تھا، یہ ناممکن معلوم ہوتا ہے [لیکن عہدنامہ جدید کے متن میں تو اکثر تعریف ہوتی رہی۔ علاوہ ازیں اس کے اور نسخے بھی ہیں، جنہیں اگرچہ کلیسا نے تسلیم نہیں کیا لیکن جن کی تاریخی حیثیت سے انکار کرنا ناممکن ہے۔ دراصل مدار بحث یہ ہے کہ جناب مسیح علیہ السلام نے ایسا فرمایا، یہ نہیں کہ عہدنامہ جدید میں Paraclete کا لفظ موجود ہے۔ یوحنا کی متعدد آیات اس سلسلے میں پیش کی جا سکتی ہیں؛ مگر بتاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ

قرآن [مجید]، ۶۱ [الصّف]: ۶ پر ہے، جس میں ارشاد ہوتا ہے: ”جب عیسیٰ ابن مریم نے کہا کہ: اے بنی اسرائیل! میں تمہاری طرف خدا کا بھیجا ہوا آیا ہوں۔ کتاب توریت جو مجھ سے پہلے (نازل) ہو چکی ہے میں اس کی تصدیق کرتا ہوں اور (ایک اور) پیغمبر کی (تمہیں) خوشخبری سناتا ہوں جو میرے بعد آئیں گے (اور) جن کا نام ”احمد“ ہوگا“ [وَ اِذْ قَالَ عِيسٰی ابْنُ مَرْيَمَ يٰبَنِي اِسْرَآئِیْلَ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اَلِیْکُمْ مَّصَدَّقًا لِّمَا بَیْنَ یَدَیْ مِنْ الْبُیُوْرَةِ وَ مَبَشِّرًا بِرَسُوْلِ یَّآئِیْ مِنْ بَعْدِیْ اَسْمٰہُ اَحْمَدُ . . .]۔

اختلاف: دیکھیے جلف۔

احمد: محمد رسول اللہ ﷺ کا ایک نام اور ایک اسم علم، جو مسلمانوں میں مستعمل ہے۔ قواعد کی رو سے یہ لفظ محمود یا حمید کا اسم تفضیل ہے بمعنی ”زیادہ یا سب سے زیادہ قابل تعریف“ اور یا حامد کا، جس کا احتمال کم ہے، بمعنی ”خدا کی زیادہ یا سب سے زیادہ تعریف کرنے والا“ [اَکْبَرُ مِنْ حَمْدٍ وَ اَجَلُ مِنْ حَمْدٍ - قاضی عیاض: شفاء، استانبول، ۱: ۱۹۷ و ۱۸۹]؛ لیکن اسم علم کی حیثیت سے یہ لفظ ان باقی تمام شکلوں سے، بشمول محمد، مختلف ہے جو از روئے اشتقاق ایک دوسرے سے متعلق ہیں۔ جاہلی عربوں میں یہ نام کبھی کبھی ملتا ہے، لیکن محمد سے کم تر بار [الحج، ص ۱۳۰ پر محمد نام کے لوگوں کی فہرست درج ہے]۔ شام کے سرحدی علاقے میں درویش قبیلہ شمالی عرب کے صفائی (Safaitic) کہیں میں اس شکل کے نام بظاہر ”خدا“ کے ساتھ مرکب کے نوعیت کے مرکب theophoric عربی کے اختصارات کے طور پر ملتے ہیں، لیکن یہ نام کبھی کبھی ملتا ہے کہ آیا حجاز کی ادبی زبان میں اس کا استعمال تھا یا نہیں۔

ایسا ضرورت شعری کی وجہ سے ہوا ہے۔ جن اصابت میں کہا گیا ہے کہ آنحضرت کا نام احمد تھا (ابن سعد ۱/۱، ۶۴ بعد) ان کے بارے میں یہ خیال ہے کہ وہ [اس لفظ کے] ایسے معنی پیش کرتی ہیں جو ہمیشہ سے واضح نہ تھے۔ ہوں تو مسلمانوں میں شروع سے احمد کے نام کا رواج رہا ہے، لیکن ابتدائے اسلام میں اس لفظ کو بہ حیثیت اسم علم استعمال کرنے میں جو ہچکچاہٹ محسوس کی گئی اس کی یہ معقول وجہ موجود ہے کہ اس میں تفضیلی معنی پائے جاتے تھے [باین ہمہ یہ نام صفاتی نہیں ہے ذاتی ہے۔ مسیحی مصنفین اس سلسلے میں اتنی کد و کاوش محض اس لیے کرتے ہیں کہ جناب مسیح^۳ کی اس پیشگوئی سے جس کا تعلق آنحضرت صلعم کی بعثت سے ہے انکار کا ایک پہلو نکل آئے]۔

مآخذ: (۱) شرننگر A. Sprenger: *Das Leben*

und die Lehre des Mohammed ۱۸۶۱ء، ص ۱:

۱۵۸ بعد: (۲) *Gesch. des Qur.*، ص ۱: ۹۱، حاشیہ ۱: (۳)

گرم H. Grimmo، در ZS، ص ۱۹۲۸ء، ص ۲۴ بعد: (۴) فیر

E. A. Fisher، در Ber. Verh. Sächs. Ak. Wiss.

Phil.-hist. Kl.، ص ۱۹۳۲ء، شمارہ ۳: (۵) واٹ M. W. Watt

در M W، ص ۱۹۵۳ء، ص ۱۱۰ بعد۔

(J. SCHACHT) (شاخت)

احمد الاول: چودھوان عثمانی سلطان، محمد

ثالث کا سب سے بڑا بیٹا، جو ۲۲ جمادی الآخرۃ

۵۹۹۸ / ۱۸ اپریل ۱۵۹۰ء کو منیسک (Mansik)

کے مقام پر پیدا ہوا اور ۱۸ رجب ۱۰۲۰ / ۱۶

دسمبر ۱۶۰۳ء کو اپنے باپ کا جانشین ہوا [اس

کی والدہ کا نام خندان سلطان تھا]۔ مورخین کہتے

ہیں کہ مقررہ دستور کے خلاف اس نے اپنے بیٹے

مصطفیٰ کو قتل نہیں کیا بلکہ احمد کے بیٹے

اس کا جانشین ہوا۔ تخت پر بیٹھے ہی اس کا

انجیل کا اصل نسخہ، یعنی وہ جو کہ مسیح^۴ پر ازل ہوا، کہیں بھی محفوظ نہیں]۔ یہ سچ ہے کہ سلمان دوسری صدی ہجری کے نصف سے پہلے ہی آنحضرت^۵ کو Paraclete کی آمد کی اس بشارت کا صداق ٹھہرا چکے تھے (ابن ہشام، ص ۱۵۰، حوالہ ابن اسحاق)، لیکن جو الفاظ انہوں نے استعمال کیے ہیں وہ یا تو یونانی paraklētos یا اس کا صحیح آرامی ترجمہ m'nahh-manā ہیں۔ اس ساخت کی بناء وہ صوتی مماثلت ہے جو آرامی لفظ ورمحمد کے نام میں پائی جاتی ہے اور جس کی طرف ظاہر عیسائی نومسلموں نے توجہ دلائی۔

اگرچہ مسلمانوں میں محمد [دیکھیے المحبر، ص ۲۷ بعد] کے نام کا استعمال آنحضرت کے بنائے ہی سے شروع ہو گیا تھا اور محمود، حمید نید کی شکایں پہلی صدی ہجری میں بھی ملتی ہیں، تاہم معلوم ہوتا ہے کہ اسم علم کی حیثیت سے احمد کا رواج صرف ۵۱۲۵ / ۷۷۰ کے حدود میں شروع ہوا۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ مذکورہ بالا آیت (سورۃ ۶۱ [الصف: ۶]) میں لفظ احمد اسم علم کے بجائے اسم صفت کے طور پر استعمال ہوا ہے (اس صورت میں اس آیت میں ایک مبہم سا اشارہ انجیلی یوحنا ۱۴: ۱۲ کی طرف سمجھا جا سکتا ہے [مسلمانوں کا دعویٰ یہ نہیں کہ اس آیت ا اشارہ انجیلی یوحنا کی کسی عبارت کی طرف ہے لکہ یہ کہ جناب مسیح^۶ نے ایسا فرمایا، لہذا ہاں ابہام اور عدم ابہام کی بحث اٹھانا غلط ہے])؛ بز یہ کہ احمد کا استعمال بطور اسم علم اس وقت سے شروع ہوا جب آنحضرت کی ذات مبارک کی طبیق فارقیط (Paraclete) سے کی گئی، لہذا پہلی صدی ہجری کی شاعری میں جو کہیں کہیں آنحضرت کا ذکر احمد کے نام سے آتا ہے [مثلاً المحبر، ص ۱۸۶، ۲۷۲] اس کی توجہ یوں کی گئی ہے کہ

دو لاکھ قرہ غروش کی یکمشت رقم بطور تاوان بھی وصول کی، لیکن یہ معاہدہ کیا کہ آسٹریا کے فرمان روا کو آئندہ بعض شاہ کے بجائے شہنشاہ یا امپراطور کا لقب دیا جائے گا، جس سے اسے سلطان کے مساوی حیثیت حاصل ہوتی تھی۔ نیوہاوسل Neuhausel کے مقام پر آخری تفصیلات طے کرنے کے لیے کئی بار مشاورت ہوئی اور جولائی ۱۶۱۵ء و مارچ ۱۶۱۶ء میں وی آنا کے مقام پر معاہدے کی مدت کو مزید توسیع دینے کی گفتگو ہوئی۔ داخلی مشکلات نے ترکوں کو اس بات پر مجبور کر دیا تھا کہ وہ اس عہد نامے پر دستخط کر دیں۔ آٹے دن کی جبری فوجی بھرتیوں اور بعض حکام کی زرستانی کے باعث سلطنت کے مختلف حصوں میں بغاوتیں رونما ہو گئی تھیں۔ لہذا قویو جو مراد پاشا کو باغیوں کے سرکوبی کے لیے بھیجا گیا اور اس نے موصلی چاؤشر پر لارندہ اور جمشید پر آدئہ [آٹنہ] کے میدان میں فتح پائی۔ خاص طور پر قابل ذکر معرکہ جان بولاد اوغلو علی پاشا سے [جس کی مدد دروزی امیر معن اوغلو فخرالدین کر رہا تھا] اور وچ کے میدان میں پیلان کے قریب ہوا (۲۴ دسمبر ۱۶۰۷ء)، جس میں مراد غالب آیا۔ مغرب میں اس نے قلندر اوغلو محمد پاشا پر حملہ کیا، جس کے قبضے میں ہروس اور مینسہ کے اضلاع تھے اور اسے آلاچائیر میں شکست دی (۵ اگست ۱۶۰۸ء)۔ علاقہ شام میں ترکوں نے دروزی امیر فخرالدین بن معن پر بھی حملہ کیا، لیکن یہاں فیصلہ کن فتح حاصل نہ ہو سکی اب صدراعظم، جس کی عمر نوے سال تھی تبریز کی جانب روانہ ہوا، لیکن شاہ ایران سے صلہ کی گفت و شنید شروع کرنے کے بعد ہی وہ فوت ہو گیا۔ اس کے جانشین نصوح پاشا [رک بان] ۱۶۱۲ء میں ایک صلح نامہ مکمل کیا، جس سے اس شخص کی بنیاد پر سرخاں قائم ہوئی۔

اس کا نام رکھا گیا کہ اپنی دادی صافیہ سلطان عثمانی کی والدہ (Hafsa) کو قدیم سرے [محل سلطانی] میں نظر بند کر دیا۔ جو مراد ثالث اور محمد ثالث کے عہد میں عثمانی حکومت کی روح و روانہ رہی تھی۔ اس نے ایک فوج چغالہ زادہ سنان پاشا [رک بان] کی قیادت میں شاہ عباس اول کی ایرانی فوج کے خلاف بھیجی، جس نے انہیں دنوں اریوان اور قارص پر قبضہ کر لیا تھا، لیکن جسے عیسقہ کے مقام پر ہسپا ہونا پڑا تھا۔ سنان پاشا کو سلیمان کے مقام پر شکست ہوئی (۹ ستمبر ۱۶۰۵ء) اور اس کے کچھ عرصے بعد وہ دیار بکر میں اسی رنج و غم سے فوت ہو گیا۔ * ادھر شاہ عباس نے اپنی فتح سے فائدہ اٹھاتے ہوئے گنجه اور شیروان کو دوبارہ حاصل کر لیا۔ ہنگری میں صدر اعظم لالا محمد پاشا (دیکھیے محمد پاشا) نے ہشتہ (Pest) اور اسٹرگون (Gran, Esztergom) کے خطے تک اٹھانے کے بعد واج (Waitzen, Vác) پر قبضہ کر لیا۔ ایک دوسری مہم میں، جس میں ٹرانسلوینیا کا حکمران سٹیفن بوجسکائی Stephen Bocskay بھی اس کی مدد پر تھا، وہ اسٹرگون کے قلعے کی ناکہ بندی کرنے اور اسے بزورِ شمشیر فتح کرنے میں کامیاب ہو گیا (۱۶ نومبر ۱۶۰۵ء)۔ تریایا حسن پاشا [بوجسکائی کی ترکی فوجوں کی مدد سے] ویسپریم Veszprém اور پلوئہ Fót میں داخل ہو گیا۔ بوجسکائی کو ٹرانسلوینیا پر چڑھایا اور ہنگری [مجر] کی ریاستیں تقویض کر دی گئیں۔ اس کے چھوٹے دن بعد صدر اعظم فوت ہو گیا اور اس کے جگہ پر دیکرے درویش پاشا اور مراد پاشا [رک بان] المعروف بہ قویو بی (کنواں کھودنے والا) نے سلطان اور آواز سنایا۔ مراد پاشا نے آسٹریا والوں کو شکست دی اور ۱۶۰۷ء کو بوجسکائی کو غازی (Zakvatorok) کے علاقے میں ہارواں کر دیا۔ اس معاہدے کی بنیاد پر ترکوں کے قبضے میں رہا۔

علاقت کے بعد ۲۳ ذوالقعدة ۸۱۰۲ھ / ۲۲ نومبر ۱۶۱۷ء کو اس کا انتقال ہو گیا۔ وہ مغلوب الغضب اور متلون مزاج آدمی تھا اور آسانی سے کسی طرف ڈھلک جاتا تھا۔ احمد الاول اپنے نہایت قابل وزراء کی قدر کی کبھی نہیں کر سکا۔ وہ دین دار آدمی تھا۔ اس نے بہت سے مذہبی ادارے قائم کیے اور کعبہ شریف [اور روضہ رسولؐ] کی تزئین و زیبائی میں بھی حصہ لیا۔ اسے شکار اور جرید (ہولو Polo) کھیلنے کا بے حد شوق تھا اور شعر و سخن میں بھی گہری دلچسپی لیتا تھا۔ [وہ خود بھی شاعر تھا اور بختی تغلص کرتا تھا، اس نے اپنا ایک دیوان مرتب کیا ہے۔]

مآخذ: (۱) ابراہیم پجوی: تاریخ، ۲: ۲۹۰ تا ۳۶۰؛ (۲) حاجی خلیفہ: قدکھ، ۱: ۲۲۱ تا ۲۸۶؛ (۳) صولاق زادہ محمد ہمدانی: تاریخ، ص ۶۸۳ تا ۶۹۶؛ (۴) نعیم: تاریخ، ۱: ۱ تا ۱۱ و ۱۰۳؛ (۵) فرائضی زادہ محمد سعید: گلشن معارف، ۱: ۶۲۵ تا ۶۳۰؛ (۶) فریدون: منشآت سلاطین، ج ۲: (۷) اولیاء، چلی: سیاحت نامہ، ۲: ۲۱۲ تا ۲۱۹؛ (۸) مصطفیٰ پاشا: نتائج الوقعات، ۲: ۲۲ تا ۴۱؛ (۹) فان ہامر پرگشتال J. von Hammer Purgstall: Histoire de l' Empire ottoman، ۱۸: ۵۱ تا ۲۳۵؛ (۱۰) زینکائسن Zinkeisen، ج ۴: (۱۱) ایورکا، ۲: ۲۳۵؛ (۱۲) آت، ہڈیل مادہ (از جاوہر یسوز)۔

(R. MANTRAN)

احمد الثانی: عثمانی سلاطین کے سلسلے کا اکیسواں بادشاہ، سلطان ابراہیم اور شکہ بیگ سلطان کا بیٹا۔ بقول نعیم وہ ۶ ذوالحجہ ۸۰۲ھ / ۲۵ فروری ۱۶۴۳ء کو (بقول رشید [راشد] جمادی الاول ۸۱۰۵ھ / یکم اگست ۱۶۴۲ء کو) پیدا ہوا اور اپنے بھائی سلیمان کی جگہ تاریخ ۲۳ جون ۱۶۹۱ء [ادرنہ میں] تخت نشین ہوا۔

جو سلیم ثانی کے عہد میں ہوا تھا، لیکن چار سال بعد جنگ از سرنو شروع ہو گئی۔ سمندر میں امیر البحر اعظم خلیل پاشا [رکبان] نے اہل فلورنس اور مالٹا کے بحری بیڑوں کے خلاف اہم کامیابیوں حاصل کیں، ۱۶۰۹ء میں مالٹا کے چھ بحری جہاز قبرص کے سمندر میں گرفتار ہوئے، جن میں وہ ”سرخ جہاز“ بھی شامل تھا جو ان کے سالار فریسینے Fresinet کا تھا (جنگ قرہ جہنم)۔ ۱۶۱۰ء میں ترکوں کو لپیانٹو Lepanto کے مقام پر ہزیمت ہوئی اور مالٹا کے بحری ڈاکوؤں کو کوس Cos پر شکست دی گئی۔ ۱۶۱۲ء میں فلورنس کے بیڑے کے ایک دستے نے میلیشیا (Cilicia) کے ساحل پر آغالی مان کی بندرگاہ کے قریب حملہ کیا اور ۱۶۱۳ء میں خلیل پاشا نے مالٹا کو کچھ نقصانات پہنچائے۔ بحیرہ اسود میں کلسکوں کو، جنہوں نے سینوپ Sinope میں غارتگری برپا کی تھی، ترکوں نے جا لیا اور انہیں ڈان دریا کے دھانے پر شاق شاقی ابراہیم پاشا نے شکست دی۔ ادھر مولدیویہ Moldavia میں اسکندر پاشا نے کلسکوں کے ایک اور حملے کو روکا اور دریاے نیسٹر Dniester کے کنارے بسہ Bussa کے مقام پر ۲۷ ستمبر ۱۶۱۷ء کو صلح نامے پر دستخط ہو گئے۔ احمد الاول کے عہد میں فرانس، انگلستان اور وینس سے امتیازات (capitulations) کی تجدید ہوئی (۱۶۰۴ء) اور اسی قسم کی مراعات پہلی مرتبہ ہالینڈ والوں سے بھی طے پائیں (۱۶۱۲ء)۔ اس کے عہد میں ترکی میں تمباکو نوشی عام ہو گئی۔ احمد الاول ”قانون نامہ“ کے اجراء میں مشغول رہا، جس کے ذریعے سلطنت عثمانیہ کے انتظامی اور تجارتی ضوابط کو ایک مستند قانون کی صورت میں منضبط کرنا مقصود تھا، کیونکہ اس وقت تک ان میں کوئی ربط و ترتیب قائم نہ ہوئی تھی۔ اس نے (۱۶۰۹ء تا ۱۶۱۶ء) میں آت میدان استانبول میں ایک عالی شان مسجد تعمیر کرائی، جو اس کے نام سے موسوم ہے۔ دو مہینے کی

فرائض زادہ محمد سعید: گلشن معارف، ۲: ۹۹۳ تا ۱۰۱۴: (۳) مصطفیٰ پاشا: نتائج الوقعات، ص ۸ تا ۱۱: (۴) فیدلی محمد آغا: سلاح دار تاریخی، ۲: ۵۷۸ تا ۸۰۵: (۵) ہامر - ہرگشتال Hammer - Purgstall: *Historie de l'Empire ottoman*, ۱۲: ۳۱۸ تا ۳۶۸: (۶) زینکائسن Zinkeisen: *Gesch. d. osman. Reiches*: [in Europa] (۷) N. Iorga: *Geschichte des osmanis-chen Reiches*, ۴: ۲۵۴ بعد: (۸) آت، بذیل مادہ (از جاوید بیسون): (۹) رومانین S. Romanin: *Storia di Venezia*, ج ۱۶، باب ۶

(R. MANTRAN)

احمد الثالث: عثمانی ۸۰ طین میں تیسواں بادشاہ، محمد الرابع [رک بان] کا بیٹا۔ وہ ۱۰۸۳ھ / ۱۶۷۳ء میں پیدا ہوا اور اپنے بھائی مصطفیٰ الثانی [رک بان] کی جگہ ۱۰ ربيع الثانی ۱۱۱۵ھ / ۲۳ اگست ۱۷۰۳ء کو تخت نشین ہوا، جو یگی چری فوج کی ایک بغاوت کی وجہ سے تخت سے دست بردار ہو گیا تھا۔ نئے سلطان نے استانبول کو فوراً دوبارہ دربار شاہی کا مستقل مسکن بنا کر اس بغاوت کے سرکردہ اشخاص کا قصہ جلد ہی پاک کر دیا اور آئندہ چند سال میں بہت سے آدمی، جن کی بابت یہ علم یا شک تھا کہ وہ اس سازش میں ملوث تھے، برابر موقوف، جلاوطن یا قتل ہوتے رہے، جس سے سلطنت کی کارکردگی پر برا اثر پڑا۔ سلطان احمد کا پختہ ارادہ یہ تھا کہ وہ فوج کی طاقت کو توڑ دے، چنانچہ اس نے اپنے محل کے ملازمین میں سے سات سو بستانچی نکال دیے اور ان کی جگہ جبری بھرتی کے دیو شرمہ dewahirme سپاہی رکھ لیے (دیو شرمہ سے اس موقع پر آخری دفعہ کام لیا گیا)۔ اس کے بعد اس نے یگی چری فوج میں اور بھر زبردست تخفیف کر دی۔ بائین ہمہ اپنے عہد حکومت کے ستائیس سال میں وہ پہلے تیرہ چودہ برس تک ت

نے عہد اعظم کو ہر اولوزادہ [رک بان] فاضل مصطفیٰ کو اس کے عہدے پر مستقل کر دیا تھا جس سے گھٹنا اور ہنگامی کے خلاف از سر نو جنگ شروع ہو گئی، لیکن سلاٹکین Slankamen کی جنگ میں شکست کھائی اور مارا گیا (۱۹ اگست ۱۶۹۹ء)۔ اب اس کی جگہ عربی علی پاشا مقرر ہوا، لیکن جلد ہی اس کے بجائے حاجی علی پاشا کو عہدہ اعظم مقرر کر دیا گیا، جس نے ۱۶۹۲ء میں پہلی سہم بڑے حزم و احتیاط سے چلائی۔ اسی سال اہل وینس نے کینیہ Canea پر ایک ناکام حملہ کیا۔ سلطان سے اختلاف ہو جانے کی وجہ سے حاجی علی پاشا کو معزول کر دیا گیا اور اس کا عہدہ یوزوق لو مصطفیٰ پاشا کے سپرد ہوا، جس نے آسٹریا والوں کو بلغراد کا محاصرہ اٹھانے پر مجبور کر دیا (۱۶۹۳ء): پھر [قبیلر آغا کی سازش سے] یہ وزیر بھی بظرف کر دیا گیا اور اس کی جگہ سوزمیلی علی پاشا [رک بان] کا قتر ہوا۔ یہ وزیر قلعہ پیٹر وارڈین Peterwardein کو فتح کرنے کی کوشش میں ناکام رہا (۱۶۹۴ء) اور ادھر اہل وینس دالماسیہ Dalmatie کے علاقے میں گیلہ Gabela اور ساقر Chio کے اہم جزیرے پر قابض ہو گئے۔ احمد الثانی کے عہد میں عراق اور حجاز میں فتنہ و فساد برپا ہوا [شام میں سرخان اور معن اوغوللر سرکشی پر آباد رہے] اور مغرب میں تونس پر طرابلس اور الجزائر دونوں نے حملہ کیا۔ یہ بادشاہ کمزور شخصیت تھا اور اپنے حوالی موالی کے کہنے میں آ جاتا تھا اور اس کے علاوہ اسے شہاب نوشی کی لت تھی۔ ۲۲

۱۱۰۶ھ / ۱۷۹۵ء فروری ۱۶۹۵ء کو ادرنہ

خاص طور پر انقلاب پسندوں (فتنہ جیلر) سے خوف کے مرض میں مبتلا رہا۔ تین سال تک اسے کوئی قابل وزیر ہی نہ مل سکا، گو اس عرصے میں اس نے چار صدر اعظم مقرر کیے؛ آخر کہیں معمر ۱۱۱۸ھ / مئی ۱۷۰۶ء میں جاکر چورلولو علی پاشا [رک بان] کا تقرر عمل میں آیا اور حکومت کو دوبارہ استحکام نصیب ہوا۔ اس عرصے میں، بلکہ بعد کے آٹھ نو سال تک، اس کے افعال پر زیادہ تر محل شاہی کے ایک خفیہ جتھے کا اثر غالب رہا، جس کے سرخیل والدہ سلطان، قیزلر اغاسی اور سلطان کا وہ منظور نظر تھا جو بعد میں (شہید) سلاح دار داماد علی پاشا [رک بان] کے لقب سے مشہور ہوا۔ سلطان اور محل کی یہ جماعت دونوں ہمیشہ اس خیال سے بے چین رہتے تھے کہ کہیں محل کے ملازمین کے سوا کوئی ”باہر والا“ وزیر اعظم نہ ہو جائے، جسے کو، پرولو نعمان پاشا (دیکھیے نیچے)، اور ایسا شخص اگر کوئی نیا اقدام کرے تو خائف ہو جاتے تھے۔ جولائی ۱۷۰۹ء تک تو اس کے عہد میں کوئی خاص قابل ذکر واقعہ پیش نہ آیا، لیکن اس وقت چارلس دوازدہم شاہ سویڈن، جس کا عرف عام ترکی میں دیر باش (آهن سر) تھا، زار روس پیٹر اعظم سے پولٹاوا Poltava کے میدان میں شکست کھانے کے بعد عثمانی مملکت میں بندر کے مقام پر، جو دریائے نیسٹر پر واقع ہے، پناہ گزین ہوا۔ ہسپانیہ کی جنگ تخت نشینی میں آسٹریا کے الجھے ہونے اور مغربی طاقتوں کی اس میں شرکت سے باپ عالی نے اس قسم کا فائدہ اٹھانے کی اب تک کوئی کوشش نہ کی تھی کہ اپنا وہ علاقہ جو ۱۶۹۹ء میں کارلوویتز Carlovitz کے عہدنامے کی رو سے سلطان کے ہاتھ سے نکل گیا تھا واپس لے لے، یا روس کے ”شمالی جنگ عظیم“ میں مبتلا ہو جانے سے ان مراعات کو منسوخ کر دے جو

زار روس کے بحر اسود پر حریفانہ ارادوں سے روسی ترکی عہدنامہ ۱۷۰۰ء میں منظور کر لی گئی تھیں؛ مگر اب شاہ چارلس نے اپنا ملک و مال دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش میں جلد ہی سلطان کو اس بات کی ترغیب دینا شروع کی کہ وہ شاہ پیٹر اعظم کے خلاف جنگ آزمائی کرے اور باپ عالی کو لوی چہاردہم کے یکے بعد دیگرے آنے والے سفیروں اور نمائندہ وینس مقیم استانبول نے بھی یہی بات سبھائی؛ چنانچہ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ چورلولو علی پاشا کو، جس نے حال ہی میں روسی عہدنامے کی تجدید کی تھی، معزول کر دیا گیا۔ اس کی جگہ کو، پرولو [رک بان] نعمان پاشا مقرر ہوا جو محل کی ٹولی کے مذاق کے خلاف زیادہ آزاد رو ثابت ہوا، لہذا وہ بھی دو مہینے بعد معزول کر دیا گیا اور ماہ ستمبر میں اس کی جگہ اطاعت کوش مگر سازش پسند بالطہ جی محمد پاشا (دیکھیے محمد پاشا)، جو اس سے کچھ عرصے پہلے اس عہدے پر فائز رہ کر اپنی نا اہلیت کا ثبوت دے چکا تھا، وزیر اعظم مقرر ہو گیا اور ساتھ ہی ۲۰ نومبر کو اعلان جنگ کر دیا گیا۔ عثمانی حکومت کی خاص شکایات یہ تھیں کہ روسیوں نے بحر ازوف Azov میں جنگی جہاز تیار کرنا شروع کر دیے ہیں، ترکی سرحدات پر کئی ایک قلعے تعمیر کر لیے ہیں، زار ان تاتاریوں کے معاملات میں مداخلت کرتا ہے جو خانِ قرم Crimea کے ماتحت ہیں اور سلطان کی راسخ العقیدہ [کلیسائے یونان کی پرو] رعایا میں نفرت اور بددلی پھیلاتا ہے۔ متعارب لشکروں کی مدد بھیڑ جولائی ۱۷۱۱ء ہی میں ہو سکی، گو اس سے پہلے پیٹر صوبہ مولدوویہ Moldavia کے بہت سے علاقے کو Cantemir و Bessarabia سے علاقے کو [رک بان] کی غداری کی وجہ سے ہمالیہ کر پڑا تھا۔ لیکن اس وقت تک اس کا سامانِ رسد ختم ہو چکا تھا۔

جس کی مدت ۲۵ برس قرار پائی۔ عہد نامہ ہرتھ کی شرائط کی توثیق کی گئی اور بالآخر روس کے ساتھ ایک طویل مدت کے لیے صلح ہو گئی۔ ادھر شاہ چارلس سلطنت عثمانیہ کی حدود سے نکل جانے سے انکار پر اڑا رہا۔ وہ کہتا تھا کہ جب تک مجھے فوج اور نقد روپیہ کی امداد نہ دی جائے تاکہ میں پولینڈ میں اپنا کھویا ہوا علاقہ واپس لے سکوں میں نہیں جا سکتا۔ انجام کار ۱۷۱۳ء کے موسم بہار میں اسے زبردستی بندر کے مقام سے دموٹکا Demotika میں منتقل کیا گیا اور اس کے بعد ادرنہ کے نزدیک دیمیرطاش پاشا سرے میں بھیج دیا گیا۔ اگلے موسم خزاں میں اسے مجبور کیا گیا کہ اپنی سویڈ فوج کے ہمراہ ولاچیا Wallachia، ٹرانسلوینیا اور ہنگری کے راستے اپنے وطن کو واپس چلا جائے۔

اس دوران میں ۲۷ اپریل ۱۷۱۳ء کو احمد کا منظور نظر داماد صلاح دار علی پاشا خود صدر اعظم مقرر ہو چکا تھا اور یہ اس کی حکمتِ علی تھی کہ روس سے اس طرح دوبارہ صلح ہو گئی تاکہ بابِ عالی اس قابل ہو جائے کہ کارلوئٹز کے میدان میں جو ۱۷۰۴ء وینس نے چھین لیا تھا وہ واپس لے سکے۔ صوبہ موریہ Morea میں وینس کی حکمرانی بے حد نامقبول ثابت ہوئی اور وہاں کے راسخ العقیدہ باشندے بابِ عالی میں متواتر محضر نامے بھیجتے رہے کہ انہیں ان نئے آقاؤں سے جلد نجات دلوائی جائے، لیکن اس جمہوریہ کے خلاف جنگ کے لیے معقول عذر ۱۷۱۴ء ہی میں نکل سکا، جب روس کی انگیخت پر مونٹی نگرو میں ایک بغاوت فرو کرنے کے بعد حکومت وینس نے ولڈیکہ Vladika اور مونٹی نگرو کے دیگر عمائد کو، جنہوں نے وینس کے علاقے میں جا کر پناہ لی تھی، واپس کرنے سے انکار کر دیا۔ جنگ کا اعلان ۹ دسمبر ۱۷۱۴ء کو ہوا اور آئندہ موسم گرما میں دو مہینے کے اندر اندر (جون-جولائی) ایک ترکی لشکر نے، جس کی قیادت

کرنے والے تھے، صوبہ صربیا کی جانب ہرتھ کے علاقے کی طرف سے کٹاؤں سے اسٹائبل پر قبضہ کرنے کی کوششیں کر رہا تھا تو اچانک بڑی ترکی فوج نے اسے اپنے پٹر کو پسیا ہونا پڑا اور آخر کار وہ گھبر گیا اور اسے صلح کی درخواست کرنا پڑی۔ [پھر کی ملکہ کیتھرین کی سمی سے] اسی وقت ایک عہد نامے پر دستخط ہوئے، جس کی رو سے یہ قرار پایا کہ زار بحر ازوف سے دستبردار ہو جائے اور دوسرے قابل اعتراض قلعوں کو منہدم کر دے، آئندہ نہ کبھی تاتاریوں کے معاملے میں دخل دے اور نہ پولینڈ کے امور میں مداخلت کرے، استانبول میں آئندہ اپنا سفارت خانہ بھی نہ رکھے اور سلطان کی راسخ العقیدہ رعایا سے ساز باز کرنے سے باز رہے۔ ان سب امور کے باوجود چونکہ زار سے جو شرط بھی اس موقع پر منوائی جاتی اسے ماننا پڑتی، اس لیے صدر اعظم محمد پاشا پر یہ شبہ کیا گیا کہ اس نے رشوت لے کر ایسی نرم شرائط صلح منظور کر لی ہیں، اس لیے اسے تین ماہ بعد برطرف کر دیا گیا۔ اس کی وجہ زیادہ تر شاہ چارلس کی مزید ریشہ دوانیاں تھیں، کیونکہ اس عہد نامے سے اس کی امیدوں پر پانی بھر گیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ آئندہ تین سال میں شاہ چارلس اکثر بابِ عالی کو دوبارہ جنگ چھیڑنے پر اکساتا رہا اور اس میں کچھ آسانی یوں پیدا ہو گئی کہ شاہ پٹر عہد نامے کی شرائط کی تکمیل میں قاصر رہا۔ غرض زیادہ تر شاہ چارلس کی کوششوں ہی کا نتیجہ تھا کہ روس کے خلاف تین مرتبہ جنگ کا اعلان ہوا (دسمبر ۱۷۱۱ء، اپریل ۱۷۱۳ء، ۱۷۱۴ء)، اگرچہ پہلی دو جنگیں ناکام ہوئیں۔ بعض مراعات مل جانے کی وجہ سے شاہ چارلس نے ۱۷۱۵ء میں روس سے صلح کر لی۔ ۱۷۱۵ء میں روس کی فوجیں صربیا کی طرف سے روس کے خلاف تین مرتبہ جنگ کا اعلان ہوا (دسمبر ۱۷۱۱ء، اپریل ۱۷۱۳ء، ۱۷۱۴ء)، اگرچہ پہلی دو جنگیں ناکام ہوئیں۔ بعض مراعات مل جانے کی وجہ سے شاہ چارلس نے ۱۷۱۵ء میں روس سے صلح کر لی۔ ۱۷۱۵ء میں روس کی فوجیں صربیا کی طرف سے روس کے خلاف تین مرتبہ جنگ کا اعلان ہوا (دسمبر ۱۷۱۱ء، اپریل ۱۷۱۳ء، ۱۷۱۴ء)، اگرچہ پہلی دو جنگیں ناکام ہوئیں۔ بعض مراعات مل جانے کی وجہ سے شاہ چارلس نے ۱۷۱۵ء میں روس سے صلح کر لی۔

کوشش میں ناکام رہے، کوئی خاص اہم جنگ نہ ہوئی۔ باب عالی نے جلد ہی عارضی صلح کی تجویز پیش کیں اور آخر کار ۲۱ جولائی ۱۸۷۸ء کو پاساروویتز (Passarowitz، Pažarevac) کے مقام پر صلح بھی ہو گئی، جس کی رو سے بلغراد اور قریبی علاقہ بنت اور ولاچہ خورد باب عالی نے آسٹریا کے حوالے کر دیے اور ادھر مورہ اور افریقش کی بندرگاہیں اور تینوس نیز ہرسگووینا (Hercegovina) کے جنوب مشرقی علاقے وینس نے باب عالی کے حوالے کر دیے اور اس کے بدلے اسے چریگو Corigo اور وہ مستحکم مقامات جو وینس والوں نے حالبانیہ اور ولاچہ میں فتح کیے تھے دے دیے گئے۔ ایک تجارتی عہدنامہ بھی ہوا، جس کے تحت وینس اور آسٹریا کے تجارت کو بعض ایسی مراعات دی گئیں جو انہیں پہلے حاصل نہ تھیں۔

جس وزیر اعظم نے اس عہدنامے کا اہتمام کیا وہ بھی احمد ثالث کے منظور نظر لوگوں میں تھا، یعنی نوشہرلی ابراہیم پاشا [رک بان]، جو سلطان کی تیرہ سالہ بیٹی فاطمہ سلطان سے شادی کے بعد داماد بن گیا۔ فاطمہ سلطان اس سے قبل سلاح دار کی منگیتر تھی۔ احمد ثالث کے عہد حکومت کے باقی بارہ سال میں، جسے اس عہد کا دوسرا دور سمجھنا چاہیے، ابراہیم دربار پر برابر حاوی رہا۔ سلطان احمد تعیش اور فنون لطیفہ کا دلدادہ تھا اور ابراہیم کے ساتھ، جو اس کا ہم مذاق تھا، اسے اس کا موقع مل گیا کہ اپنے یہ شوق پورے کرے اور ترکی معاشرے میں نئے طور طریقے رائج کرے۔ یہ بات اسے جنگجو سلاح دار کے زمانہ وزارت میں حاصل نہ ہو سکی تھی۔ دہریشہ کو سترھویں صدی میں بتدریج ترک کر دینے کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب بڑے بڑے سرکاری عہدے آزاد مسلمان ملنے لگے اور علوم و فنون کی ترقی میں

خود سلاح دار علی پاشا کے ہاتھ میں تھی اور جس کے ساتھ سلطان کا بحری بیڑا بھی کام کر رہا تھا، سارا صوبہ دوبارہ فتح کر لیا اور کوئی سخت لڑائی بھی نہ ہوئی۔ ادھر بحری بیڑے نے جزائر تینوس، Tenos، ایجنہ Aegina اور چریگو Corigo پر قبضہ کر لیا اور سانتامورا Santa Maura، سودہ Suda اور (اقریطش میں) سپینالونگا Spinalonga کو تسخیر کیا، جو اس وقت تک ریاست وینس کے قبضے میں تھے۔ ترکوں کی ان کامیابیوں کو دیکھ کر اور اس امکان کے پیش نظر کہ کورفو Corfu اور دوسرے وینسی مقبوضات بھی، جو دالماتیا Dalmatia میں تھے، سلطان کے قبضے میں آجائیں گے آسٹریا کو خوف پیدا ہوا؛ چنانچہ اپریل ۱۸۷۹ء میں شہنشاہ چارلس نسیم نے وینس سے امداد باہمی کا ایک عہدنامہ کیا اور ماہ جون میں ناب عالی کو اپنی آخری شرائط بھیج کر اعلان جنگ کا اشتعال دلا یا۔ اس جنگ کی ابتداء قہودان پاشا کے کورفو پر ناکام حملے سے ہوئی اور اس کے بعد اگست کے مہینے میں یوجین Eugene، حاکم سوائے Savoy، نے پیٹروارڈین کے قریب ترکوں کے بڑے لشکر کو، جس کی قیادت سلاح دار علی پاشا خود کر رہا تھا، شکست دی اور وہ میدان جنگ میں کام آیا (اس کے بعد سے ہی تواریخ میں اس کا نام شہید علی پاشا لکھا جانے لگا)۔ یوجین نے اس فتح کے بعد تیسوار (Temesvar، تمشوار) کو مسخر کیا اور علاقہ بنت اور ولاچہ خورد پر موسم خزان میں قبضہ کر لیا اور بعد ازاں ۱۸۷۹ء کے موسم گرما میں اس نے بلغراد کا محاصرہ کر لیا، جہاں ۱۹ اگست کو اپنی فوج سے اس بڑی ترکی فوج کو، جو محاصرہ توڑنے آئی تھی، اس نے مکمل ہزیمت دی۔ تین روز کے بعد بلغراد کی قلعہ گیر فوج نے ہتھیار ڈال دیے، جس کے بعد، اگرچہ آسٹریا والے ہوسنہ پر چھا جانے کی

اصلاحات کا کوئی نتیجہ نہ نکلا، تاہم محکمہ بحریہ کا نظم و نسق درست کیا گیا اور پہلی مرتبہ سہ منزلہ جنگی جہاز تعمیر ہونا شروع ہوئے۔ مزید برآں بعض علماء نے مل کر کتابوں کا (عربی و فارسی) ترجمہ کرنے کے لیے ایک انجمن قائم کی [چنانچہ عقدالجمان فی تاریخ اہل الزمان، تاریخ عینی، روضۃ الصفا اور صحائف الاخبار کا ترجمہ اسی زمانے میں ہوا]۔ تعلیمی ضروریات کے پیش نظر قلمی کتابوں کی برآمد ممنوع قرار دے دی گئی اور کم از کم پانچ کتب خانے دارالخلافہ میں قائم ہوئے جس میں سلطان کا اپنا کتاب خانہ ”اندرون ہمایون کتب خانہ سی“ بھی شامل تھا۔ اس کتب خانے کا مہتمم [شاعر] ندیم در مقرر کیا گیا۔ کوتاہیہ اور ازمد کے چینی ظروف کے کارخانے پھر جاری لیے گئے اور ایک تیسرا کارخانہ استانبول کی تکفور سرائے میں قائم ہوا۔ ۱۷۲۲ء سے ۱۷۲۴ء تک قدیم بوزنطی زمانے کی فصیلوں کی مرمت وسیع پیمانے پر ہوتی رہی اور دارالخلافہ میں پانی کی بہم رسانی کے لیے ایک بند تیار ہوا، جس میں بلفراد کے چشموں سے پانی پہنچایا جاتا تھا۔ اس عہد کی ان سب سے ممتاز تعمیری یادگروں میں سے جو اب تک موجود ہیں ایک تو وہ مسجد ہے جو احمد ثالث نے اپنی والدہ کے نام سے اوشکودار (Scutari) میں تعمیر کرائی تھی اور دوسرے اس کا چشمہ، جو طوب قیو سرائے کے باب ہمایوں کے باہر [آیا صوفیہ کے سامنے] ہے اور جس کا قطعہ تاریخ اس نے خود لکھا تھا [آج بسملیلہ ایچ صوبی خان احمد ایلہ دعا (۱۶۱۱ھ) = ”بسم اللہ کہہ کے کھول، پانی ہی اور خان احمد کو دعا دے“]۔

ابراہیم پاشا کی حکمت عملی یہ تھی کہ جنگ سے احتراز کیا جائے۔ اس کے باوجود دورِ لالہ میں

میں ایک نئی لہر تھی، لیکن اس کے ساتھ ہی انتظامی اور فوجی اصلاحات کی کمی آ گئی۔ اس کے علاوہ ۱۷۲۲ء [استانبول کا ایک حصہ] کے یونانی باشندوں نے دارالخلافہ کی معاشرت میں پہلے سے بہت زیادہ رسوخ حاصل کر لیا اور انہوں نے مغرب کے ہم عصر افکار سے بھی واقفیت پیدا کر لی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہساروئز کی صلح کے بعد کم بارہ برس میں شعر و سخن، موسیقی اور فنِ تعمیر کے مذاق میں حیرت انگیز تبدیلی رونما ہو گئی اور یورپ کی مثال سے فائدہ اٹھانے کا ایک نیا رجحان پیدا ہو گیا۔ یہ مختصر زمانہ لالہ دوری، یعنی دورِ لالہ سے معروف ہے، کیونکہ چند سال تک لوگوں کو گلِ لالہ (tulips) کی کاشت کا خبط ہو گیا تھا، اور اس دور کی دنیا پرست روح کی نمائندگی شاعر ندیم [رک بان] کا یہ مصرعہ کرتا ہے کہ ”آؤ ہنسیں، کھیلیں اور اس دنیا کا لطف اٹھائیں“ [”گولہ لیم اوینا یہ لیم کام آلہ لیم دنیا دن“]۔ اس دور میں مساجد اور مقبروں کے مقابلے میں کوشک اور باغ زیادہ بنائے جاتے تھے اور ان کی تعمیر مغرب [و مشرق] سے درآمدہ نمونوں پر کی جاتی تھی۔ شاہ لوئی چہاردہم کے دربار سے وابستہ ایک سفیر [محمد چلبی] کو خاص ہدایات بھیجی گئیں کہ وہ فرانسیسی اداروں کا مطالعہ کرے اور ایسے اداروں کا پتا بتائے جو ترکوں کے مفید مطلب ہو سکتے ہوں۔ ۱۷۲۴ء میں اس [سفیر] کے بیٹے [سعد محمد افندی] نے ابراہیم متفرقہ کو استانبول میں پہلا مطبع قائم کرنے میں مدد دی، بابِ عالی نے فرانسیسی انجنیئروں میں سے ایک فوجی انجنیئر کو دیوت دی کہ مغربی اصولوں کے مطابق ترکی فوج کی اصلاح کی تجاویز تیار کرے اور ایک فرانسیسی نو مسلم نے آگ بھانے والے دستے کی قیادت کی (تعلیمہ جہون کا اوجاق)؛ اگرچہ فوجی

آگے چل کر نادر شاہ بنا، نکل باہر کیا اور آگے ہی سال ترکوں کو شکست دے کر مجبور کر دیا کہ وہ اپنے تمام مفتوحہ علاقے خالی کر دیں۔

اس ہزیمت کا نتیجہ یہ ہوا کہ استانبول میں عوام نے شورش برپا کر دی، جس کے دہانے میں ابراہیم اور سلطان دونوں پس و پیش کرتے رہے یہاں تک کہ وہ موقع ہی ہاتھ سے نکل گیا۔ دارالخلافہ کے مسلمان، جو پہلے ان ایرانی فتوحات کو پسندیدگی کی نظر سے نہ دیکھتے تھے، اب ان کے ہاتھ سے نکل جانے پر بکڑ گئے۔ ابراہیم پاشا مزید جنگ سے بچنے کی فکر میں تھا، لیکن محض رائے عامہ کے دباؤ سے اس نے لڑائی کی تیاریاں شروع کر دیں۔

اس کے علاوہ اپنی اقرباء نوازی کی وجہ سے، جس پر وہ اپنا عہدہ محفوظ رکھنے کی غرض سے عمل کرتا رہا تھا اور دوسرے اپنی مالی حکمت عملی کے باعث وہ پہلے ہی نامقبول ہو چکا تھا۔ قدامت پسند لوگ دربار میں فرنگیوں کے سے مسرفانہ طور طریق کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتے تھے اور غریب لوگ بھی ان باتوں سے ناراض تھے۔ ادھر فوجی اصلاحات کے منصوبے سے بچی چری فوج کو اندیشہ پیدا ہو گیا تھا، چنانچہ اس شورش کا سرکردہ ایک بچی چری ”رفیق“ ہی تھا جو البانیہ کا رہنے والا اور اس سے پہلے ”لیونڈ“ [بے قاعدہ بحری سپاہی] تھا اور اس لیے [قب بحرہ] وہ پتروہ [Vice-admiral] خلیل کے نام سے مشہور تھا۔ یہ شخص [حکومت سے] ناراض دو عالموں کے زیر اثر اور کئی بچی چری سرداروں کی رضامندی کے ساتھ کام کرتا تھا۔ یہ شورش ۲۸ ستمبر ۱۷۳۰ء کو شروع ہوئی اور چند گھنٹے میں ایک ادھورے طور پر مسخ

گروہ، جو کئی ہزار نفوس پر مشتمل تھا آتے آتے میں جمع ہو گیا۔ اس وقت سلطان احمد اور اس کے پاشا ڈوتوں آشکوداز میں خیمہ زن تھے۔

دولت عثمانیہ کو مغربی ایران کے بڑے بڑے علاقوں میں عارضی توسیع نصیب ہوئی۔ صفویوں کے زوال اور ان کے مملوکت بر افغانوں کی یورش سے، جس کے نتیجے میں ۱۱۳۵ھ/۱۷۲۲ء-۱۷۲۳ء میں ان کا اصفہان پر قبضہ ہو گیا، ملک بھر میں ابتری پیدا ہو گئی تھی، جس سے روس اور باب عالی دونوں کو لالچ پیدا ہوا۔ ۱۱۳۵ھ/۱۷۲۲ء-۱۷۲۳ء میں ترکی فوجوں نے تفلیس پر قبضہ کر لیا اور روسیوں کے اسی سال درہند اور باکو کے علاقے ہتھیا لینے پر ۱۷۲۸ء میں تھچہ عرصے تک ایسی کشیدگی رہی کہ ترہوں اور روسیوں کے درمیان جنگ چھڑنے لگی رہ گئی، جس کے بعد ایک اور عہدنامہ روس اور سلطنت عثمانیہ کے درمیان طے ہو گیا۔ اس عہدنامے کی شرائط کے بموجب تقسیم یوں ہوئی کہ درہند، باکو اور گیلان شاہ پٹر کے پاس چھوڑ دیے گئے اور گرجستان (Georgia)، آریوان، شیروان، آذربائیجان اور وہ تمام ایرانی علاقے جو خط اردبیل۔ ہمدان کے مغرب میں واقع ہیں، ترکوں کے پاس رہے۔ فی الواقع ترک فوجوں نے اس تمام وسیع علاقے پر قبضہ کر لیا اور باب عالی نے اس میں کوئی دس نئی ایالتیں قائم کیں۔ لیکن جب اپریل ۱۷۲۵ء میں اشرف افغان نے اپنے شاہ ہونے کا اعلان کیا تو اس نے ترکوں سے ان مفتوحہ علاقوں کو چھوڑ دینے کا مطالبہ کیا اور باب عالی کے انکار پر آخر ماہ نومبر ۱۷۲۶ء میں اس نے احمد پاشا [رک بان] کو، جو ایران میں ترکی افواج کی قیادت کر رہا تھا، شکست دی؛ مگر ایک سال کے بعد اشرف کو مجبور ہو کر صلح کرنا پڑی اور تمام مفتوحہ علاقوں پر سلطان کے قبضہ و اقتدار کو تسلیم کر لیا گیا؛ چنانچہ اس وقت سے لے کر ۱۷۳۰ء تک یہ تمام ممالک دولت عثمانیہ کا ایک حصہ رہے، لیکن ۱۷۲۹ء میں اشرف کو نادر نے، جو

مال گزاری وغیرہ بڑھا دی اور دوسری جانب سرکار اخراجات میں کمی کر دی۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے وہ ایسے طور طریقے اختیار کرتا کی وجہ سے لوگ اس سے ناراض ہو گئے۔ اس کو حرم شاہی سے بہت محبت تھی اور وہ اس بہت خیال رکھتا تھا، لیکن اس نے اپنے پیشرووں کی طرح اس بات کی کبھی اجازت نہیں کہ حرم سرا کے لوگ امور مملکت میں اثر اڑھوں۔ اس کے پورے اکتیس بچے تھے اور اس اس کا عہد حکومت آئے دن کی تقاریب، بیٹوں کے ختنوں اور بیٹیوں کی شادیوں، کی وجہ ممتاز ہے، جن کی بدولت اس عہد میں سرو انبساط کی ایک مخصوص کیفیت پیدا ہو گئی تھی [اس کے بیٹوں میں سے ایک، مصطفیٰ، عثمان کے بعد بادشاہ ہوا]۔

اس کے عہد حکومت کے چھوٹے چھوٹے واقعات میں حسب ذیل قابل ذکر ہیں: ۱۱۱۷ھ/۱۷۰۵ء میں مفتیق [رک بان] عربوں کی حوالی بصرہ بغاوت؛ اسی علاقے میں ۱۷۲۷-۱۷۲۸ء قفقاز قریب ایک اور عرب بغاوت کی سرکوبی؛ قفقاز بعض علاقوں پر، جو بحیرہ اسود کی سرحد پر واقع اس کے عہد حکومت کے آغاز میں ترکی اقتدار توثیق؛ ۱۷۰۸ء میں الجزائر کی افواج کا ہسپ سے وهران Oran کا علاقہ چھین لینا؛ یس Jesuit فرقے کی تبلیغ کی وجہ سے ارمینی میں متواتر فسادات (بالخصوص ۱۷۰۶-۱۷۰۷ء، ۱۷۲۷-۱۷۲۸ء میں) اور مصر میں دو بغاوتیں (۱۷۱۲-۱۷۱۳ء و ۱۷۲۷-۱۷۲۸ء میں)؛ Crimea کے خوانین میں سے یکے بعد دیگرے کئی نے اس دور کے واقعات میں بڑا حصہ بالخصوص روس کے خلاف جنگ کے دوران اور خان دولت گبرائے نے تو خاص طور

پر اس عہد میں آشوب کا علم ہوا تو وہ رات کے چھ بجے محل میں واپس آ گئے۔ دو دن باغیوں سے عظیم کھٹ و شنید کرنے میں گزر گئے۔ ان کا مطالبہ یہ تھا کہ وزیر اعظم کے علاوہ شیخ الاسلام یزدان پاشا، کاہیہ بے [مہتمم محل سلطانی] اور دوسرے سرکردہ عہدے داروں کو ان کے حوالے کر دیا جائے۔ آخر ۳ ستمبر کی رات کو سلطان نے یہ دیکھ کر کہ فوج میں سے کوئی بھی اس کا حامی و مددگار نہیں ہے، یہ فیصلہ کیا کہ اپنے منظور نظر کو قربان کر دے؛ چنانچہ اس کی لاش مع یزدان پاشا اور کاہیہ کی لاشوں کے باغیوں کے پاس ضبح کے وقت پہنچ گئیں۔ احمد خود اس شرط پر تخت سے دستبردار ہونے پر راضی ہو گیا کہ اس کی اور اس کے بیٹوں کی جان بخشی ہوگی، چنانچہ یکم اکتوبر ۱۷۲۰ء/۸ ربیع الاول ۱۱۴۳ھ کو اس کی جگہ اس کا بھتیجا محمود اول [رک بان] تخت نشین ہو گیا۔ احمد گوشہ نشینی کی حالت میں، جو اس دن سے اس کی قسمت میں لکھی تھی، ۱۱۴۹ھ/۱۷۳۶ء میں فوت ہو گیا [اور بقی جامع کے قبرستان میں مدفون ہوا]۔ احمد ثالث شکیل اور خو برو تھا۔ وہ ایک باہر خوش نویس، انشاء پرداز اور شاعر تھا۔ اگرچہ عام طور پر وہ نرم مزاج تھا، لیکن اگر کسی سے خائف ہو جاتا یا کوئی اسے ناراض کر دیتا تو اس کے ساتھ بہت بے رحمی کا سلوک کرتا تھا۔ اسے جنگ آزمائی کا بالکل شوق نہ تھا، جس کی ایک وجہ یہ تھی کہ جنگ پر روپیہ خرچ ہوتا ہے اور وہ دولت کا بے حد شائق تھا اور خزانہ جمع کرنے کی فکر سے بے رغبت تھا۔ لہو و لعب اور اظہار شان و شکوہ اس کے لیے وقت تھی وہ اس کے اس میلان کے باعث تھی؛ لیکن دایم ابراہیم پاشا اس کی عیادت اور غیور خدیو دونوں کا انتظام اس کے لیے کیا کرتا تھا کہ کہیں تو محمول اور

۱۸۳۷ء : ۱ : ۳۳ و ۲ : ۱۸۹ : (۱۲) : **عاشق**
ہرگ شغال، طبع اول، ۷ : ۸۷ : ۳۹۰ : (۱۳)
زنگسن Zinksen، ۵ : ۳۱۸ : ۶۳۸ : (۱۴) : **گور**
Gazh. d. Ott. Reiches : N. Jorga، کوٹھا، ۱۹۱۱ء : ۴ :
Die Ambassade : A. Vandal : (۱۵) : ۲۷۵ تا ۳۱۲ :
Française en Orient sous Louis XV، پیرس ۱۸۸۷ء : (۱۶)
The Ottoman Empire from : M. L. Shay : ۱۷۲۰ to ۱۷۳۴ :
Urbana : ۱۹۳۳ء : (۱۷) : **سیر**
Peter the Great and the Ottoman : B. H. Sumner :
Empire، آکسفورڈ ۱۹۴۹ء : **ہساروونز کے عہدنامے کے**
متعلق (۱۸) : **بیانچی V. Bianchi** (نمایندہ وینس) : **relazione della pace di Posarovic**
Padua : ۱۹۱۹ء : (۱۹) : **نوراڈونگیان G. Neuradougian**
Recueil d'actes internationaux de l'empire ottoman
پیرس ۱۸۹۷ء : ۱ : ۶۱ : ۶۲ تا ۲۱۶ : ۲۲۰ : (۲۰) : **ہلوئیچ**
Pokerevački mir (1718 g.) : D. M. Pavlovič :
Novi Sad : ۱۹۰۱ء : **نووی ساد Letopis matice Srpske**
شمارہ ۱۲۰۷ : ص ۲۶ تا ۳۷ و شمارہ ۲۰۸ : ص ۳۵ تا ۸۰ :
Bericht über den : Fr. von Kraelitz : (۲۱)
Zug des Gross-Botschafters Ibrahim Pascha nach
Wien im Jahre 1719 : SBak. : ۱۹۰۸ء : (ترکی
متن بھی اسے۔ **رفیق نے دوبارہ شائع کیا ہے** در **FOEM**،
۱۳۳۲/۱۹۱۶ء : ص ۲۱۱ : **یعد** : **پتروہ بنیل کی ہماوت**
کے لیے ایک بڑا مأخذ عہدی **افندی** **ترکستان کی تاریخ**
ہے [قب نیز آت، بذیل مادہ : **ناحد سیری** : ۳۲ : **ہلوئیچ**
تاریخی (ترجمہ از **وولٹر Vohaiter**، **استانبول** : ۱۹۰۶ء :
اور کوارٹ : **اسیچ قرالی** : ۱۲ : **کارلنگ حیاتیتو غلطی**،
استانبول ۱۹۳۰ء :]

احمد بن ابی طالب الاسود

کاتب (میکروٹی) **مجبور شامی** **نسل** **عہد** **ابو** **ابن** **اسود**
 کے ایک کاتب کا بیٹا تھا جس نے **مجلد** **مجلد**

روس کے خلاف منصوبوں میں شاہ چارلس دوازدہم
 کی بڑی مدد کی۔ آسٹریا کے ساتھ جنگ کے زمانے میں
 جب فرانسیس راکوچزی Francis Rákóczy،
 نہزادہ ٹرانسلوینیا، کو ہنگری کی آزادی کی کوئی
 امید باقی نہ رہی تو اس نے بابِ عالی کو امداد کی
 پیشکش کی؛ چنانچہ بابِ عالی نے اس کی یہ پیشکش
 قبول کر لی، لیکن اس کی حمایت و امداد سے کوئی
 نائدہ نہ اٹھایا جاسکا، کیونکہ وہ استانبول میں بعد از
 وقت پہنچا۔ آخر میں ولاچہ کے پرتھ Pruth کی مہم
 میں چانتیمیر Cantemir اور اس کے ساتھی ہوسپودار
 Hospodari کی غداری کی بناء پر ۱۷۱۶ء کے بعد سے
 سناری (Phanariote) یونانی ان ریاستوں کے والی
 مقرر ہونے لگے۔

مآخذ (۱) محمد راشد : تاریخ، جسے کوچوک
 چلبی زادہ اسمعیل عاصم نے جاری رکھا، استانبول ۱۱۰۳ء،
 ج ۳ و ۴ : (۲) ماری محمد پاشا : **نصائح الوزراء** [والا سرا]
 (طبع و ترجمہ، از رائٹ W.L. Wright : **Ottoman State-**
craft، پرنسٹن ۱۹۳۵ء) : (۳) **سید مصطفیٰ** : **نتائج الوقعات**،
 استانبول ۱۳۲۷ء : ۳ : ۱۹ تا ۳۲ : ۷۰ تا ۷۱ : (۴) احمد
 رفیق : **قدلکہ** تاریخ عثمانی، استانبول ۱۳۸۶ء، ص ۲۲۲
 تا ۲۳۶ : (۵) احمد رفیق : **اون ایکچی عصر** **ہجریہ**
عثمانی حیات، استانبول ۱۹۳۰ء، بالخصوص **دستاویزات**
 ۶۳، ۶۸، ۸۱، ۸۷، ۸۸، ۹۰، ۹۸، ۱۲۱ تا ۱۲۳،
 ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۳ : (۶) وہی مصنف : **لالہ دوری**، استانبول
 ۱۹۳۲ء : (۷) محمد ثریا : **سجل عثمانی**، ۱ : ۱۶ تا ۱۷،
 ۱۲۳ : ۳۰۲۶، ۵۲۸ تا ۵۲۹ : ۳۰۶۸ تا ۵۶۹ : (۸)
 محمد غالب شہید علی پاشا، در **TOEM**، ۱ : ۱۳ : (۹)
 کوارٹ A.N. Kurat، **اسیچ قرالی** : ۱۲ : **کارلنگ ترکیہ** : ...،
 استانبول ۱۹۳۳ء : (۱۰) وہی مصنف : **ہروت سفری و**
باریشی، استانبول ۱۹۰۱ء : (۱۱) [المورخہ] : **کدوال**
 E.Z. Karal، در آت، بذیل مادہ احمد ثالث : (۱۱)
 Letters : Lady Mary Wortley-Montague، **لندن**

اس کی روانگی سے پہلے ہی طاہر کی موت کی خبر شہر میں پہنچ گئی۔ جیسا کہ بعض مؤرخین نے لکھا ہے، ان سب باتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی اچانک موت میں احمد کا بھی ہاتھ تھا۔ اس نے طاہر کی جگہ اس کے بیٹے طلحہ کو خراسان کا والی مقرر کرا لیا، لیکن المأمون نے احمد کو بھی خراسان بھیج دیا تاکہ وہ طلحہ کی مدد کرے، بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ اس نے نگرانی رکھے۔ کاتب، جسے فوجی اختیارات بھی تفویض ہوئے تھے، اس موقع پر ماوراءالنہر تک جا پہنچا اور اس نے اشروسنہ بھی فتح کر لیا۔ المأمون کے چچا ابراہیم بن المہدی کو، جس نے تخت کا دعویٰ کیا تھا اور دس سال تک خلیفہ کی پولیس [شرطہ] سے پوشیدہ رہنے میں کامیاب رہا تھا، معافی دلانے میں بھی احمد نے اپنے رسوخ سے کم لیا۔

مأخذ: (۱) البلاذری: فتوح البلدان، ص ۳۰۱ و ۳۰۲؛

(۲) ابن طیفور و البیہقی، ج ۲ و الطبری، ج ۲، اشاریہ؛ (۳)

الجبشیری، اشاریہ و RAAD [مجلد المجمع العلمی العربی

بدمشق]، ۱۸: ۳۳۰؛ (۴) السعدی: تنبیہ، ص ۳۰۱ تا

۳۰۲؛ (۵) الأغانی، فہارس؛ (۶) شابتی: دہارات (طبع

قوادی)، ص ۹۴ تا ۹۵ (قب روتھسٹائن G. Rothstein، در

Festschrift Th. Nöldeke، ۱: ۱۰۰ تا ۱۰۱)؛ (۷)

التنوخی: نشوار، ۱: ۲۱۱ تا ۲۱۵؛ (۸) التنوخی: الفرچ

بعد الشدة، قاہرہ ۱۹۳۸ء، ۱: ۴۳ تا ۴۵ و ۲: ۳۰ (قب

سورڈل D. Sourdel، در Mélanges Massignon؛ (۹)

ابن الأثیر، ج ۶، اشاریہ (۱۰) ابن خلکان، قاہرہ ۱۹۳۸ء،

۲: ۲۰۰۔ (سورڈل D. Sourdel)

- * (سید) احمد شہید: دیکھیے احمد بریلوی۔
- * احمد بن ابی بکر: دیکھیے (آل) محتاج۔
- * احمد بن ابی دؤاد: ابو عبد اللہ، معتزلی قاضی، جو بصرہ میں پیدا ہوا (نواح ۱۶۰/۵۷۶ء)۔ کچھ تو اپنی قابلیت کے بل بوتے پر اور کچھ

اپنی ملازمت میں برقرار رکھا۔ اس نے اپنے ہاتھ سے خلافت الہاتے ہوئے الفضل بن یحییٰ کو ملازمت اختیار کر لی۔ درحقیقت اس نے اس کے باپ کے معنوں احسان تھے اور اس نے خود بھی یحییٰ کے معنوب ہونے کے بعد خلافت الہاتے ہوئے تھی۔ بظاہر بغداد پر قبضہ ہونے سے پہلے وہ خراسان گیا تھا اور ایک سفارشی خط کے ذریعے جو یحییٰ نے اسے اپنی موت سے پہلے دیا تھا، مرو کے کئی دیوان [محکمے] اس کی تحویل میں دے دیے گئے تھے۔ خلیفہ المأمون کے عراق میں واپس آنے کے بعد ثمامہ بن آشرس کی تائید و حمایت سے فائدہ اٹھا کر اس نے الحسن بن سہل کو حکومت کے نظم و نسق میں مدد دی اور بعد میں اسی کی جگہ مقرر ہو گیا۔ اس کی دیانت داری مشکوک تھی، کیونکہ وہ آسانی سے لالچ میں آ جاتا تھا۔ وہ حرص زر اور اپنے ماتحتوں سے تشدد برتنے میں بدنام تھا۔ باوجود ان سب باتوں کے وہ مرتے دم تک (۸۲۶/۵۲۱ء - ۸۲۷ء) المأمون کا دست راست بنا رہا، اگرچہ یقین کے ساتھ یہ کہنا محال ہے کہ وہ برقیہ وزارت تک پہنچا یا نہیں؛ بہر حال اس میں شبہ نہیں کہ اس کی قابلیت ہی کی وجہ سے المأمون نے اس کی خامیوں سے واقف ہونے کے باوجود اسے اپنی ملازمت میں برقرار رکھا۔

اس نے ۸۲۰ء/۵۴۰ء کی سیاسی ساز باز میں اہم حصہ لیا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ طاہر بن العباس، جو اس وقت بغداد کا والی تھا، غسان بن عباد کے جگہ خراسان کا والی مقرر ہو گیا۔ جب ۸۲۰ء/۵۴۰ء میں طاہر نے اپنی خود مختاری جتانا شروع کی تو المأمون نے اپنے کاتب کو حکم دیا کہ اسے گرفتار کر لے اور والی مذکور کو، جس کی گرفتاری میں اس نے کئی سالوں سے تاخیر کی تھی، کو بڑی مشکل سے صرف چوبیس سو روپیہ دیے اور کچھ جاتا ہے کہ

بھائیوں سمیت قیدخانے میں ڈالی گئی تھی۔
ابن ابی دؤاد کی کل جائداد بھی ضبط کر لی گئی۔
قیدیوں کو آخر کار رہا کر دیا گیا، لیکن احمد اور
اس کا بیٹا اس تذلیل کے بعد زیادہ عرصے تک زندہ نہ
رہ سکے۔ محمد اواخر ۲۳۹ھ/مئی۔ جون ۸۵۴ء میں
فوت ہو گیا اور اس کا باپ تین ہفتے بعد، یعنی محرم
۲۴۰ھ/جون ۸۵۴ء میں، ملک عدم کو سدا ہارا۔
سنی مصنفین قدرتی طور پر احمد ابن ابی
دؤاد پر لے دے کرتے ہیں اور مذہب کے معاملے
میں اس کے خلاف اپنی عداوت کو نہیں چھپاتے،
لیکن سب کے سب اس کے علم و فضل اور اس کی
عالی ظرفی کے قائل ہیں۔ اسے شعر و سخن کا بھی
اچھا خاصہ مذاق تھا، اس لیے اس کے حلقے کے شعراء
اس کے لطف و کرم کے جويا رہتے تھے۔ وہ متعدد
علماء و فضلاء بالخصوص الجاحظ [رک بان] کا
سرپرست تھا، جس نے من جملہ اور تحریروں کے اپنی
تصنیف البیان والتبیین کو اس کے نام سے منسوب
کیا اور براہ راست یا اس کے بیٹے ابو الولید کے
ذریعے اس کے نام خطوط لکھے، جن میں معتزلی
عقائد کی تفصیلات پر سیر حاصل بحث کی گئی تھی
اور قاضی کے لیے وہ حجیوں فراہم کیں جن سے ان
سنیوں کو زیچ کر سکے جو زہر احتساب تھے۔
(الجاحظ اور ابن ابی دؤاد کے باہمی تعلقات کے
متعلق دیکھیے پلا Ch. Pollat، در RSO، ۱۹۵۲ء،
ص ۵۵۔ بعد؛ وہی مصنف، در AJO، الجزائر
۱۹۵۲ء، ص ۳۰۲۔ بعد اور وہی مصنف، در مشرق
۱۹۵۳ء، ص ۲۸۱۔ بعد۔

مآخذ: (۱) الطبری، ۱۳۹:۲، بعد؛ (۲) ابن الأثیر،

۶: ۳۶۵، بعد؛ (۳) الجعفی، ۲: ۹۶۹؛ (۴) ابن خلکان،

عدد ۳: ۱؛ (۵) الخطیب البغدادي، تاریخ بغداد، ۳: ۳۱۲،

(۶) المقرئ: رسالة الفران، قاہرہ، ۱۹۰۹ء، ص ۳۳۳،

(۷) المسقلی: لسان المیزان، ۱: ۱۱۱، بعد؛ (۸) یاقوت،

یعنی بن ائقم کی کوشش سے، جس نے اسے دربار
بغداد میں روشناس کرایا، خلیفہ المأمون کے عہد
میں وہ ایک بڑے مرتبے کو پہنچ گیا اور جلد ہی
خلیفہ کا ندیم خاص بن گیا۔ خلیفہ نے اپنی موت سے
ذرا پہلے اپنے بھائی اور جانشین المعتصم سے سفارش
کی کہ وہ احمد کو، جو مذہب معتزلہ کا ایک سرگرم
پیرو تھا، اپنے شیروں میں داخل کر لے۔ نتیجہ
یہ ہوا کہ المعتصم نے تخت نشین ہونے کے بعد
(۵۲۱۸/۸۳۳ء) احمد کو اپنا قاضی القضاة بنا لیا؛
چنانچہ اس حیثیت سے وہ اس احتسابی عدالت کا صدر
رہا جو المأمون نے المعتزلی مذہب کو سرکاری مذہب
فرار دینے کے بعد قائم کی تھی (دیکھیے بحث) اور
اس طرح اس نے امام احمد^(۲) بن حنبل کے محاسن میں
اہم حصہ لیا۔ بائیں ہمہ اس نے اپنے فرائض ادا کرنے
میں ایسی رواداری اور انسانیت کا ثبوت دیا جو اس
زمانے میں غیر معمولی تھی۔ وہ خلیفہ الواثق کے
عہد میں بھی اپنے عہدے پر فائز رہا۔ اس خلیفہ
کی وفات کے بعد بعض عمائد سلطنت اور حکام نے یہ
چاہا کہ الواثق کے نابالغ بیٹے کو تخت نشین کریں،
لیکن ترکی محافظ فوج کے سپہ سالار و صیف کے کہنے
پر مرحوم خلیفہ کے بھائی جعفر کو خلیفہ بنا دیا گیا
اور خود احمد نے اسے المتوکل کا خطاب دیا، مگر
نئے خلیفہ نے بتدریج معتزلیوں کے مخالف روش اختیار
کی اور اہل سنۃ سے خوشگوار تعلقات پیدا کر لیے۔
اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قاضی القضاة اپنی حیثیت اور
اثر و اقتدار کو قائم نہ رکھ سکا۔ المتوکل کی تخت نشینی
کے تھوڑے ہی عرصے بعد اسے مرگی کا دورہ پڑا اور
اس نے اپنے عہدے کے فرائض اپنے بیٹے ابو الولید محمد
کے سپرد کر دیے، جو ۵۲۱۸/۸۳۳ء سے اس کے نائب
کی حیثیت سے کام کر رہا تھا (ماسینون L. Masignon،
در WZKM، ۱۹۳۸ء، ص ۱۰۷)۔ مؤخر الذکر کو
۵۲۳۷/۸۵۱/۸۵۲ء میں معزول کر کے اس کے

عبدالواسع بن یحیی الواسعی الیمانی: تاریخ الیمین، قاہرہ

۱۳۴۶ھ، ص ۳۳۸ تا ۳۴۳

(L. MASSIGNON ماسینون)

- * احمد بن حابط: (نہ کہ حائط، اُس مقام کے اعتبار سے جو العسقلانی نے اسے ابجدی ترتیب میں دیا ہے)، ایک عالم دین، جس کا شمار معتزلہ میں ہوتا ہے۔ وہ النظام [رکبان] کے تلامذہ میں سے بالخصوص الفضل الحدادی کا استاد تھا۔ اس کی زندگی کے متعلق ہمیں کچھ علم نہیں، البتہ اس کی بعض بدعات ہمیں جزوی طور پر معلوم ہیں۔ اس کا مذہب، جو ۵۲۳۲/۸۳۶ - ۶۸۳۷ سے پہلے کا وضع کردہ ہے، معتزلہ کی تعلیمات سے ان دو بنیادی عقیدوں میں مختلف معلوم ہوتا ہے جو ایسے مذاہب سے لیے گئے ہیں جن کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں، لیکن جن کی تصدیق ابن حابط کی نظر میں قرآن سے ہوتی ہے۔
- (۱) قرآن پاک کی سورۃ ۷۹ [النزعۃ]: ۲۲ (۲۳)، [فحشر فنادی] قَبَالَ اَنَا رَبُّكُمْ الْاَعْلٰی، ۲ [بقرة]: ۲۱۰ (۲۰۹) [هَلْ يَنْظُرُونَ اِلَّا اَنْ يَأْتِيَهُمْ اللّٰهُ نِيْ ظُلُمٍ مِّنَ الْقَمَامِ وَ الْمَلٰئِكَةُ وَ قَضٰی الْاَمْرُ ... الخ] اور [المائدة]: آیہ ۱۱۰ [وَ اِذْ عَلَّمْنٰكَ الْکِتٰبَ وَ الْحِکْمَةَ وَ التَّوْرَةَ وَ الْاِنْجِیْلَ وَ اِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّیْنِ کَهَیْئَةِ الطَّیْرِ بِاِیْمَانٍ فَتَنْفَخُ فِیْهَا فَتَكُوْنُ طَیْرًا بِاِیْمَانٍ ... الخ] سے وہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت کا ثبوت فراہم کرتا ہے اور اس سے تاریخ الحاد لکھنے والے یہ معنی لیتے ہیں کہ اس کے نزدیک دنیا کے دو خالق ہیں، یعنی اللہ [تعالیٰ] اور [حضرت] مسیح [۱۳]۔
- (۲) وہ ”شکرور“ یا تناسخ ارواح کا قائل ہے، جو روح کل (Universal Spirit) سے ایسی شکلوں میں جو اُن کی گزشتہ زندگی کے نیک [یا بد] کاموں کے مطابق خوب تر یا بدتر ہوں گی نکلتی ہیں۔ اس نظریے کی رو سے ہانچ مرحلوں کا وجود ماننا پڑتا ہے: ایک مقام ملعونہ (دوزخ): ایک مقام

۲۰۰۰ بعد

(CH. PALLAT و K. V. ZETTERBERG)

ابن حابط: طاهر طیفور: دیکھیے ابن

ابن حابط بن افریس: مراکش کے شریف اور طاهر طیفور الذہاب بانی سلسلہ خضریہ کے محمد نے آپ نے خود بھی متصوفین کا ایک سلسلہ افریس کے نام سے غسیر میں قائم کیا، جہاں ۵۲۸۶ھ میں آپ نے طریقہ سنوسیہ کے بانی کو اپنے حواریوں میں داخل کیا۔ آپ کی وفات صیبا (حضر) میں ۵۱۲۵ھ/۱۸۳۷ء میں ہوئی۔ آپ نے ایک قسم کی نیم مذہبی اور نیم فوجی ریاست قائم کی، جس کے آخری دو حکمران آپ کے پرپوتے محمد محمد بن علی بن محمد بن احمد (۱۸۹۲ء/ ۱۲۹۶ھ) اور موخر الذکر کے بیٹے علی (۱۹۲۳ء سے) تھے۔ آخر کار علی کو مجبوراً سعودی عرب کی سیادت اور حاکمیت قبول کرنا پڑی۔ یہ عہدنامہ سنوسی حکماء احمد شریف (دیکھیے ادریسہ) نے طے کر دیا تھا۔

سلسلہ ادریسہ کے لوگ آج کل سابقہ اطالوی سالمانو (مرسہ Merse) اور جیوتی نیز اری ٹیریا کے پیرو جانس (ختمیہ) کے درمیان اور غلا (Gallas) میں (جہاں اس سلسلے کے مبلغ نور حسین کا بڑا احترام کیا جاتا ہے) بکثرت پائے جاتے ہیں۔ سلسلہ ادریسہ کے سلسلہ خضریہ کی دوسری جماعتوں بالخصوص سولان کے سلسلہ مرغانیہ سے برادرانہ تعلقات قائم ہیں۔

۱) آزاد، آزار و رسائل، طبع لہنو

۲) ۳۸۷، ۲، Scritt: Nallino

۳) ۳۰۷، ۲، ۳۰۷، ۲، ۳۰۷، ۲

۴) ۳۰۷، ۲، ۳۰۷، ۲، ۳۰۷، ۲

۵) ۳۰۷، ۲، ۳۰۷، ۲، ۳۰۷، ۲

ص ۳۴۰؛ (۶) التبریزی: خطۃ: ۱۲۷، ص ۱۲۷؛ (۷) د ساسی: S. de Sacy، ص ۱۱۱؛ (۸) ابن حجر العسقلانی: لسان المیزان، ۱: ۱۳۸.

(CH. PELLAT)

• احمد بن حنبل: "امام بغداد"، مشہور و

معروف عالم دین، فقیہ اور محدث (۱۶۴ تا ۲۴۱ھ/ ۷۸۰ تا ۸۵۵)، آپ اسلام کی نہایت اولوالعزم شخصیتوں میں سے تھے اور اسلام کے تاریخی ارتقاء اور جدید احیاء پر آپ کا گہرا اثر پڑا ہے۔ آپ اہل سنت کے چار مذاہب میں سے مذهب حنبلی کے بانی ہیں اور اپنے شاگرد ابن تیمیہؒ [رکبان] کے ذریعے وہابیت کے مورث اعلیٰ، اور کسی حد تک سلفیہ کی قدامت پسندانہ اصلاحی تحریک کے بھی محرک ہیں۔

۱۔ سوانح حیات: احمد بن حنبل نسلاً عرب اور ربیعہ کی ایک شاخ بنو شیبان میں سے تھے، جنہوں نے عراق اور خراسان کی فتح میں سرگرمی سے حصہ لیا تھا۔ ان کے خاندان کی سکونت پہلے بصرے میں تھی، لیکن آپ کے دادا حنبل بن ہلال کے زمانے میں، جو بنی امیہ کی طرف سے سرخس کے والی اور عباسیوں کے ابتدائی حامیوں میں سے تھے، یہ خاندان شہر مرو میں چلا گیا تھا۔ آپ ماہ ربیع الثانی ۱۶۴ھ/ دسمبر ۷۸۰ء میں اپنے والد محمد بن حنبل کے، جو خراسانی فوج میں ملازم تھے، بغداد منتقل ہونے کے چند ماہ بعد پیدا ہوئے۔ بغداد آنے کے کوئی تین سال بعد ان کے والد کا انتقال ہو گیا۔ تاہم آپ کو ایک چھوٹی سی خاندانی جاگیر ورثے میں ملی، جس سے آپ ایک سادہ مگر آزادانہ زندگی بسر کر سکتے تھے۔ بغداد میں علم لغت، فقہ اور حدیث کی تعلیم پانے کے بعد انہوں نے ۱۷۹ھ/ ۷۹۵ء سے اپنے آپ کو علم حدیث کے مطالعے کے لیے وقف کر دیا اور اسی طبعی صلاحیت کے عراق، حجاز، یمن اور شام کے شہر گزرتے ہوئے

ی (یہ دنیا)؛ دو مقامات برائے مکافات اضافی خراکار بہشت، جہاں [ابتداء میں] ارواح کی ن ہوئی تھی۔ ارشاد قرآنی: [اعراف: ۱] [وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا] [وَأَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ]، ۱۰۔ [س: ۴۹] [لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ إِذَا أَجَلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَ لَا يَسْتَقْدِمُونَ] [وَالنَّحْلُ]: ۶۱ (۶۳) [وَلَوْ يَوَازِئُ اللَّهُ بِظُلْمِهِمْ مَا تَرَكَ عَلَيْهَا مِنْ دَابَّةٍ وَلَكِنْ يُؤْخِرُهُمْ أَجَلٌ مُّسَمًّى فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ وَ لَا يَسْتَقْدِمُونَ] کے مطابق ایسی ارواح جن میں یا بدی کا "پیالہ لبریز ہو چکا ہے" آخر کار ن با دوزخ میں جائیں گی۔ ابن حابط، جو ت کے تناسخ ارواح کا بھی قائل ہے، اس نتیجے کو قبول کرنے پر مجبور ہے کہ ات بھی "مکلف" ہیں اور اپنی انفرادی اری رکھتے ہیں اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ ان کی تعلیم کے لیے بھی بھیجے جاتے۔ چنانچہ اس عقیدے کی دلیل [الأنعام]: ۳۸ [وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ طَيْرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أَمَّ أَمْثَالَكُمْ]، ۱۶ [مل]: ۶۸ [وَأَوْحَىٰ رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ: كَيْ سَبَلٍ رَبِّكَ ذُلًّا] اور ۳۵ [فاطر]: [وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ] کی پر پیش کرتا ہے۔ قدرتی طور پر مؤرخین نے اس عالم پر بڑی کڑی نکتہ چینی کی ہے، اے مسلمان کا نام دینا بھی پسند نہیں کرتے۔ مآخذ: (۱) الجاحظ: کتاب الحيوان، طبع دوم، ص: ۲۹۳ بعد و ۵: ۲۲۴؛ (۲) الشہرستانی: ملل (Curetqa)، ص ۲۷ بعد (ترجمہ از Haarbrücker، ۱: بعد)؛ (۳) ابن حزم: فصل، ص: ۱۹۷ بعد؛ (۴) ادی: فرق، ص ۲۶۰؛ (۵) ابی: [مواقف] (Santia)

اور دہستانِ حجاز کی مرہون منت ہے۔ بعض اوقات انہیں محض امام شافعیؒ کا شاگرد تصور کیا جاتا ہے، مگر یہ رائے درست نہیں۔ آپ امام شافعیؒ کی فقہی تعلیمات سے کم سے کم جزوی طور پر واقف تھے، لیکن ان سے آپ کی ملاقات بظاہر صرف ایک مرتبہ ۱۹۰ھ میں بغداد میں ہوئی تھی (البدایۃ، ۱۰: ۲۵۱ تا ۲۵۰، ۳۲۶ تا ۳۲۷)۔

المأمون نے اپنے عہد حکومت کے اواخر میں بشر المریسی کے زیر اثر سرکاری طور پر معتزلہ [رکبان] کی حمایت کرنے کی حکمت عملی اختیار کر لی اور احمد بن حنبل کے دورِ محنت و ابتلاء آغاز ہوا جس کی وجہ سے آپ کو آگے چل کر ایک بڑی شہرت حاصل ہونے والی تھی (دیکھیے ماد المأمون اور المحنة)۔ ابن حنبل نے خلقِ قرآن عہد عقیدے کو قبول کرنے سے سختی سے انکار کر دیا جو کہ راسخ اسلامی عہدے کے خلاف تھا۔ جب المأمون کو، جو اس زمانے میں طرسوس میں مقیم تھا، اس کا علم ہوا تو اس نے حکم دیا کہ ابن حنبل اور ایک اور معترض محمد بن نو کو اس کے پاس بھیج دیا جائے؛ چنانچہ ان دونوں کو ہا بزنجیر کر کے روانہ کر دیا گیا، لیکن رآ سے کوچ کرنے کے تھوڑے ہی عرصے بعد انہیں خلیفہ کے فوت ہونے کی خبر ملی، اس لیے ان دونوں کو بغداد واپس بھیج دیا گیا۔ ابن نوح تو اسی سفر میں انتقال کر گئے اور ابن حنبل کو بغداد پہنچنے پہلے یاسیریۃ میں قید کر دیا گیا، پھر دارِ عمارة ایک مکان میں اور آخرکار درب الموصیل کے عا قیدخانے میں (منائب، ص ۳۰۸ تا ۳۱۷؛ ترجمہ ص ۳۰ تا ۵۶؛ البدایۃ، ۱۰: ۲۵۲ تا ۲۸۰)۔

اگرچہ نیا خلیفہ المعتصم چاہتا تھا کہ احتساب کو بند کر دے، لیکن کہتے ہیں کہ معتزلی قاضی احمد بن ابی دؤاد نے اسے یہ مشورہ دیا کہ جو موق

دورِ حجاز کے دورِ دراز ممالک تک سفر کرنے کی بجائے بعض افسانہ اور ناقابلِ اعتناء ہیں۔ ۱۸۳ھ میں آپ کو فے گئے تھے، مگر آپ کا زیادہ تر تمام بصرے ہی میں رہا، جہاں آپ پہلے ۱۵۶ھ میں اور بعد ازاں ۱۹۰ھ، ۱۹۴ھ میں اور پھر ۲۰۰ھ میں گئے تھے۔ آپ مکہ [مکرمہ] اس سے بھی زیادہ مرتبہ گئے تھے، چنانچہ آپ نے پانچ دفعہ غرضہ حج ادا کیا، یعنی ۱۸۷ھ، ۱۹۱ھ، ۱۹۶ھ، ۱۹۷ھ، ۱۹۸ھ میں (جس کے بعد آپ مدینہ [منورہ] میں عزلت نشینی [مجاورة] سے مشرف ہوئے)۔ پھر ۱۹۸ھ میں حج کر کے دوبارہ مجاورتِ روضہ رسولؐ کا شرف حاصل کیا اور وہاں ۱۹۹ھ تک رہے۔ اس کے بعد آپ عبدالرزاق محدث کی ملاقات کے لیے صنعاء گئے (منائب، ص ۲۲ تا ۲۳؛ ترجمہ، ص ۱۳ تا ۲۴)۔

آپ نے حدیث اور فقہ کی تحصیل بہت سے اساتذہ سے کی، جن کے اسمائے گرامی محفوظ ہیں (منائب، ص ۳۳ تا ۳۶؛ ترجمہ، ص ۱۳ تا ۲۴)۔ بغداد میں آپ قاضی ابو یوسف [رکبان] (م ۱۸۲ھ/ ۷۹۸ھ) کے درس میں بھی شریک ہوئے، لیکن آپ پر ان کی تعلیمات کا کچھ زیادہ گہرا اثر نہ پڑا۔ آپ باقاعدگی کے ساتھ ہشیم بن بشیر کے درس میں، جو ابراہیم النخعی کے شاگرد تھے، ۱۷۹ھ سے لے کر ۱۸۳ھ تک شریک رہے (منائب، ص ۵۲؛ البدایۃ، ۱۰: ۱۸۳ تا ۱۸۴)۔ اس کے بعد آپ کے استاد سفیان بن عیینہ (م [رجب] ۱۹۸ھ/ [فروری] ۸۱۴ھ) رہے، جو دہستانِ حجاز کے سب سے بڑے محدث عالم تھے۔ آپ کے دوسرے ممتاز اساتذہ میں بصرے کے عبدالرحمن بن مہدی (م ۱۹۸ھ/ ۸۱۴ھ) اور کوفے کے واقع بن الجراح (م [ذوالحجہ] ۲۰۰ھ/ ۸۱۵ھ) تھے، لیکن جیسا کہ (منہاج السنۃ، ۴: ۱۴۳) میں مذکور ہے، ان کے بعد آپ نے کوفہ میں ترمذی زبیر بن عیینہ (م ۲۰۰ھ/ ۸۱۵ھ) سے حدیث کی تعلیم و تربیت زیادہ تر اہل حدیث

عہدے سے برطرف کر دیا گیا اور بعض روایات سے یہ بھی بتا چلتا ہے کہ احمد ابن ابی دؤاد کی جگہ ابن اکثم کے تقرر کی سفارش بھی آپ ہی نے کی تھی (البدایۃ، ۱۰: ۳۱۵ تا ۳۱۶ و ۳۱۹ تا ۳۲۹)۔ دربار خلافت میں پہنچنے کی پہلی کوشش تو ناکام رہی، اگرچہ اس کی تاریخ اور اسباب پوری طرح معلوم نہیں (منائب، ص ۳۵۹ تا ۳۶۲)، لیکن ۵۲۳ء میں آپ کو خلیفہ المتوکل نے سامرا میں طلب کیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ کا منشا یہ تھا کہ آپ نوجوان شہزادہ المعتز کو حدیث پڑھائیں اور یہ بات بھی فرض کی جاسکتی ہے کہ خلیفہ اس مشہور عالم دین سے سنت کی بحالی کے سلسلے میں کام لینے کا خواہش مند تھا۔ سامرا کے اس سفر میں آپ کو مسامحت و مفاہمت کے کسی خطرے کے بغیر دوبارہ کے سربرآوردہ لوگوں سے بھی ملنے کا موقع ملا۔ جو بیانات محفوظ رہ گئے ہیں ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سامرا پہنچنے پر حاجب وصیف نے آپ کی بڑی آؤبھگت کی اور ایشاخ کے ہر تکلف محل میں اتارا، کثرت سے تعائف اور عطیات پیش کیے اور شہزادہ المعتز کے حضور میں ہارباب کرایا، لیکن آخر کار آپ کی اپنی ہی درخواست پر آپ کی عمر اور صحت کے پیش نظر آپ کو کسی خاص فہمداری کے لینے سے معاف کر دیا گیا۔ کچھ عرصے یہاں قیام کرنے کے بعد آپ خلیفہ سے ملاقات کیے بغیر بغداد چلے آئے (منائب، ص ۳۷۲ تا ۳۷۸، ترجمۃ ص ۵۸ تا ۷۵؛ البدایۃ، ۱۰: ۳۱۳، ۳۱۶، ۳۲۷ تا ۳۳۰)۔

امام احمدؒ بن حنبل کا انتقال معتزلہ علالت کے بعد ربيع الاول ۲۴۱ھ / جولائی ۸۵۵ء میں ہوا۔ آپ نے عرصہ دراز سے ہشام بن عبدالملک کے قریبی (مظاہر المشہدات) ہیں۔ معتزلہ علالت کے بعد ربيع الاول ۲۴۱ھ / جولائی ۸۵۵ء میں ہوا۔ آپ نے عرصہ دراز سے ہشام بن عبدالملک کے قریبی (مظاہر المشہدات) ہیں۔

کاری طور پر اختیار کیا جا چکا ہے اسے ترک کرنا حکومت کے لیے باعثِ خطر ہے؛ چنانچہ بن حنبلؒ کو خلیفہ کے حضور پیش ہونے کا حکم دیا (رمضان ۵۲۱ھ)۔ اب بھی آپ نے خلقِ قرآن کے پدے کو قبول کرنے سے قطعی طور پر انکار کر دیا۔ ہر آپ کو بہت بری طرح زد و کوب کیا گیا، کن مجموعی طور پر کوئی دو سال تک قید میں کھنے کے بعد آپ کو گھر جانے کی اجازت دے دی۔ المعتمد کے پورے عہد حکومت میں آپ ریشہ نشین رہے اور حدیث کا درس دینے سے احتراز یا کرتے تھے۔ الواثق کی تخت نشینی (کے موقع پر) ۵۲۲ھ / ۸۳۲ء سے آپ نے درس و تدریس کا سلسلہ جاری کرنے کی دوبارہ کوشش کی، لیکن پھر بے جلد ہی موقوف کرنا بہتر خیال کیا۔ گو حکومت کی جانب سے کوئی حکم امتناعی جاری نہیں ہوا تھا، لیکن در یہ تھا کہ کہیں معتزلی سی کی جانب سے آپ بھر ہدفِ جور نہ بنا لیے ئیں؛ لہذا آپ کی خاتون نشینی جاری رہی بلکہ نہتے ہیں کہ) بعض اوقات آپ کو اپنے دشمنوں سے بچنے کے لیے روپوش بھی ہونا پڑتا تھا (منائب، ۳۳۸ تا ۳۳۹)۔

۵۲۳ھ / ۸۳۷ء میں خلیفہ المتوکل کی تخت نشینی کے بعد سنی مذہب [سرکاری طور پر] دوبارہ تیار کر لیا گیا تو ابن حنبل نے بھی اپنے درس و ریس کا سلسلہ پھر جاری کر دیا؛ تاہم ان بدعین میں آپ کا نام نہیں آتا جنہیں ۵۲۳ھ میں یفہ نے فرقہ جہمیہ اور معتزلہ (منائب، ص ۳۵۶) تردید کے لیے نامزد کیا تھا۔ جور و تشدد کے ان کی سربرآوردہ شخصیتیں اب غائب ہو چکی ہیں، اس وجہ سے اب خلیفہ اور آزادمنش امام مد بن حنبل کے درمیان رہ و رسم کی سبیل نکل آئی۔ مد بن ابی دؤاد کو ۵۲۵ھ / ۸۳۷ء میں اپنے

کے بعد ان کے مزار کی طرف منتقل ہو گئی (طبقات، ۱ : ۱۸۰ تا ۱۸۸)۔ دونوں بیٹے اپنے والد کی علم زندگی سے نہایت قریبی تعلق رکھتے تھے اور ہم دونوں اس مجموعی عمارت کے بڑے معماروں میں ہیں جسے ”حنبل مذہب“ کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

۲۔ تصانیف : امام حنبل کی مشہور و معروف کتابوں میں سے وہ مجموعہ احادیث ہے جسے مسند کہتے ہیں (طبع اول قاہرہ ۱۳۱۱ھ [۱۳۱۳ھ] طبع جدید، از احمد شاہ کر، جس کی اشاعت ۱۳۶۸ھ [۱۹۴۸ء] سے جاری ہے۔ گو امام موصوف اس کتاب کو غیر معمولی اہمیت دیتے تھے، لیکن اصل میں آپ بیٹے عبداللہ نے اس کتاب کے کثیر مواد کو جمع کیا، اس مسانید کے تحت جمع کیا اور اس میں خود بھی کہ اضافے کیے۔ عبداللہ کے بغدادی شاگرد ابو بکر القطیب نے اسی مدونہ نسخے میں کچھ اور اضافے کر کے اسے آگے منتقل کیا۔ اس عظیم الشان مجموعے میں احادیث کو مضامین کے اعتبار سے ترتیب نہیں دیا گیا جب کہ صحیح بخاری یا صحیح مسلم کی ترتیب ہے، بلکہ انہیں سب سے پہلے راوی کے نام کے تحت جمع کیا ہے۔ اس اعتبار سے اس کتاب میں کئی مخصوص مسند [احادیث] پہلو بہ پہلو موجود ہیں اور [حضرہ ابو بکر رحمہ، [حضرت] عمر رحمہ، [حضرت] عثمان رحمہ، [حضرہ علی رحمہ اور دیگر اصحاب کبار] رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی طرف مسند [حدیثیں] اور آخر میں انصار، اہل مکہ اہل مدینہ، اہالیان کوفہ، بصرہ اور شام کی طر مسند احادیث مندرج ہیں [عبدالمتان عمر نے قد ابواب کی ترتیب سے اسے از سر نو مرتب و مدیا کیا ہے، جس سے یہ پوری ”مسند“ ”جامع“ کی شان میں آ گئی ہے۔ مخطوطہ مرتب کے پاس ہے]۔

۳۔ تالیفات : امام حنبل کی علمی و فکری کا اثر

کے بعد ان کے مزار کی طرف منتقل ہو گئی (طبقات، ۱ : ۱۸۰ تا ۱۸۸)۔ دونوں بیٹے اپنے والد کی علم زندگی سے نہایت قریبی تعلق رکھتے تھے اور ہم دونوں اس مجموعی عمارت کے بڑے معماروں میں ہیں جسے ”حنبل مذہب“ کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

۲۔ تصانیف : امام حنبل کی مشہور و معروف کتابوں میں سے وہ مجموعہ احادیث ہے جسے مسند کہتے ہیں (طبع اول قاہرہ ۱۳۱۱ھ [۱۳۱۳ھ] طبع جدید، از احمد شاہ کر، جس کی اشاعت ۱۳۶۸ھ [۱۹۴۸ء] سے جاری ہے۔ گو امام موصوف اس کتاب کو غیر معمولی اہمیت دیتے تھے، لیکن اصل میں آپ بیٹے عبداللہ نے اس کتاب کے کثیر مواد کو جمع کیا، اس مسانید کے تحت جمع کیا اور اس میں خود بھی کہ اضافے کیے۔ عبداللہ کے بغدادی شاگرد ابو بکر القطیب نے اسی مدونہ نسخے میں کچھ اور اضافے کر کے اسے آگے منتقل کیا۔ اس عظیم الشان مجموعے میں احادیث کو مضامین کے اعتبار سے ترتیب نہیں دیا گیا جب کہ صحیح بخاری یا صحیح مسلم کی ترتیب ہے، بلکہ انہیں سب سے پہلے راوی کے نام کے تحت جمع کیا ہے۔ اس اعتبار سے اس کتاب میں کئی مخصوص مسند [احادیث] پہلو بہ پہلو موجود ہیں اور [حضرہ ابو بکر رحمہ، [حضرت] عمر رحمہ، [حضرت] عثمان رحمہ، [حضرہ علی رحمہ اور دیگر اصحاب کبار] رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی طرف مسند [حدیثیں] اور آخر میں انصار، اہل مکہ اہل مدینہ، اہالیان کوفہ، بصرہ اور شام کی طر مسند احادیث مندرج ہیں [عبدالمتان عمر نے قد ابواب کی ترتیب سے اسے از سر نو مرتب و مدیا کیا ہے، جس سے یہ پوری ”مسند“ ”جامع“ کی شان میں آ گئی ہے۔ مخطوطہ مرتب کے پاس ہے]۔

۳۔ تالیفات : امام حنبل کی علمی و فکری کا اثر

آپ کی دو منکوحہ بیویوں کے بطن سے ایک ایک لڑکا (صالح اور عبداللہ) پیدا ہوا اور ایک لونڈی کے بطن سے بھی چھ بچے پیدا ہوئے، جن کے بارے میں اس کے سوا کچھ معلوم نہیں (منائب ص ۹۵ تا ۹۶)۔ - صالح ۸۲۰۳/۸۱۸-۸۱۹ھ میں بغداد میں پیدا ہوئے اور ۸۲۶/۸۲۹ھ میں بغداد میں اصفہان میں فوت ہوئے، جبکہ وہ وہاں کے قاضی تھے۔ آپ کی فقہی تعلیمات کا بہت سا حصہ انہیں ہی سے ذریعے منقول ہوا ہے (طبقات، ۱ : ۱۷۳)۔

۴۔ تالیفات : امام حنبل کی علمی و فکری کا اثر

حفظ نہ ہوں اس ترتیب کی وجہ سے بہ مشکل اس کتاب سے کام لے سکتے تھے؛ چنانچہ بعض اوقات اس کی ترتیب کو بدلا گیا۔ محدث ابن کثیر نے اپنی کتاب فی جمع المسانید العشرة میں حروف ابجد کے اعتبار سے صحابہ کی ان احادیث کو مرتب کیا ہے جو ابن حنبل^(۱) کی مسند، صحاح ستہ اور الطبرانی کی معجم اور بزاز اور ابو بعلی الموصلی کی مسندوں میں آئی ہیں (شذرات، ۶ : ۲۳۱)۔ پھر ابن زُکُون (۸۳۷/۱۳۳۳ - ۸۱۳/۱۴۱۳ : شذرات، ۷ : ۲۲۲-۲۲۳) نے اپنی تالیف کتاب الدراری میں البخاری^(۲) کے ابواب کی ترتیب کی پیروی کی ہے۔ اس کی بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ اس نے احادیث کے ضمن میں حناہ کی بہت سی تصانیف بالخصوص ابن قدامة، ابن تیمیہ اور ابن قیم کے اقتباسات بھی درج کر دیے ہیں۔ یہ ضخیم تالیف، جو دمشق کے کتب خانہ ظاہریہ میں محفوظ ہے، گزشتہ پچاس سال سے بے شمار حنبلی کتابوں کی طباعت و اشاعت کے لیے ایک معدن کا کام دیتی رہی ہے۔

عام حدیث کے دائرے کے اندر احمد^(۳) ابن حنبل کو ایک مستقل مجتہد سمجھنا چاہیے، جنہوں نے بقول ابن تیمیہ^(۴) (منہاج، ۴ : ۱۴۳) احادیث و اخبار کے اُس انبار میں سے، جو آپ کو اپنے بہت سے شیوخ سے ملا تھا، اپنا مسلک خود قائم کیا (اختار لنفسه)؛ اس لیے آپ کو الطبری کی طرح کسی صورت بھی محض محدث نہیں کہا جا سکتا اور نہ آپ محض ایسے فقیہ تھے جس کا صرف شرعی اصول و قواعد سے واسطہ ہوتا ہے۔ جیسا کہ ابن عقیل نے لکھا ہے ابن حنبل^(۵) کے بعض اختیار کردہ مواقف [اختیارات] ایسے ہیں جنہیں آپ نے اس خوبی سے حدیثوں پر مبنی کیا ہے کہ اس کی مثال شاذ ہی کہیں ملے گی اور آپ کے بعض فتاویٰ اس بات کے شاہد ہیں کہ آپ کی فقیہانہ باریک بینی عظیم النظیر

تھی (مناقب، ۶۴ تا ۶۶)۔ اصحاب الحدیث کو اور اصحاب الرائے کو باقاعدہ طور پر ایک دوسرے کا قیض نہیں سمجھنا چاہیے؛ کیونکہ کم سے کم ذاتی رائے کے استعمال کے بغیر حدیثوں کا صحیح مفہوم سمجھنا اور ان کے اختلافات کو دور کرنا یا ان سے پیدا شدہ نتائج کا استخراج کرنا ممکن نہیں ہے۔ ابن حنبل^(۶) کے اصول و عقائد کے سمجھنے کے

لیے دو بنیادی مختصر رسالے الرد علی الجہمیة و الزنادقة اور کتاب السنة (دونوں یکجا قاہرہ میں طبع ہوئے، بدون تاریخ طباعت؛ کتاب السنة کا ایک زیادہ مطول متن ۸۱۳۹ میں مگر میں طبع ہوا تھا)۔ پہلے رسالے میں آپ نے جہم بن صفوان [رک بان] کے عقائد کی وضاحت کر کے ان کی تردید کی ہے۔ جہم کے خیالات کی تبلیغ و اشاعت خراسان میں وسیع پیمانے پر ہوئی اور انہیں حضرت ابو حنیفہ^(۷) اور عمرو بن عبید کے بعض شاگردوں نے اختیار بھی کر لیا تھا۔ کتاب السنة میں آپ نے بعض دینی مسائل پر، جو کتاب الرد میں بھی بیان ہو چکے ہیں، دوبارہ نظر ڈالی ہے اور اپنے مذہب کے تمام بڑے بڑے اصولوں کے متعلق اپنا موقف صاف صاف بیان کر دیا ہے (قب نیز طبقات، ۱ : ۲۴ تا ۳۶)۔ اصول و عقائد کے متعلق آپ کی دوسری تصانیف میں سے، جو سلامت رہی ہیں، کتاب الصلوٰۃ (قاہرہ ۸۱۳۲۳ و ۸۱۳۴۷) ہے، جس میں نماز باجماعت اور اسے صحت کے ساتھ ادا کرنے کی ضرورت تحریر کی ہے۔ یہ کتاب ہم تک پہنچی بن یحییٰ الشاسی کے واسطے سے پہنچی ہے، جو آپ کے قدیم شاگردوں میں سے تھے اور جنہوں نے اس کے اقتباسات کو قاضی ابو الحسن کی کتابوں اور کتب کے ذخیرے سے اخذ کیا تھا (طبقات، ۱ : ۳۰۳-۳۰۴)۔ دو مخطوطے، جو ابھی تک شائع نہیں ہوئے، قابل ذکر ہیں۔ ایک تو مسند میں مسائل اربعین (برلن موزیم، قبہ برکلمان : ۱۰۱) ہے۔

قسم کی تدوین ان احکام کی جگہ لے لے جو قرآن اور سنت سے اخذ کیے جاتے ہیں۔ امام شافعی^(۱) کے برعکس آپ نے اپنی آراء کو کبھی منظم طور پر عقائد کے مجموعے کی صورت میں پیش کرنے کی کوشش نہیں کی۔ ان کی تعلیم کا بنیادی مقصد اس رد عمل کی شکل میں واضح ہوتا ہے جو احکام فقہ کی تدوین کے خلاف پیدا ہوا۔ ابتداء میں اسلامی قانون بیشتر زمانی روایت کی صورت میں نقل ہوتا آیا تھا، جس میں ایک مشترکہ بنیاد پر انفرادی اختلاف رائے کی بہت کچھ گنجائش موجود تھی، اس لیے قانون کی ایسی باضابطہ تدوین سے جس کے ذریعے کسی خاص عالم کا طرز فکر قانون پر مسلط ہو جائے یا جس سے قانون متعین ہو کر بن جائے یہ اندیشہ ہو سکتا تھا کہ قانون کی باطنی یا حقیقی نوعیت بدل جائے گی۔

آپ کے جوابات [فتاویٰ] کو معرض تحریر میں لانے اور فقہ کے عام عنوانات کے تحت انہیں ترتیب دینے کا کام صالح اور عبد اللہ، نیز آپ کے ان دوسرے شاگردوں نے انجام دیا: (۱) اسحق بن منصور الکوسج (م ۸۲۵/۸۶۵-۸۶۶؛ طبقات، ۱: ۱۱۳ تا ۱۱۵)؛ (۲) ابوبکر الاثرم (م ۸۲۶/۸۷۳-۸۷۴)؛ یا ۸۲۳/۸۸۶-۸۸۷؛ طبقات، ۱: ۶۶ تا ۷۷)؛ (۳) حنبل بن اسحق (م ۸۲۳؛ طبقات، ۱: ۱۴۳ تا ۱۴۵)؛ (۴) الملك الميموني (م ۸۲۴/۸۸۷-۸۸۸؛ طبقات، ۱: ۲۱۲ تا ۲۱۶)؛ (۵) ابوبکر المروزي (م ۸۲۵/۸۸۸-۸۸۹؛ طبقات، ۱: ۵۶ تا ۶۳)؛ (۶) ابو داؤد السجستاني (م ۸۲۵؛ طبقات، ۱: ۱۵۶ تا ۱۶۳، طبع قاہرہ ۱۳۵۳ھ)؛ (۷) حرب الکرمانی (م ۸۲۸/۸۹۳-۸۹۴؛ طبقات، ۱: ۱۴۵ تا ۱۴۶)؛ (۸) ابراہیم اسحق الحرّبی (م ۸۲۸/۸۹۸-۸۹۹؛ طبقات، ۱: ۸۶ تا ۹۳)۔ اس کے علاوہ اور مجموعے ہیں۔ مزید برآں طبقات ابن ابی یعلیٰ میں وہ جواہر

میں سے روایت کیا ہے، جو ہو سکتا ہے کہ کتاب الجامع کا ایک ٹکڑا ہو (دیکھیے ذیل)۔ جو احمد بن حنبل کے سیاسی اور مذہبی خیالات کے مطالعے کے لیے اہمیت رکھتی ہے۔ جو غلام الخلال کے واسطے تک پہنچی ہے (مخطوطہ در ظاہریۃ)۔

کتاب الورع (قاہرہ، ۱۳۳۰ھ، جزوی ترجمہ از G. H. Bonagant و P. Charles Dominique، در Haptile، ۱۹۵۲ء، ص ۹۷ تا ۱۱۲) میں خاص خاص مواقع کے متعلق امام احمد^(۲) بن حنبل کی راہیں سرسری ترتیب کے ساتھ یادداشتوں کی صورت میں مندرج ہیں، جہاں ان کے نزدیک انتہائی احتیاط (ورع) کی ضرورت ہے۔ ان کے راوی ابوبکر المروزی نے ان مسائل پر یا متعلقہ مضامین پر دوسرے علمائے دین کی آراء کا اضافہ کر دیا ہے، جس سے شاید مؤلف کا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ زہد و ورع کے بارے میں امام احمد^(۲) کی تعلیمات آپ کے معاصرین ابراہیم بن آدم، فضیل بن عیاض یا ذوالنون^(۳) مصری کی تعلیم کے مقابلے میں بہتر ہیں۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے (فہم عبد الجلیل: Aspects Intérieurs de l' Islam، ص ۲۲۸، حاشیہ ۱۹۳) کہ ابوطالب المکی نے اپنی کتاب قوت القلوب میں اس تالیف سے بکثرت اقتباسات لیے ہیں اور پھر امام الغزالی^(۴) نے بھی احیاء علوم الدین میں اس سے استفادہ کیا ہے۔

مسائل: عقائد، اخلاق اور فقہ غرض ہر مسئلہ کے مسائل میں امام احمد^(۲) بن حنبل سے متواتر نسخے کیا جاتا تھا۔ بعض روایتوں کی رو سے آپ نے ہر مسئلہ کے قلم بند کیے جانے کو منع کر دیا تھا۔ کہ آپ نے کوئی ایسی رسمی مسامت نہ کی تھی کہ آپ اپنے مستفسرین کو یہ سمجھ کر دیتے تھے کہ آپ کے افکار میں کوئی تبدیلی نہیں آئی، مبادا اس

رج ہیں جو امام ابن حنبل^[۲] نے اپنے کثیر ملاقاتیوں کو دیے تھے۔

ابوبکر المروزی کے ایک شاگرد ابوبکر الخلال حدیث (م ۵۳۱/۹۲۳ - ۹۲۴ء) نے، جو بغداد میں لمبہدی کی مسجد میں درس دیتے تھے (طبقات، ۲: ۱۲ تا ۱۵)، اس تمام منتشر مواد کو کتاب الجامع لعلوم الامام احمد^[۳] میں جمع کر دیا تھا۔ بن تیمیہ نے الخلال کی اس خدمت کو بہت سراہا ہے؛ وہ لکھتے ہیں (کتاب الایمان، ص ۱۰۸) کہ بن حنبل^[۴] کے اصول وعقائد دینیہ کا علم حاصل کرنے کے لیے الخلال کی کتاب السنۃ سب سے مفصل اور جامع مأخذ ہے اور اسی طرح ان کی کتاب فی العلم صول فقہیہ کے مطالعے کے لیے سب سے بیش بہا ذخیرہ معلومات ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ دونوں کتابیں کتاب الجامع ہی کے حصے ہیں یا ان میں کتاب الجامع کے مضامین کو از سر نو ترتیب سے دیا گیا ہے۔ بقول ابن قیم الجوزیۃ (اعلام الموقعین، قاہرہ، ۱: ۳۱) کتاب الجامع بیس جلدوں پر مشتمل تھی۔ جہاں تک ہمیں علم ہے یہ کتاب ناپید ہو چکی ہے اور اس کا صرف وہی حصہ باقی رہ گیا ہے جس کا ذکر اوپر آچکا ہے؛ لیکن ابن تیمیہ اور ابن قیم نے اپنی تصانیف میں اس سے بکثرت استفادہ کیا ہے، اس لیے ان کی تصانیف سے اس کتاب کے نقصان کی ایک حد تک تلافی ہو سکتی ہے اور ان سے امام احمد^[۵] بن حنبل کے افکار سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔

الخلال کے کام کو ان کے شاگرد عبدالعزیز بن جعفر (م ۵۳۹۳/۹۷۳ - ۹۷۴ء) نے مکمل کیا، جو غلام الخلال کے نام سے زیادہ معروف ہیں۔ وہ ابن حنبل^[۶] کی آراء کے متعلق اپنے استاد کی تشریحات کو ہمیشہ تسلیم نہیں کرتے اور ان کی اپنی تصنیف زاد المسافر اگرچہ کتاب الجامع کے برابر اہم

نہیں ہے تاہم کچھ مزید مواد فراہم کرتی ہے، جس سے اکثر رجوع کیا جاتا ہے۔ اس مجموعے میں وہ اختلافات بدستور موجود ہیں جو ابن حنبل^[۷] کے خیالات کی شرح کرنے میں پیدا ہوئے تھے۔ یہی سبب ہے کہ اب حنابلہ بانی مذہب کی اپنی عبارت (نص) اور دوسروں نے ان سے جو تعلیم منسوب کی (روایات)، نیز امام موصوف کے سمجھائے ہوئے پہلو (تنبیہات) اور ان اقوال میں جو محض ان کے شاگردوں کا نقطہ نظر پیش کرتے ہیں (اوجاہ) فرق و امتیاز کرتے ہیں۔

ابن الجوزی (منقب، ۱۹۱) امام ابن حنبل^[۸] کی دوسری تصانیف کے علاوہ ان کی ایک تفسیر کا حوالہ دیتے ہیں جو ایک لاکھ بیس ہزار احادیث پر مبنی تھی؛ مگر یہ تصانیف اب ضائع ہو چکی ہیں، دیکھیے نیز براکلمان، ۱: ۱۹۳؛ تکملہ، ۱: ۳۰۹ تا ۳۱۰۔

۳۔ اصول وعقائد: حنبلی مذہب کے بعض معتقدین کے درمیان جوش مذہبی کی بنا پر کچھ ہیجان پیدا ہو جانے کی وجہ سے با ان کے ایک گروہ کی مبالغہ آمیز پابندی الفاظ کے باعث، جس کا سبب جمالت یا کج بحثی تھی، بعض اوقات حنبلی مذہب کو نقصان پہنچا ہے۔ اپنی ساری تاریخ میں یہ مذہب ان مختلف مذاہب کی زبردست مخالفت کا ہدف بنا رہا ہے جن کے اصولوں کی وہ مخالفت کرتا تھا۔ اس کے مخالفین کبھی اسے دانستہ طور پر نظر انداز کرتے اور کبھی اس پر مل کر حملہ کرتے یا اس کے متعلق خفیہ شکوک پیدا کر کے اس کی حقیقت کو دبا دیتے تھے۔ مغرب کے مستشرقین نے اس مذہب میں بہت کم دل چسپی لی ہے اور انہوں نے بھی اس کے بارے میں کم سے کم سنجیدگی سے بحث نہیں کیا؛ چنانچہ ابن حنبل^[۹] کی تعلیمات کے متعلق مسلمہ رائے یہ ہو گئی ہے کہ وہ ایک بڑے

قرآن و حدیث کی بصورت استعارہ تفسیر (تاویل) کی تردید کرتے ہیں اور اسی تاکید اور سختی کے ساتھ وہ مشبہہ کے عقیدے کو بھی باطل گردانتے ہیں جو خدا کو انسان کے مشابہہ بتاتے ہیں (تشبیہ)۔ امام احمد^(۲) اپنے مناظروں میں جہمیہ کو بھی مشبہہ میں شامل کرتے ہیں کیونکہ وہ غیر شعوری طور پر اس عقیدے کے قائل ہو گئے ہیں۔ ابن حنبل^(۳) کے عقیدہ راسخہ میں ذات باری تعالیٰ پر اس کی کیفیت یا طور جانے بغیر (بلا کیف) ایمان لانا لازمی ہے اور یہ راز اسی کی ذات پر چھوڑ دینا چاہیے کہ وہ کیا ہے اور کیسے ہے اور علم کلام کی بے سود اور خطرناک موشگافیوں کو بالکل ترک کر دینا چاہیے (کتاب السنۃ، ص ۷۳؛ مناقب، ص ۱۵۵)۔ قرآنی نقطہ نظر سے ابن حنبل^(۴) کا یہ موقف ایسا سادہ اور اس کے ساتھ اتنا مضبوط تھا کہ الاشعری عقیدہ معتزلہ کو خیر باد کہنے کے بعد مصلحتاً یا از راہ اخلاص ابن حنبل^(۵) کی ہناہ میں آ گئے؛ البتہ الاشعری نے اپنے سابقہ عقیدے کے حق میں کچھ مراعات ملحوظ خاطر رکھی تھیں جنہو۔ ان کے شاگردوں نے یکے بعد دیگرے مزید توسیع دی۔ یہ رعایتیں مسئلہ صفات باری تعالیٰ، قرآن اور علم عقائد کے جواز کے متعلق تھیں۔

قرآن مجید: قرآن خدا کا کلام غیر مخلوق ہے۔ صرف یہ مان لینا کہ قرآن کلام الہی ہے اور اس کی مزید تشریح نہ کرنا اس کا مرادف ہے کہ کوئی شخص ایک معین موقف اختیار کرنے سے انکار کرتا ہے اور اس طرح فرقہ واقفہ، یعنی گریز کرنے والوں، کے العاد میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ اس شک و شبہ کی وجہ سے، جو ایسی صورت میں پیدا ہو جاتا ہے، یہ روش اختیار کرنا جہمیہ کے نمایاں تر العاد سے بھی زیادہ بڑا گناہ ہے (کتاب السنۃ، ص ۷۳ تا ۷۸)۔ قرآن سے مراد صرف ایک مجرد مفہوم ہی

نہیں ہے جس میں ایسی متعصبانہ عقائد پوشی موجود ہے کہ یہ مذہب اب عقائد حق کے قابل نہیں؛ اس میں نارواداری کی سطح تک پہنچی ہوئی ہے؛ باہمی دشمنی، تعصبات و تعاون کی اس میں گنجائش نہیں اور یہ کسی رائج الوقت نظام کو قبول کر لینے کی اہلیت سے ہمیشہ عاری رہا ہے۔ ابن حنبل^(۶) کی تحانیف کا براہ راست مطالعہ کرنے سے پتا چلتا ہے کہ ان کی تعلیمات کے کارفرما مقاصد کو اس قسم کے سرسری فیصلوں میں تلاش کرنا بے سود ہے۔

صفات باری تعالیٰ۔ امام ابن حنبل^(۷) کے نزدیک ”خدا“ قرآن کا خدا ہے۔ خدا پر ایمان رکھنے کے یہ معنی ہیں کہ اسے اسی طرح مانا جائے جیسا کہ ”خدا“ نے اپنے آپ کو خود قرآن میں بیان کیا ہے؛ اس لیے نہ صرف اللہ تعالیٰ کی صفات، مثلاً سماعت، بصارت، کلام، قدرت کاملہ، مشیت اور علم و حکمت وغیرہ، کو حقیقی (حق) ماننا چاہیے بلکہ اس کے ساتھ ہی ان تمام متشابہات پر بھی ایمان رکھنا ضروری ہے جن میں خدا کے ہاتھ اور عرش اور اس کے حاضر و ناظر ہونے اور مؤمنین کو حشر کے دن اس کا ہتھکڑیاں نصیب ہونے کا ذکر ہے۔ احادیث کے مطابق اس بات کی بھی تصدیق کرنا لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر بات کے تہائی حصے میں سب سے نچلے آسمان پر نازل فرماتا ہے تا کہ جو لوگ اس کی عبادت کرتے ہیں ان کی معروضات سماعت فرمائے، مگر ان عقائد کے ساتھ اس بات کا اقرار بھی ضروری ہے کہ قرآن پاک کے لفظی متن (قُب بورة الاخلاص) میں اللہ تعالیٰ جو واحد اور صد ہے، اس دنیا میں کسی مخلوق کے ساتھ مماثل یا مشابہہ نہیں ہے (کتاب السنۃ، ص ۷۳؛ مناقب، ص ۱۵۵)۔ ابن حنبل^(۸) بڑے زور شور کے عقائد (تعصبات) اور ان کی

نہیں، بلکہ اس کے ساتھ اس کے حروف و الفاظ و تعبیرات و معانی بھی شامل ہیں، یعنی قرآن اپنی پوری اور حقیقی زندہ صورت میں، اگرچہ اس کی کنہ تک پہنچنا ہمارے فہم سے بالاتر ہے۔

تلفظ قرآن: یہ بتانا مشکل ہے کہ اس مسئلے کے متعلق امام ابن حنبل^(۲) کا موقف کیا ہے۔ بعض روایات کی رو سے آپ اس کے تلفظ کو بھی غیر مخلوق مانتے تھے (لفظی بالقرآن غیر مخلوق)۔ کتاب السنۃ (ص ۳۸) میں آپ اس سے زیادہ اور کچھ نہیں فرماتے کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ تلاوت قرآن کے وقت جو الفاظ ہم ادا کرتے ہیں اور قرآن کی جس طرح قراءت کرتے ہیں وہ مخلوق ہیں تو اس بات کے پیش نظر کہ وہ کلام الہی ہے ایسا شخص جہمی ہے۔ فرقہ لفظیہ کی مذمت کرنے کے علاوہ، جن کا عقیدہ یہ تھا کہ الفاظ قرآن مخلوق ہیں، آپ بذات خود اپنے عقیدے کو کسی قطعی اور اثباتی صورت میں بیان نہیں کرتے، جس سے بعد کے زمانے کے حذابہ کو اچھی خاصی الجھن پیدا ہوئی۔ ابن تیمیہ^(۳) کے نزدیک یہ پہلا مسئلہ ہے جس کے متعلق مقدمہ میں حقیقی تفرقہ پیدا ہوا (قَب H. Laoust: *Essai sur ... Ibn Taymiyya* ص ۱۷۲) اور وہ لکھتے ہیں کہ ابن حنبل^(۲) نے اس بارے میں کوئی موقف اختیار کرنے سے احتراز کیا تھا۔ الواسطیہ میں خود ابن تیمیہ^(۳) ایک محتاط کآیہ بیان کرتے ہیں، جو انہیں حنبلی مذہب کے منشا کے مطابق معلوم ہوتا ہے، یعنی جب لوگ قرآن پاک کی تلاوت یا اوراق پر کتابت کرتے ہیں تو قرآن ہر حالت میں اور حقیقت میں کلام الہی ہی رہتا ہے، کیونکہ کلام درحقیقت اسی ذات کے طرف منسوب ہو سکتا ہے جس نے اسے وضع کیا ہے، نہ کہ اس شخص کی طرف جس نے اسے محض پہنچایا ہو یا ادا کیا ہو [فان الکلام یضاف الی من قالہ مبتدعاً لا من قالہ

مبتدعاً مؤدیاناً، الواسطیہ، قاہرہ ۱۳۳۶ھ ص ۲۰۲ طبع اصول الفقہ: الشافعی کے برعکس ابن حنبل نے اصول فقہ پر کوئی کتاب نہیں لکھی اور بعد کے زمانے میں آپ کے مذہب کے بارے میں جو مشہور تصانیف بڑے اہتمام سے اور دوسرے مذاہب سے مباحثے کے رنگ میں لکھی گئی ہیں ان کے متعلق یہ نہیں کہا جا سکتا کہ وہ صحیح طور پر آپ کے خیالات کی ترجمانی کرتی ہیں۔ اس بارے میں کتاب المسائل کے مطالعے سے جو کچھ اخذ کیا جا سکتا ہے وہ یہ ہے کہ متأخرین کی مفصل اور مطول تالیفات کے مقابلے میں ان کی اپنی تعلیمات سادہ اور ابتدائی قسم کی تھیں۔ تاہم اس کتاب کی خوبی یہ ہے کہ اس میں حنبلی مذہب کے ابتدائی فقہی اصول بیان کر دیے گئے ہیں۔

قرآن و سنۃ: اس ضمن میں حنبلی عقیدے کے متعلق دعویٰ یہ ہے کہ وہ سب سے پہلے قرآن پر مبنی ہے، جسے لفظی طور پر سمجھا جائے اور اس کی تشریح میں تاویل، یعنی مجازی یا تمثیلی تفسیر کا استعمال نہ کیا گیا ہو۔ پھر قرآن کے بعد اس کی بنیاد سنت پر ہے، جس سے مراد وہ تمام احادیث ہیں جن کے متعلق یہ یقین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں پہنچی ہیں۔ آپ کے اپنے بیان (مسند، ۱: ۵۶-۵۷) کے مطابق آپ کا مقصد یہ تھا کہ اپنی مسند میں وہ احادیث جمع کریں جو آپ کے زمانے میں عام طور پر مسلم (یعنی ”مشہور“) تھیں۔ اس تصنیف میں آپ ہی کے اصطلاحات کا استعمال کرتے ہوئے ہیں۔ احادیث حدیثیں ملیں گی جن کا معتبر ہونا صحیح طریق سے ثابت ہو چکا ہے اور جنہیں وہ احادیث ”صحیح“ کہا جا سکتا ہے۔ ان کے علاوہ حدیثیں بھی ہیں جن کے متعلق ہونے کا اندازہ اور جنہیں ”ضعیف“ سمجھنے کو چاہیے۔

دینی مدارج: (یعنی تفضیل) کے اعتبار سے ابن حنبل کے نزدیک [حضرت] ابوبکرؓ کا مرتبہ سب سے بلند ہے، پھر [حضرت] عمرؓ کا، پھر ان چھ اصحابؓ الشوریٰ کا جنہیں [حضرت] عمرؓ نے مقرر فرمایا تھا اور جو سب کے سب خلافت کے اہل تھے اور امام کہلانے کے مستحق، یعنی [حضرات] عثمان، علی، زبیر، طلحہ، عبدالرحمن بن عوف اور سعد بن ابی وقاص [رضی اللہ عنہم]۔ اس کے بعد غازیانِ جنگ بدر، مہاجرین و انصار کا درجہ ہے (کتاب السنۃ، ص ۳۸؛ مناقب، ص ۱۵۹ تا ۱۶۱)۔ اہل السنۃ کا یہ مصالحانہ عقیدہ [حضرت] علیؓ کی ممتاز شخصیت اور ان کی خلافت کا برحق ہونا تسلیم کرتا ہے، لیکن اس کے ساتھ ہی آپ کے حریفوں کو بھی قدر و منزلت کے قابل قرار دیتا ہے۔ ان میں سب سے پہلے [امیر] معاویہ ہیں۔ ملتِ اسلام کے استحکام کے سلسلے میں انہوں نے جو خدمت سرانجام دی اس کے اعتراف میں حنبلی مذہب ہمیشہ فیاضی سے کام لیتا رہا ہے؛ چنانچہ حنابلہ کے نزدیک [امیر] معاویہ کے فیصلوں سے روگردانی کرنا ضروری نہیں ہے۔

قرونِ ما بعد کے مستندترین نمایندگان (یعنی تابعین) کے فیصلے بھی قابلِ لحاظ ہیں، کیونکہ ان سے [قرآن و سنۃ کی] معقول تاویلات کی شہادت فراہم ہوتی ہے۔ اس عقیدے میں اجماع سے مراد کسی ایسی حقیقت پر اجتماع عام ہے جو قرآن و سنۃ پر مبنی ہو اور اس طرح اجماع صحیح معنی میں فقہ کا کوئی مستقل مأخذ نہیں ہے، کیونکہ ایک پوری امت بھی اجتماعی طور پر غلطی کی مرتکب ہو سکتی ہے، اگر اسے وحی اور سنۃ نبوی کی رہنمائی حاصل نہ ہو (قُبَّ Essay، ص ۲۳۹ تا ۲۴۲)۔

مفتی کا کام: پہلا فرض جو مفتی پر عائد

مفتی کا پہلا فرض یہ ہے کہ وہ حدیثیں جنہیں صحیحین کی اصطلاح میں ”صحیح“ اور ”حسن“ کہا جائے گا۔ بہت بعد کے زمانے میں جب ائمہ کبار نے عاتھوں مقررہ قواعد کی پابندی کے لئے احادیث کی تنقیح انتہاء کو پہنچی تو ابن حنبلؓ پر ساختہ موضوعہ احادیث قبول کر لینے کا الزام عائد کیا گیا؛ تاہم اس الزام کی تردید محدثین مثلاً ابن تیمیہ اور ابن حجر العسقلانی نے کی ہے۔ مسند کے متعلق اب غالب رائے یہ ہے کہ اس میں ”صحیح“ احادیث کے ساتھ ساتھ ”حسن“ اور ”غریب“ احادیث بھی موجود ہیں، لیکن ان میں سے کوئی بھی حدیث ایسی نہیں جو صحیح معنی میں ناقابلِ قبول ہو۔

صحابہؓ کے فتاویٰ اور اجماع: قرآن اور سنت کا سلسلہ ایک تیسرے مأخذ تک جاتا ہے، جسے استخراجی اور تکمیلی ذریعہ سمجھنا چاہیے، یعنی صحابہؓ کے فتاویٰ۔ ابن حنبلؓ کے نزدیک عقیدہ مذہبی کے اس نئے مأخذ کے جواز کے اسباب بالکل واضح ہیں، یعنی یہ کہ صحابہؓ بعد کی نسلوں کی بہ نسبت قرآن پاک اور سنت کو کہیں بہتر جانتے اور سمجھتے تھے اور ان کی تعلیمات پر زیادہ اچھی طرح عمل کرتے تھے، نیز وہ سب کے سب قابلِ احترام ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی اپنی ”وصیۃ“ میں اپنی سنت کے ساتھ ساتھ صحابہؓ کو اپنے جانشینوں، یعنی خلفائے راشدینؓ کے اتباع کی ہدایت فرمائی ہے اور جملہ نئی احادیث (بدعات) سے احتراز کرنے کا حکم دیا ہے۔

مفتی کا کام: پہلا فرض جو مفتی پر عائد

جس سے یہ امر بخوبی واضح ہو جائے گا کہ ابن حنبل^(۱۳) روایت اور حقیقت شناسی دونوں کا کس قدر خیال رکھتے تھے۔ جس طرح ایک طبیب کے لیے لازم ہے کہ وہ علاج کو مریض کی حالت کے مطابق بنائے اسی طرح ایک مفتی کے لیے ضروری ہے کہ وہ مآخذ فقہ سے ایسے اخلاقی نسخے حاصل کرنے کی غرض سے مسلسل اجتہاد کرتا رہے جنہیں قضیہ معلومہ کے لیے استعمال کرنا چاہیے؛ اس لیے اگر اکابر حنابلہ نے کبھی اجتہاد کا دروازہ دوبارہ کھولنے کی دعوت نہیں دی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک قانون شریعت کے سمجھنے اور اسے صحیح طریق سے استعمال کرنے کے لیے ہر وقت اجتہاد کی ضرورت ہے۔

خلافت اور عرب: ابن حنبل^(۱۴) کے سیاسی خیالات کا رخ اصلاً خوارج اور شیعہ روافض کے خلاف تھا؛ لہذا سب سے پہلے وہ اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ صرف قریش ہی خلافت کے حقدار ہیں؛ ”حشر کے دن تک کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے علی الرغم خلافت کا دعویٰ کرے یا ان سے بغاوت کرے یا کسی اور شخص کی خلافت تسلیم کرے“ (کتاب السنۃ، ص ۳۰)۔ احمد^(۱۵) ابن حنبل کے زمانے میں شعوبہ، یعنی مختلف نسل کے لوگوں میں جو جھگڑے زور شور سے جاری تھے ان میں آپ نے عربوں کی حمایت کی، لیکن کبھی ان کی برتری کا اعلان نہیں کیا: ”ہمارا فرض ہے کہ ہم عربوں کے حقوق کا پاس کریں، ان کے مدارج کو تسلیم کریں اور ان کی گزشتہ خدمات کا اعتراف کریں۔ ہمیں رسول خدا [صلی اللہ علیہ وسلم] سے جو محبت ہے، اس کی بنا پر ہمیں ان سے محبت کرنا بھی واجب ہے۔ عربوں کی ہتک کرنا طریق سے نفرت رکھنا نفاق ہے“ (وہی کتاب، ص ۳۱)۔ نفاق اس لیے کہ ہتک کرنے کا نفاق ہے۔

ہوتا ہے یہ کہ وہ دیانت داری کے ساتھ اس وحانی میراث کی پیروی کرے جو بزرگان سلف کے ریعے اس تک پہنچی ہے اور اس لیے ہر قسم کی دعت کے رجحان سے احتراز کرے؛ بنا بریں ابن حنبل^(۱۶) ”رأے“، یعنی اپنی ذاتی رائے، کے بلا ضرورت ظہار کی مذمت کرتے ہیں (ابوداؤد: مسائل، ص ۲۰ تا ۲۷)؛ لیکن ان کے نزدیک بطور اعدہ کلیہ یہ طرز عمل بھی ضروری نہیں ہے کہ انسان نص قرآن و حدیث کے رو برو مطلق اور ممکن سکوت و جمود اختیار کر لے۔ امام موصوف ستقرائی دلیل (”قیاس“) کو رد نہیں کرتے، لیکن قسمی ترتیب و تدوین اور کشف مسائل کے لیے اس کی قدر و قیمت کا انہیں پورا احساس نہیں تھا، جیسا کہ بعد ازاں ابن تیمیہ اور ابن قیم کو ذہنی ثرات کے تحت ہوا۔

ابن حنبل^(۱۷) نے استصحاب کا استعمال وسیع پیمانے پر کیا ہے۔ یہ استدلال کا ایک طریقہ ہے، جس کی رو سے جب تک کوئی ایسے نئے حالات پیدا نہ ہو جائیں جن کی بناء پر کسی مقرر کردہ فقہی موقف میں نرمیم ضروری ہو اس موقف کو قائم رکھنا چاہیے۔ اسی طرح آپ نے ایک دوسرے طریق استدلال کا استعمال بھی کیا ہے، جس سے مراد یہ ہے کہ جب کوئی ”امر“ یا ”نہی“ خدا کی طرف سے جاری ہو چکا ہو تو ہر وہ چیز جو اس حکم کے اجراء کے لیے ناگزیر ہو یا جس سے اس ”نہی“ کی خلاف ورزی ہوتی ہو نتیجہ مأمور یا منہی ہونا چاہیے۔ مصلحت کا مسئلہ بھی، جس کے تحت مفاد عامہ کے پیش نظر کسی فقہی موقف کی تعدید یا توسیع ہو سکتی ہو، ان کے مذہب کے مطابق ہے، گو آپ نے خود اس طریقے کو نہ تو وسعت دی اور نہ منضبط کیا، جیسا کہ ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد الطوفی نے بعد میں کیا۔ ہم ابن قیم کی ایک تجہیل کو دہراتے ہیں،

میں اس کی اطاعت سے انکار کر دینا چاہیے، لیکن اس میں مسلح بغاوت اس وقت تک ناجائز ہوگی جب تک کہ امام روزمرہ کی نمازیں باقاعدہ ادا کرتا رہے؛ لیکن ہر مسلمان پر اپنے علم اور ذرائع کے مطابق یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتا رہے۔ اس طرح علمائے دین نیابت رسول^(۱) کی بنا پر حاکم سے وفاداری کی حدود کے اندر رہتے ہوئے بھی احیائے سنت کا کام کر سکتے ہیں، اُلمے عامہ کو خبردار رکھ سکتے ہیں اور بادشاہ وقت کو پابند کر سکتے ہیں کہ وہ احکام مذہب کا احترام کرے۔

روح اجتماعی: ابن حنبل^(۲) کی حکمت عملی کا لب لباب یہ ہے کہ ملت کی مرکزیت اور یک جہی پورے طور پر قائم رہے۔ فتنہ اور نا اتفاقی کے مقابلے میں جو ملت کو کمزور کرتی ہے وہ ”جماعت“، یعنی اتحاد اجتماعی اور پیوستگی، تصور پیش کرتے ہیں۔ وہ اس سلسلے میں اس حد تک دور نکل گئے ہیں کہ ”تکفیر“ کے مسئلے میں ان کی رواداری فرقہ مرجئہ کی ڈھیل سے ج ملتی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ کسی شخص کو گناہ کی بنا پر بھی حدیث کی سند کے بغیر ملت سے خارج نہیں کیا جا سکتا اور حدیث کے بھی محدود لفظی معنی لینا چاہیے (کتاب السنۃ، ص ۳۰ تا ۳۶)۔ وہ صرف تین صورتوں میں تکفیر کو جائز سمجھتے ہیں: ترک صلوٰۃ، مسکرات کا استعمال اور ایسے ملحدانہ عقائد کی اشاعت جو اصول اسلام کے خلاف ہوں۔ آخر الذکر لوگوں میں وہ صرف جہمیہ اور قدریہ فرقوں کا نام لیتے ہیں۔ تکفیر یعنی ملت سے خارج کرنے کی جگہ وہ یہ مشور دیتے ہیں کہ اس قسم کے ملحد سے، جو ملت کے اندر موجود ہو، راہ و رسم قطعی طور پر ترک کر دی جائے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ ”یہ، یعنی یحییٰ بن

عقیل، ابن تیمیہ اور ابن قیم الجوزیہ نے اپنا یا کسی دوسری تہذیب کو بھر مسند نشین بنا کر اسلام کو برباد کیا جائے۔ [حضرت] ابوبکر^(۳) اور [حضرت] عمر^(۴) نے جو مثالیں قائم کیں ان کی بنا پر امام احمد^(۵) خلیفہ کے لیے اپنا جانشین نامزد کرنا جائز سمجھتے ہیں، لیکن ایسی نامزدگی کے موقر ہونے کے لیے اس کے فوراً بعد ہی ایک معاہدہ (مباہدہ) ہونا چاہیے، جس میں امام اور اُلمے عامہ کے مستند نمائندے دونوں مل کر کلام اللہ سے وفاداری کا حلف اٹھائیں (قَب Essai، ص ۲۸۷)۔ امام کے فرائض کی نسبت آپ کا نقطہ نظر تشریحات فقہی سے عام طور پر متفق ہے، مگر آپ امام کو احکام قرآن اور سنت کی حدود کے اندر رہ کر عمل کی کافی وسیع آزادی دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ مصلحت، یعنی مفاد عامہ کی خاطر ایسے تمام احکام جاری کر سکتا ہے جو اس کے نزدیک امت یا قوم کی مادی یا اخلاقی بہتری کے لیے ضروری ہوں۔ اسی اصول میں حمایت شرعیہ کا وہ اہم تصور مضمر ہے جسے بعد ازاں ابن عقیل، ابن تیمیہ اور ابن قیم الجوزیہ نے اپنا یا۔

افراد امت پر امام کی اطاعت فرض ہے اور وہ ان کے اخلاق پر معترض ہو کر اس اطاعت سے انکار نہیں کر سکتے: ”تمام ائمہ کے ساتھ مل کر بہاد رکھنا فرض ہے خواہ وہ نیک آدمی ہوں یا بد۔ ظالم کی انصافی اور منصف کی انصاف پسندی چنداں سے اعتناء نہیں۔ جمعے کی نماز، حج اور عیدین کی عبادت کے ساتھ ہی ادا کرنا چاہیے، خواہ وہ ایسا نیک شخص ہو جسے انصاف پسند اور پرہیزگار نہ ہوں۔“ (معارف، ص ۱۰۰) خراج اور فتنے امیر کا حق ہے۔ اگر حکمران احکام خداوندی کا حکم دے تو اس معاملے

ہے، مگر اس میں امام ابن حنبلؒ کی واحد دلیل یہ مسئلے میں قتل کر دی گئی ہے اور اس طریقے سے ان کے فقہی احکام کا ایک محدود مجموعہ پیش کر دیا گیا ہے۔ یہی حال ابن قدامہؒ کی کتاب العمدۃ کا ہے، اگرچہ یہ کتاب ساتویں صدی ہجری تیرھویں صدی میلادی میں حنبلی مذہب کی کیفیت معلوم کرنے کے لیے نہایت قیمتی ہے (دیکھیے Leoust:

Fréds de droit d'Ibn Qudama، دمشق ۱۹۰۰ء)۔

لیکن ایک اصول پر حد اہم ہے، جسے ابن تیمیہؒ نے نکالا ہے اور جو ہمارے نزدیک ابتدائی حنبلی مذہب کا خاصہ ہے، یعنی کسی عمل کو معاشری فرائض میں داخل نہیں کیا جا سکتا سوا ان مذہبی عبادات اور معمولات کے جو اللہ تعالیٰ نے صراحت کے ساتھ مقرر فرما دی ہیں؛ دوسری طرف کوئی چیز شرعی طور پر حرام نہیں ہو سکتی سوا ان افعال کے جنہیں قرآن و سنت نے حرام قرار دیا ہے۔ یہ وہ دو گونہ اصول ہے جو ابن تیمیہؒ نے ایک جملے میں بیان کر دیا ہے: ”تَوْقِیْفٌ فِی الْعِبَادَاتِ وَ عَفْوٌ فِی الْمَعْمَلَاتِ“، یعنی مذہبی فرائض میں سخت پابندی اور رسم و رواج، یعنی معاملات، میں انتہائی کشادہ دلی اور تعمل (قَبَّ عَسَل، ص ۴۴)۔ بنا بریں باہمی معاملات کی شرائط طے کرنے میں فریقین کو وسیع آزادی دینا چاہیے، بالخصوص لین دین کے معاملات میں، جن میں سوا ان چیزوں کے جنہیں قرآن اور سنت نے صراحت ممنوع قرار دیا ہے، یعنی سَفَہ (مہر) غولت سود (ربا)، اور کوئی شرط بھی باطلی قبول نہیں کی جاسکتی (کتاب السنۃ، ص ۴۸)۔ السنۃ کے خلاف کے رد عمل کے طور پر ابن حنبلؒ نے ان کے جائز مصالح کے لیے آزادانہ کوشش کرنا ایک مذہبی فرض ہے۔ جس کے یومکس عبادات کے خلاف کسی چیز کی

بیچھے نماز پڑھنا پسند نہیں کرتا اور نہ یہ پسند کرتا ہوں کہ ایسے لوگوں کی نماز جنازہ پڑھی جائے“ (کتاب السنۃ، ص ۳۵ تا ۳۶)۔

اخلاق: ابن حنبلؒ کے مذہب میں ہر جگہ لئلفہ اخلاق کا پورا غلبہ ہے، چنانچہ ان کے نزدیک ہر عمل کی منزل مقصود عبادت الہی ہے۔ جہمہ اور مرجئہ کے خلاف ان کا دعویٰ یہ تھا کہ ”ایمان سے مراد قول، فعل، نیت اور سنت کی پیروی ہے“ (کتاب السنۃ، ص ۴۴)، اس لیے ایمان اپنی قوت کے اعتبار سے کم و بیش ہو سکتا ہے۔ اس سے انسان کی ایسی کامل مشغولیت لازم آتی ہے جس کی رو سے کوئی شخص مشروط صورت (استثناء) کے علاوہ مومن ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا، یعنی ایسا کہتے وقت اسے ”ان شاء اللہ“ کا اضافہ کرنا ہوگا۔ لہذا ایمان صرف چند رسوم کا مجموعہ نہیں ہے بلکہ اس سے مراد مضبوط اخلاقی اعتقادات کا ایک مکمل نظام ہے، یعنی خدائے تعالیٰ کی عبادت اور اطاعت میں انتہائی صدق دلی (اخلاص)، ترک دنیا، تزکیہ نفس اور مسکنت (زہد، فقر) کا جذبہ، ایسی اخلاقی جرأت جس سے ہر انسان ہر خواہش کو اس کے انجام کے خوف سے ترک کر دے (فَتْوٰۃ) اور ایسا تقویٰ اور پرهیزگاری جس کے باعث انسان ان چیزوں سے پرهیز کر سکے جو مباح اور غیر مباح کی واضح حدود کے درمیان ہیں (قَبَّ مناقب، ص ۱۹۴ تا ۲۶۹)۔ الغرض ابن حنبلؒ کے مذہب میں کوئی ایسی چیز نہیں جسے محض فقیہوں کی لفظ پرستی سے تعبیر کیا جائے۔

عبادات و معاملات: اس جگہ ابن حنبلؒ کے ان فقہی اور اخلاقی احکام (فروع) کی تشریح کا موقع نہیں جن کا اطلاق فقہ کے دو بڑے شعبوں، یعنی عبادات اور معاملات، پر ہوتا ہے۔ ان کا باقاعدہ تفصیلی بیان الغریقی کی المختصر میں موجود

ہیں۔ (ج) زمانہ حال کی تحقیقات: (۵) W. M. Patton :
 (۶) گولڈ تسیر Ahmed ibn Hanbal and the Mihna
 Zur Geschichte der : J. Goldziher
 (۷) hanbalitischen Bewegungen در ZDMG، ۱۹۰۸ء
 ص ۱ تا ۲۸؛ (۸) وہی مصنف، دراء، لائن، طبع اول؛ (۸)
 محمد ابو زہرۃ : ابن حنبل، قاہرہ ۱۹۰۹ء۔

(H. LAOUST لاؤسٹ)

احمد بن خالد : بن حماد الناصری السلاوی،
 ابو العباس شہاب الدین، ایک مراکشی مؤرخ، جو
 سلا (Salé) میں ۲۲ ذوالحجۃ ۵۱۲۰ھ / ۲۰ [۲۱]
 اپریل ۱۸۳۵ء کو پیدا ہوا اور اسی شہر میں
 ۱۶ جمادی الاولیٰ ۵۱۳۱ھ / ۱۳ اکتوبر ۱۸۹۷ء
 کو فوت ہوا۔ اس مصنف کا شجرہ نسب براہ راست
 مراکش کے طریقہ ناصریہ کے بانی احمد بن ناصر سے
 جا ملتا ہے، جو اپنے تمغوت کے زاویے میں، کہ
 وادی درعہ (Dra) میں واقع ہے، مدفون ہوا۔ احمد نے
 سلا ہی میں تعلیم پائی اور اسلامی دینیات اور فقہ
 کی تحصیل کے علاوہ اس نے عربی زبان کے غیر
 مذہبی ادب کا بھی بڑا گہرا مطالعہ کیا؛ تقریباً
 چالیس سال کی عمر میں احمد الناصری شریفی حکومت
 کے عدالتی شعبے میں شاہی جاگیروں کا منتظم
 مقرر ہوا۔ وقتاً فوقتاً وہ بعض زیادہ اہم عہدوں پر
 بھی مامور رہا۔ شروع میں وہ دارالبیضاء
 (Casablanca) میں رہا کرتا تھا (۱۲۹۲-۱۲۹۳ھ /
 ۱۸۷۵-۱۸۷۶ء)، مگر دو مرتبہ اس کا قیام مراکش میں
 بھی ہوا، جہاں وہ محلات شاہی کے مہتمم کے محکمے
 میں ملازم تھا۔ اس کے بعد وہ کچھ مدت تک الجدیدہ
 (Mazagan) میں محکمہ محصولاتِ راہداری میں ایک
 عہدے پر فائز رہا؛ پھر طنجہ اور فاس میں یکے بعد
 دیگرے مہتمم رہا، مگر اپنی زندگی کے آخری ایام میں
 وہ اپنے وطن واپس آ گیا اور تعلیم و تدریس میں منہمک
 رہا۔ سبب وفات ہوا تو اسے سلا کے قبرستان میں دفن

کے لئے جائز ہیں اور صرف انہیں طریقوں سے
 حلال ہو کر ان اور سنت نے مقرر کر دیے ہیں۔
 مذہب کے تشدد کی توضیح و توجیہ اس روح
 میں اور توجیہ بہ جزئیات سے نہیں کی جاسکتی
 جس کا وہ فرائض مذہبی کی ادائیگی میں متقاضی ہے،
 بلکہ اس سے کہ وہ عبادت کے ان سب طریقوں کی
 شرعی حیثیت تسلیم کرنے سے انکار کرتا ہے جو
 زائدوں یا صوفیوں کے اجتہاد، بلکہ حکام وقت کے
 کسی معکماتہ فیصلے سے بھی رائج کیے گئے ہوں۔
 بدعتوں، یعنی جاہلیت کی باقیماندہ رسوم، قرون
 متأخرہ کی اختراعات اور غیر مذہب سے اخذ کردہ
 عناصر کی جانب حنبلی مذہب کی معاندانہ روش
 برتہاری اور ابتدائی وہابیہ فرقوں میں خاص طور پر
 شدت کے ساتھ نمایاں ہوئی۔

ماخذ: (الف) موانع حیات: (۱) ابوبکر الخلال

(م) ۹۲۳-۹۲۴ / ۵۱۱ (م) کی حنبلی مذہب کی تاریخ کا
 ایک باب جس کے چند صفحات جامعۃ ظاہریۃ دمشق میں
 محفوظ ہیں؛ (۲) ابوبکر البیہقی (م) ۵۰۸ / ۱۰۶۵-
 ۵۰۶ / ۱۰۶۶ کی ایک تالیف جس کے طویل اقتباسات ابن کثیر
 کی التبیانہ، ۱۰: ۷۳۴ تا ۷۳۵ میں منقول ہیں
 (البیہقی (م) ۵۰۸ / ۱۰۸۸-۱۰۸۹) سے بھی ایک
 سوانح عمری منسوب ہے؛ ان کے علاوہ دو اور مفصل
 اور مختصر موانع حیات ہیں، یعنی (۳) ابن الجوزی: مناقب
 الامام احمد بن حنبلہ قاہرہ، ۵۱۳۹ / ۵۱۹۳۱ اور (۴)
 ابن کثیر کی تاریخ کبیر کا اقتباس، جو احمد شاہ کرنے علیحدہ
 میں ہے، جہاں غریبۃ الامام احمد، قاہرہ ۵۱۳۶۵ /
 ۵۱۳۶۵ میں ہے۔ ان کے علاوہ دو بارہ چھپا۔ ان
 کے علاوہ کئی تاریخی دستاویزیں موجود ہیں جو
 ان کے حیات اور ابتدائی شاگردوں کے زمانے تک
 کے متعلق ہیں۔ یہ سب مباح کا ونگ غالب ہے اور
 ان کے حیات کے ساتھ خط نہیں کیا گیا۔
 ان کے حیات کے ساتھ خط نہیں کیا گیا۔

کیا گیا، جو بابِ معلقہ کے باہر واقع ہے۔ غرض الناصری شریفوں کی حکومت میں وہ ایک ادنیٰ درجے کا عہدہ دار تھا، مگر اس کے ساتھ ہی ایک ادیب اور مؤرخ بھی تھا۔ تاریخ نویسی کے علاوہ، جس میں اس نے حدودِ مراکش سے باہر بھی نام پیدا کیا، اس نے کئی ایسی تصانیف چھوڑیں جو بلاشبہ لوگوں کی توجہ اس طرف منمطف کرنے اور معاصر مغربی ادیبوں کی صف میں اسے ایک باعزت جگہ دینے کے لیے کافی تھیں۔ یہ تصانیف، چھ مختصر تالیفات کے علاوہ (شرقاہ Chorfa، ص ۳۵۳، حاشیہ ۱)، حسب ذیل ہیں: (۱) ابن الوثان کی ایک نظم شفقۃ کی شرح، جس کا نام اس نے زہر الافنان من حدیقة ابن الوثان رکھا (طبع سنگی، فاس ۱۳۱۳ھ/۱۸۹۶ء)؛ (۲) تعظیم المینۃ بنصرۃ السنۃ (مخطوطہ رباط، قِب Catalogue، ۱: ۲۳)؛ (۳) الناصریہ کے مزعومہ شریفی خاندان کی سرگزشت، جس سے وہ خود بھی تھا، بعنوان طلعت المشتري فی النسب الجعفری (مطبوعہ فاس؛ فرانسیسی خلاصہ از Archives La Zaoula de Tamagroust : M. Bodin، ۱۸۸۱ء/۱۹۱۸ء)۔ یہ تصنیف، جو اس نے ۱۳۰۹ھ/۱۸۸۱ء [۱۸۹۱ء] میں مکمل کی، زاویۂ تمغروت کی ایک عمدہ تاریخ ہے۔ اس میں بہت سی مفید اور دلچسپ معلومات ہیں، جو ان طولانی دلائل کی بخوبی تلافی کر دیتی ہیں جنہیں مصنف نے اپنے خاندانی شجرے کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔

احمد الناصری کی سب سے بڑی تصنیف کتاب الاستقصاء لآخبار دول المغرب الاقصى ہے۔ المغرب کی تاریخ نویسی میں اس کتاب کی اشاعت ایک بے نظیر واقعہ ہے۔ مصنف نے ایک محدود قسم کی تاریخ نہیں لکھی، بلکہ اپنے ملک کی ایک عام تاریخ لکھی ہے اور مستزاد یہ کہ اس کی طباعت

مشرق میں ہوئی۔ جب سے یہ کتاب شائع ہوئی ہے مستشرقین یورپ میں اس کی بڑی دھوم مچا رہے ہیں۔ افریقہ کے مؤرخین کی توجہ بھی اس کی جانب جلائی ہوئی ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنی تعلقات میں اس کتاب سے بار بار استفادہ کیا ہے، بالخصوص جب سے Archives Marocaines میں اس کے آخری حصے کا فرانسیسی ترجمہ شائع ہوا، جس میں علوی خاندان کی تاریخ ہے، کیونکہ اس سے غیر عربی دان بھی مستفید ہو سکتے ہیں۔ تاہم یہ حقیقت بھی جلد واضح ہو گئی کہ یہ تاریخ مغربی عربوں کی دوسری کتابوں ہی سے مسائل ہے، یعنی وہ محض ایک تالیف ہے، جس کی بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں سیاسی تاریخ کے ان تمام متفرق اجزاء کو ایک مربوط و مسلسل تحریر میں یک جا کر دیا گیا ہے جو ایسی تاریخوں اور کتب سیر میں منتشر تھے جو اس ملک میں اس سے بیشتر تصنیف ہوئی نہیں۔ اس کے ساتھ یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ اپنے ہم وطنوں میں الناصری ہی وہ پہلا شخص تھا جس نے ایک ایسے موضوع پر ایک جامع کتاب لکھی جس کی طرف اس کے پیشرووں نے محض جزوی طور پر توجہ کی تھی؛ مگر خود اس کا اصل مقصد یہ نہ تھا۔ دوسری جگہ (شرقاہ Chorfa، ص ۳۵۷ تا ۳۶۰) یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ کتاب الاستقصاء کی تالیف کا نقطۂ آغاز دراصل یہ تھا کہ مراکش کے مرینی خاندان کے متعلق ایک خاصی ضخیم کتاب تیار کی جائے، جس میں زیادہ تر ابن ابی زرع اور ابن خلدون کی تصانیف سے مدد لی جائے اور اس کا نام کشف العربین فی لیوث بنی مرین رکھا جائے؛ مگر چونکہ ناصری کا بار بار ملک کے ایک صدر مقام سے دوسرے صدر مقام میں ہوتا رہا اس لیے اسے اس کا موقع مل گیا کہ وہ اپنے ملک کے دوسرے خاندانوں کے متعلق بھی تاریخ لکھ سکے۔

ورنہ طبعاً وہ ایک ادیب تھا۔ بعض اوقات اس کی تحریر میں خاصی آزادی فکر اور وسیع النظری کا ثبوت ملتا ہے۔ اس کا اسلوب بیان نہایت سلیس اور شستہ ہے اور وہ شاذ و نادر ہی استعارات یا مقفی عبارت کا استعمال کرتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ دور جدید کا مراکشی مؤرخ ہے، جس نے شاید اپنی زبان کو نہایت سہولت اور خوش اسلوبی کے ساتھ استعمال کیا ہے۔

عربی الاستقصاء کی جلد چہارم کا ترجمہ E. Fumey نے *Chronique de la dynastie 'alaouite au Maroc* کے نام سے *Archives Marocaines*، جلد ۹ اور ۱۰ (پیرس ۱۹۰۶ - ۱۹۰۷ء) میں کیا ہے۔ باقی جلدوں کا ترجمہ بھی اس رسالے کی جلد ۳۰ بعد، پیرس ۱۹۲۳ - ۱۹۳۰ء میں G.S. Colin, A. Graulle, I. Hamet اور خود مؤرخ کے بیٹوں نے کیا ہے۔

مآخذ: (۱) *Chorfa*: Lévi-Provençal، ص ۳۰۰ تا ۳۶۸؛ (۲) براکلمان Brockelmann: نکتہ، ۲: ۸۸۸ تا ۸۸۹ (الاستقصاء کی طبع جدید، رباط ۱۹۰۷ء)۔

(لیوی پرووانسال E. Lévi-Provençal)

أحمد بن الخصيب: دیکھیے ابن العسب۔

احمد بن خضر: دیکھیے قمرخانہ۔

احمد بن زینی دحلان: دیکھیے دحلان۔

احمد بن سعید: دیکھیے بو سعید۔

احمد بن سہل بن ہاشم: والی خراسان،

ایک امیر دھقان خاندان کام گاریان میں سے تھا، جو مرو کے قریب آباد تھا اور ساسانی الاصل ہونے کا دعویٰ رکھتا تھا۔ اس کا بھائی مرو میں ایرانیوں اور عربوں کی لڑائی میں مارا گیا۔ اس نے اس کا انتقام لینے کے لیے عمرو بن الیث کی سرکردگی میں عوام کی ایک شورش برپا کرا دی۔ اسے قید کر کے سیستان میں لے گئے، مگر وہاں سے وہ جان بڑھ کھیل کر فرار ہو گیا۔ اس نے مرو میں دوبارہ شورش برپا کرانے کی

کوشش کی، مگر اس کی مکمل اور مفصل تاریخ لکھنے کا خیال پیدا ہوا۔ اس نے اپنی کتاب *Chronique de la dynastie 'alaouite* ۱۵/۵۱۲۹۸ مئی ۱۸۸۱ء کو مکمل کی اور اسے سلطان وقت مولای الحسن کے دربار میں پیش کیا، لیکن اسے اس خدمت کا کچھ فائدہ نہ ملا۔ سلطان کی وفات کے بعد مصنف نے اس کا تاریخ کو قاہرہ میں طبع کرانے کا فیصلہ کیا اور اسے مولای عبدالعزیز کی تخت نشینی تک مکمل کر دیا؛ چنانچہ الاستقصاء ۵۱۳۱۲/۱۸۹۴ء میں چار جلدوں میں قاہرہ میں شائع ہوئی۔

الناصری کے تاریخی عربی مآخذ کے تجزیے اور ان کتابوں کی فہرست کے لیے جن سے اس نے غلط بلفظ یا بہ تصرف متعدد اقتباس نقل کیے ہیں اس کتاب کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے جس کا ذکر اوپر آ چکا ہے۔ یہاں صرف یہی بتانا کافی ہوگا کہ الناصری اپنی تصنیف میں غریبی مآخذ کے حوالے دینے کے علاوہ پہلا مراکشی مؤرخ ہے جس نے بعض یورپین مآخذ سے بھی کام لیا ہے، جو اسے محض اقلیتہ طور پر مل گئے تھے، مثلاً پرتگیزی مآخذ کے زمانے میں مزکن Mazagan کی ایک تاریخ،

وہاں *Memorias para historia de praça de Mazagas*

از Luis Maria do Conto de Albuquerque da Costa

۱۸۱۴ء اور *Description historica de Marruscos*

از Manuel P. Castel، *y breve resena de sus dinastias*

۱۸۸۳ Orihuela؛ ۱۸۷۸؛ ۱۸۸۳؛

۱۸۸۳؛

اس کی تاریخ لکھنے میں الناصری نے اپنے مآخذ کے عام طریق کی پیروی کی ہے، لیکن اس نے بعض مذاق کا ثبوت بھی دیا ہے۔ اس کی کتاب بڑھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس نے اس مآخذ سے مؤرخ بن گیا،

نش کی اور پھر فرار ہو کر سامانی بادشاہ میل بن احمد کے پاس بغارا میں پناہ لی۔ میل کے ماتحت خراسان اور رے کی جنگوں میں نے سرگرم حصہ لیا اور احمد بن اسمعیل کے عہد، جب سیستان فتح ہوا تو اس موقع پر بھی اس نے یاں خدمات انجام دیں۔ اسے خراسان کے باغی، حسین بن علی المروزی کے خلاف نصر بن بد کی سپہ سالاری میں بھیجا گیا، جہاں اس نے ۶ حریف کو ربیع الاول ۲۰۶ھ / اگست - ستمبر ۹ء میں شکست دی۔ تھوڑے عرصے بعد خود نے سامانیوں کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا، مرغاب کے مقام پر سپہ سالار حمویا بن علی سے دست کھانی اور اسے بغارا بھیج دیا گیا، جہاں وہ خانے ہی میں ذوالحجۃ ۲۰۷ھ / اپریل - مئی ۹ء میں فوت ہو گیا۔

مآخذ: (۱) ابن الأثیر، طبع نون برگ، ۸: ۸۶، بعد، یہ بھی معلومات زیادہ تفصیل کے ساتھ (۲) گردیزی کی سیف زبن الاخبار (طبع ناظم، ۱۹۲۸ء، ص ۲۷ تا ۲۹) میں بھی ملتی ہیں؛ ظاہر ہے کہ دونوں کا مأخذ ایک ہی ہے، یعنی غالباً (۳) الساسی کی تاریخ ولایۃ خراسان۔

(W. BARTHOLO)

احمد بن طولون: طولونی خاندان کا بانی۔ مصر کا پہلا مسلمان والی جس نے ملک شام کا ناق کیا۔ وہ عباسی خلفاء کا برائے نام باجگزار اور ان ترکی غلاموں کی مثال کے طور پر پیش پا جا سکتا ہے جنہیں ہارون الرشید کے زمانے سے ناہ اور امراء سلطنت کی نجی ملازمت میں بھرتی لیا جاتا تھا اور جو بعد ازاں جاہ طلبی، ساز باز آزادی کی آرزو کی بدولت بالآخر مسلمانوں کے لی حاکم بننے والے تھے۔ کہتے ہیں کہ احمد کا ۶ طولون بھی اس خراج میں شامل تھا جو والی ارا نے حوالی ۲۰۰ھ / ۸۱۵ - ۸۱۶ء میں خلیفہ

المأمون کے لیے بھیجا تھا۔ اس نے پہلی شکر تہی کی کہ خلیفہ کے ذاتی پھر داروں کا سردار بن گیا۔ احمد رمضان ۲۲۰ھ / ستمبر ۸۳۵ء میں پیدا ہوا، فوجی تعلیم و تربیت سامرا میں پائی اور بعد ازاں علم دین طرسوس میں حاصل کیا۔ اپنی شجاعت اور بہادری کی بدولت احمد خلیفہ المستعین کی نظروں میں مقبول ہو گیا اور جب یہ خلیفہ ۲۵۱ھ / ۸۶۶ء میں خلافت سے دست بردار ہوا تو اس موقع پر احمد ہی کی نگرانی میں جلاوطنی قبول کی۔ المستعین بعد میں قتل ہو گیا، لیکن اس قتل میں احمد کا کوئی ہاتھ نہ تھا، کیونکہ غالباً اس کام میں اس کے تعاون کی ضرورت ہی نہیں سمجھی گئی۔ ۲۵۳ھ / ۸۶۸ء میں خلیفہ المعتز نے مصر کا ملک ترکی سپہ سالار باکباک کو، جس نے طولون کی بیوہ سے نکاح کر لیا تھا، بطور جاگیر عطا کر دیا۔ احمد کو اپنے سوتیلے باپ کا نائب مقرر کیا گیا؛ چنانچہ وہ ۲۳ رمضان ۲۵۳ھ / ۱۵ ستمبر ۸۶۸ء کو قسطنطین میں داخل ہوا۔

آئندہ چار سال احمد اسی کوشش میں رہا کہ وہ سلطنت کا نظم و نسق ابن المدبر سے لے کر خود سنبھال لے۔ ابن المدبر ایک قابل اور صاحب اقتدار منتظم مالیات تھا، جس کی ناقابل برداشت زرتانی، عیاری اور حرص کی وجہ سے مصری لوگ اس سے ناراض اور متنفر ہو گئے تھے۔ یہ اکشن کش سامرا میں اپنے اپنے کارکنوں اور رشتہ داروں کے ذریعے جاری رہی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابن المدبر موقوف کر دیا گیا۔ باکباک کے قتل کے بعد صوبہ مصر پر جوح کو طولون جاگیر عطا ہوا، جس نے اپنی ایک بیٹی کا نکاح احمد بن طولون سے کر دیا تھا۔ اس نے ابن طولون کو نائب والی کے عہدے پر مستقل کر دیا اور اس کے عہدے اسکندریہ، بقیہ اور وسطی شملع میں بھیجا گیا۔

شام کی سہم کے بعد ابن طولون نے اپنے
کے موئے کے سگوں پر خلیفہ اور اس کے بیٹے جا
کے ناموں کے علاوہ اپنا نام بھی ضرب کرانا شر
کس دیا (یہ بات قابل ذکر ہے کہ ابن طول
ہشیشہ الحمد- کو خلیفہ تسلیم کرتا رہا؛ شاید

مصر کے بادشاہ نے یہ جواب دیا کہ اس کی حکمرانی سے باہر
مصر کے باشندوں کے مالی آماجور کی بغاوت سے احمد
مصر کو بھیست کر موقع مل گیا کہ وہ خلیفہ کی اجازت
بغیر کثیر تعداد میں غلام خرید لے تاکہ ان کی مدد
سے اس باغی کی سرکوبی کر سکے۔ اگرچہ یہ کام
بہت لمبائی کسی اور شخص کے سپرد کر دیا گیا لیکن یہ
حکام فوج ابن طولون کے اقتدار کی بنیاد بن گئی۔
یہ پہلا موقع تھا کہ خود مصر کے پاس اتنی بڑی
فوج تیار ہو گئی جو خلیفہ کے ماتحت نہ تھی۔
کیاخانہ عطیات و تحائف کے ذریعے ابن طولون نے
خلافت عباسیہ کے کئی درباریوں کو اپنا گرویدہ
بنا لیا اور اس میں بھی کامیاب رہا کہ خلیفہ نے
جو حکم اسے واپس بلا لینے کے لیے صادر کیا تھا
وہ منسوخ کر دیا جائے۔ خلیفہ ابن المذہر کے
جانشین کی جگہ ابن طولون کو لکھا کرتا تھا کہ
مصر کا خراج خزانہ خلافت میں بھیجا جائے۔ علاوہ
ہرمین خلیفہ نے اس خیال سے کہ خراج کی یہ رقم
اس کے اپنے ذاتی خرچ کے لیے مخصوص رہے اور
اس کے بھائی الموفق کو اس کا پتا نہ چل سکے،
مصر اور شام کے سرحدی علاقوں کے مالیات کا کل
انتظام احمد کی تعویل میں دے دیا۔ ۵۲۵۸ھ /
۱۱۳۱ء میں خلیفہ کا بیٹا جعفر (جو بعد میں المفض
کے لقب سے مشہور ہوا) یروج کی جگہ مصر کا
نائب گورنار مقرر ہوا۔ المتمد نے اپنے بھائی الموفق کو
اپنے بیٹے کے بعد تخت و تاج کا وارث تسلیم کر لیا تھا
اور پوری مملکت کو ان دونوں وارثوں کے درمیان
تقسیم کر دیا تھا، چنانچہ الموفق کو جاگیر میں
مصر کے ضلعوں ملے اور المفض کو مغربی
مصر کے ضلعوں کے لیے موسیٰ بن بکا ترک، کو نائب
گورنار مقرر کیا گیا۔ شریک کار مقرر کیا گیا۔
۵۲۶۰ھ / ۱۱۳۶ء میں الموفق کو پورا لشکار حاصل تھا،
۵۲۶۱ھ / ۱۱۳۷ء میں ایک طرف تو مشرق

وجہ صرف یہ ہو کہ وہ ایسے بالکل بے بس سمجھتا
(۸۲۶۹/۸۸۲ء میں احمد نے خلیفہ کو اس
کی دعوت دی کہ وہ اس کے ہاں آکر پناہ گزین
جائے۔ اس سے اس کی غرض یہ تھی کہ تمام شاہی
ار مصر میں مرکوز ہو جائے اور وہ خود خلیفہ
جو معض ایک پیکر بے جان رہ گیا تھا، محافظ
جائے کی نیک نامی حاصل کرے؛ لیکن خلیفہ
فرار راستے ہی میں روک دیا گیا اور الموفق
اسحق بن گنداج کو مصر و شام کا والی نامزد
دیا۔ احمد نے اس کا انتقام یوں لیا کہ ایک مجلس
اہ کی وساطت سے، جو دمشق میں منعقد ہوئی،
وفق کے وارث تخت ہونے کے حق کو ضبط کرنے
اعلان کر دیا۔ الموفق نے اس پر خلیفہ کو مجبور
کہ ابن طولون پر مساجد میں لعنت بھیجی
ے۔ اس کے جواب میں ابن طولون نے بھی مصر
شام کی مساجد میں الموفق کے خلاف یہی وتیرہ
یار کیا، لیکن الموفق نے، گو وہ آخر کار زنج کے
ف جنگ میں کامیاب ہو گیا، یہ کوشش کی
سابقہ صورت بحال رہے۔ اس کا مدعا یہ تھا کہ
نی اور حکمت عملی کے ذریعے احمد سے وہ چیز
مل کر لی جائے جو جنگ کے ذریعے حاصل نہ
سکی تھی۔ احمد نے بھی اس سلسلہ جنبانی
مواقف کا اظہار کیا، لیکن وہ ذوالقعدة ۵۲۷ /
ج ۸۸۳ء میں فوت ہو گیا۔

ابن طولون کی کامیابی کی وجہ صرف یہ نہیں تھی
وہ بہت قابل اور ہوشیار تھا یا اس کی ترکی اور
انی غلاموں کی فوجیں بڑی طاقتور تھیں، بلکہ اس کا
باعث بغاوت زنج بھی تھی، جس کی وجہ سے الموفق
یہ موقع نہ مل سکا کہ وہ اس کی دست درازیوں
قرار واقعی انبساط کر سکے۔ اس کی زراعتی
انتظامی اصلاحات کا مقصد یہ تھا کہ وہ کسانوں
موصلہ افزائی کرے تاکہ وہ ان بھاری محصولوں

کے باوجود جو ان پر عائد تھے سرگرمی سے
اپنی اراضی کو کاشت کریں۔ اس نے حکام کی ان
زرستانوں کا خاتمہ کر دیا جو وہ مالی انتظامات کے
سلسلے میں اپنے ذاتی نفع کے لیے روا رکھتے تھے۔
ابن طولون کے عہد میں جو خوش حالی مصر کے
ملک کو حاصل ہوئی وہ زیادہ تر اس حقیقت کے
طفیل تھی کہ ملک کی کل آمدنی کا بڑا حصہ ابہ
دار الخلافہ کو نہیں بھیجا جاتا تھا، بلکہ یہ وسائل
اب تجارت اور صنعت و حرفت کو فروغ دینے
اور فسطاط کے شمال میں ایک نئی بستی قائم کرنے
کے کام آئے، جسے القطنع کہتے تھے۔ آل طولون کے
زمانے میں حکومت کا مستقر یہی رہا اور اسی میں
ابن طولون کی تعمیر کرائی ہوئی جامع مسجد واقع تھی۔

مآخذ: (۱) البُلوی: سیرت ابن طولون (طبع کرد علی)؛

(۲) ابن سعید: المغرب (طبع زکی محمد حسن، سید کاشف و

شوقی ضیف، نیز طبع Vollers : Fragmente aus dem

Mughrib)؛ (۳) الطبری: ۳: ۱۶۷۰: بعد؛ (۴) یعقوبی (طبع

ہوتسا Houtsma)؛ ۲: ۱۱۵۰: بعد؛ (۵) القرطبی: خط،

۱: ۳۱۳: بعد؛ (۶) ابو المعاسن (مطبوعہ قاہرہ)، ۳: ۱

بعد؛ (۷) ابن ابیاس، ۱: ۳۷: بعد؛ (۸) Egypte : Marcel

باب ۶ بعد؛ (۹) ویسٹفلڈ Die Statthalter : Wüstenfeld

von Ägypten، جلد ۳ بعد؛ (۱۰) کوربت Corbett :

The Life and works of Ahmed ibn Tulün، در JRAS

۱۸۹۱ء، ص ۵۲۷: بعد؛ (۱۱) لین پول Lanepool :

History of Egypt، ص ۵۹: بعد؛ (۱۲) بیکر C.H. Becker :

Beiträge zur Geschichte Ägyptens، ۱۲۹۱ تا ۱۹۸۱

(۱۳) وائٹ Wiet : Histoire de la Nation Egyptienne :

جلد ۳، باب ۳؛ (۱۴) زکی محمد حسن: Les Tulunides :

پیرس ۱۹۳۷ء۔

(زکی محمد حسن)

احمد بن علی بن ثابت: دیکھئے

الغنادی۔

الرؤی فی مناقب بنی علوی، ۱۳۱۹ھ، ۱: ۳۲ بعد،
۱۲۳ بعد؛ (۴) لینڈ برگ Hadramout: C. Landberg،
ص ۳۵۰؛ (۵) زمباور Manuel: Zambaur، جدول E.
(O. LÖFGREN)

احمد بن فضلان: دیکھیے ابن فضلان

احمد بن محمد بن حنبل: رکن بہ احمد

بن حنبل .

احمد بن محمد: بن عبدالصمد ابونع
غزنوی سلطان مسعود بن محمود کا وزیر۔ اپنے مشہور
معروف پیشرو التیمندی کی وفات (۸۲۳/۸۳۲ء)۔
بعد اس نے اپنی ملازمت کا آغاز خوارزم شاہ آتو
تاش کے داروغہ (کنخدا) کی حیثیت سے کیا
مسعود کا وزیر بننے کے بعد وہ اس کے عہدِ حکومت
میں اس عہدے پر برابر قائم رہا۔ ذنقان
شکست کے بعد جب مسعود ہندوستان چلا آیا
اپنے بیٹے مودود کے ہمراہ اسے بلخ بھیج دیا تاکہ
سلجوقیوں کے خلاف اس شہر کی حفاظت کرے۔
مودود کی تخت نشینی (۸۳۲/۸۴۱ء) کے
بھی وہ کچھ عرصے تک وزیر کے عہدے پر رہا
یہاں تک کہ عہدہ وزارت التیمندی کے بیٹے
سنبھال لیا۔ اس کی تاریخ وفات معلوم نہیں۔
مآخذ: (۱) البیہقی (طبع مورلی Morley)؛

ابن الأثیر، ج ۹؛ (۳) De Biberstein و kazimirski
Diwan Menoutchehri، (دیوان منوچہری) دیباچہ

احمد بن محمد عرفان: دیکھیے ا-

بریلوی۔

احمد بن محمد المنصور: دیکھیے ا

المنصور۔

احمد بن یوسف: بن القاسم بن صہ
ابوجعفر المأمون کا کاتب (سیکرٹری)۔ وہ کاتب
اور شاعروں کے ایک ایسے خاندان سے تعلق رکھتا

احمد بن یوسف: بن محمد بن علی بن العریض
بن بکر الصفاق (حضرت علی رضا کے پڑپوتے)،
الشیخین کے لقب سے مشہور ہیں۔ آپ ولی بھی شمار
ہوتے ہیں اور روایتِ حضری سادات کے مورث اعلیٰ ہیں۔
آپ ۸۳۲/۸۴۹ء میں (بنو اہل [رک] بآن) کے
مزہومہ مورث اعلیٰ محمد بن سلیمان اور (بنو قدیم
کے مورث اعلیٰ) سالم بن عبداللہ کے ہمراہ ۸۳۱/۸۴۹ء
میں بصرے سے روانہ ہوئے، مگر ابو طاہر
القرطبی کے قبضے کی وجہ سے اگلے سال تک مکے
نہ پہنچ سکے؛ لہذا اپنے ساتھیوں سمیت
مغربی بن (علاقہ سرحد اور سہام) میں آباد ہو گئے۔
۸۴۴/۸۵۱ء میں آپ اپنے بیٹے عبیداللہ کو ساتھ
لیے کر حضرموت چلے گئے۔ پہلے تو آپ علاقہ
حجر بن میں تریم کے قریب اقامت گزین ہوئے، پھر
قارہ بنی جشیر اور آخر میں حبشیہ میں چلے آئے،
جہاں آپ نے شہر بوز سے اوپر کی طرف صوف کا علاقہ
خرید لیا اور وہاں خواجه اور اباضیہ کے ملحدانہ
عقائد کے مقابلے میں سنی عقائد کی زور شور سے حمایت
کرتے رہے۔ آپ کا انتقال (بقول الشیخ) ۸۴۴/۸۵۶ء
میں ہوا۔ آپ کے اور احمد بن محمد الحبشی
کے مزار حبشیہ کے باہر شعب مقدم (شعب احمد)
میں مرجعِ زائرین ہیں۔ آپ کے پوتے بصری، جدید
اور علوی سمل میں جا کر آباد ہوئے، جو تریم سے
چھ میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ ۸۵۲/۸۶۲ء
سے یہ شہر (با) علوی [رک] بآن خاندان کا عام طور
پر مرکز بنا ہوا ہے، یعنی علوی مذکور کی آل اولاد کا۔
بہایک نامور احمد بن عیسیٰ مودالدین کے حالات
کے لیے، بنو التیمندی کے حضری خاندان کے مورث
کے لقب سے مشہور ہیں۔
Hadramout: v. d. Berg، ص ۴۱، ۸۵۰۔
L. W. C. van den Berg، برگ
۸۵۰/۸۵۱ء میں (۲) فہرست
۸۵۰/۸۵۱ء میں (۳) الشیخ: المقرئ

جو سواہی میں سے تھا اور اصلاً کوفی کے گرد و نواح میں آباد تھا۔ اس کا باپ یوسف پہلے عبداللہ بن علی کا، پھر یعقوب بن داؤد کا اور آخر میں یحییٰ برسکی کا کاتب رہا۔ معلوم ہوتا ہے کہ المأمون کے عہد خلافت کے اواخر میں احمد عراق میں بھی کاتب کے عہدے پر مامور تھا۔ اس کے ایک دوست محمد بن ابی خالد نے اسے المأمون کے حضور میں پیش کیا اور وہ جلد ہی اپنی خوش بیانی کی وجہ سے مورد التفات اور خلیفہ کا ندیم خاص ہو گیا۔ بعد ازاں اسے دیوان السر تفویض ہوا (نہ کہ دیوان الرسائل، جو عمرو بن مسعدہ کو دیا گیا تھا)، اگرچہ اس کے اس تقرر کی صحیح تاریخ کا تعین کرنا ناممکن ہے۔ خلیفہ کا دیر خاص ہونے کی حیثیت سے اس کی قدر و منزلت اتنی بڑھی کہ بعض مؤرخین نے اسے وزیر کے لقب سے یاد کیا ہے، حالانکہ یہ اعزاز بظاہر اسے کبھی حاصل نہیں ہوا۔ آئندہ ہونے والے خلیفہ المعتصم سے اس کا اختلاف ہو گیا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ماہ رمضان ۲۱۳ھ / نومبر - دسمبر ۸۲۸ء میں اس نے وفات پائی۔ اس سے مختلف رسائل، حکم، امثال اور اشعار منسوب ہیں، جن کی وجہ سے وہ ”کاتب شاعر“ کے لقب سے مشہور ہے۔

مأخذ: (۱) الجاحظ: فی ذم اخلاق الکتاب، ص ۴۸؛ (۲) البیان، ۲: ۲۶۳؛ (۳) ابن طیفور: (۴) الطبری، ج ۳: ۵۰؛ الجہشیری: اشاریہ: (۶) الصولی: أرواق (شعراء)، ص ۱۴۳ و ۶۱، ۱۰۶، ۲۰۶ تا ۲۳۶؛ (۷) السعودی: التنبیہ، ص ۳۵۲؛ (۸) الاغانی، فہارس Tables؛ (۹) باقوت: ارشاد، ۱۲: ۱۶۰ تا ۱۷۱۔

(D. SOURDEL)

احمد احسان: (احمد احسان ٹوک گوان) ایک ترکی مصنف اور مترجم، جو ۲۴ ذوالحجہ ۱۲۸۵ھ / ۷ اپریل ۱۸۶۹ء کو ارزوم میں پیدا ہوا۔ اس نے

سترہ سال کی عمر میں مدرسہ ملکیہ کی تعلیم سے فراغت حاصل کی اور توپ خانے کے سپہ سالار کی پیشی میں ترجمان کی حیثیت سے مقرر کیا گیا، مگر اس نے یہ ملازمت اپنے خاندان کی سخت مخالفت کے باوجود بہت جلد چھوڑ کر اخبار نویسی کا پیشہ اختیار کر لیا اور اٹھارہ برس کی عمر میں ایک پندرہ روزہ رسالہ عمران کے نام سے جاری کیا۔ یہ رسالہ چند دنوں کے بعد بند ہو گیا۔ اس کے ساتھ ہی اس نے فرانسیسی افسانوں کے ترجمے کا کام شروع کر دیا، جن میں ورن Jules Verne اور دوید Alphonse Daudet کی کئی تصانیف بھی شامل تھیں۔ جب وہ قسطنطنیہ کے ایک شام کو نکلنے والے روزانہ اخبار ثروت میں مترجم کا کام کیا کرتا تھا تو اسے یہ خیال پیدا ہوا کہ ایک ہفتہ وار مصور رسالہ جاری کرے؛ چنانچہ اس نے اپنے یونانی آقا کو یہ ترغیب دی کہ وہ اسے اس اخبار کے ساتھ ایک ہفتہ وار علمی ضمیمہ ثروت فنون کے نام سے نکالنے کی اجازت دے دے۔ ایک سال کے بعد اس ضمیمے نے احمد احسان کی ملکیت میں ایک مستقل حیثیت اختیار کر لی۔ مارچ ۱۸۸۹ء کے پہلے ہرچے میں رسالے کی تعریف یوں کی گئی کہ یہ ایک ”ہاتھ پر ترکی رسالہ ہے جو ادبیات، سائنس، فنون لطیفہ، سوانح نگاری، سیاحت اور فسانہ نویسی کے لیے وقف ہے“۔ اس نئے رسالے میں سیاسی خیالات کے اظہار سے زیادہ تر پرہیز کیا جاتا تھا۔ یہ سب سے پہلے ایک مصور اخبار کے ذریعے سرکاری مقاصد کی تبلیغ بہت اچھی ہو سکتی ہے شروع میں حکام وقت نے اسے ہر قسم کی امداد دی، جس میں مالی اعانت بھی شامل تھی، لیکن یہ ابتداء بہت جلد ہی ایک اور مصور رسالے، یعنی بابا طاهر کے مصور معلومات کی طرف منتقل کر دی گئی۔ ثروت فنون مغرب، خصوصاً فرانسیسی علمی و ادبیات سے آگاہی اور اس کی ترقی کی راہیں پرانے کرنا۔

⊗ احمد احسانی، شیخ: (احسانی در آقائے جمال زادہ: مجلہ یغما، شمارہ ۱۶۲: احسانی درسکار آقائے ابوالقاسم خان ابراہیمی شیخ ششم: فہرست کتب شیخ احسانی) سلسلہ شیخہ کے بزرگ و پیشوا۔

ان کا نام احمد بن زین الدین بن ابراہیم بن صقر بن ابراہیم بن داغر بن رمضان بن راشد بن دہیم بن شمرخ آل صقر احسانی ہے (رمضان تا شمرخ، چار اجداد، سنی تھے)۔

شیخ رجب ۱۱۶۶ھ میں (روضات الجنات، ص ۱۶۷) احساء کے ایک قریبے مطوفی میں پیدا ہوئے۔ پانچ سال کی عمر میں قرآن مجید ختم کر لیا۔ شیخ کے حالات خود ان کے اپنے قلم کے لکھے ہوئے موجود ہیں۔ انہوں نے بچپن میں شیخ محمد سے کتاب آجرومیۃ اور عوامل جرجانی پڑھنا تو بیان کیا ہے، لیکن ان کے سوا اپنے کسی اور استاد کا ذکر نہیں کیا۔ لڑکپن ہی سے غور و خوض کی طرف پوری رغبت تھی۔ بیس سال کی عمر میں عتبات عالیہ جانے سے پہلے اپنے شہر میں مروجہ ابتدائی علوم پڑھنے میں مشغول رہے۔ بیس سال کے ہوئے تو عتبات عالیہ چلے گئے اور وہاں متواتر علماء کے حلقہ درس میں حاضر ہوتے رہے، لیکن وہاں مرض طاعون پھیل جانے کی وجہ سے احساء لوٹ آئے۔ شیخ نے بحر العلوم حاجی سید مہدی سے (مجلہ یغما، شمارہ ۱۶۲: ۱۶۳)، نیز شیخ جعفر بن شیخ خضر نجفی سے (مجلہ یغما، شمارہ ۱۶۲: ۱۶۳) اور بمطابق فہرست، ص ۱۸۹، شیخ محقق، شیخ حسین آل عصفور، شیخ احمد بحرانی دہستانی، آقا مرزا شہرستانی، آقا سید علی طباطبائی صاحب ریاض اور حاجی کلباسی صاحب کتاب اشارات سے اجازت روایت و دریافت حاصل کیا اور آل عصری کی ایک خاتون سے نکاح کر لیا۔ کچھ زمانے کے بعد بحرین گئے

تھے۔ تقریباً جب نوجوان ادیب اس کے لیے مسکن لکھتے تھے: چنانچہ اکرم بک، احمد احسانی اور نبی زادہ ناظم اس کے باقاعدہ محنت نگاروں میں سے تھے۔ ۱۸۹۳ء میں توفیق فکرت کو امن رسالے کی ادارت کا پورا اختیار دے دیا گیا، لیکن ۱۹۰۱ء میں اس کی احسان سے کچھ ان بن ہو گئی، اس لیے فکرت مستعفی ہو گیا اور ان کی باہمی کشیدگی ۱۹۰۷ء تک قائم رہی۔ ۱۹۰۲ء میں ایک اور زیادہ بڑی آفت پیش آئی، یعنی یہ کہ حسین جاہد نے ایک فرانسیسی مقالے کا ترجمہ کیا، جس میں انقلاب فرانس کا ذکر تھا اور اس میں چند جملے ایسے تھے جنہیں بغاوت انگیز قرار دیا گیا۔ اس پر سلطان ناراض ہو گیا اور ثروت غون چند ہفتوں تک بند رہا، لیکن محمد عارف کے ذریعے، جو احسان کا ہمدرد رہ چکا تھا اور محل سلطانی کے عملے میں منسلک تھا، یہ اخبار پھر شائع ہونے لگا، تاہم ان تمام ادیبوں نے جو اس اخبار کے مستقل معاون تھے اس سے قطع تعلق کر لیا اور گو احسان اسے برابر شائع کرتا رہا لیکن پھیلاسا جوش و خروش باقی نہ رہا۔

احسان کی طبع زاد ادبی تصانیف میں کوئی امتیازی شان نہیں ہے۔ اس کا سفرنامہ یورپ و ممالک خاطر لری کے نام سے استانبول میں ۱۹۳۰ء میں شائع ہوا۔

اپنی عمر کے اواخر میں وہ ملی مجلس کبیر کے رکن بھی ہو گیا تھا۔ اس کے بعد وہ وفات پائی۔

تذکرہ: (۱) O. Hachmann: Die türkische Literatur des zwanzigsten Jahrhunderts, Leipzig.

(۲) I. A. Göva: Türkische Literatur des zwanzigsten Jahrhunderts, Istanbul.

(۳) I. A. Göva: Türkische Literatur des zwanzigsten Jahrhunderts, Istanbul.

(۴) I. A. Göva: Türkische Literatur des zwanzigsten Jahrhunderts, Istanbul.

(۵) I. A. Göva: Türkische Literatur des zwanzigsten Jahrhunderts, Istanbul.

۱۲۱۲ھ میں دوبارہ عتبات عالیہ کو گئے۔ ہمسایہ بصرے میں ٹھہرے اور وہاں سے ایک گاؤں ررق چلے گئے۔ ۱۲۱۶ھ میں پھر بصرے آئے۔ بصرے کے ایک دوسرے گاؤں میں سکونت اختیار کر لی۔ ۱۲۲۱ھ میں ایک بار پھر عتبات عالیہ کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ وہاں سے زیارت روضہ امام رضا علیہ السلام کے ارادے سے ایران کا قصد کیا اور یزد کی راہ سے شہد پہنچے اور امام رضا کے مقدس آستانے کا شرف زیارت حاصل کر کے اہل یزد کے اصرار پر دوبارہ یزد جا کے کچھ مدت وہاں ٹھہرا۔ ان دنوں سفر و حضر دونوں میں اپنے فکر و تألیفات اور اخبار اہل بیت اطہار کی تدوین و اشاعت میں مشغول رہے۔ ان کی صیبت شہر ہر جگہ تھی کہ دربار شاہی میں بھی پہنچ گئی تھی۔ خاندان قاجاریہ کے دوسرے بادشاہ فتح علی شاہ کو ان سے ملاقات کا شوق پیدا ہوا؛ بہت سے خط لکھے اور متعدد پیام بھیجے، حتیٰ کہ آخر کار شیخ نے اس کی درخواست قبول کی اور تہران گئے۔ شاہ نے تمنا کی کہ شیخ تہران میں رہیں، لیکن شیخ نے عذر پیش کر کے بادشاہ کی استدعا قبول نہ کی اور عبادت گاہ یزد واپس آ کر درس و وعظ میں مشغول ہو گئے۔ یزد میں دو سال اقامت کے بعد امام ثامن کے روضے کی زیارت کو دوبارہ گئے اور پھر یزد آ گئے۔ اس کے بعد عتبات عالیہ کی مجاورت کا فیصلہ کیا اور اصفہان و کرمان شاہان ہوتے ہوئے عتبات عالیہ کی زیارت سے مشرف ہوئے۔

۱۲۳۲ھ میں شیخ نے زیارت بیت اللہ شریف کا ارادہ کیا۔ لیکن اس کے بعد بھی کچھ مدت عتبات عالیہ میں، پھر کرمان شاہان اور قزوین (جہاں شہید ثالث حاجی ملا محمد تقی یروغانی نے شیخ کی تکفیر کی۔ قصص العلماء و فہرست، ص ۱۹۱) میں رہے اور تیسری بار روضہ حضرت رضا کی زیارت کو

گئے اور عتبات عالیہ واپس آ گئے۔ کربلا کے سفر میں کچھ زمانے قیام کے بعد آخر کار بیت اللہ الحرام کی زیارت کے ارادے سے حجاز کا قصد کیا، راستے میں بادِ سموم سے بیمار ہوئے صاحبِ فراش ہو گئے اور مدینہ طیبہ پہنچنے میں دو منزلیں باقی تھیں کہ ۲۱ ذوالقعدة ۱۲۲۳ھ کو اتوار کے دن ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کی قبر مدینہ طیبہ میں جنت بقیع کی دیوار کے پیچھے ہے (نجوم السماء فی تراجم العلماء، طبع لکھنؤ، ۱ : ۳۶۴ و کتاب روضات الجنات، طبع تہران، ص ۲۶)۔

شیخ احمد احسانی ان چند علماء میں سے ہیں جنہوں نے ہر چھوٹے بڑے مسئلے کے متعلق کوئی کتاب یا کوئی رسالہ تصنیف و تالیف کر دیا ہے۔ ان کے بیشتر رسالے رفع شبہات کے لیے ان سوالوں کے جواب میں ہیں جو اسلام کے بنیادی اصول و مسائل کے متعلق ان کے عقیدت مندوں یا کسی غیر کی طرف سے کیے گئے تھے۔ مرحوم شیخ کی کتابوں، رسالوں اور تألیفات کی تعداد حاجی محمد کریم خان مرحوم نے کتاب ہدایۃ الطالبین میں تین سو جلد بیان کی ہے، لیکن یہ مسلم ہے کہ ان میں سے بہت سی تألیفات چونکہ سائلوں کے جواب کی صورت میں تھیں، لہذا افسوس کہ ضائع ہو چکی ہیں۔ سید کاظم رشتی نے جو ناتمام فہرست شیخ کی کتابوں کی لکھی ہے اس میں پچانوے رسالوں کا ذکر کیا ہے اور اس فہرست میں ایسی کتابوں کے نام دیکھنے میں آتے ہیں جن کا اب نشان بھی باقی نہیں۔ حاجی سید مجید آقا فاضل (مجلہ یغما، شمارہ ۱۶۲ : ۴۴۰) کی تحریر کے مطابق شیخ کی ایک سو دس کتابیں اب تک موجود ہیں، جن میں سے چھ کے جو سب جہاں جہاں ہیں۔ شیخ کی کتابیں اور تألیفات نو نسخوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں۔ یہ نسخے

مفروضہ مثل اور مثالی قالبوں کی طرح بعد میں داخل ہوا ہے، اس لیے کہ افلاطون کے پیرو عالم مثال کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ عالم مثال میں تمام و کمال انسانوں کا نمونہ موجود ہے۔

لیکن شیخ احمد احسانی اس طرح کے معاد جسمانی کے قائل ہیں جس کا نام انہوں نے حورقلیائی (اس اصطلاح کے لیے دیکھیے جمال زادہ: مقالہ، در یقما، شمارہ ۱۶۲: ص ۴۳۸) رکھا ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ تمام موجودات ایک نور مبدأ سے پیدا کیے گئے ہیں اور دوبارہ وہیں واپس ہوتے ہیں اور خلق کا اختلاف مادی اور صوری دونوں طرح ہوتا ہے۔ ہر موجود اپنے وجود کے مراتب اعلیٰ سے گزر کر ادنیٰ مرتبے کی طرف نزول کرتا ہے اور یہ مراتب عرضی ہیں۔ انسان کے لیے بھی حقیقت و اعراض ہیں اور انسان کے اعراض وہی جسم عنصری اور شکل و رنگ وغیرہ ہیں اور وہ اعراض اس دنیا سے مخصوص ہیں اور جو کچھ آخرت میں معشور ہوگا وہ اصل جسم ہے نہ کہ اعراض و لواحق۔ شیخ کا اعتقاد تھا کہ ”الجسد العنصری لا یعود“ (جسم عنصری واپس نہیں ہوگا) اور وہ جسم اصلی ہے جسے ثواب یا عذاب ہوگا۔ جسم اصلی وہ جسم ہے جو ابتداء طفلی سے آخر عمر تک رہتا ہے۔ انسان کے مرنے کے بعد اجزائے جسم منتشر ہو جاتے ہیں اور ہر جزو اپنے طبعی مقام پر چلا جاتا ہے، ہانی ہانی میں، خاک خاک میں، اور روح نباتی بھی رخصت ہو جاتی ہے؛ جو کچھ باقی رہتا ہے وہی جسم اصلی یا حورقلیائی ہے، جس کا ظہور عرض جسم میں ابعاد ثلاثہ سے ہوتا ہے؛ وہ جسم حقیقی اور باقی ہے اور فنا نہیں ہوتا اور عالم حورقلیائی کو واپس ہو جاتا ہے۔

اہم مسائل میں سے ایک اور مسئلہ جسم کی طرف

شیخ نے توجہ کی حضرت رسالت مآب صلعم کے معراج

بالاتر سمجھا اور اس وجہ سے شیخ اور ان کی تکفیر کی اور ان کے بعض عقائد کو (انا)۔ ان اہم مسائل میں سے جن کی طرف جہ ہوئے اور جن کے جواب میں شیخ نے نوعی اور تعبیر و تفسیر کا وسیلہ اختیار، مسئلہ معاد جسمانی اور معراج جسمانی ثالث کی طرف سے شیخ کی تکفیر مسئلہ کے بارے میں ہے۔

یاد کے بارے میں مذہبی نقطہ نظر اس کیا گیا ہے کہ انسان مرنے کے بعد از ہوگا اور نیکوکار جزائے نیک اور بدکار ہائیں گے اور ثواب و عذاب اسی جسمانی ہوگا؛ لیکن فلاسفہ کی نظر میں یہ مسئلہ ہے اور وہ از روئے عقل کہتے ہیں کہ نہ جود معدوم ہوتا ہے نہ کوئی معدوم موجود؛ زیادہ یہ کہ ایک مادہ کوئی خاص صورت کے کوئی دوسری شکل اختیار کر لیتا ہے؛ سانی جب اپنی ترکیبی شکل و صورت اور منتشر ہو جائے تو پھر وہ دنیوی و شکل اس کے لیے واپسی کے قابل نہیں جب سے مسئلہ معاد کے بارے میں مختلف کا وسیلہ اختیار کیا گیا ہے۔ کچھ لوگ روحانی سمجھ کے کہتے ہیں: انسانی ارواح ن طرح باقی رہتی ہیں اور اپنے اصل مقام، ارواح، کو واپس ہو جاتی ہیں اور ثواب و حانی ہے۔ کچھ لوگ افلاطون کی طرح سی و عقلی کے قائل ہیں اور کہتے ہیں، حسی کے علاوہ اس کے کسی معنی مقام پر ن و عقلی انسان موجود ہے۔ انسان نفسی و ن کی حقیقت اور اس کا کامل نمونہ ہے۔ سی انسان حسی سے ایک درجہ بلند تر انسان عقلی انسان نفسی سے بالاتر۔ یہ

(وجود مقدس) آسمانوں میں دیکھا جاتا تھا اور جب اعراض زمین لاحق ہوتے تھے تو زمین پر موجود ہوتا تھا اور جس وقت تمام اعراض دور کر دیتا تھا (جسم عنصری سے مراد یہی زوائد و فواضل و کثافات ہیں جو انسان کے لیے لباس کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مسلمانوں کا اجماع ہے کہ انسان کا جسم عالم آخرت میں تصفیے کے بعد جاتا ہے اور تصفیے کا مطلب کثافات سے پاک ہونا ہے۔ فہرست، ص ۱۹۶) تو سب جگہ موجود ہوتا تھا۔ مختصر یہ کہ جنابؑ کی معراج جسم اصلی اور حقیقت محمدیہؐ سمیت تھی اور تمام موجودات پر چھائی ہوئی (ذویرۃ فاستویٰ - ۵۳ [النجم]: ۶) اور تمام گھرے سے بلند، جہاں آفریش (قَابِ قَوْسینِ اَوْدَیٰ - ۵۳ [النجم]: ۹) ہے اور عالم جسمانی سراسر آپؐ کے وجود مقدس کے نور سے تھا۔ اس ترکیب سے شیخ نے معراج کے متعلق اپنا نظریہ پیش کیا ہے (دیکھیے شرح فوائد، ص ۱۲۳، ۲۹۶، ۳۰۶ و فائدہ ۱۰، ۱۱۰، ۱۳، ص ۲۶۷، ۲۷۷، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵

پس بہر عصری ولی قائم است

آزمایشی تا قیامت لازم است

محمد کریم خان، سید حسن فرزند سید رشتی کے جواب میں، کہتا ہے: ”زمین صحت نہیں اور اس کی صحت وہ زندہ و ناظر ہے جو مؤمنین (کی ہدایت) کے لیے مأمور ہو (فہرست (ترجمہ)، در ذیل ص ۱۱۱؛ ناب، ص ۱۲۶، ۱۲۷)۔

یغیہ یہ اعتقاد بھی رکھتے ہیں کہ ائمہ کے بعد صاحب علم و عمل و کمال، صفات حسنہ رکھنے والے اور صاحب کشف و کرامات و ادات ایسے بزرگ اشخاص ہوتے ہیں کہ سرنے ن بزرگوں کی پاک قبروں سے بھی کرامات ٹپیں اور ہوتی ہیں۔ ان کی ادنیٰ فضیلت یہ ہے روں کو ان کے توسط سے روزی دی جاتی ہے تعالیٰ ان کے توسل سے دوسروں کی بلا رد ہے اور وہ بزرگ واسطہ اور شفیع قرار پاتے رست، ۱: ۱۰۷، ۱۰۸)۔

سلمانوں میں اصول دین کے متعلق مختلف ہیں۔ متکلمین اسلامی کہتے ہیں اصول دین: توحید، عدل، نبوت، اور امامت۔ ماہ اصول دین پانچ مانتے ہیں: توحید، وت، امامت اور معاد۔ بعض اصول دین سے وحید، عدل اور نبوت لیتے ہیں اور کچھ نبوت اور امامت۔ مختصر یہ کہ شیغیہ یہ کہ اصول و ارکان دین سے مراد چار ہیں کلمہ ارکان کو اصول، قوائم، اجزاء، و معالم کا مرادف کہا جا سکتا ہے (فہرست، ۱) اور مقصد وہ امور ہیں جن پر دین کی بنیاد نی (۱) معرفت توحید: لا الہ الا اللہ؛ (۲) محمد رسول اللہ؛ (۳) امامت: ائمہ اثنا عشر

کی امامت کا اعتقاد و معرفت؛ (۴) اولیاء اللہ یعنی

اولی الامر سے دوستی اور ان کے دشمنوں سے بیزاری۔

بعض تو معرفت اولی الامر کو فروع (دین) میں

داخل سمجھتے ہیں اور بعض، مثلاً شیخ مفید محقق

صاحب شرایع الاسلام و انصاری صاحب فرائد، مسئلہ

ولایت و براہت (دوستی و بیزاری) کو اصول دین

سمجھتے ہیں اور آیت اللہ بروجردی نے اسے اصول

دین کے لوازم میں شمار کیا ہے اور شیخ احمد

احسائی نے اصول و ارکان ایمان میں جانا ہے اور ولایت

و براہت کو چوتھا رکن کہا ہے (فہرست، ۱)۔

۱۰۴ و فہرست، ۳: ۹۸) اور اس شخص کی دوستی

کی معرفت و ایمان، جس کا وجود ہر زمانے میں لازم ہے

اور اسی کے ذمے خلق کی ہدایت و رہنمائی ہوتی ہے۔

شیخ کا اعتقاد ہے کہ یہ ارکان اربعہ ایمان

کے اصلی اجزاء ہیں اگر ان میں سے ایک بھی نہ

ہو تو انسان کا وہ ایمان نہیں جو خدا نے چاہا ہے

اور لفظ رکن کہنا بھی واجب نہیں ہے۔ مختصر

یہ کہ شیغیہ ہادی و مجتہد کامل کی معرفت کو

چوتھا رکن مانتے ہیں اور وہ ہادی ایسا شخص ہے

جو پرہیزگار اور اہل اللہ میں سے ہو، ہدایت و

راہنمائی اس کے سپرد ہو، ناطق ہو اور لوگوں میں

حقائق بیان کرتا ہو۔

شیغیہ کہتے ہیں کہ تمام لوگوں پر واجب

ہے کہ اپنے عالم و پیشوا کو شخصی طور پر پہچانتے

ہوں، لیکن ایسے کاملین اور بزرگان دین کی معرفت،

جیسے سلمانوں میں ہر دور میں ہوتے ہیں، نوعی

بھی کافی ہے۔

ہر زمانے میں ممکن ہے اولیاء ایک سے زیادہ

ہوں، لیکن ایک ان میں سے کامل تر اور ناطق ہوگا

پس وہی قطب، مرکز اور محور ہے، یہ قطب و

مشہور ہوا مخفی و پوشیدہ اور بھی (اولیاء) کہلاتے

حاجی محمد کریم خان (۱۲۷۶ تا ۱۳۹۰ھ)، حا۔
زین العابدین خان زہد اور حکمت الہیہ میں ہم
دسترس رکھتے تھے (فہرست، ۱: ۲۹ و ۲: ۲۰۰)۔
۳۳)۔ ان کا مدفن اپنے بھائی اور باپ کے پہلو۔
حضرت سید الشہداء کے ہائنتی دالان میں ہے۔

۵۔ ابوالقاسم خان ابراہیمی فرزند حا۔
زین العابدین خان (پیدائش ۱۳۱۴ھ) اس وقت زد
اور سلسلہ شیخہ کے مقتدر رہنما ہیں۔ ان کی تالیف
میں چودہ رسالے ہیں اور سب سے زیادہ اہم رس
اجتہاد و تقلید، تنزیہ الاولیاء، فلسفہ اور شکایت
فارسی میں اور شکوی المہوف عربی میں ہے۔

(سید ابوالقاسم پور حسینی)
احمد امین: ایک مصری فاضل اور مصنف،
قاہرہ میں ۲ محرم ۱۳۰۰ھ / یکم اکتوبر ۱۸۸۶
کو پیدا اور ۳۰ رمضان ۱۳۷۳ھ / ۳۰
[۲۹ جون] ۱۹۵۴ء کو فوت ہوا۔ الازھر اور مد
قانون شرعی میں تعلیم پانے کے بعد وہ مصری عدال
میں بطور قاضی کام کرتا رہا۔ ۱۹۲۶ء میں اس
تقرر مصری یونیورسٹی (جامعہ قاہرہ) کے اساتذہ
ہو گیا، جہاں وہ ۱۹۳۶ء سے لے کر ۱۹۴۶ء
عربی ادبیات کا استاد رہا۔ ۱۹۴۷ء میں وہ
لیگ کے شعبہ ثقافت کا ناظم مقرر ہو گیا
احمد امین لجنة التالیف والترجمہ والنشر کے بانیوں
سرگرم ترین ارکان میں تھا (دیکھیے Rizzitano
در OM، ۱۹۴۰ء، ص ۳۱ تا ۳۸)۔ اس انجمن کے
اس نے قدیم عربی کتابوں اور تاریخ ادب کی
تصانیف کی (دوسرے لوگوں کی شرکت میں) تص
و اشاعت کی۔ اس کی سب سے عالمانہ اور
تصنیف چوتھی / دسویں صدی تک کے تمدن اسلام
کی تاریخ ہے (تین حصوں میں: فجر الاسلام،
اول، قاہرہ ۱۹۲۸ء؛ ضحی الاسلام طبع او
قاہرہ ۱۹۳۳ - ۱۹۳۶ء؛ ظہر الاسلام (قاہ

سید احسان علی اور امام حسینؑ دونوں ایک
تھے ہیں تھے؛ جب تک حضرت امام حسن زندہ
اور ناطق رہے، امام حسین صامت تھے) یعنی دیگر
(اولیاء) جو کچھ کہیں، اس (ولی) ناطق واحد کے
تابع ہوں۔

شیخ احمد احسانی کے بعد حسب ذیل لوگ
سلسلہ شیخہ کے پیشوا ہوئے:

۱۔ حاجی سید کاظم رشتی فرزند سید قاسم
(۱۲۱۲ - ۱۲۵۹ھ)، ان کی تالیفات اوپر مذکور
ہو چکی ہیں۔ شیخ احمد نے عتبات عالیہ میں وفات
پائی۔ وہ متبعین کی ہدایت میں مشغول رہے۔ ایک
مرتبہ روضہ حضرت امام رضاؑ کی زیارت سے مشرف
ہوئے، ان کا مدفن کربلا میں ہے (فہرست، ۱: ۱۳۳
و ۲: ۸۶ تا ۱۳۳، در مجلہ یفما، شمارہ ۱۶۳)۔

۲۔ اس سلسلے کے تیسرے پیشوا حاجی
محمد کریم خان کرمانی فرزند محمد ابراہیم خان
ظہیر الدولہ والی کرمان (۱۲۲۵ - ۱۲۸۸ھ) ہیں۔ ان کی
تالیفات بھی اوپر تحریر ہو چکی ہیں۔ حاجی
محمد کریم خان علوم شرعی کے علاوہ علم طب، فلسفہ
حکمت، نجوم اور ریاضی میں ید طولی رکھتے تھے۔
ان کا مدفن کربلا میں معلیٰ میں ہے۔

۳۔ اس سلسلے کے چوتھے پیشوا حاجی
محمد خان فرزند حاجی محمد کریم خان (۱۲۶۳ -
۱۳۲۴ھ) ہیں۔ حاجی محمد خان کا مدفن بھی کربلا میں
اپنے والد کے پہلو میں ہے اور سید مرحوم کا مدفن حضرت
سید الشہداء کے ہائنتی والے دالان میں ہے۔ ان کی
تالیفات اوپر مسطور ہو چکی ہیں۔ ان کی عمر کا ایک
چہہ کرمان کے ایک گاؤں لنگر میں گوشہ نشینی اور
تکرم میں گزرا۔ حاجی محمد کریم خان انہیں پورے
حیات میں مشغول رہے۔

۴۔ حاجی زین العابدین خان کرمانی فرزند

صدی میں آپ کی ددھیال کی طرف کے سب اجداد سودان کے صدر مقام میں امامت یا قضاء کے عہدوں پر مامور رہے تھے اور خود آپ بھی بہت جلد اپنے ملک کے علمی حلقوں میں مشہور قضاہ کے زمرے میں شمار ہونے لگے۔ جب سعدی خاندان کے سلطان مراکش احمد المنصور [رکے بان] نے ۱۰۰۰ھ / ۱۵۹۲ء میں سودان فتح کر لیا تو احمد بابا نے دربار مراکش کی حکومت کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دو برس کے بعد سلطان کے حکم سے محمود زرقون والی سودان نے انہیں گرفتار کر لیا اور ان پر تنبکتو میں نئی حکومت کے خلاف بغاوت پھیلانے کا الزام لگایا گیا؛ چنانچہ انہیں کئی [رشتہ داروں اور] ہم وطنوں کے ساتھ ہا بزنجیر مراکش بھیج دیا گیا۔ [آپ وہاں یکم رمضان ۱۰۰۲ھ / ۲۱ مئی ۱۵۹۴ء کو پہنچے۔ اس ہلائے ناگہانی کے دوران میں آپ کی ۱۶۰۰ کتابیں ضائع ہو گئیں اور اثنائے سفر میں اونٹ پر سے گر کے آپ کا ہاؤں بھی ٹوٹ گیا۔] احمد بابا کو اپنی آزادی دوبارہ حاصل کر لینے میں تو زیادہ دیر نہ لگی، لیکن ان پر یہ پابندی عائد کر دی گئی کہ وہ مراکش ہی میں سکونت رکھیں (۱۰۰۳ھ / ۱۵۹۶ء)؛ چنانچہ یہاں انہوں نے [جامع الشرفاء میں] قہ اور حدیث میں درس دینا شروع کر دیا اور فتاویٰ بھی جاری کرتے رہے تھوڑے ہی دنوں میں وہ المغرب کے کونے کونے میں مشہور ہو گئے۔ [قاضی بنی ان دنوں مفتی شہر الرجراجی، قاضی ابوالقاسم بن ابی النعمان الغسانی اور مؤلف بدوۃ الاقتباس ابوالعباس احمد بن القاضی وغیرہ سے ان کی ملاقات رہی اور مفقود ہاتھوں مرضی قاضی بھی رہے۔] ۱۰۱۶ھ / ۱۶۰۷ء میں احمد المنصور کی وفات پر اس کے جانشین مولائے سلطان نے انہیں اور ان کے جلاوطن [بھائی] کو ان کے سودانوں کو تنبکتو واپس جانے کی اجازت دے دی۔ بلاشبہ اسی زمانے میں وہ حج کے لیے مکہ مکرمہ

۱- ۱۹۵۳ء)۔ یہ تصنیف اس حیثیت سے توجہ دے کہ اس میں پہلی مرتبہ موجودہ کی مسلم عرب تاریخ نویسی میں بڑے پیمانے پر تحقیق کا طریقہ استعمال کیا گیا ہے۔ ۱۹۳۳ء میں وہ ہفتہ وار ادبی رسالے الرسالة میں کار رہا اور پھر ۱۹۳۹ء سے اس نے اسی قسم کے ایک اور رسالے الثقافة کی ادارت کے فرائض ادا کیے۔ اس کے ان ادبی، معاشرتی اور دوسرے عات پر مقالوں کو جو ان رسالوں میں شائع رہے بعد ازاں جمع کر کے کتاب کی صورت شائع کیا گیا (فیض الخاطر، ۸ جلد، قاہرہ ۱۹۵۱ء) اس کی بہت سی دوسری تصانیف میں مصر کی عوامی روایات (folk-lore) کی ایک قاموس العادات و التقالید و التعالیم المصرية (قاہرہ ۱۹۵۱ء) اور خود نوشت سوانح عمری حیاتی (قاہرہ ۱۹۵۱ء) خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

مآخذ: (۱) خود نوشت سوانح عمری (دیکھیے اوپر؛ یزی ترجمہ، از کریگ A. J. M. Craig، زیر اشاعت)؛ (۲) U. Rizzitano، در OM، ۱۹۵۵ء، ص ۷۶ تا ۷۷؛ (۳) براکمان Brocklemann: تکملة، ۳: ۳۰۰۔ (کتاب H. A. R. Gibb)

احمد بابا: پورا نام ابو العباس احمد بن [بن احمد بن عمر بن محمد آقیت بن عمر بن علی بنی] التکروری [الصنهاجی] المسونی [الماسونی]؛ السودان کے ایک قبیہ اور سوانح نگار، آقیت کے صنهاجہ خاندان سے تعلق رکھتے اور تنبکتو (جسے اب Timbuktu لکھا جاتا ہے) کے آروان نامی گاؤں میں ۲۱ ذوالحجہ ۸۹۶ھ / اکتوبر ۱۵۰۶ء کو پیدا ہوئے [۱۱، ت، میں تاریخ ۲۱ ذوالحجہ ۸۹۶ھ / ۲۸ نومبر ۱۵۰۳ء اور مسیحی پیرانی کے حوالے سے ۲۱ ذوالحجہ ۸۹۶ھ / ۲۶ دسمبر ۱۵۰۶ء دی گئی ہے۔] پندرہویں اور سولہویں

۱۶۳۸ء، لاٹڈن ۱۹۳۸ء، ص xii تا xiii) -
[احمد بابا کی ان دیگر تصانیف کے لیے جو اس وقت
موجود ہیں، دیکھیے (۱) ترکی، ۱: ۱۷۶۔]

مآخذ: (۱) پروانسال *Chorfa: Lévi Provençal*

ص ۲۰۰ تا ۲۰۵؛ (۲) وہی مصنف: *Arabica Occidentalia*

ج ۳، در *Arabica*، ۲ (۱۹۰۰ء) : ۸۹ تا ۹۶؛

(۳) المعنی: خلاصة الأثر، ۱: ۱۷۰ بعد: (۴) الأفرانی

[الوهرانی]: نزہة العادی، فاس، ص ۸۱ بعد: (۵)

وہی مصنف: صفوة من انشر، فاس، ص ۵۲ بعد: (۶)

قادری: نشر الثانی، فاس، ۱: ۱۵۱ بعد: (۷)

احمد ناصری: استقصاء، قاہرہ ۱۳۱۲ھ، ۲: ۶۳ (۸)

سعدی: تاریخ السودان (طبع ہودا Houdas)، ۱: ۳۵ تا

۳۶، ۲۴۴؛ ترجمہ، ص ۵۷ تا ۵۹، ۳۷۹؛ (۹) محمد بن

شہب: اجازة، فصل ۹۴؛ (۱۰) وہی مصنف، در آء ت

بار اول، ۱: ۱۹۱ (جس میں احمد بابا کی تصانیف کی مکمل

فہرست بھی شامل ہے)؛ (۱۱) براکلمان *Brockelmann*

۲: ۶۱۸؛ تکملة، ۲: ۷۵ تا ۷۶؛ (۱۲) السلاوی:

كتاب الاستقصاء، قاہرہ ۱۳۱۲ھ، ۳: ۶۳؛ (۱۳)

شہر بونو *Cherbonneau*، در *Journ. As.*، سلسلہ ۵،

۹۳ بعد: (۱۴) وہی مصنف: *Essai sur la littérature*

arabe du soudan، (*Annuaire de la société archéolo-*

gique de constantine)، ۲ (۱۸۵۳ تا ۱۸۹۰ء):

۳۲ تا ۴۲۔

(E. Lévi-Provençal پروانسال)

احمد البدوی: (موجودہ مصری لہجے میں

البدوی) جن کی کنیت ابو الفیتان تھی، مصر میں

گزشتہ سات سو سال سے مسلمانوں کے بہت مقبول

ولف اللہ چلے آ رہے ہیں۔ عوام الناس انہیں عام طور

پر صرف "السید" کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔

ایک نظم میں، جو آپ کی شان میں لکھی گئی ہے

اور جسے لٹمان *Littmann* نے شائع کیا ہے،

انہیں البدوی نام کی رعایت سے شیخ العرب کہا

تھا۔ ان کے وطن واس آئے، جہاں ۶ شعبان

۲۲ اپریل ۱۶۲۷ء کو آپ نے انتقال

کیا۔ ان کی تاریخ وفات ۱۰۳۲ھ/۱۶۲۳ء دی

جسے جو غلط ہے۔]

احمد بابا نے فقہ مالکی، صرف و نحو اور دوسرے

مذہبائیں پر کوئی پچاس کتابیں لکھی تھیں، لیکن

کتاب کی سب سے بڑی تصنیف فقہائے مذہب مالکیہ

کے اس تذکرے کا ضمیمہ ہے جسے چودھویں صدی

کے دوسرے نصف میں ابن فرحون [رک بان] نے

تالیف کیا تھا اور الدبیاج المذہب فی معرفة اعیان

علماء المذاهب نام رکھا تھا؛ احمد بابا نے انہ

ضمیمے کا نام نیل الانتہاج بتطریز الدبیاج رکھا۔

آپ نے اس کتاب کی تکمیل مراکش میں ۱۰۰۵ھ/

۱۰۹۶ء میں کی اور اس کے بعد اس کا ایک خلاصہ

شائع کیا، جس میں صرف ان مالکی فقہاء کو لیا ہے

جو ابن فرحون کی کتاب میں درج ہونے سے رہ گئے

تھے۔ اس کتاب کا نام کفاية المحتاج لمعرفة ما ليس

فی الدبیاج ہے۔ نیل ۱۳۱۷ھ میں فاس میں پتھر

پر چھپی اور پھر قاہرہ میں ۱۳۲۹ء میں دبیاج

کے حاشیے پر طبع ہوئی۔

احمد بابا کی یہ قاموس سولہویں صدی کے

آخر تک المغرب کے مشہور علماء اور ان کی تصانیف

کے بارے میں معلومات کے خاص مآخذ میں سے

ہے اور مالکی مذہب کے فقہاء کے علاوہ اس میں

سنی ائمہ کے بارے میں بھی مراکشی اولیاء اللہ کے

مذہب کے بارے میں کسی قدر معلومات موجود ہیں۔

احمد بابا نے سودان میں جو وسیع کتب خانہ بنایا

وہاں تک بالکل پراگندہ نہیں ہوا اور یہ

ابھی تک اس خطہ کا سب سے بڑا ذخیرہ ہے

جس میں ابن عبد المؤمن الحمیری

کے متعلق مواد کے علاوہ بہت سے متعلق مواد

کی موجودگی ہے۔ اس خطہ پر استعمال کیا گیا

La Peninsule ibérique: Lévi Provençal

اختیار کر لی اور صرف اشاروں سے بات چیت کرتے

تھے۔ بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ ۱۲۳۳ھ

۱۲۳۶ء میں آپ نے یکے بعد دیگرے تین خواب

دیکھے، جن میں آپ کو عراق جانے کا اشارہ کیا گیا

تھا؛ چنانچہ آپ اپنے بڑے بھائی حسن کے ہمراہ

عراق گئے، جہاں دونوں بھائیوں نے دو بڑے قطبوں،

یعنی احمد الرفاعی اور عبدالقادر جیلانی کے علاوہ

دوسرے اولیاء اللہ کے مزارات پر بھی حاضری دی۔

کہتے ہیں کہ عراق میں آپ نے ناقابلِ تسخیر

فاطمہ بنت بری کو مغلوب کیا، جو کبھی کسی مرد

کی مطیع نہیں ہوئی تھی اور جس کی درخواست کے

باجود آپ نے اس سے نکاح کرنے سے انکار کر دیا۔

عربی عوامی ادب میں اس واقعے کو بڑی رنگ آمیزی

کے ساتھ عشق و محبت کے ایک انسانے کی صورت

میں پیش کیا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ قصہ

قدیم مصری اساطیر میں سے لیا گیا ہو۔ ۱۲۳۳ھ /

۱۲۳۶ء میں احمد البدوی کو پھر خواب

میں ہدایت ہوئی کہ مصر کے شہر طنطا کو جائیں۔

آپ کے بڑے بھائی حسن عراق سے مکہ [معظمہ]

چلے گئے۔ طنطا میں آپ کی زندگی کی آخری اور

نہایت اہم منزل طے ہوئی۔ آپ کی طرزِ زندگی اس

طرح بیان کی گئی ہے کہ آپ طنطا میں ایک مکان

کی چھت پر چڑھ گئے اور وہاں بے حس و حرکت

کھڑے ہو کر برابر آفتاب کی جانب دیکھتے

رہے، یہاں تک کہ آپ کی آنکھیں سرخ و پر آشوب

ہو گئیں اور انگاروں کی طرح نظر آنے لگیں۔ آپ بعض

اوقات طویل عرصے کے لیے عالم سکوت میں رہتے

اور کبھی برابر چیختے چلاتے رہتے۔ تقریباً چالیس

روز تک نہ کچھ کھایا اور نہ کچھ پیا (چالیس روز

کے روزے کی مثال مسیحی راہبوں کے قیاموں میں

بھی ملتی ہے۔ چھت پر کھڑے ہونے کا طریقہ

شمعون ولی Symeon Stylites کی یاد دلاتا ہے۔

ہے اور یہ نام انہیں اس لیے دیا گیا تھا کہ

لمغرب کے بدوی لوگوں کی طرح منہ پر نقاب

رہتے تھے۔ یہ حیثیت صوفی کے آپ "القطب"

لاتے تھے۔

آپ غالباً ۵۰۹۹ھ / ۱۱۹۹ء - ۱۲۰۰ء میں

میں پیدا ہوئے اور اپنے سات آٹھ بھائی بہنوں

سب سے چھوٹے تھے۔ آپ کی والدہ ماجدہ کا نام

ہے اور آپ کے والد کا نام علی (البدوی) تھا۔ آپ کے

کا پیشہ کہیں مذکور نہیں۔ آپ کا شجرہ نسب

مرت [علی بن ابی طالب سے جا ملتا ہے۔

وانی ہی میں احمد البدوی اپنے خاندان والوں

ساتھ حج کے لیے مکہ معظمہ گئے، جہاں وہ چار

کے سفر کے بعد پہنچے۔ اس سفر کی تاریخ (۶۰۲ھ

۵۹۰ھ / ۱۲۰۶ء تا ۱۲۱۱ء) بتائی جاتی ہے۔

معظمہ میں آپ کے والد کا انتقال ہو گیا۔

تھے ہیں کہ وہاں انہوں نے اپنے آپ کو ایک

شہ سوار ثابت کیا اور روایت یہ ہے کہ لوگ

کو العظاب (یعنی نڈر شہسوار [؟= غضبناک])

الغضبان (یعنی غضبناک) کے القاب سے یاد کرتے

۔ ہو سکتا ہے کہ آپ کی کنیت ابو الفتیان کو

لی سے ابو العباس لکھا گیا ہو، کیونکہ ابو الفتیان

معنی قریب قریب وہی ہوتے ہیں جو

لقاب کے ہیں۔ بعد میں جن ناموں سے آپ کو

کیا گیا وہ یہ ہیں: الصمات (خاموش) اور

فراج [کذا، فراج؟] (یعنی رہا کرانے والا)۔ معلوم

ہے کہ ۵۹۲ھ / ۱۲۳۰ء کے قریب آپ کے

و دماغ میں ایک انقلاب واقع ہوا۔ آپ نے

اب سب سے کے مطابق قرآن [ہاک] پڑھا تھا۔ شافعی

کا بھی کسی قدر مطالعہ کیا تھا۔ بعد ازاں

سارا وقت عبادت میں گزارنے لگے اور آپ نے

ی کی ایک پیشکش کو بھی رد کر دیا۔ آپ

لوں سے علیحدہ ہو کر خلوت نشین ہو گئے، خاموشی

چلنے لگے۔ روایت ہے کہ دو دفعہ البدوی کے سجادہ نشین قتل ہوئے (ابن ایاس، ۲: ۶۱، ۳: ۷۸)۔ ۵۸۵۲ / ۱۳۴۸ء میں علماء اور دیندار ارباب سیاست نے سلطان الظاہر جقمق سے طنطا کی زیارت کو ممنوع کرایا، لیکن اس فرمان کا کچھ اثر نہ ہوا، کیونکہ لوگ اپنے پرانے دستور کو ترک نہ کرنا چاہتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے سلطان قایت بک البدوی کے مداحوں میں سے تھا (ابن ایاس، ۲: ۲۱۷ و ۲۰۱)۔ حکومت عثمانیہ کے وقت میں احمد البدوی کے سلسلے کی ظاہری شان و شوکت بہت کچھ کم ہو گئی، کیونکہ ترکوں کے دوسرے طاقتور سلسلے اس سے چڑتے تھے؛ لیکن حکومت کا یہ سیاسی رویہ مصریوں کی عقیدت کو کم نہ کر سکا، چنانچہ احمدیہ کا درویشی سلسلہ، جسے احمد البدوی نے قائم کیا تھا، رفاعیہ، قادریہ اور برہانویہ کے ساتھ ساتھ مصر کا مقبول ترین سلسلہ طریقت ہے۔ اس سلسلے کے علم اور عملی سرخ رنگ کے ہوتے ہیں اور اس کی کئی شاخیں ہیں، مثلاً یومیہ [رک بان] وغیرہ (قب مادۃ طریقة)۔

وہ مقام جہاں احمد البدوی کا خاص احترام کیا جاتا ہے طنطا کی مسجد ہے، جو آپ کی قبر کے اوپر تعمیر ہوئی تھی۔ اس کے متعلق لین E.W. Lane *An Account of the Manners and Customs of the Modern Egyptians*، لنڈن ۱۸۴۶ء، ۱: ۳۲۸) لکھتا ہے کہ ”اس ولی اللہ کے مزار پر سالانہ بڑے تہواروں کے موقع پر دارالحکومت اور علاقہ زہرین مصر سے قریب قریب اتنی ہی تعداد میں لوگ جمع ہو جاتے ہیں جتنے کہ دنیا بھر سے حج کے موقع پر جمع ہوتے ہیں“۔ بہت سے لوگ جو حج کے ارادے سے مکہ [مظلمہ] جاتے ہیں پہلے طنطا کی زیارت کو جاتے ہیں اور اسی لیے احمد البدوی باب النبی (”رسول اللہ تک رسائی کا دروازہ“) کے نام سے مشہور

ہے۔ مصحف مصطفیٰ کے نام سے طوحیہ یا اصحاب مصطفیٰ کے نام سے شیعہ والے سے Symeon کے مصحف مصطفیٰ یعنی ”جنوں والے اولیاء“ کی یاد تازہ کرتا ہے۔ یہ اولیاء جن کا طنطا میں آپ کے ورود کے وقت احترام کیا جاتا تھا (مثلاً حسن الاخٹانی، سالم المہدی اور وجہ القمر) آپ کے سامنے ماند پڑ گئے۔ آپ کے ہم عصر ملوک سلطان الظاہر بیبرس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ آپ کا بے حد احترام کرتا تھا اور آپ کے قدم چومتا تھا۔ ایک لڑکا عبدالعال اپنی دکھتی ہوئی آنکھوں کے علاج کی تلاش میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ یہ لڑکا بعد میں آپ کا رازدار اور خلیفہ بن گیا۔ اسی لیے آپ کو عوامی ادب میں ابو عبدالعال کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ آپ نے ۱۲ ربیع الاول ۵۶۷ھ / ۲۴ اگست ۱۲۷۶ء کو وفات پائی۔

آپ ان کتابوں کے مصنف ہیں: (۱) ایک دعاء (جزب)؛ (۲) صلوات، یعنی دعاؤں کا ایک مجموعہ، جس کی عبدالرحمن بن مصطفیٰ العیدروسی نے شرح لکھی اور اس کا نام فتح الرحمن رکھا اور (۳) وصایا، جس میں عام قسم کی تنبیہات ہیں۔

احمد البدوی نسبتاً چھوٹے درجے کے درویشوں میں شمار ہوتے ہیں اور آپ کے دماغی اور علمی کمالات بظاہر زیادہ اہم نہ تھے۔

آپ کی وفات کے بعد عبدالعال (م ۵۷۳ھ / ۱۳۷۷-۱۳۷۷ء) آپ کے خلیفہ ہوئے۔ انہوں نے آپ کے مقبرے کے قریب ایک مسجد تعمیر کرائی۔ زمانہ تعلیم یافتہ علماء اور پیروں کے مخالفین نے آپ کے احترام اور طنطا میں زائرین کے هجوم کی مخالفت کی ہے۔ ان مخالفین میں سے یا تو بعض تھے جو غریبوں کے تصوف کے مخالف تھے یا جو کسی صورت میں بھی یہ بات سمجھتے تھے کہ عوام پر صوفیوں کا حکم

مناتے ہیں یا نذر نیاز کرتے ہیں۔ آپ کے چہرے میں بہت سے لوگوں کے عقائد، جو اب تک پہلے آئے ہیں، اس نظم سے عیاں ہیں جو لٹمان Litzmann نے قاہرہ میں قلمبند کی تھی (دیکھیے مآخذ)۔ اس نظم میں احمد البدوی کے ناقابل یقین معجزات مذکور ہیں۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ آپ جس روز پیدا ہوئے اسی روز بولنے لگے اور آپ غیر معمولی طور پر بہت زیادہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ آپ کی مخصوص کرامتوں میں سے قیدیوں کی رہائی اور کم شدہ لوگوں اور مال کی واپسی خاص طور پر مشہور ہے۔ بنا بریں آپ کو لوگ گائب السیر [جائی بالاسیر] یعنی قیدی کو واپس لانے والا کہتے ہیں اور جب کبھی کوئی منادی کرنے والا کسی بچے یا جانور یا کسی مال کے گم ہو جانے کا اعلان کرتا ہے تو وہ آپ کی روحانی امداد کا طلبگار ہوتا ہے۔ Spoer (در ZDMG، ۱۹۱۳ء، ص ۲۴۳) اس ولی کے ایک کرامت کا ذکر کرتا ہے جو فلسطین میں صادر ہوئی تھی۔

مآخذ: (۱) سوانح از القریزی (مخطوطہ برلن، ۳۳۵، عدد ۶) و ابن الحجر العسقلانی (مخطوطہ برلن، ۱۰۱)؛ (۲) السیوطی: حسن المحاضرة، قاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۲۹۹: ۱ بعد؛ (۳) الشعرانی: طبقات، قاہرہ ۱۲۹۹ھ، ۲۴۵ تا ۲۵۱ (الشعرانی آپ کے خاص عقیدتمندوں میں سے تھا اور اپنے آپ کو الاحمدی لکھا کرتا تھا، دیکھیے لائپزگ کے مخطوطات کی فہرست، مرتبہ Voller عدد ۳۵۳)؛ (۴) عبدالصمد زین الدین: الجواهر السنیة فی الکرامات الاحمدیة، بار ہار طبع ہوئی (اس اہم تالیف میں جو ۱۰۲۸ / ۱۶۱۹ء میں لکھی گئی، مذکورہ بالا حوالوں کے علاوہ اسے مآخذ سے اقتباسات بھی موجود ہیں جو اب نایاب ہیں)؛ (۵) علی الحلین (م ۱۲۴۳ھ)؛ (۶) السادة الاحمدیة، مخطوطہ برلن، ۱۶۳۳-۱۶۳۵ء؛ (۷) راشد المشہد، النسخات الاحمدیة، قاہرہ ۱۳۲۲ھ

میں۔ آپ کے مزار پر تین بڑے تہوار (موالید، جمیع ولید [رک بان] یا مولد) ہوتے ہیں: (۱) ۱۷ و ۱۸ بنوری کو؛ (۲) اعتدال ربیعی (vernal equinox) کے حریب؛ (۳) انقلاب صیفی (summer solstice) سے یک ماہ بعد، جب دریائے نیل میں کافی پانی آجاتا ہے، لیکن ابھی نہروں کے بند نہیں کھولے جاتے۔ بقول ابن Lane: ”یہ مذہبی تہوار بڑے بڑے میلے بھی ہیں“۔ تاریخی قبطی تقویم کے مطابق شمار ہوتی ہیں اور غالب گمان یہ ہے کہ ان جشنوں اور یارتوں میں قدیم مصری اور مسیحی رسوم کے اثرات باقی ہیں؛ چنانچہ پہلے عرس کی وہی تاریخ ہے جو Epiphany (یعنی ظہور [حضرت] عیسیٰ) کی ہے۔ گولڈ، تسیر Goldziher (Muh. Stud.، ۲: ۳۳۸) نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ طنطا کی زیارتوں کا ان قدیم مصری جلوسوں کے ساتھ تعلق ہے جو شہر بوسستیس Bubasti کو جایا کرتے تھے اور جن کی کیفیت میروڈوتس نے لکھی ہے۔

مصر کے دوسرے مقامات پر بھی آپ کی یاد میں عرس ہوتے ہیں، نہ صرف قاہرہ میں بلکہ چھوٹے چھوٹے دیہات میں بھی (قب مثلاً علی مبارک، ۹: ۳)۔ یہ بات کچھ مشکوک معلوم ہوتی ہے کہ یہ سب مقدس مقامات جو البدوی کہلاتے ہیں انہیں حمد البدوی سے منسوب ہیں، لیکن ایسے مقدس مقامات کئی جگہ ہیں، مثلاً اسوان کے قریب، ملک نام میں طرابلس کے قریب (Syria: J. L. Burckhardt، ۱۶۰) اور غزہ میں (Muh. Stud.: Goldziher، ۲: ۳۳۸؛ ZDPI، ۹: ۱۵۲، ۱۵۸)۔

احمد البدوی کے بہت سے قصے اور کرامتیں مشہور ہیں، مثلاً وہ کرامتیں جو آپ نے اپنی زندگی میں یا رحلت کے بعد دکھائیں یا وہ کرامت جس میں آپ نے مردے کو زندہ کر دیا، نیز وہ کرامتیں جو آپ نے ان لوگوں کو دکھائیں جو آپ کا عرس

احمد بی نے سلطنتِ ترکیہ کے دعاوی کی بھی مزاحمت کی جو کہ تونس پر اپنے شاہی حقوق منوانے کا کوئی موقع نہ جانے دیتی تھی، تحفے تحائف کا مطالبہ کرتی اور سالانہ کوئی رقم بطور خراج ادا کرنے پر زور دیتی تھی تاکہ بے کی باجگزار حیثیت کا واضح ثبوت ملتا رہے۔ حکومت انگلستان ترکی کی حامی تھی، لہذا احمد نے فرانس کی مدد طلب کی، جس نے العجیریا میں امن قائم رکھنے اور اسلحہ کی ناجائز درآمد کو روکنے کی خاطر اس بات کا اہتمام کیا کہ بابِ عالی تونس کے معاملات میں مداخلت

۱۰۰۰ و تکلمہ: ۱۰۸۰۔

(E. LITTMANN u. K. VOLLERS)

احمد بیے : تونس کا بے (۱۸۳۷ء تا ۱۸۵۰ء)،
خاندان حسینیہ کا دسواں حکمران۔ اس نے اعلان کیا
کہ وہ خود اپنی فوج کا سالار اعلیٰ ہوگا اور اسے جدید
طرز پر منظم و مرتب کرنے کی کوشش کی۔ اس نے
تونس کے فوجی افسروں کو فوجی تربیت حاصل کرنے
کے لیے یورپ بھیجا اور یورپی فوجی مشیروں اور
فرانسیسی فوجی افسروں کو تربیت دینے کے لیے ملازم
رکھا۔ لیکن وہ نہ تو تونس کے فوجیوں میں نظم
و انضباط کی بنیادیں راسخ کر سکے اور نہ انہیں قابل
تربیت فوجیوں کی صورت ہی میں منظم کر سکے۔ جب
فرانسیس کربن (فرانسس کرنل) میں حمید لہنے کی
سربراہی میں فوج کے اس ہزار سپاہیوں کا ایک

منسوخ کر دیا اور آخری بات یہ کہ تعلیم کی فروغ اور ترقی میں بڑا حصہ لیا۔ پادری (abbé) بورگاد Bourgade قرطاجنہ کے سینٹ لونیس گرجا کا منتظم تھا، جسے تعمیر کرنے کی احمد ہی نے اجازت دی تھی۔ اس پادری نے ۱۸۴۳ء میں یہاں ایک شفاخانہ قائم کیا اور دو برس بعد سینٹ لونیس کالج کی بنیاد رکھی، جس میں ہر مذہب و ملت کے لڑکے داخل ہو سکتے تھے۔ اس کے ساتھ چھوٹے بچوں کا ایک مدرسہ اور ایک چھاپہ خانہ بھی ملحق تھا۔ بعد ازاں اسی پادری نے کچھ اور مدرسے اور شفاخانے قائم کیے۔ مختلف جگہ آثار قدیمہ کی کھدائی شروع ہوئی۔ تونس میں فرانسیسی اثر غالب آ گیا، کیونکہ ایک طرف تو یہ تعلیمی سرگرمیاں جاری تھیں اور دوسری جانب سوداگرانِ مارسیلز کی کوشش سے تجارتی کار و بار کو خوب فروغ ہو رہا تھا۔

مآخذ : (۱) P. H. X. (D'Estournelles de

La politique française en Tunisie : (Constant

La Tunisie avant et depuis : N. Faucon (۲)؛ ۱۸۹۱ء

l'occupation française، ۱۸۹۳ء؛ (۳)

The last Punic War, Tunis past and : A.M. Broadley

present، لندن ۱۸۸۲ء؛ (۴) G. Hardy

G. Hanotaux، Histoire des colonies françaises (در

La politique turque en : J. Serres (۵)؛ (Martineau و

Afrique du Nord sous la Monarchie de Juillet،

Historique de la mission : P. Marty (۶)؛ ۱۹۲۰ء

La Tunisie، RT، ۱۹۳۰ء؛ (۷)

Bechir Mokaddem و P. Grandchamp

La Tunisie à Paris—1853، RT،

Dr. Arnoulet (۸)

La France en Tunisie، RT،

محمد برم التونسی : ملوۃ الاجازۃ

نہ کرے۔ ۱۸۴۶ء میں احمد فرانس گیا اور پیرس میں اس کا گرمجوشی سے استقبال ہوا۔ ترکی کے مطالبات کا جم کر مقابلہ کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ باب عالی سے ایک خط شریف حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا، جس میں اسے ذاتی حیثیت سے خود مختار بادشاہ تسلیم کر لیا گیا۔

تونس سے دس میل کے فاصلے پر دریائے سیبختہ سجومی کے کنارے احمد نے قصر محمدیہ تعمیر کرایا۔ یہ ایک عظیم الشان عمارت تھی، جو اس کی حکومت کے آخر تک مکمل نہ ہو سکی اور بعد میں بہت جلد کھنڈر بھی ہو گئی۔

اس قسم کی فضول خرچیوں، نیز اس کے منظور نظر وزیر خارجہ جنوا کے رفو Raffo اور سب سے زیادہ یونانی نژاد خزّنه دار مصطفیٰ، وزیر مالیات (از ۱۸۳۷ء تا ۱۸۴۳ء)، کے اسراف کی وجہ سے خزانہ خالی ہو گیا۔ ۱۸۴۰ء میں تمباکو پر اور دوسری قسم کے ٹیکس بڑھ جانے کی وجہ سے تونس اور علاقہ قایس میں بغاوت ہوئی اور ۱۸۴۲ء میں حلق الوادی میں بھی شورش برپا ہو گئی۔ ان شورشوں کو دبا دیا گیا، لیکن بے کو پہاڑی قبائل پر من مانی حکومت کرنے کا موقع کبھی نصیب نہ ہو سکا۔ ظاہری شان و شوکت کے پردے میں شوقِ نمایش اور نظم و نسقِ حکومت میں بے قاعدگیوں کی وجہ سے تونس کی حالت روبہ زوال ہونے لگی۔ اس کے باوجود یہ ضرور تسلیم کرنا پڑے گا کہ احمد نیک نیتی سے ملک میں مغربی قسم کے ادارے قائم کرنے کا متمنی تھا۔ اس نے چند مفید اصلاحات نافذ بھی کیں۔ ۱۸۴۱ء میں اس نے حبشیوں کی فروخت کا دستور بند کر دیا اور اپنے محل کے تمام غلاموں کو آزاد کر دیا۔ ۱۸۴۶ء میں اس نے ریاست میں بردہ فروشی کی باقاعدہ ممانعت کر دی۔ یہودیوں سے جو امتیازی سلوک کا قانون رائج تھا وہ بھی

ولایت کے علاوہ اسے افواج مشرق کی سپہ سالاری کا عہدہ بھی عطا ہوا اور وہ نادر شاہ سے ایک عارضی صلح کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اب دوسری بار اسے بغداد کا والی مقرر کیا گیا اور امور خارجہ متعلقہ ایران کی نگہداشت کے علاوہ باغی قبائل کی سرکوبی بھی کرتا رہا۔ بابان کے حاکم سلیم کے خلاف ایک مہم سے واپس آنے کے بعد وہ ۱۷۷۷ء میں فوت ہو گیا۔ اسے اپنے باپ کے پہلو میں [حضرت امام] ابو حنیفہؒ کے مزار کے قریب سپرد خاک کیا گیا۔ وہ پہلی مرتبہ گیارہ سال تک بغداد کا والی رہا اور دوسری مرتبہ بارہ سال۔

مآخذ: (۱) راشد: تاریخ، ص: ۵۷؛ (۲) چلبی زادہ عاصم (اول الذکر تاریخ کا تکملہ)، استانبول ۱۲۸۲ھ، مواضع کثیرہ: (۳) سامی شاکر و صبحی: تاریخ، استانبول ۱۱۹۸ھ، بمواضع کثیرہ: (۴) عزّی: تاریخ، استانبول ۱۱۹۹ھ، بمواضع کثیرہ: (۵) کاتب چلبی: تقویم التواریخ، استانبول، ۱۱۳۶ھ، ص: ۱۵۳ بعد: (۶) نفلی زادہ مرتضیٰ: گلشن خلفاء (مخطوطہ اہم جاوید یسون: عبارت متعلقہ بہ احمد پاشا، جو مطبوعہ الیٹن میں نہیں ہے)؛ (۷) دوحۃ الوزراء (اول الذکر کا سلسلہ)، بغداد ۱۲۳۶ھ، بعد اشاریہ: (۸) Niebuhr: Voyage en Arabie، ص: ۲؛ ۲۵۴ تا ۲۵۶؛ (۹) سبیل عثمانی، ۱: ۲۵۰، ۲: ۱۳۹؛ (۱۰) ہامر پرگشتال Hammer-Purgstall، بعد اشاریہ؛ (۱۱) حوآر Histoire de Bagdad: C. Huart، ص: ۱۴۵ تا ۱۴۶؛ (۱۲) Four Centuries of: S. H. Longrigg، ص: ۱۷۵، ۱۷۷، ۱۷۹ تا ۱۸۰، بعد ۳۴۶۔

(ایم۔ جاوید یسون)

احمد پاشا برسلی: پندرہویں صدی کے آخری نصف کا ایک ترکی شاعر، شیخی کے بعد اور نجاتی سے پہلے سب سے زیادہ اہم۔ وہ قاضی عسکر ولی الدین بن الیاس کا (جو حسینی سید

۱۷۷۷ء تا ۱۷۷۹ء

(M. Emerit و G. Yver)

احمد بیجان: دیکھیے بیجان احمد۔

احمد پاشا: عہد آل عثمان میں بغداد کے والی حسن پاشا [رک بان] کا بیٹا، جو خود بھی بغداد کا والی بنا۔ ۱۷۷۵ء میں وہ شہر زور اور کیرکوک کا گورنر اور بصرے کا والی مقرر ہوا۔ ۱۷۷۹ء میں اسے وزیر کا عہدہ دیا گیا۔ ۱۷۷۴ء کے شروع میں اس کے باپ کی وفات (اوائل ۱۷۷۴ء) پر اسے بغداد کا والی مقرر کیا گیا اور ایرانیوں کے خلاف جو مہم اس کے باپ نے شروع کر رکھی تھی اسے جاری رکھنے کا کام اس کے سپرد ہوا۔ ۱۷۷۴ء کے موسم بہار میں اس نے ہمدان پر قبضہ کر لیا اور گو (گرد سرداروں کے اس کا ساتھ چھوڑ دینے کی وجہ سے) ایران کے غلزی حکمران اشرف نے اسے شکست دی، تاہم اس نے ۱۷۷۷ء میں ترکوں کے لیے مفید مطلب شرائط منظور کرا لیے، یعنی کرمان شاہ، ہمدان، تبریز، روان، نخجوان اور تیفلیس کے علاقے سلطنت عثمانیہ میں شامل ہو گئے۔ جب طہماسپ صفوی نے یہ سب مفتوحہ علاقے واپس لے لیے تو احمد پاشا نے ایک اور مہم شروع کر کے کرمان شاہ اور آردلان پر قبضہ کر لیا اور ۱۷۷۲ء میں تورجان کا معرکہ جیتنے کے بعد وہ ہمدان پہنچ گیا۔ معاہدہ ۱۷۷۲ء کی رو سے کچھ علاقے ترکوں ہی کے پاس رہے اور باقی ایران کو واپس کر دیا گیا۔ تاہم جنگ پھر شروع ہو گئی اور احمد پاشا کو نادر شاہ کے مقابلے میں خود ہمدان کی مدافعت کرنا پڑ گئی۔ ۱۷۷۳ء میں اسے ہمدان کے علاقہ بصرے کا بھی والی بنا دیا گیا۔ اس کے بعد اسے حلب بھیجا گیا اور وہاں اسے ۱۷۷۴ء کا والی مقرر کیا گیا۔ ۱۷۷۷ء کی وفات کے بعد رقبہ کی

ہونے کا مدعی تھا) بیٹا تھا اور غالباً آذرثہ میں (بعض کے نزدیک بروہہ میں) پیدا ہوا تھا۔ اسے سلطان مراد ثانی کے قائم کردہ مدرسے میں مدرس کی جگہ دی گئی اور ۱۸۵۵ء/۱۲۵۱ھ میں وہ ملا خسرو کی جگہ آذرثہ کا قاضی مقرر ہوا۔ سلطان محمد ثانی کی تخت نشینی کے بعد وہ قاضی عسکر کے علاوہ نئے حکمران کا اتالیق بنا اور اس طرح مرتبہ وزارت تک جا پہنچا۔ قسطنطنیہ کی فتح کے موقع پر وہ سلطان کے ہمراہ تھا۔ اگرچہ اپنی خوش طبعی کی بناء پر وہ سلطان کا مقرب خاص ہو گیا تھا، لیکن بعد از آن زیرِ عتاب آ گیا اور حراست میں رکھا گیا (کہتے ہیں کہ اسے سلطان کی کسی منظور نظر کنیز سے محبت ہو گئی تھی، لیکن اس بات کا بھی امکان ہے کہ وہ محض سلطان کی مسلمہ سون بہی کا شکار ہو گیا ہو)، مگر پھر اس کا تصور معاف ہوا اور اس کو بروہہ میں اورخان اور سلطان مراد کی مسجدوں کا متولی بنا دیا گیا اور بعد میں اسے سلطان اونو، تیرہ اور انقرہ کا سنجق بک (یعنی حاکم ضلع) بھی مقرر کر دیا گیا۔ بایزید ثانی کی تخت نشینی کے بعد اسے بروہہ کا سنجق بک بنایا گیا۔ وہ اناطولیہ کے بیکریکی سنان پاشا کے ساتھ آغچیشری Aghacayiri کی جنگ میں اس کے جلو میں موجود رہا۔ یہ جنگ مملوکوں کے خلاف ہوئی تھی (۸ رمضان ۱۲۹۳ھ/۱۷ اگست ۱۸۸۸ء، قہرستان سعدالدین اور ہامر۔ ہرگشتال Hammer-Purgstall)۔ اس نے ۱۲۹۶ھ/۱۸۹۷ء میں بمقام بروہہ وفات پائی۔ ابھی زیادہ عرصہ نہیں گزرا کہ اس کی تربت کے کھنڈر وہاں موجود تھے۔

اس کی نظموں میں بہت سے قصائد ہیں جو اس نے سلطان محمد ثانی، سلطان بایزید ثانی اور [اس کے بھائی] چم کی مدح میں لکھے۔ اس نے محمد ثانی کے لئے مصطفیٰ کی موت پر ایک مثنوی

بھی لکھا تھا۔ اپنے زمانے کے فضلا میں اس کے گہرے تعلقات تھے۔ بروہہ کی گورنری کے زمانے میں اس نے اپنی مصاحبت میں حریری، رسانی، میری، چخشرچی شیخی اور شہیدی جیسے شاعر جمع کر لیے تھے۔ اس پر ترکی شعراء مثلاً احمدی، نیازی، ملیحی اور بالخصوص شیخی اور عطائی کا بڑا اثر تھا (قہرستان، یکنی مجموعہ، ۱۹۱۸ء)۔ اپنے زمانے کے دوسرے شاعروں کی طرح اس نے بھی فارسی شعر و سخن کا اثر قبول کیا (اس نے سلمان ساوجی، حافظہ کمال خجندی اور کاتبی کا خاص طور پر تتبع کیا ہے)۔ اس کے برعکس یہ مشہور عام روایت (جسے ہم پہلی مرتبہ حسن چلبی کے تذکرہ میں پاتے ہیں) کہ احمد برسلی نے علی شیرنوائی کی بعض نظموں پر ”نظائر“ لکھ کر اول اول شاعری شروع کی بالکل غلط ہے (قہرستان محمد فواد کوہپرلو، دو ترک پردو، ۱۹۲۷ء، عدد ۲۷: وہی مصنف: ترک دلی و ادبیاتی حقیقتہ آشتیہ مرہ، استانبول ۱۹۳۴ء، ص ۲۶۴ پیعد)۔ احمد پاشا کو اپنے زمانے کا سب سے بڑا شاعر تسلیم کیا جاتا تھا اور ہندروہوں کے اواخر اور سولہویں صدی کی ابتداء کے بہت سے شعراء نے اس کی تقلید کی ہے اور اس کے اثرات اس زمانے کے بعد تک محسوس کیے جاتے رہے جب نئے رجحانات کی وجہ سے، جن کی ابتداء یجاتی ہے ہوئی اور بالخصوص ہائی ہے، احمد پاشا کی شاعری کا وہ پہلا سا زور ٹوٹ چکا تھا۔

اس کا دیوان سلطان بایزید ثانی کے حکم سے مرتب ہوا۔ اس کے بے شمار قلمی نسخے موجود ہیں جو ایک دوسرے سے قدرے مختلف ہیں۔ اس کے علاوہ احمد پاشا کی نظمیں (جن میں سے بعض فارسی زبان میں ہیں) ہندروہوں اور شہیدی کے ”نظائر“ کے بڑے مجموعہ میں بھی شامل ہیں۔ ملاحظہ: تذکرات آذر (۱)۔

(۵) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ زاده، بذیل ماده: (۵)
 (۶) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۱۴: (۶) عالی: گنه
 (۷) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۳۰ بعد: (۷) سعدالدین: قاج التواریخ،
 (۸) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹: (۸) هامر -
 (۹) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹ بعد: (۹) وهی
 (۱۰) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹ بعد: (۱۰) وهی
 (۱۱) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹ بعد: (۱۱) وهی
 (۱۲) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹ بعد: (۱۲) وهی
 (۱۳) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹ بعد: (۱۳) وهی
 (۱۴) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹ بعد: (۱۴) وهی
 (۱۵) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹ بعد: (۱۵) وهی
 (۱۶) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹ بعد: (۱۶) وهی
 (۱۷) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹ بعد: (۱۷) وهی
 (۱۸) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹ بعد: (۱۸) وهی
 (۱۹) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹ بعد: (۱۹) وهی
 (۲۰) تاریخ عثمانیه (۴) تاریخ ترجمه، ص ۲۵۹ بعد: (۲۰) وهی

۱ احمد پاشا برنیوال : کلاڈ الکرانڈر کونٹ ڈ
برنیوال Claude-Alexandre Comte de Bonneval ۱۶۷۰ء
میں لیموسن Limousin کے ایک امیر گھرانے میں پیدا
ہوا تھا۔ ۱۷۰۷ء میں ہسپانیہ کی جنگ تخت نشینی
کے آغاز میں اس نے فرانسیسی فوج میں بہت نمایاں
خدمات انجام دیں، لیکن اس کے بعد اسے یہ خیال
گھڑا کہ اس کی ہتک کی گئی ہے؛ چنانچہ وہ یہ
جس مسلح کر کے فریق ثانی سے جا ملا اور تھوڑے
دنوں میں ایک سپہ سالار کی حیثیت سے تمام
جنگوں میں شہسور ہو گیا۔ اس نے سیوے Savoy
کے فرانسیسیوں کے Engine کے ماتحت اپنے ہی
فوج کے خلاف متواتر کئی معرکوں میں شرکت
کی۔ ۱۷۱۶ء کے Peterwardein کے معرکے (۱۷۱۶ء)
میں اس نے اپنے ہی سالانہ بلوغت کے
میں شہسور ہو گیا۔

۱۷۳۸ء میں وہ استانبول میں واپس آیا تو اس کی طرف سے چشم الثقات بھر چکی تھی۔ اگلے سال سپہ سالاری بھی اس سے چھین لی گئی اور اسے قسطنطنیہ Kastamonu میں جلاوطن کر دیا گیا۔ بعد ازاں اگرچہ ایک سال کے اندر ہی اندر اسے بحال بھی کر دیا گیا لیکن اسے پہلا سا اثر و اقتدار حاصل نہ ہو سکا اور ۱۷۴۷ء میں اپنی وفات تک فرانس واپس جانے کے لیے ہاتھ پاؤں مارتا رہا۔ اس دوران میں اس کا کام محض یہ رہا کہ خمبرہ جیوں کا انتظام و انصرام کرے اور یورپ کے سیاسی مسائل پر باب عالی کی خدمت میں اپنی رائے پیش کرتا رہے (اس کے بعض تبصرے ترکی ترجمے کی صورت میں محفوظ ہیں)۔ اسے غلطہ کے قبرستان مولوی خانہ میں دفن کیا گیا اور اس کی جگہ (خمبرہ جیوں کے دستور کے مطابق) اس کے متبنی فرزند کا تقرر عمل میں آیا۔ وہ بھی ایک فرانسیسی نو مسلم تھا اور اس کا نام سلیمان آغا تھا۔

مآخذ: (۱) محمد عارف: خمبرہ جی ہاشی احمد پاشا

ہونیوال، در OTEM، عدد ۱۸ تا ۲: (۲) Prince de Ligne:

میرس ۱۸۱۷ء: 'Mémoire sur le comte de Bonneval'

(۳) 'Le Pacha Bonneval: A. Vandal' میرس ۱۸۸۴ء: (۴)

وہی مصنف: 'Une Ambassade Française en Orient'

میرس ۱۸۸۷ء، اشاریہ: (۵) آ، ت، ہذیل مادہ (از جاوید

تیسون [اور وہ مآخذ جو وہاں درج ہیں]۔

(ہیون H. BOWEN)

* احمد پاشا خائن: وزیر دولت عثمانیہ، اصلاً گرجستانی تھا۔ احمد پہلے پہل سلیم اول کے محل میں "ایچ اوغلانی" کی حیثیت سے داخل ہوا۔ اس کے بعد بوہوک امیر آخور ہو کر اس نے ملوکوں کے خلاف ۱۵۱۶-۱۵۱۷ء کی جنگ میں حصہ لیا اور ۱۵۱۹ء میں رومیلی کا یگلر بیگی مقرر ہو گیا۔ سلیمان اول نے بلغراد پر جو حملہ کیا اس میں احمد

کی تجویز منظور کر لی گئی: چنانچہ انہیں بوغوردن (Sabac) کو تسخیر کر گیا۔ ۱۵۲۷ء/ ۸ جولائی ۱۵۲۱ء) اور سیویہ ہا پر حملہ کر دیا۔ بلغراد کے محاصرے حسن خدمات کے صلے میں سلطان نے اسے وزیر دیوان کر دیا (۱۵۲۱ء کا موسم خزاں)۔ روڈس کی میں اس نے سپہ سالاری کی حیثیت سے ساحل پر اور شہر کا محاصرہ کرنے میں بڑی کامیابی کی۔ اس کے بعد اس نے سینٹ جان کے سوار (Knights) سے قلعہ حوالہ کر دینے کی شططے کیں (۲ صفر ۱۵۲۹ء/ ۲۱ دسمبر ۱۵۲۲ء) صدر اعظم پیری محمد پاشا [رک بان] کی ماتحتی میں احمد پاشا کا ہاتھ تھا اور اسے امید تھی وزیر سوم کے درجے سے وہ وزیر اول کے منصب پر براہ راست ترقی کر جائے گا، کیونکہ وزیر دو وقت مصر میں تھا؛ لیکن دستور و معمول کے برعکس یہ عہدہ "خاص اوطہ ہاشی" اور [رک بان] کو مل گیا۔ اس فیصلے سے بے حد ہوا کر احمد نے سلطان سے درخواست کی کہ مصر کا والی مقرر کر دیا جائے (۱۹ اگست ۱۵۲۳ء) وہاں جا کر اس نے ملوکوں اور بدوی سرداروں جو خیری بیگ کی وفات کے بعد سے لاراش تھے بڑی شورش برپا کر رہے تھے، بھر و شامند بکر سلیمان ابھی تک صدر اعظم ابراہیم کے زیر اثر اس لیے اس نے قرہ منلی کو مصر کا والی مقرر دیا اور اسے حکم دیا کہ وہ احمد کو قتل کرے۔ جب احمد کو یہ معلوم ہوا تو اس نے سلطان کا اختیار کر کے اپنی خود مختاری کا اعلان کر کے (جنوری ۱۵۲۴ء) سلطان سے ہٹ کر جو قلعہ قاہرہ میں متعین تھے قتل کر دیا اور کر دیا اور ترکوں کے خلاف مسلحی کے روابط قائم کر کے سلطان سلیمان سے

عطا ہوا۔ ۱۵۴۹ء میں اس نے کماخ کے قریب ایرانیوں کو مار بھگایا اور مشرقی اناطولیہ اور گرجستان کے متعدد قلعے فتح کر لیے۔ ہنگری میں Lippa کے ہاتھ سے نکلنے اور صوقلی محمد پاشا کے محاصرہ تیشوار Temesvár میں ناکام ہونے پر اسے بطور سپہ سالار وہاں تبدیل کر دیا گیا۔ یہاں اس نے پینتیس روز کے محاصرے کے بعد تیشوار کو، جس کی مدافعت Stephan Losonczy کر رہا تھا، تسخیر کر لیا۔ اس کے بعد اس نے زولنوک Szolnok پر قبضہ کر لیا، لیکن اگری (Eger، Erlau) کے محاصرے میں وہ ناکام رہا، جو اس نے صوقلی کے ساتھ مل کر کیا تھا۔ شاہ طہماسپ (۱۵۰۱/۱۵۰۳ء) سے جنگ کے زمانے میں سلطان سلیمان نے وزیر اعظم رستم پاشا کو معزول کر کے اس کی جگہ احمد پاشا کو مقرر کر دیا۔ مؤخر الذکر نے نچجوان اور قرہ باغ کے معرکوں میں حصہ لیا۔ معاہدہ اماسیہ Amasya (۱۵۵۵ء) کی رو سے جنگ ختم ہوئی اور سلطان استانبول واپس آیا تو احمد کو دیوان کے ایک اجلاس کے دوران میں گرفتار کرنے کے بعد قتل کر دیا گیا (۱۳ ذوالقعدة ۹۶۲ھ/ ۲۸ [۳۰] ستمبر ۱۵۵۵ء)۔ اس قتل کا سبب تو یہ بتایا گیا کہ اس نے والی مصر علی پاشا کے خلاف سازش کی تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ سلطان کا دلی مقصد یہ تھا کہ رستم پاشا کو، جو اس کا داماد تھا، دوبارہ وزیر اعظم مقرر کر دے۔ حدیقة الجوامع، ۱: ۱۴۳؛ سجل عثمانی، ۱: ۲۵۹ کے مطابق احمد پاشا نے سلیم اول کی بیٹی فاطمہ سلطان سے شادی کی تھی۔ اس نے طوب قہی کے نزدیک ایک مسجد کی تعمیر شروع کی تھی، مگر وہ اس کی وفات کے بعد ہی مکمل ہو سکی۔

مآخذ: (۱) جلال زادہ مصطفیٰ: طبقات السالکہ

مخطوطہ؛ (۲) جلال زادہ صالح: سلیمان نامہ، مخطوطہ؛

مآخذ: (۱) جلال زادہ مصطفیٰ: طبقات السالک و درجہات السالک (مخطوطہ فاتح، عدد ۴۲۳)؛ (۲) شہلی: تاریخ مصر الجدید، استانبول ۱۱۳۵ھ؛ (۳) فریدون بیگ: منشآت، استانبول ۱۲۷۳ھ، ص ۵۰۰ تا ۵۰۳؛ (۴) دیاری: (۵) Marino Sanuto: I Diarii؛ (۶) هامر: پرکشال Hammer-Purgstall، بعدد اشارہ؛ (۷) J. W. F. The Ottoman Turks and the Arabs: Strippling، ۱۹۳۲ Urbana۔

(خلیل انالچک HALIL INALCIK)

احمد پاشا قرہ: سلیمان اول کے عہد میں صدر اعظم دولت عثمانیہ۔ وہ البانوی الاصل تھا۔ اس نے پہلے شاہی میں تعلیم پائی اور تہجیبی باشی، میر علم اور پاشا (۱۵۴۷/۱۵۴۸ء میں) کی جری کے آغا (پہلی جری آغاسی) کے درجے تک پہنچا۔ اسے روم اہلی کا بیکار بیک مقرر کیا گیا اور اس نے ہنگری کی جنگ میں حصہ لیا۔ ۱۵۴۳/۱۵۴۰ء میں سلطان اور بیکلوں Suda فتح کیے اور روم (Rum) اور استون بلغراد (Staligrad) کے سر ہونے کے بعد روم واپس آئے۔ ۱۵۴۸/۱۵۴۵ء میں سلطان نے اسے صوبہ سالار اعظم مقرر کیا۔ اس نے صوبہ سالار اعظم کے فرائض انجام دیے۔

حملہ ہوا، جس کی قیادت قرہ مانلی امیر پر احمد کے ہاتھ میں تھی اور جو حامد ایلے تک بڑھ آئی۔ گدک احمد نے انہیں ہسپا کرنے کے بعد قرہ مان ایلے کو دوبارہ فتح کر لیا۔ بقول نشری، ص ۲۱۱، اس نے اوزون حسن [رک بان] پر ۵۸۷۸/۵۸۷۳ء میں فتح پانے میں اہم حصہ لیا۔ اس کے کچھ عرصے بعد ہم اسے ایچ ایلے میں پاتے ہیں، جہاں اس نے قرہ مانلی امراء کا، جنہوں نے یہ مقام ایک عیسائی بحری بیڑے کی مدد سے دوبارہ حاصل کر لیا تھا، بڑی کامیابی سے مقابلہ کیا۔ اس مہم میں احمد نے مین اور سیلفیکہ پر قبضہ کر لیا، اور طاش ایلے کے سرداروں کو یا تو موت کے گھاٹ اتارا یا جلاوطن کر دیا (۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ء)۔ اس وقت وہ وزیر دوم کے منصب تک پہنچا تھا، لیکن ۱۳۷۴ء میں صدر اعظم محمود (کمال پاشا زادہ) کے قتل کے بعد صدر اعظم مقرر ہو گیا۔ محمود ثانی نے اسے اہلی جنوا کے مقابلے میں قرم (Crimea) بھیجا، جہاں اس نے کفہ (جون ۱۳۷۵ء)، سولداہ اور تانہ پر قبضہ کر لینے کے علاوہ منگپ (دسمبر ۱۳۷۵ء) کا محاصرہ کر لیا (جسے بعد میں یعقوب بیگ نے فتح کر لیا)۔ احمد نے نئے خان منگلی گراے سے، جسے اس نے کفہ کے قید خانے سے رہائی دلائی تھی، ایک عہد نامہ بھی کیا، جس کی رو سے اس نے سلطان کی حمایت میں آنا قبول کر لیا۔ احمد کی خود اعتمادی سے سلطان ناراض ہو گیا اور جب اس نے سلطان سے البانیہ میں سقوطی کے خلاف ایک مہم کے معاملے میں اختلاف رائے کرنے کی جرأت کی تو اسے روپیلی حصار میں قید کر دیا گیا (۱۳۷۷ء)۔ ۱۳۷۸ء میں اسے وہائی ملی اور بیڑے کے قہودان کا منصب عطا ہوا۔ ۱۳۷۹ء میں اس نے لیونارڈو ٹوٹو Leonardo Tocco سے سالنامہ کا شہر چھین لیا۔ لیونارڈو اپولہ Apulia کی طرف

رستم پاشا، تواریخ آل عثمان، مخطوطہ؛ (۴) لعلی : تاریخ، استانبول ۱۳۳۱ھ، ص ۲۲۳ تا ۲۵۳؛ (۵) : گنہ الاخبار، مخطوطہ، یونیورسٹی کتب خانہ، شمارہ ۲۲/۲۲، ورق ۳۱۷؛ (۶) پیچوری : تاریخ، ۱ : ۲۴، ۲ تا ۳۴۳؛ (۷) صولق زادہ : تاریخ، استانبول ۱۳۱۲ھ، ص ۵۰۴ تا ۵۳۴؛ (۸) منجم پاشی : صحائف نبار، استانبول ۱۳۲۸ھ، ص ۳ : ۳۹۷ تا ۵۰۶؛ (۹) ب چلبی : تقویم التواریخ، استانبول ۱۳۱۶ھ، ص ۱، ۱۷۶ تا ۲۳۶؛ (۱۰) عثمان زادہ احمد تائب : بقۃ الوزراء، استانبول ۱۳۷۱ھ، ص ۳۱؛ (۱۱) آیوان ثی سین : حدیقة الجوامع، استانبول ۱۳۸۱ھ، ۱ : ۱ تا ۱۳۳؛ (۱۲) سبیل عثمانی، ۱ : ۱۹۸ تا ۱۹۹، ۲ : ۱۳۱) ہامر - برگشتال Hammer-Purgstall، بموضع برہ : (۴) بوش بوق Busbecq : *Litterae Turcicae* (ایم جاوید بیسون)

احمد پاشا گدک : [یا گدیک، اس کے اس کی توجیہ کے لیے دیکھیے نیچے] ترکی صدر اعظم، با میں پیدا ہوا۔ اسے مراد ثانی کے محل میں چ اوغلانی کے طور پر رکھا گیا۔ وہ تھوڑے کے لیے سلطان محمد ثانی کے عہد میں روم (توقاد) گلرینگی بھی مقرر ہوا، جس کے بعد ۱۳۶۱ء میں رلیہ کا بیگلرینگی بنایا گیا۔ ۱۳۷۰ء تک اس سے ہر فائز رہنے کے بعد اسے وزیر بنا دیا گیا۔ ولیہ میں قرہ مانلیوں اور آق قویونلو کے خلاف تمام فتوحہ علاقوں کے انضباط و استحکام میں اس نے لہ کن کام انجام دیا؛ چنانچہ اس نے پہلے تو ی لی حصار (۱۳۶۱ء) کو سر کرنے میں نام پیدا کیا، ۱۳۶۹ء تا ۱۳۷۲ء میں اس نے قرہ مان ایلے کے زی اور ساحلی علاقے کو، ۱۳۷۱ء میں علائہ ۱۳۷۲ء میں سیلفیک، موکن، گوریگوس اور (Lullon) کی تسخیر سے مطیع و منقاد بنایا۔ ۱۳۷۴ء میں آق قویونلو کی فوجوں کا ایک خطرناک

یا پتہ، نیز خلل، نقصان، کمی]۔

مآخذ : (۱) نثری : جہاں نما (طبع ٹائٹلر
(Taeschner)؛ (۲) کمال ہاشا زادہ (مخطوطہ فاتح، شمارہ
۴۲۰۰)؛ (۳) آج [عروج]؛ تواریخ آل عثمان (طبع بابنگر
(Babinger)؛ (۴) D. da Lezze (G. M. Angiolello)؛
Historia Turchesca، بخارست، ۱۹۱۱ء؛ (۵) ہامر-ہرگشٹال
Hammer-Purgstall، بمدد اشاریہ؛ (۶) S. Fisher، The
Foreign Relations of Turkey، Urbana، ۱۹۳۸ء؛ (۷)
Mehmed der Eroberer : Fr. Babinger، میونخ
۱۹۰۳ء؛ (۸) آت، بذیل مادہ (از M. H. Yinanc)۔

(خلیل اینالچق HALIL INALCIK)

احمد نائب : دیکھیے عثمان زادہ۔

احمد تقوی : ملا ٹھٹھوی، نصر اللہ الدیلی التتوی
(ٹھٹھ ۷۷) کے بیٹے تھے (مجالس المؤمنین، مجلس پنجم،
ص ۲۰۴ : تقوی، نیز ایلٹ اور ڈاؤسن، ۱۰۰ : ۵،
لیکن حواشی میں بحوالہ ڈاکٹر برڈ Dr. Bird و
جنرل برگز General Briggs : نینوائی)۔ سن ولادت
نامعلوم ہے۔ آبا و اجداد فاروقی حنفی تھے، لیکن ملا احمد
نے امامیہ عقائد اختیار کر لیے تھے۔ صاحب مجالس
المؤمنین (قاضی نور اللہ شوستری) کے قول کے مطابق
تبدیل عقائد کا سبب یہ ہوا کہ ابھی ملا کا بچپن
تھا کہ ایک عرب عراق سے ٹھٹھے آیا اور ملا احمد
کے ہمسایے میں رہنے لگا۔ اس نے ملا احمد کو
شیعی عقائد سے روشناس کیا؛ چنانچہ ملا کو
تفسیر کشاف کے پڑھنے کا خیال پیدا ہوا۔ انہیں
ایام میں عراق سے میرزا حسن نام ایک بزرگ،
جنہیں خواب میں احمد کی ضرورت کا احساس ہو
چکا تھا، وارد ٹھٹھے ہوئے اور کشاف کا نسخہ
پیش کیا (مجالس، مجلس پنجم، ص ۲۰۴)۔ ابتدائی
تعلیم کا حال قاضی نور اللہ شوستری نے خود ملا احمد
ہی کے حوالے سے بیان کیا ہے۔

فرماتے ہیں کہ میں نے مذہب امامیہ اختیار

کیا اور احمد ہاشا والوہ Valona سے لنگراٹھا
Otranto کو اوتراٹو اگست ۱۴۸۰ء کو اوتراٹو
کر لیا۔ طیندہ موسم بہار میں جب اس نے
والوہ میں سے ایک نیا لشکر جمع کر کے
ہاشا زادہ کیا کہ اوتراٹو سے بڑھ کر مزید فتوحات
حاصل کرنے تو آتے یہ ترغیب دی گئی کہ
نئے سلطان بایزید ثانی کی اس کے بھائی
چم سلطان کے خلاف حمایت کرے؛ چنانچہ اس نے
سلطان بایزید ثانی کے لیے تخت حاصل کرنے میں
فیصلہ کن حصہ لیا، لیکن وہ یا تو چم سلطان کو
مملوکوں کے علاقے میں فرار ہوتے وقت گرفتار نہ
کر سکا یا خود گرفتار کرنا نہ چاہتا تھا اس لیے
سلطان نے اسے شبہ کی بناء پر قید کر دیا؛ لیکن اس
کارروائی سے قبی قولو Kapikulu [یگی چری کے
محافظ دستے کے سپاہی (life-guards-me)] میں شور و
شغب برپا ہو گیا، چنانچہ اسے دوبارہ بحال کرنا
پڑا۔ جب چم سلطان دوسری مرتبہ بھی تخت پر
قابض ہونے کی کوشش میں ناکام رہا تو بایزید نے اپنے
آپ کو کافی طاقتور دیکھ کر احمد کو قتل کروا دیا،
گو اس کی وجہ سے قبی قولو میں دوبارہ شورش برپا
ہو گئی۔ استانبول کا ایک حصہ گدیک احمد کے
نام سے موسوم ہے، کیونکہ اس نے وہاں کچھ
متبرک عمارات تعمیر کرائی تھیں اور گدیک احمد
کی وہ مسجد جو افیون میں ہے قدیم عثمانی فن تعمیر
کا بہت اچھا نمونہ ہے۔ [عاشق ہاشا زادہ اسے
زینتر گدیک ار احمد ہاشا لکھتا ہے، یعنی اس کے
جہاں میں وہ پتہ داروں میں سے تھا، چنانچہ اس کی
تاریخ میں یہ شعر بھی ذکر کرتا ہے کہ :

ملا احمد کم گدیکلرک ار یدر

بچہ گدیکلری برق ایتدی احمد

اس نے
پتہ داروں کا آدمی ہے، اس نے
گدیک - پروانہ

بجائے ”کہ شریفے“ اور کتاب النوافض (نوافض)۔ ایلٹ، ۵ : ۱۵۱) فی ذم الروافض کے مصنف ہیں۔ مگر سے ملا احمد دکن اور پھر ہندوستان چلے گئے (منتخب، ۲ : ۳۱۷)۔

شاہ طہماسپ کا انتقال ۹۸۳ھ / ۱۵۷۶ء میں ہوا۔ اس تاریخ کے کچھ بعد ملا ایران سے نکلے ہون گئے اور دیگر ممالک سے ہوتے ہوئے دکن میں آئے اور اکبری سال جلوس کے بیسویں سال میں فتح پور سیکری پہنچے (مآثر الامراء، ۳ : ۲۶۳؛ مجالس المؤمنین، ص ۲۵۵ : بعد از مدتے؛ شوری، حصہ دوم، کراسہ ۱، ص ۱۱۹، حاشیہ : ۹۸۹ھ / ۱۵۸۱ء؛ محفوظ الحق : مقالہ تاریخ الفی، در اسلامک کلچر، جولائی ۱۹۳۱ء، ص ۴۵ : ۹۸۹ھ)۔ ڈاکٹر محفوظ الحق کا قیاس ہے کہ ملا کی دربار اکبری تک رسائی حکیم ابوالفتح گیلانی کے توسط سے ہوئی (وہی رسالہ، ص ۴۵)۔ اس کا تو علم نہیں، البتہ تاریخ الفی کی تالیف کا کام ضرور حکیم ابوالفتح گیلانی کی سفارشی سے ملا (بدایونی : منتخب التواریخ، ۲ : ۳۱۹)۔ فتح پور سیکری میں آمد کے ابتدائی زمانے میں ملا عبدالقادر بدایونی اور ملا احمد کی ملاقات بازار میں ہوئی تھی اور اس کا انجام قرعے بازی پر ہوا تھا (دیکھیے ۲ : ۳۱۷ بعد)۔

ملا احمد اکبری دور کے فضلاء میں تھے۔ تاریخ الفی کی تالیف کا کام بالآخر انہیں کے سپرد ہوا، لیکن ۹۹۶ھ / ۱۵۸۸ء میں میرزا فولاد خان برلاس کے ہاتھ سے ملا احمد لاہور میں قتل ہو گئے (ان کے قتل کے بارے میں زیادہ مفصل بیان صاحب مآثر الامراء کا ہے، دیکھیے مآثر الامراء، ۲ : ۲۶۰ تا ۲۶۲؛ نیز دیکھیے آئین اکبری، انگریزی ترجمہ، ۱ : ۲۰۶ تا ۲۰۷)۔

عبدالقادر بدایونی کے قول کے مطابق

کیا اور بعض ”مقاصد کا استکشاف“ بالمشافہ میرزا حسن سے کیا۔ کشاف کے مطالعے کے بعد جب میری عمر بائیس سال کی ہوئی اور مقدمات علمیہ کی تحصیل سے ٹھٹھے میں فارغ ہو گیا تو زیارت مشہد مقدس کی طرف متوجہ ہوا۔ مدتوں مشہد میں قیام رہا۔ وہاں مولانا افضل قاضی سے علم حاصل کیا اور فقہ امامیہ اور ریاضی میں دسترس پیدا کی۔ وہاں سے یزد اور شیراز جا کر حکیم حاذق ملا کمال الدین طیب (کمال الدین حسن : مآثر الامراء) اور ملا میرزا جان شیرازی وغیرہ سے کلیات قانون و نرح تجدید اور اس کے حواشی کی تعلیم حاصل کی۔ پھر اردوے معلیٰ کے ہمراہ قزوین پہنچا اور عنایات شاہانہ سے سرفراز ہوا۔ بعد ازاں قزوین سے عراق کی زیارت گاہوں، حرمین شریفین اور بیت المقدس کی طرف گیا۔ اس سفر میں کئی شیعہ علماء سے استفادہ کیا۔ پھر سمندر کے راستے وارد دکن ہوا اور گولکنڈہ کے والی قطب شاہ کے پاس آیا۔ یہاں عواطف بے دریغ سے نوازا گیا (مجالس المؤمنین، مجالس پنجم، ص ۲۵۴ : ۲۵۵؛ مآثر الامراء، ۳ : ۲۶۰)؛ لیکن ملا عبدالقادر بدایونی کو ملا کے عالم ہونے میں تو نہیں البتہ حکیم ہونے میں شبہ ہے (منتخب التواریخ، ۲ : ۱۶۸ و ۳۱۸)۔

ملا احمد کے سفر کے بارے میں بدایونی کے ہاں کچھ مزید تفصیل ملتی ہے۔ فرماتے ہیں ”شاہ طہماسپ کے عہد میں تبرائیوں کی صحبت میں نہا اور (تبرا کے معاملے میں) ان سے بھی آگے نکل گیا تھا۔ جب شاہ اسمعیل ثانی نے تسن کی وادی میں، اپنے باپ کے برعکس، غلو سے کام لیا اور رافضیوں کے قتل و ایذا رسائی میں لگ گیا تو ملا احمد ٹھٹھوی میرزا معدوم کی ہمراہی میں نکلے چلے گئے۔ میرزا معدوم شریف اور متعصب سنی تھے (منتخب : ”کہ شریفے“؛ ایلٹ : ”شرقی“

گیلانی کی فرمایش پر لکھی گئی - دیباچے میں درج ہے (بقول سُوری، ص: ۱۱۱۰) کہ ایک فاتح (پانچ مقالات پر مشتمل) اور دو مقاصد (پہلا مقدمہ قبل اسلام کے فلسفہ پر ہے اور دوسرا اسلام فلسفہ پر) اور ایک خاتمے پر مشتمل ہوگا لیکن کتاب سقراط کے حال پر رہ جاتی ہے۔ سُور کا بیان ہے کہ ساتوں قلمی نسخے نامکمل ہیں اس سے قیاس ہوتا ہے کہ کتاب مکمل نہ ہو سکی سُوری کے قیاس کی تائید مجالس المؤمنین کے بیان سے بخوبی ہو جاتی ہے اور ہم قطعی طور کہہ سکتے ہیں کہ کتاب نامکمل رہی۔ ڈاکر محفوظ الحق نے اس کتاب کو تاریخ الفی سے قبل کی تصنیف اور تاریخ الفی کی تالیف کے کام خلاصۃ الحیات کا صلہ قرار دیا ہے (مقالہ ڈاکر محفوظ الحق، ص: ۳۶۵)۔ ہماری رائے میں اس تاریخ الفی سے قبل لکھا جانا اور حق الخدمت قر ہانا محل نظر ہے۔ عین ممکن ہے کہ یہ کتاب یہ تاریخ الفی کے ساتھ ساتھ لکھی جا رہی ہو مصنف کے قتل کے سبب نامکمل رہ گئی ہو۔

(۲) تاریخ الفی: بلاخن (مترجم آئین اکبر) کلکتہ ۱۸۷۳ء، ۱: ۱۰۶، تعلیقہ کے بیان مطابق ۱۵۰۰ھ / ۱۵۹۱-۱۵۹۲ء میں مسلمانوں میں یہ خیال عام ہو گیا تھا کہ اسلام کا خاتمہ ہو رہا ہے اور ظہور مہدی کا انتظار ہو رہا تھا اس افواہ سے اکبر کے پیروکاروں نے فائدہ اٹھا کر ٹھانی اور دین الہی کی تبلیغ شروع کی تاریخ الفی بھی اسی عام خیال کا نتیجہ تھی۔ سہ (مغل اعظم اکبر، ۱۹۱۹ء، ص: ۳۶۲ تا ۳۶۳)۔ بیان کے مطابق تاریخ الفی کا آغاز اکبر کے حاتمہ سے ۱۵۹۰ھ / ۱۵۸۲ء میں ہوا، کیونکہ اکبر عقیدہ تھا کہ اسلام ایک ہزار سال پورے کرے ختم ہو جائے گا۔ مسلمانوں میں عام طور پر ظم

(۲: ۳۶۸) ملا احمد کا قتل آدھی رات کے وقت ۲۰ صفر کو ہوا۔ اس کی شیعیت کی وجہ سے ہدایونی نے طنز کرتے ہوئے ”خوک سقری“، ”زہ خنجر فولاد“ اور حدیث سنائی کے ایک عربی شعر سے تاریخ الفی نکالی ہیں (منتخب، ۳: ۱۶۸)۔ ہدایونی کا بیان مستند جاننا چاہیے، کیونکہ احمد کے قتل کے وقت ہدایونی خود وہاں موجود تھا (۳: ۱۶۸)۔ ملا احمد کو حظیرہ حبیب اللہ میں دفن کیا گیا (مجالس، ص: ۲۵۵)۔ قتل کا سبب تعصب مذہبی کے علاوہ عناد ذاتی بھی تھا۔ ہدایونی کا یہ قمرہ قابل غور ہے: ”میرزا فولاد خان . . . بتقریب غلوے کہ در مذہب داشت و آزارے کہ ازو یافتہ بود بقتل رسانید“ (منتخب، ۲: ۳۱۹)۔ اس کی تائید اس گفتگو سے بھی ہوتی ہے جو قاتل اور حکیم ابوالفتح کے درمیان ہوئی: ”چون بسفارت حکیم ابوالفتح ازوے پرسیدہ اند کہ ترا تعصب در مذہب باعث بر قتل ملا احمد شاہ باشد؟ جواب دادہ کہ اگر تعصب می داشتم بایستے کہ بکلاترے از وے متعرض می شدم (وہی کتاب، ص: ۳۶۴، ۳۶۵، نیز آئین اکبری، ترجمہ انگریزی، ۱: ۲۰۶)۔

تصانیف: ملا احمد مندرجہ ذیل کتابوں کے مصنف تھے: (۱) رسالہ در تحقیق تریاق فاروقی (مجالس، ص: ۳۵۵)؛ (۲) رسالہ در اخلاق (حوالہ مندرجہ بالا)؛ (۳) رسالہ در احوال حکماء مسی بہ خلاصۃ الحیات، نامکمل رہا (حوالہ مندرجہ بالا)؛ (۴) رسالہ در اسرار حروف و رموز اعداد (حوالہ مندرجہ بالا)؛ (۵) تاریخ الفی - ان میں سے صرف دو کتابیں ملتی ہیں: خلاصۃ الحیات اور تاریخ الفی؛ یہ بھی کتاب تائید ہیں۔ کسی معروف لائبریری میں ان کتابوں کو نہیں ملتا۔

خلاصۃ الحیات: یہ کتاب فلسفہ کے مسائل و احوال پر مشتمل ہے اور حکیم ابوالفتح

جس سے واقعات کا تسلسل ٹوٹا ہے (۵: ۱۰۶)۔
(۲) ملا احمد پر یہ اعتراض عام ہے کہ اس نے شیعہ خیالات کا اظہار بہت کیا ہے۔ ڈاکٹر محفوظ الحق کی رائے ہے کہ کتاب کا جتنا حصہ انہوں نے دیکھا ہے اس پر یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا (ص ۴۸)؛ لیکن ان تعریضات کا کیا کیا جائے جو صاحب مجالس المؤمنین نے (ص ۲۰۰) بھی دریغ کی ہیں اور جن سے ملا احمد کے لب و لہجہ کا اندازہ ہوتا ہے۔

(۳) شرما (ص ۴۴) کا اعتراض ہے کہ تاریخ الفی میں مغلیہ دور کا حال زیادہ تر اکبر نامہ سے تلخیص کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ بیان آصف خان کے نوشتہ حصے کے بارے میں ہے اور ملا احمد سے اس کا کوئی واسطہ نہیں۔

تراجیم و تلخیص: میجر راورٹی Major Raverty کے انگریزی ترجمے کا مسودہ انڈیا آفس لائبریری میں قلمی صورت میں محفوظ ہے۔ سترہ صفحات کے اقتباسات کا ترجمہ ایلٹ اور ڈاؤسن میں موجود ہے (۵: ۱۰۰ تا ۱۰۶)۔ فارسی ملخص، یعنی احسن القصص و دافع القصص (تالیف ۱۲۳۸ھ/۱۸۳۲-۱۸۳۳ء) از احمد بن ابی الفتح الشریف الاصفہانی، کے نسخے بھی بعض کتاب خانوں میں پائے جاتے ہیں (مثنوی ص ۱۲۱)۔

معاصر نسخہ: اکبری دربار کے قلمی نسخے کا ایک حصہ کلکتے کے مسٹر اجیت گھوش Ajit Ghose کے کتب خانے میں ہے۔ اس پر ڈاکٹر محفوظ الحق نے ایک مقالہ، بعنوان *Discovery of a Portion of the Original Illustrated Manuscript of Tarikh-e-Alfi written for the Emperor Akbar*، جولائی ۱۹۱۳ء کے اسلامک گجر میں شائع کیا تھا۔
مآخذ: (۱) عبدالقادر بدایونی، تاریخ سلطنت اکبر، کلکتہ ۱۸۶۹ء، ۲: ۲۷۳-۲۷۴، ۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۶۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۶۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۶۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۶۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۶۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۶۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۶۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۶۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۶۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۶۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۷۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۷۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۷۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۷۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۷۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۷۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۷۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۷۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۷۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۷۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۸۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۸۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۸۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۸۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۸۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۸۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۸۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۸۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۸۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۸۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۹۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۹۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۹۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۹۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۹۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۹۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۹۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۹۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۹۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۹۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۰۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۰۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۰۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۰۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۰۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۰۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۰۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۰۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۰۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۰۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۱۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۱۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۱۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۱۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۱۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۱۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۱۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۱۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۱۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۱۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۲۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۲۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۲۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۲۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۲۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۲۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۲۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۲۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۲۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۲۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۳۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۳۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۳۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۳۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۳۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۳۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۳۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۳۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۳۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۳۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۴۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۴۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۴۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۴۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۴۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۴۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۴۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۴۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۴۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۴۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۵۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۵۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۵۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۵۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۵۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۵۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۵۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۵۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۵۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۵۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۶۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۶۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۶۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۶۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۶۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۶۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۶۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۶۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۶۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۶۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۷۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۷۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۷۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۷۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۷۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۷۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۷۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۷۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۷۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۷۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۸۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۹۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۹۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۹۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۹۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۹۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۹۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۹۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۹۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۹۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۱۹۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۰۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۰۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۰۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۰۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۰۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۰۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۰۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۰۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۰۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۰۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۱۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۱۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۱۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۱۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۱۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۱۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۱۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۱۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۱۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۱۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۲۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۲۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۲۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۲۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۲۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۲۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۲۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۲۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۲۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۲۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۳۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۳۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۳۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۳۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۳۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۳۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۳۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۳۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۳۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۳۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۴۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۴۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۴۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۴۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۴۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۴۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۴۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۴۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۴۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۴۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۵۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۵۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۵۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۵۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۵۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۵۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۵۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۵۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۵۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۵۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۶۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۶۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۶۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۶۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۶۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۶۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۶۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۶۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۶۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۶۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۷۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۷۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۷۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۷۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۷۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۷۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۷۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۷۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۷۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۷۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۸۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۸۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۸۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۸۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۸۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۸۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۸۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۸۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۸۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۸۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۹۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۹۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۹۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۹۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۹۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۹۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۹۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۹۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۹۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۲۹۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۰۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۰۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۰۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۰۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۰۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۰۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۰۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۰۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۰۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۰۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۱۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۱۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۱۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۱۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۱۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۱۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۱۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۱۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۱۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۱۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۲۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۲۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۲۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۲۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۲۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۲۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۲۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۲۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۲۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۲۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۳۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۳۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۳۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۳۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۳۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۳۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۳۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۳۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۳۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۳۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۴۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۴۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۴۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۴۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۴۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۴۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۴۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۴۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۴۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۴۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۵۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۵۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۵۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۵۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۵۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۵۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۵۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۵۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۵۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۵۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۶۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۶۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۶۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۶۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۶۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۶۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۶۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۶۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۶۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۶۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۷۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۷۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۷۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۷۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۷۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۷۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۷۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۷۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۷۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۷۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۸۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۸۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۸۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۸۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۸۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۸۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۸۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۸۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۸۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۸۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۹۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۹۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۹۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۹۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۹۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۹۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۹۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۹۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۹۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۳۹۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۰۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۰۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۰۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۰۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۰۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۰۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۰۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۰۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۰۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۰۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۱۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۱۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۱۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۱۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۱۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۱۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۱۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۱۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۱۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۱۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۲۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۲۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۲۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۲۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۲۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۲۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۲۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۲۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۲۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۲۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۳۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۳۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۳۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۳۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۳۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۳۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۳۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۳۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۳۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۳۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۴۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۴۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۴۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۴۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۴۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۴۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۴۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۴۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۴۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۴۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۵۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۵۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۵۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۵۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۵۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۵۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۵۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۵۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۵۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۵۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۶۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۶۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۶۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۶۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۶۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۶۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۶۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۶۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۶۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۶۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۷۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۷۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۷۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۷۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۷۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۷۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۷۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۷۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۷۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۷۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۸۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۸۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۸۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۸۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۸۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۸۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۸۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۸۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۸۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۸۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۹۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۹۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۹۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۹۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۹۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۹۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۹۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۹۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۹۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۴۹۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۰۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۰۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۰۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۰۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۰۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۰۵: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۰۶: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۰۷: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۰۸: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۰۹: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۱۰: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۱۱: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۱۲: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۱۳: ۱۸۶-۱۸۷، ۵۱۴: ۱۸۶-۱۸۷، ۵

مائل اور آنکھیں گہری نیلی تھیں۔ [ہندوستان کے مغل بادشاہ ہمایوں کی والدہ ماہم بیگم اور اکبر اعظم کی والدہ حمیدہ بانو بیگم کا شجرۂ نسب آپ سے ملتا تھا۔ اسی طرح عہد اکبری کی ایک اور خاتون بانو آغا بھی، جو حمیدہ بانو کی عزیز اور شہاب الدین احمد خان نیشاپوری کی زوجہ تھیں اپنا نسب انہیں سے ملاتی تھیں۔] آپ ترشیز (قہستان) کے علاقے میں ایک گاؤں نامہ یا نامق میں ۵۴۴ھ/۱۰۴۹ء میں پیدا ہوئے۔ ایک روایت کے مطابق نوعمری میں آپ پر آشفتنہ سری کا غلبہ تھا، یہاں تک کہ ۵۴۳ھ/۱۰۵۰ء میں، جب آپ کی عمر بائیس سال کی تھی، ایک روز کسی بزم میں نوشی کے لیے آپ شراب سے لدا ہوا گدھا گھر ہانک کر لا رہے تھے کہ اچانک ہاتف غیبی کی ایک آواز نے حالت بدل دی اور آپ اپنے گاؤں کی پہاڑیوں میں عزلت نشین ہو گئے۔ یہاں پورے بارہ برس تک ریاضت اور مجاہدے کی زندگی بسر کرنے اور خراسان کے چند شہروں کی سیر و سیاحت کے بعد باطنی ہدایت کے مطابق آپ قہستان میں یزد (ہزد) جام کے پہاڑوں میں مقیم ہو گئے، جہاں آپ نے مسجد نور کے نام سے ایک مسجد تعمیر کرائی اور لوگوں سے ملنے جلنے لگے۔ یہاں آپ نے متواتر چھ سال تک قیام کیا۔ چالیس برس کی عمر میں (۵۴۸ھ/۱۰۸۸-۱۰۸۹ء) آپ جام کے معذ آباد نامی گاؤں میں منتقل ہو گئے، جہاں آپ نے ایک خاقانہ اور اس کے ساتھ ایک جامع مسجد تعمیر کرائی۔ آپ نے مشرقی ایران میں سرخس، نیشاپور، ہرات، باختر وغیرہ دور دراز شہروں کا سفر کیا اور کہتے ہیں کہ آپ مکہ [مظلمہ] بھی گئے۔ مآخذ سے اس بات کا بھی پتا چلتا ہے کہ سلطان سنجر سے آپ کے ذاتی تعلقات تھے۔ جب آپ نے محرم ۵۴۶ھ/ اگست ۱۱۴۱ء میں اپنی ہی خاقانہ میں انتقال کیا تو اس وقت آپ کے مریدوں کی

تعداد ۲۰۰۰۰ سے زائد تھی۔ مصباح الدولۃ: مآثر الامراء، ۲۰۵ تا ۲۶۴: (۳) نور اللہ شوستری، مجلس المؤمنین، توران ۱۲۹۹ھ میں ۲۰۴ تا ۲۱۱: (۴) ابوالفضل آئین اکبری، انگریزی ترجمہ، از لندن، ۱۸۵۳ء: ۲۰۶ تا ۲۰۷: (۵) Storey: Persian Literature، ۲/۱، ۱۹۳۰ء، ص ۱۱۰ تا ۱۱۱: ۱۹۰۳ء/۱۱۱۰، ۱۲۳۰، ۱۳۹۳: (۶) The History of India: Elliot & Dowson، ۱۸۵۳ء: ۱۰۰ تا ۱۰۱: (۷) Akbar the Great: V. A. Smith، ۱۹۱۹ء، ص ۶۲ تا ۶۳: (۸) Moghal, 1542-1606، طبع دوم، ۱۹۱۹ء، ص ۶۲ تا ۶۳: (۹) A Bibliography of Mughal: S. R. Sharma، Rulers of India (1521-1707 A.D.)، بحثنی بدون تاریخ، ص ۴۴: (۱۰) Discovery of a Portion: Mahfuz-ul-Haq، of the Original illustrated Ms. of the Tarikh-e-Akbar، written for the Emperor Akbar، جولائی ۱۹۳۱ء، ص ۶۲ تا ۷۱ (مع دو تصاویر)۔ (ڈاکٹر وحید قریشی)

احمد تگوتر: دیکھیے ایلخانیہ۔

احمد تھانیسری: دیکھیے تھانیسری۔

احمد جام: یا احمد جاسی، قصبہ جام کے رہنے والے، صوفی عہد کے ایک ایرانی صوفی تھے، جو الفرائد عدی بن مسافر، عین القضاۃ الہمدانی اور سنائی کے ہم عصر تھے۔ آپ کا پورا نام شہاب الدین ابو الحسن علی بن ابی الحسن بن احمد بن محمد النامقی البغلی اور زیدیل (بیل دیو قامت) کے عرف سے مشہور ہیں۔ اپنے آپ کو آنحضرتؐ کے جانشین و جانشین بن عبد اللہ البعلی (ابن سعد، ۶: ۱۰۰) کے جانشین قرار دیتے تھے [جو بلند قامت و عظیم الجثہ تھے]۔ حضرت عمرؓ انہیں "اہل بیت" کے صف میں (موسیٰ ابن امت) جاسی: نفعات العرب و بلاد العرب، لیکن میں ہونے کے باوجود

کو محض اختراع ثابت کیا جا سکتا ہے (۱) فردوس المرشدیہ (مرتبہ Meter)، مقدمہ، ص ۱۸۱ (بعد)۔
 ہو سکتا ہے کہ یہاں بھی حقیقت یہی ہو۔
 مذکورہ بالا الگوسوی کی بات مشہور ہے کہ انہوں نے بعد میں اسی خرقے کو پہننے کا دعویٰ کیا تھا [اگرچہ بقول جامی (نفعات الانس) یہ خرقہ شیخ احمد جام کے بعد غائب ہو گیا]۔

حضرت احمد جام نے مفصلہ ذیل کتابیں، جو سب فارسی زبان میں ہیں، تصنیف کیں:

انس الثائین، سراج السائرین (مزعومہ تاریخ تصنیف

۵۰۱۳/۱۱۱۹ء)، فتوح القلوب (= فتوح الروح) (۹)،

روضة المذنبین، بحار الحقیقہ، کنوز الحکمۃ، مفتاح

النجات (۵۰۲۲/۱۱۲۸ء میں لکھی گئی)۔ ان

تصانیف میں سے اب تک صرف اول الذکر اور

آخر الذکر دستیاب ہو سکی ہیں، گو مرزا معصوم علی

شاہ (م ۱۹۰۱ء) نے اپنے وقت میں دوسری کتاب

[سراج السائرین] بھی پڑھی تھی۔ تذکرہ نویسوں

کی وہ معلومات جو پہلی چھ تصانیف کی تاریخوں

کے متعلق ہیں (ایوانوف Ivanov، ۱۹۱۷ء، ص ۳۰۳

بعد، ۳۴۹ تا ۳۵۲) جزئی طور پر ضرور

غلط ہوں گی، کیونکہ ان تمام تصانیف کی فہرست

مفتاح النجات میں موجود ہے، اس لیے ان کی تصنیف

کا زمانہ ۵۰۲۲/۱۱۲۸ء سے پہلے ہی کد ہوگا۔

ہاں اگر تصانیف مذکورہ کی فہرست محض الصحی

ہو یا تصانیف مذکورہ پر بعد میں نظر ثانی کی گئی

ہو تو یہ دوسری بات ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور

تصنیف رسالہ سمرقندیہ بھی محفوظ ہے: اسے

سوال و جواب بھی کہتے ہیں، کیونکہ وہ ایک سوال

کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ دو بین تصانیف انہی

بھی ہیں جن کا موانع نگارویہ (۱) والہ جامی نے

جن کے متعلق یہ بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے

کے ساتھ جام میں مغللوں کے حملے کے وقت

ایک خاصی جماعت بن چکی تھی۔ آپ کی ہدایت کے مطابق آپ کو معد آباد کے باہر ایک ایسی جگہ دفن کیا گیا جسے آپ کے ایک دوست نے خواب میں دیکھا تھا۔ کچھ مدت کے بعد آپ کے مزار کے قریب ایک مسجد اور ایک خانقاہ تعمیر کر دی گئی۔ اس کے بعد مختلف عمارتیں بنائی گئیں اور یہ سب ایک نئی بستی کا، جو اب تک موجود اور تربت شیخ جام [رک بان] کہلاتی ہے، مرکز بن گئیں۔ آپ کے انتقال کے وقت آپ کے اثنالیس بیٹوں میں سے چودہ باقی تھے؛ ان میں سے ایک برہان الدین نصر نے آپ کی خلافت اور مریدوں کی ہدایت و تبلیغ کا کام سنبھال لیا۔ شمس الدین محمد الگوسوی الجامی ایک صوفی منش بزرگ، جن کا انتقال ہرات میں ۵۸۶۳/۱۳۵۹ء میں ہوا (جامی: نفعات الانس، ۷۷۴ بعد)، انہیں برہان الدین کی ایک بیٹی کی اولاد سے تھے اور اس خاتون کے شوہر اور چچازاد بھائی سراج الدین احمد بھی احمد جام کے نواسوں میں سے تھے۔

احمد جام کی روحانی تربیت کسی خاص سلسلے میں بیعت کے ذریعے نہیں ہوئی، بلکہ آپ نے خلوت نشینی میں خود ہی اپنا راستہ تلاش کیا؛ تاہم روایت یہ ہے کہ آپ کو ایک بزرگ ابوطاہر گورد سے توسل تھا، جن کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ حضرت ابوسعید بن ابی الخیر کے مریدوں میں سے تھے اور انہوں نے اپنے پیر کا پیوند لگا ہوا خرقہ بھی [جو حضرت ابوبکرؓ سے وراثہ چلا آتا تھا] احمد جام کو دیا تھا۔ صوفی اولیاء کے تذکروں کا یہ ایک معروف موضوع رہا ہے کہ کوئی مشہور شیخ اپنا خرقہ کسی دوست کے حوالے کر دیتا ہے اور اسے کچھ ایسی مخصوص علامات بتا دیتا ہے جن کے ذریعے وہ اس خرقے کے آئندہ پہننے والے کو شناخت کر سکے، لیکن بالعموم ایسی روایات

مقصد۔ متعدد تعبیرات میں سے صرف ایک کو منتخب کرتے ہوئے۔ روح یا جان، یعنی حقیقت تو کی تلاش ہے، جس کے محض دو راستے ہیں: ذکر الہی اور انتظار (مراقبہ)، یہاں تک کہ ذات باری اپنی رحمت سے اپنی حقیقت کسی بندے پر ظاہر کر دے۔ اللہ تعالیٰ کی صفات کو بعض صوفیوں کے خیال کے مطابق مجسم ماننا السراج، الکلاباذی اور القشیری کی طرح حضرت احمد جام کے نزدیک بھی ناممکن ہے، کیونکہ اس عقیدے سے حلول لازم آتا ہے اور انسان کو صرف صفات الہیہ کے آثار کا علم ہو سکتا ہے نہ کہ خود ان صفات کا (قدیم اور حادث میں عدم تناسب)۔ حضرت احمد جام کے خیال میں صحیح عقیدہ توحید یہ ہے کہ تمام افعال و حوادث کو ایک اصلی سرچشمے کی جانب راجع قرار دیا جائے، یعنی ذات باری کی طرف (مقدرات، تقدیر، قدرت، قادر)۔ جہاں تک باقی باتوں کا تعلق ہے عشقِ حقیقی کے احوال و کیفیات کم و بیش وہی ہیں جو عشقِ مجازی کے ہوا کرتے ہیں۔ کوئی شخص کسی دوسرے کے ساتھ فی الواقع ایک نہیں ہو سکتا۔ معشوق حقیقی سے وہ مماثلت جو کوئی شخص اختیار کر سکتا ہے جلد ہی غائب ہو جاتی ہے اور انسان فوراً اپنی روزمرہ کی زندگی کی طرف لوٹ آتا ہے اور اگر وہ مماثلت دوبارہ ظاہر ہو تو اس کے برعکس انسان کے تعلقات دنیوی پھر منقطع ہو جاتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی احمد جام متصوفانہ زندگی کی عظمت اور اس کی روحانی قوت کا بیان شاعرانہ پیرایے میں بھی کرتے ہیں۔ وہ فضیل بن عیاض کی مثال دیتے ہیں کہ جب انہوں نے قزاقی چھوڑ کر راہ ہدایت اختیار کی تو انہوں نے ان سب لوگوں کا مال واپس کر دیا جنہوں نے اپنی رھزنی کے زمانے میں لوٹا تھا اور جب ان کے پاس کچھ باقی نہ رہا تو اس وقت بھی اپنی قبائے کے نیچے سے ایک یہودی کے

خود احمد جام کے اپنے قول کے مطابق اپنی تبدیلی حثیت کے وقت تک آپ نے علوم دین کی تحصیل نہیں کی تھی اور جو کچھ بھی ان علوم کے بارے میں آپ نے بعد میں حاصل کیا یا شائع کیا اسے بعض کشف سمجھنا چاہیے؛ لیکن اسے تسلیم کرنے سے ڈرا قابل کی ضرورت ہے، کیونکہ آپ کے ابتدائی اقوال سے بھی کچھ نہ کچھ واقفیت علم دین سے ضرور مترشح ہوتی ہے اور اس سے بھی زیادہ آپ کی تہذیبوں سے، جن کے لیے علم دین کا ہونا لازمی تھا۔ جو حال آپ کے نظریات یا کم سے کم ان کا پیرایہ و بیان متضاد اور غیر متعلقہ باتوں سے خالی نہیں ہے۔ آپ کا علم دین زیادہ تر قرآن و سنت پر مبنی اور پیرہت کے مطابق ہے، جیسا کہ صوفی اسے سمجھتے ہیں۔ اس باب میں آپ پگے سنی ہیں، مثلاً آپ مسیح الخفین کو جائز سمجھتے ہیں۔ تاہم عمل صحیح میں حجت (یعنی استدلال باطنی) کو شامل سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک کوئی ناجائز فعل جس کے ساتھ حجت شامل ہو اس جائز فعل سے بچتا ہے جو بلا حجت ہو۔ آپ کے عقیدہ طریقت میں جو کچھ کسی کے مدارج کو تسلیم کیا گیا ہے، یعنی جو کچھ، قرآن، اور ملتہم کی منازل طے کر کے حاصل کیا جائے، اسے قبول کر لیتا ہے اور اس آخری منزل تک پہنچنے کے لیے تعلق کی وضاحت کی کوشش کرتے ہیں۔ آپ کسی حد تک تعریف یوں کرتے ہیں کہ جو دل کا مستحضر ہے

خود احمد جام کے اپنے قول کے مطابق اپنی تبدیلی حثیت کے وقت تک آپ نے علوم دین کی تحصیل نہیں کی تھی اور جو کچھ بھی ان علوم کے بارے میں آپ نے بعد میں حاصل کیا یا شائع کیا اسے بعض کشف سمجھنا چاہیے؛ لیکن اسے تسلیم کرنے سے ڈرا قابل کی ضرورت ہے، کیونکہ آپ کے ابتدائی اقوال سے بھی کچھ نہ کچھ واقفیت علم دین سے ضرور مترشح ہوتی ہے اور اس سے بھی زیادہ آپ کی تہذیبوں سے، جن کے لیے علم دین کا ہونا لازمی تھا۔ جو حال آپ کے نظریات یا کم سے کم ان کا پیرایہ و بیان متضاد اور غیر متعلقہ باتوں سے خالی نہیں ہے۔ آپ کا علم دین زیادہ تر قرآن و سنت پر مبنی اور پیرہت کے مطابق ہے، جیسا کہ صوفی اسے سمجھتے ہیں۔ اس باب میں آپ پگے سنی ہیں، مثلاً آپ مسیح الخفین کو جائز سمجھتے ہیں۔ تاہم عمل صحیح میں حجت (یعنی استدلال باطنی) کو شامل سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک کوئی ناجائز فعل جس کے ساتھ حجت شامل ہو اس جائز فعل سے بچتا ہے جو بلا حجت ہو۔ آپ کے عقیدہ طریقت میں جو کچھ کسی کے مدارج کو تسلیم کیا گیا ہے، یعنی جو کچھ، قرآن، اور ملتہم کی منازل طے کر کے حاصل کیا جائے، اسے قبول کر لیتا ہے اور اس آخری منزل تک پہنچنے کے لیے تعلق کی وضاحت کی کوشش کرتے ہیں۔ آپ کسی حد تک تعریف یوں کرتے ہیں کہ جو دل کا مستحضر ہے

لیے سونا نکال لائے، کیونکہ ساری زمین سونا بن گئی تھی۔ اسی رسالے (مفتاح النجات) میں، جو آپ کے ایک بیٹے کی توبہ و انابت کے موقع پر لکھا گیا تھا، آپ کہتے ہیں کہ وہی وہ [مقبول بارگاہ الہی] ہے جس کی تعریف و توصیف وہ پانی کرتا ہے جس پر وہ سفر کرتا ہے اور اسی کی تعریف میں ستارے و طسب اللسان رہتے ہیں اور اس کے لیے دعا کرتے ہیں۔ صدیق، ابدال اور زاہد وہ سورج ہے جس سے تمام لوگ نور اور روشنی پاتے ہیں۔ صوفی کے لیے واجب ہے کہ وہ اپنے ماحول میں برکت کی شبنم اس طرح منتشر کرے جس طرح کہ مشک اور عود اپنی خوش بو منتشر کرتے ہیں۔ آپ کے نزدیک حقیقی فقر ایک اکسیر ہے جس کی خاصیت یہ ہے کہ جو چیز اس سے مس ہو جائے وہ اس کے رنگ میں رنگ جائے۔

آپ کی روحانی شخصیت کی وہ تصویر جو آپ کے مضامین اور تحریرات سے عیاں ہوتی ہے اس دیوان سے متضاد ہے جو آپ سے منسوب کیا جاتا ہے اور جس سے یہ متصور ہوتا ہے کہ آپ ایک وجدانی وحدت الوجودی تھے، جو اپنی الوہیت کے نشے میں مست و سرشار رہتا ہے۔ جیسا کہ ایوانوف (Ivanow) (JRAS، ۱۹۱۷ء، ص ۳۰۵) پہلے لکھ چکا ہے اور جیسا کہ رٹر Ritter نے اپنے ایک نجی خط میں بھی خیال ظاہر کیا ہے، اس شبہ کی گنجائش موجود ہے کہ یہ دیوان کم از کم جزئی طور پر جعلی ہے، لیکن اس مسئلے میں ابھی زیادہ تفصیلی تحقیقات کی ضرورت باقی ہے۔ یہ دیوان کئی مخطوطات کی شکل میں محفوظ ہے، اگرچہ وہ سب مکمل نہیں ہیں (فہرست، در: Biblio. : Meier)، اور لیتھو میں چھپ بھی چکا ہے (کانہور ۱۸۹۸ء، لکھنؤ ۱۹۲۳ء)۔ آپ کا تخلص احمد اور احمدی ہے۔ آپ کے سوانح نگار آپ کے نام سے منظومات کی ایک

اور کتاب بھی منسوب کرتے ہیں۔
 مآخذ: سوانح: (۱) رضی الدین علی بن ابراہیم التائبی، جو شیخ کا ہمعصر تھا؛ اس کی کتاب اب محفوظ نہیں ہے، لیکن اسے حسب ذیل مصنفین نے استعمال کیا ہے: (۲) سدید الدین محمد بن موسیٰ الغزنوی، یہ بھی شیخ کا ہمعصر اور مرید تھا: مقامات شیخ الاسلام... احمد بن ابی الحسن النامقی ثم الجاسی، جو نواح ۵۶۰۰/۵۱۲۰ میں مرتب ہوئی، مخطوطہ نافذ پاشا استانبول شمارہ ۳۹۹، ورق ۳۸ ب تا ۱۲۲ ب؛ احمد کے حقیقی حالات زندگی اور فکر کے لیے یہ تصنیف تقریباً ناکارہ ہے، کیونکہ وہ ایسے معجزانہ افسانوں سے پر ہے جو محض طبقہ عوام کی دلچسپی کا باعث ہو سکتے ہیں۔ الغزنوی نے ضرور اپنے پیر و مرشد کے بعض شاعرانہ اقوال کے معانی مادی صورت میں لیے لیے ہوں گے۔ بہر حال یہ کتاب اس لحاظ سے دلچسپ ہے کہ اس میں صوفی روایات کی مثالی شکلیں موجود ہیں اور اسی طرح بعض تاریخی حالات اور مشرقی ایران کے بعض جغرافیائی نام بھی؛ (۳) احمد "ترخستانی"، شیخ کا ہمعصر، جس کی تصنیف غالباً محفوظ نہیں رہ سکی، لیکن جس کی اور الغزنوی کی تصنیف کا استعمال (۴) ابوالکارم بن علاء الطک جاسی نے خلاصۃ المقامات میں کیا ہے، جو ۵۸۳۰/۱۳۳۶ - ۱۳۴۷ء میں لکھی گئی اور شاہ رخ کی خدمت میں ہمیش کی گئی؛ اس کا ایک قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (Ivanow's Cat.، ۱: عدد ۲۴۵) میں، اور دو نامکمل مخطوطے روس میں ہیں، جن میں سے ایک کو ایوانوف Ivanow نے JRAS، ۱۹۱۷ء، ص ۲۹۱ تا ۲۹۵ میں شائع کیا؛ (۵) علی بوزجند (غالباً بوزجلی) (۵۹۲۴/۱۵۲۳ء) کی تصنیف ہے، جو غالباً ابوالکارم کی تصنیف پر مبنی ہے اور جسے خانیکوف نے استعمال کیا تھا؛ (۶) جاسی کی نفعات الانس (لکھنؤ ۱۸۵۹ء، ص ۳۰۵ تا ۳۰۶) میں جو مقالے احمد جام اور ابو طاهر مکرر پر ہیں۔ اس کے علاوہ اس کتاب کے کچھ اور حصے بھی محفوظ ہیں۔

نے، جو قرق لہولی (قرق کلیسہ) کا باشندہ تھا، ۱۷۱۱ء میں پرتھ Pruth کی مہم میں حصہ لینے کے بعد سکونت اختیار کر لی تھی۔ احمد نے ابتدائے عمر میں بڑی محنت اور تن دہی کا ثبوت دیا اور ۱۸۳۹ء میں جب اس کی عمر صرف سترہ برس کی تھی، اسے استانبول کے ایک مدرسے میں تعلیم پانے کے لیے بھیج دیا گیا وہاں اس نے مدرسے کے عام نصاب کے علاوہ نہ صرف جدید علم ریاضی کا مطالعہ کیا بلکہ ابن فارغ اوقات میں مشہور شاعر سلیمان فہم سے فارسی بھی سیکھی اور طرزِ قدیم کے مطابق شعر کہنے لگا فہم ہی نے اس کا تخلص جودت تجویز کیا، جو بعد میں اس نے اپنے نام کا جزہ بنا لیا۔

سند ”اجازت“ حاصل کرنے کے بعد، جب کی رو سے وہ عدالتی پیشہ اختیار کر سکتا تھا ۱۸۲۶ء/۱۸۳۳-۱۸۳۵ء میں قاضی کے عہدے پر اس کا سب سے پہلا بامشاہرہ مگر برائے نام تقرر ہوا۔ ۱۸۳۶ء میں جب مصطفیٰ رشید پاشا وزارت عظمیٰ کے عہدے پر سرفراز ہوا تو اس نے سیخ الاسلام کے دفتر سے درخواست کی کہ اس کے لیے کوئی وسیع خیال عالم فراہم کیا جائے، جسے تربیت اتنا علم ہو کہ وہ جدید قوانین اور نظام ناموں کے معقول ترتیب و تسوید میں، جنہیں وزیر اعظم ناف کرنا چاہتا تھا، مدد کر سکے۔ اس کام کے لیے احمد جودت ہی کو منتخب کیا گیا۔ اس وقت سے لے کر رشید پاشا کی وفات تک، یعنی تیرہ برس کے دوران میں، جودت کے تعلقات اس سے بہت گہرے رہے یہاں تک کہ وہ اسی کے گھر میں اس کے بچپن کے اتالیقی کی حیثیت سے رہتا بھی رہا۔ اس مدت میں علی پاشا اور فؤاد پاشا سے بھی اس کی واقفیت ہو گئی اور رشید پاشا کے ترغیب دلانے پر وہ سیاسی اور انتظامی خدمات انجام دینے لگا۔ ۱۸۵۰ء میں اس کا تقرر صحیح معنوں میں پہلی بار عمل میں آیا

کی تصنیف سے ماخوذ ہیں؛ نیز دیکھیے (۷) ابن بطوطہ (طبع Defrémery و Sanguinetti)، ۳: ۷۰ بعد؛ (۸) مرزا معصوم علی شاہ: تاریخ الحقائق، طبع سنگی، تہران ۱۳۱۶ھ، ص ۲۶۱۔

مطالعات: (۹) خانیکوف N. de Khanikoff: *Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie centrale* پیرس ۱۸۶۱ء، ص ۱۱۶ تا ۱۱۹؛ (۱۰) Ch. Rieu: *Cat. of the Persian MSS in the Br. Mus.* ۲: ۵۵۱؛ (۱۱) انتھی H. Ethé، در *Gr. Ir. Ph.* ۲: ۲۸۳؛ (۱۲) ایوانوف W. Ivanow: *A Biography of Shaykh Ahmad-i Jam* در *JRAS*، ۱۹۱۷ء، ص ۲۹۱ تا ۳۶۵؛ (۱۳) وہی مصنف: *Concise Descr. Cat. of the Persian MSS in the Coll. of the As. Soc. of Bengal* بمبئی اشاریہ: (۱۴) E. Diez: *kmüller Zur Biographie Ahmad-i-Gam's und zur Quellenkunde von Gam's Nafahātu'l-uns* در *ZDMG*، ۱۹۳۳ء، ص ۴ تا ۶۔ اس کے علاوہ اور ماخذ مذکورہ بالا تحقیقی مضامین میں مذکور ہیں۔ [تیز دیکھیے (۱۶) داراشکوہ: *سینۃ الاولیاء*، بذیل مادہ؛ (۱۷) احمد رازی: *ہفت اقلیم*؛ (۱۸) حسین باقرا: *مجالس العشاق*، مجلس ۱۲؛ (۱۹) خواند میر: *حبیب البیہر*، تہران ۱۳۷۱ھ، ۲/۳: ۱۱۷]۔

(F. MEIER)

- * احمد جزاؤ: دیکھیے جزاؤ پاشا۔
- * احمد جلاثر: دیکھیے جلاثر۔
- * احمد جودت پاشا: (ترکی تلفظ جودت) مشہور و معروف ادیب اور سیاست دان، ۲۸ جمادی الآخرہ ۱۲۳۳ھ/۲۴ مارچ ۱۸۲۲ء کو شمالی بلغاریہ میں نظام لوفچہ (Lofche) پیدا ہوا۔ یہاں اس کا باپ حامی اسماعیل آغا مجلس انتظامیہ کا رکن تھا اور لفظ جلاثر اس کے سب سے قدیم معروف موثر اعلیٰ

دارالمعلمین کا ناظم مقرر کر دیا گیا اور مجلس کا رکن اور دبیر اعلیٰ بھی بنا دیا گیا۔ دارالمعلمین میں اپنی نظامت کے زمانے میں، لبا آئندہ سال ہی ختم ہو گئی، جودت نے وہاں بہ کے داخلے، گزارے اور امتحانات کے سلسلے اصلاحات منظور کرائیں اور مجلسی معارف کے کی حیثیت سے اس نے ایک رویداد لکھی، جس کا بہ نکلا کہ جولائی ۱۸۵۱ء میں "انجمن" کا قیام عمل میں آیا، جس کی جانب مارچ ۱۸۵۱ء میں فواد پاشا کی معیت میں مصر کے سرکاری کے بعد اس نے اپنی تمام تر توجہ مبذول ی اور اپنی بہترین تصنیف تاریخ وقائع دولت کا آغاز کیا، جس کی پہلی تین جلدیں اس نے قریم Crimea کے دوران میں اس انجمن کے ہتمام مکمل کیں۔ جب یہ جلدیں سلطان مجید کی خدمت میں پیش کی گئیں تو اسے منصب یہ پر فائز کیا گیا۔ فروری ۱۸۵۵ء میں وہ نویس مقرر ہوا اور ۱۸۵۶ء میں غلطہ کا ملا خطیب)۔ ۱۸۵۷ء میں اسے اعلیٰ عدالتی حکام منصب مکہ عطا ہوا۔ اسی جنگ کے زمانے سے اس مجلسی ماسرین کا رکن مقرر کیا گیا کے سپرد یہ کام تھا کہ تجارتی داد و ستد کے احکام شریعت کی ایک کتاب مرتب کرے۔ بلس ایک تصنیف کتاب البیوع شائع کر سکی کہ اسے توڑ دیا گیا۔ ۱۸۵۷ء میں وہ مجلسی ات کا رکن مقرر ہوا اور یہاں اس نے فوجداری نامہ مرتب کرنے میں نمایاں حصہ لیا اور سنہ کومیسونو [کمیشن برائے اراضی شاہی] رہونے کی حیثیت سے اس نے طاہو (قبالہ title-deed) نعلق بھی ایک قانون نامے کی ترتیب و تدوین شرکت کی۔

۱۸۵۸ء میں رشید پاشا کی وفات کے بعد علی

پاشا اور فواد پاشا نے جودت کو مشورہ دیا کہ وہ علمی پیشے کو خیرباد کہہ کر سرکاری ملازمت اختیار کرے اور ویدن Widin کے والی لبق کا عہدہ قبول کر لے؛ لیکن اس نے یہ مشورہ قبول کرنے میں تقریباً آٹھ برس لگا دیے، گو اس دوران میں اسے دو مرتبہ مختلف اہم اور انتظامی کاروبار پر ناظر خصوصی (کمشنر) مقرر کیا گیا۔ پہلی مرتبہ ۱۸۶۱ء کے موسم خزاں میں اسے اشقودرہ بھیجا گیا اور دوسری مرتبہ (ایک جرنیل کے ساتھ، جو ایک ڈویژن کا سالار تھا) ۱۸۶۵ء میں طارس Taurus کے علاقے میں قوزن Kozan بھیجا گیا، تاکہ ضروری اصلاحات کے ذریعے ان علاقوں میں امن و سکون قائم کیا جائے۔ پہلی مہم میں وہ ایسا کامیاب ثابت ہوا کہ ۱۸۶۳ء میں اسے مفتش کے طور پر قاضی عسکر (اناطولیہ) کا عدالتی عہدہ دے کر بوسنہ بھیجا گیا۔ یہاں بھی اس نے آئندہ اٹھارہ ماہ میں امن بحال کرنے میں نمایاں کامیابی حاصل کی۔ اس عرصے میں پہلے تو اسے اس کمیشن کا رکن بنایا گیا جو سرکاری اخبار تقویم وقائع کی اصلاح کے لیے قائم ہوا تھا اور اس کے بعد اسے مجلسی والا کا رکن مقرر کیا گیا۔ جنوری ۱۸۶۶ء میں جب اس کی وقائع نویسی ختم ہو گئی تو اس نے پیشہ قضاء کو ترک کر دیا۔ اس کے علمی منصب کی جگہ اسے اب وزیر کا درجہ عطا ہوا اور ولایت حلب کا والی مقرر کیا گیا، جس کی احکام سلطانیہ دربار ولایات کے مطابق از سر نو حد بندی کی گئی تھی۔ فروری ۱۸۶۸ء میں دیوان احکام عدلیہ کی صدارت کا عہدہ سنبھالنے کے لیے اسے دارالخلافہ میں واپس بلا لیا گیا، یہ ادارہ ان دو اداروں میں سے ایک تھا جو مجلسی والا کی جگہ قائم ہوئے تھے۔ دوسرے ادارے کا نام شوراع دولت تھا۔ یہ زیادہ تر جودت کی مساعی جمیلہ کا نتیجہ تھا کہ اس ادارے کے تحت

”نظامی“ عدالتوں کا قیام عمل میں آیا۔ بعد میں یہ دیوان دو شعبوں میں منقسم ہو گیا، یعنی عدالت تمیز (مرافعہ، appeal) اور عدالت استئناف (مرافعہ بالا، cassation) اور ان کی صدارت عہدہ وزارت میں بدل دی گئی۔ وزیر عدلیہ کی حیثیت سے اپنے پہلے دور وزارت ہی میں جودت نے ایک طرف تو قضاۃ کی تعلیم و ہدایت اور عدالتی کاروبار کی اصلاح کے لیے قانونی اور شرعی نصاب مقرر کیے اور دوسری جانب اس بات کی بھی طرح ڈالی کہ ایک انجمن بنا کر اس کے زیر نگرانی حنفی فقہ کی بنیاد پر ایک مجلہ [رک بان]، یعنی مجموعہ قانون تیار کیا جائے۔ اس قسم کے مجلے یا ضابطے (یعنی ایسا ضابطہ جو اسلامی اصول و عقائد پر مبنی ہو) کی منظوری حاصل کرنے کے لیے جودت کو جوا دپاشا اور شروانی زادہ رشدی پاشا کی تائید حاصل تھی، لیکن علی پاشا اس تجویز کا مخالف تھا اور اس کے بجائے فرانسیسی ضابطہ دیوانی (Code Civile) اختیار کرنے کو ترجیح دیتا تھا۔

جودت پاشا (جسے اب یہ خطاب مل گیا تھا) اپریل ۱۸۷۰ء تک وزیر انصاف کے منصب پر فائز رہا۔ اس وقت تک مجلہ کی چار جلدیں شائع ہو چکی تھیں، لیکن پانچویں جلد کے مکمل ہوتے ہی وہ معزول ہو گیا اور اگرچہ اسے بروسہ کا والی مقرر کر دیا گیا تھا لیکن اسے فوراً ہی اس عہدے سے بھی سبکدوش کر دیا گیا۔ آئندہ سال کے ماہ اگست تک وہ بیکار رہا، تا آنکہ اسے انجمن مجلہ، نیز شوراے دولت کے شعبہ تنظیمات کی صدارت کے لیے واپس بلا لیا گیا۔ اس اثناء میں مجلہ کی پانچویں جلد کے علاوہ چھٹی جلد بھی، جس کی ترتیب و تدوین میں جودت کا کوئی ہاتھ نہ تھا، شائع ہو گئی تھی۔ مگر الذکر جلد میں بہت سی خامیاں باقی رہ گئی تھیں، جس کی جگہ جودت نے فوراً ایک نئی جلد شائع کروائی تھی۔ یہی چیز اسے واپس بلانے کا باعث بنی

تھی۔ پھر اس تاریخ سے ۱۸۷۷ء میں تمام جلدوں کے چھپ جانے تک اس مجلہ کی ترتیب و تدوین کی نگرانی اسی کے سپرد رہی، اگرچہ اس کام کے علاوہ دوسرے اہم عہدوں پر اور بعض اوقات ولایات میں بھی اس کی تعیناتی ہوتی رہی۔ ان میں سے ایک اہم عہدہ وزیر تعلیم کا تھا، جو ماہ اپریل ۱۸۷۳ء میں اسے ملا۔ اس حیثیت میں اس نے لڑکوں کے پرائمری مدارس (صبیان مکتب لری) میں اصلاحات کرائیں۔ رشدیہ [ثانوی مدارس] کے لیے نصاب تعلیم تیار کیا، نیز آئندہ بننے والے مدارس اعدادیہ (مڈل Middle) کا نصاب مرتب کیا۔ ان جدید انتظامات کے باعث نئے درسی نصاب تیار کرنا ضروری ہو گیا۔ چنانچہ اس سلسلے کی تین کتابیں اس نے خود لکھیں اور دارالمعلمین کی تنظیم جدید اس طریق سے کی کہ ان تینوں درجوں کے مدارس کی ضروریات بخوبی پوری ہو سکیں؛ لیکن نومبر ۱۸۷۴ء میں حسین عونی پاشا کے صدر اعظم مقرر ہو جانے پر، جو غالباً پہلے ہی سے سلطان عبدالعزیز کو معزول کرنے کے بارے میں سوچ رہا تھا، جودت کو والی یانیہ (Janina) مقرر کر کے دارالخلافہ سے باہر بھیج دیا گیا تاکہ اس کی جانب سے اس تحریک کی مخالفت کا امکان باقی نہ رہے۔ چنانچہ اگلے سال ماہ جون میں حسین عونی کی معزولی کے بعد کہیں جاکر وہ اپنے اصلی عہدے پر بحال ہو سکا۔ نومبر ۱۸۷۵ء میں اسے دوبارہ وزیر عدل و انصاف مقرر کیا گیا اور اس حیثیت میں اس نے تجارتی معاملات کی عدالتوں کو اپنی وزارت کے ماتحت منتقل کرایا، جو اب تک وزارت تجارت کے ماتحت تھیں۔ تاہم محمود ندیم پاشا کی دوسری صدارت عظمیٰ کے زمانے میں جودت نے غیر ملکی سرمایہ داروں کو مراعات دینے کے تجویز کی مخالفت کر کے اس کی ناراضگی مول لے لی۔ چنانچہ پہلے تو مارچ ۱۸۷۶ء میں اسے روم ایلو

نے دس روز تک کابینہ وزارت کی صدارت کی اور کوچوک سعید پاشا کے تقرر پر اسے چوتھی مرتبہ وزیر عدلیہ مقرر کیا گیا۔ اب تک یہ اس کا طویل ترین دور وزارت تھا، یعنی پورے تین سال۔ یہ وہی زمانہ تھا جب مدحت پر مقدمہ چلایا گیا۔ جودت بظاہر پہلے ہی سے اس کی مذمت کیا کرتا تھا کہ وہ ایک دغا باز، نصرانی پسند وزیر ہے؛ چنانچہ خلاف معمول وہ بہ لحاظ منصب سر لشکر بن کر خود اس دستے کے ہمراہ سفر کیا جو مدحت کو گرفتار کر کے دارالسلطنت میں لانے کے لیے متعین ہوا تھا۔ جب احمد وفاق پاشا نومبر ۱۸۸۲ء کے آخر میں صدر اعظم مقرر ہوا تو جودت کی وزارت عدلیہ کا چوتھا دور ختم ہو گیا اور پھر کہیں جون ۱۸۸۶ء میں جا کر اسے اسی عہدے پر آخری مرتبہ مقرر کیا گیا جس پر وہ چار سال تک فائز رہا تھا۔ اس عرصے میں وہ ان خاص خفیہ مجالس کے تین ارکان میں شامل رہا جو سلطان عبدالحمید نے سیاسی مسائل پر بحث کرنے کے لیے منعقد کی تھیں۔ اس کے علاوہ وہ اس کمیشن کی صدارت بھی کرتا رہا جس نے ۱۸۹۹ء کی بغاوت کی سرکوبی کے بعد افریٹش (Crete) کے نظام حکومت میں مختلف ترامیم جاری کرانے کے لیے ایک فرمان سلطانی مرتب کیا تھا۔ ۱۸۹۰ء میں وہ مستعفی ہو گیا، کیونکہ صدر اعظم کامل پاشا کی حکمت عملی سے اسے اختلاف پیدا ہو گیا تھا اور اس کے بعد اس نے امور سیاست میں کوئی حصہ نہ لیا۔ اپنی زندگی کے آخری تیرہ برس، جن میں سے نو سال تو محض گوشہ تنہائی میں گزرے، اس نے مختلف قسم کے ادبی کاموں کی طرف اپنی تمام تر توجہ مبذول رکھی، جن میں اس کی تاریخ کی آخری جلدوں کی تالیف کا کام بھی شامل ہے۔ ۲۰ مئی ۱۸۹۵ء کو اس نے اپنی ہلکی سی سندر کی رہائش گاہ [واقعہ پیک میں انتقال کیا۔

کی ولایت کے معاینے کے لیے دورے پر بھیجا گیا اور بعد میں وزارت عدلیہ سے موقوف کر دیا گیا۔ وہ ملک شام کا والی ہو کر جانے ہی والا تھا کہ محمود ندیم کی وزارت برطرف ہوئی اور جودت کو تیسری مرتبہ وزیر تعلیم بنا دیا گیا۔

جودت نے عبدالعزیز کی معزولی میں، جو مئی کے آخر میں واقع ہوئی، کوئی حصہ نہ لیا اور نومبر میں عبدالحمید ثانی کے تخت نشین ہونے کے بعد وہ وزارت عدلیہ میں واپس آ گیا۔ اب مدحت پاشا کے ساتھ اس کے تعلقات میں مستقل ناچاقی کی صورت پیدا ہو گئی، کیونکہ مدحت کی رائے یہ تھی کہ ان مباحثوں میں جن میں جودت نے حصہ لینا شروع کر دیا تھا اس کا رویہ دستور کے متعلق رجعت پسندانہ تھا۔ اس کے باوجود مدحت نے اپنی صدارت عظمیٰ کی ساری مدت میں جودت کو اپنے عہدے پر برقرار رکھا، یہاں تک کہ مدحت معتوب اور وزارت سے معزول ہوا اور اس کی جگہ سافزلی اڈیم پاشا مقرر ہو گیا۔ اب وہ یہاں سے تبدیل ہو کر وزارت امور داخلہ میں چلا گیا۔ یہ وزارت نئی نئی قائم ہوئی تھی اور اس پر وہ ۱۸۷۷ء کی جنگ روس کے اختتام تک فائز رہا، جس میں باب عالی کا حصہ لینا اسے پسند نہ تھا۔ کچھ عرصے وزیر اوقاف شاہی رہنے کے بعد وہ دوسری بار ملک شام کا والی مقرر کیا گیا۔

وہ شام میں نو ماہ تک رہا۔ چونکہ اسے اس علاقے سے پوری واقفیت تھی اس لیے اس عرصے میں اس نے قوزن Kozan میں بذات خود ایک اور بغاوت کی سرکوبی کی۔ اسی سال دسمبر کے مہینے میں مدحت نے اس کی جگہ لے لی اور اسے واپس بلا کر ایک اور وزارت، یعنی وزارت تجارت کا صدر مقرر کر دیا گیا۔ اکتوبر ۱۸۷۹ء میں خیر الدین پاشا صدر المعظم کی برطرفی پر جودت پاشا

جودت ہاشا کے طرز عمل اور اس کی تصانیف دونوں میں ترقی پسندی اور قدامت پرستی کا ایک عجیب امتزاج پایا جاتا ہے۔ اگرچہ اس نے بڑے استقلال کے ساتھ ترکی معاشرے میں زیادہ سے زیادہ روشن خیالی اور بیداری پیدا کرنے کی حمایت کی اور حکمران طبقے میں جہالت، تعصب اور خود پرستی کے اظہار کی اور عوام میں سروجہ غلط اعتقادات کی سخت مذمت کی ہے، تاہم اس کے خیالات پر ابتدائی مدرسے کی تعلیمات کے بنیادی اثرات غالب رہے۔ جہاں اس کی پہلی تصانیف میں اپنے معاصرین کی کمزوریوں پر نکتہ چینی کرتے وقت اس کے لہجے میں امید کی جھلک پائی جاتی ہے وہاں اس کی بڑھاپے کے زمانے کی کتابوں میں تنظیلات کے متعلق اس کے خیالات میں تبدیلی کا اظہار ہوتا ہے اور ان کے بارے میں وہ اکثر تلخ کلامی سے کام لیتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جودت کے طرز عمل میں یہ تبدیلی کم از کم کسی حد تک مدحت ہاشا سے مخالفت کی وجہ سے بھی پیدا ہوئی، جو اس کا مذاق بنایا کرتا تھا کہ وہ فرانسیسی زبان پر پورا عبور نہیں رکھتا اور اس لیے یورپ کے افکار نہیں سمجھ سکتا۔ اس کے بعد سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حالات و واقعات اور بالخصوص اس نامناسب حقے نے جو اس نے مدحت کے خلاف مقدمے میں لیا جودت کو کم و بیش ایک رجعت پسندانہ رویہ اختیار کرنے پر مجبور کر دیا اور یہ چیز عبدالحمید کے عہد کے عام رجحان سے بہت مناسبت رکھتی تھی۔

جودت کی یہ شمار تصانیف میں اس کی تاریخی تصانیف کو اہم ترین درجہ حاصل ہے۔ علاوہ ان کے تالیفات و تواریخ خلفاء کے، جو بارہ ضخیم جلدوں میں ایک دوسری تصنیف ہے (حضرت آدم سے شروع ہو کر سلطان مراد ثانی کے عہد تک) اور جو اس نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں مکمل کی، اور قیریم

و قسقا ز تاریخیہ سی کے (جو زیادہ تر حلیم گرامے کی گلیں خانان پر مبنی ہے) تین اور کتابیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں، یعنی (۱) تاریخ، جو عام طور پر تاریخ جودت کہلاتی ہے۔ یہ بھی بارہ جلدوں میں ہے۔ اس میں ۱۷۷۴ء سے لے کر ۱۸۲۶ء تک (کوچک قینارجہ کے معاہدے سے لے کر یگی چری فوج کی برطرفی تک) کے واقعات درج ہیں۔ اس تصنیف کی تکمیل میں شروع سے لے کر آخر تک تیس سال صرف ہوئے اور اس مدت کے دوران میں ان معاصر انقلابات کے باعث جو ترکی معاشرت میں رونما ہوئے اس کے اپنے نقطہ نظر میں بھی تبدیلی ہوتی رہی۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ چھٹی اور اس کے بعد کی جلدوں میں اس کا اسلوب بیان زیادہ سادہ اور غیر رسمی ہو گیا ہے۔ ان زیادہ تر مختلف طباعتوں میں جو کتاب کی تالیف کے زمانے میں شائع ہوتی رہیں اس نے بعض ترمیمیں اور اضافے ضرور کیے، لیکن اس کے باوجود کتاب کا اصل خاکہ قائم رکھا؛ لیکن جو آخری طباعت (”ترتیب جدید“ کے نام سے) ۱۸۸۵ء اور ۱۸۹۱-۱۸۹۲ء کے درمیان مکمل ہوئی اس میں زیادہ بنیادی طور پر رد و بدل کر دیا گیا، چنانچہ مثال کے طور پر اس میں اصلی جلد اول اب محض کتاب کی تمہید ہو گئی۔ (۲) تذاکر جودت، ان یادداشتوں کا مجموعہ جو اس نے وقائع نویس کی حیثیت سے اپنے زمانے کے حوادث کے متعلق مرتب کیں اور جنہیں اس نے زیادہ تر اپنے جانشین لطفی کے حوالے کر دیا تھا۔ ان یادداشتوں میں سے صرف چار باقی رہ گئی ہیں اور OTEM، شماره ۴ تا ۷ اور یگی مجموعہ، ۲ : ۴، میں شائع ہو چکی ہیں۔ جو یادداشتیں اس نے اپنے پاس رکھ لی تھیں وہ مخطوطات کی شکل میں شہر و انقلاب مؤزہ سی، استانبول، میں محفوظ ہیں، لیکن اس کی بیٹی فاطمہ علیہ خانم کی تصنیف

احکام عدلیہ کی ترتیب و تدوین کی رہنمائی بھی اسی نے کی تھی۔

مآخذ: (۱) ت، بذیل مادۃ جودت پاشا Cevdet Paşa (از اولمز اوغلو Ali Olmezoglu)؛ (۲) ابوالعلا ماردین Ebu'lula Mardin: مدنی حقوق جیبہ سندن احمد جودت پاشا، در استانبول یونیورسٹہ سی حقوق فاکولتہ سی مجموعہ سی، ۱۹۴۷ء؛ (۳) محمود جواد: معارف عمومیہ نظارتی تاریخچہ تشکیلات و اجرائی، ۱: ۳۷، ۵۲، ۱۲۸، ۱۳۶ تا ۱۳۹، ۱۴۱، ۱۶۳، ۱۷۲ تا ۱۷۴؛ (۴) عثمان ارکین Osman Ergin: ترکیہ معارف تاریخی، ص ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۹، ۳۲۰ تا ۳۲۱، ۳۹۰، ۳۹۱ تا ۳۹۱؛ (۵) ابن الامین محمود کمال عنان: صون عصر ترک شاعر لری، ص ۲۳۶ تا ۲۴۰؛ (۶) وہی مصنف: عثمانی دورندہ صون صدر اعظم لری، ص ۳۴۰، ۳۵۰، ۳۸۷؛ (۷) اوزون چار شیلی: مدحت و رشدی پاشا لرگ توقیف لریئہ دائر وثیقہ لری، بمدد اشاریہ؛ (۸) پاکالین M. Z. Pakalın: صون صدر اعظم لری و باش وکیل لری، ج ۱ و ۲، اشاریہ؛ (۹) جربی زیدان: تراجم مشاہیر الشرق، ۱۹۰: ۲ بعد۔

(ہون H. BOWEN)

- احمد حکمت: (۱۸۷۰ تا ۱۹۲۷ء) ترکی ناول نگار اور صحافی، جس کا لقب مفتی زادہ تھا، کیونکہ اس کے آباء و اجداد ہیلوہونیس Pelopponese [موریہ، جنوبی یونان] میں عرصہ دراز تک مفتی رہے تھے [اور اس کا والد یعنی سزانی افندی موریہ کے مفتی عبدالحلیم افندی کا بیٹا تھا، جو بغاوت یونان میں شہید ہوا]۔ وہ ۳ جون ۱۸۷۰ء کو استانبول میں پیدا ہوا اور ابھی غلطہ سرے کے ثانوی مدر سے (lycee) میں تعلیم پا رہا تھا کہ اس نے تصنیف و تالیف کا کام شروع کر دیا۔ مدرسہ چھوڑنے کے بعد (۱۸۸۹ء) وہ محکمہ خارجہ میں ملازم ہو گیا اور قنصل اور نائب قنصل کے متعہد عہدوں پر فائز رہا، حتیٰ کہ ۱۸۹۹ء میں اسے صدر

جودت پاشا و زمانی انہیں پر مبنی ہے؛ (۳) اس کی معروضات اس کے ان مشاہدات کا ایک طویل سلسلہ ہے جو وہ سلطان عبدالحمید کی فرمائش پر اس کی خدمت میں پیش کرتا رہا۔ یہ معروضات پانچ حصوں میں ہیں اور ان میں ۱۸۳۹ء سے لے کر ۱۸۷۶ء تک کے واقعات پر تبصرہ کیا گیا ہے۔ ان میں سے حصہ دوم، سوم و چہارم OTEM، شمارہ ۷۸ تا ۸۰، ۸۲، ۸۳، ۸۷ تا ۸۹، ۹۱ تا ۹۳، میں شائع ہو گئے ہیں۔ حصہ اول بظاہر ضائع ہو گیا ہے اور حصہ پنجم میں سلطان عبدالعزیز کے انجام کا ذکر ہے۔ جودت کی خالص ادبی تصانیف کا سلسلہ اس کی ملازمت مدرسہ کے زمانے سے شروع ہوتا ہے، مگر ان میں کوئی خاص دلچسپی کی چیز نظر نہیں آتی۔ بہت سی نظمیں، جنہیں اس نے سلطان عبدالحمید کی فرمائش پر ایک ”دیوانچہ“ کی صورت میں جمع کیا تھا، اسی ابتدائی زمانے میں لکھی گئی تھیں۔ اس کی زیادہ اہم تصانیف میں ترکی گرامر کی کتابیں ہیں: (۱) قواعد عثمانیہ (جسے پہلی مرتبہ ۱۸۵۰ء میں اس نے فؤاد پاشا کے ساتھ مل کر مرتب کیا تھا)؛ (۲) اسی تصنیف کی تمہید، ابتدائی مدارس کے طلباء کے لیے بنام مدخل قواعد اور (۳) مقدم الذکر کی ایک بہت سہل شکل بعنوان قواعد ترکیہ (۱۲۹۲ھ/ ۱۸۷۵ء)۔ اس کی دوسری تصانیف یہ ہیں: بلاغت عثمانیہ، علم بلاغت پر ایک مختصر سی کتاب، جو اس نے اپنے مدرسہ قانون کے شاگردوں کے لیے لکھی؛ تقویم ادوار (۱۲۸۷ھ/ ۱۸۷۰ - ۱۸۷۱ء)، جس میں پہلی مرتبہ اصلاح تقویم کا سوال اٹھایا گیا؛ پیرزادہ محمد صائب کے مقدمہ ابن خلدون کے ترکی ترجمے کا تکملہ، جس کا جودت کی اپنی تاریخی تحریر پر بڑا اثر پڑا۔ ۱۸۶۲ - ۱۸۶۳ء سے دستور کے نام سے قوانین کی اشاعت کا آغاز بھی جودت ہی کی بدولت ہوا اور جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے مجلہ

مذکورہ بالا ترجمے پر لکھا؛ (۲) ترک پردو، ۱۹۲۷ء، شماره ۳۰؛ (۳) ا، ت، بذیل مادہ (از احمد حمدی طان پناں (A. H. Tanpinar)؛ (۴) ایف دود اوغلو: بیوک ترکجہ مفتی اوغلو احمد حکمت، انقرہ ۱۹۵۱ء، جس پر دزدار اوغلو H. Dizdaroğlu نے ترک دلی، ۱۹۵۲ء، ص ۲۹ تا ۳۱ میں ناقدانہ تبصرہ کیا ہے۔

(G. L. LEWIS و F. GIESE)

احمد خان: سر، ڈاکٹر (جواد الدولہ، عارف جنگ، خطاب از شاہ دہلی)، سید احمد خان، انیسویں صدی میں مسلمانان ہند کے ایک عظیم رہنما اور مصنف؛ تقویٰ سید: ولادت: دہلی، ۵ ذوالحجہ ۱۲۳۲ھ/۱۷ اکتوبر ۱۸۱۷ء۔ ان کے اسلاف ہرات سے شاہجہان کے عہد میں ہندوستان آئے اور سلاطین مغلیہ کے ماتحت کئی مناصب پر فائز رہے۔ سر سید کے والد میر تقی ولد سید ہادی، جو ایک درویش مزاج شخص اور حضرت غلام علی شاہ^۲ (مجددی کے خاص مرید تھے، قلعہ دہلی کے وظیفہ خوار اور درباریوں میں تھے، مگر سر سید کی نہیال شاہ عبدالعزیز صاحب کی عقیدت مند تھی۔ سید احمد خان کے نانا خواجہ فرید الدین ا۔ بہادر (دبیر الدولہ، امین الملک، مصلح جنگ) بادشاہ دہلی اکبر شاہ ثانی کے وزیر اور کچھ عرصے تک ایسٹ انڈیا کمپنی کے سفیر رہے۔ سر سید بچپن ہی سے والد کے ہمراہ بادشاہ کے دربار میں جایا کرتے تھے۔ یہ تعلق بعد میں بھی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی تک قائم رہا۔ تعلیم و تربیت ماں کی نگرانی میں قدیم طریقے کے مطابق ہوئی۔ ان کی استعداد فارسی میں بہت اچھی اور عربی میں متوسط درجے کی تھی۔ آپ نے عربی کی مزید تحصیل اُس زمانے میں کی جب آپ بسلسلہ ملازمت دہلی آئے تھے۔ انہوں نے ہندسہ اور ریاضی اپنے ماموں نواب زین العابدین خان سے اور طب حکیم غلام حیدر سے پڑھی۔ شعر و شاعری سے بھی کچھ عرصے تک لگاؤ رہا، چنانچہ ان کا

شعر خارجہ میں تبدیل کر دیا گیا۔ اس کی خدمات نہایت ممتاز رہیں اور ۱۹۲۶ء میں وہ محکمہ قنصل خانہات کا صدر ناظم ہو گیا۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ وہ اپنے پرانے مدرسے میں اور ۱۹۱۰ء کے بعد سے دارالفنون میں ادبیات کی تعلیم بھی دیتا رہا۔ کچھ عرصے کے لیے وہ انقرہ میں ترک اوجاق لری کے ثقافتی شعبے کا صدر بھی رہا۔

وہ اقدام اور ثروت فنون میں اپنے مضامین اشاعت کے لیے بھیجا کرتا تھا، لیکن مروجہ ادبی طرز کا اتباع نہ کرتا تھا۔ اس کا اسلوب بیان اور موضوع ترکی ہوتے تھے اور وہ اصلاح زبان کی تحریک کے ہانیوں میں سے تھا۔ [اس کی سب سے پہلی کہانی لیلیٰ یا خود پر مجنونک انتقامی کے نام سے شائع ہوئی تھی، جس کا اردو ترجمہ سجاد حیدر یلدرم نے لیلیٰ خانم یا لڑکی کی کارستانی کے نام سے کیا تھا۔] اس کی کہانیوں کی ایک جلد خارستان و گلستان کے نام سے شائع ہوئی (استانبول ۱۳۱۷ھ/۱۸۹۹ء-۱۹۰۰ء)؛ ان میں سے تین کہانیوں کا جرمن ترجمہ Fr. Schrader نے کیا، جو *Türkische Frauen* [ترکی خواتین] کے نام سے *Türkische Bibliothek: Jacob*، ج ۷، میں بمقام برلن ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا۔ بعد کے زمانے کی بعض تحریریں اس کی ایک کتاب چغلیان لر [مصنوعی آبشار] کے نام سے ۱۹۲۲ء میں استانبول میں طبع ہوئی۔ اس کے لطیف مزاح کا مظاہرہ سب سے زیادہ ایسی تحریروں میں ہوتا ہے جن میں متکلم صرف ایک شخص ہو (monologues) اور یہ صنفِ تحریر اسی نے سب سے پہلے ترکی ادبیات میں متعارف کی۔ [وہ شعر بھی کہتا تھا اور طرابلس کی جنگ کے موقع پر اس نے کئی شاعریاں نظمیں لکھی تھیں؛ علاوہ ازیں شاعری اور تصانیف پر اس نے چند تحقیقی مقالے بھی تحریر کیے۔]

۲۰ مئی ۱۹۲۷ء کو فوت ہوا۔ Schrader (۱) کا یہ مقدمہ جو اس نے اپنے

تخلص آہی تھا، مگر سنجیدہ مقاصد زندگی نے انہیں شاعری کی طرف صحیح معنوں میں متوجہ نہیں ہونے دیا؛ البتہ اپنے زمانے کے نامور ادباء و شعراء سے خوب خوب صحبتیں رہیں۔

والد کے انتقال کے بعد (عمر ۲۲ سال) اپنے خالو خلیل اللہ خان صدر امین دہلی کے پاس عدالت کا کام سیکھ کر انہیں کے پاس سرشتہ دار ہو گئے۔ اس کے بعد آگرے کے کمشنر کے دفتر میں نائب منشی بن گئے (یہاں قوانین متعلقہ منصفی کا خلاصہ تیار کیا)۔ منصفی کا امتحان دینے پر دسمبر ۱۸۴۱ء میں مین پوری میں منصف مقرر ہو گئے اور پھر درجہ بہ درجہ ترقی کرتے ہوئے جج عدالت خفیفہ (Small Cause Court) کے عہدے تک پہنچ گئے۔ اس حیثیت سے وہ فتح پور سیکری، دہلی، رھتک، بجنور، مراد آباد، غازی پور، علی گڑھ اور بنارس میں تھوڑے تھوڑے عرصے تک رہے اور ۱۸۶۹ء میں انگلستان بھی گئے۔ ۱۸۷۶ء میں ملازمت سے علیحدہ ہو کر علی گڑھ میں مقیم ہو گئے۔

سر سید احمد خان ۱۸۷۸ء میں امپیریل کونسل کے رکن نامزد ہوئے۔ ان کے اہم کارناموں میں ایک قانون وقف علی الاولاد کی تجویز اور البرٹ بل کی حمایت ہے۔ اس کے علاوہ ۱۸۸۲ء میں ایجوکیشن کمیشن کے رکن اور ۱۸۸۷ء میں پبلک سروس کمیشن کے رکن نامزد ہوئے۔ ۱۸۸۸ء میں انہیں کے۔ سی۔ ایس۔ آئی۔ کا خطاب ملا اور ۱۸۸۹ء میں ایڈنبرا یونیورسٹی نے ایل۔ ایل۔ ڈی کی ڈگری عطا کی اور مختلف تعلیمی اور سیاسی خدمات انجام دینے کے بعد بتاریخ ۲۷ مارچ ۱۸۹۸ء / ۵ ذوالقعدة ۱۳۱۵ء وفات پا گئے اور اگلے روز مدرسۃ العلوم علی گڑھ کی مسجد کے احاطے میں دفن ہوئے (تفصیل کے لیے دیکھیے حالی: حیات جاوید)۔

سر سید کی زندگی پر تین حیثیتوں سے نظر ڈالی

جا سکتی ہے: ۱۔ بحیثیت مصنف؛ ۲۔ بحیثیت مصلح مذہبی؛ ۳۔ بحیثیت رہنما۔ ان میں سے سب سے پہلے تصانیف کو لیجیے۔

تصانیف اور علمی کام: سر سید کی تصنیفی زندگی کو تین حصوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے: (۱) ابتداء سے ۱۸۵۷ء تک؛ (۲) ۱۸۵۷ء سے ۱۸۶۹ء (سفر انگلستان) تک؛ (۳) ۱۸۶۹ء سے ۱۸۹۸ء تک۔ پہلے دور کی تصانیف میں اگرچہ نئے اثرات بھی نمودار ہیں، مگر عموماً قدیم رنگ ہی جھلکتا ہے، مثلاً پرانی طرز کی تاریخ نویسی (جام جم، فارسی، مطبوعہ ۱۸۴۰ء، تیمور سے بہادر شاہ ظفر تک تینتالیس بادشاہوں کا مختصر حال)؛ مذہب، اخلاق اور تصوف پر کچھ رسالے (جلاۃ القلوب بذکر المحبوب، ۱۲۵۵ھ، مجالس مولود میں پڑھنے کے لیے صحیح روایات پر مبنی سیرت رسول صلعم پر ایک رسالہ: راہ سنت و بدعت، مؤلفہ ۱۸۶۰ء، طریقہ محمدیہ کی تائید اور اہل تقلید کی تردید میں؛ تحفہ حسن، ۱۲۶۰ھ، تحفہ اثنا عشریہ کے باب ۱۲۱ کا ترجمہ، رد شیعہ میں؛ کلمۃ الحق، ۱۸۴۹ء، پیری مریدی کے خلاف؛ نعیقہ، ۱۸۵۲ء، تصور شیخ کے متعلق ایک فرضی خط؛ کیمیائے سعادت کے چند اوراق کا اردو ترجمہ، ۱۸۵۳ء؛ ان کے علاوہ انہوں نے ریاضی پر بھی چند کتابیں لکھیں، مثلاً تسہیل فی جر الثقیل (مطبوعہ ۱۸۴۴ء)، اردو ترجمہ معیار القول بوعلی؛ فوائد الافکار فی اعمال الفرجار، دو انگریز عالموں کی فرمایش سے ہرکار کے متعلق اپنے نانا کی بعض فارسی تحریروں کا ترجمہ؛ قول متبن در ابطال حرکت زمین، گردش آسمان کے حق میں ایک رسالہ۔ مندرجہ بالا مذہبی تصانیف میں عموماً حضرت سید احمد بریلوی اور شاہ عبد العزیز کے اثرات کارفرما ہیں اور ریاضیات میں پرانا مذاق نظر آتا ہے۔

اس زمانے میں بدوران ملازمت انہیں تاریخ نگاری

۱۸۶۰ء تا ۱۸۶۱ء)۔ اس دور کی مذہبی تالیفات میں مصالحت کا جذبہ کارفرما رہا۔ ان مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں اور عیسائیوں کے سیاسی تعلقات خوش گوار ہو جائیں، جس کے لیے ضروری تھا کہ پہلے ان دونوں قوموں کی مذہبی وحدت کا اصول تسلیم کرایا جائے؛ چنانچہ تحفۂ لفظ نصاریٰ اور رسالہ احکام طعام اہل کتاب (۱۸۶۸ء) کے علاوہ بائل کی تفسیر تبیین الکلام بھی اسی زمانہ میں لکھی گئی (مراد آباد و غازی پور میں ملازمت کے دوران میں) [یہ مکمل نہ ہو سکی]۔ اس دور کے خالص علمی کاموں میں ضیاء برنی کی تاریخ فیروز شاہ کی تصحیح بھی شامل ہے، جو اگرچہ ترتیب و تہش کے لحاظ سے معیاری کوشش نہیں کہلا سکتی، تاہم اس سے ان کی محنت اور ذوق کا پتا ضرور چلتا ہے (مطبوعہ ایشیائک سوسائٹی آف بنگال، ۱۸۶۲ء؛ اہم خدمت کے اعتراف میں سر سید کورائل ایشیائک سوسائٹی کا فیلو نامزد کیا گیا)۔ ۱۸۶۶ء میں انہوں نے سائنٹفک سوسائٹی کا (جو بزمانہ قیام غازی پور قائم کی گئی تھی) اخبار جاری کیا؛ بعد میں یہی اخبار علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ کے نام سے بڑی مدت تک نکلا رہا۔ کچھ عرصے تک پراگریس اخبار بھی اس گزٹ میں مدغم ہو کر چلتا رہا۔

سر سید کے علمی کاموں کا دور سوم بڑا نتیجہ خیز تھا۔ اس میں انہوں نے میور Sir William Muir لائف آف محمد [Life of Mahomet، ۱۸۶۱ء] کے جواد میں بزمانہ قیام انگلستان (۱۸۶۹ء - ۱۸۷۰ء) خطبات احمدیہ تصنیف کی۔ اس کے بعد تفسیر القرآن لکھی، جو ناتمام رہی (جلد اول، مطبوعہ ۱۸۷۹ء؛ بعد میں اس کے مزید جلدیں وقتاً فوقتاً شائع ہوتی رہیں)؛ نصف قرآن کے کچھ زیادہ (سترہویں پارے تک) لکھ پائے تھے کہ انتقال ہو گیا (چھپے مطبوعہ جلدیں آخر سورہ بنی اسرائیل تک اور ایک جلد غیر مطبوعہ سورہ انبیاء تک)؛ نہ

کے نئے مذاق اور نئے رجحانات سے بھی روشناس ہونے کا موقع ملا۔ اس دور کی اہم یادگار آثار الصنادید ہے، جس میں دہلی کی عمارات کی تحقیق ہے۔ اشاعت اول ۱۸۴۷ء میں ہوئی، جب وہ فتح پور سے تبدیل ہو کر دہلی آئے تھے۔ عام خیال کے مطابق یہ کتاب امام بخش صہبائی کے تعاون سے مرتب ہوئی [یعنی مواد سر سید نے تیار کیا اور اسے تحریری لباس صہبائی کا دیا ہوا ہے]۔ پہلی اشاعت میں تحریر کا قدیم رنگ پایا جاتا ہے۔ اشاعت ثانی (۱۸۵۴ء) کا انداز بیان سادہ اور عام فہم ہے [جو سر سید کی اپنی تحریر ہے]۔ اس محققانہ اور مقبول تصنیف کا فرانسیسی ترجمہ گارسان د تاسی نے کیا۔

اس کے علاوہ اس دور میں انہوں نے تاریخ خلع و جنور بھی مرتب کی تھی (۱۸۵۵ء کے بعد)، جو ”غدر“ میں ضائع ہو گئی۔ آئین اکبری کی تصحیح و اشاعت (مطبوعہ ۱۸۷۲ء دہلی) بھی اسی دور میں ہوئی (”غدر“ میں دوسری جلد ضائع ہو گئی؛ جلد اول و سوم موجود ہے)۔

سر سید احمد خان کے بھائی سید محمد خان نے ۱۸۳۷ء میں (اردو کا دوسرا اخبار) سید الاخبار جاری کیا تھا، جس میں سر سید بھی مضمون لکھا کرتے تھے۔ یہ اخبار سید محمد خان کے انتقال کے بعد کچھ عرصے جاری رہا اور پھر بند ہو گیا۔

اب دوسرے دور کی تصانیف آتی ہیں۔ اس دور میں ”غدر“ سے پیدا شدہ حالات کے زیر اثر اور وقت کے سیاسی تقاضوں کے ماتحت انہوں نے سیاسی اور ملکی حالات و معاملات پر متعدد رسالے اور کتابیں لکھیں: تاریخ سرکشی و جنور (مئی ۱۸۵۷ء سے اپریل ۱۸۵۸ء تک کے واقعات)؛ اسباب بغاوت ہند (۱۸۵۹ء)؛ لائل محمدنژ او (Loyal Muhammadans of India)، تین شمارے

کا فارسی ترجمہ بھی انہوں نے کیا (دیکھیے ایڈورڈز: فہرست مطبوعات موزہ بریطانیہ، ۱۹۲۲ء، عمود ۲۰۴)؛ مگر جوں جوں وقت گزرتا گیا وہ متکلمین کے خیالات کی طرف جھکتے گئے اور آخر میں متکلمین اسلام سے بھی کچھ قدم آگے بڑھ کر (ملکہ و کٹوریہ کے زمانے کے) انگلستان کے جدید افکار و خیالات کا گہرا اثر قبول کر لیا، خصوصاً عقل اور نیچر (فطرت) کے نظریے سے بہت متاثر ہوئے، جس کے سبب ہندوستان میں ان کے مخالف انہیں ”نیچری“ کہتے تھے۔ آخری عمر میں ان کے خیالات علمائے سلف کے بہت سے عقائد سے مختلف ہو گئے تھے، جس پر علماء نے ان سے شدید اختلاف کیا اور ان کی تعلیمی تحریک کی بھی اسی وجہ سے سخت مخالفت ہوئی۔

سر سید صلاحیتوں کے اعتبار سے تحقیق کے دل دادہ اور مؤرخ بھی تھے؛ چنانچہ ان کی تاریخی تصانیف اس کا کافی ثبوت مہیا کرتی ہیں، مگر سیاسی اور مذہبی و تعلیمی سرگرمیوں کے سبب وہ اپنے خالص تحقیقی اور تاریخی مشاغل جاری نہ رکھ سکے؛ تاہم ان کی تاریخی تالیفات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ آثار العنابدید اور بعض تاریخی متون (آئین اکبری وغیرہ) کی تصحیح ان کے مؤرخانہ کمالات اور محنت کے قابلِ داد نمونے ہیں۔ تاریخ میں ان کی غایت صداقت کی جستجو اور بادشاہوں کے واقعات سے زیادہ انسانی معاشرت کی تاریخ اور تہذیب کی مصوری ہے (قبّ شبلی: المأمون، دیباچہ، طبع ثانی)۔ وہ تاریخی جزئیات و تفصیلات کی عمدہ تنظیم و ترتیب کے علاوہ یہ بات بھی ضروری سمجھتے تھے کہ طرزِ بیان دلچسپ اور دل نشین ہو۔

سر سید کا اردو ادب کی ترقی میں بھی بڑا حصہ ہے۔ وہ جدید نثرِ اردو کے بانی ہیں۔ انہوں نے سادہ و سلیس طرزِ بیان کو مقبول بنایا۔ اگرچہ ان کی

چند چھوٹے چھوٹے رسالے، مثلاً ازالۃ الغین اور تفسیر السموات وغیرہ)۔ اس دور میں اس کے علاوہ ہرچہ تہذیب الاخلاق کا بھی اجراء ہوا (۲۴ دسمبر ۱۸۷۰ء [یکم شوال ۱۲۸۷ھ]؛ دورِ اول: چھ سال [یکم رمضان ۱۲۹۳ھ تک]؛ دورِ دوم: دو سال پانچ ماہ [از جمادی الاولیٰ ۱۲۹۶ھ]؛ دورِ سوم: از شوال ۱۳۱۱ھ، تین برس جاری رہ کر بند ہو گیا)۔ اس پرچے میں مولوی چراغ علی، محسن الملک، وقار الملک، ذکاہ اللہ، مولوی فارقلیط اللہ، وغیرہ کے علاوہ سر سید کے اپنے مضامین بھی چھپتے تھے۔ یہ مضامین اب مضامین تہذیب الاخلاق (جلد دوم) اور آخری مضامین سر سید، شائع کردہ قومی دکان، کشمیری بازار، لاہور میں شامل ہیں۔ ان کے علاوہ سفرنامہ لنڈن (نا تمام) سائنٹفک سوسائٹی اخبار میں اور ہنٹر Hunter کی کتاب، *Our Indian Mussulmans* کا ”ریویو“ پہلے اخبار پائونیر *Pioneers* میں بزبان انگریزی اور پھر اردو ترجمہ سائنٹفک سوسائٹی اخبار (۲۴ نومبر ۱۸۷۱ء سے ۲۳ فروری ۱۸۷۲ء تک کی چودہ اشاعتوں) میں شائع ہوا۔ بطورِ مصنف سر سید کی نمایاں ترین حیثیت مصلحِ مذہب کی ہے۔ خطباتِ احمدیہ، تبیین الکلام اور تفسیر القرآن ان کی اہم دینی تصانیف ہیں۔ ان کے علاوہ تہذیب الاخلاق میں بھی وہ دینی موضوعوں پر لکھتے رہے۔ انہوں نے نئے حالات میں جدید علمِ کلام کی ضرورت محسوس کی، چنانچہ ان کے افکارِ مذہبی کا اصل اصول دین میں اجتہاد کی ضرورت اور مذہب کا عقل، فطرت اور تمدن کے مطابق ہونا ہے۔ ابتداء میں سر سید پر امام غزالیؒ کے خیالات کا خاص اثر نظر آتا ہے، جس کا ثبوت یہ ہے کہ انہوں نے کیمیائے سعادت کے بعض ابواب کا ترجمہ کیا۔ اس کے علاوہ احیاء العلوم (دیکھیے ضمیمہ اورینٹل کالج میگزین (فروری - مئی ۱۹۵۳ء، ص ۷۲) کی کتاب الصدق اور کتاب الحقوق

تحریر میں ناہمواری بھی ہوتی ہے اور وہ الفاظ کے انتخاب اور ترتیب میں احتیاط سے کام نہیں لیتے، تاہم ان کے بیان کی تاثیر اور دلکشی سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔ انہوں نے طرز ادا میں سادگی کی حمایت میں اور منشیانہ تکلفات کے خلاف آواز بلند کی اور اردو نثر کو قصوں کہانیوں کی حد سے نکال کر سنجیدہ علمی خیالات کے اظہار کا آلہ بنایا۔ انہوں نے سائنٹفک سوسائٹی (۱۸۹۳ء) کے زیر اہتمام بہت سے ترجمے کرائے۔ اس سوسائٹی کا ایک اخبار بھی تھا، جو بعد میں علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ کے نام سے چلتا رہا۔ اس کے سبب علمی نثر کو بڑی ترقی ہوئی (سوسائٹی کے کاموں کے لیے دیکھیے رسالہ اردو، اکتوبر ۱۹۳۵ء)۔

سر سید کے طرز بیان سے آئندہ دور کا اردو ادب بے حد متاثر ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ انہوں نے نثر نگاری کے بعض انداز مرزا غالب سے سیکھے، مگر حقیقت میں اردو میں علمی اور سنجیدہ نثر نگاری کے بانی وہ خود ہی تھے، جسے ان کے رفقاء اور ان کے متبعین نے بہت کچھ ترقی دی اور اسالیب اور مباحث کے اعتبار سے بعد کے سارے ادب نے ان کا گہرا اثر قبول کیا؛ چنانچہ کہا جا سکتا ہے کہ انیسویں صدی کے ادب اردو کو تنہا سر سید احمد خان نے جتنا متاثر کیا اتنا کسی اور اکیلے شخص نے نہیں کیا۔ اردو میں مضمون نگاری (Essay) کا مذاق، جس میں ایڈیسن Addison اور سٹیل Steele کی مثال ان کے سامنے تھی، انہوں ہی نے پیدا کیا۔ اس کے علاوہ علم کلام، تاریخ نگاری، سیرت نگاری، شاعری، غرض علم و ادب کی متعدد شاخیں ان کے اثر اور عملی نمونے سے فیض یاب ہوئیں۔ ادب میں حقیقت، سچائی اور فطرت کی تحریک صحیح معنوں میں انہوں ہی نے اٹھائی۔ ادب اور شاعری پر محمد حسین آزاد کے وہ لکچر

جو انہوں نے انجمن پنجاب کے لیے لکھے زمانے لحاظ سے مقدم ہیں، مگر نئی تحریک میں قوت اور وسعت سر سید ہی کے طفیل پیدا ہوئی۔ حالی مسدس مد و جزر اسلام بھی انہیں کے اہماء سے لکھا گیا۔ خط و کتابت کا فطری اسلوب، املاء اور رسم الخط کی ترمیم، رسوم و علامات کی اصلاح تحقیقی علمی کے سائنٹفک اصول، سن فصلی اور سن عملی میں تفاوت کی دریافت، ہجری و میلادی تاریخوں کی تطبیق وغیرہ وغیرہ ان کے اہم کارنامے ہیں۔ ان کے ناتمام علمی منصوبوں میں ایک ضخیم اور جامع اردو لغت کی تدوین (قب رسالہ اردو، اکتوبر ۱۹۳۵ء) اور ادبیات اردو کی ایک شرح فہرست بھی ہے (قب وہی رسالہ)۔

اردو ادب میں سر سید کے علمی اور ادبی کارنامے اتنے اہم اور دوزرس اثرات رکھتے تھے کہ ان سے ادب کا ایک خاص دبستان قائم ہو جس کے خصائص میں عقلیت، مقصدیت اور مادیت یعنی خیال پر مادے کی ترجیح، نمایاں حیثیت رکھتے تھے۔ اسلوب میں سادگی، بے ساختگی اور مطلب نگار۔ اس دبستان کا ایک اہم وصف ہے، جس سے سر سید کے علاوہ ان کے رفقاء بھی برابر کے شریک ہیں تصنیف و تالیف کے علاوہ سر سید کا ایک اہم کارنامہ ان کی تعلیمی تحریک ہے۔ ہنگامہ ”غدر“ کے بعد مسلمانوں پر جو جو مصیبتیں آئیں ان میں سر سید نے مسلمانوں کی ہر موقع پر مدافعت کی مگر قومی انتشار اس حد تک پہنچ چکا تھا کہ انہیں یہ محسوس ہوا کہ قومی ہستی کا واحد علا تعلیمی ترقی ہے؛ لہذا انہوں نے تعلیم ترویج کا ارادہ کر لیا اور جب لندن گئے تو انہیں اس مسئلے پر اور بھی غور و فکر کا موقع ملا [او وہ انگریزی طریقہ تعلیم و تربیت اور طرز معاشر سے بہت متاثر ہوئے]۔ چنانچہ انہوں نے وہیں

ایک تحریر، بعنوان ”التماس بخدمت اہل اسلام و حکام ہند در باب ترقی تعلیم مسلمانان ہند“، چھپوا کر محسن الملک کے پاس بھجوائی، مگر اس معاملے میں اصل کام ان کی واپسی پر ہوا، جب انہوں نے اپنے خیالات کی اشاعت کے لیے تہذیب الاخلاق (ابتداء ۱۸۷۰ء) جاری کیا اور بعد میں ایک ”کمیٹی خواستگار ترقی تعلیم مسلمانان“ قائم کر کے اور تعلیم کے موضوع پر مضمون لکھوا کر ایک درس گاہ کی سکیم تیار کی اور ایک دوسری کمیٹی ”خزینۃ البضاعۃ“ کے نام سے چندہ جمع کرنے کے لیے بنائی۔ بالآخر مئی ۱۸۷۵ء میں بمقام علی گڑھ ایک ابتدائی مدرسے کا افتتاح ہوا اور مولوی سمیع اللہ خان کی نگرانی میں اسی سال تعلیم کا آغاز بھی ہو گیا۔ دو سال کے بعد (جنوری ۱۸۷۷ء) میں لارڈ لٹن Lytton نے علی گڑھ کالج کا سنگ بنیاد نصب کیا۔ یکم جنوری ۱۸۷۸ء میں کالج کے درجے قائم ہوئے اور (کچھ سرسید کی زندگی میں، کچھ ان کے انتقال کے بعد) اعلیٰ تعلیم کے اکثر شعبے قائم ہوتے گئے۔ [سرسید اس کالج کو انگلستان کی درس گاہوں کے نمونے پر قائم کرنا چاہتے تھے اور اس کے ساتھ ہی طلباء کی تربیت بھی انگریزی طریقے سے کیے جانے کے متنی تھے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے انہوں نے کالج کے ساتھ ایک ہاسٹل انگلش ہاسٹل کے نام سے بنایا تھا، جو چھوٹے بچوں کے لیے مخصوص تھا اور جس کی نگران ایک انگریز خاتون مس بیکن Beck تھیں۔] یہ درس گاہ ۱۸۹۰ء میں کالج سے یونیورسٹی میں بدل گئی۔

علی گڑھ کالج کہنے کو تو ایک کالج تھا، مگر عملاً اسے مسلمانان ہند کے اہم سیاسی مرکز کی حیثیت حاصل تھی۔ سرسید اس کالج کے سرکاری ہونے کے ساتھ ساتھ محدثن اینگلو اورینٹل ایجوکیشنل کانفرس (۱۸۸۶ء) کے روح و رواں اور مسلمانوں

کے سیاسی امور کے رہنما بھی تھے اور اس لیے لازماً علی گڑھ کالج صرف تعلیم ہی میں نہیں سیاست ملکی میں بھی مسلمانان ہند کی رہنمائی کے فرائض انجام دیتا رہا۔ [شروع میں بعض پرانی وضع کے علماء کالج کی بہت مخالفت کرتے رہے، بلکہ بعض تعلیم یافتہ اور روشن خیال لوگ بھی اس نئی تہذیب کے مخالف تھے جس کی سرسید بنا ڈالنا چاہتے تھے اور جس کا مرکز علی گڑھ کالج بن گیا تھا۔ اس دوسری قسم کے مخالفین میں اکبر الہ آبادی خاص طور پر قابل ذکر ہیں، جنہوں نے کالج اور سرسید کی تحریک پر مزاحیہ پیرایے میں اکثر طنز کی ہے، چنانچہ ایک جگہ کہتے ہیں:

سید کی روشنی کو اللہ ہی رکھے قائم
بتی بہت ہے موٹی روغن بہت ہے تھوڑا
ایک اور نظم میں ایجوکیشنل کانفرس کے ایک اجلاس کا خاکہ کھینچتے ہوئے کہتے ہیں:

بیٹھے ہیں ممبر بھولے بھالے
جاڑے کا موسم بھولے بھالے
نہ کوئی کام ہے نہ کوئی دھندہ
لاؤ چندہ، لاؤ چندہ!

لیکن رفتہ رفتہ یہ مخالفین کالج کی افادیت کے قائل ہوتے گئے اور ہندوستان کے ہر حصے سے طلباء اس میں تعلیم پانے کے لیے آنے لگے۔ [سرسید نے، جو پہلے ہندو مسلم اتحاد کے حامی تھے، ”انڈین نیشنل کانگرس“ کے جواب میں علی گڑھ میں ”پٹرپالک ایسوسی ایشن“ قائم کی، جو مسلمانان ہند کے سیاسی خیالات کی نمائندہ سمجھی جاتی تھی۔ سرسید نے اردو ہندی کے قضیے میں اردو کی زبردست حمایت کی۔ اس کے علاوہ مسلمانان ہند کی جداگانہ حیثیت اور ان کے لیے جداگانہ سیاسی حقوق کا مطالبہ کیا۔ علی گڑھ تحریک صرف تعلیمی ہی نہیں، فکری اور تہذیبی تحریک بھی تھی، جو معاشرت، تعلیم علوم

احمد الرازی: دیکھیے الرازی۔

احمد راسم: ترکی مصنف، ۱۸۶۴ء میں بمقام صاری گوزل Sarigüzel (یا صاری گز Sarigez) پیدا ہوا، جو علاقہ فاتح (استانبول) کا ایک محلہ ہے اور ۲۱ ستمبر ۱۹۳۲ء کو جزیرہ Heybeliada میں فوت ہوا اور وہیں دفن ہوا۔ اس کے لڑکپن ہی میں اس کے والد بہاء الدین کا انتقال ہو گیا، جو جزیرہ قبرص کے خاندان میٹنی اوغلو سے تھا۔ احمد راسم کی پرورش اس کی والدہ نے کی۔ ۱۸۹۲ء / ۱۸۷۵ء سے لے کر ۱۳۰۰ھ / ۱۸۸۲ء تک اس نے مدرسہ دار الشفۃ استانبول میں تعلیم پائی، جہاں اسے ادبیات و فنون لطیفہ کا شوق پیدا ہوا اور اس نے مصنف بننے کا فیصلہ کر لیا۔ اس پیشے کو، جسے وہ ”باب عالی جاہ سی“ کہا کرتا تھا، بعد کے سیاسی انقلابات میں بھی اس نے اختیار کیے رکھا۔ اکثر دوسرے مصنفین کی طرح اس نے ابتداء اخبار نویسی سے کی، چنانچہ استانبول کے سب مشہور و معروف اخبار و رسائل میں اس کے مضامین شائع ہوتے رہے۔ بعد میں اس نے اپنے بے شمار مضامین اور خاکے جمع کیے، مثلاً مقالات و... حبات (۱۳۲۵ء) دو جلدوں میں اور عمر ادبی (۱۳۱۵ء تا ۱۳۱۹ء) کے نام سے چار جلدوں میں۔ مؤخر الذکر کتاب میں اس کی زندگی کے حالات نہیں ہیں، بلکہ اس کے روحانی ارتقاء اور ان احساسات و جذبات کی جھلک نظر آتی ہے جو اس کی مختلف ایام کی تصانیف میں منعکس ہوتے رہے تھے۔

زبانہ گزرنے پر احمد راسم کی تصانیف کا سلسلہ بہت بڑھ گیا۔ کہتے ہیں کہ اس کی بڑی چھوٹی تصانیف کی کل تعداد ۱۴۰ کے قریب ہے، لیکن وہ کسی بڑے معنی میں ہر نویس مصنف نہ تھا۔ کسی موضوع پر لکھنے سے پہلے وہ ہمیشہ اس مضمون کا گہرا مطالعہ کرتا تھا اور پھر پوری سنجیدگی کے ساتھ اس پر لکھتا تھا یا کبھی کبھی

اور ادب میں بعض خاص رجحانات کی نمائندہ تھی۔ زندگی کے متعلق علی گڑھ تحریک کا نظریہ ترقی پسندانہ تھا، مگر ملکی امور میں احتیاط اور اعتدال پسندی کا طرہ امتیاز رہا ہے۔ علی گڑھ تحریک کے اہلین علم بردار سر سید اور ان کے رفقاء خاص حالی، شبلی، ذکاء اللہ، نذیر احمد، چراغ علی، محسن الملک، وقار الملک، سید محمود، مولوی سمیع اللہ خان، مولوی اسماعیل خان رئیس دتاولی وغیرہ تھے۔ بعد میں علی گڑھ کی روایات کو برقرار رکھنے والوں اور بڑھانے والوں میں بہت سے نامور افراد، مثلاً صاحبزادہ آفتاب احمد خان، مولانا محمد علی، ڈاکٹر مولوی عبدالحق، سر سید راس مسعود، سجاد حیدر یلدرم، حسرت موہانی وغیرہ شامل ہیں۔

مآخذ: (۱) سوانح حیات: (۱) حالی: حیات جاوید؛

(۲) کرنل گراہم: *Life of Sir Syed Ahmad* : Graham؛

(۳) نور الرحمن: حیات سر سید: (۴) عبدالرزاق

کاٹھوری: یاد ایام: (۵) اقبال علی: سر سید کا سفرنامہ پنجاب۔

(ب) عام: (۶) شیخ محمد اکرام: موج کوثر؛

(۷) طفیل احمد منگلوری: مسلمانان ہند کا روشن مستقبل؛

(۸) *Modern Islam in India* : C. F. Smith؛ (۹) سید

عبد اللہ: *The Spirit and Substance of Urdu Prose*؛

under the influence of Sir Syed؛ (۱۰) رام بابو

سکسینہ: تاریخ ادب اردو؛ (۱۱) سید سلیمان: حیات

قبیل؛ (۱۲) محمد یحییٰ تنہا: سیر المصنفین؛ (۱۳)

محمد امین زبیری: ذکر شبلی؛ (۱۴) حامد حسن قادری:

حکایت تاریخ اردو؛ (۱۵) مضامین تہذیب الاخلاق (ج ۲،

قومی دکان، لاہور)؛ (۱۶) مقالات شبلی (ادبی و تنقیدی)؛

(۱۷) رسم علی الهاشمی: فن صحافت؛ (۱۸) بدر شکیب:

آئین صحافت؛ (۱۹) *A Note on Muslim* : Beylon؛

(ڈاکٹر سید عبداللہ)

کیا۔ ان کتابوں کا ایک بیش قیمت تکملہ اس کی تصنیف شہر مکتوبنری (۱۳۲۸-۱۳۲۹ھ) ہے، جس میں قدیم استانبول کی رنگا رنگ زندگی کی بے مثل نقاشی کی گئی ہے اور پیرایہ بیان زوردار اور ذوق آفرین ہے۔ مناقب اسلام (۱۳۲۵ھ) میں اسلامی تہواروں، مسجدوں اور دوسرے مذہبی امور کا ذکر ہے۔ ادبیات کی تاریخ کے زمرے میں شناسی [رکبان] پر اس کی ایک تصنیف ہے، جو اس نے عہد جدید کے ترک مصنفین کی تاریخ (مطبوعات) تاریخہ مدخل ایلک بویوک محرر لردن شناسی، ۱۶۲۷ء) کے مقدمے کے طور پر لکھی تھی۔ مطبوعات خاطرہ لردن (۱۹۲۴ء) میں ترکی مصنفوں کے اور فلک (۱۹۲۷ء) میں اس کے اپنے مکتب کے زمانے اور عموماً قدیم نظام تعلیم کے بارے میں وہ باتیں ہیں جو اسے یاد رہ گئی تھیں۔

علاوہ ازیں احمد راسم نے قواعد، بلاغت و بدیع، تاریخ وغیرہ پر بھی بکثرت درسی کتابیں لکھی ہیں اور ایک کتاب مثالی انشاء پرداز پر بھی تالیف کی (علاوہ لی خزینہ مکاتیب یاخود مکمل منشآت، طبع ہنجم، ۱۳۱۸ھ)۔ اس کے ماسوا اس نے کئی مغربی کتابوں کا ترجمہ کیا اور اس کے ابتدائی زمانے کے ترجموں کے ایک بڑے مجموعے کا نام "منتخبات از ادب مغرب" (ادبیات غریبہ دن پر نبیہ، ۱۸۸۷ء) ہے۔ [ان میں Carmen Sylva, Jules Verne اور Sven Hedin کی کتابوں کے ترجمے شامل ہیں]۔ وہ نغمہ نگاری کی بھی بڑی صلاحیت رکھتا تھا اور اس نے ۶۵ گیت اپنی یادگار چھوڑے ہیں، جو دارالشفقہ کے کتب خانے میں محفوظ ہیں۔

اس وسیع ادبی سرگرمی کے لیے احمد راسم کو قدرے آزادی عمل کی ضرورت تھی، جو سلطان عبدالحمید ثانی کے دور حکومت میں مفقود تھی اور جو ایک سرکاری ملازم کی حیثیت سے اسے پیشکش

مزاحیہ انداز میں، جس میں اسے پوری دسترس حاصل تھی، یا پھر پر لطف گفتگو کے پیرایے میں لکھتا تھا۔ وہ جو کچھ بھی لکھتا ہمیشہ ایک فنکارانہ جذبے کے ساتھ اور اپنی مخصوص طرز نگارش کو ملحوظ رکھ کر لکھتا تھا۔ یہ طرز جدید تھی اور اس زمانے کے دبستانوں اور ادبی حلقوں کی طرز سے جداگانہ تھی۔ عوام میں اس کی طرز تحریر کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی۔ اس نے اہل قلم کا ایک نیا دبستان قائم کیا، اور ترکی ادبیات پر اس کا بہت گہرا اثر پڑا ہے۔

ناول، مختصر افسانے اور حکایت کے میدانوں میں اس کی ادبی تصانیف میں اس کے شروع کے ناول میل دل (۱۸۹۰ء) اور تجارب حیات (۱۸۹۱ء) شامل ہیں (دونوں کا مختصر تجزیہ، در P. Horn : *Gesch. der Türkischen Moderne*، ص ۶۶، ببعد)؛ ان کے علاوہ حب وطن پر اس کا ناول مشاق حیات (۱۳۰۸ھ)، نیز تجربہ سز عشق (۱۳۱۱ھ) اور مکتب ارقہ داشم نامی کہانیاں اور کچھ عرصے بعد کا افسانہ ناکام (۱۳۱۵ھ)، پھر حب وطن پر ایک اور ناول عسکر اوغلو اور زیادہ عشقیہ کہانیاں کتابہ غم (۱۳۱۵ھ) [تین جلدوں میں، شاعرہ نگار بنت عثمان کو پیش کی گئی] اور عندلیب (منظوم)۔

اس کے ساتھ ساتھ احمد راسم کو شروع ہی سے تاریخ کا شوق رہا تھا اور اس نے اپنی احتیاط سے مرتب کردہ تصانیف کو عام پسند شکل میں پیش کر کے اپنے ہم وطنوں میں تاریخ کے مطالعے کا ذوق پیدا کرنے کی کوشش کی۔ تاریخ روم اور تاریخ تمدن وغیرہ پر اپنی ابتدائی تالیف کے بعد اس نے ترکی کی تاریخ کی طرف توجہ کی اور سلیم ثانی کے عہد حکومت سے لے کر مراد خامس کے عہد تک ترکی تاریخ استبداد دہن حاکمیت ملیہ یہ (۱۳۴۱-۱۳۴۲ھ) کے نام سے اور ایک عام تبصرہ عثمانی تاریخ (۱۳۲۶ تا ۱۳۳۰ھ) کے عنوان سے تالیف

literaturie، ماسکو ۱۹۱۲ء، ص ۷۶ و ۱۰۰؛ (۱۱)
Unpolitische Briefe aus der Türkei : M. Hartmann
 (در *Der islamische Orient*، جلد ۲)، لائپزگ ۱۹۱۰ء،
 اشاریہ، ص ۲۵۲؛ (۱۲) ابن الامین محمود کمال :
 شوک قصیر ترک شاعر لری، ۸ (۱۹۳۹ء) : ۱۳۵۸
 تا ۱۳۶۲ء؛ (۱۳) رشاد اکرم گوہی : احمد رستم
 حیاتی سچمہ شعر و یازی لری، ۱۹۳۸ء؛ (۱۴)
 ابراہیم علاء الدین گووسہ Ibrahim Alâettin Gövsa :
 ترک مشہور لری انسانکولیدی سی، ص ۲۷؛ (۱۵)
 نہاد سامی بترلی : رستمی ترک ادبیاتی تاریخی،
 ص ۳۲۸ تا ۳۰۹؛ (۱۶) ا، ت، مذیل مادہ (از
 سیاووش گل S. F. Siyavuşgil)؛ (۱۷) سعد خضرچی :
 احمد رستم (ترک کلاسیکری، ۳)، ۱۹۵۳ء۔

(W. BJORKMAN)

احمد رستمی : دولت عثمانیہ کا ایک مدبر اور
 مؤرخ، احمد بن ابراہیم المعروف بہ رسمی، جزیرہ
 کویت کے ایک مقام رنمنو Rethymno (ترکی میں
 رستم) کا رہنے والا تھا (اور غالباً رسمی کی وجہ تسمیہ
 یہی ہے)۔ وہ یونانی الاصل تھا (قُب ہامر۔ پرگشتال
 Hammer-Purgstall، ۸ : ۲۰۲)۔ وہ ۱۱۱۲ھ /
 ۱۷۰۰ء میں پیدا ہوا اور ۱۱۳۶ھ / ۱۷۳۳ء میں
 استانبول آیا، جہاں اس نے تعینم پائی اور رئیس
 افندی طاؤق حی [کے داماد] مصطفیٰ کی ایک بیٹی
 سے شادی کی اور باب عالی میں ملازم ہو گیا۔ وہ
 مختلف شہروں میں مختلف عہدوں پر مامور رہا
 [دیکھیے سچل عثمانی، ۲ : ۳۸۰]۔ بعد ۳۸۰۔ ماہ صفر
 ۱۱۷۱ھ / اکتوبر ۱۷۵۷ء میں وہ ترکی سفیر کی
 حیثیت سے وینا گیا اور اپنی واپسی پر اس نے اپنے
 مشاہدات اور تجربات کے متعلق ایک تحریری بیان
 پیش کیا۔ ذوالقعدہ ۱۱۷۶ھ / مئی ۱۷۶۳ء میں
 اسے بھر یورپ بھیجا گیا۔ اس دفعہ وہ پروشیا
 (المانیہ) کے شہر برلن میں سفیر بن کر گیا اور اس

مؤسسہ آئینگی تھی؛ تاہم وہ دو مرتبہ مجلس تعلیم
 علقہ (انجمن تفتیش و معاینہ) کا رکن نامزد ہوا،
 اگرچہ تھوڑے ہی عرصے کے لیے۔ ۱۹۲۳ء میں
 اس نے مذہبی معاملات میں اپنی دلچسپی کا ثبوت
 دیا، یعنی جب خلافت کا خاتمہ ہوا تو اس نے
 وقت میں ایک مقالہ نبی [اکرم] کے تبرکات
 (امانات و مخلفات)، خرقے، لوا، سجادے وغیرہ
 کے متعلق سپرد قلم کیا، جو مصر اور دمشق کے
 اخباروں میں بھی عربی زبان میں شائع ہوا۔ احمد رستم
 کی تجویز یہ تھی کہ ان تبرکات کو عوام الناس
 کی زیارت کے لیے کسی عجائب خانے میں محفوظ
 کر دیا جائے (قُب C. A. Nallino، در OM، ۱۹۲۳ء،
 ص ۲۲۰ بعد)۔ ۱۹۲۷ء سے وہ بعض دوسرے
 اصحاب، مثلاً عبدالحق حامد اور خلیل ادھم کے
 ساتھ (قُب OM، ۱۹۲۷ء ص ۱۶)؛ ۱۹۳۱ء،
 ۲۲۷ اور محمد زکی : *Encyclopédie biographique de*
Turquie، ۱ (۱۹۲۸ء) : ۲۳ و ۲ (۱۹۲۹ء) : ۸۸
 شہر استانبول کی طرف سے مجلس ملی کا مندوب
 (deputy) رہا، لیکن عمر کے آخری حصے میں بیمار
 رہنے لگا تھا۔

مآخذ : (۱) نوسال ملی، ۱ (۱۳۳۰ھ) : ۲۶۵ تا
 ۲۶۷؛ (۲) اسمعیل حبیب : ترک تجدید ادبیاتی تاریخی،
 استانبول ۱۹۲۵ء، ص ۵۶۷ تا ۵۶۹؛ (۳) تنظیمات دن
 ہری، ۱۹۳۰ء، ص ۳۵۸ تا ۳۶۴؛ (۴) علی جانب :
 ادبیات، ۱۹۲۹ء، ص ۱۷۱ تا ۱۷۷؛ (۵) وہی مصنف :
 ترک ادبیات اتلولوچی سی، ۱۹۳۳ء، ص ۹۸ تا ۱۲۰؛
 (۶) ہنگولو زادہ : رہا : منتخبات بدائع ادبیہ، ۱۳۲۶ھ، ص
 ۲۵۷ تا ۲۵۰؛ (۷) ہسماجیان Basmadjian : *Essai sur*
l'histoire de la littérature ottomane، ۱۹۱۰ء، ص ۲۱۷؛
 (۸) کواوہلر (Kagawhler) : ۱۳۲۶ھ، ص ۲۵۹
 (۹) احمد رستم : مطبوعہ خاطرہ لرم، ۱۹۳۰ء، ص ۷۶؛
 Oßerki po nowoy osmanishoy : W. Gerdanov، (۱۹۲۷)

مآخذ: (۱) [محمد ثریا: سِجَلِ عثمانی، ۲: ۳۸۰ بعد؛ (۲) بروسلی محمد طاہر: عثمانی مؤقلمری، ۳: ۵۸ بعد (مع فہرست تصانیف): (۳) بابنگر Babinger، ص ۳۰۹ تا ۳۱۲ (اس کے سفرناموں کے مخطوطات کی فہرست میں یہ بھی شامل کر لیے جائیں: برلن، Or، ۳: ۱۰۰۲، اوراق ۲۷ ب تا ۳۶ ب (نامکمل): پیرس، Suppl. Turc، عدد ۵۱۰ (۴): پیرس، مجموعہ Cl. Huart اور مخطوطات، جن کا ذکر استانبول کتابخانہ لری تاریخی جغرافیہ نازمہ لری کتا لوگ لری، ج ۱، عدد ۳۸۳، میں کیا گیا ہے؛ اس کے ساتھ ہی پولش ترجمے کا اضافہ کیجیے: Podróż Resmī Ahmed-Efendego do Polski i: Poselstwo Jęgo do Prus 1177 (مطابق واصف: تاریخ، ۱: ۲۳۹ بعد)، در J.J.S. Sekowski، Collectanea z: ۲۲۲ تا ۲۸۹: حدیقۃ الرؤساء اور خمیلۃ الکبراء کے مخطوطات کے لیے دیکھیے نیز استانبول کتاب لقری، وغیرہ، اعداد ۳۱۲ و ۳۱۳)۔

(F. BABINGER بابنگر)

- احمد رفیق: (اس نے اپنا خاندانی نام آلتون آی [= سنہرا چاند] اختیار کر لیا تھا)، ایک ترک مؤرخ جو ۱۸۸۰ء میں پیشک طاش استانبول میں پیدا ہوا۔ اس کی تعلیم کلیلی کے فوجی ثانوی مدرسے اور مکتبہ حریہ میں ہوئی۔ فوجی افسر بننے کے بعد بھی اس کا زیادہ تر وقت جغرافیہ اور فرانسیسی زبان کی تعلیم دینے میں صرف ہوتا رہا۔ ۱۹۰۹ء سے اسے [فوج کے] عمومی عملے (general staff) میں اخبار عسکری مجموعہ کا مدیر مقرر کیا گیا، جس میں وہ خود بھی فوجی موضوعات پر مقالے شائع کرتا رہا۔ تاریخ انجمنی کا رکن بننے کے بعد وہ ملازمت سے سبکدوش ہو کر مکمل طور پر مطالعے میں منہمک ہو گیا۔ ۱۹۱۷ء سے ۱۹۳۳ء تک وہ استانبول کی یونیورسٹی میں

نے اس سفارت کا بھی پورا پورا حال قلمبند کیا جو بلاد مغرب میں بھی جاذب توجہ ثابت ہوا، کیونکہ اس میں اس نے پروشیا کی حکمت عملی پر رائے زنی کی تھی اور برلن کے حالات، وہاں کے باشندوں کے طور طریقے اور تمام متعلقہ موضوعات کا تذکرہ تھا۔ کئی اہم عہدوں پر فائز رہنے کے بعد وہ ۲ شوال ۱۱۹۷ھ / ۳۱ اگست ۱۷۸۳ء کو استانبول میں فوت ہو گیا (اس تاریخ کے متعلق قَب بابنگر Babinger، ص ۳۰۹، حاشیہ ۲)۔ اس کا مقبرہ سقوطری [اشقودار] کے محلہ سلیمہ میں موجود ہے۔

ویانا اور برلن کے سفارت ناموں یعنی مذکورہ بالا تحریری بیانات کے علاوہ احمد رسمی نے ترکی اور روس کی جنگ اور کوچک قینارجہ کی صلح (۱۷۶۹ء تا ۱۷۷۴ء) کے بارے میں بھی ایک رسالہ خلاصۃ الاعتبار کے نام سے لکھا تھا۔ رسمی خود اس جنگ میں شریک تھا؛ چنانچہ اس نے اس رسالے میں اپنے تاثرات قلمبند کیے ہیں، جو ترکی کے اس اہم دور سے متعلق ہیں۔ اس کے مجموعے، جن میں مشاہیر کے سوانح حیات ہیں، خاص طور پر قابل قدر ہیں، مثلاً حدیقۃ الرؤساء (سرتبہ ۱۱۵۷ھ / ۱۷۴۴ء)، جس میں چونستہ رؤساء الکتاب (رئیس افندی لری) کے حالات مذکور ہیں اور خمیلۃ الکبراء، جس میں شاہی حرم کے بڑے بڑے خواجہ سراؤں (قیزلر آغلاری) کا ذکر ہے۔ اسی قسم کی ایک اور کتاب اس کا وہ تکملہ ہے جو اس نے ۱۱۷۷ھ / ۱۷۶۳ء میں محمد امین بن حاجی محمد المعروف بہ آلایہ یگی زادہ کی وئیات پر تحریر کیا، جس میں اس نے بارہ فہرستوں میں مشاہیر ذکور و اناث کی وفات کی تاریخیں دی ہیں (قَب مضامین کی وہ فہرست جو ہامر-ہرگشتال Hammer-Purgstall، ۹: ۱۸۷ بعد، نے دی ہے)۔ رسمی نے علم طبقات الارض اور امثال پر بھی کئی اور کتابیں لکھیں۔

معلومات میں مولینا کمال کشمیری کے سامنے، جو علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کے بعد استاد تھے، زانوے تلمذ تہہ کیا۔ حدیث، فقہ و تفسیر کے ساتھ ساتھ عربی ادب کا مطالعہ بھی جاری رہا۔ تعلیم سے فارغ ہوئے تو پھر سرہند آ کر درس و تدریس کی طرح ڈالی، لیکن طلب علم کا شوق انہیں بھر کشاں کشاں رہتاس اور جونپور لے گیا۔ اکبر آباد (آگرے) میں بھی قیام فرمایا، جہاں ابو الفضل اور ابو الفیض فیضی سے صحبت رہتی اور مسائل علم و حکمت زیر بحث آتے۔ یہی صحبتیں ہیں جن میں حضرت مجددؒ کو نہایت قریب سے ان حالات کے مشاہدے اور ان افکار و خیالات اور ان سیاسی و اجتماعی عوامل سے واقفیت پیدا کرنے کا موقع ملا جن کا تعلق اہل دہلی کے عہد اور بالخصوص اس کے ذاتی حلقے سے ہے۔ قیام اکبر آباد ہی کے دوران میں آپ کے والد ماجد نے آپ کو سرہند طلب فرمایا۔ آپ واپس تشریف لائے تو آپ کی شادی شیخ سلطان رئیس تھانیسر کی صاحبزادی سے کر دی گئی۔ شادی کے بعد آپ نے ایک حویلی اور ایک مسجد تعمیر کی اور سرہند ہی میں مقیم ہو گئے۔ اس اثنا میں آپ طریقہ چشتیہ کے علاوہ، جس کی تعلیم آپ نے اپنے والد ماجد سے پائی تھی، شاید طریقہ سہروردیہ اور طریقہ قادریہ میں بھی داخل ہو چکے تھے اور اپنے ایک اور استاد شیخ یعقوب کشمیری کی بدولت اگرچہ طریقہ کبرویہ سے بھی استفادہ کیا تھا، لیکن اس کے باوجود اطمینان کلی سے محروم تھے، مگر پھر ۱۰۰۸ھ میں سفر حج کی غرض سے دہلی پہنچے تو آپ کے دوستوں میں سے مولینا حسن کشمیری نے آپ سے حضرت خواجہ باقی باللہؒ نقش بندی کے کمالات کا ذکر کیا۔ حضرت مجددؒ کا اشتیاق بڑھا تو وہ انہیں حضرت خواجہؒ کی خدمت میں لے گئے۔ حضرت مجددؒ نے چند ہی دن ان کی صحبت میں گزارے تھے کہ

جمع کا پروانہ رہا۔ اس نے ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء کو انتقال کیا۔

اس نے بہت سی تاریخی کتابیں لکھی ہیں، جن میں سے کچھ تو عالمانہ رنگ کی ہیں اور کچھ غوام پسند طرز کی اور محافظ خانے (archives) کی بہت سی دستاویزیں بھی، جو عثمانی تاریخ سے متعلق ہیں، شائع کیں۔ اس کی مشہور ترین تصانیف میں وہ کتابیں شامل ہیں جو اس نے قدیم استانبول کی زندگی پر لکھیں (ہجری اونچو۔ یا علی الترتیب اولیٰ ہرنجی، اون ایکنجی، اون اونچو۔ عرصہ استانبول حیاتی)، نیز مقالات (monographs) کا ایک سلسلہ، موسومہ گچمش عصر لردہ ترک حیاتی۔ اس کے کئی مقالے تاریخ عثمانی انجمنی مجموعہ سی (TOEM)، یگی مجموعہ، حیات، ادبیات فاکولتہ سی، ترکیات مجموعہ سی میں شائع ہوئے۔

مآخذ: (۱) رشاد اکرم کوچی: احمد رفیق، استانبول ۱۹۳۸ء؛ (۲) اسمعیل حبیب: ادبیات تاریخی، استانبول ۱۹۴۲ء، ص ۳۸۴؛ (۳) Die O. Spies: türkische Prosaliteratur der Gegenwart برلن ۱۹۳۳ء، ص ۸۳ تا ۸۷ (مع مکمل فہرست تصانیف احمد رفیق)۔

(A. TIETZE)

احمد، شیخ، سرہندی: ابوالبرکات، بدرالدین، شیخ احمد نقشبندی سرہندی، امام ربانی، مجدد الف ثانی، مخدوم شیخ عبدالاحدؒ کے صاحبزادے، جو شیخ عبدالقدوسؒ گنگوہی کے مرید اور خود بھی ایک صاحب علم بزرگ تھے۔ تاریخ ولادت ۱۰ شوال ۱۰۶۱/۱۰۶۲ء؛ مولد سرہند؛ نسب بناب فاروق اعظم حضرت عمرؓ سے ملتا ہے۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی اور چند ہی سال میں قرآن مجید پڑھ کر لیا۔ پھر سیالکوٹ تشریف لے گئے اور

۱۰ کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئی۔ ادھر آپ کے مخالفین نے جہانگیر کو بہکایا اور حضرت مجددؒ پر یہ الزام لگایا گیا کہ وہ اپنے بعض دعاوی میں حدود شریعت سے تجاوز کر گئے ہیں۔ یہ امر مصالح ملکی کے خلاف تھا۔ بہر کیف آپ دربار شاہی میں پہنچے تو جہانگیر بڑی بے ادبی سے پیش آیا، آپ کو مغرور اور متکبر ٹھہرایا اور اس عذر میں کہ آپ اپنے احوال باطن کی اصلاح کر سکیں آپ کو قلعہ گوالیار میں قید کر دیا؛ لیکن حضرت مجددؒ کے لیے قید و بند کا یہ سلسلہ ایک نعمت غیر مترقبہ ثابت ہوا؛ چنانچہ اس دوران میں آپ نے اپنے مراتب روحانی میں بالخصوص ترقی کی، جس کا اظہار آپ نے اپنے مکتوبات میں بھی کیا ہے۔ زندان گوالیار ہی میں کئی ایک غیر مسلموں نے آپ کے دست حق پرست پر اسلام قبول کیا اور کئی ایک مجرموں نے صدق دل سے توبہ کی۔ سال بھر کے بعد جب جہانگیر نے، جو معلوم ہوا ہے اپنے اس فعل پر نادم تھا، آپ کی رہائی کا حکم صادر کیا تو اس کے دل میں حضرت مجددؒ کی عظمت راسخ ہو چکی تھی اور وہ دل سے ان کا معتقد ہو گیا تھا۔ اس نے حضرت مجددؒ کو اجازت دی کہ جی چاہے تو سرہند واپس تشریف لے جائیں اور جی چاہے تو لشکر شاہی کے ساتھ رہیں۔ علاوہ اس کے خلعت فاخرہ بھی عطا کیا۔ حضرت مجددؒ نے اپنی دعوت کے پیش نظر لشکر کے ساتھ رہنا پسند کیا؛ چنانچہ کئی ایک مہموں میں آپ بادشاہ کے ساتھ رہے۔ بادشاہ کی توجہ بھی اب روز بروز اس امر پر مرکوز ہو رہی تھی کہ حکومت کے لیے اتباع شریعت فرض ہے۔ یوں اس طور و طریق کا ازالہ ہوا جو اکبر کے عہد میں حکومت نے اختیار کر رکھا تھا۔ اس دوران میں آپ اجیر بھی تشریف لے گئے اور حضرت خواجہ معین الدینؒ چشتی کے مزار پر مراقبہ فرمایا۔ پھر جب پیرانہ سالی کے باعث فیض

۱۱ بے اطمینانی جس سے دل میں خلش رہا کرتی تھی لمینان سے بدل گئی۔ ادھر حضرت خواجہؒ پر ہی آپ کے جذب و شوق اور صدق و صفا کے ساتھ ساتھ اتباع شریعت اور حمیت دینی کا بڑا اثر تھا۔ ہر جب آپ نے باقاعدہ حضرت خواجہؒ کے ہاتھ پر بت کی تو ان کے ارشاد کے مطابق سرہند واپس شریف لے گئے اور اس سلسلہ ارشاد و ہدایت کی ابتداء جو ارض پاک و ہند میں مسلمانوں کی حیات ملی کے لیے ایک بڑے فیصلہ کن اور دور رس انقلاب کا عتہ ہوا۔ اس دوران میں آپ حضرت خواجہؒ کی عوت پر ایک مرتبہ پھر دہلی تشریف لے گئے اور ہند سپینے ان کی صحبت میں بسر کیے۔ ظاہر ہے اس زمانے میں انہوں نے اپنے مرشد سے بالخصوص کسب فیض کیا ہوگا؛ لیکن اس کے بعد پھر آپ کا سے ملنا ثابت نہیں حتیٰ کہ حضرت خواجہؒ کا انتقال ہو گیا۔ حضرت مجددؒ اس وقت لاہور میں تھے جہاں حضرت خواجہؒ ہی کی ہدایت پر آپ تشریف لے گئے تھے۔ مرشد کی وفات کا حال سن کر آپ دہلی پہنچے، زار پر حاضری دی، اور سرہند واپس آ گئے۔ ۱۰۲۸ھ/۱۶۱۱ء میں آپ کو جہانگیر نے آگرے میں طلب کیا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب آپ کا سلسلہ تلقین و ہدایت و دور دور تک پھیل چکا تھا اور آپ کے مرید اور خلفاء سلامی ہند کے اقطاع و اضلاع کے علاوہ بیرون ہند میں بھی موجود تھے، آپ کے سامنے اب ایک عظیم الشان کام تھا، یعنی ان خرابیوں کی اصلاح جو طرح طرح سے مسلمانوں میں پھیل رہی تھیں اور جن سے یک طرفہ مسلمانوں کا شعور ملی، دوسری جانب نباع شریعت اور اقامت دین کے لیے ان کا احساس وز بروز کم ہو رہا تھا۔ یہی حالات تھے جنہیں یکھتے ہوئے آپ کے ایک ہرجوش مرید شیخ مع الدین نے جہانگیر کے لشکر کا رخ کیا اور اسے عوت حق دی تو ایک تعداد کثیر حضرت مجددؒ

کے لئے لکھا تو بادشاہ کی اجازت سے سرہند واپس آئے۔ جہاں ۲۸ مئی ۱۰۴۳ھ / ۱۰ دسمبر، ۱۶۲۳ء کو آپ کا انتقال ہو گیا۔ مزار مبارک سرہند ہی میں ہے اور اس وقت سے لے کر اب تک ارادت مندوں کی زیارت گاہ ہے۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ [۱۶۹۷ء میں] سکھوں نے جب سرہند کو تباہ کیا تو حضرت مجددؒ کا مزار ان کی دستبرد سے محفوظ رہا۔ حضرت مجددؒ کی دعوت یعنی اتباع شریعت، احیاء سنت نبوی اور اقامت دین کے لیے ان کی اولوالعزمانہ جد و جہد کی اہمیت دو گونہ ہے: ایک مذہبی، دوسری سیاسی۔ ایک طرف وہ الحاد و زندقہ اور ان فتنوں اور بدعنوانیوں کا ازالہ چاہتے تھے جو اسلامی تعلیمات کی غلط تعبیر یا تصوف کی آڑ میں مسلمانوں میں پھیل رہے تھے، دوسری جانب ان کی نظر حکومت وقت کے ان ملحدانہ اقدامات، خیالات اور نظریات پر تھی جو مسلمانوں کی حیات ملی کے لیے ایک مادہ فاسد کا حکم رکھتے تھے اور ڈوب تھا کہ اگر ان کی سیاست اور معاشرت کا یہی عالم رہا تو بہت ممکن ہے ان کی ملی عصیت کا خاتمہ ہو جائے؛ چنانچہ حضرت مجددؒ نے ان دونوں معاملات میں ایک فیصلہ کن موقف اختیار کیا اور جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ نے فرمایا ان کا درجہ بلاشبہ ”ارہاس“ کا ہے۔ انہیں صورت تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ حضرت مجددؒ کی شخصیت اسلامی ہندوستان کی تاریخ تصوف میں یگانہ ہے۔ انہوں نے جس طرح اصول اسلامی تعلیمات کو ان کی صحیح شکل میں قائم کیا اسی طرح اس معاشرے کی حفاظت اور اس کی اصلاح اور ملی ہیئت کو برقرار رکھنے کے لیے یہ سادہ سادہ قیام لیا تھا جس میں عملاً ان تعلیمات کی عملی صورت تھی۔ ان کے عہد کی براعتیوں اور

مسخ کر رکھا تھا اور ملک بھر میں کچھ تو عجمی تصوف اور کچھ بھگتی تحریک کے زیر اثر جو ملحدانہ خیالات اور تحریکات پھیل رہی تھیں ان کے ازالے میں حضرت مجددؒ کی مساعی فیصلہ کن ثابت ہوئیں۔ یہی وجہ ہے کہ جن حضرات کو اس امر میں شبہ ہے کہ حضرت مجددؒ کی دعوت کا ایک رخ سیاسی بھی تھا وہ بھی نسلم کرتے ہیں کہ اسلام اور ہندو مذہب کی آمزش کا وہ عمل جو سیاست، معاشرت اور تہذیب و تمدن میں جاری تھا حضرت مجددؒ ہی کی کوششوں سے رکا۔ یہی کوششیں تھیں جن سے مسلمانوں کی ملی اور قومی عصیت کو تقویت پہنچی۔ ایسے ہی ان شعبی اثرات کا جو دربار شاہی پر چھا رہے تھے اور ابک سنی المذہب مملکت میں ناگواری کا سبب بن رہے تھے قلع قمع ہوا تو انہیں کی بدولت۔ اس عملی جہاد کے ساتھ ساتھ حضرت مجددؒ نے تعلیم و ہدایت اور تزکیہ و تطہیر کا وہ عمل بھی جاری رکھا جس کے بغیر ناممکن ہے کہ اخلاق میں صدق و اخلاص کا رنگ پیدا ہو اور یہ نہایت ہی اہم حقیقت سمجھ میں آجائے کہ ان مباحث کے باب میں جو از روئے فکر یا ایمان و عقائد وقتاً فوقتاً پیدا ہوتے رہتے ہیں ہمارا موقف کیا ہونا چاہیے۔ لہذا حضرت مجددؒ نے شریعت و طریقت، کشف و کرامات، بدعت و سنت اور اجتہاد کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار بڑی جرأت سے کیا اور حق یہ ہے کہ اس باب میں ان کے خیالات سے انحراف کا کوئی راستہ نہیں۔ انہوں نے مسئلہ وحدۃ الوجود پر بالخصوص توجہ کی، اس لیے کہ یہ ایک ایسا تصور ہے جس کی تعبیر غیر اسلامی رنگ میں بھی ممکن ہے۔ انہوں نے اس کے برعکس وحدۃ الشہود کا نظریہ قائم کیا۔ یہاں اس امر کو بھی فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ حضرت مجددؒ خود بھی تصوف کے مختلف سلسلوں،

کے متعلق نہایت اہم نکات منکشف ہون گئے۔ مکتوبات کا انداز علمی بھی ہے اور واعظانہ و خطیبانہ بھی؛ زبان مؤثر اور شیریں ہے اور اسلوب بیان نہایت سلجھا ہوا۔ حضرت مجددؒ کا ذکر ان کے معاصرین اور متأخرین سب نے بڑی محبت اور عزت و احترام سے کیا ہے، لیکن پھر ایسا بھی ہوا کہ مکتوبات کی بعض عبارتوں اور ان کے دعویٰ مجددیت پر اعتراضات بھی کیے گئے۔ دعویٰ مجددیت کی ایک تعبیر نہ بھی ہو سکتی ہے کہ اکبری الحاد میں ایک فسہ "الفہ" بھی تھا، جس کا زور اس بات پر تھا کہ اسلام کی تعلیمات صرف ایک ہزار سال کے لیے ہیں، لہذا ان کا دور ختم ہو رہا ہے۔ اس اعتبار سے دیکھا جائے تو دعویٰ مجددیت یا لقب مجدد الف ثانی کی توجیہ بآسانی ہو جاتی ہے، بالخصوص جب مقصد صرف یہ ہو کہ مسلمان اپنی زندگی میں وہ راسخ اختیار کریں جو اسلام نے تجویز کیا ہے۔ رہے ان کے دوسرے دعاوی جو مورد اعتراض ہوئے تو ان کی وجہ زیادہ تر وہ غلط فہمیاں ہیں جو روضۃ القیومیۃ کی عبارتوں سے پیدا ہوئیں جو بجائے خود ایک ناقص سی تصنیف ہے اور جس کی ذمہ داری حضرت مجددؒ پر بھر حال عاید نہیں ہوتی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کے معاصرین، بالخصوص شیخ عبدالحق محدثؒ دہلوی، کو بھی بعض امور میں ان سے اختلاف تھا، لیکن یہاں بھی زیادہ تر دخل غلط فہمیوں ہی کا تھا؛ ثانیاً حضرت مجددؒ کو جب ان اختلافات یا اعتراضات کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے بڑے سلیقے سے اپنا موقف واضح کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت محدثؒ دہلوی بھی ان کا نام بڑے احترام سے لیتے ہیں۔ پھر اس ضمن میں ایک اہم بات یہ ہے کہ حضرت مجددؒ نے جب قرآن و سنت کی قطعیت اور اتباع نبوی کی فرضیت کے پیش نظر جملہ

بالخصوص سلسلۂ نقشبندیہ سے منسلک اور صاحب حال بزرگ تھے۔ ان کی ذات بھی ائمہ صوفیہ کی طرح ارشاد و ہدایت کا سرچشمہ تھی اور وہ بھی اس امر کے ذمہ دار تھے کہ اپنے ارادت مندوں کو تزکیۂ باطن کی تعلیم دیں، تاکہ ان کی زندگی اسلام کے سانچے میں ڈھل جائے؛ لیکن ہندوستان میں کچھ ایسے عوامل کار فرما ہو گئے تھے جس سے اس سانچے کی اصل ہیئت میں بہت کچھ فرق آچکا تھا؛ لہذا حضرت مجددؒ کی تعلیمات ایک نئے سلسلۂ تصوف کی شکل میں ظاہر ہوئیں۔ ہمارا مطلب ہے سلسلۂ مجددیہ، جس کے متعلق قابل ذکر امر یہ ہے کہ دیگر سلسلہ ہائے تصوف کے برخلاف، جو بیرون ہند سے نہاں آئے تھے، یہی ایک سلسلہ ہے جس نے ہندوستان سے باہر دوسرے اسلامی ممالک کا رخ کیا۔ حضرت مجددؒ نے اپنے خیالات کی ترجمانی متعدد تصنیفات میں کی ہے، یعنی المبدأ و المعاد (دہلی ۱۳۱۱ھ)؛ رسالۂ نہیلیۃ (آپ کے مکتوبات کا ضمیمہ)؛ معارف اللدنیۃ؛ مکاشفات غیبیۃ؛ رسالۃ فی اثبات النبوة اور آداب المریدین میں۔ آپ کے ایک اور رسالے کا عنوان ہے رد روافض؛ لیکن آپ کی سب سے بڑی علمی خدمت آپ کے مکتوبات ہیں، جو تین دفاتر پر مشتمل ہیں (دفتر سوم بالخصوص اہم ہے) اور جن کی آپ کی زندگی میں اتنی قدر و منزلت ہوئی کہ ان کی نقلیں ہندوستان اور ہندوستان سے باہر دوسرے ممالک میں پھیل گئیں۔ غالباً یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ مشہور مولینا رومؒ کے بعد مکتوبات ہی حقائق و معارف اور اسرار شریعت و طریقت کا وہ خزانہ ہے جن سے الحاد و زندقہ، بدعت اور ضلالت کا قلع قمع ہوتا ہے۔ اس امر کی شدید ضرورت ہے کہ مکتوبات کا مطالعہ خالصاً علمی نہج پر بھی کیا جائے۔ اگر ایسا ہوا تو اس سے اسلامی تعلیمات، تاریخ تصوف اور نفسیات مذہب

احوال و مواجید، اور اسی طرح افکار و آراء کی صحت و عدم صحت کے متعلق خود ہی ایک اصول قائم کر دیا تو پھر ان سے اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں رہتی، اس لیے کہ اس صورت میں ہم ہر بات کو اس معیار پر پرکھ سکتے ہیں جو انہوں نے بڑی خوبی اور جرأت سے قائم کیا تھا۔

مآخذ: (۱) مکتوبات، جو تعداد میں تقریباً ۵۳۰ ہیں، ہندوستان میں کئی مرتبہ چھپ چکے ہیں (چاپ سنگی، لکھنؤ ۱۹۱۳ء؛ دہلی ۱۲۸۸ و ۱۲۹۰ء؛ امرتسر ۱۳۳۱ تا ۱۳۳۴ء)؛ (۲) اردو ترجمہ [مکتوبات]، از قاضی عالم الدین، لاہور ۱۹۱۳ء؛ (۳) توزک جہانگیری، علی گڑھ ۱۸۶۸ء، ص ۲۴۲، ۲۴۳، ۳۰۸؛ (۴) عبدالقادر بدایونی: منتخب التواریخ، کلکتہ ۱۸۶۸ء؛ (۵) محمد ہاشم کشمیری: زبدة المقامات، تالیف ۱۸۰۳ء، مطبوعہ کانپور، ص ۱۲۶ تا ۲۸۲؛ (۶) بدرالدین سرہندی: حضرات القدس، تالیف ۱۸۰۵ء، اب تک قلمی نسخے کی صورت میں محفوظ ہے؛ اردو ترجمہ، از احمد حسین خان، لاہور ۱۹۲۲ء؛ (۷) محمد امین نقشبندی: مقامات احمدیہ، تالیف ۱۸۰۶ء، ابھی قلمی صورت میں ہے؛ اردو ترجمہ لاہور سے شائع ہوا؛ (۸) محمد رؤف احمد: جواہر علویہ، اردو ترجمہ، لاہور سے شائع ہوا؛ (۹) محمد باقر، کنز الہدایہ، تالیف ۱۸۰۷ء، ابھی تک قلمی شکل میں موجود ہے؛ اردو ترجمہ عرفان احمد انصاری نے کیا ہے، جو لاہور سے طبع ہوا ہے؛ (۱۰) مولوی فضل اللہ: عمدۃ المقامات، تالیف ۱۲۳۳ھ؛ (۱۱) محمد احسان: روضة القیومیۃ، مخطوطہ؛ اردو ترجمہ، لاہور ۱۳۳۶ھ؛ (۱۲) احمد ابوالغیر المکی: ہدیۃ احمدیہ، کانپور ۱۳۱۳ھ؛ (۱۳) عبدالحق محدث دہلوی: اخبار الاخیار، دہلی ۱۳۳۲ھ، ص ۳۲۳ تا ۳۲۶؛ (۱۴) غلام علی آزاد: سبحة المرجان، بمبئی ۱۳۰۳ھ، ص ۴ تا ۵۲؛ (۱۵) T.W. Beale: مفتاح التواریخ، کانپور ۱۸۶۷ء، ص ۲۳۰ تا ۲۳۱؛ (۱۶) مفتی غلام سرور؛

خزینۃ الاصفیاء، کانپور ۱۸۹۳ء، ۲: ۶۰۷ تا ۶۱۹؛ (۱۷) رحمن علی: تذکرۃ علمائے ہند، لکھنؤ ۱۹۱۸ء، ص ۱۰ تا ۱۲؛ (۱۸) ابوالکلام آزاد: تذکرہ، کلکتہ ۱۹۱۹ء؛ (۱۹) محمد عبدالاحد: حالات و مقامات شیخ احمد فاروقی سرہندی، دہلی ۱۳۲۹ھ؛ (۲۰) محمد احسان اللہ عباسی: سوانح عمری حضرت مجدد الف ثانی، رامپور ۱۹۲۶ء؛ (۲۱) شیخ محمد اکرام: رود کوثر، مطبوعہ کراچی؛ (۲۲) محمد منظور، مدیر: الفرقان (مجدد نمبر)، بریلی ۱۹۳۸ء؛ (۲۳) محمد میاں: علمائے ہند کا شاندار ماضی، طبع دوم، دہلی ۱۹۳۲ء؛ (۲۴) T. W. Arnold: The Preaching of Islam، ص ۱۱۲؛ (۲۵) برہان احمد فاروقی: The Mujaddid's Conception of Tawhid، لاہور ۱۹۸۰ء؛ (۲۶) مصطفیٰ صبری: موقف العقل والعلم والعالم، قاہرہ ۱۹۵۰ء، ۳: ۲۷۵ تا ۲۹۹؛ (۲۷) خلیق احمد عثمانی: تاریخ مشائخ چشت، (۲۸) وہی مصنف: حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی؛ (۲۹) محمد فرمان: حیات مجددؒ۔

(شیخ عنایت اللہ و سید نذیر نیازی)

احمد شاہ: ہندوستان کے کئی بادشاہوں

نام، جن میں سے مشہورترین حسب ذیل ہیں:

(۱) احمد شاہ بہادر مجاہد الدین ابونصر محمد شاہ مغل شہنشاہ دہلی کا بیٹا اور جانشین، ۱۱۳۸ھ/۱۷۲۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۱۶۱ھ/۱۷۴۸ء میں تخت نشین ہوا۔ اس کے عہد میں عنان حکومت عملی طور پر صفدر جنگ نواب اود کے ہاتھ میں رہی، جسے نئے شہنشاہ کا وزیر اعلیٰ بھی مقرر کر دیا گیا تھا۔ روہیلوں کی روک تھام کے لیے اس نے مرہٹوں سے امداد طلب کی، جس کا نتیجہ ہوا کہ انہوں نے اس کی سلطنت کے بعض صوبوں میں لوٹ مار مچا دی اور اسی انشاء میں [احمد شاہ ابدالی کے زیر قیادت] افغانوں نے پنجاب کو ویرا کر دیا۔ احمد شاہ بذات خود ایک نااہل حکمران

اور ۱۷۳۱ء میں ہرات پر قبضہ کر لیا۔ ابدالیوں کی جنگی صفات دیکھ کر نادر نے انہیں اپنی فوج میں بھرتی کر لیا اور ۱۷۳۷ء میں غلزیوں کے اخراج کے بعد اس نے ابدالیوں کو قندھار میں آ بسنے کی اجازت دے دی۔ احمد خان نے نادر شاہ کی ملازمت میں نمایاں خدمات سرانجام دیں اور وہ معمولی یساول، یعنی ذاتی ملازم، کے درجے سے ترقی کر کے ابدالیوں کے دستہ فوج کا سپہ سالار بن گیا اور اس حیثیت سے ایرانی فاتح کے ہمراہ ہندوستان کی سبھ پر بھی گیا۔ جمادی الآخرہ ۱۱۶۰ھ / جون ۱۷۷۷ء میں نادرشاہ کو قزلباش سازشیوں نے خراسان میں کچان کے مقام پر قتل کر ڈالا۔ اس واقعے سے احمد خان اور افغان سپاہیوں کو قندھار کی طرف کوچ کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ راستے میں انہوں نے احمد خان کو اپنا سردار منتخب کر لیا اور اسے احمد شاہ کا لقب دیا۔ اس انتخاب میں زیادہ آسانی اس وجہ سے بھی پیدا ہو گئی کہ حاجی جمال خان، جو محمد زئی یا باریک زئی قبائل کا سردار تھا (اور یہی قبیلے سدوزیوں کے بڑے رقیب تھے)، احمد خان کے حق میں دست بردار ہو گیا۔ احمد شاہ نے درِ دران، یعنی موتیوں کا موتی، لقب اختیار کر لیا اور اس دن سے ابدالی درانی کہلانے لگے۔ احمد شاہ کی تاجپوشی کی رسم قندھار میں ادا ہوئی، جہاں اس کے نام کا سکھ مضروب ہوا۔ ایرانی فاتح کا تتبع کرتے ہوئے اس نے بھی ایک خاص فوج تیار کی، جو اس کی ذات کے ساتھ وابستہ تھی اور ”غلام شاہی“ کہلاتی تھی۔ یہ ایک مخلوط قسم کی فوج تھی، جو تاجیکوں قزلباشوں اور یوسف زئی پٹھانوں پر مشتمل تھی لیکن احمد شاہ طبعاً زیادہ تر اعتماد اپنے نزدیک ترین پیروں، یعنی درانیوں ہی پر رکھتا تھا۔ قندھار کو اپنا صدر مقام بنا کر اس نے غزنی، کابل اور پشاور کو بھی آسانی سے اپنے حیطہ اقتدار میں لے لیا۔

تھا، جو عیش و عشرت کا دلدادہ تھا۔ وزیر سلطنت صفدر جنگ کو موقوف کرنے کے بعد اس کی حکومت بھی جلد ہی ختم ہو گئی۔ ایک اور وزیر عماد الملک غازی الدین خان نے اعلان کر دیا کہ وہ حکومت کرنے کے ناقابل ہے اور قید کر کے اس کی آنکھیں نکلوا دیں (۱۱۶۷ھ / ۱۷۵۴ء)۔ احمد شاہ ۱۱۸۹ھ / ۱۷۷۵ء میں فوت ہوا۔

(۲) احمد شاہ اول و ثانی و ثالث: بہمنی خاندان کے حکمران تھے: ان کے لئے دیکھیے مقالہ بہمنی (خانوادہ)۔

(۳) احمد شاہ بن محمد شاہ سمس الدین: حاکم بنگالہ (۸۳۵ھ تا ۸۴۶ھ / ۱۷۳۱ء تا ۱۷۴۲ء): دیکھیے مقالہ راجہ گنیش [درا، لاٹن، طبع دوم]۔
(۴) احمد شاہ اول و ثانی: شاہان گجرات: دیکھیے مقالہ گجرات۔

(۵) احمد شاہ: نظام شاہی خاندان کا بانی: دیکھیے مقالہ نظام شاہی۔

احمد شاہ درانی: [یا ابدالی]، افغانستان کے سدوزئی خاندان کا پہلا حکمران اور درانی سلطنت کا بانی، جو افغانوں کے ابدالی [رک بآن] قبیلے کی بوہل زئی برادری کی ایک شاخ سدوزئی کا فرد تھا۔ [وہ ۱۷۲۴ء میں ملتان میں پیدا ہوا، جہاں اب تک ایک سڑک اس کے نام پر ابدالی روڈ کہلاتی ہے۔] اٹھارہویں صدی کی ابتداء میں ابدالی زیادہ تر ہرات کے گرد و نواح میں آباد تھے۔ اپنے سردار زمان خان کی قیادت میں، جو احمد خان کا باپ تھا، انہوں نے ایرانیوں کی جانب سے ہرات پر قبضہ کر لینے کی کوششوں کی مزاحمت کی، مگر آخر کار ۱۷۲۸ء میں انہیں مجبور ہو کر نادرشاہ کی اطاعت قبول کرنا پڑی۔ کچھ مدت کے بعد انہوں نے احمد خان کے بھائی ذوالفقار خان کی سرکردگی میں بھر بغاوت کی، لیکن ایرانی حکمران نے انہیں دوبارہ شکست دی

تھا تو اس کی غیرحاضری میں نور محمد علی زئی نے، جو نادر شاہ کا ایک سابق سردار تھا، اسے تخت سے معزول کرنے کی سازش کی۔ قندھار واپس آنے پر اس سازش کو دبا دیا گیا اور نور محمد کو قتل کرا دیا گیا۔ اس کے بعد وہ اپنی مغربی سرحد کی جانب متوجہ ہوا؛ چنانچہ ۱۱۶۳/۱۷۴۹ء - ۱۷۵۰ء تک ہرات، مشہد اور نیشاپور پر تسلط ہو گیا۔ مرزا شاہ رخ کو، جو نادر شاہ کا پوتا تھا، ہرات کی سرحد پر کئی اضلاع احمد شاہ کے حوالے کرنا پڑے اور اس کے علاوہ اپنے سگوں پر افغانی سیادت کا اعتراف کرنا پڑا۔ اسی سال احمد شاہ کا قاجار کی نوخیز طاقت سے بھی تصادم ہوا، لیکن استرآباد کے مقام پر وہ پسپا ہوا اور اس سے آگے نہ بڑھ سکا؛ البتہ کوہ ہندوکش کے آس پاس اسے خاصی کامیابی ہوئی، جہاں اُس نے بلخ اور بدخشان پر قبضہ کر لیا اور اس طرح گویا آمو دریا (Oxus) اس کی سلطنت کی شمالی سرحد بن گیا۔

۱۷۵۱ء تا ۱۷۵۲ء میں اس نے ہندوستان پر تیسری بار چڑھائی کی، کیونکہ چار سال کا موعودہ مالیہ اسے ادا نہیں ہوا تھا۔ چار ماہ تک لاہور کا محاصرہ رہا اور ارد گرد کا تمام علاقہ ویران کر دیا گیا۔ معین الملک والی لاہور کو کمک نہ پہنچنے کے باعث شکست ہو گئی، لیکن احمد شاہ نے اسے اپنے عہدے پر بحال رکھا، کیونکہ شہنشاہ دہلی نے اب احمد شاہ کو ملتان اور لاہور کے دو صوبے باضابطہ حوالے کر دیے تھے۔ اس مہم میں کشمیر کے صوبے کا الحاق بھی درانی سلطنت سے کر لیا گیا۔ اپریل ۱۷۵۲ء تک احمد شاہ پھر افغانستان واپس پہنچ گیا۔ معین الملک کے لیے پنجاب کا صوبہ کاشوں کی سیج ثابت ہوا اور جب ماہ نومبر ۱۷۵۳ء میں اس کا انتقال ہو گیا تو اہتری اور بھی زیادہ بڑھ گئی۔ کچھ عرصے تک

اس کا مقصد یہ تھا کہ افغانستان میں اپنی مضبوطی کو اپنے اقتدار بڑھانے اور اپنے سرکشی بیرونی کے لیے خارجی جنگوں کے ذریعے شغلی بناد کرے، جس کی حالات زمانہ نے مساعدت کی، کیونکہ اس زمانے میں ہندوستان میں بد نظمی کا دور دورہ تھا۔ وہ اپنے آپ کو نادر شاہ کی مشرقی مملکت کا وارث سمجھتا تھا اور اس اعتبار سے ان صوبوں کا دعوے دار تھا جو نادر شاہ نے مغل شہنشاہ سے چھین لیے تھے؛ چنانچہ اس نظریے کے مطابق اس نے ہندوستان پر ۱۷۴۷ء سے ۱۷۶۹ء تک نو مرتبہ حملہ کیا، گو اس کا یہ ارادہ کبھی نہ ہوا کہ وہاں اپنی جملطنت قائم کرے۔ ہندوستان پر پہلے حملے کے موقع پر وہ قندھار سے دسمبر ۱۷۴۷ء میں روانہ ہوا اور ۱۷۴۸ء کے ماہ جنوری تک اس نے لاہور اور سرہند پر قبضہ کر لیا۔ آخر کار دہلی سے مغلیہ فوج اسے روکنے کے لیے بھیجی گئی۔ احمد شاہ کے پاس تو بخاند نہ تھا اور اس کی فوج کے مقابلے میں مغلیہ فوج کی تعداد بھی کہیں زیادہ تھی، اس لیے ماہ مارچ ۱۷۴۸ء میں اسے منوہر کے مقام پر قمرالدین کے بیٹے معین الملک نے شکست دی۔ قمرالدین خود ایک ابتدائی جھڑپ میں مارا جا چکا تھا۔ احمد شاہ پسپا ہوا اور معین الملک پنجاب کا صوبہ دار مقرر کیا گیا، لیکن وہ اپنی حکومت کو پوری طرح مضبوط نہ کرنے پایا تھا کہ دسمبر ۱۷۴۹ء میں احمد شاہ نے دوبارہ دریائے سندھ کو عبور کیا۔ دہلی سے کوئی کمک معین الملک کو نہ پہنچ سکی، اس لیے وہ تیزی سے دہلی پر قبضہ کر لیا۔ دہلی کی ہدایت کے بغیر احمد شاہ سے یہ وعدہ کیا گیا کہ اسے جہانگیر (گجرات، اورنگ آباد، سیالکوٹ اور پسرور) کا صوبہ دار ادا کیا جائے گا، جو مغل شہنشاہ نے ۱۷۴۷ء میں نادر شاہ کو ادا کرنے کا وعدہ کیا تھا۔ احمد شاہ پنجاب میں برسرِ پیکار

۱۹۲۱ء، ص ۵۰۷ پر ملتی ہے۔ اس کی تصدیق ایک فارسی مخطوطے سے بھی ہوتی ہے، جس کا نام اخبارات ہے اور جو "بھارت اتھاس سمبودھک منٹل" کے کتب خانہ میں موجود ہے اور چندر چند دفتر، ج ۱۱، ۱۹۲۰ء، ج ۱۲، ۱۹۲۳ء میں بھی اس کا ذکر ہے: نیز دیکھیے *Studies in : H. R. Gupta* *Later Mughul History of the Punjab*، ۱۹۳۴ء، ص ۱۷۵ تا ۱۷۶)۔ ان واقعات کی وجہ سے احمد شاہ کو چوتھی مرتبہ ہندوستان آنا پڑا (۱۷۵۹ء تا ۱۷۶۱ء)۔ روانہ ہونے سے پہلے اس نے قلات کے برہوئی سردار نصیر خان پر حملہ کیا، جس نے اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا تھا۔ گو احمد شاہ قلات پر قبضہ نہ کر سکا، تاہم نصیر خان نے اس کی سیادت تسلیم کرنے اور اس کی فوج کے لیے امدادی دستے دینے کا اقرار کیا۔ مرہٹوں نے افغانوں کی آمد سے پہلے ہی پنجاب کو جلد خالی کر دیا اور دہلی تک پسپا ہو گئے۔ سدا شو بہاو کو، جو مرہٹا پیشوا کا بھائی تھا، افغانوں کو پنجاب سے باہر نکال دینے کا دشوار کام سپرد ہوا تھا۔ مرہٹوں کو نہ صرف شمالی ہند کے مسلمان سرداروں کا مقابلہ کرنا پڑا، جو احمد شاہ سے مل گئے تھے، بلکہ انہیں تن تنہا لڑنا پڑا، کیونکہ راجپوت اور دوسری ہندو ریاستوں نے بھی ان کا ساتھ چھوڑ دیا، جو ان کے چوتھے اور سردیش مکھی کے استعصال بالجبر کی وجہ سے ناراض ہو گئی تھیں۔ مرہٹوں نے ۲۲ جولائی ۱۷۶۰ء کو دہلی پر قبضہ کر لیا، لیکن فوجی مرکز کے اعتبار سے یہ مقام بے کار تھا، کیونکہ یہاں نہ تو اجناس خوردنی مل سکتی تھیں نہ چارہ اور نہ روپیہ۔ جہاں تک رسد رسانی کا تعلق تھا عارضی طور پر حالات کچھ رو بہ ہو گئے، کیونکہ ۱۷ اکتوبر ۱۷۶۰ء کو کنج پورے پر قبضہ ہو گیا، لیکن یہ پیش قدمی تباہ کن ثابت ہوئی، اس لیے کہ

تو حکومت کے تمام اختیارات اس کی بیوہ مغلانی بیگم کے ہاتھوں میں رہے، لیکن اس کی بے اعتدالیوں کے باعث ہمیشہ بغاوتیں ہوتی رہیں۔ مغل وزیر عماد الملک نے اس بد نظمی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مغل سلطنت کے لیے پنجاب کو دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش کی اور اس کا انتظام آدینہ بیگ کے سپرد کر دیا۔ احمد شاہ فوراً اپنا چھٹا علاقہ واپس لینے کے لیے افغانستان سے روانہ ہوا۔ دسمبر ۱۷۵۶ء میں وہ لاہور پہنچ گیا اور بغیر کسی مزاحمت کے دہلی تک جا پہنچا اور ۲۸ جنوری ۱۷۵۷ء کو دار الخلافہ میں داخل ہو گیا۔ شہر میں لوٹ مار کا بازار گرم ہوا اور نہتے باشندوں کو موت کے گھاٹ اتارا گیا۔ یہی حال متھرا، بندرابن اور آگرے کے لوگوں کا ہوا۔ مارچ ۱۷۵۷ء کے آخر میں احمد شاہ کی فوج میں ہضہ پھوٹ پڑا، اس لیے اسے ہندوستان سے واپس جانا پڑا۔ واپس جانے سے پہلے اس نے محمد شاہ مرحوم شہنشاہ دہلی کی لڑکی حضرت بیگم سے شادی کر لی اور اپنے بیٹے تیمور کو بادشاہ عالمگیر ثانی کی بیٹی زہرہ بیگم سے بیاہ دیا۔ سرہند کا علاقہ بھی درانی سلطنت میں شامل کر لیا اور دہلی کو نجیب الدولہ روہیلہ کی تحویل میں دے دیا، جس نے اس کی مدد کی تھی اور تیمور پنجاب میں شاہ کے نائب کے طور پر رہا؛ مگر احمد شاہ کو ہندوستان کی حدود سے گئے دیر نہ ہوئی تھی کہ سکھوں نے آدینہ بیگ کے ساتھ مل کر تیمور کے برخلاف بغاوت کر دی۔ ۱۷۵۸ء کے شروع میں آدینہ بیگ نے مرہٹوں کو اس غرض سے بلایا کہ وہ پنجاب سے افغانوں کو نکال دیں۔ یہ کام مرہٹوں نے سرانجام دیا؛ چنانچہ وہ یہاں آئے اور دریائے سندھ کو عبور کر کے فی الواقع چند ماہ پشاور پر قابض رہے (اس کے متعلق جو شہادت گرانٹ ڈف کے بیان کی *History of the Maharattas : Grant Duff*

ہندوستان نے دریائے جمنا کو عبور کر کے دہلی کے تہذیب و راسخے جد کر دیے۔ اب بھاؤ نے یہ فیصلہ کیا کہ وہ ہانی ہت کے میدان میں مورچہ بند ہو جائے۔ اس کی رسد ہر طرف سے بند ہو گئی۔ کہ غنیم کی فوجیں زیادہ سبک رفتار تھیں اور وہ عبور ہوا کہ مورچوں سے باہر نکل کر افغانوں پر حملہ کرنے۔ ہر چند مرہٹے جان توڑ کر لڑے، لیکن تندخو افغانوں کے مقابلے میں ان کے پاؤں نہ سکے، جنہیں احمد شاہ جیسا ماہر سپہ سالار لڑا رہا تھا: چنانچہ ۱۴ جنوری ۱۷۶۱ء کو مرہٹوں نے شکست کھائی اور ان کے بے شمار آدمی کھیت رہے۔ احمد شاہ نے اپنی طاقت کو ہندوستان میں مضبوط کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی، بلکہ ایک دفعہ پھر افغانستان کو لوٹ گیا۔ ہانی ہت میں افغانی فتح کے نتائج بہت دور رس ثابت ہوئے، چنانچہ نظام کو ادگیر میں جو شکست ۱۷۶۰ء میں ہوئی تھی اس کی تلافی کا موقع مل گیا اور غالباً ریاست حیدرآباد مکمل تباہی سے بچ گئی۔ اسی شکست کی وجہ سے میسور میں حیدر علی کو یہ موقع ملا کہ وہ وہاں ایک خود مختار مسلم حکومت قائم کر لے۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ ایک عارضی روک تھی اور مرہٹے اس شکست کے بعد بہت جلد سنبھل گئے، لیکن اس نظریے میں اس فتح کی اصلی اہمیت کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے، یعنی یہ کہ اس فتح کی بدولت انگریزوں کو وہ سہلت ملی گئی جو انہیں بنگال میں اپنی طاقت کو مستحکم کرنے کے لیے درکار تھی۔

ہانی ہت کی لڑائی کے بعد شمالی ہند کی تاریخ کا بڑا واقعہ سکھوں کا روز افزوں عروج ہے، جنہوں نے احمد شاہ کے سلسلہ مواصلات پر متواتر حملے کر کے افغانوں کے خطرے کا سد باب کر دیا؛ چنانچہ ان کی قوم کا مقصد انہیں پنجابی سکھوں کی

سرکوبی تھی۔ سکھوں کو شکست ہوئی اور گوجر وال کے قریب ان کے کشتوں کے پشتے لک گئے۔ اس لڑائی کو سکھ لوگ ”گھلو گھاڑا“ [یعنی سخت خونریز جنگ] کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ احمد شاہ پنجاب میں کامل نو ماہ تک مقیم رہا اور اس عرصے میں اس نے کشمیر کو، جس کا افغان صوبیدار خود مختار بن بیٹھا تھا، دوبارہ اپنی سلطنت میں شامل کر لیا۔ این ہمہ سکھوں کی پوری سرکوبی نہ ہو سکی اور افغان قلعہ نشین فوجوں پر ان کے لگانار حملوں کی وجہ سے ۱۷۶۳ء سے لے کر ۱۷۶۹ء تک اسے تین اور حملے کرنا پڑے۔ ادھر احمد شاہ کو خود اپنے ملک میں بھی سخت بغاوتوں کا سامنا کرنا پڑ گیا۔ ۱۷۶۳ء میں ہرات کے قریب قبیلہ اہماق نے سرکشی کی اور ۱۷۶۷ء میں خراسان میں سخت بغاوت رونما ہو گئی۔ ۱۷۷۳/۱۱۸۴ء میں احمد شاہ کی وفات کے وقت اس کی سلطنت قریب قریب آسودہ رہا سے لے کر دریائے سندھ تک اور تبت سے خراسان تک پھیل چکی تھی۔ اس میں کشمیر، پشاور، ملتان، سندھ، بلوچستان، ایرانی خراسان، ہرات، قندھار، کابل اور بلخ کے علاقے شامل تھے۔ اس کی زندگی ہی میں ایسے آثار نمایاں ہو چکے تھے کہ وہ دور اقتادہ مفتوحہ علاقوں، مثلاً پنجاب وغیرہ، پر اپنا قبضہ قائم نہ رکھ سکے گا۔ بلوچستان عملاً خود مختار تھا اور صاف معلوم ہوتا تھا کہ خراسان کے لیے قاچار خاندان کی حکومت مقدر ہو چکی ہے۔ احمد شاہ درانی کے جانشینوں کے عہد میں درانی سلطنت تیزی کے ساتھ ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی۔

مآخذ: (۱) عبدالکریم علوی: تاریخ احمد، لکھنؤ

۱۷۶۶ء (اردو ترجمہ، واقعات درانی، کانپور ۱۷۶۶ء)؛

(۲) مرزا محمد علی: تاریخ سلطانی، بمبئی ۱۷۶۸ء؛

(۳) Quellen studien zur Geschichte : O. Mann

تعلیم حاصل کی اور بھر کلیۃ الحقوق (School of Law) کے شعبہ ترجمہ میں کام کیا۔ ۱۸۸۷ء میں خدیو توفیق پاشا نے قانون کے مطالعے کے لیے اسے فرانس بھیجا اور ۱۸۹۱ء میں اس کی واپسی پر اسے دیوان خدیوی کے یورپی شعبے (القلم الافرنجی) کا صدر (رئیس) بنا دیا گیا، پہلی عالم گیر جنگ (۱۹۱۴-۱۹۱۸ء) میں جب خدیو عباس حلمی پاشا کو معزول کر دیا گیا تو شوقی اپنی خوشی سے وطن چھوڑ کر سپین چلا گیا (۱۹۱۵ء)۔ ۱۹۱۹ء میں وہ وطن واپس آیا اور پھر مرتے دم تک سینٹ Senate کا ممبر رہا۔

اس کے اشعار اس قدر مشہور ہوئے کہ مصر بھر میں انہیں دہرایا، پڑھا اور گایا جانے لگا اور اسے امیر الشعراء کا لقب دیا گیا۔ اس کے بعض قصائد اب تک بڑے ذوق و شوق سے مصر اور دیگر عرب ممالک میں پڑھے جاتے ہیں۔ اس کی شہرت نے اسے خوشحال بنا دیا اور اس کے تہذیب یافتہ مداحوں کا ایک بڑا حلقہ قائم ہو گیا۔

اگرچہ اس نے نثر مستحج لکھنے کی کوشش کی لیکن اس میں اسے کوئی بڑی کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ اس کی پختہ کارانہ تصانیف تقریباً تمام شعر اور منظوم تمثیلی حکایتوں تک محدود ہیں۔

شعر: اس کی نظموں کا مجموعہ اس کی وفات کے بعد چار جلدوں میں چھپا، جس کا نام الشوقیات ہے۔ اس کی پہلی جلد کے ساتھ ڈاکٹر محمد حسین ہیکل کا لکھا ہوا ایک دیباچہ ہے، جس میں اس کی شاعری کی قدر و قیمت کا اندازہ لگایا گیا ہے۔ انداز بیان اور زبان میں تو وہ قدیم روایت کی پیروی کرتا ہے، لیکن اس کے موضوعات، نقطہ نظر اور احساسات نمایاں طور پر زمانہ حال کے مطابق ہیں؛ اسی لیے وہ اس کا ہمعصر شاعر حافظ ابراہیم، جو بہت صاحب استعداد لیکن کسی قدر کم جدت طراز تھا، دونوں

des Ahmad Šāh Durrānī، در ZDMG، ۱۸۹۸ء؛ (۴) Storey، ۱: ۳۹۵ (احمد شاہ کے مؤرخین کے متعلق)؛ (۵) H. Elliot و J. Dowson، History of India، جلد ۸، لندن ۱۸۷۷ء؛ (۶) M. Elphinstone، Caubul، جلد ۲، ضمیمہ A، لندن ۱۸۳۹ء؛ (۷) H. R. Gupta، Studies in Later Mughal History of the Panjab، لاہور ۱۹۳۴ء؛ (۸) C. J. Rodgers، Coins of Ahmad Shah، در JASc. Bengal، ۱۸۸۵ء؛ (۹) J. Sarkar، Fail of the Mughal Empire، کلکتہ ۱۹۳۴ء؛ (۱۰) وہی مصنف: نور الدین کی تاریخ نجیب الدولہ کا ترجمہ، در IC، ۱۹۳۳ء؛ (۱۱) وہی مصنف: کاشی راج شو راؤ پنڈت کی کتاب حالات پانی پت کا ترجمہ، در Indian Historical Quarterly، ۱۹۳۴ء؛ (۱۲) Selections from the Peshwa's Daftar، طبع سرڈیسائی، G.S. Sardesai، جلد ۲، ۱۹۳۰ء؛ (۱۳) T.S. Schejvalkar، Panipat: 1761 Deccan College Monograph، Series، ۱۹۴۶ء؛ (۱۴) منشی غلام حسین طباطبائی: سیر المتأخرین، انگریزی ترجمہ، کلکتہ ۱۹۰۲ء؛ [۱۵] منشی عبدالکریم: واقعات درانی، ترجمہ از میر وارث علی سیفی، پنجابی اکیڈمی، ۱۹۶۳ء؛ نیز دیکھیے مآخذ، در مقالہ افغانستان: تاریخ۔

(کولن ڈیویز C. COLLIN DAVIES)

احمد شوقی: احمد شوقی بن علی بن احمد شوقی (۱۲۸۵ تا ۱۸۶۸/۱۳۵۱ تا ۱۸۶۸ء)، بیسویں صدی کے نصف اول کا مشہور ترین مصری شاعر۔ وہ جزئی طور پر کرد نسل سے تھا، قاہرہ میں پیدا ہوا اور وہیں اس نے وفات پائی۔ اپنے کلام میں اس نے نہ صرف عرب قومی انگوں اور امیدوں کی ذکر کیا ہے بلکہ اپنے وطن مصر پر اور اس کی گزشتہ شان و شوکت پر فخر و مباہات کا اظہار بھی کیا ہے۔

اس نے مصر کے مختلف سرکاری مدارس میں

الکبیر (۱۹۳۲ء) میں بھی شوقی اپنے ملک کی گزشتہ تاریخ کی طرف رجوع کرتا ہے۔
مجنون لیلیٰ (۱۹۳۱ء)، امیرۃ الاندلس (۱۹۳۲ء) اور عنترۃ میں اس نے قصے عربوں کی گزشتہ تاریخ سے لیے (روایتوں کے ناموں کے ساتھ جو تاریخ دی گئی ہیں وہ ان کی تاریخ طبع ہیں)۔ شوقی کی دیگر تصانیف کی طرح اس کی یہ روایات بھی قاہرہ ہی میں طبع ہوئیں۔

یہ سب ڈرامے اس وقت لکھے گئے جب شوقی پختہ کار ہو چکا تھا اور ان میں اس کے بعض بہترین اشعار شامل ہیں۔ اس نے اپنے کام میں بڑی سہولت اس سے پیدا کر لی کہ کھیل کے موقعوں اور بولنے والے کردار کی حیثیت کے مطابق اس نے مختلف - پس اختیار کیں - اسے چھوٹی بحروں اور ساکن روی اختیار کرنے کی بدولت بڑی کامیابی نصیب ہوئی۔ شوقی میں ڈرامائی شعور کا فقدان نہیں ہے، اگرچہ اس بارے میں اس کا پہلا کھیل کایوباترا شاید سب سے زیادہ کامیاب ہے۔ اس میں بڑی کمی یہ ہے کہ اس کی کردار نگاری ہمیشہ تسلی بخش نہیں ہوتی؛ تاہم اس کے بعض ڈرامے اب بھی پیش کیے جاتے ہیں۔

یہاں اس کی ایک مضحکہ روایت اَلْسِتْ هُدَى (Meden Huda) کا ذکر بھی ضروری ہے، جو حال ہی میں طبع ہوئی ہے۔ اس روایت کا بنیادی کردار ایک عورت ہے، جس نے کئی شادیاں کیں، لیکن سب میں ناکام رہی، کیونکہ اس کے تمام شوہر بلا استثناء فقط اس کی دولت کے لالچی تھے۔ کھیل میں دکھایا ہے کہ اس عورت نے اپنے ایک شوہر سے کس طرح اپنا پیچھا چھڑایا۔ یہ شوہر شراب کا دھنیا اور ایک مفلس و قلاش قانون پیشہ شخص تھا۔ کھیل کے آخری حصے میں عورت کی وفات کے بعد اس کے آخری شوہر سے روشناس کرایا

اپنے ہم وطن مصریوں اور عربوں کی امیدوں اور آرزوؤں کے اظہار میں کامیاب رہے۔ اس کی نظمیں مختلف طرز کی ہیں: سیاسی، تاریخی، اجتماعی، وصفی، غزلیہ، رثائیہ، یہاں تک کہ کچھ نظمیں بچوں کے لیے بھی مخصوص ہیں (دیوان الاطفال اور شعر الصبا)۔ اس کے کلام میں بیان کی سلاست کے ساتھ عالی ہمتی اور اعتقاد مذہبی کی پختگی بھی شامل ہے (مثال کے طور پر دیکھیے: ”ذکری المولد“، درشوقیات، ۱: ۷۰)۔ اس کی بعض خصوصیات میں ہجو و سلیح کی جھلک پائی جاتی ہے، جن میں اس نے اپنے زمانے کے حالات و واقعات پر جانوروں کے قصوں کے پردے میں کامیابی کے ساتھ چوٹ کی ہے، دیکھیے (”الأسد و وزیرہ العمار“، وہی کتاب، ۴: ۱۴۷)۔

منظوم تمثیلی حکایات: عربی میں پہلا ڈراما لبنان میں ۱۹۴۸ء میں دکھایا گیا تھا (البخیل، تصنیف مارون النقاش)۔ پہلا رزمیہ heroic منظوم ڈراما المردۃ و الوفہ یا الفرج بعد الضیق، خلیل البازبعی کا لکھا ہوا بھی ۱۸۷۸ء میں وہیں پہلے پہل دکھایا گیا، لبنانی۔ شامی ڈرامے کی روایت بہت جلد مصر میں بھی پہنچ گئی، مگر ۱۹۲۰ - ۱۹۳۰ء تک کسی واقعی قابل مصنف نے تھیٹر کی طرف توجہ نہ کی۔ شوقی کی تمثیلی روایات عربی تھیٹر (مرسخ) کی تاریخ میں نشان راہ کا کام دیتی ہیں۔ ان روایات نے ثابت کر دیا کہ منظوم رزمیہ ڈرامے، جن کی بنیاد عرب اور مصر کی تاریخ پر ہو، ترقی کر کے بہت اعلیٰ درجے تک پہنچ سکتے ہیں اور اس کے ساتھ ہی نظریں کے ایک بڑے گروہ کو اپنی طرف متوجہ کر سکتے ہیں۔ شوقی کی پہلی روایت کایوباترا، ۱۹۳۱ء بلا شبہ کسی حد تک شکست پر *Antony and Cleopatra* کا رعبین منت ہے۔ اس میں مصری قومیت کا فخریہ اظہار ہوتا ہے۔ *Combray*، ۱۹۳۱ء، اور علی بک

خاندان سادات تکیہ راے بریلی لکھا ہے۔ [شاہ علم اللہ (م ۱۰۹۶ھ) عہد شاہجہان و عالمگیر کے اکابر مشائخ میں شمار ہوتے تھے۔ وہ چار پشت اور سید احمد کے پدری اور مادری جد امجد تھے (سیرت علمیہ و تذکرۃ الابرار)۔

سید احمد کی ابتدائی تعلیم گھر میں ہوئی۔ تحصیل علم پر زیادہ توجہ نہ تھی، مردانہ کھیلوں کا بہت شوق تھا (مغزن احمدی)۔ ہم سن لڑکوں کا لشکر بناتے اور بطور جہاد بہ آواز بلند تکبیریں کہتے ہوئے لپک فرضی لشکر حریف پر حملے کیا کرتے (تواریخ عجیبہ)۔ شوق جہاد اس زمانے میں بھی غالب تھا (منظورۃ)۔ جسمانی قوت غیر معمولی تھی، ورزش بھی بہت کرتے تھے، نیز زیادہ وقت ہمسایوں اور اہل محلہ کی خدمت میں صرف کرتے۔ ان کے لیے پانی اور جنگل سے ایندھن لا دیتے۔ وہ عذر کرتے تو مسکینوں اور محتاجوں کی خدمت گزاری کے مسائل ایسے پر تاثیر انداز میں بیان فرماتے کہ سننے والوں پر رقت طاری ہو جاتی (مغزن احمدی)۔

عنقوان شباب میں چند عزیزوں اور ہم وطنوں کے ہمراہ، جو ملازمت کے خواہاں تھے، لکھنؤ گئے۔ وہاں سات مہینے گزارے۔ جتنی اسامیاں نکلیں دوسروں کو دلا دیں۔ خود تحصیل علم ظاہر و باطن کے شوق میں شاہ عبدالعزیز محدث کے پاس دہلی پہنچ گئے۔ شاہ صاحب نے انہیں اپنے بھائی شاہ عبدالقادر محدث کے پاس اکبر آبادی مسجد میں بھیج دیا (مغزن احمدی)۔ ایک روایت میں میزان، کالیہ اور مشکوٰۃ پڑھنے کا ذکر ہے (ابواب ثلاثہ)۔ اس زمانے میں بھی طاعات و عبادات میں قابل رشک شہرت حاصل تھی (آثار العنادید، طبع اولیٰ)۔ نماز سلوک میں سالہا سال عشاء و فجر کی نمازیں ایک وضو سے ادا کرتے تھے (وصایا الزویٰ)۔ ۱۸۰۷ء میں شاہ عبدالعزیز سے بیعت سلوک کی۔

گیا ہے۔ عورت نے اپنا انتقام اس طرح لیا کہ اپنی ساری دولت چند عورتوں کے نام کر گئی اور اپنے شوہر کے لیے ایک پیسہ بھی نہ چھوڑا۔ اگرچہ اس کھیل سے پوری تشفی نہیں ہوتی اور وہ لطیف ظرافت سے بھی معرا ہے پھر بھی اُلت ہدی میں بعض ظریفانہ اشعار ہیں اور یہ تمثیل اس قابل ہے کہ اسے سٹیج پر پیش کیا جائے۔

ماخذ: (۱) احمد شوقی: الشوقیات، قاہرہ ۱۹۵۱ء تا ۱۹۵۶ء۔ ڈراموں کی تاریخ طبع متن مقالہ میں دے دی گئی ہے، سوا اُلت ہدی کے جس میں کوئی تاریخ نہیں دی گئی؛ تفصیل مآخذ کے لیے دیکھئے (۲) یوسف آسعد داغر: مصادر الدراسة الأدبیة، الجزء الثاني، بیروت ۱۹۵۵ء، ص ۵۰۶ تا ۵۱۱، القسم الاول؛ ذیل کی تصنیفات خاص توجہ کے قابل ہیں: (۳) طہ حسین: حافظ و شوقی، قاہرہ ۱۹۳۲ء؛ (۴) احمد السائب: أحمد شوقی، قاہرہ ۱۹۵۰ء؛ (۵) Jacob M. Landau: Studies in the Arab Theatre and Cinema، فلاڈلفیا Philadelphia (ریاست ہائے متحدہ امریکہ)، ۱۹۵۸ء، ص ۱۲۵ تا ۱۳۸۔

(ہیوڈ J. A. HAYWOOD)

احمد شہید، سید: سید احمد شہید بن سید محمد عرفان، ۶ صفر ۱۲۰۱ھ / ۲۸ نومبر ۱۷۸۶ء کو راے بریلی (اودھ) میں پیدا ہوئے (سید محمد یعقوب برادر زادہ سید صاحب، دروقائق احمدی)۔ آپ کا نسب چھتیس پشت اوپر جا کر امیر المؤمنین حضرت علیؓ سے ملتا ہے۔ [حسنی] سادات کا یہ خاندان سلطان شمس الدین ایلتمش کے زمانے میں ہندوستان آ کر بکڑہ مانک پور میں آباد ہوا تھا۔ اس کے افراد بلحاظ علم و تقویٰ ہر دور میں ممتاز رہے۔ بعض نے شاہی عہدے بھی پائے۔ ان کی قیام گاہیں بھی بدلتی رہیں۔ [رحمن علی نے تذکرۃ علمائے ہند، ص ۸۱] آپ کے خاندان کو

یہ مردانہ وار لڑیے۔ (وقائع، منظورہ) نواب کی ہمت نے مساعادت نہ کی تو سید صاحب رفاقت ترک کر کے وسط ۱۸۱۸ء میں دہلی پہنچ گئے تا کہ مسلمانوں کی دینی اصلاح کے ساتھ ساتھ جہاد کے لیے بطور خود مستقل تنظیم قائم کریں اور اس خواب کی تعبیر بروئے کار لائیں جس کے لیے امیر خاندان نصرت و باوری میں ثابت قدم نہ رہ سکا تھا۔

دہلی میں سید صاحب کو بہت سے رفیق مل گئے جن میں سے ولی اللہ خاندان کے دو ممتاز و مشہور عالم [شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے] مولانا شاہ اسماعیل اور [ان کے داماد] مولانا عبدالحی خاں طور پر قابل ذکر ہیں۔ تقریباً دو سال تک انہوں نے روہیل کھنڈ، آگرے اور اودھ کے مختلف بلاد و مقامات کے دورے جاری رکھے، مثلاً میرٹھ مظفرنگر، سہارنپور، مراد آباد، رام پور، کانپور لکھنؤ، بنارس وغیرہ (وقائع، منظورہ)۔ دینی اصلاح اور تنظیم جہاد دونوں کام ہوتے رہے۔ شاہ اسماعیل اور مولانا عبدالحی نے جہاد اور شہادت کے فضائل پر مسلسل وعظ کہے۔ اس اہم اسلامی فریضے کی فضیلت ذہنوں میں اس طرح بٹھا دی کہ مسلمان خود بخود جان و مال راہ خدا میں قربان کرنے کے عین سعادت سمجھنے لگے (آثارالصنادید)۔ مشاغل سلوک کے علاوہ فنون جنگ کی مشق سید صاحب کے مریدوں کا خاص مشغلہ بن گئی (وقائع احمدی منظورہ)۔ نکاح بیوگان کا اجراء کیا، جسے مسلمان شرفاء باعث ننگ سمجھنے لگے تھے اور خود اپنے بیوہ بھانجے سے عقد کیا (معزین احمدی، منظورہ وقائع احمدی وغیرہ)۔

سمندر پر فرنگی قابض ہو گئے۔ بحری سفر خطرات بڑھ گئے۔ حج کو جانا دشوار ہو گیا بعض علماء نے اس بناء پر فرضیت حج کے سقوط فتویٰ دے دیا کہ امن طریق باقی نہیں رہا، ج

سید صاحب نے فرمایا کہ حق جل و علاہ نے اس شخص باطن کو اختیار طریقہ ارشاد و ہدایت کے باب میں واسطے کا محتاج نہیں رکھا (آثارالصنادید) اور یہ سید عالی تبار علم باطن میں اس درجے ذکی ہے کہ معمولی اشارے سے مقامات عالیہ کو سمجھ کر طے کر لیتا ہے (منظورہ)۔ ۱۸۲۳ء/۱۸۰۸ء میں وطن واپس ہوئے۔ انہیں دنوں میں شادی ہوئی۔ ہندوستان میں اسلامی حکومت کی بحالی اور شرعی نظام کا اجراء سید صاحب کا محبوب ترین نصب العین تھا۔ اسی کے لیے زندگی وقف کر چکے تھے۔ وقت کے صاحبان جاہ و حشم اور سالاران ہمساکر میں سے صرف نواب امیر خاں اس کا حق میں معاون بن سکتا تھا۔ اس کے پاس زبردست فوج اور بھاری توپ خانہ موجود تھا اور اغیار کے ہر اثر سے آزاد ہونے کے علاوہ وہ وسط ہند میں چھاؤنی ڈالنے پڑا تھا، جہاں سے مختلف سمتوں میں کامیاب حملے کر کے اطراف ملک کے مسلمان امراء سے براہ راست روابط پیدا کیے جا سکتے تھے؛ چنانچہ سید صاحب ۱۸۲۳ء/۱۸۰۹ء میں نواب موصوف کے پاس راجپوتانے پہنچ گئے (معزین احمدی، منظورہ، وقائع احمدی وغیرہ) اور سات برس اس غرض سے ساتھ گزارے کہ نواب چھوٹے چھوٹے جھگڑوں سے دامن بچا کر اپنی پوری قوت قومی اور اسلامی مقاصد کے لیے وقف کر دے۔ اس اثناء میں جو عزائم پیش آئیں ان میں بھی شریک رہے اور انگریزوں کے جوڑ توڑ کے باعث ۱۸۱۷ء میں

انگریزوں کے جوڑ توڑ کے باعث ۱۸۱۷ء میں حالات اچانک نازک صورت اختیار کر گئے۔ انگریزوں سے معاملہ کر کے ٹونک کی طرف ہٹ گئے اور لوہے کو منتشر کر دینے پر آمادہ ہوئے۔ سید صاحب نے اسے حق ادا دے سے باز رکھنے کی کوشش کی۔ بار بار کہا کہ انگریزوں

شرائط حج میں شامل ہے (وقائع احمدی)۔ اس قسم کا ایک فتویٰ لکھنؤ میں تیار ہوا، جسے شاہ اسماعیل اور مولانا عبدالحی نے بہ دلائل قاطعہ رد کیا۔ شاہ عبدالعزیز محدث نے اس رد کی توثیق فرمائی (منظورہ)۔ موضع گڑھ (نزد Kutni، یو۔ پی) کے مولوی یار علی نے ایک قدم آگے بڑھا کر حرمت حج کا فتویٰ دے دیا کہ یہ اپنے آپ کو جان بوجھ کر ہلاکت میں ڈالنا ہے، جو لَا تَسْلُقُوا بَأْيْدِكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ کی رو سے ممنوع ہے (وقائع احمدی)، ان افکار باطلہ کی عملی تردید کے لیے سید صاحب نے خود حج کا ارادہ کر لیا اور عام اعلان کر دیا کہ جو مسلمان چاہے تیار ہو جائے، خواہ اس کے پاس خرچ ہو یا نہ ہو میرے ہمراہ حج کرے (منظورہ، وقائع وغیرہ)۔

شوال ۱۲۳۶ھ کی آخری تاریخ / ۳۰ جولائی ۱۸۲۱ء کو سید صاحب تقریباً چار سو رفیقوں کے ہمراہ راسہ بریلی سے حج کے لیے روانہ ہوئے۔ منزل بہ منزل کلکتے پہنچے۔ تین مہینے وہاں ٹھہرے رہے۔ اس پوری مدت میں اصلاح اور احیاء دین کا کام جاری رہا۔ لاکھوں مسلمانوں نے ہدایت پائی۔ بہت سے غیر مسلم اسلام لائے (مخزن احمدی، وقائع احمدی وغیرہ)۔ ۵۱۲۳۷ھ میں زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوئے (ندۃ علماء ہند)۔

حجاز روانہ ہونے تک سات سو تہن آدمی حج کے لیے جمع ہو چکے تھے۔ تیرہ ہزار آٹھ سو ساٹھ روپے کرایہ دے کر دس جہازوں میں انہیں سوار کرایا اور تقریباً تینتیس ہزار روپے کا سامان خوراک ان کے لیے خریدا۔ حجاز میں قیام اور واپسی کا خرچ بھی خود برداشت کیا۔ حالانکہ گھر سے چلتے وقت جبہ تک پاس نہ تھا۔ دو سال دس مہینے کے بعد ۲۹ شعبان ۱۲۳۹ھ / ۲۹ اپریل ۱۸۲۳ء کو وطن واپس پہنچے (مخزن احمدی، وقائع، منظورہ)۔ پھر

ہمہ تن جہاد کی تیاری میں مصروف ہو گئے۔ جہاد کا مقصد یہ تھا کہ اسلامی حکومت بحال ہو جائے اور نصاریٰ و مشرکین کے غلبے کی جڑ کٹ جائے۔ نہ سلطنت کی خواہش تھی نہ جاہ و حشمت کی؛ صرف اعلاء کلمۃ اللہ منظور تھا (مکاتیب و اعلام نامہ جات)۔ تنظیم جہاد ابتدائی مراحل طے کر چکی تو رفیقوں کے مشورے سے قرار پایا کہ شمال و مغرب کے علاوہ سرحد کو مرکز بنایا جائے۔ وہاں کے باشندے مسلمان تھے۔ ان کی آزادی سکھوں کی یورشوں کے باعث خطرے میں پڑ چکی تھی۔ اس علاقے کے عقب میں اسلامی حکومتیں تھیں جن سے خیر سگالی کی امید تھی۔ پنجاب پر اقدام کے ساتھ سندھ اور بہاول پور کی مسلمان حکومتیں معاون بن سکتی تھیں۔

۷ جمادی الآخرہ ۱۲۳۱ھ / ۱۷ جنوری ۱۸۲۶ء کو سید صاحب نے دارالحرب ہند سے ہجرت کی، جہاں زندگی کی چالیس بہاریں گزار چکے تھے۔ اس ارادے کے لیے راسہ بریلی سے روانہ ہوئے۔ پہلے قافلے کے غازیوں کی تعداد پانچ چھ سو کے درمیان تھی اور صرف پانچ ہزار روپے پاس تھے۔ راسہ بریلی سے کالپی، گوالیار، ٹونک، اجمیر، پالی، امرکوت، حیدرآباد (سندھ)، پیرکوت، مدھی، شکارپور، ڈھاڈر، بولان، کوئٹہ، قندھار، غزنی، کابل اور جلال آباد ہوتے ہوئے پشاور پہنچے۔ راستے میں عام مسلمانوں کے علاوہ سندھ، بہاول پور، بلوچستان، قندھار اور کابل کے حاکموں نیز رؤساء و اکابر کو دعوت جہاد دیتے گئے (منظورہ، وقائع)۔ پنتالیس روز اس غرض سے کابل میں مقیم رہے کہ اسے دوست محمد اور ان کے بھائیوں کے باہمی اختلافات رفع کر دیں (منظورہ)۔

سید صاحب کے عزم جہاد کا شہرہ سن کر سکھ حکومت نے بدھ سنگھ کو دس ہزار روپے

حالات بہت خوشگوار تھے، لیکن درانی سرداروں کی معاندت کے باعث گونا گوں رکاوٹیں پیدا ہونے لگیں۔ انہیں کی انکیخت سے بعض خوانین نے بھی دو عملی کا شیوہ اختیار کر لیا (منظور، وقائع وغیرہ)۔

شعبان ۱۲۳۴ھ / فروری ۱۸۲۹ء میں سید صاحب نے اڑھائی ہزار علماء و خوانین کو مرکز پنجتار میں جمع کر کے نظام شریعت کے اجراء کی بیعت لی۔ مدعا یہ تھا کہ علاقہ سرحد میں شرعی نظام قائم ہو جائے اور خاص و عام اس مقدس نظام کے ماتحت متحد ہو کر ایک جماعت بن جائیں، جسے وہ سب دنیا اور آخرت کی فلاح کا سرچشمہ سمجھتے تھے۔ ہند کا رئیس خادے خان سکھوں سے مل گیا اور انہیں پنجتار پر چڑھا لایا، لیکن سکھ فوج کے سالار کو لڑائی کی ہمت نہ پڑی۔ سید صاحب نے پہلے ہند کو مسخر کیا، پھر زیدہ کی جنگ میں درانیوں کے بھاری لشکر کو شکست دی، جس میں یار محمد مارا گیا۔ مشرقی سمت میں اسب پر قبضہ کر لیا نیز مایار (نزد مردان) میں سلطان محمد اور اس کے بھائیوں کے لشکر پر کاری ضرب لگا کر، پشاور کو فتح کر لیا۔ سلطان محمد نے صلح کی درخواست کی۔ سید صاحب نے شرعی نظام کے اجراء اور جہاد میں امداد کے وعدے کی بناء پر پشاور اسے دے دیا۔ یوں پشاور سے اٹک اور اٹک سے اسب تک پورا علاقہ سرحد ایک نظام کے ماتحت متحد ہو گیا اور سید صاحب باطمینان پنجاب پر اقدام کی تیاری کرنے لگے (منظور، وقائع وغیرہ)۔

سکھوں پر اس قدر رعب چھا گیا کہ وہ بشرط مصالحت اٹک پار کا پورا علاقہ سید صاحب کے حوالے کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ آپ نے یہ پیشکش اس بنا پر قبول نہ کی کہ حقیقی مقصود خود کوئی علاقہ یا جاگیر لینا نہ تھا، بلکہ ہندوستان میں اسلامی حکومت کی بحالی اور نظام شرعی کا اجراء

کے ساتھ اکوڑے (فتوہ سرحد) بھیج دیا تھا۔ ۲۰ جمادی الاول ۱۲۳۴ھ / ۲۰ نومبر ۱۸۲۹ء کو نو غازیوں نے جن میں سے ایک سو چھتیس ہندوستانی تھے، سکھ لشکر پر شبخون مارا اور سات سو سکھوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ ہندوستانی شہداء کی تعداد صرف چھتیس تھی۔ سکھ لشکر اکوڑے سے چند میل پیچھے ہٹ کر شیدو میں بیٹھ گیا (منظور، وقائع احمدی، مکاتیب وغیرہ)۔

اکوڑے کی کامیابی نے مسلمانوں کے دل میں امید کا چراغ روشن کر دیا۔ علماء و خوانین سرحد کے عظیم الشان اجتماع میں بروز پنجشنبہ ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۲۳۴ھ / ۱۱ جنوری ۱۸۲۹ء کو بمقام ہند سید صاحب کے ہاتھ پر امامت جہاد کی بیعت ہوئی۔ پشاور کے درانی سرداروں یار محمد، سلطان محمد وغیرہ نے بھی بیعت کی اور معیت کی ہائی بھری۔ سید صاحب کی کوشش سے شیدو میں سکھوں سے لڑنے کے لیے کم و بیش ایک لاکھ مجاہد جمع ہو گئے۔ سکھوں نے خفیہ خفیہ تہدید آمیز پشامات بھیج کر یار محمد کو ساتھ ملا لیا۔ اس نے جنگ سے ایک رات پہلے سید صاحب کو زہر دلوا دیا۔ لڑائی میں سکھوں کے ہاؤں اکھڑنے لگے تو خفیہ قرارداد کے مطابق یار محمد اور اس کے بھائی شکست شکست کا شور مچاتے ہوئے میدان سے ہٹاگ نکلے۔ اس طرح غازیوں کی فتح شکست سے بدل گئی (وقائع، منظور، مکاتیب وغیرہ)۔

سید صاحب نے پنجتار (خندو خیل) کو مرکز بنا لیا۔ پشاور و سوات کا دورہ کیا۔ ہندوستانی مجاہد کے قافلے آ جاتے سے خاصی جمعیت فراہم کی۔ پشاور و مردان کے میدانی اور کوہستانی مجاہدوں کے کثیر التعداد لوگ سید صاحب کے معاون بن گئے۔ سید صاحب نے معاذ پر غازیوں نے سکھوں کو شکست دی اور ان کی تیاری ختم ہو گئی۔ غرض

تھا (منظورہ، وقائع، آثار الصنادید وغیرہ)۔ ۱۸۳۰ء کی سردیوں میں سلطان محمد درانی نے قفس عہد اور خفیہ سازش سے ان ڈیڑھ دو سو غازیوں کو بحالت بے خبری شہید کرا دیا جو مختلف دیہات میں بکھرے ہوئے تھے۔ یہ غازی سید صاحب کے ارشاد کے مطابق ہندوستان کی اسلامیّت کا ”خلاصہ“ اور ”لبّ لباب“ تھے (منظورہ)۔ وہی غازی زندہ بچے جو امب اور پنجتار میں تھے یا ہر وقت اطلاع مل جانے پر محفوظ جگہوں میں پہنچ گئے تھے۔ ناچار سید صاحب نے درانی سرداروں نیز بعض دوسرے خوانین کے پیہم نقض عہد اور خلل اندازی سے متاثر ہو کر اپنا چار سالہ مرکز چھوڑ دینا مناسب سمجھا اور کشمیر کا قصد کر لیا، جہاں کے مسلمانوں کی طرف سے بارہا دعوت آچکی تھی۔ ہزارہ، مظفر آباد وغیرہ کے خوانین، جن کے علاقے کشمیر کے راستے پر واقع تھے، ساتھ دینے کے لیے ہمہ تن تیار تھے؛ چنانچہ آپ دشوار گزار پہاڑی راستوں سے گزرتے ہوئے دریائے اباسین کو عبور کر کے راج دواری (بالائی ہزارہ) میں وارد ہوئے اور غازی بھوگڑنگ، گونش اور بالا کوٹ میں مرکز قائم کرتے ہوئے مظفر آباد (کشمیر) تک پہنچ گئے (منظورہ، وقائع وغیرہ)۔ معاون خوانین کو سکھوں کی دست برد سے بچانے کے لیے ایک فیصلہ کن جنگ ضروری سمجھی گئی۔ اس غرض سے کچھ عرصے کے لیے بالا کوٹ (تحصیل مانسہرہ) میں مقیم ہو گئے (منظورہ، وقائع وغیرہ)۔

اس زمانے میں رنجیت سنگھ کا بیٹا شیر سنگھ دس ہزار جنگجوؤں کے ساتھ مانسہرہ اور مظفر آباد کے درمیان چکر لگا رہا تھا۔ وہ اچانک سکھ فوجوں کی بڑی تعداد کو پہاڑی پگ ڈنڈیوں سے گزارتے ہوئے لمبا چکر کاٹ کر مٹی کوٹ کے ٹیلے پر پہنچانے میں کامیاب ہو گیا، جو قصبہ بالا کوٹ کے

عین سامنے جانب مغرب واقع ہے۔ ۲۴ ذی القعدة ۱۲۴۹ھ / ۶ مئی ۱۸۳۱ء جمعے کو چاشت کے وقت بالا کوٹ اور مٹی کوٹ کے درمیانی میدان میں خونریز لڑائی شروع ہوئی، جو تقریباً دو گھنٹے جاری رہی۔ سکھوں کی تعداد غازیوں سے کئی گنا زیادہ تھی۔ بہت سے سکھ مارے گئے۔ تقریباً تین سو غازیوں نے جام شہادت نوش کیا۔ ان میں خود سید صاحب اور مولانا اسماعیل بھی شامل تھے۔ بقیۃ السیف غازی یہ سن کر میدان سے چلے گئے کہ سید صاحب کو گوجر اٹھا کر پاس کے پہاڑوں میں لیے گئے ہیں۔ شہادت کا علم بعد میں ہوا (منظورہ، وقائع وغیرہ)۔

یوں وہ پیکر عزیمت ضلع ہزارہ کے شمال مشرقی گوشے میں اہدی آسودگی سے ہم آغوش ہوا جس نے کامل بے سروسامانی کے باوجود ہندوستان کو اغیار کے تسلط سے پاک کر کے اسلامیّت خالصہ کے رنگ میں رنگنے کا بیڑا اٹھایا، مسلمانوں میں سچی اسلامی زندگی کی بے پناہ تڑپ پیدا کر دی اور اپنی تربیت میں ایک ایسی جماعت تیار کی جس کی مثالیں ابتدائی دور کے مسلمانوں کے بعد بہت کم ملتی ہیں۔ کوئی ملک پیش نہیں کیا جاسکتا جہاں زمانہ قریب میں ایسا صاحب کمال پیدا ہوا ہو۔ سید صاحب اور ان کے رفیقوں سے خالق خدا کو جو فیوض حاصل ہوئے ان کا عشر عشر بھی ہندوستان کے دوسرے مشایخ و علماء پیش نہیں کر سکے (تقصار جیود الاحرار)۔

سکھوں نے سید صاحب کی لاش تلاش کرائی تو سرتن سے الگ تھا۔ دونوں کو ملا کر یہ اعزاز دفن کرا دیا۔ [سوہن لال سوری: عمدة التواریخ، ۳: ۱، ۲۰]۔ دوسرے یا تیسرے دن نہنگ سکھوں نے لاش قبر سے نکال کر دریا میں ڈال دی۔ سر اور تن پھر الگ الگ ہو گئے۔ تن قفقاز

آپ کے ارشاد کے مطابق دو دو تین تین مرتبہ عبارتیں بدلی گئیں (منظورہ و وقائع، کلکتہ ۱۲۳۸/۱۸۲۳ء)۔ مولانا عبدالحی نے قیام مکہ مکرمہ کے دوران میں اس کا ترجمہ عربی میں کیا تھا۔ اردو ترجمہ بھی چھپ چکا ہے۔ (۵) ملہمات احمدیہ فی الطریق المحمدیہ، آگرہ ۱۲۹۹/۱۸۸۲ء [کلکتہ ۱۲۳۸/۱۸۲۳ء]۔

مآخذ: (۱) سید محمد علی (ہمشیرزادہ سید صاحب): مخزن احمدی (فارسی)، آگرہ ۱۲۹۹ء: قلمی نسخہ در کتابخانہ دانشگاه پنجاب؛ (۲) سید جعفر علی نقوی: منظورہ السعداء فی احوال الفزاة و الشهداء، معروف بہ تاریخ احمدی (فارسی) خطی، نواب وزیر الدولہ کے ایماء سے مرتب ہوئی۔ (تقریباً) ۱۲۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کا قلمی نسخہ (اصل) ٹونک میں موجود ہے۔ آخر الذکر نسخہ قدرے ناقص ہے؛ (۳) وقائع احمدی (اردو) یا تاریخ کبیر (خطی) نواب وزیر الدولہ والی ٹونک نے سید صاحب کے بقیۃ السیف رفقاء کو جمع کر کے تمام حالات بہ صورت روایات مرتب کرائے تھے اور متعدد جلدیں تیار ہو گئیں۔ پوری کتاب کی ضخامت اڑھائی ہزار صفحات سے کم نہ ہو گی۔ اس کے نسخے ٹونک اور ندوہ، لکھنؤ کے علاوہ راقم کے پاس بھی ہیں؛ (۴) مولوی محمد جعفر تھانیسری: تواریخ عجیبہ یا سوانح احمدی (اردو)، یہ کتاب دہلی (۱۸۹۱ء)، ساڈھورہ (۱۹۱۳ء) اور لاہور میں (تاریخ ندارد) چھپ چکی ہے؛ (۵) حیات طیبہ (اردو)، مرتبہ مرزا حیرت دہلوی۔ یہ دراصل شاہ اسمعیل کی سوانح عمری ہے۔ آخر میں سید صاحب کے حالات شامل کر دیے گئے ہیں، دہلی ۱۸۹۰ء؛ ۲۶ (۶) سر سید احمد خان: آثار الصنادید (اردو)، صرف طبع اول، دہلی ۱۸۴۷ء؛ باب ۴، ص ۲۶ بعد و ۵۰ [تذکرہ اہل دہلی کے نام سے اس باب کو قاضی احمد میاں اختر جوٹا لکھی

(۱) سید صاحب اللہ خان سے تین میل جانب شمال دریائے کنہار کے مشرقی کنارے کے کسانوں نے دریا سے نکلی کر غیر معروف مقام پر دفن کر دیا (ہزارہ کنہار)۔ اب وہاں سید صاحب کی ایک قبر بنائی جاتی ہے، جو غیر مستند ہے۔ سر بہتا ہوا گڑھی چھپ اللہ پہنچ گیا۔ وہاں کے خان نے اسے نکلوا کر دریا کے کنارے ہی دفن کرا دیا۔ یہ قبر مانسہرہ سے مظفر آباد جاتے ہوئے ہل سے گزرتے ہی بائیں ہاتھ ملتی ہے۔ ۱۹۴۸ء تک یہ قبر بہت چھوٹی تھی۔ بعد میں اسے بڑھا کر پوری قبر کے برابر بنا دیا گیا۔ بعد شہادت سید صاحب کی ایک تصویر شیر سنگھ نے کسی چابک دست مصور سے بنوا کر رنجیت سنگھ کے پاس لاہور بھیج دی تھی (ظفر نامہ دیوان امر ناتھ)۔ اس کا کوئی سراغ نہ ملا۔

سید صاحب نے چند رسالے بھی تصنیف فرمائے۔ جن کی کیفیت ذیل میں درج ہے:-

- (۱) تنبیہ الغافلین (فارسی) (دہلی ۱۲۸۵/۱۸۶۸ء)، راقم کے علم کے مطابق مطبع محمدی، لاہور میں بھی چھپی تھی۔ اس کا اردو ترجمہ دو مرتبہ شائع ہو چکا ہے۔
- (۲) رسالہ نماز (فارسی)، اس کا بھی اردو ترجمہ دو مرتبہ چھپ چکا ہے۔
- (۳) رسالہ در نکاح بیوگان (فارسی)، یہ ابھی تک شائع نہیں ہوا۔

- (۴) صراط مستقیم (فارسی)، اس کا مضمون آپ اوشاد فرماتے جاتے تھے۔ پہلا باب مولانا شاہ اسمعیل نے اور دوسرا باب مولانا عبدالحی نے مرتب کیا۔ دونوں ایک ایک ٹکڑا لکھ کر سید صاحب کی سناتے تھے۔ بعض اوقات

۳۰۴-۳۰۵ وغیرہ؛ [Dictionary : Buckland (۲۳)]
 of Indian Biography، ص ۸، ۱۸۸۸ء، خصوصاً ۲:
 [۳۰]؛ (۲۴) سون لال سوری: عمدۃ التواریخ، مطبوعہ
 لاہور، ۱/۳: ۱۶، ۱۹، ۳۰، بعد، ۳۵، بعد، ۵۶، ومواضع
 دیگر؛ [(۲۵) محمد اکرام: موج کوثر، مطبوعہ بمبئی، ص
 ۷ تا ۳۸؛ (۲۶) Indian Islam : M. T. Titus، لندن
 ۱۹۳۰ء، ص ۱۸۱ تا ۱۸۶؛ (۲۷) W. C. Smith:
 Modern Islam in India، لاہور ۱۹۴۳ء؛ (سید صاحب کی
 جماعت مجاہدین کے اصول تنظیم اور بعد کے حالات کے لیے
 رک بہ مادہ مجاہدین)۔

(غلام رسول سہر)

احمد الشیخ: (جو مقامی طور پر "آمدوسیکو"
 کے نام سے مشہور ہے) ایک تکروری (Tokolor)
 حکمران، جو مغربی سوڈان کے تکروری فاتح الحاج
 عمر تل [رک بان] کا بیٹا تھا۔ مابینہ کی جنگ میں
 جانے سے پہلے، جس میں وہ مارا گیا، عمر نے سیکو کی
 جبرہ مملکت احمد کے حوالے کر دی تھی اور اسے
 طریقہ تجانیہ میں سوڈان کے لیے اپنا خلیفہ بھی بنا
 دیا تھا۔ عمر ۱۷۶۴ء میں اپنی فتوحات کو مستحکم
 کرنے سے پہلے ہی فوت ہو گیا اور احمد کو نہ
 صرف خاندانی پریشانیوں اور مفتوح لوگوں کی بغاوتوں
 کا بلکہ فرانسیسیوں کی مسلسل پیش قدمی کا بھی
 سامنا کرنا پڑ گیا۔ آہائی سلطنت میں اس کے جی
 وراثت کے متعلق تو کسی نے کوئی خاص مخالفت
 نہ کی، لیکن اس عسکری سلطنت کی وحدت اس وجہ
 سے کمزور ہو گئی کہ مختلف سریدار اپنے علاقوں
 میں عملی طور پر خود مختار حاکم بن گئے تھے۔
 یہ سریدار اس کے اپنے بھائی حبیب (حکمران
 دن کیرے Dingray) اور مختار (والی کونیہ کیری
 Koniakari)، اس کا عمزاد بھائی التجانی (جو ۱۸۸۳ء
 سے لے کر ۱۸۸۷ء تک مابینہ کا خود مختار حاکم
 رہا) اور اس کے باپ کا غلام مصطفیٰ، حاکم اینیروہ

نے مرتب کیا، طبع انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۵۵ء (۹)،
 ص ۳۴، بعد و ۷۶؛ (۷) نواب صدیق حسن خان:
 تقصار جیود الآحرار (فارسی)، بھوپال ۱۲۹۸ھ؛ (۸)
 دیوان امر ناتھ: ظفر نامہ (فارسی)، شائع کردہ پنجاب
 یونیورسٹی، لاہور ۱۹۲۸ء؛ (۹) نواب وزیر الدولہ والی
 ٹونک: وصایا الوزير علی طریق البشیر و النذیر (فارسی)،
 ٹونک ۱۲۸۶ھ۔ اس میں بہ سلسلہ حکایات سید صاحب
 اور ان کے رفقا کے حالات درج ہیں؛ (۱۰) مکاتیب
 (فارسی)، سید صاحب کے مکاتیب اور اعلام نامہ جات کے
 متعدد مجموعے مرتب ہوئے جن میں سے پانچ راقم کے
 پاس ہیں (خطی)؛ (۱۱) سیرت علمیہ (فارسی)، شاہ علم اللہ
 کے حالات خاندان کے ایک بزرگ نے لکھے تھے، بعد میں
 ایک دوسرے بزرگ نے مزید حالات شامل کر کے اس کا
 نام تذکرۃ الأبرار رکھا (خطی)۔ خاندانی حالات میں
 یہ بہت عمدہ کتاب ہے؛ (۱۲) مولوی رحیم بخش:
 اسلام کی دسویں کتاب مقلب بہ تاریخ لب لباب (اردو)،
 لاہور ۱۳۳۴ھ؛ (۱۳) ارواح ثلاثہ (اردو)، سہارنپور
 ۱۳۷۰ھ، یہ امیر شاہ خان مرحوم کی روایات کا مجموعہ
 ہے، جو مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، مولانا طیب
 صاحب اور بعض دوسرے حضرات کی سعی و تحشیہ سے
 شائع ہوا؛ (۱۴) ظفر نامہ رنجیت سنگھ (فارسی منظوم)، از
 کنہیا لال ہندی، لاہور ۱۸۷۶ء؛ (۱۵) ہزارہ گزشتہ،
 لاہور ۱۸۸۳-۱۸۸۴ء؛ (۱۶) سید ابوالحسن علی ندوی:
 سیرت سید احمد شہید (اردو)، لکھنؤ ۱۹۳۹ء؛ (۱۷)
 سید احمد شہید (اردو)، مرتبہ راقم، دو جلد، لاہور ۱۹۵۰ء؛
 [(۱۸) رحمن علی: تذکرۃ علمائے ہند، ص ۸۱-۸۲؛
 (۱۹) نظامی ہدایونی: قاموس المشاہیر (اردو)، ۱: ۳۱۴-
 ۳۱۵؛ (۲۰) Persian Literature : Storey، ۲/۱:
 ۱۰۴۱ ج ۳؛ [(۲۱) JASB، ۱ (۱۸۳۲): ۴۷۹-
 ۲۹۸ (قب Oriental Biographical Dictionary : Beale
 لندن ۱۸۹۴ء، ص ۳۰۴، بعد)؛ (۲۲) W. W. Hunter:
 The Indian Muslims، لندن ۱۸۷۱ء، ص ۱۸ تا ۱۹،

Niger، ۱۹۱۲ء: ۲۲۳ تا ۳۳۷: (۲) وہی مصنف:
Traditions historiques et légendaires du Soudan
: L. Tauxier (۳) ۱۹۱۳ء، ص ۸۳ تا ۹۸:
Historie des Bambara، ۱۹۳۲ء، ص ۱۶۲ تا ۱۸۱ (جس
میں معاصر فرانسیسی مصنفین کے حوالے بھی دیے گئے ہیں)۔
(J. S. TRIMMINGHAM)

احمد غلام خلیل: دیکھیے غلام خلیل۔

احمد فارس الشدایق: دیکھیے فارس
الشدایق۔

احمد کو/پروٹو: دیکھیے کو/پروٹو۔

احمد گران: بن ابراہیم، حبشہ کی فتح
اسلامی کا قائد، جو اسی وجہ سے صاحب الفتح اور
الغازی کے القاب سے یاد کیا جاتا تھا۔ امہری
لوگوں (Amharan) نے اسے گران (کہا) کا عرفی
نام دیا تھا۔ روایت یہ ہے کہ وہ سومالی نسل
سے تھا۔ وہ ریاست ادل Adal کے ضلعی ہوت
Hibat میں ۱۵۰۶ء کے لگ بھگ پیدا ہوا
اور اس نے اپنے آپ کو الجراد آہون سے وابستہ
کر لیا، جو اس جنگجو جماعت کا قائد تھا جو ولشع
حکمرانوں کی حبشہ کے ساتھ مصالحت آمیز روش کی
مخالف تھی۔ آہون کی وفات کے بعد احمد خود حزب
مخالف کا سردار بن گیا اور اس نے سلطان ابوبکر بن
محمد کو شکست دینے کے بعد قتل کر دیا اور
امام کا لقب اختیار کر لیا۔ نجاشی لہنے دنگل
Negus Lebna Dengel کو خراج ادا کرنے سے
انکار کرنے پر لڑائی شروع ہو گئی۔ بالی Bali
کے گوزنر کو شکست دینے کے بعد اس نے اپنی
سومالی اور عفر فوج کو متحد کر کے ایک زبردست
فوجی طاقت تیار کر لی۔ چنانچہ اس نے شمبرا کورے
Shembra Kure کے مقام پر اہل حبشہ پر ایک
فصلہ کن فتح حاصل کی (۱۵۲۹ء) اور دو سال کے
اندر اندر شوہ Shoa پر قبضہ کر لیا۔ آئندہ چھ سال

تھے۔ احمد کی اس ناکام کوشش نے
کہ سلطنت ہارہ ہارہ نہ ہونے پانے اسے برابر جنگ
و جدال میں الجھائے رکھا۔ اس کے عہد کے
اچھائی سال اپنی ہی سلطنت کے بھترے سے بھگتے
میں گزریے، جنہیں پوری طرح کبھی کچلا نہ جاسکا۔
اس کے تکروری سردار اس کے رشتے داروں سے
مل گئے اور ۱۸۶۸ء کی بغاوت، جو حبیب نے برپا کی،
بہت سی ایسی بغاوتوں میں سے ایک تھی۔ ۱۸۷۴ء
میں اس نے ”امیر المؤمنین“ کا لقب اختیار کیا۔
۱۸۷۸ء سے ۱۸۸۴ء تک فرانسیسی سوڈان میں مسلسل
آگے بڑھتے رہے اور جس بد نظمی میں ملک گرفتار
تھا اس کی وجہ سے احمد ان کی کوئی مؤثر مزاحمت
نہ کر سکا، بلکہ اس کی اور سموری Samori [آرک بہ
SAMORI، درآ، لائن، طبع دوم] کی باہمی مخالفت
حتی وجہ سے فرانسیسیوں کو یہ موقع مل گیا کہ وہ
ان دونوں پر الگ الگ حملہ کر کے انہیں شکست
دے سکیں۔ احمد کا بھائی عجیبو والی دن گراے
فرانسیسیوں سے مل گیا۔ ۱۸۸۴ء میں اسے
فرانس میں بھجوا دیا اور تکروریوں کے ہاتھوں اپنی جان
کا خطرہ محسوس ہوا، لہذا وہ نیورو Nyoro چلا گیا،
جہاں اس نے اپنے بھائی منطقہ کو معزول کر دیا، جسے
اس نے ۱۸۷۳ء میں وہاں کا حاکم مقرر کیا تھا۔
۱۸۹۰ء اپریل کو فرانسیسی کرنیل آرشیوار
Archimand نے میگو پر قبضہ کر لیا اور اس سے
پانچ سالہ احمد نیورو چھوڑ کر (جس پر اسی فرانسیسی
کرنیل نے یکم جنوری ۱۸۹۱ء کو قبضہ کر لیا)
نیورو کی طرف بھاگ گیا، جہاں ۲۶ اپریل ۱۸۹۳ء
کو اسے شکست ہوئی اور اس طرح سوڈان میں
تکروری حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ احمد سوکوٹو
Sokoto کے علاقے میں ہوزا لینڈ Hausaland کی
طرف بھاگ گیا، جہاں وہ ۱۸۹۸ء میں فوت ہو گیا۔
New-Singal: M. Delafosse

میں اس نے کئی قابل ذکر مہموں کی بدولت حبشہ کا بہت سا حصہ مسخر کر لیا، لیکن وہ اپنے ان مفتوحہ علاقوں کو پوری طرح ضبط میں نہ لاسکا۔ اس کے اپنے لشکر کے خانہ بدوشوں میں مرکز سے انحراف کا رجحان غالب تھا۔ اس کے علاوہ ان پرتگیزی افواج کی ابتدائی کامیابی سے جو اپنے دنیکل کی وفات کے بعد ۱۵۴۲ء میں وہاں آئی تھیں اس کی طاقت کو خاصا صدمہ پہنچا؛ لہذا احمد کو پاشاے زبید سے تربیت یافتہ بندوچیوں کی کمک طلب کرنا پڑی۔ ان کی مدد سے اس نے پرتگیزوں کو شکست دی، لیکن اس کے بعد اس نے ان پیشہ ور سپاہیوں کو واپس بھیج دیا۔ نئے شہنشاہ [حبشہ] گلاودیوس Galawdewos نے باقی ماندہ پرتگیزوں سے مل کر جارحانہ اقدام شروع کیا اور زانتیرا Zāntera کے مقام پر ۱۵۴۹ء/۱۵۴۳ء میں فیصلہ کن فتح پائی۔ احمد میدان جنگ میں کھیت رہا اور اس طرح خانہ بدوشوں کے استیلاء کا بالکل خاتمہ ہو گیا۔

مآخذ: (۱) شہاب الدین: فتوح الحبشة، طبع بایسے R. Basset، ۱۸۹۷ء تا ۱۹۰۱ء؛ (۲) بایسے R. Basset؛ (۳) Études sur l'histoire d'Éthiopie، ۱۸۸۲ء؛ (۴) La Cronaca Abbreviata d'Abissinia: F. Beguinot، ۱۹۰۱ء (قب) Rivista di Studi Etiopici، ۱۹۴۱ء، ص ۹۴ تا ۱۰۳؛ (۵) روسینی C. Conti Rossini، Storia، ۱۸۹۳ء Rend. Lin.، di Lebna Dengal Dos Fellos de D. Christovam: Miguel de Castanhoso، ۱۸۹۸ء، طبع Pereira، لزبن ۱۸۹۸ء۔ (J. S. TRIMINGHAM)

احمد مدحت افندی: (۱۸۳۳ء تا ۱۹۱۲ء) ترکی مصنف، ایک متوسط الحال بزاز سلیمان آغا کا بیٹا، استانبول میں طوب خانہ کے قرہ باشی محلے میں ۱۸۳۳ء/۱۲۶۰ء میں پیدا ہوا۔ اس کی ماں چرکس (Circassian) نسل سے تھی۔ احمد پانچ

یا چھ سال ہی کا تھا کہ اس کا باپ فوت گیا۔ چنانچہ بچپن کے ایام میں وہ عملاً آزاد ایک وقت میں اس نے مصر چارشی بازار میں عطار کی دکان میں شاگردی بھی کی۔ ماں کی سے اس کا بڑا بھائی، حافظ آغا، ویدین کی ولایت ایک قضا کا حاکم تھا۔ جنگ قرم (کریما) (۱۸۵۴ء تا ۱۸۵۶ء) کے دوران میں وہ اپنے سارے خاندان ویدین لے آیا اور وہیں احمد کی تعلیم شروع ہوئی۔ اس کا خاندان ۱۸۵۹ء میں استانبول کو لوٹ آیا۔ نے طوب خانہ میں قبضہ جی کے ٹیلے پر واقع ایک ا مکتب میں اپنی بڑھائی کا سلسلہ جاری رکھا۔ حافظ آغا کا مدحت پاشا [رکابان] سے، جو ۱۸۶۱ء میں وزیر اور صوبہ ویدین کا والی مقررہ تعاقب قائم ہوا تو وہ دوبارہ اپنے خاندان کو اس سے واپس لا کر شہر نش میں سکونت پذیر ہو احمد، جو اس وقت سترہ سال کا تھا، نش کے [درجہ ثانوی کے مدرسے] میں پڑھنے لگا اور ۱۸۶۳ء/۱۲۸۰ء میں سند حاصل کر لی۔ ایام میں تونہ [ڈنیوب] کی ولایت کی تشکیل ہ تھی۔ احمد نے اس کے صدر مقام رسیچک میں میں پہنچ کر اپنے بڑے بھائی حافظ آغا کی ما ایک سو قرش ماہوار تنخواہ پر نائب منشی کے حاصل کر لی۔ احمد، جو ایک دیانتدار، ہشیار اور شخص ہونے کی وجہ سے مدحت پاشا کا منظر بن گیا تھا، اپنے اوقات فرصت میں ایک طرف تہذیب سے مزید واقفیت حاصل کرنے کے لیے میں درس لیتا تھا اور دوسری جانب ایک عہدے دار درگن افندی سے فرانسیسی زبان سیکھ علاوہ برین وہ ایک نئے روز نامہ جونا میں مضامین بھی لکھتا رہا۔ مدحت پاشا نے سرگرمیوں کو قدر و تحسین کی نگاہ سے دیکھا اسے خود اپنا نام ”مدحت“ عنایت کیا اور

بغداد آنے کے ڈیڑھ سال بعد اس کا بڑا بھائی حافظ آغا، جو اس وقت بصرے کا متصرف [حاکم سنجق] تھا، فوت ہو گیا اور خاندان کے پندرہ افراد کے مصارف کا بوجھ احمد مدحت کے کندھوں پر پڑ گیا۔ اس نے فوراً استانبول لوٹ کر کاملاً تصنیف و تالیف میں مشغول ہو جانے کے خیال سے بڑی مشکل سے مدحت پاشا سے اپنی ملازمت سے مستعفی ہونے کی اجازت لی اور ۱۲۸۸ھ / ۱۸۷۱ء کے موسم بہار میں استانبول چلا آیا۔ استانبول میں اسے جریڈہ عسکریہ کی ادارت پیش کی گئی، جو اس نے قبول کر لی اور ڈیڑھ سال تک یہ خدمت انجام دیتا رہا۔ اس کے ساتھ ہی اس نے اپنے گھر میں، جو اس نے تختہ قلعہ Tahta Kale میں لے رکھا تھا، اپنا ایک چھوٹا سا مطبع قائم کر لیا۔ اس مطبع میں وہ اپنے گھر والوں کے ساتھ مل کر اپنی تحریرات کے حروف جوڑتا، چھاپتا اور ان کی کتابی شکل میں جزء بندی کر کے ادھر ادھر فروخت کے لیے تقسیم کر دیتا تھا۔ وہ یہ دیکھ کر کہ ان کتابوں کی بکری کی آمدنی سے وہ اتنے بڑے کنبے کے اخراجات کو پورا نہیں کر سکتا مایوس نہیں ہوا، بلکہ اپنے اس کام کو جاری رکھتے ہوئے اس نے روزنامہ بصیرت اور دوسرے اخبارات کے لیے مضامین لکھنا شروع کر دیے۔ اس کے مطبع کا

پغداد میں احمد کا قیام اس کے لیے بہت
مفید ثابت ہوا۔ ایک طرف مغربی ثقافت سے
واقفیت حاصل کرنے کے لیے ناظم متحف
لنہ نے [آرٹ گیلری] کے مشورے سے وہ یورپ سے
لہجہ کتابوں کے مطالعے میں منہمک رہا دوسری
فہم شوقی فلسفی جان منٹار Jan Munstar
جو ہوا سندھ و ملت سے بخوبی واقف ایک

گیا؛ در آن حالیکہ وہ اس سخت سزا سے بدرجہ غایت دل شکستہ تھا جو اسے ملی، مگر بعد ازان اپنے کو اس زندگی کا عادی بنا کر وہ اپنا وقت مطالعے اور تحریر میں گزارنے لگا۔ اس کی تصانیف دنیا پہ ایک نئی گیش، آچی باش، حسن ملاح، اخذ صور سب اسی زمانے کی ہیں۔ اس نے یہ کتابیں لکھ کر استانبول بھیج دیں، جہاں وہ اس کے ایک رشتے دار محمد جودت کے نام سے طبع ہوئیں۔ یہی وجہ ہے کہ Basmadjian نے احمد مدحت کی بعض تصانیف کو محمد جودت کی طرف منسوب کر دیا ہے (دیکھئے *Essai sur l'Histoire de la litterature : Basmadjian Ottomane*، پیرس ۱۹۱۰ء، ص ۲۱۸)۔ مزید برآں اس قید ہی کے زمانے میں اس نے ابراہیم ہاشا کی مسجد کے احاطے میں ایک مکتب مدرسہ سلیمانہ کے نام سے کھول دیا، جہاں وہ بچوں کو جدید طریقے سے تعلیم دینے لگا۔

سلطان عبدالعزیز کی معزولی (۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۶ء) پر احمد مدحت کو معافی مل گئی اور وہ استانبول واپس آ گیا۔ جہاں وہ اپنی ساری توجہ اپنے مطبع پر صرف کرنے لگا۔ اس نے اپنی پرانی کتابیں، جو اب موجود نہ تھیں، از سر نو چھاپیں اور بہت سی نئی کتابیں بھی لکھیں۔ عبدالحمید ثانی تخت نشین ہوا تو اس نے اپنے آپ کو تیزی سے بدلتے ہوئے حالات کے مطابق ڈھال لیا اور سلطان کی خوشنودی مزاج حاصل کر لی۔ اس کی کتاب اس انقلاب (۱۲۹۴ھ) کی اشاعت، جس میں عبدالعزیز کے عہد حکومت کا حال بیان کیا گیا تھا، اس کے تقویم وقائع اور سرکاری مطبع کا ناظم اعلیٰ بننے کا باعث ہوئی (۱۲۹۴ھ / ۱۸۷۷ء)۔ یہ وہی حال اس کے اور ”نئے ۵۰ انلیوں“ کے مطابق نامواقت کا باعث ہوئی، جنہیں دوبارہ جلاوطن کر دیا گیا (نامق کمال کے ان دو خطوں کے علاوہ)۔

کام بڑھا تو اس نے آصفہ آلتی میں جاملی خان میں ایک خاصا بڑا سا کمرہ لے لیا اور چند مددگار رکھ کر کام چلاتا رہا اور بالآخر جادہ باب عالی میں ایک بڑے دائرے میں مطبع قائم کر لیا۔ ان تمام سرگرمیوں کے دوران میں وہ اپنے خاندان کے بچوں کو جس طرح بغداد میں پڑھایا کرتا تھا یہاں بھی پڑھاتا رہا۔ ۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء میں جب مدحت ہاشا وزیر اعظم بن گیا تو احمد مدحت نے رسالہ دغرجیک کے نکالنے پر اکتفا نہ کی بلکہ دور کے نام سے ایک روزنامہ جاری کرنے کی اجازت حاصل کر لی، مگر پہلا شمارہ نکالنے کے بعد یہ پرچہ بند کر دیا گیا۔ ازان بعد اس نے ایک رشتہ دار محمد جودت کے نام سے روزنامہ بدر جاری کرنے کی اجازت حاصل کی، لیکن تیرہ شماروں کے بعد نومبر ۱۸۷۲ء میں اس اخبار کا بھی یہی انجام ہوا۔ بالآخر رسالہ دغرجیک میں ایک مضمون بعنوان ”دواردن برصد“ شائع کرنے کی بناء پر، جس میں اخبار بصیرت کے ایک خلاف اسلام مضمون پر بحث کی گئی تھی، باب مشیخت [شیخ الاسلام کے دفتر] کی جانب سے احمد مدحت کو سرزنش کی خواہش کی گئی اور ایک شام جب وہ تماشاگاہ میں تھا اسے گرفتار کر کے پولس تھانے (باب ضابطہ) لے جایا گیا اور محبوس کر دیا گیا۔ اس کے جلد ہی بعد اسے نامق کمال، نوری، رشاد اور ابوالضیاء توفیق بے کے ساتھ ایک جہاز میں بٹھا کر استانبول سے جلاوطن کر دیا گیا (محرم ۱۲۹۰ھ / مارچ ۱۸۷۳ء)۔

احمد مدحت کو ابوالضیاء توفیق بے کے ساتھ جزیرہ رودس Rhodes بھیج دیا گیا تھا۔ وہ اگرچہ ”جدید عثمانی“ گروہ میں سے نہ تھا اور فکر و عقیدہ میں نامق کمال سے کسی قسم کا رابطہ نہیں رکھتا تھا تاہم پہلے اسے جزیرہ رودس کے قلعے میں قید کر دیا

جون ۱۸۸۹ء) احمد مدحت کو ”بالا“ (یعنی ممتاز) کا لقب عطا ہوا۔ جب دوسری بار مشروطیہ قائم ہوئی (۱۹۰۸ء) تو تحدید سن کے قانون کے مطابق احمد مدحت کو مستعفی ہونے پر مجبور کیا گیا اور کچھ عرصے تک اس پر شدید حملے ہوتے رہے، اس اثناء میں، خاصے عرصے کے بعد، اس نے چاہا کہ ازسرنو ادبی زندگی اختیار کرے، جسے اس نے بہت دنوں سے نذرِ تغافل کر رکھا تھا، لیکن یہ محسوس کرتے ہوئے کہ لوگوں کا ادبی ذوق بدل چکا ہے اور وہ خود بھی پہلے کی طرح مقبول عام نہیں رہا اس نے یہ خیال ترک کر دیا۔ بالآخر وہ مجلس وزراء کے حکم سے دارالفنون میں تاریخ عمومی اور تاریخ فلسفہ و مذہب، دارالمعلمات میں تاریخ اور فنِ تعلیم اور مدرسۃ الواعظین میں تاریخ مذاہب کے مضامین پڑھانے لگا۔ آخر کار جب وہ ”دارالشفقۃ“ میں بلا معاوضہ نگران (نوبتچی) کا کام کر رہا تھا تو ۲۸ دسمبر ۱۹۱۰ء / ۱۳۲۸ھ اتوار کی رات کو حرکت قلب بند ہو جانے سے فوت ہو گیا اور محمد فاتح کے مقبرے کے پاس دفن ہوا۔

جب احمد مدحت بیکوز میں رہتا تھا تو اُس نواح کے لوگوں سے بہت حسنِ سلوک سے پیش آتا اور اپنے عظیم جتنے، گھنی سیاہ ڈاڑھی اور موٹے عصا سمیت اسی شفقانہ حال اور خیر خواہانہ طور طریقے کے ساتھ شارع بابِ عالی میں رہ کر وہاں کے لوگوں کی تعظیم و محبت بھی اس نے حاصل کر لی۔ اپنے ایک مضمون بعنوان ”دکھ دانلر Dekadanlar (صبح، یکم ربیع الاول ۱۳۱۳ھ) میں احمد مدحت نے ثروتِ فنون کے جن ادباء کی تضحیک و تذلیل کی تھی اور جنہوں نے جوشِ جوانی میں اسے بہت سخت جواب دیے تھے انہوں نے بھی آخر کار اس کی طرف اپنے احساسِ مثنویت کے اظہار سے دریغ نہیں کیا (قُبَّ حسین جاہد بالچین : ادبی خاطرہ لبر، استانبول

۱۹۱۳ء، ص ۹۰ تا ۷۳)۔ تاہم اس نے مطلق العنان حکومت کی سخت سزاؤں سے بچ نکلنے کی راہیں نکال لیں اور خوشحالی کی زندگی بسر کرتے ہوئے اپنے ملک کے لیے اپنی نیک مساعی جاری رکھنے کا موقع ملتا رہا۔

احمد مدحت کی حقیقی صحافتی زندگی ۲۷ جون ۱۸۷۸ء / [۲۶ جمادی الآخرۃ] ۱۲۹۵ھ کو اتحاد کی چند روزہ اشاعت کے بعد اخبار ترجمان حقیقت کے اجراء سے شروع ہوتی ہے، جسے نکالنے کا اجازت نامہ محمد جودت کے نام سے حاصل کیا گیا تھا۔ اسے قمر سلطانی سے تیس پاؤنڈ طلائی ماہانہ امداد ملتی تھی اور ۱۸۸۲ء سے ۱۸۸۵ء / ۱۲۹۹ء سے ۱۳۰۲ھ تک اس کے داماد معلم ناجی کے زیرِ ادارت اس اخبار کے شعبہ ادبی نے اس زمانے میں ایک نئی حرکت پیدا کر دی، جب کہ ادبی زندگی پر انتہائی جمود طاری تھا۔ ترجمان حقیقت ایک بافیض اخبار تھا، جس نے احمد راسم، احمد جودت اور حسین رحمی ایسے نوجوان ادیبوں کو روشناس کرائے میں مدد دی۔ احمد مدحت ادارت اور اشاعت کے کام کو چھوڑنا تو نہیں چاہتا تھا لیکن اس نے ۱۸۸۵ء میں قریطین کے معکمے میں سرحدی کا عہدہ قبول کر لیا اور ۱۸۹۰ء میں اسے مجلس امور شعبہ کا نائب صدر (رئیس ثانی) بنا دیا گیا۔ ۱۸۸۸ء میں وہ مستشرقین کی آلہوی کانگرس میں ترکی کا وفد کے ساتھ گیا، جس کا اجلاس سٹاک ہام میں منعقد ہوا تھا۔ اس طرح اسے کئی ممالک میں گزرنے کا موقع مل گیا۔ (احمد مدحت : اروپا دہ پر جولان، ۱۸۹۱ء)۔ (قُبَّ حسین جاہد بالچین : ادبی خاطرہ لبر، استانبول ۱۹۱۳ء، ص ۹۰ تا ۷۳)

۱۹۳۳ء، ص ۱۴ (بعد) - حقیقت یہ ہے کہ ترکی نارٹین احمد مدحت کی تصانیف کے مرہون منت ہیں، جن کی تعداد ۱۵۰ جلدوں تک پہنچتی ہے۔ اس ن تھک مصنف کی، جسے اس کے معاصرین نے "چالہس گھوڑوں کی طاقت والی لکھنے کی مشین" کا لقب دیا تھا، سب سے بڑی کامیابی یہ ہے کہ اس نے عوام کے طبائع میں، جو سید بطل غازی اور عاشق غریب ایسی کتابیں پڑھنے کے رسیا تھے، رفتہ رفتہ صرف افسانے (رومان) کا ذوق پیدا کیا بلکہ قاف (کاجر) کی خواہش کا بیوند بھی لگا دیا۔ واقعہ یہ کہ دگر جیک اور قرق انبار سے شروع کر کے اس کی یہ منظم خدمت تقریباً نصف صدی تک جاری رہی اور اس نے قارئین کی ایک ایسی بڑی جماعت کی رہبری کی جس کا حلقہ حدود قومی سے اہر تک پھیلا ہوا تھا۔

افسانوں، حکایتوں اور تمثیلوں کے علاوہ احمد مدحت نے تاریخ، فلسفہ، اخلاقیات، نفسیات اور ایسے ہی دیگر کئی سنجیدہ (مثبت) علوم کے میدان میں بکثرت جولانیاں دکھائیں۔ جو چیز وہ ٹھٹھا اور سیکھتا تھا اسے اپنے قارئین کے فہم کے مطابق قابض کرنے بیٹھ جاتا تھا اور اگرچہ اس نے کوئی عظیم طبعزاد تصنیف نہیں چھوڑی تاہم اس نے ان موضوعات سے عامۃ الناس میں وسیع دلچسپی اور ایک طرح کی معقول رواداری کی ذہنیت بیدار کی۔ اس نے ڈاکٹر جان ولیم ڈریپر Draper کی کتاب کا ترجمہ نزاع علم و دین کے نام سے ۱۳۱۳ھ میں نائع کیا اور اس کے ساتھ ہی اپنی طرف سے اس کی ردید اسلام و علوم کے عنوان سے لکھی۔ اس میں اس نے یہ دکھانے کی کوشش کی کہ اسلام نہ صرف انیس کے تصورات بلکہ فلسفہ مغرب کے افکار کے خلاف بھی نہیں۔ اس کی کتاب بن نیم [میں کون ہوں؟]، جس کا پس منظر روحانیت ہے، مادہ پرستی

کی تنقید ہے۔ مزید برآں اس نے انسانی ہمدردی اور رجائیت (optimism) کے ہتھیاروں سے شوہن ہار کے فلسفے پر حملے کیے ہیں (شوہن ہار گت حکمت جدیدہ سی)۔ اس نے ایک طرف اپنے اس تاریخی ذوق کی جس کا اظہار وہ حاجہ اول (طبع ۱۸۶۸ء) میں کر چکا تھا یوں کی کہ ایک تو اس انقلاب لکھی اور ۱۲۷۶ھ/۱۸۷۶ء کے فتنہ و فساد کا جانبدارانہ تجزیہ زبدۃ الحقائق (طبع ۱۸۷۸ء) کی صورت میں پیش کیا اور دوسری جانب تاریخ عالم کی نوعیت کی تصنیف L'Univers کے تراجم شائع کیے (کائنات، ۱۴ جلدیں، طبع ۱۸۷۱ء تا ۱۸۸۱ء) اور تاریخ عثمانی پر ایک کتاب مفصل (طبع ۱۸۸۰ء) بھی لکھی۔ یہ کتابیں اور اس کی دیگر تصانیف اسناد و مآخذ کی حیثیت سے ذرا بھی قیمتی نہیں، تاہم ان کتابوں نے ان لوگوں میں جن کے لیے وہ لکھی گئی تھیں تاریخ سے دلچسپی ضرور پیدا کر دی اور اس طرح فی الجملہ ان کی خامیوں کی تسلائی ہو جاتی ہے۔

احمد مدحت کی ان ادبی سرگرمیوں کا اہم ترین پہلو ناول نویسی اور افسانہ نگاری ہے۔ چند مستثنیات کے سوا (جیسے دumas خورد سے مترجمہ انتونن قادیننگ حکایہ سی، ۱۲۹۸ھ اور La Dame aux camélias، ۱۲۹۹ھ: فویلہ Octave Feuillet سے مترجمہ ہرقیر دلیقانلونگ حکایہ سی، ۱۲۹۸ھ: اور صنعت کارناموسو، ۱۳۰۸ھ: اس نے فرانسیسی عوامی افسانہ نگاروں سے جو ترجمے کیے (مثلاً کوک Paul de Kock سے اوج یوزلو قاری، ابوالضیاء توفیق کے ساتھ مل کر، ۱۲۹۳ھ: قمرہ عاشق، ۱۳۰۳ھ: Emile Richebourg سے مردود نیز، ۱۲۹۹ھ اور پیچہلی قادین: Emile Gaborieu سے اورسی وال جنایتی، ۱۳۰۱ھ، وغیرہ) وہ موضوع کے لحاظ سے عامیانہ اور ترجمے کے اعتبار سے بہت آزادانہ ہیں۔

قیزی، یا خود انتقام؛ (۱۹) ندامت می (۲) ہیبت
(۱۸۸۸/۵۱۳۰۶)؛ (۲۰) مشاہدات؛ (۲۱) پاپاس دہ
کی اسرار (۵۱۳۰۸/۵۱۸۹۰)؛ (۲۲) احمد متین
وشیرزاد؛ (۲۳) خیال و حقیقت (۵۱۳۰۹/۵۱۸۹۱)؛
(۲۴) گوگلو (۵۱۳۱۴/۱۸۹۷-۵۱۸۹۸) وغیرہ۔
اس کا آخری ناول ژون ترک ہے، جو اخبار
ترجمان حقیقت میں نفاذ دستور کے بعد قسط وار چھپا۔
احمد مدحت حقیقی معنوں میں ایک مقبول عام
ناول نویس تھا۔ اس کا انداز تحریر سادہ اور سنجیدہ
ہے، جس میں کبھی کبھی مبالغہ آمیز افسانے
کا رنگ اور انتہائی تخیل بھی آجاتا ہے (مثلاً
حسن ملاح دردانہ وغیرہ ہیں) اور کبھی وہ ایسی حقیقت
نویسی پر اتر آتا ہے جس میں ایجاد یا تخیل کا کوئی
دخل نہیں ہوتا (مثلاً مشاہدات)۔ اور اپنے ہر
ناول میں اپنے قارئین کے لیے مناسب موقع ہر قسم
کے موضوعات پر فائدہ بخش معلومات درج کرتا ہے
اور حوادث مذکورہ کے بارے میں ہند و نصیحت
کرتا جاتا ہے۔ ہر چند کہ اس قسم کے غیر متعلق
طولانی بیانات اصل قصے کی وحدت اور اس کے
تسلسل میں خلل انداز ہوتے ہیں تاہم وہ اس
کو تاہی پر قارئین کے ساتھ دوستانہ تعلق پیدا
کر کے پردہ ڈالنے کی کوشش کرتا ہے۔ مقامی
موضوعات پر قلم اٹھانے وقت وہ بسا اوقات غلو سے
کام لے کر ایسے کردار تیار کرتا ہے جو رومانیت کے
لیے بھی ناقابل قبول ہیں اور اس کے بعض کردار
ایسے حقیقی افراد ہیں جنہیں معاشرے سے لے کر
افسانے میں داخل کر دیا گیا ہے۔ بعض ناولوں
میں اس نے اپنے زمانے کے استانبول کی، یعنی سلطان
سلیم ثالث اور محمود ثانی کے عہد کی، معاشرت کا
قشہ بہت جاندار طور پر اور بالکل حقیقت کے مطابق
کھینچا ہے؛ چنانچہ اس نے ایسی تمثیلات بھی لکھیں
جیسے اخذ نثار، آپتی باش (۵۱۸۷۴)، سیاوش، چرکس

تاہم ان کتابوں نے بڑی مقبولیت پائی۔ اس کی اپنی
تالیف کردہ کتابوں میں اٹھائیس کہانیوں کا ایک سلسلہ
لطائف روایات ہے، جو پچیس جلدوں میں طبع ہوا
(۱۸۷۱ء تا ۱۸۹۴ء)۔ ان کہانیوں کا، جو کسی
حد تک دوسری کتابوں سے مأخوذ ہیں،
خلاصہ P. Horn نے *Gesch. d. türkischen Moderne*
لائبرک ۱۹۰۲ء میں شائع کیا تھا؛ نیز تین کا جرمن
ترجمہ E. Seidel نے *Türkisches high-life*، لائبرک
۱۹۰۲ء میں شائع کیا۔ یہ کہانیاں عصر حاضر کے
افسانوں کی بنسبت ایک مجمع عام کے داستان گو
یا قتال (مداح) کی اخلاق آموز کہانیوں سے زیادہ
مشابہ ہیں۔ تاہم ان میں اور دوسری کہانیوں
میں قدیم استانبول کی زندگی کی حقیقی تصاویر
بھی نظر آتی ہیں۔ ابھی مدحت جزیرہ رودس میں
جلاوطن ہی تھا کہ اس نے الکزیٹر دوم کلاں
(Dumas pere) کی مائی کرسٹو Monte Cristo کی طرز
پر حسن ملاح (۵۱۲۹۱/۵۱۸۷۴) لکھ کر افسانہ نگاری
کی ابتداء کی اور اس کے بعد اس نے حسب ذیل
کتابیں لکھیں:-

- (۱) دنیا پہ ایکنجی گلیش، یا خود استانبول
دہنہ لیر اولورمش؛ (۲) حسین فلاح (۵۱۲۹۱/۵۱۸۷۴)؛
(۳) فلاطون بک لہ راقم افندی (۵۱۲۹۲/۵۱۸۷۴)؛
(۴) پارس دہ برترک (۵۱۲۹۳/۵۱۸۷۴)؛
(۵) سلیمان موصلی (۵۱۲۹۴/۵۱۸۷۴)؛
(۶) پیریوزندہ
بر ملک (۵۱۲۹۵/۵۱۸۷۴)؛ (۷) ہنوز اون یدی
باشندہ؛ (۸) ہیات مدھقہ؛ (۹) امیرال بنگ
(۵۱۲۹۶/۵۱۸۸۱-۱۸۸۰)؛ (۱۰) عجائب عالم؛
(۱۱) در داتہ خانم (۵۱۲۹۹/۵۱۸۸۱)؛ (۱۲)
اسرار جنایت؛ (۱۳) اسرار جنایت؛ (۱۴) جلا
دہ (۵۱۳۰۲/۵۱۸۸۳-۵۱۸۸۲)؛ (۱۵) حیرت (۵۱۳۰۲/۵۱۸۸۳-۵۱۸۸۲)؛
(۱۶) حیرت (۵۱۳۰۲/۵۱۸۸۳-۵۱۸۸۲)؛ (۱۷) ہائیدوت 'منتری'
(۵۱۳۰۲/۵۱۸۸۳-۵۱۸۸۲)؛ (۱۸) مگرچی

(۱۲) مصطفیٰ نہاد : ترکیچہ دہ رومان، (۱۹۳۷ء) : ۱
 ۱۸۷ تا ۳۳۲ : (۱۳) احمد راسم : محرر، شاعر، ادیب،
 (۱۹۲۴ء) ص ۳۵ بعد، ۳۶ بعد، مواضع کثیرہ : (۱۴)
 'Geschichte der Turkischen moderne : P. Harn
 لائپزگ ۱۹۰۹ء، ص ۱۲ تا ۳۰ : (۱۵) بابنگر Babinger
 ص ۳۸۹ تا ۳۹۱ : (۱۶) O. Hachtmann : Die
 'Türkische Literatur des zwanzigsten Jahrhunderts
 لائپزگ ۱۹۱۶ء : (۱۷) M. Hartmann : Unpolitische
 Briefe aus der Türkei، لائپزگ ۱۹۱۰ء، ص ۷۰ و
 ۲۰۸ : Erindringer : J. Ostrup، کوبن ہیگن ۱۹۳۷ء،
 ص ۴۱ تا ۴۴۔

(صبری اسد سیاوش گیل از آء، ترکی و B. Lewis)

- احمد المنصور : مراکش کے خاندان سعدی
 [رک بان] کا چھٹا حکمران، یہ بادشاہ اس خاندان کے
 دوسرے سلطان محمد الشیخ المہدی (م ۱۹۶۴ء /
 ۱۵۵۷ء) کا بیٹا تھا۔ وہ ۱۵۵۶ء / ۱۵۴۹ء میں
 فاس میں پیدا ہوا اور فوج میں کئی عہدوں پر مامور
 رہا، لیکن اپنے بڑے بھائی عبدالملک کے ساتھ
 الجزائر میں جلا وطن کر دیا گیا۔ جب عبدالملک
 ۱۵۸۳ء / ۱۵۷۶ء میں تخت نشین ہوا تو اس نے
 اپنے بھائی احمد کو ولی عہد نامزد کر دیا۔ دو
 سال بعد احمد نے وادی المغازن کی مشہور جنگ میں
 حصہ لیا۔ یہ وادی القصر الكبير [رک بان] کے نواح
 میں اور مراکش کے شمال مغرب میں واقع ہے۔
 لڑائی جمادی الاولیٰ ۹۸۶ھ کی آخری تاریخ کو (م
 اگست ۱۵۷۸ء) ہوئی، جس میں سباستیان Sebastian
 شاہ پرتگال کی فوجیں بالکل تباہ ہو گئیں اور
 خود بادشاہ بھی میدان جنگ میں مارا گیا اور
 بيشمار پرتگالی امراء قید کر لیے گئے۔ ادھر سلطان
 عبدالملک بھی، جو بہت بیمار تھا، اسی جنگ میں
 اپنی ہالکی کے اندر فوت ہو گیا۔ اسی روز جمعہ
 افواج نے احمد کی تخت نشینی کا اعلان کر دیا اور

اوزن لری وغیرہ۔ یہ مصنف اس بات کا کبھی
 مدعی نہیں ہوا کہ وہ [اعلیٰ] ادب کی تخلیق
 کر رہا ہے؛ لیکن وہ ترکیت کو ایک باشعور
 سطح پر لانے کا ذریعہ بنا اور اس نے اس خیال
 کی وکالت کی کہ ترکی کی تاریخ صرف عثمانیوں
 تک محدود نہیں اور ترکی زبان کو ایک مستقل
 اور آزاد زبان بنانے کی ضرورت ہے۔ اس نے
 مغرب کی معیاری (classic) کتابوں کے تراجم کا کام
 اپنے ذمے لے کر ہماری ثقافت کے لیے، جو مغربی اثرات
 قبول کر رہی ہے، ایک درست اور صحت مند بنیاد
 تلاش کی ہے۔ اس کا اثر اور شہرت قومی حدود
 سے باہر نکل گئے اور اس کی کتابیں ترک اقوام میں
 بڑی دلچسپی کے ساتھ پڑھی جاتی ہیں اور لوگ
 ان سے مستفید ہوتے ہیں، کیونکہ احمد مدحت
 اس تحریک روشن خیالی کے ممتاز اور بڑے نمایندوں
 میں سے ہے جس کا آغاز تنظیمات کے ساتھ ہوا تھا۔

مآخذ : اس کے سوانح حیات کے لیے دیکھیے :

- (۱) احمد مدحت : منقہ، ۱۲۹۳ھ : (۲) اسمعیل حق :
- احمد مدحت افندی : (اون دردنجی عصرک ترک
 محرر لری، ج ۱۴، جزو ۱، ۱۳۰۸ھ) : (۳) رضا الدین بن
 فخرالدین : احمد مدحت افندی، اورن برگ ۱۹۱۳ء :
- (۴) اسمعیل حبیب : تنظیمات دن بری، ۱۹۳۰ء،
 ص ۲۳۱ تا ۲۴۲، ۲۶۳ بعد، ۳۱۲ بعد : (۵)
 اسمعیل حکمت : ترک ادبیات تاریخی (باکو ۱۹۲۵ء) : ۲ :
- ۵۰۸ تا ۵۲۴ : (۶) وہی مصنف : احمد مدحت، ۱۹۳۲ء :
- (۷) ڈاکٹر کامل یازگچ (پسر احمد مدحت افندی) :
- احمد مدحت افندی حیات و خاطره لری، ۱۹۳۰ء : (۸)
 احمد احسان : مطبوعات خاطره لری، ۱ : ۳۲ تا ۳۷، ۵۲
 تا ۵۷ : (۹) خالد ضیا اوشق لی گیل : قرق ییل، ۱۹۳۶ء،
 ۳ : ۷۹ : (۱۰) حسین جاہد بالچین : قاوغہ لری،
 (۱۳۲۶ھ)، ص ۱۱۹ تا ۲۱۸ : (۱۱) وہی مصنف :
- ادبی خاطره لری (استانبول ۱۹۳۵ء) ص ۱۴، ۸۲ بعد :

ہمارے پاس اس کی قابلیت کا صحیح اندازہ کرنے کے لیے ان دستاویزات کا لاجواب ذخیرہ ہے جنہیں ہنری د کاستری H. de Castries نے *Sources inédites de l'histoire du Maroc* میں جمع کر دیا ہے۔ سب سے پہلے سلطان کو باب عالی سے کچھ عہد و پیمان کرنا پڑے، لیکن اس نے باب عالی کے سب مطالبات کو تسلیم کیا۔ اس کے بعد اس نے فلپ ثانی شاہ ہسپانیہ سے گفت و شنید کا سلسلہ شروع کیا اور اس کام کو ایسے طریق سے انجام دیا کہ ہسپانیہ کوئی قطعی مراعات حاصل نہ کر سکا۔ ۱۵۸۵ء میں انگریز تاجروں نے ایک ”بربری کمپنی“ قائم کی، جس کا مقصد یہ تھا کہ مراکش کے بیرونی تجارت کی مکمل اجارہ داری حاصل کر لی جائے۔ ۱۵۸۸ء میں ہسپانیہ کے مشہور مسلح بحری بیڑے (Armada) کے نہا ہو جانے کے بعد احمد المنصور نے ہسپانیہ سے دوستانہ تعلقات منقطع کر کے (انگلستان کی) ملکہ الیزبتھ Elizabeth سے رابطہ و اتحاد قائم کر لیا۔

بلاد السودان کی فتح کا سہرا بھی احمد ہی کے سر ہے، گو یہ فتح غرضی ثابت ہوئی۔ تاہم اس بادشاہ کو . . . اس فتح میں پیشمار مال غنیمت سونے کی صورت میں ہاتھ آیا اور اس لیے اس کا دوسرا لقب الذہبی (یعنی صاحب زر) ٹھہرا۔ سوڈان کی فتح کی تیاری تووات Touat اور تیگورارین کے نخلستانوں کی دیکھ بھال اور ۱۵۹۰ء / ۱۵۸۱ء میں ان کی تسخیر سے ہوئی۔ جنگ کرنے کا فیصلہ المنصور نے مورسک قوم کے اعلیٰ فوجی سرداروں کے مشورے سے کیا اس لڑائی کا مفصل حال سعدیہ خاندان کے تمام مؤرخین اور سوڈان کے تین مؤرخین نے بھی لکھ دیے۔ مہم جوڈر پاشا کی قیادت میں ۱۵۹۹ء کے موسم خزاں میں روانہ ہوئی اور تیر مہینے کے بعد اچھی خاصی تکلیف اٹھا کر دریائے ناہر کے قریب پہنچ گئی۔ گاؤ کے سوڈانی حاکم

سلطان نے انہیں تنخواہ اور انعام و اکرام دینے کا وعدہ کیا۔ اس نے ”المنصور“ یعنی ”فتح مند“ کا اعزازی لقب اختیار کیا۔

نیا سلطان انتہائی موافق اور مساعد حالات میں تخت نشین ہوا؛ چنانچہ اسے ہر طرف سے مبارکباد کے پیغام موصول ہوئے۔ سلطان ترکی، الجزائر کے پاشا حتیٰ کہ فرانس اور ہسپانیہ کی جانب سے بھی پیغام تہنیت موصول ہوئے۔ ان سب باتوں کے باوجود بہت سی داخلی مشکلات ایسی تھیں جن کا حل کرنا ابوی باقی تھا۔ ان سب مشکلات کا اس نے حسن تدبیر اور پوری تن دہی سے مقابلہ کیا۔ اس کام میں اسے ان پیش قرار رقوم سے بہت مدد ملی جو اسے وادی المغازن کے قیدیوں کی رہائی کے عوض فدیے کی صورت میں موصول ہوئی تھیں۔ ان رقوم سے اس نے اسلامی حکمرانوں کے دستور کے مطابق ایک قابل اعتماد فوج رکاب اندلس نژاد (مورسکو morisco) سرداروں کی قیادت میں اپنی ذاتی حفاظت کے لیے مقرر کی اور اسے ترکی طرز پر منظم کیا۔ تازہ، فاس اور مراکش کے ”قصے“ کے استعمالات تعمیر کرائے۔ اس کے علاوہ ایک حد تک اس نے اپنے دربار اور حکومت کے نظم و نسق (مغز [آرک باں]) کو بھی ترکی طرز پر ڈھالا اور اسی طرح اپنی فوج میں بے اور پاشا کے مدارج قائم کیے۔ اسے کئی ایسی شورشیں فرو کرنا پڑیں جو عرب قبائل نے برپا کی تھیں اور اپنے ہی خاندان کے کچھ افراد کو بھی مغلوب کرنا پڑا، جو اس کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے تھے۔ لیکن عام طور پر احمد کا عہد حکومت، جو کوئی پچیس برس تک چلتا رہا، بہت برکت مند تھا اور ملک کو بالآخر موقع ملا کہ وہاں کے لوگ غنیمت آرام و آسائش کی زندگی بسر کر سکیں۔ لیکن احمد المنصور نے اپنی سیاسی قابلیت کے اصلی مظاہر اس دور میں دیکھائے؛ چنانچہ

میں چلا گیا، مگر فاس پہنچتے ہی ۱۱ ربیع الاول ۱۰۱۲ھ / ۲۰ [کذا، ۱۹] اگست ۱۹۰۳ء کو فوت ہو گیا۔ اس کی میت کو مراکش پہنچایا گیا اور اس عظیم الشان مقبرے میں دفن کیا گیا جو اس نے اپنے اور اپنے خاندان کے لیے تعمیر کرایا تھا اور اب تک موجود ہے۔

مآخذ: (۱) عربی مصادر جو لیوی پرووانسال Lévi Provençal نے *Chorfa* میں دیے ہیں یعنی افرانی؛ فیشالی؛ ابن القاضی؛ المُنْتَقَى المَقْصُور؛ (۲) ایک نامعلوم مصنف کی تاریخ (طبع G. S. Collin، رباط ۱۹۳۴ء)؛ (۳) ناصری؛ استقصاء، قاہرہ ۱۳۱۲ھ (جس کا مصنف کے بیٹے نے ترجمہ کیا، در AM ج ۳، پیرس ۱۹۳۶ء)۔ یورپی مآخذ: (۴) *Les sources inédites de l'histoire* : H. de Castries (۴) *du Maroc*، سلسلہ اول، تا ۵، نیز دیکھیے ۱، طبع اول، ۲۰۰: ۳۔ بعد، اور مادۃ سعدیہ اور سودان کے مآخذ۔

(لیوی پرووانسال (E. Lévi-Provençal)

- * احمد واصف: دیکھیے واصف۔
- * احمد و فیک پاشا - ترک مدبر اور سرکردہ مہر "ترکیات"، جو ۲۳ شوال ۱۲۳۸ھ / ۶ جولائی ۱۸۲۳ء کو پیدا ہوا - ۲۲ شعبان ۱۳۰۸ھ / ۲ اپریل ۱۸۹۱ء کو استانبول میں فوت ہوا۔ اس کا تعلق سرکاری ترجمانوں کے ایک خاندان سے تھا اور وہ باپ عالی کے ایک ترجمان بلغار زادہ یعنی ناجی کا پوتا تھا، جس نے اسلام قبول کر لیا تھا اور بقول شانی زادہ عطاء اللہ افندی رومی الاصل اور بقول مورٹمن A. D. Mordtmann یہودی النسل تھا۔ اپنے والد روح الدین محمد افندی کے ساتھ، جسے فرانس میں سفارت خانہ ترکیہ کے ناظم امور کا عہدہ حاصل تھا، احمد و فیک پاشا پیرس گیا اور وہاں اس نے تین برس مدرسۂ سان لوئی (Lyons Saint Louis) میں تعلیم پائی۔ چودہ برس کی عمر میں وہ ترکیہ واپس آگیا، جہاں اسے مختلف قسم کی سرکاری

اشتغال اسحاق نے اس شہر کے قریب شکست لہائی اور اسے صلح کی درخواست کرنا پڑی اور اس کے کچھ عرصے بعد مراکشی فوجیں ٹمبکتو [کے بان] میں داخل ہو گئیں۔ اس کے بعد جوڈر پاشا، جگہ ایک اور مورسکو سردار محمود زرقون بہ سالار مقرر ہوا اور تمام ملک کی فتح کا سلسلہ اری رہا۔ اس کے ساتھ ہی ٹمبکتو کے تمام سربرآوردہ قہر، جن میں احمد بابا [رکے بان] بھی شامل تھے، مراکش میں جلا وطن کر دیے گئے۔ بعد ازاں بی سال تک سعدیہ دارالبحرست میں مال و زر اور رفتار شدہ غلاموں کی کثرت سے درآمد ہوتی رہی۔

احمد المنصور، جو اپنے تمام عہد حکومت میں اید ہی کبھی مراکش سے باہر نکلا ہو، اس بات خواہشمند تھا کہ وہ وہاں ایک ایسا محل مار کرے جو اس کے شایان شان ہو؛ چنانچہ ہر البدیع کے نام سے ایک محل بنوایا، جس کی تعمیر اس کی تخت نشینی کے بعد ہی سے شروع ہو گئی تھی اور تقریباً بیس برس تک جاری رہی۔ اس کے زمانے میں سلطان مولای اسمعیل نے اس انداز اور ہر تکلف محل کا حلیہ بگاڑ دیا۔ اس کے علاوہ سلطان مراکش نے بہت سے ادیبوں کو اپنے ربار میں جمع کیا، جن میں سے بعض مصنف خوب مکے، خاص کر کاتب دیوان عبدالعزیز الفیشالی [کے بان در ۱، لائڈن، طبع ثانی]، جو مشہور و معروف محیہ تاریخ مناہل الصفاء کا مصنف ہے۔

احمد المنصور کے عہد کے آخری سال اس کے لوں کی تخت حاصل کرنے کی سازشوں اور بغض، اس وبا کی وجہ سے جو ۱۰۰۰ھ / ۱۰۹۸ء ۱۰۹۹ء میں پھیلی اور بعد تک باقی رہی بہت پیشانی میں گزرنے - اس وبا سے صدر مقام کی ادی بہت کچھ کھٹ گئی اور اس سے بچنے کے سلطان مراکش کو چھوڑ کر ملک کے شمال

میں حصہ لیتے ہوئے آتھانی مصروفیت کی زندگی بسر کرنا تھی (تفصیل کے لیے دیکھیے سچل عثمانی، ۱ : ۳۰۸)۔ شروع میں ترجمانوں کے عملے میں تقرر کے بعد وہ جن اہم عہدوں پر فائز رہا ان کی تفصیل یہ ہے : پیرس میں سفیر (۱۸۶۰ء)؛ مغربی اناطولیہ کے صوبوں کا ناظر؛ وزیر کے منصب اور پاشا کے خطاب کے ساتھ پہلی چند روزہ عثمانی پارلیمنٹ (۱۸۷۶ء) کا نام نہاد صدر؛ دو مرتبہ صدر اعظم (ایک دفعہ بعض روز اور دوسری مرتبہ صرف ایک دن کے لیے)؛ اور والی بروسہ۔ بحیثیت ایک سیاست دان اس نے اس زمانے میں جب روسیوں نے دریائے ڈینیوب کی ریاستوں پر اور فرانس نے لبنان پر قبضہ کر لیا تھا ترکی مصالح کی بڑی کامیابی سے وکالت کی۔ وہ سب سے پہلے شاہی سالنامے (۱۸۶۳ء / ۱۸۷۶ء) کا مدیر تھا اور اخبار تصویر افکار کا بھی (شناسی کے ساتھ مل کر)۔ بروسہ کی پیشل جامع کی تجدید و مرمت (فرانسیسی کاشی کار Parvillé کے ہاتھوں) بھی اسی کی مرہون منت ہے اور اسی طرح ازبیسر کے علاقے میں بورغا زادہ کی جاگیروں کا [شاہی املاک میں] منتقل کرنا بھی جو عبدالمجید نے Lamartine کو عطا کی تھیں (۱۸۴۹ء)۔ پیرس تھیٹر میں فالتیر Voltaire کی تمثیل۔ Mahomet کے سلسلے میں جو مشہور واقعہ ہوا اس کے لیے بھی وہی ذمے دار تھا۔

وفیق پاشا ایک زبردست شخصیت کا مالک، سرگرم عمل، دیانت دار اور با اصول انسان تھا۔ اور اتنا صاف گو کہ بدتمیزی کی حد تک جا پہنچتا۔ پھر وہ متلون مزاج بھی تھا اور سنکی بھی۔ وہ نکتہ ہنج بھی تھا، لیکن خشک مطالعے کا شوق بھی نہ تھا؛ چنانچہ جن دنوں علی پاشا کے عہدے کے باعث اسے کوئی عہدہ حاصل نہیں تھا اس لیے اس کے عہدے کے دوران رومیلی حصار میں اپنی مشہور کتاب "تاریخ روم" لکھنے میں گزارا اور وہاں بیٹھ کر

اس نے بعض ایسی کتابیں تصنیف کیں جن کے متعلق اس نے گوارا نہیں کیا کہ اپنے نام سے منسوب کرے۔ ترکی ادبیات کا مطالعہ اس کا خاص موضوع تھا۔ اس نے جو بڑی علم حاصل کیا خود اپنی محنت اور کوشش سے، لیکن تعجب ہے کہ مغربی علوم سے شناسائی کے باوجود وہ ان کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ نہیں کر سکا۔ اس کا شمار اولین "ترک شناسوں" میں ہوتا ہے اور اس حیثیت سے اس تعریف میں کہ ترکی زبان کی تطہیر کی جائے اس کا بڑا حصہ ہے۔ اس کی تصنیف لہجہ عثمانی (طبع اول، ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۶ء، طبع دوم، ۱۳۰۶ھ / ۱۸۹۰ء) کذا ۱۸۸۸ء، ترکی زبان میں ترکی کی فی الواقع اولین لغت، ایک مختصر سی کتاب ہے، جس سے ابھی تک پورا پورا فائدہ نہیں اٹھایا گیا۔ گوشمس الدین سامی نے قریشی اور دوسرے مصنفین نے لغت کی جو کتابیں اس موضوع میں تصنیف کیں اسی کی اساس پر کیں (دیکھیے دیباچہ (Supplément) از Barbier de Meynard، ۱ : ۷)۔ Molière کے سولہ ڈراموں (طبع دوم، لاطینی رسم الخط میں ۱۹۳۳ء) کا اس کے قلم سے ترجمہ بلا تصرف ایک ادبی شاہکار ہے (بروسہ کے اسٹیج میں اس نے انہیں پیش بھی کیا)۔ اس نے فالتیر Voltaire کے Tèlèmaque، Gil Blas de Santillane اور Micromégas کا بھی ترجمہ کیا۔ مشرقی (چغتائی) ترکی میں اس نے ایک نواب الغازی کی تصنیف [شجرۃ الاتراک] شائع کی [تصویر افکار میں بالانقسط فروری ۱۸۶۳ء سے شروع کر کے، شجرۃ اوصال ترکیہ کے نام سے] اور پھر Bolin کی امداد سے میر علی شیر نوائی کی تصنیف محبوب القلوب (۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء)۔ اس کی دوسری تصنیفات میں ضرب الامثال کا ایک مجموعہ بھی ہے اکتار سوزو ["بڑوں کا قول"]۔ تاریخی تصنیفات کے لیے دیکھیے بابنگر Babinger (دیکھیے ذیل میں) اور انور گورای Enver Koray : تورکیہ تاریخ بائینلری

بیلو گرافیسی، انقرہ ۱۹۵۲ء۔

احمد وفیق کو روپلی حصار قیالر (چٹانوں) کے قبرستان میں از روئے روایت سلطان عبدالحمید ثانی کے حکم سے دفن کیا گیا لیکن غالباً یہ بیان بے بنیاد ہے۔ احمد وفیق کا دادا بھی، جس کی اسی نواح میں بہت سی جاگیریں تھیں، اس قبرستان ہی میں دفن ہوا تھا۔ ممکن ہے سلطان کی ناراضی کی وجہ یہ ہو کہ احمد وفیق نے کچھ زمین ایک امریکی ادارے رابرٹ کالج Robert College کے ہاتھ فروخت کر دی تھی۔

مآخذ: (۱) آت، بذیل مادہ (از احمد حمدی طان پینار Tanpınar)؛ (۲) استانبول انسیکلوپیدی سی، ۱: ۳۰۴ ب تا ۳۱۰ الف؛ (۳) بابنگر Babinger، ص ۲۷۳ تا ۳۷۳، ۱۸۵؛ (۴) Ch. Rolland: La Turquie contemporaine، پیرس ۱۸۵۴ء، باب ۹، ص ۱۴۹ بعد...؛ (۵) Stambul und das moderne: A. D. Mordtmann؛ (۶) Türkensthum، لائپزگ ۱۸۷۷ء، ۱: ۱۶۷ تا ۱۷۳؛ (۷) Constantinople aux derniers: P. Fesch؛ (۸) jours d'Abdul-Hamid، پیرس ۱۹۰۷ء، ص ۲۸۷ بعد؛ (۹) محمود چواد: معارف عمومیہ نظارتی، ۱۰۰۰ استانبول ۱۳۲۸ھ / ۱۹۱۲ء، ۱: ۱۲۷ تا ۱۲۸؛ (ایک مختصر مقالہ مع ایک تصویر کے جو ماہوار رسالہ Ergene، بابت ماہ ستمبر ۱۹۴۷ء (عدد ۵) میں شائع ہوا؛ (۸) عبدالرحمن شریف: تاریخ مصاحبہ لری: احمد وفیق پاشا، جو خالد فخری: ادبی قرامت نمونہ لری، استانبول ۱۹۲۶ء (عربی خط) میں دوبارہ شائع ہوا، ص ۲۹۷ تا ۳۰۳ اور استانبول ۱۹۲۹ء (رومن رسم الخط میں ملخصاً)، ص ۱۶۳ تا ۱۶۶؛ (۹) اسمعیل حکمت: احمد وفیق پاشا، ۱۹۴۲ء؛ (۱۰) عثمان ارگن: ترکیہ معارف تاریخی، استانبول ۱۹۴۰ء، ۲: ۶۴۹ تا ۶۵۰؛ (اس کی ترجمہ و تفسیر کے موضوع پر)؛ (۱۱) محمد زکی ہاکلی: احمد وفیق پاشا، استانبول ۱۹۴۲ء؛ (۱۲)

مراد آراز Murat Uraz: احمد وفیق پاشا، استانبول ۱۹۴۳ء؛ (۱۳) ابن الامین محمود کمال اینال: عثمانی دورندہ صوگ صدر اعظم، ۱۹۴۳ء، ۱: ۶۵۱ بعد؛ (۱۴) نیز دیکھیے اشاریات، ج ۲۰، سلسلہ ۶ و ۷ و ۸۔

(J. DENY)

احمد و لوبو: (شیخ احمد، سیکو احمد و احمد و لوبو، شیکو احمد و سیدہ) قبیلہ ہری (یا سوگرہ Saugare یا دائبہ Daebe، جو قبیلہ سید کی شاخ نکو مندنگو Mandingo کے مماثل ہے) کا فل مذہبی پیشوا اور رہنما، وسطی ماسینہ کے علاقہ ملانگل Malangal یا مریول Mareval کا باشندہ، جو فی الحقیقت احمد و حمد و لوبو کے نام سے موسوم تھا، جس کا مطلب ہے احمد و لوبو کا بیٹا مؤخر الذکر بڑا متقی مسلمان تھا اور یوگن سرو (ضلع آروموزی وسطی ماسینہ) میں سکونت پذیر اور فتکھ Fituka (نیافنک Niafunke) کا مشرقی سمت کا علاقہ) کا باشندہ تھا۔ لوبو کا نام اسے اپنی ماں کی طرف سے ملا۔ ماسینہ پر اس زمانے میں قبیلہ فل کا قبضہ تھا، جو زیادہ تر کافر تھے یا نام کے مسلمان۔ وہ دیلو Dyallo خاندان کے آردوؤں (ardos) کے زیر حکومت تھے، سیکو کے بچہ حکمرانوں کے باج گذار، البتہ صرف چنے Djenne کے علاقے میں سیراکش کی فوجیں قابض تھیں۔ احمد لوبو ایک مرابط کنتہ Kunta کا مرید تھا، جس کا تعلق قادری شیخ سیدی محمد متوفی ۱۸۲۶ء کے سلسلے سے تھا۔

اشاعت اسلام کے لیے عثمان دن فودیو dan Fodio کی کامیاب تبلیغی مہموں میں (حوالی ۱۸۰۰ء) وہ اس کے ساتھ رہا اور پھر جنے Djenne کے قریب ایک چھوٹے سے گاؤں میں سکونت اختیار کر لی لیکن اہل سیراکش نے اسے وہاں سے نکال دیا، کیونکہ وہ علم و فضل میں اس کی شہرہ داشت اثر و رسوخ سے بظن تھے۔ لہذا وہ سیراکش میں

[آرک بان] مکہ معظمہ سے واپس آ رہے تھے تو اس نے ان کا خیر مقدم کیا۔ اپنی مملکت کی تنظیم خوش اسلوبی سے کی اور مواضع، اضلاع اور صوبوں کا انتظام اپنے مقرر کردہ حکام کے سپرد کیا، جن پر قاضی (فلبہ : الگالی) علاقے کی عدالت میں محاسبہ کیا جا سکتا تھا۔ زمین اور مویشیوں کی ملکیت حاکم : کر ہاتھ میں تھی اور وہ مال غنیمت اور جرمانوں کا کچھ حصہ بھی وصول کرتی تھی۔ محاصل کی تفصیل یہ ہے : زکوٰۃ (فلبہ : fulbe : d'akka، غلے کی پیداوار کا عشر، مویشیوں کا مناسب حصہ)، امراء پر زائد محصول (سونے، خرف اور نمک کے ڈلوں پر)، پیداوار خوراک کا خراج، باجرے کی شکل میں مدو (muddu)، عید الفطر کے موقع پر فوجی اخراجات کے لیے غلاموں سے کچھ چندہ اور عشر (فلبہ : آسرو) یعنی محصول بحساب دس فیصدی۔ جونہیں بہار کا موسم آتا فوجی مہمیں ترتیب دی جاتیں، جن کے لیے ہر گاؤں کو مقررہ تعداد میں سپاہی مہیا کرنا پڑتے۔ اس مقررہ تعداد کا ایک تہائی حصہ ہر سال فوج کے نظام اوقات کے مطابق بھرتی کیا جاتا۔ جو سپاہی غلام نہیں تھے وہ جب گھروں سے باہر رہتے تو انہیں اہل و عیال کے خرچ کے لیے گزارہ ملتا۔ فوج پانچ اعلیٰ عہدیداروں کے ماتحت تھی اور ان میں ہر ایک کسی خاص منطقے کی حفاظت کا ذمہ دار ہوتا۔ مقامی قاضیوں کے فیصلوں کے خلاف حمد اللہ کے پڑے قاضی کی عدالت میں مرافعہ کیا جا سکتا تھا اور قاضی القضاۃ کے فیصلوں کے خلاف خود احمدو کی عدالت میں اپیل کی جا سکتی تھی، جس میں بادشاہ کی مدد کے لیے ایک رابطی عدالت مشاورتی حیثیت سے موجود رہتی تھی۔

احمدو اول ۱۸۳۴ء میں فوت ہوا اور اس کا بیٹا احمدو (حمدو) ثانی مقامی قانون وراثت کے علی الرغم اس کا جانشین ہوا۔ ۱۸۳۶ء میں اس نے ٹمبکٹو

اقامت گزین ہو گیا، جہاں اس کی ماں پیدا ہوئی تھی اور جہاں بہت سے طلبہ اس کے پاس جمع ہو گئے۔ لیکن ان طلبہ اور ماسینہ آردو ardo کے بیٹے گورو دیلو Gurori Dyallo کے درمیان ایک واقعے نے احمدو کو علانیہ بغاوت پر آمادہ کر دیا۔ اس کی سرکوبی کے لیے جو بمبرہ Bambara لشکر بھیجا گیا اس نے دھوکے میں آ کر شکست کھائی اور تخت شاہی خاندان دیلو کے ہاتھ سے نکل گیا (۱۸۱۰ء)۔ یوں سارے علاقے کے قل اس کے مطیع ہو گئے۔ پھر نو مہینے کے محاصرے کے بعد اس نے چنیے پر بھی قبضہ کر لیا۔ اس نے قبیلہ کنیری Kunari کے سردار گیلجو Gela Jo کو شکست دی (جس کے کارناموں کا ایک مقبول عوام گیت اب تک گایا جاتا ہے : دیکھیے Bull. du Comité d'études hist et scient. در G. Vieillard d P.A.O.F. ۱۹۳۱ء، ص ۱۰۱ تا ۱۰۶) اور اسی علاقے میں درہائے بنی Bani کے کنارے پر ایک نیا ہائے تخت حمد اللہ (فلبہ : fulbe میں : Hamdallay) کے نام سے تعمیر کیا (۱۸۱۰ء)۔ اس نے قبیلہ توارگ Touareg سے عیسیٰ پر Isa Ber بھی چھین لیا (۱۸۲۰ء) اور ۱۸۲۷ء میں ٹمبکٹو فتح کرتے ہوئے مشرق کی جانب تومبو کے سلسلہ کوہ اور جنوب مغربی میں درہائے بلیک وولٹا Black Volta اور آسرو Suro کے سنگم تک اپنی حکومت وسیع کر لی۔

احمدو نے امیر المؤمنین کا لقب اختیار کیا اور سلسلہ قادریہ کے عقائد کے مطابق اسلام کی تبلیغ میں مصروف رہا۔ فرائض مذہبی کی پابندی کی اس نے سختی سے تاکید کی۔ قبائلی مسجدوں اور مقامی عبادت گاہوں کو منہدم کرا دیا۔ تبا کو نوشی کی سختی کرتی تھی اور سلطان استانبول سے تعلقات قائم رکھے۔

احمد یسوی: (۹ تا ۱۸۶۲/۱۸۶۶ء) ایک

مشہور صوفی شاعر اور درویشی سلسلے کے بانی۔ ان کی شخصیت بڑی عظیم تھی اور یہ انہیں کا فیض ہے جس سے ترکوں کی روحانی زندگی نے صدیوں تک نہایت گہرا اثر قبول کیا۔ انہیں اگرچہ ”پیر ترکستان“ کا لقب دیا گیا (فریدالدین عطار: منطق الطیر، ایران ۱۲۸۷ھ، ص ۱۵۸، حکایت در بیان احوال پیر ترکستان)، لیکن ان کی شہرت اور اثر کا دائرہ ترکستان کی جغرافیائی حدود تک محدود نہ تھا، بلکہ اس سے بھی وسیع تر رقبے میں آباد مختلف ترک قبیلوں کے درمیان تقریباً نو سو سال تک قائم رہا۔ ان کی تاریخی شخصیت کو بلاشبہ کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس نے صدیوں سے افسانے کا رنگ اختیار کر رکھا ہے۔ ابھی تھوڑے دن قبل تک قریہ یسی میں ان کا مزار قازاق قرغیز کے نیم صحرائی علاقے کے لیے ایک دینی مسلک کا مقدس مرکز تھا۔ با این ہمہ ہماری کوشش ہے کہ اس عظیم الشان ترک صوفی کے حالات کا مطالعہ جس سے ترکوں کی مذہبی اور ادبی تاریخ کے لیے بڑے وسیع اور دور رس اثرات مرتب ہوئے اس نقطہ نگاہ سے کریں کہ اس سے مذہب اور ادب نے کیا اثر قبول کیا۔

(۱) تاریخی شخصیت: احمد یسوی کا تعلق سلسلہ خواجگان سے تھا، یہی وجہ ہے کہ انہیں اکثر خواجہ احمد یسوی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ہمارے پاس اس قسم کی دستاویزیں بہت کم ہیں جن سے ان کی تاریخی شخصیت متعین ہو سکے اور جو ہیں وہ روایات سے اس طرح خلط ملط ہو چکی ہیں کہ ان سب پر غور و فکر کے باوجود کوئی قطعی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔ بہر کیف ہمیں اس سلسلے میں جتنی بھی معلومات حاصل ہیں پیش کر دی جائیں گی: گو ضروری نہیں کہ ان کی

پر، جس نے اس کے باپ کی وفات پر بغاوت کر دی تھی، ماسینہ کی سیادت کسی قدر نرمی کیساتھ پھر قائم کر دی۔ اسی طرح ۱۸۵۲ء میں احمدو ثانی کی وفات پر اس کا بیٹا احمدو ثالث تخت نشین ہوا۔ اس نے کچھ اپنی حکمت عملی اور کچھ تلوار کے زور سے عظیم توگولر Tokolar فاتح الحاج عمر تل کی بڑھتی ہوئی طاقت کو روکنے کی کوشش کی، لیکن جون ۱۸۶۲ء میں عمر حمد اللہ پر قابض ہو گیا۔ حمد ثالث نے لمبکٹو کی طرف راہ فرار اختیار کی مگر یہ گرفتار ہوا اور اسے عمر کے حکم سے قتل کر دیا گیا۔ با این ہمہ اس کے چچا بالوببو Balobbo کے عمر اور اس کے جانشینوں کے خلاف لڑائی جاری رکھی۔ ماسینہ کی رہا۔ سختی سے اسلام کی پابند اور کفار کی دشمن تھی، جیسا کہ رنے کیلے René Caillé اور ہائٹرش ہارٹ Heinrich Barith اسے مغربی سیاحوں کو تجربے سے معلوم ہوا۔

مآخذ: (۱) Monographie de : Ch. Monteil

Tulle 'Djerne' ۱۹۰۳ء، ص ۲۶۶ تا ۲۷۷؛ (۲)

Haut-Sénégal-Niger : M. Delafosse، پیرس ۱۹۱۲ء،

۲ : ۲۳۲ تا ۲۳۹؛ (۳) Moeurs et : L. Tauxier

histoire des Peuls، پیرس ۱۹۳۷ء، ۱۶۳ تا ۱۸۵؛ (۴)

Études sur l'Islam et les tribus du : P. Marty

Soudan، پیرس ۱۹۲۰ء، ۱۳۷ تا ۱۳۸؛

۱۷۷ تا ۱۸۰، ۲۳۶ تا ۲۳۷؛ (۵) Mohammadou

La vie d'El Hadj Omar : Aliou Tyam، مرتبہ و مترجمہ

H. Gaden، پیرس ۱۹۳۵ء، ص ۲۰، ۱۵۴، بعد،

۱۶۴ بعد؛ (۶) Journal d'un voyage d : R. Caillé

Tombouctou et à Jenné، پیرس ۱۸۳۰ء، ۲ : ۲۰۶

بعد؛ (۷) Voyage dans le Soudan : E. Mago

occidental، پیرس ۱۸۶۸ء، ص ۲۵۸ بعد؛ (۸)

La langue des Peuls ou Foulbé : H. L. Labouret

Dakar ۱۹۵۲ء، ص ۱۶۲ تا ۱۶۵۔

(M. ROBINSON)

گو ان کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے تھوڑے ہی دنوں کے بعد وہ یسی واپس لوٹ آئے اور پھر ۵۰۶۲/۱۱۶۶ء تک یعنی تادم مرگ ہمیں طریقت اور سلوک کی اشاعت کرتے رہے۔ ان ایام میں درویش سارے اسلامی ایشیا میں زور پکڑ رہے تھے۔ ہر گوشے میں نکیے (خانقاہیں) معرض وجود میں آ رہے تھے اور ترکستان کے اندر یدی صو کے کنارے کلچہ کے اضلاع میں اسلام کی ترویج و ترقی کی ایک تازہ اور قوی لہر دوڑ رہی تھی۔ ان سازگار حالات میں احمد بسوی نے سیر دریا کے علاقوں، تاشفند اور اس کے مضافات نیز سینحون ہار کے نیم صحرائی اقطاع میں بڑا اثر و رسوخ حاصل کر لیا۔ حو لوگ ان کے حلقہ ارادت میں شامل ہوئے اگرچہ خانہ بدوش یا دیہاتی ترک تھے اور تازہ تازہ حلقہ بگوش اسلام ہوئے نہیں لیکن بڑے مضبوط روحانی رشتوں میں باہم وابستہ تھے۔ انہیں صوفی طریقہ زندگی، اسلامی علوم اور فارسی ادب سکھانے کے لیے شیخ ایک ایسی زبان استعمال کرنے پر مجبور تھے جسے وہ سمجھ سکیں لہذا انہوں نے اپنا صوفیانہ کلام نہایت سادہ زبان میں ایسی اصناف اور بحروں میں لکھا جو عوامی ترکی ادب سے مستعار لی گئی تھیں۔ اس طرح جو کلام مرتب ہوا اس میں اور عام شاعری میں امتیاز پیدا کرنے کے لیے اسے حکمت کا نام دیا گیا۔ احمد بسوی کا ایک بیٹا ابراہیم ناسی باپ کی زندگی ہی میں فوت ہو گیا تھا لہذا جن لوگوں کا دعویٰ ہے کہ وہ احمد بسوی کی اولاد ہیں وہ ان تک اپنا سلسلہ نسب شیخ کی بیٹی گوہر شہناز کے واسطے سے پہنچاتے ہیں۔ خاندان بسوی کے کثیر التعداد ارکان عصر حاضر تک یسی نیز ماواراءالنہر اور سلطنت عثمانیہ کے بعض ممالک میں موجود تھے۔ ایسے ہی بعض دوسرے شعراء اور مصنفین بھی اس امر کے مدعی

ہر تھوڑے قطعی طور پر درست ہو، الا یہ کہ بحیثیت عمومی وہ بہت کچھ حقیقت کے قریب ہیں۔ وہ گیارہویں صدی میلادی کے نصف آخر میں مغربی ترکستان کے ایک شہر سیرام میں پیدا ہوئے۔ اس شہر کو، جو موجودہ چمکنٹ سے کسی قدر مشرق میں واقع ہے، ان دنوں اسفیجاب یا آق شہر کہتے تھے۔ وہ اسلامی ثقافت کا ایک اہم مرکز تھا اور وہاں ترک اور ایرانی آباد تھے۔ احمد شیخ ابراہیم کے بیٹے تھے۔ ان کی عمر بات سال کی تھی کہ باپ کا انتقال ہو گیا لہذا وہ اپنی بڑی بہن کے ساتھ یسی چلے گئے اور وہیں سکونت اختیار کر لی۔ ترکوں کی روایات کے مطابق یہ شہر اوغوزخان کا دارالحکومت تھا، جہاں ان ایام میں مشہور ترک شیخ ارسلان بابا کی پیشوائی کا ایک سلسلہ طریقت بھی جاری تھا۔ حصول تعلیم کے چند ابتدائی سالوں کے بعد شیخ موصوف نے ماوراءالنہر کے عظیم اسلامی مرکز بخارا کا رخ کیا، جو قرہ خانیوں کے زیر نگین تھا اور جو اس وقت سلاجقہ کی سیادت تسلیم کرتے تھے۔ اسلامی ثقافت کے اس اہم مرکز میں ان دنوں ایک حنفی المذہب امیر خاندان آل برہان [رکبان] برسر اقتدار تھا۔ یہ لوگ اپنے سرداروں کو ”صدر جہان“ کہا کرتے تھے اور ان کے پاس ترکستان کے طول و عرض سے ہزارہا انسان شاگردی کے لیے آتے۔ ۵۰۰۳/۱۱۱۰ء سے اچھی خاصی مدت پہلے وہ شہر کے سب سے بڑے عالم اور صوفی شیخ یوسف ہمدانی (۴۴۰ تا ۵۳۰/۱۰۳۸ تا ۱۱۲۰ء) کے حلقے میں شامل ہو گئے اور پھر مدتوں ان کے زیر اثر رہے۔ انہیں کے ساتھ انہوں نے مختلف مقامات کا سفر بھی کیا۔ شیخ کے لطف و کرم کی بدولت وہ ان کے تیسرے خلیفہ قرار پائے۔ ان کے انتقال کا انتقال ہو گیا تھا تو بخارا میں شیخ کی مزار پر ان کی قبر کو ملی (۵۰۰۵/۱۱۶۰ء)،

ہیں کہ ان کا تعلق یسوی خاندان سے ہے: مثلاً شیخ زکریا سمرقندی، شاعر عطا اسگوبی (سولہویں صدی میلادی)، اولیا جلیبی، خواجہ حافظ احمد یسوی قشبندی (سترہویں صدی) وغیرہ، (فواد دوپرلو: ترک ادبیاتندہ الک متصوفلر، ص ۸۶ تا ۸۸، ۳۹۷)۔ ان میں شیخ زنگی کے نام کا اضافہ بھی کیا جا سکتا ہے، جو سولہویں صدی میلادی میں حج کو جاتے ہوئے درویشوں کی بھاری جمعیت لے کر سلطنت عثمانیہ میں داخل ہوا (ادبیات فاکولتہ سی مجموعہ سی ۲۰۹، ۳۱)، نیز یسی کے مشہور و معروف تونغوز شیخ کا نام بھی لیا جاسکتا ہے، جو چودھویں صدی میلادی میں گزرے ہیں (رشحات ترجمہ سی، استانبول ۱۲۶۹ھ، ص ۲۳۳)۔ اسی صدی میں خاندان یسوی کے ایک شخص محمود نامی نے آلتون اردو (Golden Horde، اردوے زرین) کے خوانین کے محل میں بڑا رسوخ حاصل کیا، حتیٰ کہ اس کی شادی خان بزرگ کی دختر سے ہو گئی (بارٹولڈ Barthold: اور تہ آسیا ترک تاریخی حقتہ درس لری، استانبول ۱۹۲۷ء، ص ۱۶۱)۔

امیر تیمور نے احمد یسوی کے مقبرے اور خانقاہ کی مرمت نہایت شاندار طریق سے کرائی تھی۔ یہ کام دو سال تک جاری رہا۔ چودھویں صدی میلادی میں احمد یسوی کا مزار بلاد ماوراءالنہر کے عوام و خواص ہی کے لیے نہیں بلکہ نیم صحرائی علاقوں کے خانہ بدوش لوگوں کے لیے بھی زیارت گاہ بنا ہوا تھا لہذا اس دین آمیز سیاسی منصوبے کے پیش نظر جس پر تیمور عامل تھا اس مزار کی مرمت کرانا ضروری ہوا۔ فن تعمیر کے ماہرین اس مقبرے، مسجد اور خانقاہ کو اس دور کی تعمیرات کا نہایت اعلیٰ اور نفیس نمونہ تسلیم کرتے ہیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ خاندان ازبکیہ کے آخری خان عبداللہ نے بھی ان عمارات کی مرمت کرائی تھی، لیکن تاریخی مآخذ کے بیان سے اغلب یہ نظر آتا ہے کہ یہ

مرمت در اصل شیانی خان کے حکم سے کی گئی۔ شیانی خان نے جب قازاق خوانین پر چڑھائی کی تو وہ اپنے ہمراہ فضل اللہ اصفہانی کو بھی لے گیا تھا۔ فضل اللہ نے اس واقعے کا حال مہمان نامہ بخارا میں لکھا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ شیانی خان نے یسی میں مسجد تعمیر کرائی۔ تعمیر کا مطلب مرمت سمجھا جا سکتا ہے۔ بہر کیف یہ تصنیف ظاہر کرتی ہے کہ شیانی خان نقشبندی احمد یسوی کو کس قدر تعظیم و تکریم کی نگاہ سے دیکھتا تھا۔ نیز یہ کہ ان دنوں یسوی طریقہ ازبکوں اور بالخصوص قازاق قبائل میں خوب خوب پھیلا ہوا تھا۔ اس یادگار عمارت میں بڑی قیمتی اشیاء موجود ہیں اور ان میں بعض کا تعلق تیمور کے زمانے سے ہے۔ روسی حملے کے وقت سے لے کر اس کی مرمت اور کئی کوششوں کا حال بھی بیان کیا جا چکا ہے (الک متصوفلر، ص ۸۸ تا ۹۶)۔ اس کتاب کی اشاعت کے بعد جو تحقیقات ہوئیں اور اس میں شامل نہ ہو سکیں ان کے لیے دیکھیے فہرست مآخذ، جو اس مقالے کے آخر میں درج ہے۔ عہد تیموری کے بعد عصر حاضر تک مختلف زمانوں میں متعدد ترک حکمران اس درگاہ کی زیارت کے لیے آئے رہے۔ یہ مقبرہ وسطی ایشیا اور والگا کے لوگوں بالخصوص ازبکوں اور قازاقوں کے لیے ایک مرکزی زیارت گاہ بنا رہا۔ یسوی طریق کا، جسے نیم صحرائی علاقوں کے خانہ بدوشوں میں بڑا تقدس حاصل ہے، بھی مرکزی مقام ہے۔ ہر سال جب موسم سرما کا وسطی زمانہ آتا ہے تو لوگ مقررہ ایام پر ہزاروں کی تعداد میں یہاں آتے اور پورے ہفتہ بھر رسوم ادا کرتے ہیں۔ یسوی طریق کے بچوں کی پرانی گنتام فہرست جا بجا ملتی ہیں۔ تیمور کے عہد میں نیز اس سے پہلے اور بعد کے زمانے میں ازبک اور قازاق حکمرانوں کی سب سے بڑی خواہش یہی رہی ہے

بھر جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہ تصنیفات اس وقت قلمبند ہوئیں جب پندرھویں صدی میلادی میں سلسلہ نقشبندیہ کے درویش وسط ایشیا میں اقامت پذیر ہو چکے تھے اور سلطنت عثمانیہ کے ملکوں میں پھیل رہے تھے تو یہ سمجھنا کوئی مشکل امر نہیں کہ احمد یسوی کے ظاہری اطوار کو کیوں ایک نقشبندی درویش کی صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ ماوراءالنہر کے عظیم الشان اسلامی مرکزوں میں طریقہ نقشبندیہ کا ظہور اس رد عمل کا نتیجہ تھا جو قدیم ایرانی ثقافت سے ترکوں اور مغلوں کے جاہلانہ عقائد میں ہوا لہذا نقشبندیوں نے ان ترکوں کو جو ایرانی ثقافت قبول کر چکے تھے اپنے زیر اثر لانے کے لیے طریقہ یسویہ سے رشتہ قائم کرنے کی کوشش کی۔ چنانچہ جب میں نے کتاب ترک ادبیاتندہ الک متصوفلر تصنیف کی تو احمد یسوی کے صوفیانہ کردار اور اس کے سلسلے کی ماہیت کو سر تا سر اس شکل میں پیش کر دیا تھا جو نقشبندی کتابوں میں نظر آتی تھی۔ لیکن باہائی، حیدری اور بکتاشی [رکھ بہ بکتاشیہ] روایات میں احمد یسوی کے بارے میں جو کچھ مذکور ہے وہ یقیناً زیادہ قرین صحت ہے۔ طریقہ بکتاشیہ کی ابتداء کے متعلق میں نے جو مزید تحقیقات کی اور کتاب الک متصوفلر کی اشاعت کے بعد جو نئی دستاویزیں میرے ہاتھ لگیں ان سے میرا یہ خیال پابستہ یقین کو پہنچ گیا۔ یہی وجہ ہے کہ احمد یسوی کی صوفیانہ سیرت اور سلسلہ یسویہ کی ماہیت کی جو تصویر اس مقالے میں پیش کی جا رہی ہے وہ الک متصوفلر کے بیان سے بالکل مختلف ہے (میں نے پہلے پہل اس رائے کا اجمالی اظہار *Les Origines de l'Empire Ottoman*، پیرس ۱۹۳۵ء، ص ۱۱۸ بعد میں کر دیا تھا)۔

اب یہ بات سمجھ میں آ جاتی ہے کہ یوسف

کہ مرنے کے بعد انہیں اس مقدس مقام میں دفن کیا جائے، جس کے لیے بڑی بڑی آمدنیوں کے اوقاف قائم کیے گئے۔ ازبکوں اور قازاقوں کے اونچے اور دوسمائی طبقے کے دولت مند لوگ اپنی زندگی ہی میں مقبرے کے قریب زمین کا قطعہ خرید لیتے تھے اگر ان میں سے کوئی سردی کے موسم میں فوت ہو جاتا تو اس کی لاش کو نمدے میں لپیٹ کر درخت میں لٹکا دیا جاتا تھا، حتیٰ کہ موسم بہار آتا اور لاش پسی لائی جاتی، تاکہ خود مرنے والے کی وصیت کے مطابق شیخ کے مقبرے کے جوار میں دفن کر دی جائے۔ روسی مستشرق گورڈلیووسکی Gordlevsky نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یسوی طریق ایک ایرانی طریقے ہی کا تسلسل ہے، جو اس سے پہلے کہ یہ شہر ترکی تہذیب اختیار کرتا یہاں رائج تھا، لیکن ہمیں اس دعوے کا کوئی ثبوت نہیں ملا، اس لیے کہ سبھی قبائل مختلف موسموں میں مذہبی رسمیں ادا کرتے ہیں تاکہ ان کی فصلیں بار آور ہوں۔ میں نے یسوی طریقے میں ان قدیم عناصر کی موجودگی نمایاں کر دی ہے (محل مذکور، ص ۹۶) یسوی درویشوں پر ترکوں کے جاہلی عہد کے اثر کے لیے دیکھیے ذیل کا بیان)۔

(۲) احمد یسوی کی صوفیانہ سیرت اور اثرات :-
جیسا کہ احمد یسوی کی ادبی حیثیت کی بحث میں آگئے چل کر بتایا جائے گا، ایسی کوئی کتاب جسے قطعی طور پر اس کی تصنیف کہا جاسکے آج موجود ہے اس موجود نہیں۔ رہے وہ معدودے چند رجال، اعمال و افعال اور روایات جو تصوف کی مختلف کتابوں میں تذکروں میں موجود ہیں جو قرن ہا قرن میں تصنیف ہوئے اور شیخ احمد یسوی سے منسوب ہیں ان میں سے کئی نہیں کہ ہمیں اس کی صوفیانہ سیرت کی کوئی حوالہ اور واضح تصویر مل سکے۔

ہمدانی کا جانشین احمد یسوی ایک طرف تو خراسان کے طریقہ سلاطین سے متاثر تھا اور دوسری جانب تشیع کے ان اثرات سے جو ان دنوں مشرقی ترکستان اور سیحون کے علاقے میں پھیل رہے تھے۔ لیکن اس کے باوجود اس سلسلے نے ماوراءالنہر اور خوارزم کے بڑے بڑے سنی مرکزوں میں لازماً پیشتر سنی عقائد کا رنگ اختیار کر لیا ہوگا۔ اس لیے کہ جب احمد یسوی نے یسی میں بیٹھ کر ترک خانہ بدوشوں اور دیہاتیوں کے درمیان تبلیغی کام شروع کیا تو طریقہ یسویہ کو چار و ناچار اپنے ماحول کی مطابقت کرنا پڑی ہوگی۔ یہ ترک بھر کیف سچے مسلمان تھے، لیکن اسلام کے بارے میں ان کی معلومات ادھوری اور مختلف النوع تھیں۔ اس لیے ان خانہ بدوش ترکوں کے درمیان یسوی طریقہ مجبور تھا کہ قدیم ترک قبیلوں کی بعض روایات اور ان کے عہد جہالت کے بچے کھچے اثرات بھی اپنے اندر شامل کر لے۔ نقشبندی روایات اس بات کی شاہد ہیں کہ ایک وقت میں خود احمد یسوی نے عورتوں کو مردوں کی طرح اپنی مجالس میں بیٹھنے کی اجازت دے دی تھی (جواہر الآبرار، درالک متصوف لہر، ص ۳۹ بعد)۔ ذکور و اناث میں فرق نہ کرنا خانہ بدوشوں کی زندگی کی ایک لازمی خصوصیت رہی ہے۔ یوں بھی نقشبندی مآخذ کی یہ کوشش کہ اس حقیقت پر پردہ ڈال دیں کامیاب نہیں ہو سکتی کہ یسوی طریق میں بعض پرانی رسمیں مروج تھیں جو ترکوں کے عہد جہالت بلکہ بدھ مت سے آئی تھیں؛ مثلاً ییل کی قربانی۔ علاوہ اس کے میں اس امر کی تشریح بھی کر چکا ہوں کہ یسوی سلسلے میں عبادت کا طریق ترکی عہد جہالت سے اخذ کیا گیا تھا (L'Influence du Chamanisme turco-mongole sur les ordres mystiques musulmans، استانبول ۱۹۲۹ء)۔ احمد یسوی کا اس قسم کا طریق عبادت

اختیار کرنا اس امر کا ثبوت ہے کہ ترکی ماحول کا اثر ان پر کم قدر گہرا تھا۔ چنانچہ متعدد مصنفین نے اس بات کی تائید کی ہے (الک متصوف لہر، ص ۱۳۳)۔ جیسا کہ مسلمانوں کے جملہ سلسلہ ہائے طریقت کا دستور رہا ہے، احمد یسوی نے اپنی زندگی ہی میں اپنے خلفاء اور مریدوں کی ایک جماعت مختلف ترکی علاقوں میں بھیج دی تھی۔ ان میں اکثر زمانے کی فراموش کاری کا شکار ہو چکے ہیں۔ لیکن بڑے بڑے شیوخ کی یاد ابھی تک قائم ہے۔ احمد یسوی کا خلیفہ اول مشہور و معروف آسلان بابا کا بیٹا منصور عطا (م ۵۰۹ھ / ۱۱۱۷ء) تھا۔ اس کا جانشین اس کا بیٹا عبدالملک عطا ہوا۔ پھر اس کے بیٹے تاج خواجہ (م ۵۰۹ھ / ۱۱۱۹ء) کو خلافت ملی۔ مؤخر الذکر زندگی عطا کا باپ تھا۔ ہمیں احمد یسوی کے دوسرے خلیفہ خوارزمی سعید عطا کا کچھ حال معلوم نہیں، جس نے ۵۱۵ھ / ۱۲۱۸ء میں وفات پائی۔ تیسرا خلیفہ سلیمان حکیم عطا تھا جس نے اپنی رزمیہ اور متصوفانہ نظموں کی بدولت ترکوں میں بڑی شہرت حاصل کی۔ اس کی وفات ۵۸۲ھ / ۱۱۸۶ء میں واقع ہوئی۔ حکیم عطا کا مشہور خلیفہ زندگی عطا تھا۔ اوزون حسن عطا، سید عطا، صدر عطا اور بدر عطا اس کے مرید تھے۔ یسوی نسب کا سلسلہ فی الواقع سید عطا اور صدر عطا سے شروع ہوتا ہے۔ سید عطا کا سب سے مشہور خلیفہ اسمعیل عطا تھا۔ اس کے فرزند اسمعیل کی مختصر تصنیف آپسالہ Upsala کے کتب خانے کے مخطوطات کا مجموعہ شمار ۴۷۲ ہے، لیکن یسوی سلسلہ نسب نے حقیقی شہرت صدر عطا کے مریدوں کی بدولت حاصل کی۔ اس کے جانشین بالترتیب آہن بابا، شیخ علی اور مودود شیخ گزرے ہیں۔ مودود شیخ کے مشہور خلفاء کمالی شیخ اور خادم شیخ تھے۔

قبائل کا بہت بڑا حصہ احمد یسوی سے نسبت کا مدعی ہے۔ یوں اس امر کی توجیہ ہو جاتی ہے کہ ایام گزشتہ میں یسوی طریقہ تبلیغ نے اناطولیہ میں کتنا اہم کردار ادا کیا تھا (جریڈہ وقت، مؤرخہ ۲۰ جون ۱۹۲۰ء)۔

تیرھویں صدی میلادی میں جب سلسلہ حیدریہ کا ظہور ہوا تو یسوی طریق نے اس میں بھی بڑا اہم کردار ادا کیا اور ایسے ہی اس صدی کے نصف آخر میں اناطولیہ میں بابائی اور بکتاشی سلسلوں کی تنظیم میں بڑا حصہ لیا۔ پندرھویں صدی میلادی میں جب بلاد ماوراءالنہر میں سلسلہ نقشبندیہ کا ظہور اور فروغ ہوا تو یہاں نیز خراسان میں یسوی طریقے کی اہمیت کم ہو گئی، لیکن جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں نقشبندیوں نے اگرچہ احمد یسوی کو اپنے ہی سلسلے کا ایک بہت بڑا شیخ ظاہر کرنے کی کوشش کی تاہم اس صوفی بزرگ کی اس شہرت کو جو اسے ترکوں میں حاصل تھی کوئی نقصان نہیں پہنچا۔ ایران کے نقشبندی شیوخ نے تیموری اسراء میں بڑا رسوخ حاصل کر لیا تھا، لیکن ایسی مثالیں موجود ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ احمد یسوی کے طریقے کی اہمیت زائل نہیں ہوئی (رشحات ترجمہ سی، ص ۳۳۲)۔ ازبک خوانین کے بارے میں بھی یہی بات کہی جاسکتی ہے۔ یہ ماوراءالنہر میں تیموریوں کے جانشین بنے اور ایک زمانے میں انہوں نے ترکستان میں ان کا دارالحکومت بھی فتح کر لیا تھا۔ نقشبندی طریقے نے اگرچہ سولہویں صدی میں بہت کچھ وسعت حاصل کر لی بلکہ یسوی طریقے کو اپنے اندر جذب کر لیا تھا تاہم سلسلہ یسویہ سے تعلق رکھنے والے لوگ خراسان، افغانستان اور سلطنت عثمانیہ کے ملکوں میں موجود رہے۔ اسی طرح سیحون کے اضلاع اور ازبک قازاق کے نیم صحرائی قبائل میں

مناخند سے پتا چلتا ہے کہ ان دونوں سے دو الگ الگ سلسلے چلے جو سولہویں صدی میلادی تک قائم رہے۔ صوفیہ کے مذکوروں میں جن شیوخ کے حالات زندگی بیان کیے گئے ہیں ان میں عراق، خراسان اور ماوراءالنہر کے صوفیہ کے سوا باقی سب سلسلے یسوی سے چلے (رشحات ترجمہ سی، ص ۱۱۸)۔ اگر احمد یسوی کی زندگی کے تاریخی واقعات اور روایات کو ناقدانہ طور پر یکجا کرتے ہوئے دیکھا جائے تو سلسلہ یسویہ کی تاریخ اور اس کی جغرافیائی تقسیم کے بارے میں حسب ذیل نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں: یہ ترکوں کا اولین سلسلہ طریقت تھا، جس کی بنیاد ایک ترک صوفی نے خالص ترکی ماحول میں رکھی۔ پہلے پہل اس سلسلے نے سیحون کے علاقے اور نواح تاشقند اور مشرقی ترکستان میں اپنے قدم مضبوطی کے ساتھ جمائے۔ ازان بعد ترکی زبان اور ترکی ثقافت کے استحکام کے پہلو بہ پہلو ماوراءالنہر اور خوارزم میں مزید اہمیت حاصل کی۔ آگے چل کر شاید مغلوں کی پورشوں کے باعث یہ سلسلہ وادی سیحون اور خوارزم سے بڑھ کر نیم صحرائی علاقوں میں پھیل گیا اور رفتہ رفتہ بلغاریہ تک جا پہنچا۔ خراسان، ایران اور آذربائیجان میں ترکوں سے متعارف ہونے کے بعد تیرھویں صدی میلادی میں اس نے اناطولیہ میں قدم رکھا۔ یسوی درویشوں کا یہ داخلہ، جو بعض اوقات چھوٹے چھوٹے گروہوں کی شکل میں آئے، اگرچہ بتدریج کم ہوتا گیا تاہم چودھویں صدی میلادی میں بھی جاری رہا۔ اناطولیہ کے سب سے مشہور صوفی حاجی بکتاش اور صاری صالقی سے قطع نظر سترھویں صدی میلادی میں بھی اناطولیہ اور آذربائیجان میں یسوی درویشوں کی روایات زندہ تھیں (از اولیاء چلبی، در الکتب صوفیہ، ص ۳۰ تا ۳۱)۔ آج بھی درسم کے قبیلہ بکاش کردوں کے

جب ۱۹۲۹ء میں یسوی گیا تو اس نے سنا کہ ساٹھ ستر سال پہلے [احمد یسوی کے] مقبرے میں دیوان کا ایک قدیم نسخہ موجود تھا، جسے چمڑے پر لکھا گیا تھا لیکن بعد میں ضائع ہو گیا۔ لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ سترھویں صدی میلادی سے قدیم تر نسخہ کہیں موجود نہیں۔ مہمان نامہ بخارا کا مصنف بیان کرتا ہے کہ اس نے یسوی کے ممبرے میں یسوی کی ایک کتاب پڑھی تھی۔ یہ کتاب ترکی تصوف کے متعلق تھی، جس میں طریقت کے اشغال کا حال بیان کیا گیا تھا۔ اس کی ترتیب اس قدر عمدہ اور اعلیٰ تھی کہ اس سے بہتر ممکن نہیں ہو سکتی۔ مصنف نے شیخ کا ذکر شاہ یسوی خواجہ عطایہ احمد کے نام سے کیا ہے لیکن اس نے یہ نہیں لکھا کہ یہ کتاب منظوم تھی، صراحتاً یہ کہ اس کا نام دیوان حکمت تھا لہذا اس سے ہمارے مذکورہ بالا دعوے کی تائید ہوتی ہے۔ اندرین صورت سوال یہ ہے کہ اس نسخہ کو کس نے مرتب کیا؟ اور دیوان میں جو حکمتیں درج ہیں ان میں سے کتنی احمد یسوی کی ہیں کاتبوں نے کس حد تک اصلی زبان کو محفوظ رکھا ہے؟ یہ ایسے سوالات ہیں جن کا شافی جواب ا معلومات کی بنا پر نہیں دیا جا سکتا جو ہمیں میسر ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ آج ہم دیوان حکمت کا کوئی تصحیح و تفتیح شدہ نسخہ پیش نہ کر سکتے۔

اگر موجودہ دیوان حکمت کی کوئی نا بھی احمد یسوی کی لکھی ہوئی نہ ہو تو اس باوجود یہ امر شک و شبہ سے بالا ہے کہ اس بزر صوفی نے ترکی زبان میں عوام کی پسندیدہ شکیا میں کچھ حکمتیں لکھی تھیں، اور پھر بعد آنے والے یسوی شعراء میں اس قسم کی نظموں ایک مقدس روایت بن گئی لہذا ہم کہہ

احمد یسوی اور سلسلہ یسویہ کا اثر و رسوخ بدستور قائم رہا اور کوئی دوسرا طریقہ اس کی جگہ نہیں لے سکا۔ اس ترک صوفی کی، جو توغائی داستانوں، مثلاً ادیکہ، میں مذکور ہے، وہ حرمت و تعظیم جو اوزبک - قازاق خانہ بدوشوں کے زمانے سے چلی آئی تھی صدیوں تک ایک قوی عقیدہ مذہبی کے طور پر باقی رہی۔ سلسلہ یسویہ کے آئین و ارکان کے بارے میں ہماری معلومات کے قدیم ترین مآخذ سولہویں صدی میلادی تک پہنچتے ہیں (الک تصوف لڑ، ص ۱۱۰ تا ۱۲۲)۔ ان کی بعض رسموں کو نقشبندی طریق سے بڑی مشابہت حاصل ہے، مثلاً ذکر ارہ یعنی ذکر خرق لباس (بچکی ذکر) اس سلسلے کے ابتدائی بنیادی اشغال میں سے ہے ایسے ہی بعض دوسرے وظائف بھی، جو پندرھویں اور سولہویں صدی میلادی میں نقشبندی طریقے کے زیر اثر لازماً بدل گئے ہوں گے۔

(۳) ادبی حیثیت اور اس کے اثرات :-

یہ معلوم ہے کہ احمد یسوی نے ترکوں میں اپنے صوفیانہ خیالات کی اشاعت کے لیے جو نظمیں لکھیں ان میں وہی طرز اختیار کیا جو ترکی اوزان اور ترکوں کے عوامی ادب کے عین مطابق تھا۔ ان نظموں کو پندرھویں اور سولہویں صدی کی عام شاعری سے متمیز کرنے کے لیے ”حکمت“ کا نام دیا جاتا تھا؛ چنانچہ دیوان حکمت کے نام سے انہیں ایک مجموعے کی شکل میں مرتب بھی کیا گیا۔ یسوی اور نقشبندی روایات میں یہ نظمیں براہ راست احمد یسوی سے منسوب ہیں۔ لیکن دیوان حکمت کے جو قلمی اور مطبوعہ نسخے اس وقت موجود ہیں ان پر سرسری نظر ڈالنے ہی سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہ نظمیں یسوی سلسلے کے مختلف درویشوں کی لکھی ہوئی ہیں۔ دیوان حکمت کا کوئی قدیم نسخہ میسر نہیں آ سکا۔ گورڈلیوسکی Gordlevsky

احمد یسوی کی لکھی ہوئی اصلی نظموں کی — نہ کہ ان الحاقی نظموں کی جو موجودہ دیوان حکمت میں مندرج ہیں — لسانی حقیقت کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ بارہویں صدی میلادی کی ادبی ترکی بولیوں کی جغرافیائی حدود معین کر لی جائیں اور اس علاقے کی بولی کو نیز اس کی عام ثقافتی حالت کو جس میں احمد یسوی پیدا ہوئے اور جس میں انہوں نے زندگی بسر کی بخوبی ذہن نشین کر لیا جائے۔ اس سلسلے میں ہم نے سابقہ تحقیقات سے جو نتائج حاصل کیے ہیں ان کے پیش نظر یسوی بولی کو اس ادبی ترکی زبان کے زمرے میں شامل کر لینا عین قرین عقل ہوگا جسے ہم ”خاقانیہ“ کہتے ہیں (الک متصوف لڑ، ص ۱۴۲ تا ۱۶۶؛ نیز مصنف مذکور: ترک ادبیاتی تاریخی، ص ۲۲۹)۔

اگر ہم ایک طرف مریدوں اور پیرووں کے اس حلقے کو ملحوظ خاطر رکھیں جو احمد یسوی نے پیدا کیا نیز ان لوگوں کو جن سے وہ مخاطب ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ اس دور کی عام خصوصیات کو اور دوسری جانب اس صوری اور معنوی نقالی کو جو ان کے پیرووں نے صدیوں میں تیار کی اور پھر اس سب پر ناقدانہ نظر ڈالیں تو اجمالی طور پر کہا جا سکتا ہے کہ احمد یسوی کی ”حکمت“ کن مثالی مقاصد کے زیر اثر تھی۔ ان حکمتوں کے اہم موضوعات یہ ہیں: درویش کے فضائل، مسلمانوں کے مشہور اخلاق آموز جہاد کے منظوم قصے، نبی کریمؐ اور صوفیہ عظام کے بارے میں قطعات، دنیا کی افسوس ناک حالت اور یوم الحساب کی آمد کے بارے میں تنبیہ کے طور پر فریاد و فغان، بہشت و دوزخ کے متعلق نظمیں بالخصوص وہ جن میں دوزخ کے عذاب کا ذکر کیا گیا ہے۔ سادہ لوح خانہ بدوشوں میں، جنہوں نے صرف ظاہری شکل میں

کہ اس نقطہ نظر سے موجودہ نظمیں اگرچہ مد یسوی کی تصنیف نہیں ہیں تا ہم صوری معنوی لحاظ سے ان نظموں سے مختلف نہیں ہیں الواقع احمد یسوی نے لکھیں، کیونکہ تاریخی ادبی دستاویزوں کی بنا پر بھی قطعی طور پر لوم ہے کہ پیروان یسوی نے صدیوں تک ”حکمت“ نویسی میں انہیں قواعد اور اسی طرز کو رار رکھا جو پہلے سے چلی آ رہی تھی۔ یوں بھی، اس کو یسوی کے مریدوں ہی سے مختص نہیں جہونا چاہیے۔ اس لیے کہ جملہ سلسلہ ہائے رقت کے عوامی ادب میں عموماً صدہا سال تک، نوع کے ”عدم تغیر“ کا اصول کار فرما تھا۔ کی ایک وجہ تو یقیناً ادبی سرقے کا وہ رواج ہے۔ قدیم کتابوں میں عام تھا اور ایک سبب یہ کہ کسی عظیم شخصیت کے مرید اپنے مرشد اقوال کو از روئے ادب بحسنہ دہرا کر تقدس فضا قائم کیا کرتے تھے۔ پس اس صوفیانہ اخلاقی عری سے، جسے حکمت کا نام دیا گیا ہے، احمد یسوی کلام کی ادبی نوعیت اور اس کے تلقین کردہ الی اخلاق کا قریب قریب صحیح طور پر اندازہ لانا غیر ممکن نہیں۔

یورپ کے ماہرین ترکیات، جن میں واسبری Vamber سے لے کر میلیورانسک Melioransk ولمان اور براکمان تک سب شامل ہیں، ریخ اور لسانیات کے تنقیدی فرائض سے تغافل نہ گئے ہیں اور بغیر سوچے سمجھے کہ یہ دیوان کی طرف سے معرض ظہور میں آیا اسے بارہویں صدی میلادی کی پیداوار سمجھتے ہیں (صرف J. Thomsen نے اسے چودھویں صدی میلادی کی پیداوار سمجھا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں بعض عناصر حیات کے بارے میں جو اس دور کے عوامی ادب میں ایک غلطی کر گیا تھا)۔

تصوف ہے اور دوسرا عنصر قومی، یعنی قدیم ترکی ادب - پہلے عنصر کی وضاحت مطالب و معانی سے ہوتی ہے اور دوسرا عنصر ان کی ساخت اور ان کے اوزان میں مضمر ہے - وادی سیحون کے نومسلم لیکن جوشیلے ترکوں نے اسی "حکمت" کو جو قدیم عوامی ادب کے ساتھ وابستہ تھی مذہبی رنگ دے دیا - یہ حکمتیں یسوی تقریبات میں بڑھی جاتی تھیں اور لوگ انہیں حفظ کر لیتے تھے - یہ سلسلہ صدیوں تک جاری رہا، جس کے باعث یسوی طریقے نے بڑی تیزی سے ترقی کی اور احمد یسوی اللہ کے برگزیدہ ولی تسلیم کیے گئے - اناطولیہ کے باہر وہ علاقے جہاں صدیوں تک یسوی طریقہ حکمران رہا، اگرچہ وہاں بیسویں صدی تک کسی خاص ذہنی اور مدنی بیداری کا مظاہرہ نہیں ہوا، بالخصوص سولہویں صدی کے بعد سے تنگ تر ہوتے گئے لیکن پھر بھی ان میں مشرقی اور شمالی ترکوں کے درمیان یسوی اثرات زوروں پر تھے اور یسوی مقلدین برابر پروان چڑھتے رہے۔

مآخذ (الف) استاد: احمد یسوی اور یسوی طریق کے بارے میں جملہ مآخذ میری کتاب میں زیر بحث آچکے ہیں اور چند اہم مآخذ جو وہاں استعمال نہیں کیے گئے مقالہ 'ہذا میں مذکور ہیں - مزید برآں احمد یسوی کے کچھ اقوال فوائد حاجی بکناش ولی نام کے فارسی رسالے میں آئے ہیں (ترک ادیبانندہ الک متصوف لر) (کتاب فوائد میرے نجی کتب خانے میں ہے)؛ حالات کے لیے دیکھیے مادہ بکناشہ - نیز ان کے متعلق کچھ حکایات کمال الدین حسین خوارزمی کی فارسی مثنوی شرحی میں مذکور ہیں (متعدد کتب خانوں میں مخطوطات موجود ہیں) - کتب خانہ آپسالہ Upsala کے مخطوطات میں ایک نظم مرآة القلوب کے عنوان سے ہے، جس میں احمد یسوی اور اسمعیل عطا کے نسب نامے دیے گئے ہیں اور احمد یسوی کے کچھ اقوال ہیں، جو

اسلام قبول کر لیا تھا، صوفیانہ عقائد کی تبلیغ کے مقصد سے جو باتیں لکھی گئیں وہ اسی طرز کی ہو سکتی تھیں - یہ کلام جس سے ترکی عوامی ادب کی تخلیقات کی یاد تازہ ہوتی ہے اور جو امثال و نصائح سے لبریز ہے مربع کی سی صورت میں لکھا گیا، زیادہ تر $۳ + ۴ = ۷$ ارکان (= فعولن مستفعلن) پر یا $۴ + ۴ = ۸$ ارکان (= مستفعلن مستفعلن مستفعلن) پر مشتمل اور نصف قافیہ و ردیف کے استعمال کے ساتھ، جیسا کہ عوامی ادب کی مروجہ طرز کا تقاضا تھا۔ بعض طویل نظموں میں، جو مربع کی سی صورت میں ہیں، ہر مربع کا چوتھا مصرعہ ایک ہی قافیے کا حامل تھا - اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نظمیں عام مجالس میں معینہ دھنوں پر گائی جاتی تھیں - یہ حکمتیں، جو جذبات اور تغزل سے بالکل پاک اور خالص تبلیغی مقاصد کے لیے لکھی جاتی تھیں، نہ صرف سرعت کے ساتھ نیم صحرائی ملکوں کے ماوراء پھیل گئیں بلکہ ہر اس جگہ پہنچیں جہاں یسوی طریقہ رائج تھا۔ لہذا اس صوفیانہ شاعری کو ترکستان، خوارزم، والکا اور اناطولیہ میں بھی اپنے پیرو اور نقال مل گئے اور ان کی بدولت ترکی ادب میں ایک عوامی صوفیانہ شاعری معرض وجود میں آگئی (دیکھیے مادہ "ترکی ادب" حکیم عطا مخدوم قلی: یونس امرہ)۔ یونس امرہ سے اس کے آغاز کے بعد اس شاعری نے اناطولیہ میں ایک جداگانہ راستہ اختیار کر لیا۔ گو وسطی ایشیا، خوارزم اور والکا میں یہ شاعری آٹھ سو سال سے بدستور اپنی اصلی حالت پر قائم ہے اور یہاں اس کے صدھا متبعین بھی ہیں؛ پھر اس امر کی تشریح بھی چندان مشکل نہیں کہ یہ حکمتیں گو جمالیاتی اوصاف سے یکسر خالی ہیں بائیں ہمہ ترک اقوام کے اکثر و بیشتر افراد ان سے بہت اثر قبول کرتے ہیں - یہ حکمتیں دو بنیادی عناصر پر مشتمل ہیں - ان کا ایک عنصر اسلامی یا دینی

بعضاً خواجہ احمد یسوی (در *Festschrift George Jacob*، لائپزگ ۱۹۳۲ء، ص ۵۷ تا ۶۷) - اس میں احمد یسوی اور ان کے سلسلہ طریقت کے بارے میں ان تمام روسی مقالات کی تفصیل دی گئی ہیں جو الگ متصوف کی اشاعت کے بعد شائع ہوئے؛ (۶) طریقہ یسویہ اور اس کی حکمتوں کو کاشغر کے درویشوں میں جو اہمیت حاصل ہے اس کے لیے دیکھیے N. Lykochin کے مقالے کی تلخیص بعنوان تاشقند آستانلری (RMM، ج ۱۳، حصہ اول: ص ۱۳۴)۔

ہابنگر F. Babinger نے طریقہ یسویہ کے بارے میں J. Nemeth اور J. Thury کی تحریرات پر جو تنقیدات بغیر کسی مآخذ کے ذکر کی ہیں (Der Islam، ۱۹۲۳ء، ص ۱۰۶) وہ الگ متصوف لکھے سے مآخوذ ہیں (قب ص ۱۳۵، حاشیہ)۔

(محمد فؤاد کوہرؤلوز)

احمد یکنکی ادیب: (ممکن ہے کہ اس * نسبت کا اشارہ موضع یوغناک کی طرف ہو جو تاشقند کے جنوب میں واقع ہے) بارہویں صدی کے ابتدائی زمانے کا ترکی شاعر؛ نامحمانہ انداز میں عیۃ الحقائق نامی مربعات کے ایک مجموعے کا مصنف، جو کسی امیر داد سپہ سالار بیگ نامی کے نام سے معنون ہے۔ موضوع یوسف خاص حاجب کے قتلغوبلک سے ملتا جلتا ہے۔ اس کی زبان بھی اگر بعینہ ویسی نہیں تو قتلغوبلک کی زبان سے مماثل ضرور ہے۔ لیکن مضمون زیادہ تر اسلامی رنگ کا ہے اور اس میں عربی اور فارسی الفاظ کا استعمال نسبتاً زیادہ ہے۔ اس مجموعے کو نجیب عاصم نے حبة الحقائق کے نام سے استانبول میں ۱۳۲۴ھ میں شائع کیا۔ تنقیدی اشاعت از رحمت آرت، استانبول ۱۹۵۱ء۔

مآخذ: (۱) N.A. Balghasan-Oghlu، در Kelett

، Szemle، ۷: ۲۵۷ تا ۲۷۹؛ (۲) رڈلوف W. Radloff

بولی محمد دانشمند نے اکھٹے کیے تھے (مجموعہ ۱۹۷۲ء)، دیکھیے Le Monde Oriental، ۲۲: ۱ تا ۳، آہسالہ ۱۹۳۸ء۔ پیرس کے قومی کتب خانے میں ترکی مخطوطات کے مجموعے میں کلیات کا جو نسخہ ہے (تکملاً، ص ۳۱۶ تا ۳۱۷) اس میں نفحات الانس کے نسائم المحبۃ نامی ترجمے و تکملے کے اندر نوائی نے احمد یسوی اور بعض دوسرے یسوی شیوخ کے متعلق معلومات دی ہیں۔ ان معلومات کو تا حال استعمال نہیں کیا گیا۔ ایک اور اہم مآخذ جو اس مقالے کی تحریر کے وقت خاص طور پر استعمال کیا گیا مشہور مصنف فضل اللہ بن روز بہان معروف بہ خواجہ مولانا اصفہانی کی اہم تصنیف مہمان نامہ بخارا ہے، جو ۹۱۰ھ کے قریب لکھی گئی تھی اور آج تک علمی دنیا میں غیر معروف تھی (نور عثمانیہ کتب خانہ، شمارہ ۳۴۳)۔

(ب) تحقیقات: احمد یسوی اور طریقہ یسوی کے

بارے میں پہلا مخصوص مقالہ (monograph) ترک ادبیاتندہ الگ متصوف لری (استانبول ۱۹۱۹ء) کے پہلے حصے میں ہے (ص ۱ تا ۲۰)۔ اس میں جن تحقیقی کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے ان پر حسب ذیل اہم مآخذ کا اضافہ کر لیا جائے: (۱) احمروف [احمدوف؟]: احمد یسوی مسجد ٹنگ کتابہ لری، (قازان یونیورسٹی آرکیولوجی، تاریخ و اتھنوگرافیہ جمعیتی خبرلری) ۱۸۹۵ء تا ۱۸۹۶ء، ۱۲، ۲۹ تا ۵۴؛ (۲) وہی مصنف: احمد یسوی ٹنگ مہرو ٹنگ توصیفی (محل مذکور، ۱۸۹۵ء تا ۱۸۹۶ء، ۱۳: ۵۲ تا ۵۳)؛ (۳) اورتہ و شرقی آسیا تدقیق لری جمعیت ٹنگ پوس کوہیتی سی خبرلری (پٹرز برگ ۱۹۰۶ء)، ص ۶ تا ۲۳؛ (۴) میں مسجد مذکور کے متعلق Vassiliev کا ایک مختصر سا مقالہ ہے، جو زیادہ (۵) M. Maasson کا مقالہ بعنوان احمد یسوی (تاشقند ۱۹۳۰ء)، جو میں نے پڑھا نہیں؛ (۶) V. Gerdanov کا ۱۹۳۲ء میں شائع شدہ مقالہ

اس شہر کو ۱۴۱۱ء میں احمد شاہ اول [رکھ بان] سلطان گجرات نے آباد کیا (جس نے قدیم ہندو شہر آشول کو اپنا ہاے تخت بنایا تھا) اور اسے بیشمار عمارات سے زیب و زینت دی۔ گجرات کے شاہی خاندان کے عہد کی پہلی صدی میں یہ شہر بڑی تیزی سے خوش حال ہو گیا تھا۔ لیکن اس کے بعد اس کی شان و شوکت جاتی رہی۔ مغل شہنشاہوں کے عہد میں اسے دوبارہ خوشحالی نصیب ہوئی، تا آنکہ اٹھارہویں صدی میں اس پر بھر زوال آ گیا۔ انگریزوں نے اس پر ۱۸۱۸ء میں قبضہ کیا۔

مآخذ: (۱) *Imperial Gazetteer*، ج ۱ (۱۹۰۱ء)؛ ص ۴۹۲: (۲) *Bombay Gazetteer*، ب (۱۹۰۳ء)؛ *Muhammedan Architecture of Ahmedabad* (۳)؛ Th. Hope (۴)؛ ۱۹۰۰ء، A. D. 1412 — 1520؛ *Ahmedabad Indian Architecture*؛ Fergusson (۵)؛ *Handel und Gewerbe in : Schlagintweit* (۶) *Ahmedabad Oesterr. Monatsschr. für den orient* (۱۸۸۳ء، ص ۱۶۰ بعد)۔

* احمد نگر: ہندوستان کے صوبہ بمبئی میں ضلع احمد نگر کا صدر مقام، جو دریائے شیوا کے کنارے آباد ہے۔ ۱۹۰۱ء کی مردم شماری کے مطابق اس شہر کی آبادی بیالیس ہزار اور پورے ضلع (۶,۵۸۶ مربع میل = ۱۷,۰۰۸ مربع کلومیٹر) کی ۸,۳۷,۶۹۵ تھی۔ یہ شہر ۱۴۹۴ء میں نظام شاہی خاندان [رکھ بان] کے ہانی احمد نظام شاہ نے بسایا تھا۔ اس خاندان نے کوئی ایک صدی تک احمد نگر میں حکومت کی، یہاں تک کہ چاند بی بی کی دلیرانہ مدافعت کے باوجود اکبر کی فوجوں نے اس پر قبضہ کر کے اسے سلطنت مغلیہ میں شامل کر لیا۔ اورنگ زیب کی وفات کے بعد احمد نگر مرہٹوں کے قبضے میں آ گیا اور ۱۸۰۳ء میں دولت راؤ سندھیا کو یہ شہر ڈیوک آف ولنگٹن کے حوالے کرنا پڑا۔

مآخذ: *Bombay Gazetteer*، ج ۱ (۱۹۰۳ء)؛

در *Izvest. Ak. Nauk*، ۱۹۰۷ء، ۳۷۷ تا ۳۹۴؛ (۳) ن۔ عاصم: اویغور بازیسی ایلہ ہبہ الحقائق دیگر بر نسخہ سی، در ترکیات مجموعہ سی، ۱۹۲۵ء، ص ۲۲۷ تا ۲۳۳؛ (۴) گوانسکی *Hibat-ul-Haqāiq Kōrōsi* Csoma: T. Kowalski *Archivum*، ۱۹۲۵ء، (ترکی ترجمہ در ترکیات مجموعہ سی، ۱۹۲۶ء، ۴۰۲ تا ۴۶۲)؛ (۵) J. Deny، در *RMM*، ۱۹۲۵ء، ۱۸۹ تا ۲۳۴؛ (۶) ایم. مؤاد کوپروٹو، در *MTM*، ۳۶۹ تا ۳۸۰؛ (۷) وہی مصنف، در ترکیات مجموعہ سی، ص ۲۵۵ تا ۲۵۷؛ (۸) وہی مصنف: ہبہ الحقائق حقندہ، پٹی بر وثیقہ، در ترکیات مجموعہ سی، ۱۹۲۶ء، ص ۵۴ تا ۵۴۹؛ (۹) وہی مصنف: ترک دلی و ادبیات حقندہ، آراشترملر، استانبول ۱۹۳۴ء، ۴۵ بعد (مذکورہ بالا مقالوں کی طبع ثانی اور دو جدید مقالے: ہبہ الحقائق حقندہ، پٹی بر وثیقہ دہا، اور ہبہ الحقائق تدقیق لرک ہرگون کو حالی)۔

* احمد آباد: ہندوستان (احاطہ بمبئی) میں اسی نام کے ایک ضلع کا صدر مقام، جو دریائے ساہری کے کنارے پر واقع ہے۔ ۱۹۰۱ء میں اس شہر کی آبادی ۱,۸۵,۸۹۹ تھی۔ جس میں سے $\frac{1}{5}$ مسلمان تھے۔ سارے ضلع (۳,۸۱۶ مربع میل = ۹,۸۸۳ مربع کیلو میٹر) کی آبادی ۷,۹۵,۹۶۷ تھی۔ احمد آباد کا شمار ہندوستان کے بڑے بڑے خوبصورت شہروں میں ہوتا ہے اور وہ طلائی و تقرنی زربفت، ریشمی و سوتی کپڑے اور کمخواب کے لیے مشہور ہے اور اسی طرح کانسی اور تانبے کے برتنوں، سیپ کے زیور، جاہانی وارنش، رنگ کی ہوئی (japanned) چیزوں اور چوب تراشی (مثلاً ہاندان وغیرہ) کے کاموں کے لیے بھی۔ یہاں قدیم اسلامی صنعت کی بہت سی یادگاریں بھی موجود ہیں، جن میں دوسری عمارتوں کے علاوہ پندرہویں اور سولہویں صدی کی تعمیر شدہ مسجدیں اور مقبرے شامل ہیں۔

خاندان: دیکھیے احمد شیخ۔

احمدی: دیکھیے سنگہ۔

احمدی: تاج الدین ابراہیم بن خضر، آٹھویں

صدی ہجری / چودھویں صدی میلادی کا سب سے بڑا عثمانی شاعر، اس کی پیدائش کی تاریخ اور جگہ پیدائش معلوم نہیں لیکن گمان غالب یہ ہے کہ وہ ۵۳۰ھ / ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ء سے قبل گرمیاں میں پیدا ہوا۔ انطولیہ میں جس حد تک ممکن تھا تعلیم حاصل کرنے کے بعد وہ قاہرہ چلا گیا اور اکمل الدین (البابرتی) شارح ہدایہ کی شاگردی اختیار کی۔ حاجی پاشا اور ملا فناری سے بھی اس نے دوستی پیدا کر لی۔ وطن واپس آکر اس نے کوتاہیہ میں گرمیاں اوغلو سلیمان پاشا کی ملازمت اختیار کر لی، جو شعر و سخن کا مشہور سرپرست تھا اور جس نے اس صوبے پر تقریباً ۵۶۹ھ / ۱۳۶۷ء سے لے کر ۵۸۸ھ / ۱۳۸۶ء تک حکمرانی کی۔ احمدی نے اس کے لیے اسکندرنامہ لکھا لیکن اس کا آخری اصلاح شدہ نسخہ سلیمان چلبی کی نذر کیا گیا۔ اس کے بعد وہ اپنے سرپرست کے داماد یعنی عثمانی سلطان بایزید کے درباریوں میں داخل ہو گیا۔

جہاں وہ خاص طور پر اس کے بیٹے سلیمان چلبی کا مقرب اور منظور نظر بن گیا۔ اگر روایتی بیانات پر یقین کیا جائے تو وہ جنگ آقرہ میں اس کی فتح کے بعد تیمور سے ملا۔ جو بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ یہ شاعر پہلا موقع ہاتھ ملنے سلیمان چلبی کے دربار میں بمقام آدرنہ پھر حاضر ہو گیا۔ گو اس کے اشعار میں اہل بروہہ کی تعریف دیکھ کر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ احمدی چند سال بروہہ میں بھی رہا۔ اہل بروہہ سے ناراضی اور ان کی ہجو کی وجہ ہسانی سمجھ میں آسکتی ہے اور یہ ہے کہ احمدی سلیمان کا خواہواہ تھا اور اہل بروہہ محمد چلبی (محمد اول) کے طرفدار

تھے۔ اس کے دیوان میں بہت سے قصائد سلیمان کی مدح میں موجود ہیں اور اس نے اپنی تصانیف اسکندرنامہ کا آخری مرتب و مصحح نسخہ، جمشید و خورشید اور ترویج الارواح اس کے نام معنون کیں سلیمان کی وفات (۵۸۱ھ / ۱۱۸۱ء) پر اس نے اپنے دل گداز مرثیہ لکھا، جس کے آخر میں اس نے امر کا خیال رکھا کہ نئے سلطان محمد کے حرم میں کچھ دعائیہ اشعار پڑھا دیے جائیں۔ بعد ازاں اس نے متعدد قصیدے اس سلطان کی مدح میں لکھے اس کی خدمت میں پیش کیے۔ وہ ۵۸۱۵ھ / ۱۱۸۳ء میں بمقام اماسیہ فوت ہوا۔

اس کی بڑی بڑی تصانیف یہ ہیں:-

(۱) اسکندرنامہ، سکندر اعظم کی زندگی اور کارناموں کی تفصیل، اس کتاب کا نفس مضمون فردوس اور نظامی کی تصانیف سے لیا گیا ہے لیکن اس میں اس نے اپنی طرف سے بہت سے نصیحت آموز اشعار اضافہ کیا ہے۔ اس کی زبان خصوصیت کے ساتھ خالص ترکی ہے اور وزن دیسی ”ہرماق جسابی“ [انگلیو ہر گننا، مراد syllabic metre سے ہے] اختیار کیا گیا ہے اس نظم کا خاتمہ اسلامی تاریخ کے ایک مختصر خاکے پر ہوتا ہے، جس کا آخری حصہ تاہم دول عثمانیہ کی ایک نہایت اہم منظوم تاریخ پر مشتمل ہے۔ اس موضوع پر یہ پہلی تصنیف ہے جس سے ۶۰۰ کے زمانے کے مؤرخین نے اکثر استفادہ کیا ہے (یہ کہا مختلف نسخوں میں مختلف زمانوں تک پھیلا گئی ہے)۔

(۲) جمشید و خورشید، ایک مثنوی، جس میں ایک چینی شہزادے کا ذکر ہے، جو ایک ہوزنا شہزادی پر عاشق ہو گیا تھا۔ سلمان ساوجی اسی نام کی مثنوی پر مبنی ہے۔

(۳) ترویج الارواح، طب اور حفظان صحت کے عنوان پر ایک ہند آموز مثنوی، جس میں سلیمان چل

کی ذہنی اور اخلاقی تربیت کے لیے لکھی گئی۔
(۴) دیوان۔

مآخذ: (۱) ابن عرب شاہ: عقود النبیعة، جس کا حوالہ تقی الدین نے اپنی قلمی تصنیف طبقات العنفة میں دیا ہے؛ (۲) طاش کوہرلو زاده: الشقائق النعمانية، ص ۷۰ بعد: (۳) تذکرہ جات، از سہی، ص ۵۴ بعد، لطیفی، ص ۸۲، عاشق چلبی: (۴) علی: کنہ الاخبار، ۱۲۸: ۵ (۵) Ottoman Poetry: Gibb، ۲۶۰: ۱ بعد؛ (۶) بابنجر Babinger، ۱۱ بعد؛ (۷) Töröknyelvemlékek: J. Thury، ۱۱ بعد؛ (۸) نژہد ارگون S. Nüzhet Ergun، ۱۱۰: ۲ بعد؛ (۹) تورک شاعر لری، ۱: ۳۸۴ بعد؛ (۱۱) نہاد سامی بنارلی: احمدی و داستان تواریخ الملوک آل عثمان، در ترکیات مجموعہ سی، ۱۹۳۹ء، ص ۹۴ بعد؛ (۱۲) براکمان، در ZDMG، ۱۹۱۹ء، ص ۱۱ بعد؛ (احمدی کی زبان پر) (۱۰) P. Wittek، در Isl، ۱۹۳۲ء، ص ۲۰۵: (۱۱) وہی مصنف: در Byzantion، ۱۹۳۶ء، ص ۳۰۳ بعد؛ (۱۵) آ، ترکی، بذیل مادہ (از فواد کوہرلو)۔

(G. L. LEWIS)

احمدیہ: دیکھیے غلام احمد۔

احمدیلی: مراغہ کا ایک شاہی خاندان، خاندان کے مؤسس احمدیل اور اس کے جانشینوں کے درمیان امتیاز کرنا ضروری ہے۔ احمدیل بن ابراہیم بن وھسودان الروادی الکریدی اصل میں ایک عرب خاندانہ الرواد کی مقامی شاخ کا فرد تھا اور الرواد اصل میں عربی قبیلہ آزد کی ایک شاخ تھی، جو تبریز میں آکر آباد ہو گئی تھی (دیکھیے روادی، Rawwaddis [قب زامبار]۔ مروری زسانہ سے یہ خاندان کردوں سے مخلوط ہو گیا اور "احمدیل" کا نام ہی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کے ساتھ ایک ایرانی (کردی) لاحقہ تصغیر اہل لگا دیا گیا ہے۔ احمدیل نے ۵۰۰/۱۱۱۱ء کی صلیبی

جنگوں کی مقاومت میں حصہ لیا۔ تل باشر کے محاصرے کے دوران میں جوشلین Jocelyn نے اس کے ساتھ کچھ ساز باز کر لی اور وہ شہر چھوڑ کر چلا گیا (کمال الدین: تاریخ حلب، RCH، ۲: ۵۹۹)۔ اس کے کچھ دن بعد وہ شاہ ارمن [آرک بان] سقمان (م ۵۰۶/۱۱۱۲ء) کا جانشین بن جانے کی امید پر شام کے علاقے کو بالکل ہی چھوڑ گیا۔ سقمان نے تبریز کو زیر کر لیا تھا اور احمدیل کو یہ دھن لگی ہوئی تھی کہ وہ اپنے آبا و اجداد کی اصلی جاگیر پر دوبارہ قبضہ کر لے۔ بقول سبط ابن الجوزی (RHC، ۳: ۵۰۶) احمدیل بانج ہزار مسلح سوار جمع کر سکتا تھا اور اس کی آمدنی چار لاکھ دینار سالانہ تھی۔ ۵۰۱ء (یا ۵۰۸ء) میں اسے اسمعیلیوں نے قتل کر ڈالا، کیونکہ انہیں اس نے بیحد نقصان پہنچایا تھا (RHC، بحوالہ سابق: ابن الاثیر، حوادث سنہ ۵۰۱ء)۔ اس کے جانشینوں کے ناموں اور القاب کے مختلف مآخذ میں مختلف ہونے کی وجہ سے ان کی تاریخ کا مطالعہ پیچیدہ ہو گیا ہے۔ بہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ احمدیلی کا جانشین اس کا ایک غلام ہوا، جس کا نام ترکی تھا۔ یعنی آق سنقر الاحمدیلی، جس کا ذکر سلطان محمد (م ۵۱۱/۱۱۱۸ء) کے بیٹوں کے باہمی جنگ و جدال کے سلسلے میں اکثر آتا ہے۔ ۵۱۴ء میں مسعود بن محمد نے اپنے سابق آتاپک قاسم الدولة البرسیقی کو مراغہ میں متعین کر دیا۔ لیکن سلطان محمود بن محمد نے آق سنقر کو (جو بغداد پہنچ چکا تھا) پھر مراغہ میں بحال کر دیا۔ ۵۱۵/۱۱۲۱ء میں ملک طغرل بن محمد کے آتاپک دنتغدی کی وفات پر آق سنقر کی دلی خواہش یہ تھی کہ وہ اس کا جانشین بنے، طغرل نے حکم دیا کہ وہ دس ہزار سوار جمع کرے اور خود اس کے ہمراہ آردبیل کی فتح کے لیے روانہ ہوا۔ اس شہر کے ناکام محاصرے کے

دوران میں جنوش بیک نے، جسے سلطان محمود نے بھیجا تھا، مراغہ پر قبضہ کر لیا۔ سال ۵۰۱۶ھ / ۱۱۲۸ء [کذا، ۱۱۲۲ء] کے تحت وقائع گرجستان (Brosset، ۳۶۸) میں مذکور ہے کہ اتابک آران اُغتسل (آق سنقر) کو، جسے طغرل کی جانب سے یہ حکم ہوا تھا کہ وہ شروان پر حملہ کرے، شکست ہوئی۔ ۵۰۲۲ھ میں اسے مزیدی دویس کی سازشوں کا قلع قمع کرنے کا کام سپرد ہوا۔ ۵۰۲۳ھ کے واقعات میں ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ آق سنقر داؤد بن محمد کے اتابک کی حیثیت سے اس کے تاج و تخت کے ادعا کی حمایت کرنے میں مصروف ہے۔ ۵۰۲۶ھ میں طغرل نے اپنے بھتیجے داؤد کو شکست دی اور مراغہ اور تبریز پر قبضہ کر لیا (البنداری، ص ۱۶۱)۔ آق سنقر بغداد کی طرف فرار ہو گیا اور اس کے بعد اس نے داؤد کے دوسرے چچا مسعود کی مدد کی کہ وہ آذربایجان پر دوبارہ قبضہ کر لے۔ اس نے ہمدان پر بھی قبضہ کر لیا لیکن ۵۰۲۷ھ / ۱۱۳۳ء میں طغرل کی انگبخت پر اسمعیلیوں نے اسے قتل کر دیا (وہی کتاب، ص ۱۶۹)۔

آق سنقر کے بیٹے اور جانشین کو بھی عام طور پر آق سنقر ہی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے (ان الاثیر، ۱۱: ۱۶۶ و ۱۷۷: تاریخ گزیدہ، ص ۴۷) لیکن اس کا نام آرسلان بن آق سنقر (اخبار الدولة السلجوقیہ) بھی مذکور ہے اور عماد الدین نے اسے نصیرت الدین خاص بن (البنداری، ص ۲۳۱، ۲۳۲ پر: نصیرت الدین آرسلان - ابا؟) لکھا ہے۔ اس زمانے میں آذربایجان کی حکومت الدگز آرسلان بن طغرل کے اتابک اور آق سنقر ثانی کے درمیان منقسم تھی، جو بالخصوص ملک محمد بن سلطان محمود کے خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ ۵۰۳۶ھ / ۱۱۴۶ء میں آق سنقر کے ایک بیٹے حامی بیک آرسلان بن پلنگری [بلنک] نے مراغہ کا محاصرہ کر لیا (البنداری، ص

۲۱۷)۔ ۵۰۴۷ھ / ۱۱۵۲ء میں سلطان محمد نے ابن پلنگ ابری کو قتل کرا دیا، لیکن فی الواقع اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کی وجہ سے آذربایجان کے دونوں حکمران (صاحبان) یعنی الدگز اور آق سنقر چوکنے ہو گئے اور انہوں نے ایک اور دعویدار (سلیمان) کو کھڑا کر دیا۔ جب محمد اپنی جگہ پر دوبارہ قابض ہو گیا تو اس نے آق سنقر کو اپنے بیٹے داؤد کا اتابک مقرر کیا۔ اس لیے الدگز کی آق سنقر سے بگڑ گئی۔ آق سنقر نے شاہ آرمین کی مدد سے پهلوان بن الدگز کو سفید رود پر شکست دی۔ ۵۰۵۶ھ / ۱۱۶۱ء میں اس نے انج والی رے کی حمایت کی، جو الدگز کا مخالف تھا، لیکن ۵۰۵۷ھ میں الدگز نے اس امیر کو شکست دے دی اور اس کے بعد آق سنقر الدگز کے ساتھ گرجستان کی سہم پر روانہ ہو گیا (۵۰۵۷ھ / ۱۱۶۲ء)۔ ۵۰۶۳ھ میں آق سنقر نے دربار بغداد سے اپنے شاگرد داؤد کے حق میں پروانہ نیابت شاہی حاصل کر لیا، جس سے پهلوان کے ساتھ ایک نئے تصادم کی صورت پیدا ہو گئی (ابن الاثیر، ۱۱: ۲۱۸)۔ اس کے نہوڑے ہی دن بعد آق سنقر بساط عمل سے غائب ہونا شروع ہو جاتا ہے۔ ازروے تاریخ گزیدہ، ص ۴۷۲ اس کے بھائی قتلخ نے رے کے امیر انج (م ۵۰۶۴ھ / ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ء دیکھیے ابن الاثیر، ۱۱: ۲۳۰) کی حوصلہ افزائی پر مراغہ میں بغاوت پر پا کر دی، جسے پهلوان نے فرو کیا اور مراغہ کا شہر آق سنقر کے بھائیوں علاء الدین اور رکن الدین کو دے دیا۔

۵۰۷۰ھ کے تحت ابن الاثیر (۱۱: ۲۸۰) نے مراغہ میں آق سنقر ثانی کے بیٹے فلک الدین کا ذکر کیا ہے، جس کے دل میں لازماً یہ خواہش پیدا ہوئی ہوگی کہ تبریز پر قبضہ جمایا جائے، لیکن پهلوان کے ساتھ دو دو ہاتھ ہونے کے بعد اسے اس دعوے سے دستبردار ہونا پڑا۔ اس کے باوجود دونوں خاندانوں

اها ؟ ہو) کی ہوتی تھی۔ اس کی شادی الدگزری
ازبک کے بھرے گونگے بیٹے (جسے "خاموش"
کہتے تھے) سے ہوئی تھی۔ لیکن غالب گمان یہ
ہے کہ اس سے بعد میں اس بناء پر علیحدگی ہو
گئی کہ وہ جلال الدین سے جا ملا۔ اور اس کے بعد
اسمعیلیوں کے ساتھ شریک ہو گیا (نسوی، ص ۱۲۹،
۱۳۰)۔ شہزادی شرف الملک سے نکاح کرنے ہی
والی تھی کہ جلال الدین موقع پر آ پہنچا اور اس نے
اس سے شادی کر لی اور قلعہ روئین دز کا اپنی طرف
سے ایک گورنر مقرر کر دیا (وہی کتاب، ص ۱۵۷)۔
خاموش خود کثیر العیال تھا اور یہ بات واضح نہیں
ہو سکی کہ آیا اس کا بیٹا اتابک نصرت الدین اس
احمدی شہزادی کے بطن سے تھا یا کسی اور
عورت کے۔ بقول جوینی نصرت الدین علاقہ روم میں
چھپا رہا لیکن ۵۶۴ھ/۱۱۶۹ء کے قریب اسے
گویوک خان نے تبریز اور آذر بیجان پر حکومت کرنے
کی سند "آل تمغا" عطا کر دی۔

(بنورسکی (V. MINORSKY)

- * احمدز، بنو: خاندان بنو نصر کے بنو الاحمر
کا نسبی نام (دیکھیے نصر، بنو)۔
- * الاحنف بن قیس: بصرے کے ایک تعمیمی
شیخ ابو بکر صخر (جنہیں بعض وقت غلطی سے الضحاک
بھی کہتے ہیں) بن قیس بن معاویہ التیمی السعیدی
[المنقری] کا عرف۔ وہ مرة بن عبید کے خاندان سے تھے۔
ماں کی طرف سے ان کا سلسلہ باہلی قبیلے اود بن من
سے ملتا تھا۔ ظہور اسلام سے پہلے [۳ ق۔ ۵
۶۱۹ء میں] پیدا ہوئے۔ غالباً بچپن ہی میں والد
کے سایے سے محروم ہو گئے، جسے بنو مایہ نے ہار
ڈالا تھا۔ ان کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ وہ
پیدائش ہی سے اناج تھے۔ در ان پر ایک عمل
جراحی بھی ہوا تھا۔ ان کے عرف ابوالاحنف کی
توجیہ بھی یہی ہے کہ اس کے باطن میں

کے درمیان موروثی عناد و نفاق برقرار رہا۔ ۵۶۰ھ/۱۲۰۵ء میں امیر مواعہ علاء الدین نے
اپریل کے گوکبوری سے یہ سمجھوتا کیا کہ
شہزادہ ابوبکر الدگز کو، جو حکومت کرنے کے
ناقابل تھا، معزول کر دیا جائے۔ لیکن اس نے اپنے
خاندان کے قدیمی غلام آئی دوعیش کی مدد سے
علاء الدولة کو سراغہ سے نکال دیا اور اس کے
بدلے اسے اربہ اور آشنو دے دیا۔ ۵۶۰ھ میں
علاء الدولة (جسے ابن الاثیر، ۱۲: ۱۸۲، ۱۵۷ء اس مقام
پر قرہ سنقر لکھتا ہے) فوت ہو گیا۔ اور اس کے ایک
دلیر ملازم نے اس کے نابالغ بیٹے کو اپنی حفاظت
میں لے لیا، جو ۵۶۰ھ میں فوت ہو گیا۔ ملازم
قلعہ روئین دز میں مقیم رہا اور ابوبکر نے سراغہ
کے باقی ماندہ علاقے پر قبضہ کر لیا۔ یہ بات یقینی
معلوم ہوتی ہے کہ علاء الدین ہی وہ سرپرست
شہزادہ تھا جس کی خدمت میں نظامی شاعر نے
اپنی مشہور مثنوی ہفت پیکر (جس کی تکمیل
۵۹۳ھ میں ہوئی) نذر کی تھی اور جسے شاعر
موصوف علاء الدین کرب (کورپ = جوان) آرسلان
(دیکھیے Cat. Pers Mss: Rieu، ۲: ۵۶۷ اور Supp.
۱۹۸۵ء، ص ۱۵۳) کے نام سے یاد کرتا ہے۔ نظامی
نے اس کے دو بیٹوں نصرت الدین محمد اور احمد کا
بھی ذکر کیا ہے (ان میں سے ایک بیٹا شاید وہ ہو
جو بقول ابن الاثیر ۵۶۰ھ میں فوت ہو گیا تھا)۔
اس کے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ اس خاندان
میں عورتوں کی جانشینی کا سلسلہ شروع ہو جاتا
ہے۔ جب ۵۶۱۸ھ/۱۲۲۱ء میں مغلوں نے سراغہ پر
قبضہ کر لیا تو والیہ شہر نے اپنی جان قلعہ روئین
دز میں پناہ لے کر بچائی۔ ۵۶۲۴ھ/۱۲۲۴ء [کذا،
۱۲۲۶-۱۲۲۷ء] میں شرف الملک وزیر خوارزم شاہ
جلال الدین نے روئین دز کا محاصرہ کیا، جس کی ملکہ
علاء الدین کرب (نسوی، ص ۱۲۹؛ ممکن ہے کورپ

(۶۵۶ء) میں جو حامیان علیؑ اور [حضرت] عائشہؓ کے درمیان ہوئی تھی وہ غیر جانب دار رہے لیکن اگلے سال جنگ صفین میں وہ [حضرت] علیؑ کی طرف سے لڑے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد سے وہ مقامی سیاسی معاملات ہی میں منہمک رہے لیکن بنو امیہ کو ان کے اثر و رسوخ کا اتنا احساس تھا کہ وہ ان سے عام سیاسی مسائل میں بھی مشورہ لیتے رہتے تھے اور یہی وجہ تھی کہ انہیں معاویہؓ کی جانشینی کے مسئلے پر بھی اُپے زنی کا موقع ملا۔ بصرے میں بنو ربیعہ، جن کا سردار بکر بن وائل تھا اور بنو مضر، جن کی نمایندگی تمیمی کرتے تھے، در پردہ ایک دوسرے کے مخالف تھے۔ الاحنف نے اپنی مستعدی سے باہمی خونریزی کو تو روکے رکھا لیکن وہ عداوت کی دھکنی ہوئی چنگاریوں کو پوری طرح بجھا نہ سکے۔ یزید بن معاویہؓ کی وفات (۶۸۳ء / ۶۸۴ء) پر بصرے میں ایک بغاوت ہوئی اور وہاں کے گورنر عبید اللہ بن زیاد [رکبان] نے ایک آزدی مسعود بن عمر العتبی کو شہر کا نگران مقرر کر دیا، لیکن اسے جلد ہی قتل کر دیا گیا۔ قبیلہ آزد نے اس کے قبیلہ بکر اور عبد القیس کے ساتھ تمیمیوں کے خلاف اتحاد کر لیا، جنہیں الاحنف نے آزادیوں کے ساتھ اعتدال پسندانہ رویہ رکھنے کی تاکید کر رکھی تھی۔ کئی مہینے تک صورت حال حد درجہ الجھی ہوئی رہی۔ بالآخر الاحنف ایک ایسے سمجھوتے پر راضی ہو گئے جس کی شرائط آزادیوں کے حق میں تھیں اور انہوں نے اپنی جیب سے آزدی مقتولین کا خون بہا ہوا ادا کر دیا۔ جب اس قائم ہو گیا تو انہوں نے پورے انہماک اور توجہ سے بصرے کے تمام قبائل کو اپنے مشترک دشمنوں، یعنی خوارج، کے خلاف، جو شہر کے لیے خطرے کا باعث بن رہے تھے، متحد کر لیا۔ آپ ہی نے ۶۹۵ء / ۶۸۳ - ۶۸۵ء میں یہ تجویز پیش کی کہ المہلب

لیکن اس خرابی کے علاوہ ان کے اعضاء میں اور خرابیاں بھی تھیں (ان کے حلبے کی تفصیل کے لیے دیکھیے الجاحظ: البیان، طبع ہارون، ۱: ۵۶) انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا لیکن آپ سے ملے نہیں۔

ظہور اسلام پر بنو تمیم نے آنحضرتؐ کے ارشادات کی طرف توجہ نہیں کی تھی۔ الاحنف ہی وہ شخص ہیں جنہوں نے انہیں قبول اسلام پر مائل کیا۔ اس کے بعد وہ [حضرت] عمرؓ کی خدمت میں پیش ہوئے۔ وہ بصرے کے اولین باشندوں میں شمار ہوتے ہیں، جہاں وہ بہت جلد قوم کے ترجمان اور تمیمیوں کے سردار بن گئے۔ انہوں نے پہلی صدی ہجری / ساتویں صدی میلادی میں شہر بصرہ میں سربراہانِ مقامی، ادباء، علماء اور سیاست دانوں کی ایک مجلس قائم کی۔ ابو موسیٰ الاشعری کے زیرِ قیادت انہوں نے بالخصوص ۶۲۳ء اور ۶۲۹ء / ۶۵۰ - ۶۵۶ء میں قم، کاشان اور اصفہان کی تسخیر میں نمایاں حصہ لیا۔ بعد میں وہ عبداللہ بن عباسؓ [رکبان] کے بہترین سپہ سالاروں میں شمار ہوئے اور اسی کے حکم سے انہوں نے قہستان، ہرات، مرو، مروالروذ، بلخ اور دوسرے علاقے فتح کیے (مروالروذ کے قریب ان کی بنائی ہوئی عمارتوں یعنی قصر الاحنف اور رستاق الاحنف کی وجہ سے ان کے نام کو دوامِ نمیب ہوا)۔ وہ اپنی فوجوں کو طخارستان کے میدانوں تک بڑھائے چلے گئے اور اس طرح آخری شاہ ایران کے لیے یہ بات ناممکن ہو گئی کہ وہ مسلمانوں کے خلاف کوئی منظم تحریک آرائی کر سکے۔ کچھ عرصے تک وہ خراسان کے ایک خلع کے حاکم بھی رہے لیکن بعد میں وہ بصرے واپس چلے آئے، جہاں تمیمیوں کے ساتھ ہوئے کی وجہ سے انہیں سیاسی زندگی میں حصہ نہ ملا۔ جنگ جمل (۶۳۹ء /

الْأَزْدِي [رَلَكْ بَن] کو ازارقہ کے خلاف ایک مہم کا سپہ سالار بنایا جائے، کیونکہ انہیں توقع تھی کہ باشندگانِ شہر انہیں یہ عہدہ قبول کر لینے پر آمادہ کر لیں گے۔ ۵۶۷/۶۸۶ - ۶۸۷ میں شیعہ فرقے کے قائد المختار [الثقفی] نے شہر میں اپنے حامیوں کی ایک جماعت پیدا کر لی لیکن الاحنف نے شیعہوں کی مخالفت کی اور المختار کے حامیوں کو شہر سے نکال دیا۔ اس کے بعد انہوں نے بصرے کی فوج کے تعمی جتھے کی قیادت اپنے ہاتھ میں لے لی اور اس فوج نے مصعب بن الزبیر کے ماتحت المختار پر حملہ کرنے کی غرض سے کوفے کی طرف کوچ کیا، چنانچہ اسی جگہ بڑی عمر میں ان کا انتقال ہو گیا [۵۷۲/۶۹۱ء، بقول الذہبی، قَبَّ الْخَمِيسِ]۔

ان کی نسل تو جلد ہی ختم ہو گئی لیکن ان کی یاد بنی تمیم کے دلوں میں برابر تازہ رہی، جو انہیں اپنا بہت بڑا قائد سمجھتے تھے۔ انہیں شعر و سخن کا بھی تھوڑا سا مذاق تھا لیکن ان کی شہرت ان کی دانش مندی کی بنا پر ہے، جس کا اظہار ان کے چھوڑے ہوئے ان بے شمار اقوال و حکم سے ہوتا ہے جن میں سے بعض ضرب الامثال بن گئے۔ ان کے حلم کا مقابلہ معاویہؓ کے حلم سے کیا جاتا ہے اور اسے ضرب المثل کی حیثیت حاصل ہے: چنانچہ مثل مشہور ہے کہ أَحْلَمُ مِنَ الْأَحْنَفِ [احنف سے بھی زیادہ حلیم] (الجاحظ: الحيوان، بار دوم، ۲: ۹۲؛ المیزانی، ۱: ۲۲۹ نا ۲۳۰)۔

مأخذ: (۱) الجاحظ: البيان والحيوان، اشارہ: (۲) وہی مصنف: مختار، مخطوطہ برلن ۵۰۳۲، ورق ۸۱ تا ۸۶ ب: (۳) بلاذری: الأنساب، ورق ۸ ب ۵، اشارہ: مخطوطہ استانبول، ۲: ۹۹ بعد (دیکھیے B. ۱۹۵۲ - ۱۹۵۳، ص ۲۰۸)؛ (۴) ابن سعد: طبقات، ۱/۷: ۶۶ تا ۶۹؛ (۵) الدیلمی: الأخبار الطوال، ص ۱۷۳

تا ۱۷۳؛ (۶) ابن قتیبة: معارف، قاہرہ ۵۱۳۵۲/۵۱۹۳۴، ص ۳۶، ۳۷، ۱۳۴، ۱۸۶ تا ۱۸۷، ۲۰۰، ۲۶۸؛ (۷) وہی مصنف: عیون الأخبار، اشارہ: (۸) ابن نباتة: سرح العیون، ص ۵۳ تا ۵۷؛ (۹) طبری اشاریہ (۱۰) ابن الأثیر، اشارہ: (۱۱) ابن حجر: إصابہ، عدد ۴۲۹؛ (۱۲) وہی مصنف: تهذيب التهذيب، ۱: ۱۹۱ [۱۳] میدانی: أنال، قاہرہ ۵۱۳۵۲، ۱: ۲۲۹ تا ۲۳۰؛ ۲: ۲۷۳؛ (۱۴) الأغانی، اشارہ (۱۵) گولتسیہر Muh. St.: Goldziher، ۲: ۲۰۵، ۱۹۶؛ (۱۶) Ch. Pellat: Milieu basrien، اشارہ: [۱۷] یاقوت: معجم البلدان، ۳: ۴۰۹؛ (۱۸) ابن خلکان، ۱: ۲۳۰؛ (۱۹) ذکر أخبار اصیہان، ۱: ۲۲۴؛ (۲۰) ابن عساکر، ۲: ۱۰۰؛ (۲۱) الدیار بکری: الخمیس، ۲: ۳۰۹؛ (۲۲) الذہبی: تاریخ، ۳: ۱۲۹]۔

(CH. PELLAT)

* **الْأَحْوَصُ:** الانصاری، عبداللہ بن محمد بن عبداللہ بن عاصم بن ثابت، بنو ضبیعة بن زید (قبیلہ) الأوس کا ایک بطن) میں سے تھا۔ تقریباً ۵۳۵ء/ ۶۵۵ء میں پیدا ہوا۔ اس کی تمام عمر مدینہ [منورہ] کے مہذب معاشرے میں بسر ہوئی۔ مدینے کے شریف زادے ابتدائی فتوحات [اسلامی] کی بدولت دولت مند ہو گئے تھے۔ انہیں شہر کی تاریخی عمارات اور باغات کی فروخت سے بے حساب دولت حاصل ہو چکی تھی اور خلیفہ کی جانب سے بھی مالی اعانت ملتی رہتی تھی؛ البتہ انہیں سرکاری ملازمت اور سیاسیات میں حصہ لینے کی اجازت نہ تھی۔ گویا سیاسی اعتبار سے وہ ایک قسم کے جلاوطن لوگ تھے۔ ثروت اور سیاسی آرزوؤں سے اقطاع نے مدینے کی معاشرتی زندگی پر نمایاں اثر ڈالا۔ معاشرے کے اس ماحول میں [ایک طبقے میں] عشقہ شاعری نے فروغ پایا اور اس میدان میں عمر بن ابی ریحۃ الغریبی اور الأحوص پیش پیش تھے۔

* **الْأَحْوَصُ** کے ذاتی روابط پہلے بیان کیے گئے تھے۔

حالات کا کچھ پتا نہیں چلتا - ۵۱۱۰ / ۷۲۸ -
۵۷۹ء میں وہ بیمار ہوا اور وفات پائی۔

الاحوص کے چال چلن کی بابت تمام آراء سلبی ہیں - اس میں نہ مروت تھی نہ دین (الآغانی، طبع اول، ۴ : ۴۳ (طبع سوم، ۴ : ۲۳۳)) لیکن بحیثیت شاعر اسے بہت سراھا گیا ہے - غزل، فخر، مدح اور ہجو میں وہ دوسروں سے گوئے سبقت لے گیا تھا - روانی طبع، سلاست کلام، صحت معنی، رونق شعر، شیرینی الفاظ، خوبصورت اور سلائم طبع تعبیرات اور اجزاء قصیدہ کی حسن ترتیب کی وجہ سے اس کی تعریف کی جاتی ہے - تاہم عمر ابن ابی ربيعة کے مقابلے میں اس کی قوت اختراع کا پایہ کمتر ہے - یہ بات اس سے ظاہر ہوتی ہے کہ وہ قدیم اوزان اور قدیم قصائد کے موضوعوں کا اتباع کرتا ہے - اس کی زبان میں مدینے کے لہجے کا اثر غالب ہے (قَب Petrāček، در ArOr، ۱۹۵۴ء، ص ۴۶۰ تا ۴۶۶)۔

مآخذ: (۱) الآغانی، طبع اول، ۴ : ۴۰ تا ۷۰ (طبع سوم، ۴ : ۲۲۴ تا ۲۶۸) اور Tables، بذیل مآذ الاحوص؛ (۲) ابن قتیبة: الشعر، ۳۲۹ تا ۳۳۲؛ (۳) خزائن، ۱ : ۲۳۲ تا ۲۳۴؛ (۴) الجبلی: طبقات، قاهرة ۱۹۲۵ء، ۳۳۴ تا ۳۴۵؛ (۵) ابن عبد ربہ: العقد، نامداد فہارس؛ (۶) ابن حزم: جمہرۃ، ۳۱۳؛ اس کے اشعار کتب ذیل میں ہیں (۷) بکری: معجم؛ (۸) البختری: حماسة؛ (۹) ابوقمام: حماسة؛ (۱۰) یاقوت: ارشاد؛ (۱۱) وہی مصنف: معجم؛ (۱۲) لسان العرب [باسداد فہارس، ص ۳ و ۱۸۱ نیز لسان، ۱۲ : ۱۸۲]؛ (۱۳) تاج العروس؛ (۱۴) ابن داؤد الاصفہانی: زہرۃ؛ اس کے متعلق مطالعات ذیل بھی دیکھیے: (۱۵) ہامر پرکشال Literaturgesch: Hammer-Purgstall، ۲ : ۲۳۲ تا ۲۴۰؛ (۱۶) براکمان، ۱ : ۴۴؛ (۱۷) Rescher: Abriss der ar. Litt.، ۱ : ۱۶۷ تا ۱۶۸؛ (۱۸) Pizzi: Lett. ar.، ۱۱۰؛ Ibn Qotatba: Gaudefroy-Demombynes (۱۹)

بادشاہ الولید کے قائم ہوئے، جس کے ہاں وہ مختلف موقعوں پر مہمان کی حیثیت سے آکر رہا۔
عمر بن عبدالعزیز جب مدینے کے گورنر تھے تو انہوں نے ایک مرتبہ عشق بازی کے الزام میں اسے دہرے لگوائے تھے (الآغانی، ۶ : ۵۳ تا ۵۴) - الولید کی حکومت کے آخری ایام میں ابن حزم سے اس کی ان بن ہو گئی، جو پہلے (۵۹۴ / ۷۱۳ء) مدینے کا قاضی ہوا اور بعد میں (۵۹۶ / ۷۱۵ء) میں گورنر ہو گیا - الاحوص نے خلیفہ کی موجودگی میں اس کی ہتک کی اور اشعار میں اس کی ہجو بھی لکھی - اس کے علاوہ بعض سیاسی اور اخلاقی جرائم بھی اس کی بدنامی کا باعث ہو گئے، مثلاً اس کے فاسقانہ عشق و محبت کے واقعات، شریف خواتین (مثلاً حضرت سکنیہ بنت الحسینؑ) کا قصیدوں کی نسیم میں ذکر، شرفاء سے اس کا نزاع و جدال، اپنے وغیرہ کا اس پر شبہ، فحش کلامی، اور شاید یہ واقعہ بھی اس کے خلاف ثابت ہوا ہو کہ وہ ایک ایسے خاندان سے تعلق رکھتا تھا جس نے بغاوت مدینہ میں اہم حصہ لیا تھا - برسر اقتدار جماعت کی تحریص پر خلیفہ سلیمان کے حکم سے اسے دہرے لگوائے گئے، شکنجے میں کسوا ہا گیا اور بحیرۃ احمر کے جزیرے ذھلک میں جلاوطن کر دیا گیا (الآغانی، طبع اول، ۴ : ۴۸ (طبع سوم، ۴ : ۲۴۶)؛ طبع اول ج، ۴ : ۴۳ (طبع سوم، ۴ : ۲۴۳)؛ طبع اول، ۴ : ۵۰ (طبع سوم، ۴ : ۲۴۹)) - سلیمان [ابن عبدالملک] اور عمر [ابن عبدالعزیز] کے عہد حکومت میں یعنی چار ہانچ سال تک وہ اسی جزیرے میں رہا؛ اگرچہ بعض انصار نے اس کی رہائی کی سفارش بھی کی - یزید ثانی نے اسے رہا کر کے [مال و کسوة (لباس) بھی عطا کیا، الآغانی] - الاحوص اب اس کا ندیم بن گیا اور بادشاہ کے سیاسی حامد کی تائید میں اس نے بنو مہلب کی ہجو کی -

آخ: دیکھیے عائِلہ، اخوان، مواخاۃ .
 اخبار: دیکھیے تاریخ .

رأے، اس لیے کہ امت کا مزاج جمہوری اور شورائی ہے، تاکہ باہم مل کر معاملات طے کیے جائیں۔ یہ [اجماع] [رک بان] کے مقابل میں بولا جاتا ہے اور اس سے مراد علمائے شرع و اصول کی آراء کا وہ اختلاف ہے جو فقہی احکام و کلیات کی عملی تفصیلات میں ہو اور اس کی زد مہمات اصول پر نہ پڑے، خصوصاً اول الذکر (یعنی فقہی معاملات) میں۔ اس اختلاف سے مراد مذاہب اربعہ [رک بہ فقہ] کا باہمی اختلاف نیز وہ اختلاف ہے جو خود کسی مذہب کے اندر بابا جاتا ہے۔ ان لوگوں کے نظریات کے بر خلاف جو اتحاد عمل پر زور دیتے ہیں، اختلاف بہر حال ایک حقیقت ثابتہ ہے۔ ان اختلافات کو کتابی شکل میں مدون کرنے کی بناء پر علم فقہ کی تحصیل کے ابتدائی زمانے سے لے کر آج تک علوم اسلامیہ کی کتابوں کا بڑا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے۔ Fr. Kern نے نہایت جامعیت کے ساتھ ان کی یادداشتیں مرتب کی ہیں۔

مآخذ: (۱) Snouck Hurgrorne، در *Revue de l'Histoire des Religions* ۳۷: ۱۷۸ بعد: (۲) گوٹ تسیر *Die Zähriten: Goldziher*، ص ۹۳ تا ۱۰۲: (۳) وہی مصنف: *Vorlesungen über den Islam*، ص ۱۰۱ تا ۱۰۳: (۴) وہی مصنف، در *Beiträge zur Religionswiss.*، by the society for the study of Religions in Stockholm، (۱۹۱۳-۱۹۱۴): ۱۱۵ تا ۱۴۲: (۵) F. Kern، در *ZDMG*، ۶۰: ۵۰ تا ۷۳: (۶) اسی کا عربی دیباچہ جو اس نے اپنی طبع طبری: *اختلاف الفقہاء* کے ساتھ شایع کیا (قاہرہ ۱۹۰۲ء)۔

(گوٹ تسیر I. GOLDZHIER)

الاخرس: عبد الغفار بن عبدالواحد بن وہب، عراق کا عرب شاعر، جو موصل میں ۱۲۲۰ھ / ۱۸۰۰ء کے قریب پیدا ہوا [بروائتے ۱۲۲۵ھ - الاعلام، سرکس] اور ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۴ء میں بمقام

القرہ جصاری (م ۱۲۶۸ھ / ۱۸۵۶ء) کا تخلص - اس نے ایک عربی - ترکی لغت مرتب کی (۱۲۵۲ھ / ۱۸۴۰ء)، جو اختری کبیر کے نام سے مشہور ہے (اس کے منقح مختصرات بھی ہیں) اور (۱۲۴۲ھ / ۱۸۲۹ء اور ۱۲۹۲ھ میں) قسطنطنیہ میں طبع ہوئی، لقب غلوکل: *Die arab. pers. u türk Hss. zu Wien*، ۱۱۹: ۱ تا ۱۲۰۔

اختلاج: (ع) جسم کے اعضاء کا لرزنا۔ یہیں سے علم الاختلاج نکلا، یعنی وہ فن جس میں اعضاء کی غیر ارادی لرزش سے پیش گوئی کی جاتی ہے۔ اسے *Palmology* بھی کہا جاتا ہے۔ اس موضوع پر غالباً سب سے قدیم تصنیف *Μελαμπροδος Ιερογερμαντινός* ہے J.S.F. *peri palmarum leventiaj pros Pitolemaion Basileas* (*Scriptores physiognomoniae veteres: Franzius*) Altenburgi ۱۷۸۰ء، ص ۱۵۱ بعد)۔ عرب مصنف بہر حال اس علم کی نسبت طمطم ہندی کی طرف کرتے ہیں۔ یہ کون شخص تھا؟ اس کی ابھی تک توضیح نہیں ہوئی۔ ہوبر Hauber نے ایک تجویز پیش کی ہے: طمطم (طمطم) *Dindymus = Δεινύμης*، در *ZDMG*، ۶۳: ۴۰۷ بعد۔

مآخذ: (۱) Fleischer، *Über des verbedeutende: Gliederzucken bei den Morgenländern*، در *Verhandl. der Kön Sächs Gesells der Wissensch.*، قسم فلسفہ و تاریخ، ۱۸۴۹ء، ص ۲۴۴ بعد (= *Kleinere Schriften*)، ۳: ۱۹۹ بعد: (۲) M. Gaster، *Des türkische Zuckingsbuch in Rumelien*، در *Zeitschr. für Rom. Philologie*، ۶۵: ۴۰ بعد: (۳) H. Diels، *Beiträge zur Zuckungsliteratur des Okzidents und Orients*، در *Abhandl. der Berl. Akademie*، ۱۹۰۶ء، ۱۹۰۷ء، (۴) Inostranbow، *Zapiski Vost. Otd. Imp. Russk. Arch. Otd.*، ۱۸: ۲۲۲ بعد۔

اختلاف: (ع) رأے کا تفاوت، [بسیب آزادی

- آخرت: دیکھیے نجوم .
- **آخسیکٹ**: یا **آخسیکٹ** [یا **آخسیکٹ**، دیکھیے **یاقوت**] (سُغدی زبان (Sogdian) میں بمعنی "امیر کا شہر")، چوتھی / دسویں صدی میں فرغانہ کا دارالسلطنت اور اس کے امیر اور امیر کے عمال یا نائبوں کی جائے سکونت، سیر دریا (سیحون) کے شمالی کنارے، کسانسے کے دھانے کے قریب بہاؤ کے دامن میں واقع تھا۔ ابن خردادبہ (م ۳۰۸ھ) اس شہر کو "مدینۃ فرغانۃ" (فرغانہ کا شہر) موسوم کرتا ہے۔ ابن حوقل (Kramers) ص ۱۲۰ کے بیان کے مطابق یہ بڑا شہر تھا (ایک مربع میل)۔ اس میں کئی نہریں تھیں اور ایک بلند قلعہ [قہندر] جہاں جامع مسجد، والی کا محل اور قیدخانہ تھا۔ اس وقت شہر کے ارد گرد ایک فصیل تھی، جس میں پانچ دروازے تھے اور اس کے باہر وسیع بیرونی بستیاں اور باغات پھیلے ہوئے تھے۔ شہر میں اور باہر کی بستی میں ایک ایک منڈی تھی اور قرب و جوار میں زرخیز چراگاہیں تھیں (الاصطخری، ص ۳۳۳؛ المقدسی، ص ۲۷۱؛ القزوینی، ۱۰۶: ۱؛ حدود العالم، ص ۷۲، ۱۱۶)۔ اس شہر کو بظاہر تیرھویں صدی میلادی کے ابتداء میں خوارزم شاہ محمد ثانی کی جنگوں اور ان کے بعد مغلوں کے حملوں نے تباہ کر دیا (شرف الدین علی یزدی: ظفرنامہ، کلکتہ ۱۸۸۰-۱۸۸۸ء، ۱: ۳۳۱؛ ۶۳۳، ۲؛ یہاں بھی اسے "آخسیکٹ" لکھا ہے)۔ صدر مقام تو آندیجان میں منتقل کر دیا گیا تھا لیکن پھر بھی کچھ عرصے تک "آخسی" - "باہر" کے زمانے میں یہ شہر اسی نام سے پکارا جاتا تھا۔ فرغانہ کا دوسرا بڑا شہر رہا (دیکھیے ترجمہ Beveridge، اشاریہ)۔ گیارھویں / سترھویں صدی کے اواخر تک بھی نمناگان فرغانہ کا موجودہ صدر مقام آخسی کے گھٹیا چھوٹے بھائیوں ("توابع") میں

یہ وفات پائی۔ بغداد میں سکونت اختیار کر لینے بعد اس نے داؤد پاشا والی بغداد کے ساتھ کچھ و رسم پیدا کر لی۔ مؤخر الذکر نے اس کی بواسطہ پر نقصہ گویائی رفع کرنے کے لیے، جس کی پروہ الاخرس (گونگا) کے نام سے مشہور ہو گیا تھا، وستان بھیج دیا، مگر اس نے عمل جراحی کرانے سے رکر دیا۔ اس کے مددگار قضاہ کی بدولت، جو اس نے د پاشا اور عبدالباقی نیز بغداد اور بصرے کے مدد معزین کی تعریف میں لکھے، بظاہر اس کی بی کا بندوبست ہو گیا لیکن عراق میں اس کی رت و ناسوری کا ذریعہ اس کے دوسرے اشعار، جو معیاری شاعری کی جملہ اصناف پر حاوی، غزل، مرثیہ، نوحہ، ہجعو، مناظر فطرت خودستانی وغیرہ۔ اس نے چند ایک موشحات بعض قابل ذکر رندانہ گیت بھی لکھے، جن کی پروہ انیسویں صدی کا ابونواس کہلانے لگا تھا۔ کا دیوان اگرچہ نامکمل ہے مگر عبدالباقی کے رزادہ احمد عزت پاشا الفاروقی کی کوششی سے **ن** اور ۱۳۰۰ھ / ۱۸۸۶ء میں الطراز الانفس شعر الاخرس کے نام سے قسطنطنیہ [۱۳۰۰ھ] چھپ گیا ہے۔

مآخذ: (۱) جرجی زیدان: تراجم مشاہیر الشرق، طبع ث، ۱۹۲۲ء، ۲، ۲۵۷ تا ۲۶۰؛ (۲) شیخو L. Cheikho: *La Littérature arabe au XIX^e Siè.* [الآداب العربیة القرن التاسع عشر]، طبع ثانی، ۱۹۲۳-۱۹۲۶ء، ۲: ۱۱ تا ۱۱۱؛ (۳) M. M. al-Baqir: *نهضة العراق الأدبية القرن التاسع عشر*، بغداد ۱۳۶۰ھ / ۱۹۴۶ء، ۱۱ تا ۱۱۹؛ (۴) H. Pérès: *La litt. arabe et l'Islam*، par les tex. Brockelmann، ص ۲۸؛ (۵) براکلمان: *ملط*، ۲: ۹۲ و حوالجات پیش کردہ؛ [۶] بیخ الموصل، ۲: ۲۳۷؛ (۷) العقود الجوهريّة، ص ۹۶؛ (۸) العراقیات، ۱: ۱۹۹؛ (۹) المسک الاذفر، ص ۱۱۶۔

عربی متن، ص ۲۳ بعد، ترجمہ، ص ۴۱)، غالباً اسی مفہوم میں جس میں خلفاء کا اعزازی لقب عبداللہ ہوتا تھا۔ الاخشید کے باپ اور دادا پہلے ہی سے خلیفہ کے ملازم تھے، لیکن خود اس نے آہستہ آہستہ نیچے سے اوپر کی جانب ترقی کی۔ معلوم ہوتا ہے کہ وزیر الفضل بن جعفر، بنو الفرات کے مشہور خاندان کا ایک فرد [دیکھیے ابن الفرات: عدد ۳]، اس کا مربی و مددگار تھا۔ جب وہ مصر کے ہراگندہ امور کا انتظام کر چکا (۵۳۲۳ / ۹۳۵ء) تو اسے اس کی فکر ہوئی کہ اپنے اس جدید مرتبے کو طاقویرامیر محمد بن الرائق [رکھ بد ابن الرائق] کے ہاتھ سے بچائے، جو مصر کے دروازوں تک بڑھتا چلا آیا تھا لیکن جس نے اس کے بعد اخشید کو ملک پر الرملة تک حکومت کرنے کی اجازت دے دی تھی، اس شرط پر کہ وہ خراج ادا کرے۔ اس کے پانچ سال بعد جدید مشکلات پیدا ہو گئیں اور اللجون پر ایک لڑائی ہوئی، جس میں کوئی فیصلہ نہ ہو سکا۔ بعد ازاں ان دو جنگ آرا سیروں نے سادی کا رشتہ پیدا کر کے باہم ملاپ کر لیا۔ الاخشید ۱,۳۰,۰۰۰ دینار سالانہ خراج ادا کرتا تھا۔ ابن الرائق کی وفات کے بعد الاخشید کا ایک نیا دشمن اٹھ کھڑا ہوا اور وہ حمدانی خاندان تھا؛ اور چونکہ الاخشید اس وقت اپنے اقتدار کے اوج پر تھا اس لیے وہ بھی امیر الاسراء کا مقام حاصل کرنے کے مقابلے میں شامل ہو گیا۔ محرم ۵۳۳۳ / ستمبر ۹۴۴ء میں رقة کے مقام پر وہ خلیفہ المتقی سے ملا، اور فرات کے اس کنارے پر کچھ دن تک تو اس خیال میں رہا کہ وہ خلیفہ کا ساتھ دے جو اس وقت ترک طوزوں کے ساتھ، جو بغداد میں حکومت کر رہا تھا، کشمکش میں مصروف تھا اور پھر جو خلیفہ کا حال ہو وہی اس کا بھی ہو۔ مگر آخر کار وہ مصر واپس چلا آیا اور سیف الدولہ حمدانی سے برسر پیکار

شمار ہوتا تھا؛ قُب بحر الاسرار، در *India: H. Ethé*، *Office Cop.*، شماره ۵۷۵، ورق چپ ۱۰۸۔ اخسی اور شہند کے دہات کے قرب و جوار میں کھنڈروں (مغرب سے مشرق کی جانب ۱,۰۰۰ قدم، شمال سے جنوب کی سمت میں ۶۰۰ قدم، سیر دریا کی سطح آب سے ۱۵۰ قدم اوپر) اور قدیم قلعہ اسکی آخسی کی *N. I. Veselovskiy* نے ۱۸۸۵ء میں سیاحت کی تھی (قُب *Sredneazitskiy Vyestnik*، تاشکنت، جولائی ۱۸۹۶ء)۔ [اس شہر کی طرف بہت سے علماء منسوب ہیں، جیسے ابوالوفا محمد بن محمد (م ۵۶۴۴ یا بقول یاقوت ۵۶۲۲ء)، جو لغت اور تاریخ کے امام تھے، ابو رشاد احمد بن محمد، نوح بن نصر (موجود در ۵۴۱۰ء)۔

مآخذ: (۱) *Iran: Schwarz*، ۲: ۲۶۹ (ضمنی حوالہ، کتاب ہذا میں فرمانہ کا ذکر بالکل موجود نہیں)؛ (۲) *Le Strange*، ۴۷۷ بعد، ۴۸۹؛ (۳) *Mappae arabicae: K. Miller*، شٹٹ گارٹ ۱۹۲۶ء۔ ۱۹۳۱ء، ۴: ۸ تا ۸۲، ۹۱ تا ۹۶؛ [(۴) یاقوت: معجم البلدان، ۱: ۱۰۰]۔

(B. SPULER شہولر)

اخشام: دیکھیے صلوٰۃ۔

اخشیدیتہ: مصر کا ایک حکمران خاندان۔ اس کے عام تاریخی مقام کے لیے دیکھیے مادۂ مصر۔ اس خاندان کا نام فارسی کے پرانے شاہی لقب اخشید سے لیا گیا ہے، جو خلیفہ الرازی نے لوگوں کی خواہش دیکھ کر ۵۳۲۶ / ۹۴۳ء میں اس کے بانی محمد بن طغج کو عطا کیا تھا۔ بعد میں فرمانہ [رکھ بان] کے قدیم حکمرانوں کا لقب رہا، جن کی اولاد میں یہ خاندان اپنے آپ کو شمار کرتا تھا۔ اخشید کے معنی "شاہ شاہان" بیان کیے گئے ہیں، اگرچہ کچھ اور لوگ اس کے معنی "عبد" بتاتے ہیں (قُب ابن سعید، طبع *Tallqvist*،

بعض خوش آئند انسانی خصائل بھی اس کی طرف منسوب ہیں۔ کافور غالباً اس سے زیادہ قابل وقعت ہے، گو اس کی صورت شکل نفرت انگیز تھی [دیکھیے المتنبی کا ہجویہ قصیدہ جس کا مطلع ہے:

الا کلّ ماشیة الہیدی

فدا کلّ ماشیة الخیزلی]

اس نے اپنی ذہنی صلاحیتوں کی بدولت زندگی کا ایک ایسا راستہ اپنے لیے بنایا جو اس زمانے میں بھی اپنی نظیر نہ رکھتا تھا، یعنی ایک سیہ قام غلام سے وہ ایک خاندانی بادشاہت کے اقتدار کا مالک ہو گیا۔ جس وقت وہ اپنے انتہائی عروج پر پہنچ چکا تھا اس وقت بھی اس نے اپنے ادنیٰ مرتبے کو کبھی فراموش نہ کیا اور اس کے جو اوصاف و اخلاق ہم تک پہنچے ہیں ان میں دلخوش کن بہ نسبت ناپسندیدہ اوصاف کے زیادہ ہیں۔ ان دونوں حکمرانوں نے اپنے اپنے زمانے میں ادبی وق کی پرورش کی۔ المتنبی نے دونوں کی مدح میں قصیدے لکھے لیکن بعد میں ان کی ہجو بھی کی۔ اخشیدیوں کے عہد حکومت میں خلافت کے دو خاندانوں (عباسیہ اور فاطمیہ) کے درمیان اس بارے میں کشمکش شروع ہوئی کہ ان مختلف حاکموں پر جنہوں نے اپنے اپنے حکمران خاندان قائم کر لیے تھے برائے نام سیادت کس کی ہو۔ یہ بخت آزماسپاہی (اخشیدی) ان دونوں کو آپس میں لڑاتے رہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اخشیدی دل سے تو فاطمیوں کو اپنا سردار ماننے کی طرف سائل تھے لیکن عباسیوں کے وفادار بھی رہنا چاہتے تھے، کیونکہ ابھی تک انہیں کی دھاک بہت زیادہ بیٹھی ہوئی تھی۔

مآخذ: ابن سعید: کتاب المغرب، طبع Tallqvist

جس میں دیگر تصانیف (المقریزی، الحلبي، ابن الأثیر

ابن خلکان، ابن خلدون، ابوالحسن، استوطی، و

Statthalter، ج ۴، وغیرہ) سے مواد اخذ کیا گیا۔

ہوا۔ لیکن ان کا باہمی جھگڑا ایک صلحنامے پر ختم ہو گیا، جس کی رو سے خراج کی ادائیگی پر دمشق الاخشید ہی کے قبضے میں رہا۔ الاخشید نے ۵۳۳ھ کے اواخر / جولائی ۹۴۶ء میں وفات پائی۔ اس کے جانشین یوں تو اس کے دو لڑکے ہوئے لیکن وہ محض نام کے بادشاہ تھے۔ اصلی اقتدار ایک حبشی غلام کافور کے ہاتھ میں تھا اور دوسرے لڑکے کے فوت ہو جانے کے بعد اسی کو مصر کا باقاعدہ بادشاہ بنا دیا گیا اور اسی نے بعد ازاں مصر اور شام کو حمدانیوں کے حملوں سے کامیابی کے ساتھ بچائے رکھا۔ کافور کی وفات کے بعد الاخشید کے پوتے کو والی بنا دیا گیا لیکن اس خاندان کا بھرم ملک بھر میں جاتا رہا تھا اور مصر، شام سمیت، فاطمیوں کے ہاتھ لگ گیا جو شمالی افریقہ کی جانب سے بڑھتے چلے آ رہے تھے۔

ذیل کی لوح میں اخشیدیوں کے نام بالترتیب دیے جاتے ہیں :-

(۱) محمد بن طغج الاخشید، ۵۳۳/۹۴۵ء۔

(۲) ابوالقاسم اونوجور بن الاخشید، ۵۳۳/

۹۴۶ء۔

(۳) ابوالحسن علی بن الاخشید، ۵۴۴/

۹۴۶ء۔

(۴) کافور، جس نے اپنے نام سے بھی حکومت کی،

۵۳۵/۹۴۶ء۔

(۵) ابوالفوارس احمد بن علی، ۳۵۷-۵۳۵/

۹۶۸-۹۶۹ء۔

لفظ اونوجور روایات میں کئی طرح سے آیا

ہے۔ الاخشید اور کافور کی شخصیتیں حقیقت میں بڑی اہم تھیں۔ الاخشید کی بابت کہا گیا ہے کہ جسمانی لحاظ سے تو وہ بڑا طاقتور تھا مگر بزدل اور بالخصوص حریص اور لالچی تھا۔ اس کی حکومت میں کسی کی ذاتی ملکیت محفوظ نہ تھی۔ تاہم

جو علم الحساب، وراثت اور ترکہ جات سے متعلق ایک منظوم مقالہ ہے (تصنیف ۱۵۳۰ھ/۱۰۳۳ء)۔
[مصنف نے خود اس کی شرح کی، مصر ۱۳۰۹ھ]۔
(۴) نظم السراج فی علم الفلك، جو علم ہیئت سے متعلق ایک منظوم مقالہ ہے (تصنیف ۱۵۳۹ھ/۱۰۳۲-۱۰۳۳ء) اور

(۵) مختصر فی العبادات، جو مبتدیوں کے لیے امام مالک کے مسلک کے مطابق عبادات سے متعلق ایک مقبول عام رسالہ ہے [الجزائر سے ۱۳۲۴ھ میں چھپ چکا ہے]۔ اس کی چند دیگر تصانیف بھی قلمی صورت میں موجود ہیں۔ وہ زاویۃ بنطیوس میں مدفون ہے (البکری: المغرب، ص ۵۲، ۵۳) جس کا موجودہ نام Ben Thious ہے اور جو بسکرة کے شمال مغرب میں واقع ہے اور مرجع خلائی ہے۔

مآخذ: (۱) براکلمان: تکملة، ۲: ۷۰۰ بعد؛
(۲) سرکس: معجم المطبوعات، ۴۰۶ بعد؛ (۳)
محمد بن ابی القاسم الحفناوی: تعریف الخلف برجال السلف،
الجزائر ۱۳۲۵ھ تا ۱۳۲۷ھ/۱۹۰۷ء تا ۱۹۰۹ء۔

(شاخت J. SCHACHT)

الاختل: (= باتونی، پرگو) ایک عرب شاعر غیاث بن غوث بن الصلت کا لقب، جسکی وفات غالباً ۵۹۲ھ/۷۱۰ء سے پہلے ہوئی۔ اس کا تعلق شمالی شام کے طاقتور قبیلے تغلب [رک بان] سے تھا۔ یہ قبیلہ، جو مذہباً یعقوبی (Monophysite) تھا، مسیحی ہی رہا۔ اس کی ماں لیلیٰ ایک اور عیسائی قبیلے ایاد سے تھی۔ اس کی پیدائش یا تو حیرہ میں ہوئی (دیکھیے الأغانی، طبع اول، ۷: ۱۷۰) اور یا رصافة (Sergiopolis) کے قریب۔ اس کی تاریخ ولادت یقینی طور پر معلوم نہیں اگرچہ خیال یہ ہے کہ ۵۲۰ھ/۶۴۰ء کے قریب ہوگی۔ یہ زندگی بھر عیسائی رہا اور اسے مسلمان بنانے کے سلسلے میں امیہ خاندان کے اہم ارکان کی تمام کوششیں رایگان گئیں۔ گو یہ

پر کیا اختل صرف الکندی طبع Guest ہے۔

(C. H. BECKER)

الاختصر: (ع) (= سبز) شمالی افریقہ میں شخصی نام الاختصر [رک بان] کی عام طور پر مستعمل ایک غیر فصیح صورت۔ کئی درویش، بالخصوص قسنطینہ میں، اس نام سے مشہور ہیں۔

الاختصری: ابو زیاد عبدالرحمن بن سیدی محمد التصفیر، ایک الجزائری مصنف دسویں صدی ہجری/سولہویں صدی میلادی میں گزرا ہے۔ اس کی تصانیف یہ ہیں: (۱) السلم المرونی (تصنیف ۱۵۳۱ھ/۱۰۳۴ء)، جو الاثیری [رک بان] کے منطقی رسالے ایساغوجی کی مختصر سی منظوم صورت ہے۔ اس چھوٹی سی کتاب نے جلد ہی انتہائی شہرت حاصل کر لی اور اس پر لاتعداد شرحیں اور حواشی لکھے گئے (جن میں سے ایک شرح خود صاحب تصنیف نے لکھی ہے)۔ یہ فاس اور بولاق میں (ان میں اہم ترین الڈیشن ۱۲۴۱ھ کا ہے جو مجمع مہمات المتون میں شامل ہے) اور قاہرہ و لکھنؤ میں لتھو یا ٹائپ کے ذریعے بارہا طبع ہو چکی ہے۔ فرانسیسی میں اس کا ترجمہ Le Sullam کے نام سے J. D. Luciasic نے الجزائر میں شائع کیا۔

(۲) اس کی دوسری کتاب موسوم بہ العیوہر المکتون فی صنف الثلاثة الفنون بھی بہت مقبول ہوئی، جو تلخیص المفتاح کی منظوم صورت ہے (براکلمان، ۱: ۳۰۳)، (تصنیف ۱۵۴۰ھ/۱۰۴۳ء) اور جس کی شرح خود مصنف نے لکھی ہے۔ اس صورت میں یا دیگر مصنفین کی شرحوں کے ساتھ یہ کتاب اکثر قاہرہ میں لتھو یا ٹائپ کے ذریعے شائع ہو چکی ہے (سب سے پہلی مرتبہ ۱۲۸۵ھ میں)۔ اس کی دوسری تصانیف جو لتھو یا ٹائپ کے ذریعے سے شائع ہو چکی ہیں حسب ذیل ہیں:۔
(۳) الدرة البيضاء فی احسن الفنون و الاشياء،

کا اظہار کرتے رہے۔ گو الاختل کی شاعری ہر مذہب کا ایک باریک سا پردہ ہڑا ہوا تھا لیکن قدیم بدوی خیالات کی شعاعیں اس پردے سے چھن چھن کر باہر آ رہی تھیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ ولید اول کے زمانے میں الاختل کی وہ پہلی سی قدر نہیں رہی۔ دور ولید کے خاتمے سے ذرا پہلے اس کی وفات ہو گئی۔ اس کی کوئی اولاد نہ تھی۔

الاختل کے قصائد ہم تک السکریٰ کی روایت سے پہنچے ہیں۔ یہ نسخہ اس مواد سے تیار کیا گیا تھا جو ابن الأعرابی نے جمع کیا تھا (دیکھیے براکمان: تکملة، ۱: ۹۴ اور فہرست، ص ۷۸، ۱۰۸)۔

اس وقت یہ نسخہ چند ہنگامی اور عارضی طباعتوں میں ملتا ہے، مثلاً صالحانی کا مرتب کردہ دیوان الاختل، بیروت ۱۸۹۱-۱۸۹۲ء، جس کا مخطوطہ پیٹربرگ کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ اس کے

بعض اجزا کو صالحانی نے مکمل کر کے ۱۹۰۵ء [۱۹۰۹ء: در سرکس] میں بیروت سے شائع کیا، نام وہی رہا یعنی دیوان الاختل (یہ نسخہ بغداد کے ایک مخطوطے کا عکس تھا)۔ اسی طرح

گریفینی Griffini نے *al Akhtal, Diwan* کے نام سے ایک اشاعت نشر کی، [چاپ سنگی] بیروت ۱۹۰۶ء (یہ نسخہ یمن کے ایک مخطوطے کی نقل ہے، [اس پر تعلیقات بھی ہیں]) [اور ایک ملحق دیوان الاختل

بھی شائع کیا، بیروت ۱۹۰۹ء۔ قصیدۃ الاختل لی مدح بنی امیہ بھی چھپ چکا ہے، طبع ہوتسنا، مع لاطینی ترجمہ، لائڈن ۱۸۷۸ء]۔ ہم کہہ چکے ہیں کہ فرزدق اور جریر میں شاعرانہ جھڑپیں ہوتی

رہتی تھیں، ان جھڑپوں پر مشتمل ایک کتاب نقائض جریر و الفرزدق پہلے مرتب ہو چکی تھی۔ تیسری صدی ہجری / نویں صدی میلادی میں ابوتمام نے ان نقائض کو جمع کیا جو جریر اور الاختل کے

خود مذہباً یعقوبی تھا لیکن اس کے تعلقات آل سرجون کے ملکائی (Melchite) خاندان سے بھی خاصے خوشگوار تھے [الآغانی، طبع مذکور، ۷: ۱۷۷]۔ اس کے اشعار کی بعض کیفیات سے پتا چلتا ہے کہ اسے اپنے مذہب سے محبت تھی اور اس محبت کے اظہار میں یہ خودنمائی سے بھی کام لیتا تھا (دیکھیے اس کا دیوان، جابجا) مگر اس کے اخلاقی معیار ہست تھے۔ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دے کر ایک اور مطلقہ عورت سے شادی کر لی تھی۔ وہ ایک زبردست شرابی تھا، جو میکدون میں بدچلن گانے والی لڑکیوں کی صحبت میں اپنا وقت گزارا کرتا تھا۔

الاختل زندگی بھر اپنے حکمرانوں کے ساتھ ہر گرم و سرد میں شریک رہا۔ [امیر] معاویہؓ کے عہد میں یہ سیاسیات میں بھی الجھ گیا۔ یزید اول کا مقرب درباری تھا اور اس کی مدح میں اس نے قصائد بھی لکھے۔ چند اور اہم ہستیوں مثلاً زیاد اور حجاج وغیرہ کا بھی ندیم رہا۔ عبدالملک کے زمانے میں یہ خلیفہ کا درباری شاعر بن گیا (دیکھیے الآغانی، ۱۲: ۱۷۲ تا ۱۷۶)۔ اس کے بعد یہ عبدالملک کے جانشینوں کا ملازم رہا اور اپنے اشعار میں دشمنان بنو امیہ کی خبر لیتا رہا (دیکھیے دیوان، ص ۵۸، ۷۳، ۹۳، ۲۰۴، ۲۷۷ وغیرہ)۔ لامنز Lammens نے ان نظموں کا تاریخی پس منظر واضح طور پر بیان کیا ہے۔

الاختل زندگی بھر اپنے معاصر جریر سے لفظی جنگ کرتا رہا۔ گو فرزدق جریر کا ہم قبیلہ تھا اور دونوں تعمی تھے لیکن سہاجۃ جریر و الاختل میں یہ جریر کا مخالف تھا اور الاختل کی مدد کیا کرتا تھا۔ ان تینوں شعراء کے حالات زندگی کو ایک دوسرے سے جدا کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ سہاجۃ میں الاختل اور جریر جاہلیت کی روایات پر جمے رہے اور صرف اپنے اپنے قبائلی جذبات

کے فیصلے، جن کا موازنہ الاغانی، طبع اول، ۷: ۱۷۱ بعد، ۱۷۴ اور ۱۸۰ میں ملتا ہے۔ بعد کی نسلیں الاختل کو عربی ادب میں وہ مقام نہیں دیتیں جو اسے کبھی حاصل تھا (قبّ مثلاً طہ حسین کا محتاط فیصلہ در حدیث الأربعاء، ۲: ۷۷ بعد)۔ یورپ میں اب تک الاختل کے صرف حالات زندگی ہی کا مطالعہ ہوا ہے۔

مآخذ: (۱) الاغانی، طبع اول، ۷: ۱۶۹ تا ۱۸۸ (الاغانی، طبع سوم، ۸: ۲۸۰ تا ۳۲۰)؛ (۲) المرزبانی: موشع، ص ۲۳۲ بعد؛ (۳) Notice: Caussin de Perceval، *sur les poètes Akhtal, Frarazdaq et Djerir*، در ۱۳: ۲۸۹ بعد؛ ۱۴: ۵۰ بعد؛ (۴) لامنز Lammens: *Le Chantre des Omlades*، در ۱۸۹۴، ص ۹۴ تا ۱۷۶، ۱۹۳ تا ۲۴۱، ۳۸۱ تا ۴۶۵؛ (۵) وہی مصنف: *Études sur le règne du Calife omayyade Mo'awia*، بیروت ۱۹۰۸ء، ص ۳۹۷ تا ۴۰۰؛ (۶) I. Krackowsky: *Festschrift G. Jacob, Der Wein in al-Akhtal Gedichten*، ص ۱۴۶ تا ۱۶۴؛ مزید تفصیل در براکمان، ۱: ۴۹ تا ۵۲ و تکلمہ، ۱: ۸۳ بعد؛ (۸) C. A. Nallino: *Raccolta di Scritti arabe des origines a l'époque de 'la dynastie umayyade*، ترجمہ از Pellat، پیرس ۱۹۵۰ء، ص ۱۱۵ تا ۱۲۰؛ (۹) [العقد الفرید، ص ۱۳۳؛ (۱۰) جمہرہ، ص ۱۷۰؛ (۱۱) الشعر و الشعراء، ص ۳۰۱؛ (۱۲) خزائن الادب، ۱: ۲۲۰؛ (۱۳) شعراء النصرانیة بعد الاسلام، ص ۸۰]۔

(R. BLACHER)

الاختل: (شہرہ چشم یا جس کی ہلکیں نہ ہوں)، کئی نعویوں کا عرف عام ہے، جن کی فہرست السیوطی (مزہر)، قاہرہ بلاتاریخ، ۲: ۲۸۲۔ ۲۸۳ نے مرتب کی ہے، یعنی ابو الخطاب، سعید بن مسعدہ اور علی بن سلیمان دیکھئے نچے؛

مابین غویے اور انہیں قائلین جریر و الاختل کے نام سے شائع کر دیا۔ اس کا ایک مخطوطہ استانبول میں محفوظ ہے۔

جریر اور فرزدق کی طرح الاختل کی تخلیقات کا پس منظر بھی اسی کے زمانے کے واقعات ہیں۔ ان نظموں کو پڑھ کر اس زمانے کے مناقشات اور سیاسی رقابتوں کا نقشہ آنکھوں کے سامنے کھچ جاتا ہے اور ہدوی روایات تو ان میں ہر جگہ عیاں ہیں۔ دیوان میں قصائد مدحیہ کے علاوہ قائلین کی بھی خاصی تعداد ہے۔ اس کی شاعری اصناف کلام، اصطلاحات رائجہ اور زبان کے لحاظ سے چند معمولی اختلافات کو چھوڑ کر دیگر معاصر شعراء کے کلام ہی جیسی ہے۔ الاختل کو اپنی زندگی میں بڑی مقبولیت حاصل ہوئی اور اس کی بڑی وجہ بقول بشار بن ربیعہ کی حوصلہ افزائی تھی۔ جنہیں الاختل کی صورت میں ایک ایسا مرد میدان مل گیا تھا جو ان کے مخالفین یعنی بنو تمیم اور بنو بکر سے لڑنے کی بڑی اہلیت رکھتا تھا (دیکھئے المرزبانی: الموشع، ص ۱۳۸)۔ بعد میں جب عراق کے ادبی مراکز نے شاعری کا اپنا معیار وضع کر لیا تو یہ بحث کہ الاختل، فرزدق اور جریر میں سے ”اشعر“ کون ہے زمانے کا دستور بن گیا۔ لوگ فن موازنہ کے گرویدہ ہو گئے۔ یہ نیز قرون وسطیٰ کی مشرقی فضا کے رگ و پے میں بچ گئی اور تنقیدی موازنے پر مباحثے بھی ہوتے۔ چوتھی صدی ہجری / آٹھویں صدی میلادی کے آخر میں ہمدانی نے اپنے مقامات میں انہیں مباحثوں کا خاکہ اڑایا ہے۔ معلوم بھی ہوتا ہے کہ دوسری صدی ہجری / آٹھویں صدی میلادی کے اواخر یا تیسری صدی ہجری / نویں صدی میلادی کے اوائل میں اختل و جریر کے نعویوں اور فقہائے لفظی الاختل کو جریر و فرزدق سے اشعر قرار دے دیا گیا (دیکھئے ابو سعید، الأصمعی اور حماد الراویۃ

تسعة، جو جملہ اخفشوں میں سب سے زیادہ مشہور ہے۔ یہ مجاشع بن داہم کی تیمی شاخ کا مولیٰ تھا۔ بلخ میں پیدا ہوا اور ابو شمہر المعتزلی کا شاگرد تھا، لیکن زیادہ خصوصیت سے سیویہ کا، جس کے بعد تک وہ زندہ رہا، حالانکہ عمر میں اس سے بڑا تھا۔ اس نے کتاب کا درس دینا شروع کیا اور اسے دور دور تک معروف کیا۔ اس کا انتقال مابین ۲۱۰ اور ۲۲۱/۸۲۵ اور ۸۳۵ ہوا۔ اس کی اپنی تصانیف میں سے کوئی بھی باقی نہیں (فہرست، ۱: ۵۲) [لیکن الزرکلی نے لکھا ہے کہ اس کی شرح معانی القرآن اور شرح آیات المعانی کے مخطوطے محفوظ ہیں]۔ الثعلبی نے (جو ۸۳۷/۱۰۳۵ء میں فوت ہوا) اس کی کتاب غریب القرآن سے استفادہ کیا ہے اور البغدادی نے اس کی کتاب المعانی کے حوالہ جات اپنی کتاب الخزائن میں بکثرت دیے ہیں (۱: ۳۹۱، ۲: ۳۰۰، ۳: ۳۶، ۵۲۷)۔

مآخذ: (۱) ابن قتیبہ: المعارف (طبع فیٹفلڈ Wüstenfeld)، ص ۲۷۱؛ (۲) آزہری، در MO، ۱۹۲۰ء، ص ۱۲؛ (۳) ابن الأتباری: نزہة، ص ۱۸۳ تا ۱۸۸؛ (۴) زبیدی: طبقات؛ (۵) سیرافی: أخبار النعمین، ص ۹۰ تا ۹۱؛ (۶) ابن خلیکان، ص ۲۷۰؛ (۷) یاقوت: إرشاد، ص ۲۳۲ تا ۲۳۳؛ (۸) یاقعی: مرآة الجنان، ۲: ۹۱؛ (۹) سیوطی: بغیة، ص ۲۵۸؛ (۱۰) وہی: سنن، ص ۲۸۷، ۲۵۳؛ (۱۱) إنباء الرواة، ۲: ۳۶]۔

(۳) الاخفش الاصغر: ابوالحسن علی بن سلیمان بن المفضل [المفضل] جو المبرد اور ثعلبی کا شاگرد تھا۔ اس نے بغداد کے صرف و نحو کا علم مصر میں رائج کر کے امتیاز حاصل کیا جہاں احمد النحاس اس کا شاگرد تھا۔ صرف و نحو میں اس کی تصنیف کردہ ایک کتاب القلیس مہم داخل ہے۔

ابن محمد البغدادی، تلمیذ الاصمعی؛ احمد بن بن سلامة الأتھانی، جو ۸۶۳/۵۲۰ء [کذا؟] سے قبل فوت ہوا، وہ کتاب غریب الموطا کا، نحوی، لغت نویس اور شاعر تھا (دیکھیے Classes des Savants de l'Ifrigiya: Ben Cl، ص ۳۴)؛ ابن موسیٰ بن شریک (جو ۸۸۳/۵۲۷-۸۸۵ء فوت ہوا)؛ احمد بن محمد الموصلی جو ابن جنی کا تھا؛ عبدالعزیز الاندلسی جو ابن عبدالبر کا استاد علی بن محمد الادریسی جو ۸۵۰/۱۰۵۸ء کے فوت ہوا؛ خلف بن عمر الشکری البتسی، جو ۸۶۸/۱۰۶۸ء کے بعد فوت ہوا؛ علی بن اسمعیل باہ الفاطمی۔ اس فہرست میں علی بن المبارک لمان: تکملة، ۱: ۱۶۵) اور ایک محدث الحسن بن بن حرب، جو ۸۹۰/۵۲۷ء میں فوت ہوا، کے ور شامل کیے جا سکتے ہیں (دیکھیے ابن حجر: المیزان، ۲: ۳۱۰-۳۱۴)۔ ذیل کے تین سب زیادہ مشہور ہیں: ان میں سے پہلے دو بصرے تکب سے تعلق رکھتے ہیں:-

(۱) الاخفش الاکبر: ابوالخطاب عبد الحمید، عبد الحمید]، جو ۸۷۷/۵۱۹ء میں فوت ہوا جو ابو عمرو بن الدین کا شاگرد تھا۔ دہا ہے کہ یہ پہلا شخص ہے جس نے قدیم نظموں بین السطور شرح لکھی اور بہت سے روزمرہ ناص الفاظ جمع کیے۔ اس کے مناز شاگردوں میں یہ، ابوزید، ابو عبیدہ اور الاصمعی تھے [دیکھیے یک سے متعلق مادہ]۔

مآخذ: (۱) سیرافی: أخبار النعمین (طبع Krenk) ص ۵۲؛ (۲) زبیدی: طبقات، قاہرہ ۱۹۵۴ء؛ سیوطی: مژہ، ۲: ۲۳۸، ۲۳۹؛ (۳) ابن تغری بردی، ۳۸۵؛ (۴) براکلمان: تکملة، ۱: ۱۶۵؛ (۵) إنباء الرواة، ص ۲۹۹؛ (۶) إنباء الرواة، ۲: ۱۵۷]۔

(۲) الاخفش الاوسط: ابوالحسن سعید بن

اعمال کا محرک صرف ایک ہی مقصد ہو: مثلاً یہ لفظ وہاں بھی استعمال ہو سکتا ہے جہاں کوئی شخص صرف اس لیے خیرات کرتا ہو کہ لوگ اسے دیکھیں۔ مذہبی اخلاقیات کی رو سے، یعنی خصوصاً جس طرح صوفیہ نے اس علم کی تشکیل کی ہے، اخلاص سے خاص طور پر مراد خدا سے قریب تر ہونے کی کوشش ہے اور اس کا مفہوم یہ ہے کہ اس نصب العین کو ہر قسم کے ذیلی خیالات سے مبرا رکھا جائے۔ اس مفہوم میں پہ ریاہ یعنی دیکھے جانے کی خواہش کی ضد ہے۔ اخلاص کا تقاضا ہے کہ انسان دینی اعمال میں بے غرض ہو اور خود غرضی کا عنصر فنا کر دے جو اللہ کی خالص عبادت میں خلل ڈالتا ہے۔ اخلاص کا بلند ترین مرتبہ یہ ہے کہ اپنے اخلاص کا احساس بھی انسان کے دل سے جانا رہے اور دنیا اور آخرت میں ثواب کا کل تصور دل سے نکال دیا جائے۔

مآخذ: (۱) النشیری: الرسالة فی علم التصوف، قاهرة ۱۳۱۸ھ، ص ۱۱۱ تا ۱۱۴؛ (۲) الہروی: منازل السائرین، قاهرة ۱۳۲۶ھ، ص ۱۶ بعد؛ (۳) الغزالی: آجباء، قاهرة ۱۲۸۲ھ، ص ۳۲۲ تا ۳۳۲؛ (۴) وہی کتاب، مع شرح المرتضیٰ، قاهرة ۱۳۱۱ھ، ص ۲۱۰ بعد؛ (۵) ترجمہ از H. Bauer: *Islamische Ethik*، حصہ اول، *Über Intention, reine Absicht u. Wahrhaftigkeit*, R. Hart- (۶) بعد؛ (۷) *Hall a. S. etc.*، ص ۹۱۶، ۹۱۷ بعد؛ (۸) *al-Kuschair's Darstellung des Sufitums Turk.*، *Bibl*، ج ۱۸ ص ۱۰ بعد، ۱۰۹، ۱۱۰۔

(C. VAN ARENDONK)

اخلاط: یا خلاط، جہیل وان کے شمال مغربی کنارے پر ایک شہر اور قلعہ۔
۱۔ مغلوں سے بیشتر؛ ۲۔ مغلوں اور عثمانی ترکوں کا عہد۔

تھی اور وہیں اس پر حواشی لکھے گئے (دیکھیے BAH، ۹: ۳۱۳ تا ۳۱۴)۔ اس کا انتقال ۵۳۱۰ھ/ ۹۲۷ء میں ہوا۔

مآخذ: [(۱) ابن خلکان، ۱: ۳۳۲؛ (۲) بغیۃ الوعاة، ص ۳۳۸؛ (۳) انبأہ الرواة، ۲: ۲۷۶؛ (۴) براکمان: تکملة، ۱: [۱۸۹]؛ (۵) ان ماہرین علم النحو کے موضوع پر نیز دیکھیے Die Grammatischen schulen: Flügel، *der Araber*، ص ۶۱ بعد۔

(براکمان C. BROKELMANN و CH. PELLAT)

• اخلاص: (ع) صاف اور شفاف رکھنا یا کرنا، ملاوٹ سے پاک رکھنا۔ ہر بنائے محاورہ عبارت اخلاص الدین اللہ کے قرآنی استعمال (قَبِّ قرآن، م [النساء]: ۱۴۵؛ ۷ [اعراف]: ۲۸؛ ۱۰ [یونس]: ۲۳؛ ۳۹ [الزمر]: ۱۴ و ۱۶ وغیرہ) یعنی اللہ کی تعظیم و تکریم اور خالصۃ عبادت کرنے کے ضمن میں خود لفظ اخلاص کے معنی (قَبِّ ۲ [البقرة]: ۱۳۳) مطلق اللہ کی طرف رجوع کرنے کے ہو گئے اور وہ اشراک یا شرک یعنی اللہ کے ساتھ اور معبودوں کو شریک کرنے کے مقابلے میں استعمال ہونے لگا؛ چنانچہ سورۃ ۱۱۲ [الاخلاص]، جس میں خدا کی وحدت و یکتائی پر زور دیا گیا ہے اور اس کے ساتھ کسی کے شریک ہونے سے انکار کیا گیا ہے، سورۃ الاخلاص (نیز سورۃ التوحید) کہلاتی ہے۔ نماز میں اس سورۃ کو اکثر پڑھا جاتا ہے۔ اخلاص کا ارتقاء کسی حد تک تصور شرک کے ارتقاء کے دوش بدوش ہوا ہے جس میں ہر وہ عبادت الہی شامل ہے جو مقصود بالذات نہ ہو اور اسی طرح اعمال مذہبی ہیں ذاتی اغراض کو ملحوظ رکھنا بھی (قَبِّ گولڈ تسپر *Vorlesungen: Goldziher*، ص ۴۶)۔ لغزالی کے نزدیک اخلاص کے صحیح معنی مذکورہ بالا اصطلاحی مفہوم کے علاوہ یہ ہیں کہ ایک شخص کے

[آرک. بان] کے ساتھ وابستہ رہا، تا آنکہ ۸۴۶۳ء / ۱۰۷۱ء میں منازگرد کی لڑائی کے بعد کہا جاتا ہے کہ آلب آسلان نے اسے خود اپنی تعویل میں لے لیا (تاریخ میافارقین، ورق ۱۳۵ ب) - ۸۴۹۳ء / ۱۱۰۰ء میں ترک امیر سقمان القطبی نے اس پر قبضہ کیا اور ایک صدی سے زیادہ عرصے تک وہ شاہ آرمین [آرک. بان] نامی خاندان کا صدر مقام رہا - ۶۰۸ء / ۱۲۰۷ء میں ایوبی [الملک] العادل کے بیٹے الاؤحد نے اسے فتح کر لیا اور اس کی وفات پر ۸۶۰۹ء / ۱۲۱۲ء میں وہ اس کے بھائی الأشرف کے ہاتھ لگا۔ اس درمیانی عرصے میں جارجیا والے دو مرتبہ اخلاط پر چڑھ دوڑے (۸۶۰۵ء / ۱۲۰۸ء اور ۸۶۰۷ء / ۱۲۱۰ء) - ۸۶۲۷ء / ۱۲۳۰ء میں خوارزم شاہ جلال الدین منگبرنی نے چھ ماہ کے معاہدے کے بعد اسے فتح کر لیا لیکن پھر تھوڑے ہی عرصے کے بعد [الملک] الأشرف نے روم کے سلجوقی علاء الدین کی قیادت اول کے ساتھ مل کر آرنیجان کے مقام پر جلال الدین کو شکست دی - ۸۶۳۳ء / ۱۲۳۳ء [کذا، ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ء] میں کیقباد نے خود اخلاط پر قبضہ کر لیا اور باوجود ایوبی ملوک کی مجموعی مخالفت کے اس پر برابر قابض رہا۔

مآخذ: (۱) اخلاط پر مآخذ کی مکمل فہرست

Voyages archeologiques dans la Turquie : A. Gabriel

Orientale، پیرس ۱۹۲۰ء، ص ۲۴۱ تا ۲۵۱ (نقشوں کے ساتھ

۲ : ۸۵ تا ۹۰) میں ملے گی؛ (۲) کتبائے کے لیے دیکھیے،

عبدالرحیم شریف: *اخلاط کتابہ لری، استانبول ۱۹۳۲ء*

(تصحیحات و اضافات از J. Sauvaget، در Gabriel :

کتاب مذکور، ص ۳۴۶ تا ۳۵۰ و RCEA، شماره ۳۸۸ تا

۳۸۸۲، ۳۸۸۳، ۳۸۸۴، ۳۸۸۵، ۳۸۸۶، ۳۸۸۷، ۳۸۸۸، ۳۸۸۹، ۳۸۹۰، ۳۸۹۱، ۳۸۹۲، ۳۸۹۳، ۳۸۹۴، ۳۸۹۵، ۳۸۹۶، ۳۸۹۷، ۳۸۹۸، ۳۸۹۹، ۳۹۰۰، ۳۹۰۱، ۳۹۰۲، ۳۹۰۳، ۳۹۰۴، ۳۹۰۵، ۳۹۰۶، ۳۹۰۷، ۳۹۰۸، ۳۹۰۹، ۳۹۱۰، ۳۹۱۱، ۳۹۱۲، ۳۹۱۳، ۳۹۱۴، ۳۹۱۵، ۳۹۱۶، ۳۹۱۷، ۳۹۱۸، ۳۹۱۹، ۳۹۲۰، ۳۹۲۱، ۳۹۲۲، ۳۹۲۳، ۳۹۲۴، ۳۹۲۵، ۳۹۲۶، ۳۹۲۷، ۳۹۲۸، ۳۹۲۹، ۳۹۳۰، ۳۹۳۱، ۳۹۳۲، ۳۹۳۳، ۳۹۳۴، ۳۹۳۵، ۳۹۳۶، ۳۹۳۷، ۳۹۳۸، ۳۹۳۹، ۳۹۴۰، ۳۹۴۱، ۳۹۴۲، ۳۹۴۳، ۳۹۴۴، ۳۹۴۵، ۳۹۴۶، ۳۹۴۷، ۳۹۴۸، ۳۹۴۹، ۳۹۵۰، ۳۹۵۱، ۳۹۵۲، ۳۹۵۳، ۳۹۵۴، ۳۹۵۵، ۳۹۵۶، ۳۹۵۷، ۳۹۵۸، ۳۹۵۹، ۳۹۶۰، ۳۹۶۱، ۳۹۶۲، ۳۹۶۳، ۳۹۶۴، ۳۹۶۵، ۳۹۶۶، ۳۹۶۷، ۳۹۶۸، ۳۹۶۹، ۳۹۷۰، ۳۹۷۱، ۳۹۷۲، ۳۹۷۳، ۳۹۷۴، ۳۹۷۵، ۳۹۷۶، ۳۹۷۷، ۳۹۷۸، ۳۹۷۹، ۳۹۸۰، ۳۹۸۱، ۳۹۸۲، ۳۹۸۳، ۳۹۸۴، ۳۹۸۵، ۳۹۸۶، ۳۹۸۷، ۳۹۸۸، ۳۹۸۹، ۳۹۹۰، ۳۹۹۱، ۳۹۹۲، ۳۹۹۳، ۳۹۹۴، ۳۹۹۵، ۳۹۹۶، ۳۹۹۷، ۳۹۹۸، ۳۹۹۹، ۴۰۰۰، ۴۰۰۱، ۴۰۰۲، ۴۰۰۳، ۴۰۰۴، ۴۰۰۵، ۴۰۰۶، ۴۰۰۷، ۴۰۰۸، ۴۰۰۹، ۴۰۱۰، ۴۰۱۱، ۴۰۱۲، ۴۰۱۳، ۴۰۱۴، ۴۰۱۵، ۴۰۱۶، ۴۰۱۷، ۴۰۱۸، ۴۰۱۹، ۴۰۲۰، ۴۰۲۱، ۴۰۲۲، ۴۰۲۳، ۴۰۲۴، ۴۰۲۵، ۴۰۲۶، ۴۰۲۷، ۴۰۲۸، ۴۰۲۹، ۴۰۳۰، ۴۰۳۱، ۴۰۳۲، ۴۰۳۳، ۴۰۳۴، ۴۰۳۵، ۴۰۳۶، ۴۰۳۷، ۴۰۳۸، ۴۰۳۹، ۴۰۴۰، ۴۰۴۱، ۴۰۴۲، ۴۰۴۳، ۴۰۴۴، ۴۰۴۵، ۴۰۴۶، ۴۰۴۷، ۴۰۴۸، ۴۰۴۹، ۴۰۵۰، ۴۰۵۱، ۴۰۵۲، ۴۰۵۳، ۴۰۵۴، ۴۰۵۵، ۴۰۵۶، ۴۰۵۷، ۴۰۵۸، ۴۰۵۹، ۴۰۶۰، ۴۰۶۱، ۴۰۶۲، ۴۰۶۳، ۴۰۶۴، ۴۰۶۵، ۴۰۶۶، ۴۰۶۷، ۴۰۶۸، ۴۰۶۹، ۴۰۷۰، ۴۰۷۱، ۴۰۷۲، ۴۰۷۳، ۴۰۷۴، ۴۰۷۵، ۴۰۷۶، ۴۰۷۷، ۴۰۷۸، ۴۰۷۹، ۴۰۸۰، ۴۰۸۱، ۴۰۸۲، ۴۰۸۳، ۴۰۸۴، ۴۰۸۵، ۴۰۸۶، ۴۰۸۷، ۴۰۸۸، ۴۰۸۹، ۴۰۹۰، ۴۰۹۱، ۴۰۹۲، ۴۰۹۳، ۴۰۹۴، ۴۰۹۵، ۴۰۹۶، ۴۰۹۷، ۴۰۹۸، ۴۰۹۹، ۴۱۰۰، ۴۱۰۱، ۴۱۰۲، ۴۱۰۳، ۴۱۰۴، ۴۱۰۵، ۴۱۰۶، ۴۱۰۷، ۴۱۰۸، ۴۱۰۹، ۴۱۱۰، ۴۱۱۱، ۴۱۱۲، ۴۱۱۳، ۴۱۱۴، ۴۱۱۵، ۴۱۱۶، ۴۱۱۷، ۴۱۱۸، ۴۱۱۹، ۴۱۲۰، ۴۱۲۱، ۴۱۲۲، ۴۱۲۳، ۴۱۲۴، ۴۱۲۵، ۴۱۲۶، ۴۱۲۷، ۴۱۲۸، ۴۱۲۹، ۴۱۳۰، ۴۱۳۱، ۴۱۳۲، ۴۱۳۳، ۴۱۳۴، ۴۱۳۵، ۴۱۳۶، ۴۱۳۷، ۴۱۳۸، ۴۱۳۹، ۴۱۴۰، ۴۱۴۱، ۴۱۴۲، ۴۱۴۳، ۴۱۴۴، ۴۱۴۵، ۴۱۴۶، ۴۱۴۷، ۴۱۴۸، ۴۱۴۹، ۴۱۵۰، ۴۱۵۱، ۴۱۵۲، ۴۱۵۳، ۴۱۵۴، ۴۱۵۵، ۴۱۵۶، ۴۱۵۷، ۴۱۵۸، ۴۱۵۹، ۴۱۶۰، ۴۱۶۱، ۴۱۶۲، ۴۱۶۳، ۴۱۶۴، ۴۱۶۵، ۴۱۶۶، ۴۱۶۷، ۴۱۶۸، ۴۱۶۹، ۴۱۷۰، ۴۱۷۱، ۴۱۷۲، ۴۱۷۳، ۴۱۷۴، ۴۱۷۵، ۴۱۷۶، ۴۱۷۷، ۴۱۷۸، ۴۱۷۹، ۴۱۸۰، ۴۱۸۱، ۴۱۸۲، ۴۱۸۳، ۴۱۸۴، ۴۱۸۵، ۴۱۸۶، ۴۱۸۷، ۴۱۸۸، ۴۱۸۹، ۴۱۹۰، ۴۱۹۱، ۴۱۹۲، ۴۱۹۳، ۴۱۹۴، ۴۱۹۵، ۴۱۹۶، ۴۱۹۷، ۴۱۹۸، ۴۱۹۹، ۴۲۰۰، ۴۲۰۱، ۴۲۰۲، ۴۲۰۳، ۴۲۰۴، ۴۲۰۵، ۴۲۰۶، ۴۲۰۷، ۴۲۰۸، ۴۲۰۹، ۴۲۱۰، ۴۲۱۱، ۴۲۱۲، ۴۲۱۳، ۴۲۱۴، ۴۲۱۵، ۴۲۱۶، ۴۲۱۷، ۴۲۱۸، ۴۲۱۹، ۴۲۲۰، ۴۲۲۱، ۴۲۲۲، ۴۲۲۳، ۴۲۲۴، ۴۲۲۵، ۴۲۲۶، ۴۲۲۷، ۴۲۲۸، ۴۲۲۹، ۴۲۳۰، ۴۲۳۱، ۴۲۳۲، ۴۲۳۳، ۴۲۳۴، ۴۲۳۵، ۴۲۳۶، ۴۲۳۷، ۴۲۳۸، ۴۲۳۹، ۴۲۴۰، ۴۲۴۱، ۴۲۴۲، ۴۲۴۳، ۴۲۴۴، ۴۲۴۵، ۴۲۴۶، ۴۲۴۷، ۴۲۴۸، ۴۲۴۹، ۴۲۵۰، ۴۲۵۱، ۴۲۵۲، ۴۲۵۳، ۴۲۵۴، ۴۲۵۵، ۴۲۵۶، ۴۲۵۷، ۴۲۵۸، ۴۲۵۹، ۴۲۶۰، ۴۲۶۱، ۴۲۶۲، ۴۲۶۳، ۴۲۶۴، ۴۲۶۵، ۴۲۶۶، ۴۲۶۷، ۴۲۶۸، ۴۲۶۹، ۴۲۷۰، ۴۲۷۱، ۴۲۷۲، ۴۲۷۳، ۴۲۷۴، ۴۲۷۵، ۴۲۷۶، ۴۲۷۷، ۴۲۷۸، ۴۲۷۹، ۴۲۸۰، ۴۲۸۱، ۴۲۸۲، ۴۲۸۳، ۴۲۸۴، ۴۲۸۵، ۴۲۸۶، ۴۲۸۷، ۴۲۸۸، ۴۲۸۹، ۴۲۹۰، ۴۲۹۱، ۴۲۹۲، ۴۲۹۳، ۴۲۹۴، ۴۲۹۵، ۴۲۹۶، ۴۲۹۷، ۴۲۹۸، ۴۲۹۹، ۴۳۰۰، ۴۳۰۱، ۴۳۰۲، ۴۳۰۳، ۴۳۰۴، ۴۳۰۵، ۴۳۰۶، ۴۳۰۷، ۴۳۰۸، ۴۳۰۹، ۴۳۱۰، ۴۳۱۱، ۴۳۱۲، ۴۳۱۳، ۴۳۱۴، ۴۳۱۵، ۴۳۱۶، ۴۳۱۷، ۴۳۱۸، ۴۳۱۹، ۴۳۲۰، ۴۳۲۱، ۴۳۲۲، ۴۳۲۳، ۴۳۲۴، ۴۳۲۵، ۴۳۲۶، ۴۳۲۷، ۴۳۲۸، ۴۳۲۹، ۴۳۳۰، ۴۳۳۱، ۴۳۳۲، ۴۳۳۳، ۴۳۳۴، ۴۳۳۵، ۴۳۳۶، ۴۳۳۷، ۴۳۳۸، ۴۳۳۹، ۴۳۴۰، ۴۳۴۱، ۴۳۴۲، ۴۳۴۳، ۴۳۴۴، ۴۳۴۵، ۴۳۴۶، ۴۳۴۷، ۴۳۴۸، ۴۳۴۹، ۴۳۵۰، ۴۳۵۱، ۴۳۵۲، ۴۳۵۳، ۴۳۵۴، ۴۳۵۵، ۴۳۵۶، ۴۳۵۷، ۴۳۵۸، ۴۳۵۹، ۴۳۶۰، ۴۳۶۱، ۴۳۶۲، ۴۳۶۳، ۴۳۶۴، ۴۳۶۵، ۴۳۶۶، ۴۳۶۷، ۴۳۶۸، ۴۳۶۹، ۴۳۷۰، ۴۳۷۱، ۴۳۷۲، ۴۳۷۳، ۴۳۷۴، ۴۳۷۵، ۴۳۷۶، ۴۳۷۷، ۴۳۷۸، ۴۳۷۹، ۴۳۸۰، ۴۳۸۱، ۴۳۸۲، ۴۳۸۳، ۴۳۸۴، ۴۳۸۵، ۴۳۸۶، ۴۳۸۷، ۴۳۸۸، ۴۳۸۹، ۴۳۹۰، ۴۳۹۱، ۴۳۹۲، ۴۳۹۳، ۴۳۹۴، ۴۳۹۵، ۴۳۹۶، ۴۳۹۷، ۴۳۹۸، ۴۳۹۹، ۴۴۰۰، ۴۴۰۱، ۴۴۰۲، ۴۴۰۳، ۴۴۰۴، ۴۴۰۵، ۴۴۰۶، ۴۴۰۷، ۴۴۰۸، ۴۴۰۹، ۴۴۱۰، ۴۴۱۱، ۴۴۱۲، ۴۴۱۳، ۴۴۱۴، ۴۴۱۵، ۴۴۱۶، ۴۴۱۷، ۴۴۱۸، ۴۴۱۹، ۴۴۲۰، ۴۴۲۱، ۴۴۲۲، ۴۴۲۳، ۴۴۲۴، ۴۴۲۵، ۴۴۲۶، ۴۴۲۷، ۴۴۲۸، ۴۴۲۹، ۴۴۳۰، ۴۴۳۱، ۴۴۳۲، ۴۴۳۳، ۴۴۳۴، ۴۴۳۵، ۴۴۳۶، ۴۴۳۷، ۴۴۳۸، ۴۴۳۹، ۴۴۴۰، ۴۴۴۱، ۴۴۴۲، ۴۴۴۳، ۴۴۴۴، ۴۴۴۵، ۴۴۴۶، ۴۴۴۷، ۴۴۴۸، ۴۴۴۹، ۴۴۵۰، ۴۴۵۱، ۴۴۵۲، ۴۴۵۳، ۴۴۵۴، ۴۴۵۵، ۴۴۵۶، ۴۴۵۷، ۴۴۵۸، ۴۴۵۹، ۴۴۶۰، ۴۴۶۱، ۴۴۶۲، ۴۴۶۳، ۴۴۶۴، ۴۴۶۵، ۴۴۶۶، ۴۴۶۷، ۴۴۶۸، ۴۴۶۹، ۴۴۷۰، ۴۴۷۱، ۴۴۷۲، ۴۴۷۳، ۴۴۷۴، ۴۴۷۵، ۴۴۷۶، ۴۴۷۷، ۴۴۷۸، ۴۴۷۹، ۴۴۸۰، ۴۴۸۱، ۴۴۸۲، ۴۴۸۳، ۴۴۸۴، ۴۴۸۵، ۴۴۸۶، ۴۴۸۷، ۴۴۸۸، ۴۴۸۹، ۴۴۹۰، ۴۴۹۱، ۴۴۹۲، ۴۴۹۳، ۴۴۹۴، ۴۴۹۵، ۴۴۹۶، ۴۴۹۷، ۴۴۹۸، ۴۴۹۹، ۴۵۰۰، ۴۵۰۱، ۴۵۰۲، ۴۵۰۳، ۴۵۰۴، ۴۵۰۵، ۴۵۰۶، ۴۵۰۷، ۴۵۰۸، ۴۵۰۹، ۴۵۱۰، ۴۵۱۱، ۴۵۱۲، ۴۵۱۳، ۴۵۱۴، ۴۵۱۵، ۴۵۱۶، ۴۵۱۷، ۴۵۱۸، ۴۵۱۹، ۴۵۲۰، ۴۵۲۱، ۴۵۲۲، ۴۵۲۳، ۴۵۲۴، ۴۵۲۵، ۴۵۲۶، ۴۵۲۷، ۴۵۲۸، ۴۵۲۹، ۴۵۳۰، ۴۵۳۱، ۴۵۳۲، ۴۵۳۳، ۴۵۳۴، ۴۵۳۵، ۴۵۳۶، ۴۵۳۷، ۴۵۳۸، ۴۵۳۹، ۴۵۴۰، ۴۵۴۱، ۴۵۴۲، ۴۵۴۳، ۴۵۴۴، ۴۵۴۵، ۴۵۴۶، ۴۵۴۷، ۴۵۴۸، ۴۵۴۹، ۴۵۵۰، ۴۵۵۱، ۴۵۵۲، ۴۵۵۳، ۴۵۵۴، ۴۵۵۵، ۴۵۵۶، ۴۵۵۷، ۴۵۵۸، ۴۵۵۹، ۴۵۶۰، ۴۵۶۱، ۴۵۶۲، ۴۵۶۳، ۴۵۶۴، ۴۵۶۵، ۴۵۶۶، ۴۵۶۷، ۴۵۶۸، ۴۵۶۹، ۴۵۷۰، ۴۵۷۱، ۴۵۷۲، ۴۵۷۳، ۴۵۷۴، ۴۵۷۵، ۴۵۷۶، ۴۵۷۷، ۴۵۷۸، ۴۵۷۹، ۴۵۸۰، ۴۵۸۱، ۴۵۸۲، ۴۵۸۳، ۴۵۸۴، ۴۵۸۵، ۴۵۸۶، ۴۵۸۷، ۴۵۸۸، ۴۵۸۹، ۴۵۹۰، ۴۵۹۱، ۴۵۹۲، ۴۵۹۳، ۴۵۹۴، ۴۵۹۵، ۴۵۹۶، ۴۵۹۷، ۴۵۹۸، ۴۵۹۹، ۴۶۰۰، ۴۶۰۱، ۴۶۰۲، ۴۶۰۳، ۴۶۰۴، ۴۶۰۵، ۴۶۰۶، ۴۶۰۷، ۴۶۰۸، ۴۶۰۹، ۴۶۱۰، ۴۶۱۱، ۴۶۱۲، ۴۶۱۳، ۴۶۱۴، ۴۶۱۵، ۴۶۱۶، ۴۶۱۷، ۴۶۱۸، ۴۶۱۹، ۴۶۲۰، ۴۶۲۱، ۴۶۲۲، ۴۶۲۳، ۴۶۲۴، ۴۶۲۵، ۴۶۲۶، ۴۶۲۷، ۴۶۲۸، ۴۶۲۹، ۴۶۳۰، ۴۶۳۱، ۴۶۳۲، ۴۶۳۳، ۴۶۳۴، ۴۶۳۵، ۴۶۳۶، ۴۶۳۷، ۴۶۳۸، ۴۶۳۹، ۴۶۴۰، ۴۶۴۱، ۴۶۴۲، ۴۶۴۳، ۴۶۴۴، ۴۶۴۵، ۴۶۴۶، ۴۶۴۷، ۴۶۴۸، ۴۶۴۹، ۴۶۵۰، ۴۶۵۱، ۴۶۵۲، ۴۶۵۳، ۴۶۵۴، ۴۶۵۵، ۴۶۵۶، ۴۶۵۷، ۴۶۵۸، ۴۶۵۹، ۴۶۶۰، ۴۶۶۱، ۴۶۶۲، ۴۶۶۳، ۴۶۶۴، ۴۶۶۵، ۴۶۶۶، ۴۶۶۷، ۴۶۶۸، ۴۶۶۹، ۴۶۷۰، ۴۶۷۱، ۴۶۷۲، ۴۶۷۳، ۴۶۷۴، ۴۶۷۵، ۴۶۷۶، ۴۶۷۷، ۴۶۷۸، ۴۶۷۹، ۴۶۸۰، ۴۶۸۱، ۴۶۸۲، ۴۶۸۳، ۴۶۸۴، ۴۶۸۵، ۴۶۸۶، ۴۶۸۷، ۴۶۸۸، ۴۶۸۹، ۴۶۹۰، ۴۶۹۱، ۴۶۹۲، ۴۶۹۳، ۴۶۹۴، ۴۶۹۵، ۴۶۹۶، ۴۶۹۷، ۴۶۹۸، ۴۶۹۹، ۴۷۰۰، ۴۷۰۱، ۴۷۰۲، ۴۷۰۳، ۴۷۰۴، ۴۷۰۵، ۴۷۰۶، ۴۷۰۷، ۴۷۰۸، ۴۷۰۹، ۴۷۱۰، ۴۷۱۱، ۴۷۱۲، ۴۷۱۳، ۴۷۱۴، ۴۷۱۵، ۴۷۱۶، ۴۷۱۷، ۴۷۱۸، ۴۷۱۹، ۴۷۲۰، ۴۷۲۱، ۴۷۲۲، ۴۷۲۳، ۴۷۲۴، ۴۷۲۵، ۴۷۲۶، ۴۷۲۷، ۴۷۲۸، ۴۷۲۹، ۴۷۳۰، ۴۷۳۱، ۴۷۳۲، ۴۷۳۳، ۴۷۳۴، ۴۷۳۵، ۴۷۳۶، ۴۷۳۷، ۴۷۳۸، ۴۷۳۹، ۴۷۴۰، ۴۷۴۱، ۴۷۴۲، ۴۷۴۳، ۴۷۴۴، ۴۷۴۵، ۴۷۴۶، ۴۷۴۷، ۴۷۴۸، ۴۷۴۹، ۴۷۵۰، ۴۷۵۱، ۴۷۵۲، ۴۷۵۳، ۴۷۵۴، ۴۷۵۵، ۴۷۵۶، ۴۷۵۷، ۴۷۵۸، ۴۷۵۹، ۴۷۶۰، ۴۷۶۱، ۴۷۶۲، ۴۷۶۳، ۴۷۶۴، ۴۷۶۵، ۴۷۶۶، ۴۷۶۷، ۴۷۶۸، ۴۷۶۹، ۴۷۷۰، ۴۷۷۱، ۴۷۷۲، ۴۷۷۳، ۴۷۷۴، ۴۷۷۵، ۴۷۷۶، ۴۷۷۷، ۴۷۷۸، ۴۷۷۹، ۴۷۸۰، ۴۷۸۱، ۴۷۸۲، ۴۷۸۳، ۴۷۸۴، ۴۷۸۵، ۴۷۸۶، ۴۷۸۷، ۴۷۸۸، ۴۷۸۹، ۴۷۹۰، ۴۷۹۱، ۴۷۹۲، ۴۷۹۳، ۴۷۹۴، ۴۷۹۵، ۴۷۹۶، ۴۷۹۷، ۴۷۹۸، ۴۷۹۹، ۴۸۰۰، ۴۸۰۱، ۴۸۰۲، ۴۸۰۳، ۴۸۰۴، ۴۸۰۵، ۴۸۰۶، ۴۸۰۷، ۴۸۰۸، ۴۸۰۹، ۴۸۱۰، ۴۸۱۱، ۴۸۱۲، ۴۸۱۳، ۴۸۱۴، ۴۸۱۵، ۴۸۱۶، ۴۸۱۷، ۴۸۱۸، ۴۸۱۹، ۴۸۲۰، ۴۸۲۱، ۴۸۲۲، ۴۸۲۳، ۴۸۲۴، ۴۸۲۵، ۴۸۲۶، ۴۸۲۷، ۴۸۲۸، ۴۸۲۹، ۴۸۳۰، ۴۸۳۱، ۴۸۳۲، ۴۸۳۳، ۴۸۳۴، ۴۸۳۵، ۴۸۳۶، ۴۸۳۷، ۴۸۳۸، ۴۸۳۹، ۴۸۴۰، ۴۸۴۱، ۴۸۴۲، ۴۸۴۳، ۴۸۴۴، ۴۸۴۵، ۴۸۴۶، ۴۸۴۷، ۴۸۴۸، ۴۸۴۹، ۴۸۵۰، ۴۸۵۱، ۴۸۵۲، ۴۸۵۳، ۴۸۵۴، ۴۸۵۵، ۴۸۵۶، ۴۸۵۷، ۴۸۵۸، ۴۸۵۹، ۴۸۶۰، ۴۸۶۱، ۴۸۶۲، ۴۸۶۳، ۴۸۶۴، ۴۸۶۵، ۴۸۶۶، ۴۸۶۷، ۴۸۶۸، ۴۸۶۹، ۴۸۷۰، ۴۸۷۱، ۴۸۷۲، ۴۸۷۳، ۴۸۷۴، ۴۸۷۵، ۴۸۷۶، ۴۸۷۷، ۴۸۷۸، ۴۸۷۹، ۴۸۸۰، ۴۸۸۱، ۴۸۸۲، ۴۸۸۳، ۴۸۸۴، ۴۸۸۵، ۴۸۸۶، ۴۸۸۷، ۴۸۸۸، ۴۸۸۹، ۴۸۹۰، ۴۸۹۱، ۴۸۹۲، ۴۸۹۳، ۴۸۹۴، ۴۸۹۵، ۴۸۹۶، ۴۸۹۷، ۴۸۹۸، ۴۸۹۹، ۴۹۰۰، ۴۹۰۱، ۴۹۰۲، ۴۹۰۳، ۴۹۰۴، ۴۹۰۵، ۴۹۰۶، ۴۹۰۷، ۴۹۰۸، ۴۹۰۹، ۴۹۱۰، ۴۹۱۱، ۴۹۱۲، ۴۹۱۳، ۴۹۱۴، ۴۹۱۵، ۴۹۱۶، ۴۹۱۷، ۴۹۱۸، ۴۹۱۹، ۴۹۲۰، ۴۹۲۱، ۴۹۲۲، ۴۹۲۳، ۴۹۲۴، ۴۹۲۵، ۴۹۲۶، ۴۹۲۷، ۴۹۲۸، ۴۹۲۹، ۴۹۳۰، ۴۹۳۱، ۴۹۳۲، ۴۹۳۳، ۴۹۳۴، ۴۹۳۵، ۴۹۳۶، ۴۹۳۷، ۴۹۳۸، ۴۹۳۹، ۴۹۴۰، ۴۹۴۱، ۴۹۴۲، ۴۹۴۳، ۴۹۴۴، ۴۹۴۵، ۴۹۴۶، ۴۹۴۷، ۴۹۴۸، ۴۹۴۹، ۴۹۵۰، ۴۹۵۱، ۴۹۵۲، ۴۹۵۳، ۴۹۵۴، ۴۹۵۵، ۴۹۵۶، ۴۹۵۷، ۴۹۵۸، ۴۹۵۹، ۴۹۶۰، ۴۹۶۱، ۴۹۶۲، ۴۹۶۳، ۴۹۶۴، ۴۹۶۵، ۴۹۶۶، ۴۹۶۷، ۴۹۶۸، ۴۹۶۹، ۴۹۷۰، ۴۹۷۱، ۴۹۷۲، ۴۹۷۳، ۴۹۷۴، ۴۹۷۵، ۴۹۷۶، ۴۹۷۷، ۴۹۷۸، ۴۹۷۹، ۴۹۸۰، ۴۹۸۱، ۴۹۸۲، ۴۹۸۳، ۴۹۸۴، ۴۹۸۵، ۴۹۸۶، ۴۹۸۷، ۴۹۸۸، ۴۹۸۹، ۴۹۹۰، ۴۹۹۱، ۴۹۹۲، ۴۹۹۳، ۴۹۹۴، ۴۹۹۵، ۴۹۹۶، ۴۹۹۷، ۴۹۹۸، ۴۹۹۹، ۵۰۰۰، ۵۰۰۱، ۵۰۰۲، ۵۰۰۳، ۵۰۰۴، ۵۰۰۵،

ہے (تاریخ، طبع Taeschner، ص ۲۱ تا ۲۲؛ آئقرہ کے مطبوعہ نسخے میں یہ ان موجود نہیں ہے)۔
اولیا چلبی (۱۴۰۰) کے بیان کے مطابق عثمانی ترکوں کے اجداد کی قبریں اسی اخلاط میں بتائی جاتی تھیں۔ بظاہر یہ شہر صرف سلطان سلیم اول کے دور حکومت میں آل عثمان کے قبضے میں آیا، مگر ۱۵۰۵ء / ۹۰۵ھ میں شاہ طہماسپ نے اس شہر پر قبضہ کر کے اسے زمین کے ہموار کر دیا۔ سلطان سلیمان اول نے، جس کے عہد میں یہ شہر آخر سلطنت عثمانیہ میں شامل کیا گیا، جھیل [دن] کے کنارے پر ایک قلعہ تعمیر کرایا (اولما چلبی کے بیان کے مطابق یہ قلعہ ۱۵۶۳ء / ۱۰۵۳ھ - ۱۵۵۵ء میں پایہ تکمیل تک پہنچا) اور اسی قلعے کے جوار میں ایک جدید چھوٹا شہر آباد ہو گیا۔ عثمانی دور میں اخلاط مقامی کرد سرداروں کے زیر نگیں رہا اور صرف ۱۸۴۷ء میں سلطان محمود ثانی کے عہد حکومت میں براہ راست عثمانی حکومت کے زیر انتظام آیا۔ Cuinet کے بیان کے مطابق انیسویں صدی کے آخر میں اخلاط کی قضا کی مجموعی آبادی ۲۳,۶۵۹ تھی (اس میں ۱۶,۶۳۵ مسلمان، ۶,۶۰۹ جارجیا کے ارمنی، ۲۱۰ کلیسائے قدیم کے یونانی اور ۲۵۰ یزیدی تھے)۔ آج کل یہ جمہوریہ ترکیہ میں بتلیس کی ولایت [اہل] میں ایک قضا (ایلچہ) کا صدر مقام ہے۔ قصبے کی آبادی (۱۹۴۵ء میں) ۳,۱۲۴ اور قضا کی ۱۳,۷۰۲ تھی۔

قرون وسطیٰ ن شہر (اسکی اخلاط) پہاڑ کی ڈھال پر کھنڈر اور غیر آباد ہے۔ جدید شہر، جس میں ایک بڑا عثمانی قلعہ ہے (جس کے صدر دروازے پر سلیم ثانی کا ۱۵۶۸ء کا تلبہ کندہ ہے) اس کے مشرق میں جھیل کے کنارے پر واقع ہے۔ مؤخر الذکر شہر میں دو مسجدیں (اسکندر پاشا جامعی، جس پر ۱۵۶۴ء / ۹۶۴ھ سے لے کر کتبے ہیں اور ایک مینار

Studies in Caucasian History، لندن ۱۹۵۳ء، بامداد اشارہ؛ (۵) لیسٹرنج Le Strange، ص ۱۸۳؛ (۶) *Armenia* : H. F. B. Lynch، لندن ۱۹۰۱ء، ص ۲۹۷؛ (۷) *Kirchen und Moscheen* : Bachmann، لاہیزک ۱۹۱۳ء، ص ۵۸۔
(V. MINORSKY منورسکی)

۲۔ کواسہ طاغ کی جنگ (۱۶۴۱ء / ۱۰۲۴ھ) کے بعد اخلاط پر مغلوں نے قبضہ کر لیا (۱۶۴۲ء / ۱۰۳۴ھ)؛ دیکھیے Tomaschek، در *SBAW*، ص ۱۳۳، شمارہ ۴، ص ۳۱ بعد؛ ابوالفداء (طبع Reiske-Adler، ۱۸۷۲ء) مگر انہوں نے ملکی رئیسوں کے مقبوضات بحال رکھے (اخلاط میں جارجیا کی ایک شہزادی کے مقبوضات کی توثیق کے لیے دیکھیے: کججہ Cyriac، ص ۴۴، قہ *Die Mongolen* : B. Spuler، *in Iran*، ص ۳۳، حاشیہ ۱)۔ اخلاط اور بالائی عراق عرب کی آس پاس کی زمینوں اور آرمینیہ کے بلند میدانوں پر مغلوں کا قطعی قبضہ تو صرف بغداد کی تسخیر (۱۶۵۶ء / ۱۰۵۸ھ) اور ہلاکو کی شام کی طرف پیش قدمی کے ساتھ ہی ساتھ ہوا (۱۶۵۸ء / ۱۰۵۹-۱۲۶۰ء) (Spuler: کتاب مذکور، ص ۵۵)۔ بعد ازیں اخلاط ایلخانیوں اور ان کے جانشین خاندانوں (جلائر، آق قویونلو) کی مملکت میں شامل رہا۔ یہ شہر ایلخانیوں کی ٹکسال بھی تھی - ۱۶۴۴ء / ۱۰۳۶ھ میں ایک شدید زلزلے سے شہر کا بڑا حصہ منہدم ہو گیا۔

سلطنت عثمانیہ کی تاسیس سے متعلق روایتوں میں سے ایک یہ ہے کہ قبیلہ اوغز کے، جس سے سلطان عثمان کا مزعومہ والد ارطغرل تھا، فاتحانہ اقدام کا آغاز اسی شہر سے ہوا تھا۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ مغلوں کے دباؤ کی وجہ سے اسے اخلاط سے مغرب کی جانب کوچ کرنا پڑا۔ مگر نشری اس ارطغرل کو عثمان کا باپ تسلیم کرنے سے انکار کرتا

کے مجسمہ تھے (قرآن، ۶۸ (القلم) : ۴) اور آپ نے مبعوث ہوتے ہی اس فرض کی تکمیل شروع کر دی تھی۔ آپ صحابہ کو مکارم اخلاق کی تلقین فرمایا کرتے تھے (مسلم، باب مناقب ابی ذر)۔ آپ نے ایک موقع پر فرمایا : اَکْمَلُ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانًا أَحْسَنُهُمْ خُلُقًا (ترمذی)، کامل الایمان وہ شخص ہے جس کے اخلاق سب سے اچھے ہیں۔ اسلام کی کتاب۔ قرآن مجید۔ علم اخلاق کی ایک حکیمانہ کتاب بھی ہے۔ اس میں انسانی زندگی کی تہذیب و شایستگی کے ہر پہلو پر بحث کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ قوم و فرد کی زندگی کے لیے کس قسم کے آداب و اخلاق کی ضرورت ہے، اخلاق کے اصول، فلسفہ، مآخذ اور مرجع کیا ہے۔ ان میں کن کن وجوہ سے ترقی یا تنزل ہوتا ہے اور اخلاقِ فاضلہ کے حصول کا طریق کیا ہے۔ اس نے وہ تمام ذرائع تلقین کیے ہیں جن سے افراد کا کردار درست ہو اور وہ اس قابل ہو سکیں کہ نظام قومی میں خوش اسلوبی سے حصہ لے سکیں۔ غرض اسلام نے اخلاق، فلسفہ اخلاق اور شخصی اور قومی اخلاق پر مفصل بحث کی ہے۔ سارا قرآن مجید اخلاقی تعلیمات سے بھرپور ہے۔ وہ ایک مکمل ضابطہ اخلاق ہے، جس کی نظر انسانی ہستی کے پورے نظام پر ہے اور اس کے نفاذ میں اس نے وسیع، ہمہ گیر، مفصل، مکمل اور جامع دفعات کا لحاظ رکھا ہے۔ تمام اخلاقی احوال و کیفیات کا اس میں تفصیل و تشریح کے ساتھ احاطہ کر لیا گیا ہے اور جزئیات تک کا استقصاء کیا گیا ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ انسان کے فعل اور ترک فعل کی اندرونی اور ذاتی سببیں کیا ہیں اور کن باطنی محرکات سے ظاہری افعال کا وقوع ہوتا ہے۔ حال کی تنقید و تشخیص عملی رنگ میں کن اصولوں کے تابع ہے۔ خصلت کے نشو و نما کے طریقے اور عادات کے سلسلے

۹۹/۱۵۷۰ء سے چلا آتا ہے۔ دوسری قاضی جامعی، جو ۱۰۰۶ھ/۱۵۹۷ء کی تعمیر ہے۔ سطی کے برائے وبران شہر اور دورِ حاضر کی کے درمیان ایک مشہور قبرستان ہے، جس میں سے سولہویں صدی تک کے ترکتلف نقش و نگار تہ تعویذ ہیں (انہیں میں ۱۰۰۱ء کا سینڈ ہے کی ایک تعویذ بھی ہے) اور سلجوقیوں، مغلوں اور وں کے عہد کے بہت سے مسقف مقابر (تربتیں اور گنبد kümbets) ہیں۔ ان میں سب سے بل ذکر یہ ہیں : (۱) اَلْوُكْبَد (جس پر کوئی نہیں ہے)؛ (۲) شادی اغا کُنبدی (۱۲۷۳ء)۔ وم ہو چکا ہے؛ (۳) ایک تریہ بوغاتای آغا، ۱۲۷۹ء اور اس کے بیٹے حسن تیمور، ۱۲۷۹ء؛ (۴) بایندر مسجد (۵۸۸۲/۱۳۸۳ء)؛ (۵) اور تریہ (۵۸۹۰/۱۳۹۱ء)۔ (۱۳۹۲ء) جسے بابا جان نے تعمیر کیا اور جو لچسپی کی چیز ہے؛ (۵) شیخ نجم الدین (۱۲۲۲ء)؛ (۶) حسن پادشاہ تریہ سی (۱۲۷۵ء)۔ ن خاتون تریہ سی (۱۳۹۶-۱۳۹۷ء)۔ مآخذ : ان تصانیف کے علاوہ جن کا ذکر حاجی کی جہان نما، ص ۱۳۳ بعد میں آچکا ہے؛ لیا چلبی، ص ۱۳۳ تا ۱۳۲؛ (۲) ساسی : اَلْأَعْلَام، ۱ : ۴۶ الف (زیر مادہ اخلاق)؛ (۳) : ۱ : ۳۷۹، Nouv. géogr. univ. : ۱ : ۳۷۹ تا ۳۷۶۔ La Turquie d'Asie : V. ۱ : ۳۷۶ تا ۳۷۵۔ (F. TAESCHNER)

خلاق : اسلام نے اخلاقِ حسنہ پر بہت زور اس کے مبنی اور ارکان ہی میں اخلاقِ فاضلہ مضمیر ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں : بَعَثْتُ لَاتِمَّ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ (مالک : باب حسن الخلق) میں حسن اخلاق کی کے لیے بھیجا گیا ہوں۔ آپ خود اخلاقِ فاضلہ

کہا ہیں۔ افعال و جذبات میں کیا نسبت ہے۔ جذبات کو روکنے یا وسعت دینے کے کیا اصول ہیں اور ان کا اعمال پر کیا اثر پڑتا ہے۔ اس نے انسانی زندگی کے ہر شعبے میں اخلاقی طاقتوں کو تسلیم کیا ہے۔ اگر اس کے ضابطہ اخلاق کا تجزیہ کیا جائے تو اس میں انفرادی اخلاق، عائلی اخلاق، تمدنی اخلاق، اقتصادی اور معاشی اخلاق، قانونی اخلاق، سیاسی اخلاق اور علمی اخلاق وغیرہ کی دنیا سمائی ہوئی نظر آتی ہے۔ معلوم ہے کہ طبعی قوتوں کے پیمانوں اور مقادیر میں فرق ہے، ان کے آثار اور عملی نتائج میں فرق ہے، میلان طبائع میں فرق ہے، اجتہادات میں فرق ہے اور ان فرقوں سے اخلاقی اقدار کا ایک بحر ناپیدا کنار پیدا ہو جاتا ہے، جسے اسلامی ضابطہ اخلاق کے کوزے میں بند کیا گیا ہے۔ غرض انسان کی اخلاقی اور نفسیاتی کیفیات، حالات، حقوق، فضائل اور آداب کا کوئی پہلو ایسا نہیں جو اسلام کی اخلاقی تعلیمات سے باہر رہ گیا ہو۔

اسلام کا قانون اخلاق ان لوگوں کے لیے جو نیک اور با اخلاق ہیں ایک سہارا، روحانی منازل تک پہنچنے کے لیے مدارج ارتقاء کا رہنما اور ان لوگوں کے لیے جو با اخلاق بننا چاہتے ہیں ایک صادق دوست اور مشفق راہ بر ہے۔ یہ قانون اپنے احکام نہ سرسری طور پر منواتا ہے نہ بطور تحکم، بلکہ ان کے ساتھ ان کی مصلحتیں اور حکمتیں بھی بتاتا ہے اور دلائل بھی دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تجربے، مشاہدے اور آزمایش کے بعد ان کی صحت ثابت ہوتی ہے اور جو معیار بھی ان کی صداقت کی ہر کہ اور امتحان کے لیے معین ہیں یا نقادانہ اصول کے تحت متعین ہو سکتے ہیں ان پر وہ پورے اترتے ہیں۔ فلسفہ اخلاق کا سب سے پہلا اور اساسی سوال یہ ہے کہ اخلاق کا مبدأ اور مأخذ کیا ہے۔

اسلام بتاتا ہے کہ انسان کی طبعی حالتیں جن کا سرچشمہ نفسِ امّارہ ہے انسان کی اخلاقی حالتوں سے کچھ الگ چیز نہیں، بلکہ وہی حالات ہیں جو تربیت سے اخلاقی حالت کا رنگ پکڑ لیتے ہیں۔ خلق (خ کی زبر کے ساتھ) ظاہری پیدائش کا نام ہے اور خلق (خ کی پیش کے ساتھ) باطنی پیدائش کا، اور ظاہری اعضاء کے مقابل باطنی اعضاء میں جو انسانی کمالات کی کیفیتیں رکھی گئی ہیں ان کا نام خلق ہے۔ جس قدر اصول اخلاق ہیں وہ سب جذباتِ فطرت کے اثرات ہیں اور فطرت ان سب کا مأخذ ہے اور یہی فطری قوی اور طبعی حالتیں جب تک اخلاقی رنگ میں نہ آئیں کسی طرح انسان کو قابلِ تعریف نہیں بناتیں۔ اسی طرح اسلام نے بتایا ہے کہ اخلاق کا مبدأ اور مخزن انسان کی اپنی طبیعت اور اس کی فطری حالتیں ہیں اور انسان کی ذات میں اخلاقی قوتوں کا ہجوم اسی وجہ سے ہے کہ وہ خلقی قوی کے تابع ہیں اور اس کے فیضانِ طبیعیہ میں اس کی تحریک پائی جاتی ہے۔ اس نکتے کو امام غزالی نے احیاء العلوم میں، خلق کی تعریف کرتے ہوئے ان الفاظ میں بیان کیا ہے: ”خلق نفس کی اس ہیئتِ راسخہ کا نام ہے جس سے تمام اخلاق بلا تکلف صادر ہوں۔ اگر افعال عقلاً و شرعاً عمدہ اور قابلِ تعریف ہوں تو اس ہیئت کو خلقِ نیک اور اگر برے اور قابلِ مذمت ہوں تو خلقِ بد کہتے ہیں۔“

اگر اخلاق کا مبدأ اور مخزن انسان کے اپنے قوی ہیں اور انسان میں بد اخلاقی کے مظاہر نظر آتے ہیں تو کیا اس سے یہ سمجھا جائے کہ بعض جذبات اور قوی بذاتِ خود برے ہیں؟ اسلام نے بتایا ہے کہ انسان کا چشمہ پیدائش گدلا نہیں، نہ گناہ اور بد خلقی اس کا مایہِ خمیر ہے۔ وہ اپنی خلقت میں سادہ اور پاک ہے اور اس کی اصل و ب

اور قلب کی عین آرزو ہے، اور قلب کیا ہے ایک امر الہی ہے، جس کا مقتضیات شہوت کی طرف میلان اس کی حد ذات سے خارج اور اس پر عارض و طاری ہے۔ (احیاء، ۳ : ۶۳)۔

جب یہ کہا جاتا ہے کہ انسان فطرۃً نیک ہے تو اس وقت بعض ذہنوں میں یہ سوال ابھرنے لگتا ہے کہ اس فطرت میں جذباتِ دافعہ بھی پائے جاتے ہیں اور یہ ایسے جذبات ہیں جن سے متعدد نزاع پیدا ہوتے ہیں، دوسرے اہلئے جنس نقصان اٹھاتے ہیں اور انسانی معاشرے میں بعض اوقات خوفناک صورت حال پیدا ہو جاتی ہے؛ مثلاً طمع، نفرت، غیرت اور غصہ وغیرہ۔ اگر فطرت کے جذبات نیک ہیں تو یہ مصائب اور اذیتیں انسان کے حصے میں کیوں آئیں۔ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں اس کا جواب یہ ہے کہ اس چیز سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ انسان میں اس قسم کی قوتیں بھی پائی جاتی ہیں جن کی وجہ سے وہ ہزاروں قسم کی صعوبتوں اور آلیشوں میں آئے دن گرفتار رہتا ہے لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انسان بالطبع گناہ گار پیدا ہوا ہے۔ بلکہ یہ جذبات بھی در اصل مفید ہیں اور ضروریاتِ مدافعت اور استحقاقِ حفاظت خود اختیاری کے لیے عطا ہوئے ہیں اور ان کی انسان کو ویسی ہی ضرورت ہے جیسے ہمدردی، حلم اور دوسرے جذبات کی۔ حقیقت یہی ہے کہ انسان کی ذات میں جس قدر قوتیں پائی جاتی ہیں اور جذبات کا جس قدر عطیہ اسے ملا ہے وہ دراصل بجائے خود اخلاق ہیں اور اگر ان میں کبھی کبھی یا بسا اوقات کوئی نقص پایا جاتا ہے یا کوئی لغزش پیدا ہو جاتی ہے تو وہ خود ہمارے غلط استعمال کا نتیجہ ہے۔

اخلاق کا ملکہ ہمارے اندر ودیعت ہے اور ارادہ و تربیت سے اسے لغزشوں سے محفوظ رکھا جا

یہ ہدایت اور صحیح الہام ودیعت ہے اور اسے چھپی سے اچھی راستی پر پیدا کیا گیا ہے، جسے بایا : لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ (قرآن، ۹۶ لعلق) : م۔)۔ اسی طرح حدیث میں ہے : مَا مِنْ مَوْلُودٍ إِلَّا يُولَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ قَابِوَاهُ يَهُودَانِيهِ أَوْ نَصْرَانِيهِ أَوْ نَجْسَانِيهِ (بخاری، کتاب الجنائز) ”انسان کی فطری ہدایت سلامتی پر ہوتی ہے لیکن ماں باپ کی تربیت سے یہودی، عیسائی یا مجوسی وغیرہ بنا دیتی ہے۔“

وہا انسان اپنی اصل فطرت میں معصوم اور بے داغ رہتا ہوتا ہے اور وہ اپنی پیٹھ پر کوئی بوجھ لے کر یا میں نہیں آتا، نہ اس کی ہدایت دوسری ہدایت کا اور اس کا جنم دوسرے جنم کا جبہ ہے اور نہ وہ اپنے پچھلے کرموں (اعمال) کے تھم سے مقید ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلام میں کفارہ اور سیخ ایسے مسائل نہیں ہیں، نہ اس میں کسی ابن اللہ تصور ہے جو تمام انسانوں کے ہدایتی گناہوں بوجھ اٹھا سکے۔ پھر اسلام بتاتا ہے کہ بد اخلاقی ارتکاب کے وقت یہ نہیں ہوتا کہ انسان کی رت اور اس کے طبعی اخلاق بدی کے اساسی رک ہوئے ہیں بلکہ ہوتا یہ ہے کہ فطری مقتضیات استعمال میں لغزش اور غلطی اخلاقی سیٹھ تکوین کا باعث ہوتی ہے۔ طبعی قوی جب صلاحیت میں رہ کر کسی لغزش اور غلطی کے کام کرتے ہیں تو اس عمل کا نام اخلاق نہ ہے۔ امام غزالی نے لکھا ہے : ”مذموم مال کی طرف نفس کی کشش اور میلان انسانی رت اور طبیعت کے خلاف ہے اور اس کی مثال ایسی جیسے بعض بچوں کو چوری چھپے مٹی کھانے عادت ہو جاتی ہے مگر اس کے برعکس اللہ تعالیٰ محبت اور اس کی عبادت و معرفت کی طرف نفس کشش ایسی ہے جس طرح کھانے اور پینے کی۔“ کیونکہ یہ فطرت و طبیعت کے عین مطابق ہے

سکتا ہے۔ اس سے اسلام کی اخلاقی تعلیم کے دو بنیادی نکتے پیدا ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ طبعی جذبات کو کچلنا خوبی نہیں اور رعبانیت اور ترک دنیا ممنوع ہے۔ قرآن مجید میں ہے: وَ جَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَ رَحْمَةً وَ رَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ (قرآن، ۷۰ (الحديد) : ۲۷) ”عیسائیوں کے دلوں میں رافت اور رحمت ہے اور وہ رعبانیت میں پڑ گئے ہیں، حالانکہ اسے ہم نے ان پر فرض نہیں کیا“۔ نبی اکرمؐ فرماتے ہیں: لا رعبانیه فی الاسلام (احمد بن حنبل: مسند، ۶ : ۲۶۹) ”اسلام رعبانیت کی اجازت نہیں دیتا“۔ گویا اسلام نے انسانی قوتوں کے استیصال کی تعلیم نہیں دی اور بتایا ہے کہ کوئی قوت فی نفسہ بری نہیں بلکہ وہ موقع و محل کے خلاف استعمال کی وجہ سے بری کہلاتی ہے۔ اس نے غصے کو ضبط کرنے والے کی تعریف کی ہے (قرآن، ۳ (آل عمران) : ۱۳۴) غصے کے مٹا دینے والے کی نہیں۔ در اصل دنیا میں نشاط کار، ولولہ و انبساط اور رونق و ترقی انسانی قوتوں کو کچل ڈالنے میں نہیں بلکہ ان کے صحیح استعمال میں ہے۔ یہ جو لوگ کہتے ہیں کہ جب تک انسان کی طبیعت میں سے شہوت و غضب وغیرہ طبعی جذبات کو ختم نہ کر دیا جائے تب تک بد اخلاقیوں کا استیصال ہو ہی نہیں سکتا یہ ایک اسی رائے ہے جس پر کاربند ہونے سے ہم ان راہوں سے بہت دور جا پڑتے ہیں جنہیں خود فطرت نے ہمارے لیے تجویز کیا ہے۔ اسلام کہتا ہے کوئی جذبہ فی نفسہ برا نہیں بلکہ اس کا بے محل استعمال برا ہے۔ اسلام نے جو قانون اخلاق پیش کیا ہے اس کا کبھی یہ منشا نہیں ہوا کہ اس قسم کے جذبات کو نابود ہی کر دیا جائے بلکہ اس نے فطری قوت کی تبدیل و تربیت پر زور دیا ہے۔ دوم یہ کہ طبعی قوتیں اس وقت اخلاق کا رنگ اختیار کرتی ہیں

جب ان کے ساتھ ارادہ اور نیت شامل ہو۔ بخاری کی پہلی حدیث ہے: انما الاعمال بالنیات ”انسان کے اعمال اس کی نیت پر موقوف ہیں“۔ گویا اخلاق کا اچھا یا برا ہونا نیت اور ارادے پر مبنی ہے۔ حسن نیت نہ ہو تو بڑے سے بڑا بظاہر اخلاقی کام بھی حسن خلق کے دائرے سے باہر رہ جاتا ہے۔ یہی وہ اساس ہے جس سے اسلام کے فلسفہ اخلاق میں شروع سے آخر تک بحث کی جاتی ہے۔ جس فعل میں نیک ارادہ شامل نہیں اخلاقی لحاظ سے اس کی کوئی قیمت نہیں۔ اسلام میں نفس عمل مطلوب نہیں بلکہ وہ عمل مطلوب ہے جس کی نیت صحیح ہو۔ استحکام نیت کی صورت میں اگر کسی وقت عقل و فراست اور قوت فیصلہ تھک جائے اور بدی کا غلبہ انسان سے کسی بد اخلاقی کا ارتکاب بھی کروا دے تو پھر بھی استحکام نیت اور نیتِ خبر کی وجہ سے مزید لغزشوں سے بچنے کے لیے سہارا مہیا رہتا ہے۔ غرض نیک نیتی اسلام میں ایک فرض ہے جو ہر حالت میں قابل عمل ہے اور تمام اوصافِ حسنہ کے لیے اعلیٰ درجے کی اخلاقی بنیاد اور سب پر حاوی ہے۔ کیونکہ کوئی فعل اس وقت تک اخلاق پر مبنی اور درست نہیں قرار دیا جا سکتا جب تک اس کے کرنے والے کی نیت درست نہ ہو اور نیک ارادہ اس فعل کا رکن اعظم نہ بنے۔ نیک نیتی سے خلقِ حسنہ کی بنیاد شروع ہوتی ہے اور یہی اس کی اساس ہے۔ حلم، صدق، صبر، قناعت، ضبط نفس، شجاعت، عفت، دیانت وغیرہ ایسے اخلاق ہیں جن کی قیمتیں تشخیص سے بالا ہیں۔ لیکن اخلاقِ حسنہ کی فہرست میں یہ تبھی شامل ہوتے ہیں جب ان کے ساتھ نیک نیتی شامل ہو اور بد نیتی کے تاثرات سے تنفر ہو۔ نیک نیتی کے بغیر یہی صفات اخلاق سوز ثابت ہو سکتی ہیں۔ جو شخص فریب اور دھوکے کی نیت سے حلیم اور بردبار ہے اس کے

اعمال کے متعلق عدم علم کہ یہ بد اخلاقی کے زمرے میں ہیں یا نہیں، اس کے لیے اسلام نے مفصل ضابطہ اخلاق پیش کیا ہے اور اصولی طور پر بتایا ہے کہ اخلاقی حسنہ اسماء حسنی کا پرتو اور صفات الہیہ کا سایہ اور ظل ہیں۔ چنانچہ حدیث میں ہے: **حسن الخلق خلق الله الاعظم (طبرانی)** ”خوش اخلاقی اللہ تعالیٰ کا خلق عظیم ہے۔“ گویا وہی اخلاق اچھے ہیں جو صفات ربانی کا عکس ہیں اور وہی اخلاق برے ہیں جو صفات اللہ کے منافی ہیں۔ اس لیے حکم دیا گیا ہے: **تخلّقوا باخلاق الله** ”اپنے اندر وہ اخلاق پیدا کرو جو الہی اخلاق کے رنگ سے رنگین ہیں۔“ قرآن مجید میں ہے: **صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً (آیہ ۲، البقرة: ۱۳۸)** اللہ تعالیٰ کے رنگ سے بہتر کوئی رنگ نہیں۔ جو اخلاق اخلاق الہیہ سے مطابقت رکھیں وہ اچھے ہیں اور جو ان کے منافی ہوں وہ برے۔ اس جہالت کو دور کرنے کے لیے حسن خلق اور سوہ خلق سے جتنے اخلاق و اوصاف پیدا ہوتے ہیں ان سب کو اللہ تعالیٰ نے مؤمنوں اور منافقوں اور کافروں کے اخلاق و اوصاف میں بیان کر دیا ہے۔ غزالی نے قرآن مجید کی ان آیات کا ایک مجموعہ نقل کیا ہے دیکھیے (آیہ ۲: ۷۴)۔

حسن اخلاق کی ہر کہ کا ایک اور اصول اسلام نے وہ بتایا ہے جسے ہم انسان کی نفسیاتی کیفیت کا زندہ احساس اور باطن کی آواز کہہ سکتے ہیں۔ چنانچہ حدیث میں ہے: **اِسْتَفْتِ قَلْبَكَ وَاسْتَفْتِ نَفْسَكَ، اَلْبَرُّ مَا اطمأنَّ اِلَيْهِ الْقَلْبُ وَاطْمَئَنَّتْ اِلَيْهِ النَّفْسُ وَالْاَلَمُّ مَا حَاكَ فِي الْقَلْبِ وَتَرَدَّدَ فِي النَّفْسِ وَ اِنْ اَتَاكَ النَّاسُ (احمد: مسند، ۴: ۲۲۸)** یعنی جب کسی امر کا اچھا یا برا ہونا طے کرنا ہو تو اپنے دل اور نفس سے پوچھو اور یہ سمجھ لو کہ نیکی وہ عمل ہے جس کے ارتکاب کے بعد دل و نظر میں طماننت کا احساس

لیے یہ اچھا تھا کہ اس میں یہ حلم اور بردباری نہ ہوتی، کیونکہ وہ اپنے اس بظاہر اچھے خلق سے نیکی اور سعادت کی عملی تحقیر کرتا اور اس خلق نمائی سے لوگوں کو دھوکے میں ڈالتا ہے اور نیک اوصاف کی بے قدری کر کے ان کی اعلیٰ قیمتوں میں فرق لاتا ہے۔

غرض اخلاق کا ملکہ ہمارے اندر ودیعت ہے اور ہماری قوتیں فی نفسہ بری نہیں ہیں بلکہ ان کا بیجا استعمال اور ان کے استعمال میں غلطی اور لغزش انہیں بد اخلاقی کا لباس پہناتی ہے۔ یہ لغزش، یہ غلطی کس طرح پیدا ہوتی ہے، اسلام نے اس سے بھی پردہ اٹھایا ہے اور ان اسباب پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے کہ انسان بد اخلاقیوں میں کیوں مبتلا ہوتا ہے۔ مثلاً (۱) اس کا ایک بہت بڑا موجب بری صحبت ہے۔ اس سے بچنے کے لیے فرمایا: **كُونُوا مَعَ الصّٰدِقِیْنَ (قرآن، ۹ (التوبة): ۱۱۹)** یعنی ہروں کی نہیں بلکہ نیکوں اور صادقوں کی معیت اختیار کرو۔ (۲) جسمانی یا ذہنی بیماری، اس کی طرف توجہ دلانے کے لیے فرمایا: **المؤمن القویٰ خیرٌ و احبُّ الی اللہ من المؤمن الضعیف (مسلم، کتاب القدر)** ”صحّت مند اور قوی مؤمن اس مؤمن سے بہتر اور اللہ تعالیٰ کو زیادہ محبوب ہے جو کمزور اور ضعیف ہے۔“ (۳) ماحول کی خرابی، اس کے لیے فرمایا: **قُوا اَنْفُسَكُمْ وَ اَهْلِيْكُمْ نَارًا (قرآن، ۶۶ (التحریم): ۶)** تمہارا فرض اپنے آپ ہی کو آگ سے بچانا نہیں بلکہ اپنے ساتھ اپنے اہل و عیال کو بھی برائیوں کی آگ سے بچاؤ۔ اسی طرح فرمایا: **وَ اتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِیْبُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً (قرآن، ۸ (الانفال): ۲۵)** ”اس فتنے سے بچو جو صرف ظالموں ہی کو اپنی لپیٹ میں نہیں لیتا بلکہ بسا اوقات ساتھ والے بھی اس میں گرفتار ہو جایا کرتے ہیں۔“ جماعتی مصیبتیں جب آتی ہیں تو کسناہر کش افراد کو بھی نہیں چھوڑتی۔ (۴) جہالت اور بے حسی یعنی بعض

برے کاموں سے متاثر اور پریشان ہوتے اور بد اخلاقیوں سے مجتنب رہنے کی کوشش کرتے ہیں۔

بد اخلاقی سے بچنے کا ایک ذریعہ تربیت ہے۔

اس کا سلسلہ بچپن کے بڑے ہونے سے نہیں شروع ہوتا

بلکہ والدین کے خیالات کا اثر بھی نومولود پر پڑتا ہے

اور ان کے ماکولات و مشروبات کا اس میں دخل

ہوتا ہے؛ لیکن خاص طور پر اس کا آغاز اس وقت

سے ہوتا ہے جب مرد و عورت رشتہ نکاح میں منسلک

ہوتے ہیں؛ اس سے بڑھ کر اس وقت جب بچہ

اپنے ابتدائی مستقر میں قدم رکھتا ہے۔ اسی لیے

میاں یسوی کے اختلاط کے وقت کے لیے اسلام نے

یہ دعا سکھائی ہے: اللھم جنبنا و جنب الشیطان

ما رزقتنا (بخاری، کتاب بدء الخلق) ”اللہ ہی ہمیں بھی

شیطانی - اول سے بچا اور ہماری اولاد کو بھی“

اس کے بعد جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو اسلام میں

حکم ہے کہ اس کے دائیں کان میں اذان دی جائے

اور بائیں کان میں تکبیر کہی جائے۔ پھر بچے کا

چھوٹی عمر میں نماز و عبادت کا پابند بنانے کا حکم

ہے، کیونکہ یہ چیزیں بدکاری سے بچانے کا ذریعہ

(قرآن، ۱۶ (النحل): ۹۰) - غزالی نے بچوں کی تربیت

کے لیے، جسے اس نے ریاضت صبیان کا نام دیا۔

احیاء العلوم میں مفصل لائحہ عمل واضح کیا۔

بڑے ہو کر بچپن کے سامنے مشاہدات و محسوسات

کا ایک عالم قدرت کی طرف سے کھل جاتا ہے

قوانین فطرت یکے بعد دیگرے سامنے آنے لگتے،

مختلف قسم کی معلومات کا ذخیرہ بتدریج اس

دل و دماغ میں جمع ہوتا جاتا ہے اور یہ اس

خود اس کے اپنے اور دیگر اہلے جنس کے

ایک قانون تربیت بن جاتا ہے۔ پھر بعض لوگ

واقعات کا مشاہدہ بلا ارادہ کرتے ہیں اور

طور پر ان سے گزر جاتے ہیں اور وہ سمجھتے ہیں

حافظ نے انہیں اپنے اندر جگہ نہیں دی، لیکن د

پایا جائے اور گناہ وہ عمل ہے جو دل میں کھٹکتا

ہو اور خلجان اور تردد کا موجب ہو ہر چند

کہ لوگ تجھے اس کا کرنا جائز ہی کیوں نہ

بتائیں۔ یہی وہ حاسہ اخلاقی ہے جس کا نام

لوگوں نے ضمیر کی آواز رکھا ہے۔ یہ آواز نیکی

اور بدی کے فطری الہامات کے تابع ہے، جیسے فرمایا:

فَالْتَمِمْهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا (قرآن، ۹۱ (الشمس): ۸)۔

انسانی نفس کو نیکی و بدی کی ہر کھ

ملکہ بغضا گیا ہے۔ یہی وہ چیز ہے جسے دوسری

جگہ نفس لوامہ کہا گیا ہے (قرآن، ۵۷ (القیمة): ۲)۔

ضمیر کی آواز اور قلب سے فتویٰ لینے کا ایک

پہلو یہ ہے کہ جو فعل یا حرکت ہم کرنے لگیں

پہلے اس کا اطلاق خود اپنی ذات پر کر کے

دیکھیں، اگر ہم اس سے ماؤف نہیں ہوتے اور وہ

ہمارے لیے موزوں اور مفید ثابت ہو تو کہا جا

سکتا ہے کہ وہ اوروں کے لیے بھی درست ہی ہوگا

اور اگر خود ہماری اپنی ذات ہی وہ بار نہ اٹھا

سکے تو سمجھ لیا جائے کہ ایسا فعل دوسروں کے

لیے بھی مناسب نہیں۔ جو شخص دوسروں کے حق

میں عدل روا نہیں رکھتا وہ خود اپنی ذات مقابلے

میں رکھ کر دیکھے کہ اگر کوئی دوسرا شخص

اس کی نسبت ایسا عمل کرے تو خود اس کا اپنا دل

کیا کہے گا۔

لیکن اگر ہر انسان میں نفس لوامہ موجود ہے

اور ضمیر کی راہ بری پائی جاتی ہے تو کیا وجہ ہے کہ

بہت سے لوگ پھر بھی بد اخلاقیوں کے مرتکب

ہوتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ضمیر اپنی

صدائے احتجاج تو بلند کرتا ہے لیکن یہ لوگ اس کی

طرف کان نہیں دھرتے؛ دوسرے یہ کہ بد اخلاقی

ایک زہر ہے اور بار بار کی بد اخلاقی سے یہ نفس لوامہ

تقریباً مسموم یا ہلاک بھی ہو جاتا ہے۔ پھر اس کے

حفاظے میں ان لوگوں کی تعداد بھی دیکھنا چاہیے جو

علیہ و علی آلہ و سلم: المسلم مرآة المسلم (ایک مسلمان دوسرے مسلمان کے لیے بطور آئینے کے ہے) میں اسی معاسبہ و عرفان نفس کے ایک ذریعے کو پیش کیا گیا ہے۔

مکارم اخلاق میں سے کسی بھی خلق کو پیدا کرنے کے لیے اسلام نے ریاضت و مشق پر بہت زور دیا ہے۔ کسی خلق کو بتکلف اپنانے پر آخر اس کا جزو طبیعت بن جانا اس گہرے تعلق کا مظہر ہے جو باطنی اور ظاہری اعضاء و جوارح کے درمیان موجود ہے۔ ظاہر کا انسان کے باطن پر اور باطن کا ظاہر پر اثر ہوتا ہے۔ احیاء میں امام غزالیؒ نے اس پر بھی روشنی ڈالی ہے اور بتایا ہے کہ جو صفت بھی قلب میں پیدا ہوگی لامحالہ اس کا اثر اعضاء و جوارح پر ہوگا: گویا تمام اعضاء اپنی حرکت میں قلب کے فیصلے کے منتظر رہتے ہیں۔ اسی طرح جو فعل اعضاء سے نرزد ہوگا اس کا کچھ نہ کچھ اثر قلب پر ضرور پڑے گا۔

غذاؤں کا بھی انسان کے اخلاق پر اثر پڑتا ہے۔ قرآن مجید میں جو بعض غذاؤں کی حرمت کا ذکر ہے۔ اس کے پیچھے ایک حکمت یہ بھی ہے کہ ان کے استعمال سے انسان بعض اعلیٰ اخلاق سے محروم رہ جاتا ہے اور بعض برے اخلاق اس میں پیدا ہو جاتے ہیں۔ اخلاق پر غذا کے اثر کا ذکر کرتے ہوئے امام غزالیؒ نے لکھا ہے: ”بجیسے کی دایہ نہایت دیندار اور صالح اور اکلِ حلال کی خوگر ہونا چاہیے، کیونکہ جو دودھ حرام سے بنے گا اس میں کوئی خیر و برکت نہ ہوگی۔ جب ابتداء ہی سے بجیسے کی تربیت میں حرام شریک ہو گیا تو آہستہ آہستہ اس کے رگ و ریشہ میں سرایت کر جائے گا اور آگے چل کر وہ بالطبع حرام اور ناہاک امور کی طرف مائل و راغب ہوگا“ (احیاء، ۳: ۷۷)۔ اسلام نے اخلاقی تعلیم کو رائج کرنے کے

وہ مناظر یا مشاہدات خاموشی سے ہماری طبیعت میں درجہ وار متکثر ہوتے جاتے ہیں، اسی لیے قرآن مجید نے مشاہدات قدرت کی طرف بھی توجہ دلائی ہے۔

تربیت کا ایک ذریعہ تذکیر و نصیحت بھی ہے۔ قرآن مجید نے قَدْ ذُكِّرْ بِالْقُرْآنِ (قرآن، ۱۰۰: ۴) اور وَ ذُكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَی تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ (قرآن، ۱۰۰: ۵) فرما کر تربیت کے اس ذریعے کو بھی اختیار کیا ہے۔

تربیت کا ایک اور ذریعہ تاریخ ہے۔ بعض دفعہ تاریخ کی وقعت اس وجہ سے کم ہو جاتی ہے کہ اس کی وسعت کو بہت محدود کر دیا جاتا ہے۔ اس کی وسعت کبھی صرف حکومتی دائرے ہی پر ختم کر دی جاتی ہے اور بعض وقت اس میں چند اور اضافوں سے ایک حد قائم کر دی جاتی ہے: لیکن اخلاقی لحاظ سے تاریخ میں بڑی وسعت اور اس کی بڑی قیمت ہے۔ ماضی کے واقعات میں صدہا ایسی باتیں اور صدہا ایسے نکات عالیہ ملتے ہیں جن سے ایک اخلاقی دفتر مرتب ہو سکتا ہے اور ان میں عبرت پذیری اور حوصلہ و شوق کا وسیع سامان موجود ہوتا ہے۔ قرآن مجید نے بار بار اس نکتے کی طرف توجہ دلائی ہے اور اخلاقی پہلو سے تاریخ کے مطالعے پر زور دیا ہے (قرآن، ۳۰: الروم) ۸: یسعد)۔

تربیت و اصلاح کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ انسان کو اس کے عیوب و نقائص معلوم ہوتے رہیں۔ اسلام نے اس طرف بھی توجہ دلائی ہے۔ حَاسِبُوا قَبْلَ أَنْ تَحْسَبُوا (اس سے قبل کہ قیامت میں تمہارا معاسبہ ہو اپنا معاسبہ اس دنیا میں خود کر لو) میں یہی مضمون بیان ہوا ہے اور صوفیہ کے قول مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ (جس نے عرفانِ نفس حاصل کر لیا اسے عرفانِ الہی حاصل ہو جائے گا) میں بھی نکتہ مضمر ہے۔ اسی چیز کو علامہ اقبال نے خودی کا نام دیا ہے۔ حدیث نبوی صلی اللہ

ایمان باللہ۔ اس سے انسان سب کمزوریوں اور آفات سے عملاً نجات پاتا ہے۔ ایمان باللہ اسلامی ضابطہ اخلاق کا بنیادی پتھر ہے، محض اس رنگ ہی میں نہیں کہ صفات الہیہ انسان کے منازل اخلاق کے سنگھائے میل ہیں بلکہ اس طرح بھی کہ ایمان باللہ سے قلب کو نیکیوں کے حصول اور بدیوں سے اجتناب کی طاقت ملتی ہے۔ فرشتے اس کی راہ بری کرتے ہیں اور وہ کشاکش گناہ سے بچ کر اس و طمانینت کی زندگیاں بسر کرنے لگتا ہے۔ جیسے فرمایا: **إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَفْضَلُوا تَنْزِيلَ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةِ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا (قرآن، ۴۱) (حم السجدة):**

۳۔ "جو لوگ اللہ تعالیٰ کو اپنا رب مانتے ہیں اور اس عقیدے پر استقامت اختیار کرتے ہیں وہ ملائکہ کا سہل بن جائے ہیں، جو انہیں یہ بشارت دیتے ہیں کہ اب تم خوف و حزن سے نجات پا گئے۔" یہ غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ کا نہ ماننا اخلاق میں کچھ فتور اور کمی نہیں پیدا کرتا اور ہستی باری تعالیٰ کے اعتراف سے اخلاقی طاقتوں میں کچھ تقویت نہیں آتی۔ اسلام کے نزدیک جس قانون اخلاق میں خدا پرستی کی ضروری دفعہ نہیں وہ بے وقعت ہے۔

اخلاق کی درستی کے لیے اسلام نے جو اصول پیش کیے ہیں ان میں ایمان باللہ کے بعد اصول مکافات کو بھی بڑی اہمیت حاصل ہے۔ محض اخلاقی ضوابط کا پابند اصلاح اخلاق میں صرف اپنی ذات یا معاشرے یا عملی اجتہادات ہی سے کام لیتا ہے اور وہ سمجھتا ہے کہ اس سے تمدنی منازل میں ایک عملی سہولت پیدا ہوتی ہے؛ لیکن اسلام جب اخلاق حسنہ کی تحریک کرتا ہے تو ساتھ ہی یہ بھی بتاتا ہے کہ ان سے نہ صرف تمدن ہی سدھرتا ہے بلکہ ایک اگلی زندگی بھی سنورتی ہے۔ اس حقیقت پر مبنی تحریک و ترغیب سے اعمال میں ایک خاص قسم کی صداقت اور زور پیدا ہو جاتا ہے۔ قانون مکافات

لیے متعدد طریقے اور اسالیب اختیار کیے ہیں؛ مثلاً قرآن مجید میں اخلاق حسنہ کو عمدہ تشبیہوں اور اخلاق رذیلہ کو قبیح مناظر اور قابل نفرت صورتوں میں پیش کیا ہے اور اچھے اخلاق کے اچھے اور برے اخلاق کے برے نتائج کھول کر بتائے ہیں؛ نیز فضائل اخلاق کو الوہیت، ملکوتیت اور نبوت کے معائن میں اور رذائل کو شیطان و ابلیس کے خصائص میں شمار کیا ہے اور ان ضرورتوں کا بڑے خوش آہند طریق پر احساس دلایا ہے جو اخلاقی اعمال کی محرک ہیں۔

فرد اور قوم کی اصلاح کے لیے دو چیزوں کی ضرورت ہے: اخلاق اور قانون۔ دونوں ایک دوسرے کی تکمیل کا ذریعہ ہیں۔ اسلامی تعلیم میں یہ دونوں پہلو موجود ہیں اور ان کا فرق بھی ملحوظ رکھا گیا ہے۔ ایک طرف واعظانہ اور حکیمانہ انداز میں اصلاح اخلاق اور مراعات حقوق پر زور دیا ہے اور دوسری طرف ان برائیوں کے انسداد پر جن کا اثر براہ راست دوسروں کے حقوق پر پڑتا ہے، جیسے چوری، ڈاکا، قتل اور اتہام وغیرہ، انہیں براہ راست قانون کے تحت رکھا ہے اور ان کے لیے معین سزائیں مقرر کی ہیں، لیکن اس کے ساتھ ہی انہیں عام طور پر اخلاقی ضابطے کے طور پر برائیوں کے زمرے میں رکھ کر برائیوں سے کسراہت کا روحانی کیف پیدا کیا ہے، کیونکہ محض سیاست اور تعزیری ضابطوں سے اخلاقی ذمے داریاں نہیں پیدا کی جا سکتیں، نہ مجرموں کے دلوں سے کیفیات مجرمانہ کا ازالہ کیا جا سکتا ہے۔ یہ اس قانون کا خاصہ ہے جسے اخلاقی قانون کہا جاتا ہے اور جو دلوں اور خیالات پر حکومت کرتا ہے۔

ایک مسلمان صوفی سے کسی نے پوچھا وہ کیا طریق ہے کہ ہم منہیات اور ہلیات سے طمانیت اور اعتدال کے ساتھ آزاد ہو جائیں۔ انہوں نے کہا

خیال رکھا جائے اس کو دوسرے لفظوں میں تقویٰ اور نیت کی پاکیزگی کا نام دیا گیا ہے۔

اصلاحات اور قانون اخلاق کے سلسلے میں اسلام بتاتا ہے کہ اگر ایک شخص ایک نیک خلق رکھتا ہے اور دس بد خلق تو انصاف یہ ہے کہ اس ایک نیک خلق کی قیمت بھی لگائی جائے۔ یہ بڑی بھاری غلطی ہے کہ برے اخلاق کے مقابلے میں ایک خلق کی قیمت بھی گنوا دی جائے۔ اس سے لوگوں کی طبیعتوں سے مادہ تعریض اور صورت اصلاح روز بروز دم ہوتی جاتی ہے اور لوگ آخر میں یہ سمجھنے لگتے ہیں کہ یہاں نیکی اور بدی کا ایک بھاؤ ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے کسی یک چشم کی دوسری سالم آنکھ کی بصارت کا بھی انکار کر دیا جائے۔ یہ اصول ایسا غلط ہے کہ اس سے بہت سی حسنت کا بھی خون ہو جاتا ہے۔ اگر ایک شخص چند باتوں میں نیک اور چند میں برا ہے تو دیا وجہ ہے کہ بدیوں کا حساب لیا جائے اور نیکیاں چھوڑ دی جائیں۔ اگر ایک شخص باوجود عام طور پر بد خلق ہونے کے ایک مفیول الحال انسان کے ساتھ ہمدردی سے پیش آتا ہے تو کیوں اس کا اعتراف نہ کیا جائے۔ ایسا نہ کرنا ایک غاصبانہ فعل ہوگا۔ اس وجہ سے قرآن مجید میں کہا گیا ہے کہ جو شخص ذرہ بھر نیکی کرے وہ نیکی بھی شمار ہوگی اور ذرہ بھر بدی بھی حساب و کتاب میں آئے گی (قرآن، ۹۹ (الزلزال): ۸۰۷)۔ اس آخر الذکر قرعے سے مایوسی کی کوئی وجہ نہیں، کیونکہ اسلام نے علم اخلاق کا یہ اصول بھی بیان کیا ہے کہ نیکیاں برائیوں کا دفعیہ کرتی اور انہیں نابود کر دیتی ہیں: اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ الشَّيْئَاتِ (قرآن، ۱۱ (ہود): ۱۰۵)۔ دوسری جگہ فرمایا: اِنَّ اللَّهَ يَقْبِضُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا (قرآن، ۳۹ (الزمر): ۵۳)۔ ”اللہ تعالیٰ تمام کے تمام گناہ

اخلاقی اصولوں کی تنقید و تعمیل کے لیے ایک تازیانے کا کام بھی دیتا ہے، جس سے بہت سے لوگ متنبہ ہو کر فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

اسلام نے اخلاق کی درستی کے لیے ماسوری ذات فیض آثار کو بھی پیش کیا ہے اور اس طرح منازل سلوک کو طے کرنے میں زبردست سہولت پیدا کر دی ہے۔ خود نبی اکرم صلعم کی ذات کو قرآن نے بطور اہل و نمونہ پیش کیا ہے، جیسے فرمایا: لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (قرآن، ۳۳ (الاحزاب): ۲۱)۔ ”تمہارے لیے نبی اکرمؐ کی زندگی میں اسوہ حسنہ ہے“۔

تربیت اخلاق کی بطور مثال جو چند صورتیں اوپر بیان ہوئی ہیں وہ سب کی سب اپنی ذات میں ایک اثر اور جذبہ رکھتی ہیں اور اس اثر اور اس جذبے سے ہماری طبیعتیں متاثر ہوتی ہیں اور ہر شخص علی قدر مراتب ان سے فائدہ اٹھا رہا ہے۔

اسلام نے تربیت کے محل اثر کی تعیین بھی کی ہے اور بنایا ہے کہ تربیت کا اصل اثر دل و دماغ پر ہوتا ہے، جسے اسلام کی اصطلاح میں ”قلب“ کہتے ہیں۔ تربیت سے پہلے قلب متاثر ہوتا ہے اور قلب کے بعد دوسرے اعضاء و جوارح پر اثر پڑتا ہے اور قلبی قوتوں کے ذریعے ہر حرکت عالم وجود میں متحمل ہو کر سرزد ہوتی ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے: فِي الْجَسَدِ مَخْفَاةٌ اِذَا صَلَحَ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَاِذَا فَسَدَ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ اَوْ هِيَ الْقَلْبُ (بخاری، کتاب الایمان)۔ ”انسان کے جسم میں ایک ٹکڑا ہے۔ اگر وہ ٹھیک ہو تو سارا جسم ٹھیک ہو جاتا ہے اور اگر اس میں فساد آئے تو سارا جسم ہی فاسد ہو جاتا ہے۔ دیکھو وہ قلب ہے“۔ چونکہ قلب ہی تربیت کا محل اور مرجع ہے، اس لیے اسلامی قانون اخلاق میں اس امر پر خاص طور پر زور دیا گیا ہے کہ قلب کے تزکیے اور صفائی کا خاص

تکلیف پہنچا کر ضائع اور باطل نہ کرو۔“ پس خلیق ہونے کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ صاحب خلق کا طرزِ عمل اور طریق اظہار ادب آمیز ہو۔

اسلام نے یہ بھی بتایا ہے کہ اخلاقِ حسنہ اور اخلاقِ سیئہ ایک تسلسل رکھتے ہیں اور ان میں سے ہر ایک کی نوع اور قسم کا سلسلہ باہم ایک نسبت وحدت رکھتا ہے اور بتایا ہے کہ کس طرح ایک معمولی ابتدائی نکتے سے رفتہ رفتہ بڑی بڑی صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ جو شخص مثلاً صدق و پاکیزگی کے باہمی تعلق سے آگاہ ہے وہ ان دونوں اخلاق کو پورا کرنے میں اس شخص کے مقابلے میں زیادہ عمدگی سے سعی کر سکتا ہے جو ان دونوں کے باہمی رشتوں سے نا آشنا ہے۔ غرض اخلاق کی آپس میں سریت و یگانگت ہوتی ہے اور ان میں باہم نسبتیں پائی جاتی ہیں۔ اسی لیے ایک نیکی کے اختیار کرنے سے دوسری نیکی کا بھی انسان رفتہ رفتہ خوگر ہو جاتا ہے اور بد خلقی کے اختیار کرنے سے دوسرے برے اخلاق سے بھی طبیعت مانوس ہو جاتی ہے۔ یہی اخلاقی دنیا میں حقیقی ارتقاء اور بھی تدریجی انحطاط ہے۔ اسلام نے اس طرف توجہ دلا کر اخلاق کے باہمی رشتوں کی وضاحت تفصیل سے کی ہے۔

اخلاق کی تکوینی اور تدوینی تاریخ کے متعلق اسلام نے بنایا ہے کہ گو اخلاقی اقدار فطرت میں سرِ نوز ہیں، لیکن اخلاقی زندگی ساکن و جامد شکل نہیں رکھتی بلکہ اس میں حرکت ہے اور دنیا کی اخلاقی ترقی کا ستارہ آسمان حقیقت پر بتدریج طلوع ہوا ہے اور جیسے جیسے انسانی جذبات، احساسات اور ذہنی قوتوں نے نشو و نما پائی ہے ویسے ویسے اخلاقی حقیقتیں بھی رفتہ رفتہ منکشف ہوتی گئی ہیں۔ دنیا کا پہلا اور اخلاقی ضابطے کا سب سے پہلا مہبط تھا۔ پھر جیسے جیسے زمانہ

بھی بخش سکتا ہے۔“ بد اخلاقیوں کے بوجھ سے دبی ہوئی ممکن دنیا کے لیے یہ ایک عظیم الشان بشارت ہے۔ بعض فلسفی ہر واقعے سے ناامیدی اور مابوسی کا نتیجہ پیدا کرتے ہیں۔ دوسرے کہتے ہیں کھاؤ، پیو اور خوش رہو۔ اخلاقی لحاظ سے یہ دونوں نظریے غلط ہیں۔ پہلا نظریہ انسان کے تمام قویٰ کو ست اور یخ بستہ کر دیتا ہے اور دوسرا نظریہ اباحت کا دروازہ کھول دیتا ہے۔ اسلام کے فلسفہ اخلاق کی شاہ راہ افراط و تفریط کی ان دونوں راہوں کے بیچ میں سے نکلتی ہے اور خوف و رجا کے درمیان ہے (قرآن، ۳۹) (الزمر: ۹)۔ اسلام نے انسان کے دل میں بیم و رجا دونوں کی کیفیتیں یکجا کی ہیں۔ مابوسی اور مابوسی کی باز پرس کا خوف بھی اور رحمت الہیہ کی امید د سہارا بھی۔ یہ ڈر اچھے غافل اور بے باک نہیں ہونے دیتا اور یہ امید اچھے مابوسی اور شکسہ خاطری سے بچاتی ہے۔

اسلام نے اس پر بھی زور دیا ہے کہ انسان کے لیے لازم ہے کہ وہ اپنی اخلاقی طاقتوں کا ایسے طریق پر اظہار کرے جس سے ان کی چمک دمک بھی بڑھ جائے اور لوگ دلی شوق سے اس کے گرویدہ ہوں۔ ہر خلق حسن اگرچہ اپنی جگہ درست ہے لیکن انسان کے طرزِ عمل سے بھی اس میں بعض اوقات کمی آ جاتی ہے اور اس کی قیمت گھٹ جاتی ہے، بلکہ بسا اوقات وہ نیکی باطل ہی ہو جاتی ہے۔ جو شخص صدقہ و خیرات سے کام لیتا ہے وہ ایک بڑی نیکی کی توفیق پاتا ہے، لیکن اگر وہ صدقہ دینے وقت احسان جتاتا، مغلفات سے کام لیتا اور سائلوں کو برا بھلا کہتا ہے تو وہ اپنی اس نیکی کی بے وفائی کرتا اور اسے باطل کرتا ہے: لَا تَبْتَغُوا مَحَبَّتِنَا بِالْأَدْنَى (قرآن، ۲) (البقرة: ۲۶۴)۔

اچھے صفات کو احسان جتا کر اور دوسروں کو

The Religious Attitude and : D. B. MacDonald
C. E. von (۵)؛ ۱۹۰۹ء؛ شکاگو *Life in Islam*
 ۱۹۳۶ء؛ شکاگو *Medieval Islam* : Grünebaum
 وغیرہ؛ (۶) *La Cité Musulmane* : L. Gardet، پیرس
 ۱۹۵۴ء؛ (۷) الفزالی : احیاء علوم الدین، قاہرہ ۱۸۸۲ء؛
 (۸) وہی کتاب، مع شرح المرتضیٰ، قاہرہ ۱۳۱۱ھ؛ (۹)
 الفزالی : میزان؛ (۱۰) القشیری : الرسالة فی علم التصوف؛
 (۱۱) ابن مسکویہ : تہذیب الاخلاق؛ (۱۲) محمد زکی
 مبارک : الاخلاق عند الفزالی؛ ترجمہ اردو از نور الحسن
 خان : غزالی کا تصور اخلاق، لاہور ۱۹۵۶ء؛ (۱۳)
 سعید احمد رفیق : اقبال کا نظریہ اخلاق، لاہور
 ۱۹۹۰ء؛ (۱۴) کرامت حسین : رسالہ علم الاخلاق،
 الہ آباد ۱۹۰۷ء؛ (۱۵) سلیمان ندوی : سیرۃ النبی،
 ج ۶، اعظم کٹڑہ ۱۹۴۱ء؛ (۱۶) ملا جلال الدین :
 اخلاق جلالی، لکھنؤ ۱۸۸۴ء؛ (۱۷) نصیر طوسی :
 اخلاق ناصری، لاہور ۱۹۵۲ء؛ (۱۸) میرزا سلطان احمد :
 اساس الاخلاق، امرتسر۔

(عبدالمنان عمر)

- * **اخچیم** : بالائی مصر میں دریائے نیل کے
 مشرقی کنارے پر قاہرہ سے ۳۱۲ میل کے فاصلے پر
 ایک شہر۔ اس کا یہ نام قبطی نام شمن Shmin اور
 یونانی نام خیمس Khemmis کی نشان دہی کرتا ہے اور
 بوزنطی متون میں اسے پینوپولس Panopolis کہا
 گیا ہے۔ یہ ایک کسورہ (pagarchy) پرگنے کی
 حکومت کا صدر مقام تھا اور بعد میں فاطمی خلیفہ
 المستنصر [۴۷۷ھ تا ۵۴۸ھ] کے دور اصلاحات کے وقت
 سے ایک صوبے کا صدر مقام ہو گیا۔ بارہویں صدی
 ہجری / اٹھارہویں صدی میلادی میں اس کی حیثیت
 بطور صدر مقام باقی نہ رہی اور اسے گرکا کے صوبے
 میں شامل کر دیا گیا۔ قرون وسطیٰ میں مسیحی
 ارد گرد نہایت زرخیز مزرعہ قطعات تھے، جن میں
 نہجور نے باغ اور گنے کے کھیت تھے۔ البیہولی

قی کرتا گیا ضوابط اخلاق میں بھی اضافہ ہوتا
 لا تھا۔ دور اول میں، جسے دور آدم کا نام
 ملے لیجیے، ابتدائی حالت تھی۔ دور ثانی میں اور
 رقی ہوئی۔ دور ثالث میں لچہ اور ہی سماں
 لمر آیا۔ آخر حضرت مسیح ناصری مبعوث ہوئے۔
 پ نے اخلاقی دنیا میں بہت سے بلند کارنامے
 رانجام دیے، لیکن انہوں نے بھی یہی فرمایا کہ
 ہمیں کی ابھی اور بھی بہت سی باتیں ہیں، لیکن
 ہم میں ان کی برداشت کی طاقت نہیں، جب وہ یعنی
 یح حق آئے تو ہمیں سب کچھ بتائے گا۔ آخر
 می روح حق کا ظہور قدسی ذات بابرکات نبوی
 ملی اللہ علیہ وسلم کی شکل میں ہوا اور سب سے آخری
 پر مکمل ضابطہ اخلاق آپ کو عطا کیا گیا۔ آج
 نیا میں جہاں کہیں بھی حسن اخلاق کا کوئی
 نمونہ ہے وہ انہیں انبیاء و رسل کی نعیمات کا
 رتو اور انہیں کے صحائف اخلاق کا کوئی نہ کوئی
 ورق ہے۔ غرض اسلامی تعلیم یہ ہے کہ دنیا کی
 خلائق نرقی تمام تر ماموروں کی ذات کے گرد چکر
 گاتی رہی ہے اور ان کی تربتوں سے یہ خوشبو آ رہی
 ہے کہ آج دنیا میں جہاں کہیں بھی اخلاق فاضلہ
 رنگ و روغن ہے وہ انہیں نفوس قدسیہ کی کوشش
 رہین منت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ادیان کے
 مامور اختلافات کے باوجود اخلاقی ضوابط کے لحاظ
 سے سب میں ایک نسبت وحدت پائی جاتی ہے اور
 ہ سب ایک ہی معدن کے جوہر اور ایک ہی سمندر
 سے سوجیں ہیں۔

مآخذ : (۱) ڈونلڈسن D. M. Donaldson

Studies in Muslim Ethics (قابل قدر اور بے مثل

کتاب ہے) : (۲) *Encyclopaedia of Religion and Ethics*

ج ۵ (۱۹۱۲ء)، مقالہ از ڈی بوئر *Ethics* : T. I. de Buer

Studien zur Geschichte der älteren : G. Richter (۳)

arabischen Fürstenspiegel، لایپزگ ۱۹۳۲ء : (۴)

مآخذ: (۱) الحقوبی، ص ۳۳۲ (ترجمہ: ویٹ Wiet، ص ۱۸۷)؛ (۲) مقدسی، ص ۲۰۱؛ (۳) الادریسی (دوزی ود خویہ)، ص ۳۶ تا ۴۰؛ (۴) ابن جبیر، ص ۶۰ بعد (ترجمہ Gaudefroy - Demombynes، ص ۶۸ تا ۷۰؛ ترجمہ براڈھرست G. Broadhurst، ص ۵۳ تا ۵۵)؛ (۵) ابن بطوطہ، ۱: ۱۰۳ بعد؛ (۶) یاقوت، ۱: ۱۶۵؛ (۷) القزینزی، حَقَط (طبع ویٹ Wiet)، ۴: ۱۳۴ تا ۱۳۸؛ (۸) ماسپرو Maspero و ویٹ Wiet: Matériaux در MIFA، ۳۶: ۶ تا ۹؛ (۹) الجبریتی، ص ۹۸، ۱۰۷؛ (۱۰) ویٹ Wiet: L'Égypte de Murtadi، ص ۱۰۳ تا ۱۱۰: [Enc. Brit. (۱۱): ۱، ۳۸۳]۔

(ویٹ G. WIET)

اَخْتَنُوْخ: دیکھیے ادريس۔

اخوان الصفاء: اس امر کی قطعی شہادت موجود ہے کہ چوتھی صدی / دسویں صدی کے نصف آخر (۵۳۷ھ / ۶۹۸ء) میں ایک ایسی مذہبی اور سیاسی جماعت موجود تھی جس کے خیالات اور رجحانات پر غالی سیمیت یا شاید زیادہ صحیح الفاظ میں یہ کہنا چاہیے کہ اسماعیلیت، نمریٹیت اور معزلیت کا رنگ غالب تھا۔ بصرہ اس جماعت کا مستقر تھا اور اس کے ارکان اپنے آپ کو "اہل الصفاء و الایمان" کہتے تھے، کیونکہ ان کا مقصد غائی یہ تھا کہ ایک دوسرے کی مدد کریں اور جو بھی ذرائع ممکن ہوں ان سے دم لیتے ہوئے، علی الخصوص علمِ مزی (معرفت، γνῶσις) کی بدولت، اپنی غیر فانی روحوں کی نجات کے لیے کوشش کریں۔ ان کی سیاسی سرگرمیوں کے بارے میں کچھ بھی معلوم نہیں، البتہ رسائل کا ایک مجموعہ، جسے انہوں نے ایک جامع صورت میں ترتیب دیا اور جس میں انہوں نے اپنی جماعت کے اغراض و مقاصد سے بحث کی ہے، باقی رہ گیا ہے۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ روحانیت میں حصول افادہ اور ترقی کے متعلق

کا بیان ہے کہ یہ چمڑے کی چٹائیوں کی صنعت کا ایک مرکز تھا۔ وہاں ایک چنگی خانہ تھا، جس کے اہل کاروں کی سخت گیری پر ابن جبیر کو بہت غصہ آیا تھا۔ اس کی آبادی میں آج بھی عیسائیوں کی ایک بہت بڑی تعداد شامل ہے۔ اسی شہر میں دوسری صدی ہجری / آٹھویں صدی میلادی کے اواخر میں [مشہور] صوفی ذوالنون پیدا ہوئے تھے۔ تمام عرب مصنفین بالاتفاق اَحْمِیْم کے قدیم مندر کی تعریف میں رطب المسان ہیں (اس کا اس وقت نام و نشان تک نہیں ملتا)۔ یہ مندر Hermes Trismogistus سے اپنی روایتی نسبت کی بناء پر خاص طور سے مشہور و معروف تھا۔ [اس مندر سے متعلق] بیشتر بیانات میں اس قسم کے افسانے شامل ہیں جو قرآنہ کے عہد حکومت کے مصری آثار کے بارے میں بن گئے ہیں، مگر ابن جبیر نے اس سلسلے میں جو ہر لطف بیان دیا ہے وہ خاص توجہ کا مستحق ہے، [کیونکہ] اس نے اپنی تیز قوت مشاہدہ سے عاقلانہ طور پر کام لیا ہے۔ یہ مندر آٹھویں / چودھویں صدی کے دوران میں منہدم ہو گیا اور اس کے ملبے سے ایک مدرے کی تعمیر میں کام لیا گیا، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا کچھ ملبہ نیسر ہی اٹھا لیا گیا تھا: چنانچہ منکر کے مؤرخین حرم میں اسے ستونوں کے لٹانے جانے کا ذکر کرتے ہیں جو اَحْمِیْم سے لائے گئے تھے۔

اس شہر کی سونی تاریخی اہمیت نہیں ہے۔ باوہویں صدی ہجری / اٹھارہویں صدی میلادی کے آغاز میں ملوک سرداروں کی باہمی آویزش کے دوران میں اسے تاخت و تاراج دیا گیا اور اس کے حاکم حسن اَحْمِیْم کو قتل کر دیا گیا۔ اس حاکم نے ۱۱۱۶ھ / ۱۷۰۲ء - ۱۱۷۴ھ / ۱۷۶۰ء میں جامع مسجد کو از سر نو درست کرایا تھا اور اس کے کام کا ذکر کتبوں میں محفوظ ہے۔

ان کے نظریات کیا تھے۔ ان رسائل (تعداد میں ۵۲ : نسخہ بمبئی میں پہلے رسالے کے آغاز میں دی ہوئی فہرست نیز اس کے اختتامی اشارات میں بیان دیا گیا ہے نہ کہ ۵۲ مقالے ہیں، لیکن چوتھے حصے کے آخری مقالوں میں ۵۱ کا ذکر ہے) کی جمع و ترتیب ۵ زمانہ عام طور پر چوتھی / دسویں صدی کا وسط بلانا جاتا ہے اور اس میں جو لوگ شریک کار ہیں ان کے اسماء یہ ہیں : ابوسلیمان محمد بن شیر البستی المعروف بہ المقدسی، ابو الحسن علی بن ہارون الزنجانی، محمد بن تہرجوری العوفی اور زید بن رفاعة۔ مزید تفصیلات کا پتہ نہیں چلتا، جس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اخوان الصفاء اپنے خیالات کا اظہار پیچیدہ زبان میں کرتے تھے۔ جہاں تک ان اقتباسات کا تعلق ہے جن کی تحقیق نثر لی گئی ہے اور جو رسائل میں موجود ہیں وہ زیادہ تر آٹھویں اور نویں صدی کی تصنیفات سے لیے گئے ہیں۔ فلسفیانہ اعتبار سے اخوان الصفاء کی حیثیت وہی ہے جو یونانی، ایرانی اور ہندی حکمت و دانش کے قدیم مترجمین اور جامعین کی تھی اور جن کا نقطہ نظر انتقادی تھا۔ ہرمیس اور فیثاغورث، سقراط اور افلاطون کا حوالہ بار بار ملتا ہے۔ ان میں ارسطاطالیس کا درجہ بڑا بلند ہے اور اسے منطق، افلوطینی الہیات اور کتاب التفاحة کا مصنف ٹھہرایا گیا ہے۔ ارسطاطالیسی فلسفے کے نسبت زیادہ مکمل اور خالص علم کی، جس کی ابتدا الکندی سے ہوئی، اخوان الصفاء کے رسائل میں کوئی جھلک نہیں ملتی اور یہ ان کے ذہنی رویے کا ایک خاص پہلو ہے کہ وہ الکندی کا کوئی اقتباس نہیں دیتے یا اگر دیتے ہیں تو اس کا ذکر نہیں کرتے، حالانکہ اس کے مرتد شاگرد ابو معشر (۵۲۲۴م / ۶۸۸۵) ایسے عجیب و غریب منجم کے کئی حوالے ملیں گے۔ بہر حال یہ کوئی ناممکن بات نہیں کہ الکندی اور اس کے شاگردوں سے ان کے

ادبی تعلقات قائم ہوں۔ تیرھویں رسالے کے اس لاطینی ترجمے کی رو سے جو ازمئہ متوسطہ میں ہوا یہ کسی محمد کی تصنیف ہے، جو الکندی کا شاگرد تھا: قَب T. J. de Boer : *Zu Kindl und seiner Schule*، *Archiv f. Gesch. d. Philos.* ۱۳ (۱۸۹۹) : ۱۷۷۔ بعد۔ رسائل کے مشمولات نمایاں طور پر انتقادی نوعیت کے ہیں اور ان کا سرکاری خیال روح کے آسمانی مبدأ اور خدا کی طرف اس کے رجوع کا عقیدہ ہے۔ عالم نے خدا سے صدور کیا، جیسے لفظ کا متکلم یا روشنی کا سورج سے ہوتا ہے۔ وحدت خداوندی سے منزل بہ منزل اول ایک وجود ثانی یعنی عقل نے صدور کیا، اس سے ایک تیسرے یعنی روح، پھر ایک چوتھے یعنی ابتدائی مادے، ایک پانچویں یعنی عالم فطرت، ایک چھٹے یعنی اجسام یا مکانی مادے، ایک ساتویں یعنی کروں کی دنیا، ایک آٹھویں یعنی عالم تحت القمری کے عناصر اور ایک نویں یعنی ہماری دنیا کے موالید ثلاثہ، معدنیات اور حیوانات نے۔ اس کوئی عمل میں پہلے تو جسم کا ظہور ہوتا ہے، جو اساس ہے تفردش اور نقص کی۔ انفرادی نفوس نفسی عالم کا محض ایک جزہ ہیں۔ جسم مر جاتا ہے تو وہ پاک و صاف ہو کر لوٹ جاتے ہیں، جیسے نفسی عالم یوم آخرت میں خدا کی طرف لوٹ جائے گا۔ اخوان الصفاء موت کو قیامت صغریٰ اور نفسی عالم کے اپنے خالق کی طرف رجوع کو قیامت کبریٰ سے تعبیر کرتے تھے۔

ان کے نزدیک یہی وہ حکمت اور دانائی ہے جس پر تمام قوموں اور تمام مذاہب کا ہمیشہ اتفاق رہا۔ کوئی بھی فلسفہ ہو اس کا اور ہر مذہب کا مقصد ہی یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو نفس انسانی کو خدا کے مشابہ بنایا جائے۔ اس مذہبی عقیدے کی روحانی تعبیر کے لیے قرآن [مجید] کے مطلب بھی مثالی رنگ میں بیان کیے گئے ہیں اور یہی

کا۔ ان میں یہ سوال بھی اٹھایا گیا ہے کہ وہ سب آوازیں جو ایک وقت میں پیدا ہوئی ہیں باہم مل کیوں نہیں جاتیں۔ اخوان الصفا کے نزدیک خلا کا وجود محال ہے۔

مآخذ: (۱) براکمان Broekelmann (۱۸۹۸ء): ۲۱۴ میں دیے ہوئے حوالوں کے علاوہ حسب ذیل کا ذکر کیا جا سکتا ہے: (۲) T.J. de Boer: *Geschichte der Philosophie im Islam*، ص ۷۶ تا ۸۹ (انگریزی ترجمہ، ص ۸۱ تا ۹۶): (۳) گولڈ تسیہر Goldziher: *Über die Benennung "Ichwān-al-Ṣafā"* (در *Der Islam*، ۱: ۲۶ تا ۲۷): (۴) Louis Massignon: *Sur la date de la composition des "Rasail Ikhwān al-Ṣafā"* (وہی کتاب، ص ۳۲۳): (۵) R.A. Nicholson: *Lit. Hist. of the Arabs*، ص ۳۷۰ تا ۳۷۲، نمبرج ۱۹۵۳ء۔

(د بوئر T.J. DL BOLR [و سید نذیر نیازی])

الاخوان المسلمون: انہارہویں صدی کے اوائل سے اس وقت تک اسلامی احیاء اور سیاسی بیداری کی جتنی کوششیں عرب دنیا میں ہوئیں ان میں سب سے ممتاز مقام "الاخوان المسلمون" یا زیادہ صحیح طور پر "جمعية الاخوان المسلمین" کو حاصل ہے، جس کی بناء حسن البنا نے مصر میں ڈالی۔ حسن البنا ۱۹۰۶ء میں مصر کے ایک چھوٹے سے قصبے محمودیہ میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم تربیت اسلامی ماحول میں ہوئی، سند فراغت ۱۹۲۷ء میں قاہرہ کے ایک تعلیمی مرکز "دارالعلوم" سے لی۔ اس دوران میں ان کی سیرت و کردار کو متاثر کرنے میں اسلامی تعلیمات، تصوف اور قومی تحریک آزادی کا بڑا ہاتھ رہا۔ تحصیل علم کے بعد ۱۹۲۷ء ہی میں ان کا تقرر اسماعیلیہ میں ایک سرکارہ سکول میں استاد کی حیثیت سے ہو گیا۔ اسماعیلیہ انگریزوں کی استعمار پسند کارروائیوں کا بڑا مرکز تھا۔ حسن البنا کو مغربی طاقتوں کے سیاسی او

نچھلے انداز مغربی [؟ مشرقی] الاصل تصوف، مثلاً کلیۃ و دمنۃ کے بارے میں اختیار کیا گیا ہے۔ جیسا کہ گولڈ تسیہر Goldziher نے قمریوں کی حکایت کے سلسلے میں بتایا ہے کہ حیوانات نے ایک دوسرے کا مخلص دوست (اخوان الصفا) بن کر کس طرح اپنے آپ کو شکاری کے ہنڈے سے چھڑایا۔ یہی وجہ ہے کہ اس مجلس کا نام بھی "اخوان الصفا" ہوا۔

ان باون رسائل نے، جن کا لب و لہجہ موعظانہ ہے، غیر ضروری طوالت اور تکرار مضامین کے باوجود سطحی طور پر ایک دائرۃ المعارف کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔ پہلا حصہ چودہ رسائل پر مشتمل ہے، جن میں ریاضیات اور منطق کا ذکر بطور تمہید کے آیا ہے۔ دوسرے حصے میں، جو سترہ رسائل پر مشتمل ہے، علوم طبیعیہ، نیز علم النفس کا ذکر آیا ہے۔ تیسرے حصے میں ما بعد الطبیعیات سے بحث کی گئی ہے اور آخری حصے کے گیارہ رسائل میں تصوف، نجوم اور سحر کا بیان ہے۔ چوتھے حصے (پورے سلسلے کے پینتالیسویں شمارے) کے ایک مضمون میں اس جماعت کی نوعیت اور تنظیم سے بحث کی گئی ہے۔

[علوم کا اصطفا اسی بنا پر قائم کیا گیا ہے جو ارسطو نے اختیار کی اور جیسا کہ فلپونوس اور الفارابی [ربک ہان] کے ذریعے ان تک پہنچی۔ یہ امر اس لیے اہم ہے کہ آگے چل کر بہود نے علوم کے اصطفا میں جس طرح قدم اٹھایا اس میں ان رسائل کا تھوڑا بہت اثر موجود ہے۔

اعدادی تصوف، اعداد تامہ اور اعداد متعابہ کے علاوہ رسائل میں عددی اصطفا بھی اختیار کیا گیا ہے، یعنی اشیاء کی صف بندی باعتبار ان کے ایک ایک، دو دو یا تین تین بار وقوع کے۔ ایسے مسائل بھی زیر بحث آئے ہیں جن کا تعلق متساوی المعط اشکال سے ہے۔ مد و جزر، کسوف و خسوف اور زلزوں کی توجہ۔ آواز نتیجہ ہے ہوا کے ارتعاشات

معاشی استحصال اور جبر و جور کا اندازہ یہیں ہوا۔ تحریک کی تاریخ : مارچ ۱۹۲۹ء میں حسن البنا نے اسماعیلیہ میں ”جمعیۃ الاخوان المسلمین“ کے نام سے اس تحریک کا سنگ بنیاد رکھا، جو بعد میں عرب دنیا کی سب سے طاقتور تحریک بن گئی۔ رسمی طور پر اس کے قیام کا اعلان ۱۱ اپریل ۱۹۲۹ء کو کیا گیا۔ ۱۹۳۳ء میں حسن البنا کا تبادلہ قاہرہ میں ہو گیا۔ اس وقت تک تحریک کی شاخیں مختلف شہروں اور قصبوں میں قائم ہو چکی تھیں اور اسماعیلیہ ان کا مرکز تھا۔

قاہرہ میں یہ تحریک تنظیم و توسیع کے ایک نئے مرحلے میں داخل ہوئی۔ دوسری جنگ عظیم سے پہلے اس کی تنظیم نہ صرف سارے مصر بلکہ بعض دوسرے ممالک میں بھی قائم ہو چکی تھی، بلکہ یہ تحریک اتنی نوی ہو گئی تھی کہ معاشرتی نوعیت کے بعض مطالبات حکومت کے سامنے رکھ دیے گئے۔

۱۹۳۶ء میں فلسطین کی کشمکش شروع ہوئی۔ ”الاخوان“ نے ہر ممکن طریقے سے عربوں کی حمایت کی۔ یہ تحریک برطانیہ کے سخت خلاف تھی اور آخر تک رہی۔ عرب و فلسطین کی حمایت کی بنا پر سارے عرب ممالک میں ”الاخوان“ مقبول ہو گئے۔ ۱۹۳۸ء تک اس تحریک میں پوری پختگی پیدا ہو چکی تھی۔ ۱۹۳۹ء میں دوسری جنگ عظیم کی ابتداء کے ساتھ ”الاخوان“ نے سیاسی، تنظیمی، معاشی، معاشرتی اور تجارتی جد و جہد کے لیے میدان میں قدم رکھا۔ رکنیت میں ایسے لوگوں کا اضافہ ہوا جو دماغی کام کرنے والے یا معاشرے کے زیریں طبقے سے تعلق رکھنے والے تھے۔

جنگ عظیم (۱۹۳۹-۱۹۴۵ء) کے دوران میں مصر کے سیاسی حالات نہایت خراب رہے۔ انگریزی سامراج کے خلاف ”الاخوان“ کی جد و جہد

اپنے عروج کو پہنچ گئی۔ دوران جنگ کے وزاوتی رد و بدل انگریز آقاؤں کے اشارہ چشم و ابرو پر اور ان کے مفاد کے مطابق ہوتے تھے، جس کے نتیجے میں ”الاخوان“ کے تعلقات ان وزارتوں سے بہت خراب تھے۔ جنگ کے اختتام کے بعد اسمعیل صدیقی کی وزارت کے زمانے میں (فروری - دسمبر ۱۹۴۶ء) انگریزی اقتدار کے خلاف ”الاخوان“ کے مظاہروں اور سرگرمیوں میں اور زیادہ شدت پیدا ہو گئی۔ معاشی اور ثقافتی میدانوں میں عدم تعاون کی التجاہ کی گئی، یہاں تک کہ وہ مصر سے غیر مشروط اغلاہ پر آمادہ ہو جائیں۔ مصری حکومت سے انہوں نے مطالبہ کیا کہ انگریزوں سے مذاکرات ترک کر کے ان کے خلاف اعلان جہاد کیا جائے۔ ۱۹۴۸ء کی جنگ فلسطین میں ”الاخوان“ نے عرب لیگ کے پرچم تلے حصہ لے کر عظیم المثال جرأت اور دلیری کا مظاہرہ کیا۔ ان کے بہت سے آدمی جنگ میں کام آئے۔ محمود فہمی النقراشی (دسمبر ۱۹۴۶ء - ۱۹۴۸ء) نے اعلان جہاد کے دوبارہ مطالبے پر جنگ فلسطین سے پیدا شدہ حالات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انگریزوں کو خوش کرنے اور اپنی حکومت قائم رکھنے کے لیے ۸ دسمبر ۱۹۴۸ء کو ”الاخوان“ کو غیر قانونی تنظیم قرار دے کر ان پر پابندی عائد کر دی۔ بیس روز بعد النقراشی کو قتل کر دیا گیا۔ اس قتل کا الزام ”الاخوان“ پر لگایا گیا، چنانچہ جوابی کارروائی کے طور پر ۱۲ فروری ۱۹۴۹ء کو حسن البنا کو قتل کر دیا گیا۔ اس وقت جو حالات تھے ان کے پیش نظر اس قتل میں حکومت کا اہمہ معلوم ہوتا تھا۔ حکومت نے تحریک کو کچل ڈالنے کی پوری کوشش کی۔ ۱۲ جنوری ۱۹۵۰ء کو نعاس ہاشا کی حکومت نے ”الاخوان“ پر بے پائندہ ہٹاؤ شروع کر دیں اور ۱۵ دسمبر ۱۹۵۱ء کو ”الاخوان“ کی بعض جاہلادیں و گنہگار ہٹا دیے۔

میں مرکزی دفتر اور مطبع کی عمارتیں بھی شامل تھیں۔ یہ دور نئے سرے سے تعمیر کا دور ہے؛ ”الاخوان“ نے اپنی گم شدہ حیثیت جلد دوبارہ حاصل کر لی اور اکتوبر ۱۹۵۱ء کی آزادی کی کشمکش میں ہوا حصہ لیا۔ داخلی سیاست میں اس زمانے میں ”الاخوان“ نے کسی قدر محتاط طرز عمل اختیار کیا۔ یہ دور اس لحاظ سے بے حد اہم ہے کہ ”الاخوان“ کے مصنفین نے اسلام کے مختلف پہلوؤں پر معرکہ آرا تصانیف تیار کیں اور موجودہ دور کے مسائل کا تفصیلی حل پیش کیا۔ ”الاخوان“ کی فکری تاریخ میں یہ دور نہایت نتیجہ خیز ہے۔

حسن البنا کے قتل کے بعد سے ۱۹۵۰ء تک تحریک کا ہوا نظم و نسق احمد حسن الباقوری کے ہاتھ میں رہا۔ اس کے بعد ”الاخوان“ کی ہیئت تالیسیہ (جنرل اسمبلی) نے تحریک کے معاملات صالح العشماوی، مدیر الدعوة، کے سپرد کر دیے، جو تنظیم کے نائب مرشد عام (اسسٹنٹ ڈائریکٹر) بھی تھے اور حسن البنا (مرشد عام) کی عدم موجودگی میں ان کی ذمہ داریاں سنبھالا کرتے تھے۔ غیر متوقع طور پر جنرل اسمبلی کے باہر ایک شخص حسن الہضبی کو ۱ اکتوبر ۱۹۵۱ء کو مرشد عام بنا دیا گیا۔ حسن الہضبی ۱۹۴۲ء میں ”الاخوان“ کے زیر اثر آئے تھے اور حسن البنا نے بہت متاثر تھے۔ الہضبی نے ۱۹۱۵ء میں قانون کی لٹری حاصل کی۔ ۱۹۲۳ء تک وکالت کی۔ اسی سال وہ عدلیہ مصریہ میں حاکم (جج) ہو گئے اور ستائیس سال اس عہدے پر کام کیا اور عدالت فائقہ (یچرم کورٹ) کے مشیر رہے؛ تاہم الہضبی کی شخصیت میں وہ ساحرانہ کشش نہ تھی جو تحریک کے بانی کی خصوصیت تھی۔ ان کے تقرر نے ”الاخوان“ کے اندر اختلاف پیدا کر دیا اور اس اختلاف کے نتیجے میں اگرچہ کوئی متوازی جماعت وجود میں

نہ آئی تاہم یہ چیز بالکل بے اثر بھی نہ رہی۔ شاہ فاروق شروع سے تحریک سے حد درجے خائف تھا اور حسن البنا سے بے حد سرعوب۔ اس نے انگریزوں کے اشارے پر ”الاخوان“ کو انقلاب پسند فوجی افسروں کے خلاف استعمال کرنا چاہا، مگر یہ ممکن نہ ہو سکا۔ انقلاب کے شروع ہوتے ہی ”الاخوان“ نے انقلاب کی پوری حمایت کی اور فوجی افسروں سے مل کر اپنے مشترکہ دشمن شاہ فاروق سے پیچھا چھڑا لیا۔ شاہ فاروق کا تو کہنا یہ تھا کہ اسے نکالنے والے اصل میں ”الاخوان“ ہی تھے اور انہیں نے فوجی افسروں کو اس کے خلاف استعمال کیا۔

فوجی افسروں سے ”الاخوان“ کے تعلقات کی ابتداء دوسری جنگ عظیم کے شروع (۱۹۴۰ء) میں ہو چکی تھی۔ حسن البنا نے اپنی دعوت کو فوجی افسروں میں پھیلانے کی طرف خاص توجہ کی تھی اور مختلف ذرائع سے فوج میں نفوذ حاصل کر لیا تھا۔ دوسری جنگ عظیم کے دوران میں ”الاخوان“ کا اثر فوج میں اور زیادہ بڑھ گیا۔ ۱۹۴۸ء کی جنگ فلسطین میں ”الاخوان“ اور فوجی افسر دونوں بدوشر لڑے اور ”الاخوان“ کی ہمدردی اور خلوص نے اذ افسروں کو بہت متاثر کیا۔ خود جمال عبدالناصر پر ”الاخوان“ سے ہمدردی کا الزام تھا۔ ۱۹۵۱-۱۹۵۲ء کی جنگ سوئیز میں ”الاخوان“ کو پھر فوجی افسروں کی معیت میں داد شجاعت دینے کا موقع ملا۔ اس طرح دونوں بہت قریب آ گئے۔ ۱۹۴۸ء میں تنظیم نے غیر قانونی قرار دیے جانے کے بعد بھی دونوں کے تعلقات برقرار رہے تھے، مگر ان تعلقات کے ساتھ حقیقت ہے کہ ایسے فوجی افسر بھی کم نہ تھے جو اس طریق کار ”الاخوان“ سے آزاد رہ کر متعین کرنا چاہتے تھے۔ اس کے علاوہ ان میں سے بعض ”الاخوان“ سے قریب ہونے کے باوجود مغربی اثرات کے تعاد لادینیت (سیکولرزم) کی طرف مائل تھے۔

۲۳ جولائی ۱۹۵۲ء کو انقلاب برپا ہو گیا۔ انقلابی کونسل ”الاخوان“ سے ہمدردی رکھتی تھی، چنانچہ حسن البنا کی برسی کے موقع پر اعلیٰ فوجی افسروں نے انہیں خراج عقیدت و تحسین پیش کیا۔ شروع میں دونوں میں اتنی قربت تھی کہ انقلابی کونسل کو ”الاخوان“ کا آلہ کار سمجھا جانے لگا تھا۔ جدید مصر کی تعمیر کن اصولوں پر ہو اور کس کی رہنمائی میں؟ یہ ایسا سوال تھا جس نے دونوں کے درمیان اختلاف کی ناقابل عبور خلیج پیدا کر دی، جو بڑھتی ہی چلی گئی۔ ”الاخوان“ اسلامی ریاست کے قیام کے خواہاں تھے اور اسلامی خطوط پر حکومت کی رہنمائی کرنا چاہتے تھے۔ انقلابی ان کی رہنمائی پر کسی طرح رضامند نہ تھے اور بعض لادینی ریاست کو ترجیح دیتے تھے۔ ”الاخوان“ کی یہ تجویز نہ معمرات کا مکمل انسداد ہو، یا بعد میں یہ تجویز کہ قانون سازی ان کی نگرانی میں ہو، مسترد کر دی گئی۔ نہر سوئیز پر انگریزی۔ مصری مذاکرات کے ”الاخوان“ شدید مخالف تھے۔ وہ انگریزوں کے سوئیز سے غیر مشروط انخلا پر مصر اور اس کے سخت برخلاف تھے کہ سوئیز کو بین الاقوامی شاہراہ تسلیم کیا جائے اور انگریزوں کو واپسی کا حق دیا جائے۔ ۲۸ مارچ ۱۹۵۴ء کو جمال عبدالناصر فوجی حکومت کے سربراہ کی حیثیت سے ابھرے اور یکم ستمبر ۱۹۵۴ء کو انخلا کے معاہدے پر انگریزی اور مصری حکومت کے دستخط ہو گئے۔ اب حکومت اور ”الاخوان“ کی کشمکش نقطہ عروج پر پہنچ گئی۔ ۲۶ اکتوبر ۱۹۵۴ء کو ایک شخص نے جمال عبدالناصر کی جان لینے کی ناکام کوشش کی۔ اس شخص کو ”الاخوان“ سے منسوب کیا گیا اور تحریک کو غیر قانونی قرار دے کر بڑے پیمانے پر گرفتاریاں ہوئیں۔ چھ اخوانیوں کو، جن میں بعض بہترین دماغ اور چوٹی کے فضلا تھے، پھانسی دے دی گئی، تین سو کو طویل المیعاد

قید با مشقت کا حکم ہوا اور دس ہزار سے زیادہ کو مختلف سزائیں دی گئیں۔ انقلابی حکومت سے ”الاخوان“ کے تعلقات کیسے ہی رہے ہوں یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ انقلاب کی راہ ”الاخوان“ کی ہمواری ہوئی تھی اور فوجی حکومت نے ”الاخوان“ ہی کے لگائے ہوئے بودے کے پھل کھائے۔ اس پابندی کے بعد سے یہ تحریک زیر زمین ہے۔

اہم نظریات: مصر پر فرانسیسی حملے کے بعد اسلام کے علاوہ سب سے زیادہ طاقت ور عامل، جس نے مصر کے ذہنی، روحانی اور مادی نقطہ نظر کی نئی تشکیل کو متاثر کیا ہے، مغرب پسندی ہے۔ مغرب پسندی کی روح تحریک ”الاخوان“ کی روح سے بنیادی طور پر متضاد ہے۔ ”الاخوان“ کی نظر میں مغرب پسندی کا اولین مقصد یہ ہے کہ معاشرتی زندگی کے سارے مظاہر میں سے مذہب کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکا جائے؛ اس کے پیچھے العاد، مادیت، تجریت اور انکار غیب کی طاقتیں کام کر رہی ہیں؛ چنانچہ ان کے نزدیک مغرب کے سیاسی اور فوجی تسلط سے کہیں زیادہ تباہ کن اور دور رس یہ نظریاتی اور معاشرتی حملہ ہے، جس نے مسلمانوں میں احساس کمتری کو فروغ دیا ہے اور اپنے ملی اور قومی سرمایے سے نفرت کرنا سکھایا ہے۔ مغربی تصورات سے بیداری کے باوجود ”الاخوان“ تکنالوجی اور سائنس کی ترقیات سے بیش از پیش فائدہ اٹھانے کے حق میں ہیں۔

مغربیت کا اہم ترین مظہر نظریہ ”قومیت“ ہے۔ ”الاخوان“ کے نزدیک قومیت کا مغربی تصور، جس کی بناء زبان، علاقے، نسل یا ثقافت پر ہو، سراسر غیر اسلامی ہے اور ناقابل قبول۔ اس کی ترقی اسلام کا تنزل ہے۔ قومیت کے مغربی تصور کو اپنانے کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ اسلامی اتحاد پارہ پارہ ہو گیا اور عیسائی اور یہودی سراسر احمق نظریات بن گئے۔

سے ہم آہنگ ہو۔ حق اجتہاد کا صحیح استعمال ان کے نزدیک اسی وقت ہو سکتا ہے جب انسان کے نفس کا تزکیہ ہو چکا ہو اور وہ نفسانی آلودگیوں اور امراض سے پاک ہو چکا ہو۔

”الاخوان“ کی نظر میں سیاست و حکومت اسلام کے کل کا ایک ایسا لازمی جزء ہے جسے اس کے اخلاقی اور روحانی اجزاء سے کسی طرح جدا نہیں کیا جا سکتا۔ وہ حکومت کو ارکان اسلام میں سے ایک رکن بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کا مرتبہ بنیادی اصول و عقائد کا ہے نہ کہ قہی فروع کا۔ اسلام کا سیاسی نظام ان کے نزدیک نظریہ خلافت پر مبنی ہے، جس کے مطابق انسان کی حیثیت خدا کے بندے اور اس کے نائب کی ہے۔ اس طرح انسان صرف ایک محدود نیابتی اقتدار کا مالک ہے۔ اسلام کا نظام ان کے نزدیک مذہبی حکومت (تھیوکریسی)، جمہوریت، آمریت اور شہنشاہیت، سب سے بنیادی طور پر مختلف ہے۔ خلیفہ کے لیے وہ ”قرشیت“ کی شرط کو ضروری نہیں بتاتے۔ خلیفہ کا انتخاب براہ راست یا شوری کے واسطے سے، دونوں طرح ہو سکتا ہے۔ خلیفہ کی اطاعت اس پر منحصر ہے کہ وہ شرعی قوانین کی پیروی اور ان کا نفاذ کرے۔ شرعی قوانین کی کھلی ہوئی خلاف ورزی سے اطاعت کا فریضہ ساقط ہو جاتا ہے۔ ”الاخوان“ کے نزدیک شوری اسلامی سیاسی نظام کی بنیاد ہے۔ مجلس شوری کے ارکان شریعت کے عالم، صاحب صلاح و تقویٰ اور زمانے کے حالات کے واقف کار ہونا چاہیے۔ اسلامی ریاست کی اہم ترین ذمہ داری قانون شریعت کا نفاذ ہے۔ شریعت ان کے نزدیک ان اصول اور نظریات کا مجموعہ ہے جنہیں خدا نے قرآن کی شکل میں انسان کی ہدایت کے لیے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھیجا، جو اس کے شارب اور مبین بھی ہیں۔ یہ مکمل زندگی کا نظام ہے اور انسانی

مسلط ہو گئیں۔ ان کے خیال میں قومیت کے نظریے کو قبول کرنے کا مطلب سامراجی طاقتوں کے ہاتھ مضبوط کرنا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ قومیت کو ”جاہلیت جدیدہ“ کہتے ہیں۔

”الاخوان“ کے نزدیک صرف اسلام ایسی چیز ہے جو دینی اور دنیوی معاملات میں مسلمان افراد اور مسلمان ملکوں اور حکومتوں کی رہنمائی کر سکتا ہے۔ ان کے نزدیک اسلام صرف روحانی اور مذہبی معاملات پر مشتمل نہیں؛ وہ بیک وقت ایمان و عبادت، وطن و قوم، مذہب و حکومت، روحانیت و عمل، قرآن و شمشیر، سب کچھ ہے۔ اسلام ایسے عالمگیر اور دائمی اصولوں کے مجموعے کا نام ہے جو زبان و مکان کی قیود سے ماوراء ہیں اور ہر نسل، رنگ و قوم کے لیے قابل عمل۔ اسلام کے اس جامع تصور کے نتیجے میں وہ سیاست اور مذہب کی علیحدگی کے سخت ترین مخالف ہیں۔ یہ علیحدگی ایک قطعی خارجی عنصر ہے، جو عیسائی مبلغین، مستشرقین، مغرب زدہ سیاستدانوں اور مغربی تعلیم کے ذریعے مسلمانوں میں داخل ہوا۔ اسلام کو سیاست و حکومت سے علیحدہ رکھنے کا مطلب ”الاخوان“ کی نظر میں اسلام کا گلا گھونٹنا ہے۔ اسلام کے نظریہ دوام و آفاقیت اور انسانی معاشرے کے تغیر پذیر ہونے کی بنا پر ”الاخوان“ اجتہاد کے استعمال پر پورا زور دیتے ہیں۔ فقہ کے عظیم الشان ذخیرے کو وہ اس سلسل جد و جہد کا نتیجہ بتاتے ہیں جو ضروریات و مسائل کو سامنے رکھ کر اسلام سے رہنمائی حاصل کرنے کے لیے کی گئی۔ وہ اس ذخیرے کے شایان احترام اور قیمتی ہونے کے قائل ہیں، مگر آخری سند صرف قرآن و سنت کو تسلیم کرتے ہیں؛ لیکن قرآن و سنت کی تعبیر کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ علیہم کی تعبیرات

گی کو ایک ناقابل تقسیم وحدت قرار دے کر ل بھرا ہوتا ہے۔ خدا کا یہ نازل کردہ قانون، خواہ جبرداری ہو یا دیوانی یا شخصی، انسان سے مشروط اطاعت کا مطالبہ کرتا ہے۔ قانون سازی کا صرف اللہ کو ہے۔ رسول کی حیثیت اس قانون کے والے، اس کو نافذ کرنے والے اور اس کی شرح و میل کرنے والے کی ہے، لیکن اس کا یہ مطلب یہ کہ اسلامی ریاست میں ”الاخوان“ کے نزدیک ون سازی کی سرے سے گنجائش ہی نہیں۔ وہ ہتے ہیں کہ شریعت نے ہمیں عمومی نوعیت کے ول دیے ہیں، ہر موقع اور محل کے لیے تفصیلی انین نہیں دیے۔ خاص طور سے زمان و مکان کے تلاف سے متاثر ہونے والے معاملات میں۔ اس ج ملت اسلامیہ کے لیے وضع قوانین کے حق اور مل اجتہاد کا دائرہ بڑا وسیع ہے۔ قانون سازی کے مل پر یہ پابندی ضرور ہے کہ وہ اسلام کے بنیادی مولوں اور روح سے متصادم نہ ہو اور مخصوص حکم سے توافق رکھے۔ شریعت کے اصول و قواعد و مجروح کرنے والے سارے قوانین باطل ہیں۔

”الاخوان“ کے نزدیک معاشی آزادی اور تحکام کے بغیر سیاسی آزادی بے معنی ہے۔ ان کا مہنا تھا کہ روٹی کا مسئلہ بنیادی اہمیت رکھتا ہے؛ گر ان کے نزدیک مسلم ممالک کے درد کا مداوا مایہ داری، اشتراکیت، یا اشتمالیت نہیں۔ یہ سب لام ان کی نظر میں اسلام کی روح سے متصادم ہیں۔ مسلمانوں کے مخصوص مسائل کو حل کرنے کے قابل۔ صرف خالص اسلامی بنیادوں پر معاشی تنظیم ی مسلمانوں کے مسائل کو حل کر سکتی ہے۔ ان کے نزدیک معاشی میدان میں اسلام کا مقصود معاشرتی ہبود ہے۔ اس کے حصول کے لیے اسلام جہاں نون سازی سے مدد لیتا ہے تا کہ ایک صحت مند ماشرہ وجود میں آسکے اور قائم رہ سکے اور ایک

مخصوص سطح سے نیچے نہ گرنے پائے، وہاں وعظ و نصیحت، تبلیغ و ارشاد اور اخلاقی تعلیم کو بہت زیادہ اہم قرار دیتا ہے، تا کہ انسان جانور کے مرتبے سے اٹھ کر ایک ارتقاء یافتہ اور اخلاقی زندگی گزارنے کے لیے شعوری طور پر تیار ہو سکے۔ ”الاخوان“ کے نزدیک اسلام ذاتی ملکیت کو جائز قرار دیتا ہے، مگر صرف اس حد تک کہ معاشرے کے مجموعی مصالح سے اس کا تصادم نہ ہو۔ ”الاخوان“ ہی وہ پہلی جماعت ہے جس نے حقیتوں کی تحدید کا مطالبہ کیا۔ وہ یہ بھی بتاتے ہیں کہ جبر پر مبنی غیر فطری معاشی مساوات کا اسلام قائل نہیں۔ اسلام نہ طبقات کو ختم کرتا ہے اور نہ طبقاتی منافرت اور کشمکش کی تبلیغ کرتا ہے۔ وہ بالائی اور زہین طبقات کے فرق کو کم سے کم تر کر کے ایسے باہمی تعلقات کو فروغ دینا چاہتا ہے جن کی بنیاد ہمدردی اور جذبہ امداد باہمی پر ہو؛ چنانچہ وہ اکتناز، ذخیرہ اندوزی اور اظہار دولت و ثروت کو حرام بتاتا ہے، قوم کی دولت میں غریبوں کا حق مقرر کرتا ہے اور استحصال بے جا کے سارے ذرائع اور طریقوں کو ناجائز بتاتا ہے۔ سود استحصال بے جا کا سب سے بڑا ذریعہ ہے؛ اسلام میں اس کی کوئی گنجائش نہیں؛ اسی لیے ”الاخوان“ کا کہنا ہے کہ بینکوں کے موجودہ نظام کو، جس کی رہڑہ کی ہڈی سود ہے، ختم کر کے نفع اور نقصان میں شرکت کے اصولوں پر بینک قائم کرنا چاہیے۔ ان کے نزدیک اسلام اپنی ریاست کے سارے باشندوں کے سماجی تکفل کی ذمہ داری بلا کسی امتیاز کے لیتا ہے۔ معاشی اور قدرتی ذرائع کا کھوج اور حصول ضروری قرار دیتا ہے۔ ”الاخوان“ صنعتوں کو فروغ دینے پر زور دیتے ہیں۔ انھوں نے مطالبہ کیا کہ سب کچھ پیدا کو قومی ملکیت قرار دیا جائے، حتیٰ کہ کمیشننل بینک کو بھی، جو غیر ملکوں کا سہ سے وابستہ ہے

استعمال ہے۔

”الاخوان“ کی نظر میں معاشرتی اصلاحات کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ اسلامی معاشرہ ان کا نصب العین ہے۔ اصلاح معاشرہ کے لیے ان کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ تمام انسانوں کے درمیان اخوت کا اعلان کیا جائے؛ مرد اور عورت دونوں کی ترقی کی راہ کھولی جائے اور عام انسانی حقوق میں ان کی باہمی مساوات و کفالت کی تبلیغ کی جائے؛ ہر فرد کی زندگی، ملکیت، کام، صحت، آزادی اور تعلیم کے حق کو تسلیم کیا جائے؛ اس کے پیٹ اور جنس کی جائز خواہشات کی تکمیل کے مناسب مواقع بہم پہنچائے جائیں؛ جبرائیم کی روک تھام میں سخت گیری سے کام لیا جائے؛ ساتھ ہی حکومت اپنے مخصوص دائرے میں اسلامی نظام برپا کرنے کی جدوجہد کرے۔ معاشرے کی اصلاح و تعمیر کر چار ترتیب وار مرحلوں میں تقسیم کیا گیا ہے:

- ۱۔ مسلمان فرد؛ ۲۔ مسلمان قوم؛ ۳۔ مسلمان خاندان؛ ۴۔ مسلمان حکومت؛ ان میں ہر بعد والا مرحلہ پہلے کی اصلاح و تعمیر کا محتاج ہے اور سب کی بنیاد فرد ہے۔ جب تک فرد کی اصلاح نہ ہو کسی بات کی اصلاح نہیں ہو سکتی۔ اس اصلاح کا آخری سرا حکومت کی اصلاح ہے، جس کے بعد ہی مکمل اسلامی نظام اپنی تمام برکتوں کے ساتھ برپا ہو سکتا ہے۔

جملہ کام: ”الاخوان“ کے ان نظریات نے انہیں براہ راست ملک کی سیاسی، معاشی، سماجی، ثقافتی، تعلیمی اور طبی زندگی میں حصہ لینے اور اسے بہتر بنانے پر مجبور کیا، ورنہ اس وقت ملک کی سب سے اہمیت کی توجہ صرف سیاسی امور تک محدود تھی۔ یہ کام مختصر طور سے حسب ذیل نوعیت کے تھے:-

۱۔ سماجی امور سماجی خدمات: قاہرہ میں ”الاخوان“ کے مرکز کے قیام کے بعد ہی ایک ایسا

دفتر قائم کیا گیا جس کا کام غریبوں اور محتاجوں کی مدد، بے روزگاروں کو روزگار فراہم کرنے کی جدوجہد، ضرورت مندوں کو چھوٹے سرمایے کے قرضوں کی فراہمی، مریضوں کا مفت علاج، حفظان صحت کے اصولوں کی اشاعت اور غریبوں کو ارزاں نرخوں پر غذا کی فراہمی تھا۔ ۱۹۴۵ء میں اس دفتر کی حیثیت مستقل ہو گئی اور اس کا نام ”جماعات اقسام البر و الخدمۃ الاجتماعیہ للاخوان المسلمین“ رکھ دیا گیا، یعنی ”اخوان کا سوشل ویلفیر بورڈ“۔ تحریک کے پہلی بار غیر قانونی قرار دیے جانے سے پہلے مصر کی وزارت امور رفاہ عامہ کے رجسٹریشن کے تحت اس ادارے کی پانچ سوشالیں کام کر رہی تھیں۔ ”الاخوان“ کے مرکز عام کے ماتحت شعبے بھی رفاہ عام کے کاموں میں حصہ لیتے تھے، مثلاً شعبہ محنت کشان کا کام کارخانوں کے حالات کا مطالعہ، مزدوروں سے متعلق قوانین کی تشریح و تنقید، محنت کشوں کے حقوق کے لیے جدوجہد، باہمی امدادی منصوبوں میں شمولیت کی ترغیب وغیرہ تھا۔ اسی طرح شعبہ ماہرین زراعت کا کام تھا زراعت کے جدید اور اصلاحی طریقوں کی ترویج اور زرعی صنعتی منصوبوں کی تیاری، جس میں سویشیوں کی افزائشی نسل، عمدہ بیج کا استعمال، دودھ سے تیار شدہ اشیاء نیز ترکاریوں وغیرہ کو ڈبوں میں محفوظ کرنا شامل تھا۔ ماہرین عمرانیات کا شعبہ ایسی عملی تحقیقات اور فنی تجاویز پیش کرتا تھا، ایسے ادارے قائم کرتا تھا جو معاشرتی انصاف قائم کرنے میں حکومت کی مدد کریں، معاشرتی کفالت باہمی کے منصوبے کا نفاذ کرتا تھا اور امداد باہمی کی انجمن قائم کرتا تھا۔

جسمانی تربیت: جسمانی تربیت ”اخوانوں“ کے فرائض میں داخل تھی۔ جماعت کے پہلی مرتبہ غیر قانونی قرار دیے جانے سے پہلے ان کے بڑے بڑے سپورٹس کلب قائم تھے، جن کے ٹورنامنٹ مصر کے

موضوع پر چھوٹی بڑی کتابیں شائع کرتا تھا۔ مرکز سے قریب قریب تیس، اور ”الاخوان“ کی لکھی ہوئی دوسری ایک سو چودہ کتابیں شائع کی گئیں، جو مذہبی، سیاسی، معاشرتی، معاشی، ادبی اور سوانح وغیرہ ہر طرح کے موضوعات سے بحث کرتی ہیں۔ خاندانی نظام کے لیے علیحدہ اسلامی نصاب شائع کیا گیا، نیز تربیت کے لیے ہفتہ وار اجتماعی درس اور خطبات کا انتظام تھا۔ ”الاخوات المسلمات“ یعنی ارکان خواتین کے علیحدہ پروگرام ہوتے تھے اور ”مدارس جمعة“ کے نام سے بچوں کے لیے الگ۔ مرکز میں شعبہ پیشہ وران کے تحت اعلیٰ ہائے علمی لیکچر ہوتے تھے۔ مقررین میں مصر کے چوٹی کے ارباب علم و فن شامل تھے۔ مرکز میں ایک کتب خانہ تھا، جس میں اسلام سے متعلق تمام موضوعات پر کتابیں جمع کی گئیں۔ یہ کتب خانہ انقلابات کی نذر ہو گیا۔

الاخوات المسلمات: مغربی اثرات کے تحت مصر میں عورتوں کی تعلیم کی حمایت، پردے کی مخالفت اور عورت مرد کے آزادانہ میل جول کی وکالت بڑے زور سے شروع ہوئی اور ان مقاصد کے حصول لیے ۱۹۲۳ء میں ”جمعية الاتحاد النسائي المصري“ کا قیام عمل میں آیا۔ ان اثرات کو ختم کرنے اور عورت کو اس کا اسلامی مقام دلانے کے لیے ”الاخوان“ نے کتابیں لکھنے کے علاوہ عملی کوشش بھی کی۔ ۱۹۳۲ء میں ”فرق الاخوات المسلمات“ کے نام سے جماعت کے تحت عورتوں کی تنظیم کی گئی۔ ۱۹۳۴ء میں اس کی جدید تنظیم عمل میں آئی۔ ۱۹۳۸ء میں اس شعبے کی پچاس شاخیں تھیں، جن میں پانچ ہزار عورتیں شامل تھیں۔ تنظیم کا مقصد عورت کے متعلق معاشرے کے نقطہ نظر کی تصحیح، اس کے حقوق کا اعتراف، نسوانی اصلاح و بیداری کی قیادت کی ہاگ۔ دور عورتوں کے سپرد کرنا اور ان

بڑے بڑے شہروں میں ہوتے تھے۔ ملک میں ”الاخوان“ کی نساوی ٹیمیں فٹ بال کی، بیس باسکٹ بال کی، اٹھائیس ٹیبل ٹینس کی، انیس بھاری وزن اٹھانے کی، سولہ باء سنگ کی، نو کشتی کی اور اٹھ تیراکی کی تھیں۔ غیر قانونی قرار دیے جانے کے بعد اس شعبے میں کچھ اضمحلال آ گیا، تاہم ۱۹۵۲ء میں جو دو کیمپ موسم گرما کے لکڑے گئے ان میں کثیر تعداد میں لوگوں نے شرکت کی۔

حسن البنا نے ۱۹۳۸ء میں سرکاری مصری سکاؤٹ تنظیم سے ہٹ کر ”فرق الرحلات“ (جماعت سفر) کے نام سے ایک نئی سکاؤٹ تنظیم بنائی۔ ۱۹۴۱ء میں اس کے لیے مخصوص پروگرام وضع کیا گیا۔ یہ اخوان سکاؤٹ ”جوائے“ کہلاتے تھے۔ ان کی تربیت کے نگران وہ لوگ تھے جو فوجی مشقیں کیے ہوئے تھے۔ سکاؤٹ تنظیم نے بڑی تیزی سے ترقی کی: ان کی تعداد ۱۹۴۳ء میں ۲,۰۰۰ اور ۱۹۴۲ء میں ۱۵,۰۰۰ ہو گئی۔ پھر یہ تنظیم دیہات میں پھیلنے لگی۔ ۱۹۴۳ء میں اسی کے ذریعے دیہی علاقوں میں سماجی منصوبے چلائے گئے۔ ۱۹۴۵ء میں یہ تعداد ۴۵,۰۰۰ ہو گئی اور ۱۹۴۶ء کے اواخر میں ۶۰,۰۰۰۔ ۱۹۴۷ء کے مشہور ہبضے میں ان لوگوں نے بہت کام کیا۔ بعد میں تعداد میں اور اضافہ ہوا۔ ۱۹۴۸ء میں تنظیم کو غیر قانونی قرار دیا گیا تو یہ نظم بھی ختم ہو گیا۔ فوجی انقلاب کے بعد نئے سرے سے اس کی تنظیم ہوئی اور ۱۹۵۳ء میں ان کی تعداد پھر ۷,۰۰۰ ہو گئی تھی۔

ثقافتی و تعلیمی خدمات: ”الاخوان“ روحانی تربیت پر بہت زور دیتے تھے۔ شعبہ خاندان روحانی تربیت کا ذمہ دار تھا۔ اس نظام کے تحت ہر بھائی (اخ) پر انتالیس فرائض کی ادائیگی لازمی تھی۔ مرکز کا ”شعبہ اشاعت دعوت“ دعوت اسلامی کے

التعارف، الشعاع النذير، المباحث؛ ماہنامے: المنا
الشباب؛ صرف نقیب، ترجمان نہیں: ہفتہ نامے
الدعوة، منزل السوحی، منبر الشرق؛ ماہ نامے
المسلمون.

”الاخوان“، بیرون مصر: حسن البنا
نے بعض اسلامی ممالک کو ۱۹۳۷ء سے ۱۹۴۷ء
خطوط لکھے تھے، مگر تحریک کی شاخیں ۱۹۳۷ء
کے بعد ہی کھلیں۔ دمشق میں ۱۹۳۷ء میں
ایک شاخ قائم ہوئی جو ”الاخوان“ کی سب سے
طاقتور شاخ رہی۔ شام کے مختلف علاقوں میں
مختلف ناموں سے ان شاخوں کا قیام انجمنوں
صورت میں عمل میں آیا، مگر سب مل کر
”شباب محمد“ کہلاتی تھیں۔ ان انجمنوں کی مجموعہ
کانفرنسیں ہوتی رہیں۔ ۱۹۴۴ء میں حلب میں پانچویں
کانفرنس میں ان کو متحد کر کے مصطفیٰ السبعا
مشہور عالم و خطیب کو مراقب عام مقرر کیا گیا
تفصیلی پروگرام پرورد [شام میں حمص اور بعلبک
کے مابین] میں ۱۹۴۶ء میں وضع کیا گیا۔

۱۹۴۶ء میں یروشلم میں ایک شاخ قائم
ہوئی اور فلسطین کے دوسرے قصبات میں
تحریک پہنچ گئی۔ ۱۹۴۶ء میں لبنان، اردن اور
فلسطین کی ایک مجموعی کانفرنس ہوئی اور صیہونیت
کے خلاف اور ”الاخوان“ کی تائید میں تجاویز منظور
ہوئیں۔ لبنان میں ۱۹۴۶ء ہی میں ایک شاخ
قائم ہوئی، جس نے جنگ فلسطین کے دوران میں
خاصی سرگرمی کا مظاہرہ کیا۔ لبنان میں ۱۹۴۹ء
میں ”الاخوان“ کا کام زیادہ ہوا۔ سوڈان میں کام
ابتدا ۱۹۴۶ء میں ہوئی اور مختلف مقامات میں
پچیس شاخیں قائم ہو گئیں۔ عراق میں یہ تحریک
بغداد کے شیخ محمد محمود الصواف کے تحت چلتی
رہی۔ شمالی، نیز مشرقی المرقہ کے بعض حصوں

میں معاشرتی فریضہ حیات کی تعین تھا۔ بچیوں کے
لیے علیحدہ تربیت گاہیں قائم کی گئیں۔ خانگی طبی
امداد کی تعلیم کا انتظام ہوا۔ تبلیغ کرنے والی
ہورتوں کے لیے مبلغات کی درس گاہیں قائم کی گئیں۔
نیز دستکاری کے مراکز اور زنانہ محتاج خانے
کھولے گئے۔

اقتصادی خدمات: قومی دولت کی افزائش و تحفظ
اور معاشی آزادی ”الاخوان“ کے مقاصد میں شامل
ہے، چنانچہ مختلف اوقات میں سات بڑی کمپنیاں
قائم کی گئیں: ۱۔ اسلامی معاملات کمپنی (۱۹۳۹ء)،
جس نے ”ٹرانسپورٹ سروسز“ اور ہیتل کی ایک
فیکٹری کھولی: ۲۔ عربی کان کن کمپنی (۱۹۴۷ء)؛
۳۔ الاخوان المسلمون کا کارخانہ پارچہ بافی (۱۹۴۸ء)؛
۴۔ الاخوان مطبع: ۵۔ ٹریڈنگ اینڈ انجینئرنگ کمپنی؛
۶۔ ٹریڈنگ انجینئر کمپنی؛ ۷۔ عربی اشتہارات
کمپنی۔ ان کے علاوہ باہمی اشتراک سے ”اخوانیوں“
نے بہت سی کمپنیاں قائم کیں۔

طبی خدمات: ”الاخوان“ کا طبی شعبہ ڈاکٹروں
کی ایک جماعت پر مشتمل ۱۵ نومبر ۱۹۴۴ء کو قائم
ہوا۔ ۱۹۴۵ء میں اس کی کھولی ہوئی ڈسپنسری
میں زیر علاج مریض ۲۱,۸۷۷ اور ۱۹۴۷ء میں
۵۱,۳۰۰ تھے۔ طنطا میں اس کے قائم کردہ شفاخانے
میں یہ تعداد ۱۹۴۶ء میں ۲۵,۰۰۰ اور ۱۹۴۷ء
میں ۸,۰۰۰ تھی۔ اس شعبے نے مختلف جگہ شفاخانے
قائم کیے، جن میں اقامتی اور گشتی شفاخانے اور
ڈسپنسریاں بھی تھیں۔ ۱۹۴۸ء میں طبی شعبے کا
بجٹ تین ہزار پاؤنڈ تھا۔ پہلی مرتبہ پابندی اٹھنے کے
بعد اس شعبے کو حیرت انگیز ترقی ہوئی۔

صحافت: مختلف اوقات میں ”الاخوان“ کی طرف
سے جو روزنامے، ہفتہ نامے، یا ماہنامے شائع ہوئے وہ یہ
ہیں: ترجمان (Organ) روزنامے: الاخوان المسلمون؛
ہفتہ نامے: الاخوان المسلمون، الشباب، الکشکول،

مثلاً آسٹرا (اریٹیریا) اور نپوان (مراکش) وغیرہ، میں بھی یہ تحریک پہنچی۔ ”الاخوان“ کا دعویٰ تھا کہ ان کی شاخیں انڈونیشیا، پاکستان اور ایران میں بھی ہیں، مگر یہاں دراصل اس جماعت کے ارکان نہیں بلکہ ”الاخوان“ کے ہمدرد موجود ہیں۔

مآخذ :- علاوہ ”الاخوان“ کے مذکورہ بالا روزناموں، ہفتہ ناموں اور ماہ ناموں کے : (۱) حسن البنا : مذات لمرات الدعوة و الداعية، قاهرة ۱۳۵۸ھ : (۲) من خطب حسن البنا : الحلقة الاولى، دمشق ۱۹۳۸ء : (۳) البنا : تطور الثورة، قاهرہ ۱۹۳۶ء : (۴) البنا : السباج، قاهرة ۱۹۳۸ء : (۵) البنا : الى اي شئ ندعوا الناس، قاهرة بدون تاريخ : (۶) البنا : هل نحن قوم عمليون، قاهرة : (۷) البنا : دعوتنا في طور جديد، قاهرة : (۸) البنا : عقيدتنا : (۹) البنا : المؤتمر الخامس، قاهرة بدون تاريخ [مصر ۱۹۵۱ء : اردو ترجمہ : الاخوان المسلمون، از طہ یسین، راجی ۱۹۵۲ء] : (۱۰) البنا : مشکلا منا في ضوء النفاذ الاسلامي، بغداد بدون تاريخ : (۱۱) البنا : الاخوان المسلمون نعت رأيد القرآن، بغداد بدون تاريخ : (۱۲) سيد قطب : العدالة الاجتماعية في الاسلام، قاهرة ۱۹۴۹ء : (۱۳) عبدالقادر عودة : الاسلام بين جهل ابائنا و عجز علمائنا، بغداد ۱۹۵۷ء : (۱۴) عودة : المال والحكم في الاسلام، قاهرة ۱۹۵۱ء : (۱۵) عودة : الاسلام و اوضاعنا القانونية، قاهرة ۱۹۵۱ء : (۱۶) محمد الغزالي : الاسلام و الاوضاع الاقتصادية، قاهرة ۱۹۵۲ء : (۱۷) محمد الغزالي : من هنا نعلم، قاهرة ۱۹۵۳ء : (۱۸) محمد الغزالي : عقيدة المسلم، قاهرة ۱۹۵۲ء : (۱۹) محمد الغزالي : الاسلام المفتري عليه بين الشيوعيين والراس ماليين، قاهرة ۱۹۵۱ء : (۲۰) قانون النظام الاساسي لبيئة الاخوان المسلمين، ترميم کرده ۸ دسمبر ۱۹۴۵ء : (۲۱) عبدالرحمن البنا : ثورة الدم، قاهرة ۱۹۵۱ء : (۲۲) البهي الغولي : المرأة بين البيت والمجتمع، قاهرة بدون تاريخ : (۲۳) كامل الشریف : الاخوان المسلمون في حرب فلسطين، قاهرة ۱۹۵۱ء : (۲۴) حقائق التاريخ

قصۃ الاخوان کاملہ، قاهرة بدون تاريخ : (۲۵) فتحی العسال : حسن البنا كما عرفته، قاهرة : (۲۶) احمد انور الجندی : قائد الدعوة أو حياة رجل و تاريخ مدرسة، قاهرة ۱۹۴۵ء : (۲۷) احمد انس الحجاجی : روح و ريعان، قاهرة ۱۹۴۵ء : (۲۸) احمد محمد حسن : الاخوان المسلمون في اليزان، قاهرة بدون تاريخ : (۲۹) محمد شوقي زكي : الاخوان المسلمون و المجتمع المصري، قاهرة ۱۹۵۳ء : (۳۰) اسحاق موسى الحسيني : الاخوان المسلمون : نرى حركات الحديثة في الاسلام، بيروت ۱۹۵۵ء : (۳۱) كمال كبره : محكمة الشعب، ۵ جلد، قاهرہ ۱۹۵۳ء : (۳۲) كمال كبره : محاكمات الثورة، ۶ جلد، قاهرة ۱۹۵۳ء : (۳۳) Francis Bertier :

L'Ideologie Politique des Frères Musulmans، در *Orient* ج ۸، ۱۹۵۸ء : (۳۴) فضل الرحمن : *al-Muslimun, A Survey of Ideas and Ideals*، در *Bulletin of the Institute of Islamic Studies*، علی گڑھ ۱۹۵۹ء، ص ۹۲ تا ۱۰۲ .

(فضل الرحمن)

اخوند : (Ahund و Āhund) ایک لقب، جو پہلے وسطی ایشیا میں اور تیموری دور کے بعد ایران میں حوجہ افندی کی جگہ علماء کے لیے استعمال کیا جاتا تھا اور جس سے بعض اوقات ایک مخصوص منصب دینی بھی مراد ہوتا تھا ۔ مشرقی ترکستان میں یہ لفظ افندی (Sir) کے بجائے استعمال ہوتا ہے اور ”آخُنیم“ کی شکل میں بھی بولا جاتا ہے ۔ مغربی ترکستان میں اس کا اطلاق بلند مرتبہ علماء پر اور اطراف قازان میں اس بڑے امام پر ہوتا تھا جو محلے کے اماموں کی نگرانی کرتا تھا اور اماموں اور مفتی کے مابین واسطے کا کام دیتا تھا ۔ اس لفظ کی بہت یہ گمان تھا کہ یہ فارسی لفظ خاوند یا خواند سے بنا ہے (دیکھیے کاترمیر *Quatremère* : *Les sultans mamlouks*، ۱ : ۶۰، ۶۹ : *Radlov* : *Die* : ۱ : ۱۳۵) ؛ لیکن یہ مسئلہ ایسا آسان نہیں جیسا کہ

۹۹ - ۹۸ : ۱۰ W/h.) Radlov ہے جسے راولوف (۱۰ W/h.) : ۹۸ - ۹۹
لفظ آخوند کا مرادف لکھا ہے۔

(احمد زکی ولیدی طوغان [در آ، ترکی])

آخوند پنجنجو : (۹۴۳ - ۱۰۴۰ھ)

سید عبدالوہاب ابن سوری پسنوری معروف بہ
آخوند پنجنجو سد خاری، بابا نو سدجی سد حسینی کے
بیٹے تھے۔ آپ ۹۴۳ھ میں بوسف زئی کے علاقہ
میں، جو بساور کے محل میں واقع ہے، پیدا ہوئے
آپ کے والد نے، جو ایک مفتی اور پرهیزدار آدم
تھے، ۹۴۵ھ کے قریب شیعہ ہزارہ کے راستے ہندوستان
سے نکل کر موضع ناز حسین علاقہ یوسف زئی میں
سکونت اختیار کر لی اور نجو خان خدو خیل کے زیر
سایہ، جہاں اس وقت اس سر زمین کا حاکم تھا، زندگی
بسر کرنے لگے۔ اس کے بعد اپنے بیٹے عبدالوہاب
کو، جن کی عمر اس وقت چودہ سال تھی، اپنے ساتھ
لے کر حدود ۹۵۸ھ میں موضع چوہانچہ بکرا
میں جا کر اقامت گزین ہو گئے۔ عبدالوہاب نے اس
جگہ تعلیم پائی۔ ان کے والد نے ۹۸۹ھ میں ایک
کے نفع میں وفات پائی اور وہیں دفن ہوئے
عبدالوہاب نے ۹۹۰ھ میں اڑتالیس سال کی عمر میں
اکبر پورے میں جو بساور کے مشرق میں نیرہ میل
فاصلے پر واقع ہے، سکونت اختیار کی اور تادم آخ
وہیں مقیم رہے۔ ۹۹۳ھ میں آپ نے اکبر پور
کے مقام پر میر ابوالفتح فجاجی کے ہاتھ پر سلسا
چسپہ صابریہ میں بیعت کی۔ میر صاحب محدث
شیخ جلال الدین تھانوی کے مرید تھے۔ آپ نے
شریعت و طریقت میں بہت شہرت حاصل کی اور
افغانوں میں ایک صاحب کرامات ولی اللہ کی حیثیت
سے مشہور ہو گئے۔ چنانچہ کابل و خیبر سے لے کر
اتک تک تمام لوگ ان کے مرید و معتقد بن گئے
رضوانی کی روایت کے مطابق (تحفة الابرار، ص ۴۴)
اکبر بادشاہ نے بھی ۹۹۳ھ میں اکبر پورے کے مقد

خیال کیا گیا تھا، کیونکہ اس کے شروع
کے الپ کی وضاحت ترکستان میں مستعمل ایرانی
بولیوں کے ذریعے نہیں ہو سکتی۔ پدی سو کے اطراف
اور خصوصاً دریائے چو کے حوض میں مغرب کے
زمانے میں بھی جو عیسائی ترک آباد تھے ان کے
پادروں کو آرگون یا آرگون کہا جاتا تھا اور انکل
ممکن ہے کہ اسی لفظ نے آئے۔ بل۔ آرگون کی
شکل اختیار کر لی ہو۔ خیال ہے کہ لفظ آرگون
arkhun یونانی لفظ upxwv (دیکھیے Dozy : Supplement
ment : ۱ : ۱۷۰ : محمد قزوینی : جہاں کسای جوینی،
۳ : ۳۰۰ بعد) یا ارمنی زبان سے (Marr : Zupaski
vost. odel russk. drly. obshch : ۱۶ : ۲۶ بسعد)
مأخوذ ہے۔ Rubruck جس نے اس لفظ کو
Organum کی شکل میں لکھا ہے، کہتا ہے کہ
ترکمانوں کے (جن سے بظاہر مسلمان قارلق مراد ہیں)
پدی سو کے علاقے پر قبضہ کرنے سے پہلے اس
لقب کا اطلاق خوش الحان روحانیوں [فرسوں] پر
دیا جاتا تھا (دیکھیے The Journey of : Rockhill
William of Rubruck، ڈر Hukluyt Society، سسٹہ
دوم، عدد ۴، لندن ۱۹۰۰ء، ص ۱۴۰)۔ اس کے
ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہے کہ دریائے چو Chu کے
حوض [طاس] دو مغلوں کے زمانے تک ارغو نہیں ہے
(دیکھیے محمود کاشغری : ۱۰ : ۱۱۴) [وہ علاقے جو پیراز
اور بالاساغون کے درمیان ہیں]۔ اگر لفظ آرگون،
بمعنی باشندگان خطہ ارغو، دو ارغو سے مشتق سمجھا
جائے تو ترکی قواعد صرف کی خلاف ورزی نہ ہوگی
(دیکھیے مارکار Ungarische jahrhucker : Marquart
۹ : ۹۷)۔ یہ بھی ہمیں معلوم ہے کہ ان علاقوں
کا ایک بڑا قبیلہ، جس کا نام آج کل آرگون Argun
تھا، چودھویں صدی میں بھی اسی نام
سے مشہور تھا۔ قاہم قازاقی بولی میں عوامی شاعر
اکین Akin کے معنی میں ایک لفظ

کے باشندے تھے اور اصلاً ترک تھے۔ انہوں نے اخوند کے ہزاروں مریدوں اور مجاہدوں کے ساتھ ہزارے اور ہنیر کے نوہستان میں دین اسلام کی تبلیغ کی اور جہادِ اتر کے وہاں کے لوگوں کو مشرف بہ اسلام کیا۔ اس وقت سلطان محمود گدن اور یارخان غرخشی بھی ان غزوات میں شامل تھے۔ قناوی غریبہ اخوند چالاک کی تالیفات میں سے ایک نہایت معتبر کتاب ہے۔ مولوی اسماعیل شہید دہلویؒ نے بطور خاص موضع ہندو زبہ میں مال غنیمت کی تقسیم اور بدری کے مقام پر سردار یار محمد خان کے قتل کے سلسلے میں اسی کتاب غریبہ سے سند و فتویٰ حاصل کیا تھا۔ ان کی دوسری کتاب بحر الانساب ہے، جو افغانوں پر دوں، سیدوں اور مشائخ طریقت کے سلسلہ نسب کے متعلق ہے۔ تیسری کتاب غزویہ ہے، جو ہنیر اور نوہستان ہزارہ سے سرحدات چیلانات تک کے علاقے اور کلکتہ میں رہنے والے کافروں اور ان کے درمیان جنگ کے واقعات پر مشتمل ہے۔ یہ تینوں کتابیں فارسی زبان میں ہیں۔ چوتھی کتاب مناقب حضرت اخوند پنجو ہے۔ یہ بھی ایک معتبر کتاب ہے۔

مآخذ : (۱) میر احمد شاہ : تحفة الاولیاء، لاہور ۱۳۲۱ھ؛ (۲) نصر اللہ خان نصر : حضرت اخوند پنجو صاحب، (بزبان پشتو) پشاور ۱۹۰۱ء؛ (۳) مفتی غلام سرور لاہوری : خزینۃ الاصفیاء، جلد اول، مطبوعہ نولکشور ۱۹۱۴ء؛ (۴) ملا مست زبند : سلوک الفزاة، (پشتو اکادمی کابل، کا قلمی نسخہ)؛ (۵) سیاح الدین کاکاخیل : تذکرۃ شیخ رحمکار، لاہور ۱۹۰۱ء؛ (۶) صدیق اللہ : مختصر تاریخ ادب پشتو، کابل ۱۹۴۶ء۔

(مبدلہی حسین الفتی)

● اخوند درويزه: تنگہ ہاری ثم پشاور،

پشاور کے ایک مشہور ولی اللہ اور عالم دین۔

خوند پنجو کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنی عقیدت اخلاص کا اظہار کیا تھا۔ بقول مفتی غلام سرور ند پنجو نسیر علوم اور درس و تدریس کی ترغیب تریس میں سعی رہتے تھے۔ آب شتو زبان بولتے، لیکن سیر فارسی میں لہجے تھے۔ آب ہندی میں بھی بات حسد کر سکتے تھے۔ آب نے فہ کی کتاب ترمذی دو بسو میں نظم کیا۔ اخوند نے جہانوی سال کی عمر میں اکیسویں مقام پر مارچ ۲ رمضان المبارک ۱۲۰۴ھ دوسرے وقت چاشت وفات پائی اور اسی جگہ ہوئے۔ خزینۃ الاصفیاء کے مؤلف نے آب کا سن ۱۲۰۴ھ لکھا ہے، لیکن رضوانی کا قول (جو ۱۲۰۴ھ) زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے، کیونکہ انی نے منوفی کے معاصر ماخذ سے تحقیق کر کے تاریخ لکھی ہے۔

اخوند پنجو لوگوں کو ہمیشہ اردن خمسہ نام کی نانبدی کی مالک دے رہتے تھے اور وجہ سے پنجو کے نام سے مشہور ہو گئے۔ آپ خدمت میں صاحب اثر و رسوخ مریدوں کا ایک رہنما تھا اور وہ آپ کے نفوس و بردت کی نسر و مت اطراف و اکناف میں لٹا لٹتے تھے اور میں بھی لکھا لٹتے تھے، مثلاً شیخ عبدالرحیم میاں علی نے فارسی زبان میں مناقب اخوند پنجو نام سے ایک کتاب تصنیف کی، جس کو خاکی رہوری نے ۱۱۹۸ھ میں مناقب خاکی کے نام سے دیا اور پھر فارسی نظم کو میاں پادشاہ (سائنس ی، شیخاں، اکبر پورے) نے پشتو نظم کے سانچے میں لا۔ شیخ عبدالغفور عباسی شاور نے بھی ند کے مناقب و محاسن تحریر دیے ہیں۔

اس کے علاوہ آپ کے مریدوں میں سے دو ہی اخوند چالاک اور اخوند سباک مشہور تھے، کوہستان چغزئی، رود آباین اور کابل آرام

پاپی، ملا مصر احمد، ملا محمد زنگی اور ملا جمال الدین ہندی تھے۔ انہوں نے سید علی ترمذی (رک بان) سے روحانی فیض حاصل کیا اور سلسلہ کبرویہ چشتیہ میں منسلک ہو گئے۔ عمر کا معتد بہ حصہ انہوں نے سوات سے لے کر تیراہ تک افغانوں کے ملک میں دین کی تبلیغ اور لوگوں کی ہدایت کے لیے بسر کیا اور بہت رسوخ حاصل کر لیا۔ شیخ درويزہ خود لکھتے ہیں کہ وہ لوگوں میں اس قدر محبوب عام اور مرجع انام بن گئے تھے کہ قوم یوسف زئی کے ایک بزرگ ملک دولت سولی زئی نے یمن و برکت کے خیال سے اپنی بہن سریم کا نکاح ان کے ساتھ کر دیا۔ ان دنوں شیخ درويزہ کی والدہ قندس (قندوز) میں تھیں اور ان کے والد وہاں فوت ہو چکے تھے، اس لیے شیخ کو قندس جانا پڑا۔ اس سفر سے لوٹ کر آپ پھر یوسف زئی کے علاقے میں آ گئے اور بایزید پیر روشن (رک بان) کے مقابلے میں مخالفانہ تبلیغ کا علم بلند کیا، بلکہ انہوں نے اپنی ساری عمر اسی کوشش میں صرف کر دی کہ لوگوں کو پیر روشن بایزید کی پیروی کرنے سے باز رکھیں۔ شیخ درويزہ عموماً بایزید کے ساتھ اور ان کے مریدوں کے ساتھ مناظرے اور بحثیں کیا کرتے تھے اور انہیں علی الاعلان منبر پر اور عام گزرگاہوں پر کافر، ملحد اور بے دین کہا کرتے تھے۔ وہ ایک آتش بیان خطیب، اثر انگیز مقرر و مؤلف اور نہایت سخت گیر محتسب تھے: پشتو، فارسی اور عربی میں تقریر کرتے تھے، شعر لکھتے تھے اور تبلیغ کرتے تھے۔ افغان انہیں "بابا" کہتے تھے۔ شیخ درويزہ نے سو سال سے زیادہ عمر پا کر ۱۰۴۸ھ میں وفات پائی۔ موضع ہزارخانہ میں، جو پشاور کے جنوب میں واقع ہے، آپ کا مزار تا حال مشہور اور مرجع انام ہے۔

اخوند درويزہ پشتو زبان کی نثر فنی یعنی مقنی

کدانی بن سعدی جیون بن جتنی کی نسل سے تھے۔ اخوند درويزہ کا اپنا بیان یہ ہے کہ جیون بن جتنی کابل کے مشرق میں افغانستان کے درہ مہمند میں اقامت گزین ہوئے۔ جیون بن جتنی دراصل قندس (قندوز) کے رہنے والے تھے اور بلخ کے حکمرانوں کے رشتے دار تھے۔ جب مہمندوں سے اختلاف پیدا ہوا تو بلخ کے حکمداروں نے ان کی حمایت کی اور اس طرح انہیں تنکراہار کے لوہوں کی سرداری مل گئی۔ ان کے سات بیٹے تھے، جن میں سے ایک کا نام منہ احمد تھا۔ اس بیٹے سے درخان پیدا ہوا اور اس نے کوہ سفید (سپین غر) کے دامن میں ہاپین کے مقام پر سکونت اختیار کی۔ درخان کا بیٹا سعدی شیخ سولی یوسف زئی (رک بان) کا ہمعصر تھا اور ۸۲۰ھ کے ترمذ یوسف زئی ایوان کے ساتھ سوات چلا آیا اور اس جگہ شیخ سولی (رک بان) کے اصول تقسیم اراضی کے مطابق زمیندار بن گیا۔ اس کا حصہ سولی زئی مندو زئی میں مقرر ہوا؛ لیکن بعد میں اسی جگہ سعدی مازا گیا اور اس کے بیٹے کدانی نے وہاں سے نکل کر علاقہ بنیر میں اسماعیل خیل کے ملک میں چیرزئی کے مقام پر سکونت اختیار کر لی۔

کدانی نے ہاپین کے شہزادوں کے خاندان کی ایک عورت سے شادی کی، جس کا نام قراری بنت نازو خان بن ملک داوڑ ہای تھا اور جو سلطان تونسہ اور سلطان بہرام (رک بان) کے قسمت تاریخ افغانستان، زیر عنوان حکمرانان کتر و یوسف زئیان کی نسل سے تھے۔ تاریخ پشاور کے مؤلف کے بیان کے مطابق شیخ درويزہ اسی قراری کے بطن سے یوسف زئی کے علاقے (شمال پشاور) کے گاؤں تنکر زئی میں ۹۴۰ھ کے قریب پیدا ہوئے۔ انہوں نے اس علاقے میں تعلیم کی اور پڑھے پڑھیزکار شخص ثابت ہوئے۔ ان کے نام مولانا محمد اکبر خان کے استاد ملا سنجر

کے ہزارہا نسخے لکھے جاتے رہے ہیں۔ یہ نسخے افغانستان اور سرحد میں بہ کثرت ملتے ہیں۔ مطبوعہ کتاب کے علاوہ اس کتاب کے مخطوطات بھی بڑی تعداد میں موجود ہیں۔

(۲) تذکرۃ الابرار والاشرار: فارسی زبان میں ۲۳۶ صفحات کی ایک کتاب، جس کی تالیف ۱۰۲۱ھ میں پایۂ تکمیل کو پہنچی اور ۱۳۰۹ھ میں مفتی محمود کی فرمایش پر ہندو پریس پشاور میں دوسری بار چھپی۔ جیسا کہ اس کتاب کے نام سے ظاہر ہے درويزہ نے اس کتاب میں یہ گویش کی ہے کہ اپنے مخالفوں کو ”اشرار“ کی ذیل میں بتا کر انہیں ملحد اور بیدین ظاہر کریں اور اپنے طرفداروں کی ایک جماعت کو ابرار کا نام دے کر دین دار اور خدا کا دوست دکھائیں۔ پہلی فہرست میں غالباً وہ لوگ ہیں جو پیر روشن بایزید کے مرید اور پیرو تھے۔ اخوند درويزہ اور دہلی کی حکومت مغلیہ دونوں اس گروہ کے سخت جانی دشمن تھے۔ دوسرا گروہ جنہیں ابرار کا نام دیا گیا ہے غالباً سید علی ترمذی کے مریدوں اور پیروں پر مشتمل تھا۔ یہ کتاب تمام و کمال اشرار کے عقائد و اقوال کی رد و قدح اور ابرار کی مدح و توصیف سے بھری ہوئی ہے اور اس میں ضمنا افسانوں سے متعلق بعض تاریخی واقعات، نیز میاں روشن بایزید کے اور خود اپنے خاندانی حالات بھی رقم کیے گئے ہیں، جو بہت غنیمت ہیں۔ اس کتاب میں اخوند درويزہ نے فقہ، تفسیر، عقائد اور تصوف کی ابتدائی کتابوں کے حوالے دیے ہیں۔

(۳) ارشاد الطالبین: فارسی زبان میں ایک ضخیم کتاب۔ یہ بڑی تقطیع کے ۵۵۲ صفحات پر مشتمل ہے اور ۱۲۴۸ھ میں مطبع پشاور میں چھپی اور احمد بخش تاجر نے شائع کی۔ یہ کتاب ابواب پر مشتمل ہے۔ باب اولیٰ توحید اور توحید پر مشتمل ہے۔

مستجع عبارت کے ترقی دینے والوں میں سے ہیں۔ ایک خاص طرز کے بانی ہیں اور بایزید کے ووں میں بھی ان کی طرز نگارش نے رواج پایا۔ بناء پر پشتو ادب کی تاریخ میں وہ خود ان کے لرد اور ان کا خاندان سب بہت زیادہ اہمیت حاصل ہیں۔ ان کی تالیفات حسب ذیل ہیں:-

(۱) مخزن اسلام: یہ کتاب مستجع نثر میں ہو زبان میں اچھی آئی ہے۔ اس میں عربی اور سی کی عبارتیں بھی آئی ہیں۔ اس کتاب میں سنت و جماعت کے عقائد کی شرح کے ساتھ اسلام کے مختلف فرقوں کا حال بیان کیا گیا ہے۔ نیز نصیحتوں نے مسائل اور اردن خمسہ کے دم کے ساتھ ہر رومن بایزید کے فرمے کی مخالفت کی ہے۔ ضمناً اس میں افغانوں سے متعلق بعض یعنی واقعات بھی آئے ہیں اور یہ کتاب افغانوں تاریخ اور بایزید اور اس کی اولاد کے حالات کے ایک اہم ماخذ شمار کی جاتی ہے۔ علاوہ ازیں اس پشتو نثر نویسی کا بھی ایک عمدہ نمونہ ہے۔ ۱۰۰۰ھ کے نواح میں رائج تھی۔ مخزن کے میں چند مباحثات ہیں، جو خاندان درويزہ کے فاضل دس نے بعد میں بڑھائے ہیں، مثلاً کریم داد عبدالکریم بن درويزہ (م ۱۰۷۲ھ)، جس کی اپنی مدد تالیفات بھی ہیں: محمد حلیم بن عبداللہ بن ریزہ؛ ملا اصغر برادر درويزہ؛ عبداللہ بن درويزہ؛ محمد بن کریم داد، مصطفیٰ محمد بن نور محمد، السلام، شیر محمد و جان محمد۔ ان میں سے ایک نے مخزن کے آخر میں اپنی طرف سے چھ عبارتیں بڑھا دی ہیں، جن میں درويزہ کی نگارش کا چرہ آثار نے کی کوشش کی گئی ہے۔ نیکہ مخزن اسلام ایک ایسی کتاب ہے جو افغان وں اور عورتوں دونوں کے لیے لکھی گئی ہے، لیے دو تین سو سال گزر جانے کے بعد بھی اس

پشاور ۱۹۵۰ء؛ (۱۷) گوہال داس: تاریخ پشاور، لاہور ۱۸۷۰ء؛ (۱۸) عبدالحی حبیبی: تاریخچہ شعرپشتو، قندھار ۱۹۳۵ء؛ (۱۹) مولوی عبدالرحیم پشاوری: لب المعارف، آگرہ ۱۹۱۸ء؛ (۲۰) مکتوب عبدالکریم لاد: داد بن درويزه ننگرھاری، مخطوطہ، شمارہ ۱۰۰۶، در اسلامہ نالج پشاور؛ (۲۱) فقیر محمد جیلی: حدائق الحنفیہ، نولکسور لکھنؤ ۱۳۲۳ھ، ۱۹۱۷ء۔

(عبدالحی حبیبی افغانی)

آخوند زادہ: مرزا فتح علی (۱۸۱۳ تا ۱۸۷۸ء)، ترکی روزمرہ میں طبع زاد ڈراموں کا پہلا مصنف۔ وہ ایک ناچر ۵ بیٹا تھا، جو ایرانی آذربائیجان سے نسل مندر کر کے آیا تھا۔ (جعفر اوغلو کے بیان کے مطابق) وہ ۱۸۱۱ء میں یا (Soviet Encyclopaedia، ۱۹۵۰ء کے مطابق) ۱۸۱۲ء میں شیکی Sljēki میں پیدا ہوا، جس کا موجودہ نام نوحا ہے۔ ایک قریبی عزیز کی بدولت اسے اچھی ادبی اور فلسفیانہ تعلیم کے حصول ۵ موقع مل گیا۔ وہ ایک مسلمان عالم کا پیشہ اختیار کرنا چاہتا تھا، لیکن اس تعلیم کے باعث وہ نسبتاً زیادہ آزاد و روشن خیالات سے بہرہ ور ہوا۔ گنجہ (قرہ باغ) میں ایک مذہبی عالم سے تعلیم پانے کے بعد آخوند زادہ نے روسی روسی (انٹرمیڈیٹ) سکول میں، جو مسلمانوں کے لیے شیکی میں انہیں دنوں کھولا گیا تھا، اپنی تعلیم پوری کی۔ اس کا اسکان ہے کہ جمال الدین افغانی اور منکم خان سے میل جول کی وجہ سے اسے مسلمانوں کے جدید رجحانات سے شناسائی کا موقع ملا ہو، لیکن اس قسم کے اثرات، جن کا کوچرلی نے آخوند زادہ کے گھر والوں کی اطلاعات کی بناء پر ذکر کیا ہے، پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکتے۔ اپنے عہد شباب میں آخوند زادہ فارسی شاعری کے رنگ میں اشعار کہتا تھا، چنانچہ اس کی ایک ایسی تصنیف وہ مرثیہ ہے جو اس نے بشکن Pushkin کی موت پر لکھا تھا۔

پشاور کے بیان میں: باب دوم توبہ، ہر کامل کی عفت، علم اور ذکر کے بیان میں: باب سوم سلوک، اخلاق حمیدہ اور صبر و شکر کے بیان میں اور باب چہارم اخلاق ذمیدہ، علامات قیامت، مختلف مسائل اور طبی فوائد کے بیان میں ہے۔ دوسرا یہ کتاب فقہ اخلاق، سلوک، تصوف حنی لد طلب کے مسائل و مطالب کا بھی ایک بڑا مجموعہ ہے، جس میں پرانے زمانے کے فقہاء، مفسرین، متصوفین، واعظین اور علمائے اخلاق و ارباب فتویٰ کی کوئی ایک سو کتابوں کے حوالے دیے گئے ہیں۔

(۴) شرح قصیدۃ اسالی: فارسی زبان میں، اس کا مخطوطہ کتب خانۃ سید فضل صدیقی، شمارہ ۸۵۷، اسلامیہ کالج پشاور، میں موجود ہے۔ آخوند درويزہ کی یہ سب کتابیں تحقیق و تدقیق کے رنگ سے خالی ہیں۔ مآخذ: (۱) آخوند درويزہ: تذکرۃ الابرار والاشرار، پشاور ۱۳۰۹ھ؛ (۲) وہی مصنف: مخزن اسلام پشور، مخطوطہ؛ (۳) وہی مصنف: ارشاد الطالبین، پشاور ۱۲۷۸ھ؛ (۴) آربانا دائرۃ المعارف، ج ۱، طبع انجمن دائرۃ المعارف افغانستان، کابل ۱۹۴۳ - ۱۹۴۴ء؛ (۵) مقالہ از قیام الدین خادم، در سالنامۃ کابل، ۱۹۴۳ - ۱۹۴۴ء، بعنوان "تطورات نثر پشتو"؛ (۶) مفتی غلام سرور لاہوری: خزینۃ الاسماء، ج ۱، نولکسور ۱۹۱۳ء؛ (۷) عبدالحی حبیبی: مؤرخین گننام افغان، کابل ۱۹۴۶ء؛ (۸) رحمان علی: تذکرۃ علمائے ہند، لکھنؤ ۱۲۹۲ھ؛ (۹) عبدالحی حبیبی: افغانستان در عصر تیموریان ہند، مخطوطہ؛ (۱۰) صدیق اللہ: مختصر تاریخ ادب پشتو، کابل ۱۹۴۶ء؛ (۱۱) وہی مصنف: تاریخ ادب پشتو، ج ۲، کابل ۱۹۵۰ء؛ (۱۲) میر احمد شاہ رضوانی: تحفۃ الاولیاء، پشاور ۱۳۲۱ھ؛ (۱۳) عبدالحی حبیبی: ہشتانہ شعراء؛ (۱۴) صدیق اللہ: سہ خاندان ادبائے پشاور، پشاور ۱۹۵۰ء؛ (۱۵) عبدالعظیم رستاقی: مکینۃ پشاور، پشاور ۱۳۲۶ھ؛ (۱۶) نصر اللہ نصر: آخوند درويزہ،

بطور تمثیل نکار اس کی قوت عمل کا اصلی محرک تھیٹر کی وہ ترقی تھی جو تفلس میں وہاں کے فوجی گورنر Prince Worontsov (۱۸۴۴-۱۸۸۸ء) کی بدولت رونما ہوئی، چونکہ اخوند زادہ اسی حاکم کے دفتر میں بطور ترجمان ملازم تھا۔ ۱۸۵۰ء اور ۱۸۵۷ء کے درمیان اس نے چھ طرہ تمثیلی (Comedies) اور ایک تاریخی قصہ آذری ترکی میں لکھا، جن کے نام حسب ذیل ہیں: (۱) حکایت ملا ابراہیم خلیل کیمیاگر، ۱۸۵۰ء؛ (۲) حکایت اسم ژوردان (Jourdan) حکیم نباتات و مستعملی شاہ جادو کریمشہور، ۱۸۵۰ء؛ (۳) سرگذشت وزیر خان سراب، ۱۸۵۰ء؛ (۴) حکایت خرس گلدر باصان (ایک ریچہ کی کہانی، جس نے راہزن کو ہکڑا تھا)، ۱۸۵۲ء؛ (۵) سرگذشت مرد خسیس، ۱۸۵۲-۱۸۵۳ء؛ (۶) حکایت وکلاء مرافعہ، ۱۸۵۵ء اور ایک تاریخی طنزیہ تصنیف الدنیش کوآکب (یعنی فریب خوردہ ستارے)، ۱۸۵۷ء۔ اس تاریخ اور اپنی تمثیلات میں مصنف نے جاگیرداری نظام، راہ زنی، محکمہ عدل و انصاف میں رائج الوقت خرابیوں اور اوہام پرستی کے خلاف، جن کا اس وقت قفقاز میں زور تھا، اپنے ترقی پسندانہ خیالات کا اظہار کیا ہے۔ وہ کہیں کہیں روسی حکام کی اطاعت و وفاداری کی تلقین بھی کرتا ہے، جس سے اس کی غرض ماورائے قفقاز کی مسلم آبادی (انیسویں صدی تک آذری ترکوں کی اصطلاح رائج نہ ہوئی تھی) کو جدید تہذیب میں رنگنے کا راستہ صاف کرنا تھی۔ ان میں سے اس کی کئی تمثیلات روسی ترجموں کی شکل میں حکومت کے سرکاری مجلے قفقاز (Kavkas) میں شائع ہوئیں اور تفلس اور سینٹ پیٹرز برگ میں شیع پر دکھائی گئیں۔ اصلی [آذری] زبان میں انہیں پہلی دفعہ ۱۸۷۰ء کے اواخر میں آذربائیجان کے سرکاری مدارس کے طلبہ نے پیش کیا۔

ان تمثیلی کہانیوں اور تاریخ کا مکمل آذری ترکی نسخہ ۱۸۵۹ء میں تفلس میں شائع ہوا۔ اس کی دوسری طباعت آذربائیجان (SSR) کی وزارت ثقافت کی طرف سے ۱۹۳۸ء میں مصنف کی ایک سو پچیسویں برسی کی یاد میں شائع کی گئی (اس سے پہلے ۱۹۲۰ء تا ۱۹۳۰ء کے عرصے میں مدارس میں استعمال کے لیے متعدد الگ الگ طباعتیں شائع ہو چکی تھیں)۔ ان تمثیلوں کا منشی محمد جعفر نے فارسی زبان میں ترجمہ کیا۔ عدد ایک کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں باریبا د مینار Barbier de Meynard نے کیا، در ۱۸۸۶ء؛ عدد ۲ کا (فارسی سے) جرمن زبان میں وارمنڈ A. Wahrmond نے کیا، وی آنا ۱۸۸۹ء اور فرانسیسی میں (اصل ترکی سے) L. Bouvat نے کیا، پیرس ۱۹۰۶ء؛ عدد ۳ کا انگریزی میں (فارسی سے) ہیگڈ W.H.O. Haggard اور لیٹرینج O. Le Strange نے کیا: The Vazir of Lankurān؛ عدد ۴ کا فرانسیسی میں بار بیا د مینار نے Recueil de textes et de traductions میں ترجمہ کیا، پیرس ۱۸۸۹ء؛ عدد ۵ کا فرانسیسی میں L. Bouvat نے، ۱۹۰۴ء میں؛ عدد ۶ کا فرانسیسی میں (فارسی سے) Allière نے Deux comédies turques کے نام سے کیا، پیرس ۱۸۸۸ء؛ منشور طنزیہ وقائع کو L. Bouvat نے ۱۹۰۳ء میں طبع اور ترجمہ کیا۔

تمثیل نکاری میں اس کی سرگرمی کے باعث اسے ”قفقازی گوگول“ (Gogol) یا ”شرقی مولیئر“ (Molière) کا لقب حاصل ہوا۔ اس کے علاوہ اخوند زادہ نے سیاسیات پر، استبداد اور مذہبی حکومت کے خلاف بھی رسالے لکھے، نیز اپنے ایجاد کردہ نظام اجد کے بارے میں دو یادداشتیں مرتب کیں، جس سے اس کا مقصد اسلامی نظاموں کے روزمرہ بولیوں کو سبیل تر اور زیادہ ترقی یافتہ بنانا تھا۔ (۱) مآخذ: (۲) مآخذ: (۳) مآخذ: (۴) مآخذ: (۵) مآخذ: (۶) مآخذ: (۷) مآخذ: (۸) مآخذ: (۹) مآخذ: (۱۰) مآخذ: (۱۱) مآخذ: (۱۲) مآخذ: (۱۳) مآخذ: (۱۴) مآخذ: (۱۵) مآخذ: (۱۶) مآخذ: (۱۷) مآخذ: (۱۸) مآخذ: (۱۹) مآخذ: (۲۰) مآخذ: (۲۱) مآخذ: (۲۲) مآخذ: (۲۳) مآخذ: (۲۴) مآخذ: (۲۵) مآخذ: (۲۶) مآخذ: (۲۷) مآخذ: (۲۸) مآخذ: (۲۹) مآخذ: (۳۰) مآخذ: (۳۱) مآخذ: (۳۲) مآخذ: (۳۳) مآخذ: (۳۴) مآخذ: (۳۵) مآخذ: (۳۶) مآخذ: (۳۷) مآخذ: (۳۸) مآخذ: (۳۹) مآخذ: (۴۰) مآخذ: (۴۱) مآخذ: (۴۲) مآخذ: (۴۳) مآخذ: (۴۴) مآخذ: (۴۵) مآخذ: (۴۶) مآخذ: (۴۷) مآخذ: (۴۸) مآخذ: (۴۹) مآخذ: (۵۰) مآخذ: (۵۱) مآخذ: (۵۲) مآخذ: (۵۳) مآخذ: (۵۴) مآخذ: (۵۵) مآخذ: (۵۶) مآخذ: (۵۷) مآخذ: (۵۸) مآخذ: (۵۹) مآخذ: (۶۰) مآخذ: (۶۱) مآخذ: (۶۲) مآخذ: (۶۳) مآخذ: (۶۴) مآخذ: (۶۵) مآخذ: (۶۶) مآخذ: (۶۷) مآخذ: (۶۸) مآخذ: (۶۹) مآخذ: (۷۰) مآخذ: (۷۱) مآخذ: (۷۲) مآخذ: (۷۳) مآخذ: (۷۴) مآخذ: (۷۵) مآخذ: (۷۶) مآخذ: (۷۷) مآخذ: (۷۸) مآخذ: (۷۹) مآخذ: (۸۰) مآخذ: (۸۱) مآخذ: (۸۲) مآخذ: (۸۳) مآخذ: (۸۴) مآخذ: (۸۵) مآخذ: (۸۶) مآخذ: (۸۷) مآخذ: (۸۸) مآخذ: (۸۹) مآخذ: (۹۰) مآخذ: (۹۱) مآخذ: (۹۲) مآخذ: (۹۳) مآخذ: (۹۴) مآخذ: (۹۵) مآخذ: (۹۶) مآخذ: (۹۷) مآخذ: (۹۸) مآخذ: (۹۹) مآخذ: (۱۰۰) مآخذ: (۱۰۱) مآخذ: (۱۰۲) مآخذ: (۱۰۳) مآخذ: (۱۰۴) مآخذ: (۱۰۵) مآخذ: (۱۰۶) مآخذ: (۱۰۷) مآخذ: (۱۰۸) مآخذ: (۱۰۹) مآخذ: (۱۱۰) مآخذ: (۱۱۱) مآخذ: (۱۱۲) مآخذ: (۱۱۳) مآخذ: (۱۱۴) مآخذ: (۱۱۵) مآخذ: (۱۱۶) مآخذ: (۱۱۷) مآخذ: (۱۱۸) مآخذ: (۱۱۹) مآخذ: (۱۲۰) مآخذ: (۱۲۱) مآخذ: (۱۲۲) مآخذ: (۱۲۳) مآخذ: (۱۲۴) مآخذ: (۱۲۵) مآخذ: (۱۲۶) مآخذ: (۱۲۷) مآخذ: (۱۲۸) مآخذ: (۱۲۹) مآخذ: (۱۳۰) مآخذ: (۱۳۱) مآخذ: (۱۳۲) مآخذ: (۱۳۳) مآخذ: (۱۳۴) مآخذ: (۱۳۵) مآخذ: (۱۳۶) مآخذ: (۱۳۷) مآخذ: (۱۳۸) مآخذ: (۱۳۹) مآخذ: (۱۴۰) مآخذ: (۱۴۱) مآخذ: (۱۴۲) مآخذ: (۱۴۳) مآخذ: (۱۴۴) مآخذ: (۱۴۵) مآخذ: (۱۴۶) مآخذ: (۱۴۷) مآخذ: (۱۴۸) مآخذ: (۱۴۹) مآخذ: (۱۵۰) مآخذ: (۱۵۱) مآخذ: (۱۵۲) مآخذ: (۱۵۳) مآخذ: (۱۵۴) مآخذ: (۱۵۵) مآخذ: (۱۵۶) مآخذ: (۱۵۷) مآخذ: (۱۵۸) مآخذ: (۱۵۹) مآخذ: (۱۶۰) مآخذ: (۱۶۱) مآخذ: (۱۶۲) مآخذ: (۱۶۳) مآخذ: (۱۶۴) مآخذ: (۱۶۵) مآخذ: (۱۶۶) مآخذ: (۱۶۷) مآخذ: (۱۶۸) مآخذ: (۱۶۹) مآخذ: (۱۷۰) مآخذ: (۱۷۱) مآخذ: (۱۷۲) مآخذ: (۱۷۳) مآخذ: (۱۷۴) مآخذ: (۱۷۵) مآخذ: (۱۷۶) مآخذ: (۱۷۷) مآخذ: (۱۷۸) مآخذ: (۱۷۹) مآخذ: (۱۸۰) مآخذ: (۱۸۱) مآخذ: (۱۸۲) مآخذ: (۱۸۳) مآخذ: (۱۸۴) مآخذ: (۱۸۵) مآخذ: (۱۸۶) مآخذ: (۱۸۷) مآخذ: (۱۸۸) مآخذ: (۱۸۹) مآخذ: (۱۹۰) مآخذ: (۱۹۱) مآخذ: (۱۹۲) مآخذ: (۱۹۳) مآخذ: (۱۹۴) مآخذ: (۱۹۵) مآخذ: (۱۹۶) مآخذ: (۱۹۷) مآخذ: (۱۹۸) مآخذ: (۱۹۹) مآخذ: (۲۰۰) مآخذ: (۲۰۱) مآخذ: (۲۰۲) مآخذ: (۲۰۳) مآخذ: (۲۰۴) مآخذ: (۲۰۵) مآخذ: (۲۰۶) مآخذ: (۲۰۷) مآخذ: (۲۰۸) مآخذ: (۲۰۹) مآخذ: (۲۱۰)

ہاں ہوئی۔ سال ولادت کے متعلق مختلف روایات ہیں۔ ایک روایت کے مطابق سال ولادت ۱۷۹۸ء ہے۔ ہلوڈن Plowdon ۱۷۹۴ء لکھتا ہے اور حیات الثانی کا مصنف ۱۷۹۹ء/۱۷۸۴ء بیان کرتا ہے۔ بچپن کے ایام آپ نے اس ڈاؤن میں بھیڑ بکریاں اور مویشی چرانے میں بسر کیے۔ آٹھ سال کی عمر میں حصول علم کے لیے خدک زئی کے علاقے کے بڑنگولا ڈاؤن میں چلے گئے۔ وہاں سے سرحد کے علاقہ مردان کے ڈاؤن گوجر گڑھی میں آ کر آپ نے چند سال ملا عبدالحکیم اخوندزادہ سے درس لیا۔ اس کے بعد آپ نے پشاور سے پانچ میل مشرق کی طرف میان عمر صاحب چمکنی کے مزار سے متعلق مدرسے میں اپنے درسوں کی تکمیل کی۔ سلسلہ نقشبندیہ کا خرقہ آپ نے حضرت جی صاحب پشوری سے حاصل کیا اور تور ڈھیری مردان کے صاحب زادہ محمد سعید، مؤلف کتاب مرآۃ الاولیاء، سے طریقہ قادریہ اخذ کیا۔ ازان بعد قریہ بیکی دغل میں بارہ سال ریاضت و مجاہدہ اور زہد و تقویٰ میں گزارے اور بزرگی میں شہرت حاصل کی (نواح ۱۸۲۸ء)۔ اس کے بعد دریائے اٹک کے کنارے کے ایک مقام ہنڈ کا مشہور ملک خاوی خان آپ کا مرید بن گیا۔ ۱۸۲۳ء کے لگ بھگ ہندی مجاہدین کا ایک قافلہ سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل شہید کی سرکردگی میں درہ بولان و سندھ اور کابل کی راہ سے پشاور کے شمال میں اشغر کے مقام پر پہنچا اور وہاں پہنچ کر ان لوگوں نے پنجاب کے سکھوں کی حکومت کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا۔ اخوند عبدالغفور نے بھی اس جہاد میں ان کا ساتھ دیا اور اخوند صاحب کے ترغیب دلانے پر ان کے مرید اور معاصر خوانین، مثلاً ہنڈ کا خاوی خان، گوٹہ کا سید امیر ہاجا، زیدہ کا اشرف خان اور پنجتار کا فتح خان بھی اس جہاد میں شامل ہو گئے۔ اخوند عبدالغفور نے پنجتار کی مشہور

(Kobestani): آذربائیجان ادبیات ماتریلری، باکو ۱۹۶۲ء، ۱/۲: ۴۰۰ بعد (اس میں اخوندزادہ کی شریک شامل ہے): (۲) A. Akherdov: Shisu'i: Mirzi Fatali Akhundov: deyutchnost' باکو ۱۹۲۸ء؛ (۳) اے جعفر اوغلو: اون طوونجی عصر بیوک آذری ریفاہیتری میرزا فتح علی اخوندزادہ، در "Festschrift" برائے ہونلی Bonelli، روم ۱۹۴۰ء، ۶۹ تا ۸۵: (۴) آئے۔ وہاب یورتسور: میرزا فتح علی اخوندزادہ نگہ حباتی و اترلری، انقرہ ۱۹۵۰ء: وہی مصنف: آذربائیجان ڈرام ادبیاتی، انقرہ ۱۹۵۱ء: (۵) H. W. Brands: Azerbajdžanisches Volksleben und modernistische Tendenz in den Schauspielen Mirzā Fath-Alli Akhundzades (1812-78)، Marburg/L. ۱۹۵۲ء (۶) M. F. Achundov: (۷) (تسا ہنوز غیر شائع شدہ): (۸) K. Tarverdieva: Abovjan i Achundov: جروان ۱۹۵۸ء Jerevan: (۹) نیز دیکھیے XIX-ésr Azerbajdžan edebijaty: F. Guseynzade: ۲۶۰ تا ۳۷۱: (۱۰) G. Guseynov: Istoriia obščestvennoj i filozofskoj mysli v Azerbajdžane XIX veka: ۲: ۱۶۲ تا ۲۹۵، مطبوعہ ۱۹۵۸ء۔

(H. W. BRANDS)

اخوند صاحب سوات: حضرت میان عبدالغفور بن عبدالواحد، جنہوں نے اخوند صاحب سوات کے نام سے شہرت پائی، اپنے زمانے کے مشہور روحانی پیشوا، مجاہد اور موجودہ ریاست کے بانی تھے۔ آپ کی ہدایت سوات کے لوگوں نے اپنی قوم صافی کے ایک معمولی انسان میں لے کر لے کر چرواہے باں باپ کے

جنگ اور قلعہ ہنڈ کی فتح میں بہ نفس نفیس حصہ لیا۔ اس کے بعد اخوند صاحب خٹک کے علاقہ نمل کے مقام پر ملا محمد رسول سے علوم دینی کی تکمیل میں مشغول ہو گئے اور وہاں سے سوات چلے گئے۔ سوات، بنیر، باجوڑ، دیر اور صوبہ سرحد کے شمالی علاقوں میں ہزارہا اشخاص آپ کے مرید بن گئے۔ ۱۸۳۵ء میں جب امیر دوست محمد خان سکھوں اور اپنے بھائی سردار سلطان محمد خان طلالی کا مقابلہ کرنے کے لیے کابل سے آیا تو امیر موصوف نے اخوند صاحب کو بھی اس جہاد میں شامل ہونے کی دعوت دی۔ اخوند صاحب سوات کے ہزارہا غازیوں اور مریدوں کے ہمراہ پشاور سے نو میل جانب غرب شیخان کے مقام پر امیر کے حضور میں پہنچ گئے اور ۱۱ مئی ۱۸۳۵ء تک اپنے مریدوں کی معیت میں سکھوں کے خلاف جنگ کرنے میں شامل رہے۔ ازان بعد سوات کو واپس چلے گئے اور موضع سیدو میں، جو اب ریاست سوات کا مرکزی مقام ہے، سکونت پذیر ہو گئے۔ ۱۸۳۹ء میں انگریزی لشکر نے پشاور کو سر کر کے سوات پر حملہ کیا۔ اخوند عبدالغفور نے سوات، باجوڑ، اور بنیر کے لوگوں کا ایک بڑا جرگہ طلب کر کے ۱۸۵۰ء میں اس علاقے میں اسلامی اور شرعی حکومت قائم کر لی اور ستھانہ کے سید اکبر شاہ کو، جو سید احمد شہید بریلوی کے رقاء میں سے اور ان کے معتمد علیہ مشیر اور خزانہ دار تھے، سوات کے شرعی امام کی حیثیت سے منتخب کر لیا۔ شرعی قوانین جاری کیے، بیت المال قائم کیا اور خود اخوند عبدالغفور صاحب شیخ الاسلام بنے۔ سید اکبر شاہ موصوف ۱۱ مئی ۱۸۵۷ء کو فوت ہو گئے اور سوات میں نفاق پیدا ہو گیا۔ مبارک شاہ ولد سید اکبر شاہ نے ۱۸ جولائی ۱۸۵۷ء کو نارنجی کے مقام پر اور اپریل ۱۸۵۸ء میں پنجتار کے مقام پر انگریزوں کے لشکر کا

جو میجر واکسن اور میجر جنرل سڈنی کائی Sidney Cotton کے زیر قیادت بڑھ آیا تھا، مقابلہ کیا۔ اس کے بعد جب ۲۶ اکتوبر ۱۸۶۲ء کو بریگیڈیر نیویل چمبرلین Neville Chamberlain نے سات ہزار مسلح فوج اور توپ خانہ لے کر کوئل امبیلہ کے مقام پر سوات کے غازیوں پر حملہ کیا تو اخوند صاحب سوات اور مولوی عبداللہ مجاہد نے انگریزی لشکر کے خلاف جہاد عظیم کیا۔ انگریزوں کے نو سو آٹھ آدمی مقتول و مجروح ہوئے اور غازیوں کے لشکر میں سے تین ہزار نے جام شہادت نوش کیا۔ اس کے بعد اخوند صاحب نے قتل گڑھ کی مشہور جنگ کی تیاریاں شروع کر دیں، جو ۱۸ نومبر ۱۸۶۳ء کو وقوع پذیر ہوئی۔ اخوند صاحب پندرہ ہزار مجاہدین کی مدد سے ۱۵ دسمبر تک انگریزوں کے لشکر سے لڑتے رہے، لیکن چونکہ بنیر کے لوگوں اور مجاہدین کے درمیان نفاق پیدا ہو گیا اس لیے اخوند صاحب سوات نے انگریزوں کے ساتھ صلح کر لی اور سیدو شریف کو لوٹ گئے (۲۷ دسمبر ۱۸۶۳ء)۔ اخوند صاحب نے سوات کی سر زمین کو اپنی عمر کے آخری ایام تک انگریزوں کے اثر و نفوذ سے محفوظ اور آزاد رکھا۔ اس علاقے میں ان کے ہزاروں مرید اور پیرو تھے، جو انہیں اپنا بے تاج بادشاہ سمجھتے تھے۔ صوبہ سرحد اور افغانستان کی افغان اقوام کے تمام بزرگ اور خوانین اخوند صاحب کے تابع فرمان اور مخلص تھے۔ آپ کے پیش کار کا نام سید لطیف خان تھا۔ افغانستان کے بادشاہ بھی انہیں اور ان کے مریدوں کو احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اخوند صاحب نے اپنے بیٹے کی شادی چترال کے حکمران شاندان بن امان الملک بہتر چترال کی دختر سے کی۔ آپ نے حج بیت اللہ بھی کیا۔ زندگی پورے فاضل و باہمی اختلافات کو رفع کرنے اور ان کی آزادی کے

اخوند صاحب سوات کے دو بیٹے تھے: ایک عبد الحنان اور دوسرے عبدالغالی۔ ان دونوں نے ۱۸۹۷ء میں مالا کنڈ کے علاقے میں انگریزوں کے خلاف جہاد کیا اور اس کے بعد وفات پا گئے۔ بیان گل عبدالودود ولد عبدالغالی نے ۱۹۱۷ء میں سوات میں زیادہ رسوخ حاصل کر لیا اور سوات کی پادشاہی کا اعلان کر دیا۔ ۱۹۲۳ء میں انہوں نے بنیر اور چیکیسر کو بھی سوات میں ملحق کر لیا۔ ۱۹۲۶ء میں ہندوستان کی برطانوی حکومت نے بھی باضابطہ انہیں سوات کا والی تسلیم کر لیا۔ تقسیم ہند کے وقت تک وہی سوات کے بادشاہ تھے، لیکن ۱۹۴۷ء میں انہوں نے سوات کے پاکستان کے ساتھ ملحق ہونے کا اعلان کر دیا اور ۱۹۴۹ء میں اپنے بیٹے شہزادہ عبدالحق جہان زیب کو اپنا جانشین مقرر کیا۔ ۱۲ دسمبر ۱۹۴۹ء کو لیاقت علی خان، وزیر اعظم پاکستان، نے سیدو شریف جا کر سرکاری طور پر ان کی ریاست کو تسلیم کرنے کے مراسم ادا کیے۔ جناب عبدالودود اب تک سیدو شریف میں بود و باش رکھتے ہیں اور ان کا بیٹا جہان زیب سوات کا ہر دل عزیز اور ترقی خواہ حکمران ہے۔

مآخذ: (۱) سید عبدالغفور قاسمی: تاریخ سوات،

پشاور ۱۳۵۶ھ؛ (۲) صدیقی اللہ: مختصر تاریخ

ادب پشتو، کابل ۱۹۴۶ء؛ (۳) نصر اللہ نصر: اخون صاحب

سوات، پشاور ۱۹۵۰ء؛ (۴) صدیقی اللہ: پشتانہ شعراء،

ج ۲، کابل ۱۹۴۲ء؛ (۵) ولی محمد سواتی: مناقب اخوند

صاحب سوات (منظوم پشتو)، مغلطہ در کابل؛ (۶) محمد

زردار خان: مولت افغانی، نولکشور ۱۸۷۶ء؛ (۷) War-

Notes on Buner: burton، مطبوعہ لندن؛ (۸) Yabgitus:

Frontier Expeditions، مطبوعہ لندن؛ (۹) W. Bellow:

یوسف زئی، کلکتہ ۱۸۹۲ء؛ (۱۰) پنلت بہاری لال:

Notes on Peshawar، دہلی ۱۹۰۲ء؛ (۱۱) Lumadon:

Report on Swat، کلکتہ ۱۹۰۰ء؛ (۱۲) Rev Hughes:

سوات اور اس ملک میں اسلامی اور شرعی حکومت کے قیام کے لیے کوشاں رہے۔ ۱۸۷۶ء میں احمد خان اسحاق زئی، حاکم جلال آباد، امیر شیر علی خان بادشاہ افغانستان کی طرف سے سفیر مقرر ہو کر اخوند صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہیں انگریزوں کے خلاف لڑنے پر آمادہ کرنے کی کوشش کی، لیکن اخوند صاحب نے دربار کابل کی درخواست قبول نہ کی۔ ہنٹر Hunter لکھتا ہے کہ اخوند صاحب ایک ایسی شخصیت کے مالک تھے جو قبائل میں حیرت انگیز رسوخ رکھتی تھی۔ سید جمال الدین افغانی نے بھی البیان کے تنصیب میں اخوند صاحب کے زہد، ان کی پاکیزگی اخلاق، ان کے شوق جہاد اور خواہش آزادی کی بہت تعریف کی ہے۔ ہادری ہیوز Hughes نے بھی ان کی کراستیں بیان کی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اخوند صاحب افغانوں کے دینی اور سیاسی ابطال میں تھے اور راہ آزادی کے بہت بڑے مجاہد۔ آپ نے سوات میں افغانوں کی ایک آزاد قومی اور اسلامی حکومت کی بنیاد عملی طور پر رکھ دی۔ اخوند صاحب کی وفات ۱۲ جنوری ۱۸۷۷ء کو واقع ہوئی۔ آپ کا مزار سیدو شریف میں اب تک مرجع خلائق ہے۔ اخوند صاحب کی تالیفات میں سے ایک مثنوی مناجات زبان پشتو میں ہے، جو اب تک طبع نہیں ہوئی۔ آپ کے مریدوں میں سے کئی بڑے مشہور و معروف بزرگ اور مجاہد گزرے ہیں، مثلاً ہڈہ علاقہ جلال آباد افغانستان کے بزرگ مجاہد ملا نجم الدین، جنوری ۱۳۵۹ھ: شیخ عبدالوہاب مشہور بہ مانکی ہمدانی مؤلف قائد المومنین (پشتو)، متوفی ۱۳۲۲ھ، مانکی تحصیل نوشہرہ، میں شیخ ابوبکر المعروف بہ سید علی (جزئی) اور اخوند صاحب موسیٰ، کابل۔

ان دونوں الفاظ کی صوری یکسانیت محض اطلاق ہے۔ اگرچہ خود اخیوں نے بھی اس توجہ کو بغور قبول کر لیا تھا؛ نیز بعض اوقات فارسی ترجمے میں اسی توجہ کے پیش نظر اخی کے بدلے ”برادر“ لکھا جاتا ہے (قہ ناصری طبع Taeschner و shumacher ص ۳۸)۔ دراصل یہ ایک ترکی لفظ ہے (قہ Doney در JA، ۱۹۲۰ء، ص ۱۸۲ بجہ؛ L.H. Schaefer در OLZ، ۱۹۲۸ء، ص ۱۰۴۹، حاشیہ ۱)، جو ہم ہی سے اویغور زبان میں بشکل ”آئی“ موجود ہے اور جس کے معنی ”فیاض“ ہیں۔ L. von Gabain، *Alttürkische Grammatik*، درہنگ (Glossary)، بذ مادہ: *Turfantexte*، ۶ : ۱ تا ۴۔ یہ لفظ اسی شکل انہیں معنوں میں (نیز قہ آقیلی بمعنی فیاض) و ترکی (کاشغری) میں ملتا ہے، مثلاً کاشغری : دیہ لغات الترتک میں (اقی، ”الجواد“، ۱ : ۸۴ طبع عکسی، ص ۵۷ : آقیلی، ۲ : ۱۲۹)۔ طبع عکس ص ۵۲ : براکمان : *Alttürkischer Wortschatz* بذیل مادہ اور ہند آموز نظم موسومہ عبۃ الحقاۃ مصنفہ ادیب احمد بن محمود بوکنیکی میں، باب ۱ (طبع R. Rahmati Arat، استانبول ۱۹۰۱ء، ص ۵۸)، اشارہ بذیل مادہ: زیر عنوان عبۃ الحقاۃ طبع نجیب عاصم، استانبول ۱۳۳۴ھ، ص ۵۲ : ۵۰ : قہ D. Dony، در RMM، ۱۹۲۵ء، ص ۱۹ حاشیہ ۱) : ”اقی ار“ بمعنی ”فیاض شخص“ ”آئی ہول“ بمعنی ”فیاض بنو“؛ ان کی ”بخیل“ اور ”بخیلق“ یا ”بخل“ اور خسیس خسیلق ہیں۔ آخر الذکر کتاب میں ”آئی“ متبادل شکل اخی بھی استعمال ہوتی ہے اور اخی واحد شکل ہے جو روسی - ترکی میں بلا تباہ مستعمل ہے۔ کئی مرتبہ قدیم ترین روسی - ترکی میں اس کا استعمال مذکورہ انداز سے (بخیل) مرد فیاض، ”آئی عالی نسب“، ”آئی عالی نسب“

The Akhwand of Swat، لندن ۱۸۹۰ء؛ (۱۳) : Cap. G. B. Pluden، ۱۸۷۳ء؛ (۱۴) : *Central Asia*، لندن ۱۹۰۳ء؛ (۱۵) : *Personalities of Swat*، کابل، از نشریات اکادمی افغان، کابل ۱۹۳۹ء؛ (۱۶) : *Notes on Afghanistan* : Major Raverty، کلکتہ ۱۸۹۰ء؛ (۱۷) : *Campaigns in* : H. L. Navil، لندن ۱۸۹۹ء؛ (۱۸) : *North West Frontier*، کلکتہ ۱۹۰۱ء؛ (۱۹) : *The Sikhs* : Cunningham، کلکتہ ۱۸۹۸ء؛ (۲۰) : *Peshawar Statement* : James، ڈارمیشٹر فرسوی (د پشتو لغواہار و بہار)، پیرس ۱۸۸۸ء؛ (۲۱) : *مثنوی غزالدین* (پشتو مخطوطہ)؛ (۲۲) : محمد حیات خان : *حیات افغانی*، لاہور ۱۸۶۷ء؛ (۲۳) : جمال الدین افغانی : *تتمۃ البیان فی التاریخ الأفغان*، قاہرہ ۱۹۰۱ء؛ (۲۴) : مولانا محمد اسماعیل توروی سرحد : *صاحب سوات*، پشاور ۱۹۰۳ء؛ (۲۵) : مولانا صفی اللہ : *نظم الذرر فی سلک السیر*، مخطوطہ؛ (۲۶) : حاجی احمد علی : *برہان المؤمنین علی عقائد المضلین*، مخطوطہ۔

(عبدالعی حبیبی افغانی)

آخی : پیشہ وروں کی ان انجمنوں (guilds) کے رؤساء کا لقب جو اناطولیہ میں تیرھویں اور چودھویں صدی میلادی میں کچھ نوجوان مل کر بنا لیتے تھے۔ یہ لوگ قسۃ [رک بان] کو اپنا نصب العین قرار دیتے تھے اور یہی زیادہ تر اہل حرفہ کے زمرے میں بھرتی کیے جاتے تھے۔ ابن بطوطہ (۲ : ۲۶۰) اس نام کا تعلق عربی کے اس لفظ [آخی] سے بتاتا ہے جس کے معنی ”سیرا بھائی“ ہیں۔ یہ توضیح اگر صوتی یکسانی کے سوا کسی اور حقیقت پر بھی مبنی ہے تو یہ مغایرت کی شکلوں سے القاب کے بن جانے کی ایک مثال ہوگی، کیونکہ ایسی ہی مثالیں عربی ”سیدی“ اور ترکی ”خانم“ اور ”بیگم“ وغیرہ میں بھی موجود ہیں۔ تاہم زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ

ادب سے بغوی اس امر کی تصدیق ہوتی ہے (ناصری کا فارسی فتوت نامہ، جو ۸۶۸۹ھ / ۱۲۹۰ء میں شمال مشرقی اناطولیہ میں لکھا گیا اور مثنوی کی صورت میں ۸۸۶ اشعار پر مشتمل ہے؛ ترکی فتوت نامہ نثر میں، جو یحییٰ بن خلیل البُرغازی نے غالباً آٹھویں / چودھویں صدی میں یا اس کے بعد مرتب کیا؛ وہ اہم باب جو فتوت پر عطار کی منطق الطیر کے ہرانی ترکی ترجمے از گل شہری، میں موجود ہے اور جس کا مطالعہ F. Taeschner نے SBPAW، ۱۹۳۲ء، ص ۴۴ تا ۷۶، میں کیا ہے) اور ان اشارات سے بھی جو مختلف مصنفین کے ہاں پائے جاتے ہیں (جن میں سے ابن بطوطہ کا بصیرت افروز تبصرہ سب سے زیادہ جاذب توجہ ہے، ۲: ۲۵۴ تا ۳۵۴، اور خاص طور پر ص ۲۶۰ بعد پر، یعنی الاخیۃ الفتیان کا باب) اور علاوہ ازیں کتبوں اور دستاویزات سے بھی، (حوالہ جات کی ایک فہرست، جس میں اب بہت سے اضافے کیے جاسکتے ہیں، Islamica، ۱۹۲۹ء: ۲۹ تا ۴۷ میں درج ہے) - عاشق پاشا زادہ (طبع Giese)، ص ۲۰۱ تا ۲۱۳ (= طبع استانبول، ص ۲۰۵) نے اخیان کا ذکر غازیان، ابدالان اور باجیان کے ساتھ ان چار قسم کے لوگوں میں کیا ہے جو روم (اناطولیہ) کے اندر سیر و سیاحت کرتے رہتے تھے (مسافر لر و سیاح لر) (اس بیان پر تبصرے کے لیے دیکھیے - P. Wittek، در Byzantion، ۱۹۳۶ء، ص ۳۱۰) - [عاشق زادہ کے] اس جملے کے الفاظ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ اناطولیہ میں کہیں باہر سے آئے تھے - مسکن ہے کہ ان کا تعلق درویشوں سے اور اسی قماش کے دیگر لوگوں سے ہو جو سیلاب کی طرح مشرق (خراسان و ترکستان) سے ابٹد آئے تھے اور جن کے متعلق دیگر ذرائع سے بھی پتا چلتا ہے کہ وہ مغلوں کے زمانے (تیرھویں صدی کے دوسرے نصف حصے) میں اناطولیہ آئے تھے - اس کی تصدیق یوں ہوتی ہے کہ مغلوں کے

میں بطور ردیف کیا گیا، مثلاً کتاب دہ (طبع E. Rossi، ورق ۶۵-الف، تین دفعہ؛ طبع کیلیں رعت، ص ۱۶؛ طبع گوک آئی Gokyay، ص ۹)، جوہن امیرہ کی دو نظموں میں (طبع برہان امید، ۳۴۴: ۲ و ۳۶۱؛ طبع عبدالبنائی گول ہنارلی، ص ۱۱۷) نیز دوسرے مقامات پر مثلاً انوری [کے اشعار میں] (طبع مکرمین خلیل، ص ۴۳) - یہ لفظ فارسی لفظ "جوانمرد" کا پورا مفہوم حاصل کر کے، جو خود اس لفظ نے عربی لفظ فتی، الفتی، سے حاصل کیا تھا، عام معنی سے گزر کر خاص معنی یعنی "حامل فتوة" (فارسی: فتوت؛ ترکی: فتوت) کی طرف منتقل ہو گیا (قَب شائدر H. H. Schaefer، مقام مذکور)۔

آخنی کی اصطلاح ان معنوں میں کہ اس کا حامل فتوت کا مالک (صاحب فتوت یا فتوت دار) ہے ہمیشہ نام سے پہلے استعمال ہوتی ہے اور کہیں کہیں ایسے اشخاص کے لیے بھی استعمال کی گئی ہے، جو ساتویں / تیرھویں صدی سے پہلے گزرے تھے؛ مثلاً یہ اصطلاح صوفی شیخ اخنی فرج زنجانی (م ۴۵۷ - ۵۴۸ / ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ء کے لیے استعمال ہوئی ہے) اور کہا جاتا ہے کہ شاعر نظامی (ولادت ۵۳۵ / ۱۱۴۱ء) کے استاد کا بھی یہی لقب تھا؛ تاہم صرف ساتویں / تیرھویں صدی میں اور زیادہ خصوصیت سے انھوں / چودھویں صدی ہی میں جا کر یہ نام کل مشرق اوسط میں عموماً اور اناطولیہ میں خصوصاً بکثرت ملتا ہے - پندرھویں / پندرھویں صدی کے دوران میں وہ بتدریج دوبارہ غائب ہو جاتا ہے۔

زیادہ مخصوص مفہوم میں "اخیت" تنظیم فتوة کی خاص شکل ہے جو اس نے اناطولیہ میں مؤخر کے بعد کے زمانے میں اختیار کر لی تھی - (یعنی اناطولیہ میں) اس تحریک کے خود اپنے

۲۸۶: قیسریہ [میں]، ۲: ۲۸۸ (بعد)۔ بعض اوقات وہ عدالتی اختیارات بھی رکھتے تھے ([مثلاً] قونیہ [میں]، ابن بطوطہ، ۲: ۲۸۱)۔ معلوم ہوتا ہے کہ آنقرہ میں ان کی حیثیت خاص طور پر مضبوط تھی، جب کہ سیواس کے مغل والی کا اقتدار وہاں تک وسیع نہ ہوا تھا۔

شرف الدین، جو آنقرہ کے ان اخیوں میں سب سے زیادہ متمول اور بارسوخ تھا، اپنے مقبرے کے کتبے مؤرخہ ۷۵۱ھ / ۱۳۵۰ء میں اپنے آپ کو اخی المعظم کہتا ہے (مبارک غالب: آنقرہ، ۲: ۱۵، بعد، شماره ۲۰: *Islamica*، ۱۹۲۹ء، ص ۴۴، عدد ۳ ب)۔ بقول نشری (طبع Taeschner)، ص ۵۲ (= طبع آنقرہ، ص ۱۹۰ تا ۱۹۲) مراد اول نے ۷۶۲ھ / ۱۳۶۰-۱۳۶۱ء میں اس شہر کا قبضہ انہیں کے ہاتھوں سے لیا تھا۔ اولین سلاطین عثمانیہ کے حوالی و موالی میں بھی ہمیں اخی نظر آتے ہیں، چنانچہ ان میں سے بعض نے فتح پروسہ میں حصہ لیا تھا (تفصیل کے لیے دیکھیے *Islamica*، ۱۹۲۹ء، ص ۳۰)۔ اس واقعے کی بناء پر گیزے Fr. Giese (ZS، ۱۹۲۴ء، ص ۲۵۵ تا ۲۵۸) نے اخیوں کو ایسی افواج تصور کیا ہے جن کے ذریعے آل عثمان نے اپنی سلطنت کی بنیاد ڈالی اور یہ قیاس بھی ظاہر کیا ہے کہ آل عثمان خود بھی جماعت اخی میں شریک تھے: تاہم یہ اس لیے بہت غیر احباب ہے کہ اخی تعریک شہری نوعیت کی تھی اور اس کی انجمنیں اہل حرفہ پر مشتمل تھیں۔ [اس کے برعکس] P. Wittek کا یہ خیال بہت زیادہ قرین قیاس ہے کہ گیزے نے جو کردار اخیوں سے منسوب کیا ہے وہ دراصل غازیوں کا ہے، جو دین کی حمایت میں لڑتے تھے اور اخیوں کے مسائل ایک عسکری تنظیم رکھتے تھے (پہلے ZDMG، ۱۹۲۵ء، ص ۲۵۵، بعد میں اور پھر اکثر و بیشتر)۔

دور سے پہلے مملکت ایران میں اخیوں کی موجودگی کا ذکر آیا ہے۔ اناطولیہ میں اخیوں کی موجودگی کے سب سے قدیم حوالے بھی (خصوصاً در افلاکی: مناقب العارفین، قہ کاہن Cl. Cahen، دیکھیے نیچے) اُس زمانے کے ہیں جب [اناطولیہ کے] ایران سے تعلقات قائم تھے۔ اس کے ساتھ ہی تنظیم اخیّت کی مختلف صورتوں پر غور کرتے وقت ہمیں اس تعلق کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے جو انہیں دربار بغداد کی مہذب و شایستہ فتوہ سے تھا۔ اس کا قرینہ تنظیم فتوہ کے مجدد خلیفہ الناصر لدین اللہ (۵۷۵ تا ۵۶۲ھ / ۱۱۸۰ تا ۱۱۸۲ء) اور روم کے سلجوقی سلطان کے اُن باہمی تعلقات میں ملتا ہے جن کی تصدیق اکثر کی جاتی رہی ہے۔

جس زمانے میں روسی سلجوقوں کی سلطنت بارہ بارہ ہو رہی تھی اور اناطولیہ کا علاقہ متعدد ترکی ریاستوں میں منقسم ہو رہا تھا (تیرھویں صدی کا نصف ثانی) تو اخیوں نے، جو ان کے ہمعصر یا کچھ عرصے بعد کے مصنفین (مثلاً ابن بی بی، آق سراہی، پیرس کا گمنام مخطوطہ اور افلاکی) کے قول کے مطابق [فوجی] گروہوں (رُئود) کی قیادت کرتے تھے، نمایاں سرگرمی دکھائی، جس سے ایک صدی پہلے کے بغداد کے عیاروں [رَک بَان] اور شام کے اُحداث [رَک بَان] [نیز لکھنؤ کے بانکوں] کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ چودھویں صدی کے پہلے نصف حصے میں اخیوں کا ذکر ابن بطوطہ نے، جس کی انہوں نے اُس کے سفر اناطولیہ کے دوران میں (تقریباً ۷۳۳ء) ہر شہر میں خاطر و مدارات کی، اُس زمانے کے اناطولیہ کی مختلف النوع ریاستوں کے مجموعے میں اتحاد و اتفاق کے ایک اہم عنصر کے طور پر کیا ہے۔ ایسے شہروں میں جہاں کوئی حکمران نہیں رہتا تھا انہوں نے ایک قسم کا نظام حکومت قائم کر رکھا تھا اور انہیں امیر کا منصب حاصل ہوتا تھا ([مثلاً] آق سراہی [میں]، ابن بطوطہ، ۲:

کار گزار ارکان ہوتے تھے۔ ان کی نشانی، بقول ابن بطوطہ، ۲ : ۲۶۴، ایک چھری (سکین) ہوتی تھی؛ وہ سر پر سفید اونی ٹوپی (قلنسوة) اوڑھتے تھے، جس کے سرے سے ایک ہاتھ لمبا اور دو انگشت چوڑا کپڑے کا ٹکڑا لٹکا رہتا تھا (جس کی زمانہ مابعد کے پٹکی چری کے سر کے لباس کچھ [Kecce = کچھ کالا، نمدے کی ٹوپی] سے مشابہت قابل توجہ ہے)۔ بقول ابن بطوطہ اخئی انجمن کے شرکاء روزانہ شام کے وقت اپنے سرگروہ اخئی کے مکان پر جمع ہوتے اور دن بھر کی کمائی اس کے سامنے پیش کرتے تھے۔ اس سے اجتماع خانے کے اخراجات اور مشترکہ کھانے کے مصارف چلتے تھے، جس میں سہانوں اور بالخصوص آتے جاتے مسافروں کو بھی شریک کیا جاتا تھا۔ مسافروں کے قیام و طعام کے اہتمام کو وہ اپنا خاص فریضہ سمجھتے تھے۔ بقول ابن بطوطہ ان کا ایک سیاسی مشغلہ یہ تھا کہ وہ ظالموں سے ہر سر پیکار ہوں اور ان کے ساتھیوں کو قتل کریں۔ ممکن ہے کہ یہ بیان گزشتہ زمانے کے اخئیوں کی ان سرگرمیوں کی صدائے بازگشت ہو جن کی اکثر تصدیق ہوتی رہی ہے اور جن کا اظہار بغاوتوں اور اس قسم کے مظاہروں کے میں ہوتا رہتا تھا۔

جہاں تک دیگر رسوم و آداب اور ان کے اصول شرافت کا تعلق ہے، اخئیوں نے فتوۃ [رکۃ بان] کے عام اصولوں کو قبول کر لیا تھا۔ فتوۃ کی طرح اخئیوں میں بھی کسی نئے رکن کو جماعت میں شامل کرنے (تربیت) کے لیے اس کی کمرہیں بیٹی باندھی جاتی تھی، اس کے بال تراشے جاتے تھے، نمکین پانی کا پیالہ مجلس میں گھمایا جاتا تھا اور نئے رکن کو ہاجامہ پہنایا جاتا تھا۔ داخلے کی یہ رسم ضروری تھی، مگر اس فرقے کی کوئی دینی یا سیاسی حیثیت متعین نہیں تھی، چنانچہ اخئیہ

برطانوی مراد اول کے ایک وقف نامے (وقفیہ) مورخہ ۱۲۶۹ھ / ۱۸۵۳ء اور حاجی بیکتاش کے ایک کتبے مورخہ ۱۲۶۹ھ / ۱۸۵۳ء سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ سلطان غالباً سیاسی وجوہ کی بنا پر جماعت اخئی میں، جو اب تک طاقتور تھی، شامل ہو گیا تھا۔ (دیکھیے لائسنر Fr. Taeschner : *War Murād I Gross - der Meister oder Mitglied des Achibundes*، ۱۹۰۳ء، ص ۲۳ تا ۲۴)؛ تاہم اس واقعے سے ترقی کرنے کے بجائے تحریک اخئی زوال پذیر ہونے لگی، کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ جب سلاطین عثمانی کو اخئیوں کی مزید ضرورت نہ رہی تو انہوں نے ان سے اپنے تعلقات قطع کر لیے۔

اخئیوں کا اپنا ادب سیاسی زندگی میں کسی سرگرمی کی طرف اشارہ نہیں کرتا، بلکہ اس میں اخئی تحریک ایک نیم مذہبی، درویش صفت جماعت کے رنگ میں نظر آتی ہے۔ اس کے تین مدارج تھے : (۱) پگت ("نوجوان آدمی"، جو عربی لفظ فتی کا [ترکی] ترجمہ ہے۔ اس سے جماعت کا معمولی نمبر شادی شدہ رکن مراد تھا)؛ (۲) اخئی (کسی انجمن قہتان کا صدر اور ایک زاویے، یعنی اجتماع خانے، کا مالک؛ بعض اوقات ایک شہر میں ایک سے زائد ایسے زاویے ہوتے تھے) اور (۳) شیخ۔ بظاہر یہ آخری درجہ عملاً کوئی فعال کردار نہ رکھتا تھا اور اس سے مراد غالباً کسی درویش بستی کا پیشوا ہوتا تھا، جس سے اخئی جماعت کے لوگ اپنے آپ کو وابستہ سمجھتے تھے۔ اس قسم کی وابستگی ہر جماعت کی انفرادی نوعیت پر موقوف تھی؛ چنانچہ پتا چلتا ہے کہ اخئیوں کے مولویہ، بکتاشیہ، خلوتیہ اور غالباً دیگر فرقوں سے تعلقات تھے۔ پھر معمولی ارکان کی بھی کوئی نوعیت ہوتی تھی۔ وہ یا تو قولی، "زبانی ارکان" کہلاتے تھے، یعنی وہ جو زبان سے اجمالی طور پر اقرار کرتے تھے، یا عملی، "قلواری ارکان"، جو غالباً

مزید برآں دہاغوں میں بھی بن خلیل البرہازی کا فتوت نامہ برابر پڑھا جاتا رہا اور اس کی نظر ثانی اور نقل کی جاتی رہی۔

اخ کا لفظ ترکی کے باہر بھی کہیں کہیں اتفاقاً مل جاتا ہے، لیکن شہادتیں اس قدر کمیاب ہیں کہ اس کے صحیح مفہوم کے متعلق قطعی نتائج اخذ نہیں کیے جاسکتے۔ سب سے زیادہ عجیب واقعہ ایک شخص اخ جوق [رَکَ بَان] "چھوٹے اخ" سے متعلق ہے، جو ایران کے ایل خانیوں کے زوال کے بعد آذربایجان میں نمودار ہوا تھا۔ لفظ اخ، ناقص مفہوم میں "خطائی"، یعنی شاہ اسمعیل [صفوی] کے دیوان میں منجملہ دیگر خطابات کے، جو وہ اپنے پیروں کو دیا کرتا تھا، خطاب کے طور پر کئی مرتبہ وارد ہوا ہے (منوچسکی The poetry of Shah Ismā'il I : V. Minorsky، ۱۹۳۲ء، ص ۱۰۳۔ الف: نواد کو، پروٹو: ترک خلق ادبیاتی انسکلوپیدی سی، عدد ۱، استانبول ۱۹۳۵ء، ص ۳۰۔ الف)۔

مآخذ: (۱) کو، پروٹو، زادہ محمد نواد: ترک ادبیات

ایک مصنف، استانبول ۱۹۱۸ء، ص ۲۳ تا ۲۴: (۲) عثمان نوری: مجلہ امور بلدیہ، ۱: تاریخ تشکلات بلدیہ، استانبول ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۲ء، باب ۶: اخ تشکلاتنگ اصنافلق لہ مناسبتی، ص ۵۲ تا ۵۵۶: (۳)

Is Esmā'īl Isakhov v Turtsil. k istorii : VI. Gordlevskiy "akhi"، در Zapiski Kollegii Vostokovedov - ۱۹۲۶

۱۹۲۷ء، ص ۲۳۰ تا ۲۳۸: فرانسیسی میں تلخیص از G. Wajda، در REI، ۱۹۳۴ء، ص ۷۹ بعد: (۴)

Beiträge zur Geschichte der Achis in : Fr. Taeschner Introduction (14-15. Jhdt.) auf Grund neuer Quellen

در Islamica، ۱۹۲۹ء، ص ۱ تا ۴: (۵) محمد

ذیل علی نسل "الاخوة اللہیان للترک" لی کتاب

لاہن بطوطہ (Lahin Butoha) aux foyers

کے بعض دستوروں اور نظریوں میں (مثلاً [حضرت] علیؑ سے انتہائی عقیدت میں) شیعیت کا رنگ جھلکتا ہے: تاہم وہ اپنے آپ کو یقیناً سنی سمجھتے تھے اور تمام ترکوں کی طرح حنفی مذہب کے پیرو تھے۔ (سینوب میں ابن بطوطہ پر، جو مالکی تھا، طریق نماز کے خلیف سے اختلاف کی بناء پر، رافضی یعنی شیعہ ہونے کا شبہ کیا گیا تھا اور اسے اپنی صفائی پیش کرنے کے لیے خرگوش کا بھنا ہوا گوشت کھانا پڑا تھا، ۲: ۳۵۲ بعد)۔

پندرھویں صدی میں مسلک اخ کی بابت معلومات کم سے کم تر ہوتے ہوئے آخر کار معدوم ہو جاتی ہیں۔ بعض اوقات اخ کا لفظ اگر آنا بھی ہے تو محض اسم معرفہ کے طور پر، مثلاً سلطان محمد ثانی کے عہد میں ایک شخص ملا آخوین کا نام آتا ہے: ایک خاندان، جو "اخ زادہ" کہلاتا تھا اور جس کے افراد اعلیٰ عدالتی عہدوں پر فائز تھے، سترھویں صدی میں بھی باقی تھا: نیز ایسے مقامات کے نام بھی، جن میں لفظ اخ شامل ہے، اناطولیہ اور روم اہلی میں عام ہیں: لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ اخ پندرھویں صدی کے دوران میں ناپید ہو گیا اور اس کی روایت ترکی پیشہ وروں کی انجمنوں (قَب مینف) کے صرف بعض عناصر میں باقی رہ گئی۔ اس تنظیم میں (بقول سید محمد بن سید علاء الدین: فتوت نامہ کلان (تالیف ۱۵۲۴ء)، نو مدارج ہوتے تھے) اور اخ، جو خلیفہ بھی کہلاتا تھا، ساتویں درجے پر ہوتا تھا۔ اخ روایت خاص طور پر دہاغوں (چمڑہ رنگنے والوں) کی انجمن میں قائم رکھی جاتی تھی، جن کا سرپرست اخ اوران [رَکَ بَان] تھا، جو ایک نیم افسانوی شخصیت ہے اور اگر اس کا کوئی تاریخی وجود ہو بھی تو وہ لازماً چودھویں صدی کے پہلے نصف میں گزرا ہوگا۔ دہاغوں کی انجمن کے صدر کا لقب اخ بابا [رَکَ بَان] تھا۔

اس مثنوی میں مستعار ہیں اور یہ اس بزرگ ہستی کی وفات کے تھوڑے ہی عرصے بعد لکھی گئی۔ بعد ازاں اس کا تذکرہ حاجی پکتاش کی کتاب ولایت نامہ میں آیا ہے جو سلطان مراد ثانی کے زمانے میں لکھی گئی تھی (گروس *Das Vildjet-name des Haggil* : E. Gross، لائپزگ ۱۹۲۷ء، ص ۸۲ تا ۹۳)۔
گلشہری کی مثنوی میں تو اخئی اوران کی شخصیت کو محض ہلکا سا کراماتی رنگ دیا گیا ہے (یہ امر قابل توجہ ہے کہ اب تک اس میں دباغوں کے پیشے سے اس کے تعلق کا کوئی ذکر نہیں آیا)، لیکن ولایت نامہ میں جا کر اسے پوری طرح انسانیوی نقش و نگار سے مزین کر دیا گیا ہے اور دباغوں کے ساتھ تعلق کا بھی ذکر ہے۔ یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ یہاں اخئی اوران کو مرید کی حیثیت سے نہیں بلکہ حاجی پکتاش کے دوست کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔ بقول علی امیری (OTEM، ۱۳۳۵ء، ص ۴۷۷، حاشیہ)، اور محمد جودت : (ذیل علی فصل الاخیۃ الفتیان، استانبول ۱۳۵۱ء / ۱۹۳۲ء، ص ۲۷۹ تا ۲۸۲) اخئی اوران کا ایک وقف نامہ (وقفیہ) موجود ہے، جس کی تاریخ تحریر ۱۳۰۶ / ۱۳۰۷ء (اس وقف نامے کی ایک نقل شائع کردہ جواد حقی تریم : قیرشہر تاریخی، قیرشہر ۱۹۳۸ء، میں اس کی تاریخ ۱۳۷۶ء / ۱۳۷۷ء بھی دی گئی ہے) جس میں اس بزرگ کا پورا نام الشیخ نصیر (تریم : نصر) الدین پیر پیران اخئی اوران دیا گیا ہے، مگر اس دستاویز کو آسانی کے ساتھ جعلی قرار دیا جا سکتا ہے، کیونکہ اس میں شیخ حامد ولی (م ۱۸۱۵ء / ۱۳۱۲ء) کا نام مذکور ہے، جو حاجی پیرام ولی (م ۱۸۳۳ء / ۱۲۲۸ء، [کذا ۱۳۲۹ء] کے استاد تھے۔ یہ دستاویز غالباً پندرہویں صدی کے نصف اول میں وضع کی گئی تھی تا کہ اخئی اوران کی خاتلہ کی مملوکت کو

des gens des métiers en Asie Mineure et Syrie au XII^e siècle jusqu'à notre temps، استانبول ۱۳۵۰ء / ۱۹۳۲ء : (۶) علت عنان : *Aperçu général sur l'histoire économique de l'Empire turc-ottoman*، استانبول ۱۹۳۱ء، ص ۶۳ تا ۶۶ : (۷) لائسنر *Der : Fr. Taeschner anatolische Dichter Nâsiri (um 1300) und sein Futurvemane*، مع تمہید از W. Schumacher، لائپزگ ۱۹۳۴ء : (۸) ایلخان تروس : اخیلنر، انقرہ ۱۹۳۷ء (اس کا مطالعہ احتیاط سے کیا جائے) : (۹) لائسنر *Fr. Taeschner : Spuren für das Vorkommen des Achtlums ausserhalb von Anatolien*، بین الاقوامی مؤتمر مسشرقین کے بائیسویں اجلاس کی رویداد، استانبول ۱۹۵۱ء : (۱۰) کاہن *Sur les traces des premiers Akhis*، Cl. Cahen، در *M.F. Köprülü Armağanı* : قہ نیز فنوۃ۔

(FR. TAESCHNER لائسنر)

• اخئی اوران : ترکی کا ایک نیم افسانوی ولی، ترکی دباغوں کی انجمنوں (guilds) کا سرپرست۔ اس کے مقبرے اور زاویے سے (جو نویں / پندرہویں صدی میں تعمیر ہوا اور جس پر ۱۸۵۴ء / ۱۳۵۰ء اور ۱۸۸۶ء / ۱۳۸۱ء کے کتبے نصب ہیں، جن میں سے آخر الذکر کتبہ علاء الدولہ بن سلیمان بیگ کے نام سے ہے، جو غالباً ذوالقدر کے خاندان سے تھا اور اس طرح سلطان محمد ثانی کا برادر نسبتی تھا) ملحق ایک تکیہ ہے، جہاں زائرین بکثرت جاتے تھے۔ طاش کوہر زادہ (ابن خلکان کے حاشیے پر، ص ۱۰ : ترکی ترجمہ از مجدی، ص ۳۳ : جرمن ترجمہ از ریشر O. Roscher، ص ۶) نے اس کا ذکر اورخان کے معجزے کے متعلق کیا ہے۔ اس کا نام سب سے پہلے ایک ترکی مثنوی کرامات اخئی اوران طاب ثراء، مصنفہ گلشہری، میں آیا ہے، جو غالباً اس مصنف کی پہلی نظم (تاریخ تکمیل ۱۵۷۱ء / ۱۳۱۷ء) میں

تھے؛ نیز یہ کہ آنحضرت [صلعم] نے خاص طور پر ان کی ستایش کی تھی۔ (اس تضاد زمانی کی پیروی بلفرادی نے اپنی کتاب موسومہ نصاب الاکتساب و آداب الاکتساب میں، جو ۱۶۲۰ء میں لکھی گئی اور جس میں ان انجمنوں کے ادب میں شیمی رجحانات کی موجودگی پر نکتہ چینی کی گئی ہے، مذمت کی ہے)۔ کتاب عقای مشرق میں، جو جلوتی شیخ سید مصطفیٰ ہاشم (م ۱۱۹۷ھ / ۱۷۸۳ء) کی تصنیف ہے اور جس کا حوالہ علی امیری (مقام مذکور، ص ۶۶ تا ۶۹) نے دیا ہے۔ اس بزرگ کا ذکر سید نعمت اللہ اخى اوران ولی کے نام سے حاجی بکتاش ولی اور سید ادیبالی کے ساتھ غازی عثمان کی رسم شمشیر بندی کے سلسلے میں کیا گیا ہے۔ ترکی دباغوں کے سرپرست کی حیثیت سے تصوف کا ایک سلسلہ بھی اس سے منسوب کیا جاتا ہے، جو تمام دباغوں کے سرپرست زید ہندی سے مل جاتا تھا۔ بعض دوسرے سلسلے منصور عابد، یعنی العلاج، تک پہنچتے ہیں۔

بیسویں صدی کے ابتدائی سالوں تک اخى اوران کے تکیے واقع قیر شہر نے ایک اہم کردار ادا کیا، کیونکہ اس کی خاقانہ کا شیخ، جس کا لقب اخى بابا [رَلَّہ بَان] ہوتا تھا، کچھ تو بذات خود اور کچھ اپنے ان نمائندوں کے ذریعے سے جو مختلف شہروں میں رہتے تھے دباغوں کی اور اسی قسم کے چمکے کے کاروبار کرنے والوں (مثلاً زین سازوں اور کفش گروں) کی انجمنوں پر تصرف و اقتدار رکھتا تھا جو اناطولیہ اور سلطنت عثمانیہ کے دور میں صوبہ جات میں قائم تھیں اور بتدریج تقریباً کل ترک ہشہوروں کی انجمنوں کے نظام کو اپنے زیرِ تسلط لانے میں کامیاب ہو گیا تھا۔

مآخذ: (۱) V. Gordinvsky: *...*

... *...*

... *...*

قانونی جواز دیا جاسکے۔ زیارت گاہ کے طور پر اس خاقانہ کی اہمیت کی تصدیق سید علی رئیس نے کی ہے (مرآة الممالک، استانبول ۱۳۱۳ھ، ص ۱۶؛ انگریزی ترجمہ از A. Varnbery: *The Travels and adventures of the Turkish Admiral Sidi Ali Reis*، لندن ۱۸۹۹ء، ص ۱۰۰)، جس نے ۱۵۹۶ء / ۱۰۰۶ء میں ہندوستان سے واپسی کے وقت اس کی زیارت کی تھی۔ قیر شہر (قیر شہری، ولایت قرہ مان) کے علاوہ اناطولیہ کے دوسرے شہر بھی اس بات پر فخر کرتے تھے کہ اس بزرگ کا مزار یا کم سے کم اس کی کوئی یادگار ان کے ہاں موجود ہے، مثلاً طربزون (بوزنیہ پر ایک ”مقام“)، قونیہ (محله سیرچہ لی میں)، نگیہ اور بروسہ؛ مگر یہ سب یادگاریں کم و بیش فراموش ہو گئیں اور صرف قیر شہر کی خاقانہ نے اپنی شہرت قائم رکھی۔

مذکورہ بالا تصانیف کے علاوہ اخى اوران کے قصبے بعض اوقات اور مصنفین کے ہاں بھی ملتے ہیں، مثلاً (۱) علی: کنہ الاخبار، ۵: ۶۴؛ اور (۲) اولیا چلبی: سیاحت نامہ، ۱: ۹۴۔ بعد: (۳) دباغوں کی انجمنوں کی تصنیفات، جن میں اخى کی روایات جاری رہیں (اکثر مناقب کے نام سے بحیی بن خلیل البرغازی کے فتوت نامے کے ضمیموں کی شکل میں (قب مادہ اخى))؛ (۴) نیز زبانی روایات میں، جن کو مثلاً M. Räsänen:

Türkische Sprachproben aus Mittelanatolian، ج ۳، ہلسنکی ۱۹۳۶ء: ص ۹۹۔ بعد، شمارہ ۲۲، ۲۳ و ۲۵؛ اور W. Ruben (دیکھیے مآخذ) نے قلمبند کیا ہے۔ یہ روایات زیادہ تر یا تو اس بزرگ کے دباغی (یا باغبانی) کے کام سے متعلق ہیں اور یا اس کے نام سے (اوران یا اورن: ”اژدہا، سانپ“؛ اسی بناء پر Gordievsky کو یہ شبہ ہوا کہ کہیں یہ ”ناگ ہوجا“ کا قبہ نہ ہو)۔ انجمن دباغان کی کتابوں میں ایک روایت یہ ہے کہ اس بزرگ کا اصلی نام محمود تھا اور وہ نبی اکرم [صلی اللہ علیہ وسلم] کے چچا [حضرت] عباس [ؓ] کے بیٹوں میں سے

کا بڑا کام یہ ہوتا تھا کہ وہ نئے امیدواروں کو ان انجمنوں میں داخل کرتے وقت ان کی رسم کمر بندی (قوشاق یا پشت مال قوشاتمک) ادا کریں۔ اس کا کچھ معاوضہ مقرر تھا۔ اخی بابا آہستہ آہستہ اپنا اقتدار دیگر انجمنوں پر قائم کر لینے میں کامیاب ہو گئے اور ان میں بھی کمر بندی کی رسم ادا کرنے لگے۔ اس طرح انہوں نے اناطولیہ اور یورپی صوبوں کی تقریباً کل ترکی تنظیم پیشہ وراں کو اپنے قابو میں کر لیا (لیکن ان صوبہ جات میں جہاں عرب آبادی تھی ایسا نہیں ہوا)، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ خوب زور پکڑ گئے اور قیرشہر کے تکیے کے لیے انہوں نے بہت سی دولت فراہم کر لی۔ صرف چند ہی انجمنیں ایسی تھیں جو کسی نہ کسی طرح ان کے اثر سے محفوظ رہ سکیں؛ ان میں آقرہ کی انجمنیں بھی شامل تھیں، جو اس سے پہلے اخی کا گڑھ رہ چکا تھا۔ اخی بابا کا اثر قرم (کریمیا) تک بھی جا پہنچا تھا اور وہاں بھی دباغوں کی انجمن کو تمام انجمنوں کی تقریبات میں اولیت حاصل تھی (E. Bulatov, در Očerki Rossi, طبع ہاسک V. Passek, ماسکو ۱۸۸۰ء، ۳: ۱۳۹ تا ۱۵۴؛ V. Gordilevskiy, Organizatsiya tsekhov v krimiskikh Tatar, Trudi etnografiko-arkheologičeskogo Muzei, pri 1. Moskovskom Gosudarsto. Universitete, ج ۴، ماسکو ۱۹۲۸ء، ص ۵۶ تا ۶۵)۔

اخی بابا یہ دعویٰ کرتے تھے کہ وہ اخی اوران کی اولاد ہیں۔ اخی بابا کے مقامی نمائندوں کو متعلقہ انجمنوں کے ارکان منتخب کرتے تھے، لیکن یہ ضروری نہ تھا کہ وہ خود بھی ان انجمنوں کے ارکان ہوں۔ کوئی شخص بھی، جو کسی وجہ سے مشہور ہو، منتخب ہو سکتا تھا؛ تاہم ان کے لیے ضروری تھا کہ وہ قیرشہر کے اخی بابا سے اجازت نامہ اور حکومت سے سند (برات) حاصل کریں۔

میں خلاصہ از G. Vajda, در REI, ۱۹۳۴ء، ص ۸۱ تا ۸۸؛ (۲) ٹائشنر Taeschner, در Islamica, ۱۹۲۹ء، ص ۳۱ تا ۳۴ (جس میں قدیم تر مآخذ کے حوالے بھی ہیں)؛ (۳) وہی مصنف: Legendenbildung um Achi, در Eran, den Heiligen von Kirsehr, ضماویہ اورخان برلے Fr. Giese, ۱۹۳۱ء، ص ۶۱ تا ۹۰؛ بعد؛ (۴) جودت حتی ترمیم: قیرشہر تاریخی اور زندہ آرا قیرشہر، قیرشہر ۱۹۳۸ء، ص ۱۱۳ تا ۱۷۶؛ (۵) وہی مصنف: تاریخ زندہ قیرشہر—گل شہری، ۱۹۳۸ء؛ (۶) H. B. Kunter: کتابہ لریمز، ولفلر در کیسی، ۱۹۳۲ء، ص ۳۱؛ بعد (اس خانقاہ کا کتبہ جس میں مزار واقع ہے، ص ۳۴؛ بعد، عدد ۸ تا ۱۴)؛ (۷) روبن W. Ruben: قیرشہر گدقنز چکن صنعت عابدملری، ۳: اخی اوران تریبہسی، در Bell, ۱۹۳۷ء، ص ۶۱۶ تا ۶۳۸ (جرمن خلاصہ، در Bell, ۱۹۳۸ء، ص ۱۹۵ تا ۱۹۹؛ اخی اوران سے متعلق حکایات اور اس کے مزار و خانقاہ کا بیان) (۸) ٹائشنر Fr. Taeschner: Gillschehr's Mesnevi auf Achi Eran, den Heiligen von Kirsehr und Patron der türkischen Zünfte, ویزبالڈن Wiesbaden, ۱۹۵۰ء۔

(ٹائشنر TAESCHNER)

• اخی بابا: عام [ترکی] بول چال میں اخی بابا یا اخی بابا، اوران [رولہ بان] کے تکیے واقع قیرشہر کے شیخ کا لقب۔ بعض اوقات اس [شیخ] کے ان نمائندوں کو بھی اسی لقب سے یاد کرتے تھے جو ترکی اہل حرہ کی انجمنوں (قب صنف) واقع اناطولیہ، قشملیا اور ہوسنه میں تکیے کی طرف سے بھیجے جاتے تھے، بالخصوص دباغوں اور دیگر چمڑے کے کارنگروں (زین سازوں، کفش گروں) کی انجمنوں میں؛ نیز خود ایسی انجمنوں کے صدر بھی اخی بابا (زیادہ صحت کے ساتھ "اخی بابا وکلی") کہلاتے تھے۔ اخی بابا یا اس کے نائبوں یا مقامی نمائندوں

پر تسلط جمانے میں کامیاب ہو گیا اور اس نے کچھ عرصے تک اس علاقے کو بغداد کے جلاشرقی سلطان اویس سے، جو حسن بزرگ کا بیٹا تھا، بچانے رکھا: تاہم جب اویس نے ۵۷۶/۵۳۹ء میں تبریز فتح کر لیا، تو اس نے اخئی جوق کے قتل کا حکم دے دیا، کیونکہ اس نے سلطان مذکور کے خلاف سازش میں حصہ لیا تھا۔ اپنے قلیل زمانہ حکومت میں اخئی جوق مصر کی مملوک سلطنت سے خط و کتابت کرتا رہا (مملوک سرکار ایسے محض "اخئی" کے لفظ سے مخاطب کرتی تھی، القشتندی: *Beitrdge* : W. Björkman، ۲۶۱:۸؛ *zur Geschichte der Staatskanzlei im islamischen Agypten*، ص ۱۲۸)۔ اس کی شہرت اناطولیہ تک جا پہنچی تھی، جہاں ایک قدیم ترکی شاعر احمدی نے اپنے مشہور اسکندر نامے میں ایک پورا باب اس کے لیے وقف کیا۔

مآخذ: (۱) میر خواند: *روضۃ الصفۃ*، بمبئی ۱۲۶۶ھ، ۱۶۹:۵؛ (۲) خواند امیر: *حبیب السیر*، تہران ۱۳۷۱ھ، ۸۱:۳؛ (۳) حافظ ابرو، ترجمہ از بیانی، برس ۱۳۶۶ھ، ص ۱۵۴؛ (۴) منورسکی *V. Minoraky*، در آء انگریزی، طبع اول، ج ۴، مادہ تبریز و اویس: (۵) شوہر *Die Mongolen in Iran* : B. Spuler، ص ۱۳۷؛ (۶) ٹائشر *Der Achideschuk von* : Fr. Taeschner، *Tebritz*، در *Festschrift Jan Rypka*، براگ ۱۹۵۶ء، (ٹائشر FR. TAESCHNER)

الخیضر: صحراے عراق میں کربلا سے پچیس میل اور شفاتہ سے جنوب مشرق کو دس میل کے فاصلہ پر ایک شاندار قلعے کا نام، جو اب کھنڈر ہو چکا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ قلعہ اسمعیل بن یوسف بن الاحمہ کے نام پر ہو، جو یہاں ہمامہ سے آیا تھا اور عجم قرامطہ نے ۵۳۱۰/۹۲۷ء میں کوئے کا قانی بنایا کیا تھا۔ بدوی قبیلہ وائل کے لوگ کہ جرمس کے

جس سے ان کے تقرر کی تصدیق ہو۔ دباغوں کا اخئی بابا بیک وقت اپنے شہر کی کل پیشہ ور تنظیمات کا صدر ہوتا تھا، تاہم اس کو معزول کیا جا سکتا تھا۔ ترکی انجمنوں کے انحطاط کے ساتھ، جو مغربی اقتصادی نظام کے دخیل ہو جانے پر ظہور پذیر ہوا، غیر شہر کے اخئی بابا کے دورے اور اس کے نمائندوں کا ادھر ادھر بھیجا جانا متروک ہو گیا۔ اخئی بابا کا ایک نمائندہ سب سے آخری مرتبہ بوسنہ Bosnia میں ۱۸۸۶-۱۸۸۷ء میں آیا تھا (-Hamdija Kreševlja، *Esnafi i Obrti u Bosni i Hercegovini, Sarajevo* : kovič، در *Zbornik Narodni život i običaje južnik Slavena*، زغرب Zagreb ۱۹۳۵ء، ص ۱۰۱ تا ۱۳۷)۔ ان صوبوں میں جو سلطنت عثمانیہ میں شامل رہے یہ طریقہ صرف اس وقت متروک ہوا جب ۱۹۰۸ء میں اہل حرفہ کی پرانی انجمنیں توڑ دی گئیں۔

مآخذ: دیکھئے مادہ اخئی و اخئی اوران، نیز (۱) *Das Zunftwesen in der Türkei* : Fr. Taeschner، در *für Südosteuropä*، *Leipziger Vierteljahrschrift*، ۱۸۸۱ء تا ۱۸۸۲ء (۲) وہی مصنف: *Das bosnische Zunftwesen zur Türkenzeit (1463-1878)*، در *Byzantinische Zeitschrift*، ۱۹۰۱ء، ص ۵۰۱ تا ۵۰۹۔ (ٹائشر FR. TAESCHNER)

* اخئی جوق: "اخئی خورد"، آٹھویں/چودھویں صدی میں تبریز کا ایک امیر، جس کا [اصلی] نام معلوم نہیں۔ وہ چوہان خاندان کے ملک اشرف کی ملازمت میں تھا، جسے آلتون اردو کے خان جانی بیگ نے شکست دے کر قتل کر دیا تھا۔ جانی بیگ کے انتقال کے بعد جب اس کا بیٹا بردی بیگ، جسے اس کا باپ مفتوحہ شہر کا حاکم بنا گیا تھا، اپنے باپ کا تخت حاصل کرنے کے لیے تبریز سے روانہ ہوا (۵۷۰۸/۱۳۵۷ء) تو اخئی جوق نہ صرف تبریز پر قابض ہو گیا بلکہ پورے آذربائیجان

قشے کی باقاعدگی، وسیع پیمانے اور صنائی سے وہ اس زمانے کا معلوم ہوتا ہے جب عراقی صحرا کی حدود میں شاہی محل بنائے جاتے تھے۔ دیولافای Dieulafoy اور ماسینوں سے Hatra کی طرح کا ایک زمانہ قبل اسلام کا سرمائی محل تصور کرتے ہیں، جسے ایک ایرانی معمار نے حیرہ کے ایک شہزادے کے لیے تعمیر کیا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ وہی قصر السیدر ہو جس کا ذکر [جاہلی] شعراء نے کیا ہے۔ مس پل کے نزدیک الاخضر کو دومة البعیرہ کا مقام قرار دینا بہتر ہے اور اس کے خیال میں اس کے تاریخ تعمیر اموی عہد کی ہے۔ اخضر کی سامرا کے ساتھ تعمیری مماثلت کی وجہ سے ہرزفلٹ Herzfeld اس کی تاریخ تقریباً ۸۲۱۰ / ۸۳۰ء معین کرتا ہے۔ موزل اس کی تاریخ آگے سرکاتے سرکاتے ۸۲۷ء ۸۹۰ء تک لے آتا ہے، کیونکہ اس کی راے میں یہ وہی دارالبجرا ہے جسے قرامطہ کے باغیوں نے ۸ سال تعمیر کیا تھا۔ درحقیقت یہ بات تو بہت قریب قیاس ہے کہ قرامطہ نے یہاں اپنے قدم جمانے کے لیے اس کی مرمت کر لی ہو، لیکن نہ تو ان کے پاس ایسے ذرائع تھے اور نہ ان کا یہ دستور تھا کہ وہ اس قسم کے عالیشان محل ”پناہ گاہ“ کے طور پر بنالیں۔

مآخذ: (۱) *Viaggi* : Pietro della Valle (۱) : ۵۹۹ : ۳ : ۱۵۶۶۳
 ویس : ۱۵۶۶۳ : ۳ : ۵۹۹ : (۲) *Reiseber* : Niebuhr : ۲۲۵ : ۲ : (فرانسیسی
chreibung : کوین ہیگن ۱۵۴۸ : ۲ : ۱۸۳ : ۱۹۳ : تا ۱۹۳ :
 ترجمہ : ایسٹرڈم ۱۵۴۸ : ۲ : ۱۸۳ : ۱۹۳ : تا ۱۹۳ :
 (۳) *Mission en Mésopotamie* : L. Massignon (۳) : ج ۱ :
 (۱۹۱۲ء) : ص ۲ تا ۲۰ اور ج ۲ (۱۹۱۲ء) : ص ۱۳۸ :
 (۴) ہرزفلٹ Herzfeld : *Id.* : ص ۱۰۹ : ۱۰۹ :
 ۱۲۳ : تا ۱۲۶ : (۵) وہی مصنف : *Erster vorläufiger* :
Bericht : برلن ۱۹۱۲ء : ص ۳۷ : (۶) *Bull* : G. L. Bell : ۱۹۱۲ء

ہی خانہ بدوشانہ زندگی بسر کرتے ہیں، اس نام کا تلفظ ”الاخضر“ کرتے ہیں، لیکن قلعے کو خضر یا قصر الخفاجی کہنا بہتر سمجھتے ہیں۔

اس قلعے کو پہلے ۱۶۲۰ء میں پیٹرو دلا وال Pietro della Valle نے دریافت کیا اور پھر ماسینوں L. Massignon نے ۱۹۰۸ء میں دوبارہ دریافت کیا اور اسے دیکھنے کے لیے ۱۹۰۹ء میں مس پل Miss Gertrude L. Bell اور ۱۹۱۲ء میں موزل A. Musil یہاں آئے۔ ۱۹۱۰ء میں O. Reuther نے باقاعدہ طریقے پر اس کا جائزہ لیا۔

یہ قلعہ، جو پتھروں، سیمنٹ اور کچھ اینٹوں سے تعمیر کیا گیا ہے، ایک مستحکم مستطیل احاطے پر مشتمل ہے، جس کے ۸۸ دندبے (bastions) ہیں، جن کے پہلو ۵۵ فٹ لمبے ۶۹ فٹ اونچے اور ۹ فٹ موٹے ہیں؛ بند محرابوں کی چھتوں پر روزن دار فصیلوں کے ساتھ ساتھ پہرہ دینے والے سپاہیوں کے چلنے پھرنے کا وسیع راستہ ہے۔ کونے کے چاروں دندبوں میں چار زینے ہیں اور چاروں پہلووں میں سے ہر ایک کے وسط میں ایک دروازہ ہے۔ شمالی دروازے سے، جو صدر دروازہ ہے، اس قصر میں داخل ہوتے ہیں جس کا ایک دالان، بھول مس پل، شاید مسجد کے طور پر استعمال ہوتا تھا، اگرچہ اس کا رخ قبلے کی طرف نہیں ہے، اور باقی زنانخانے کے کمرے ہیں جو شمالی دیوار کے ساتھ ساتھ بنائے گئے ہیں۔ ان میں سے شمالی جانب کے کمرے سے منزلہ ہیں اور باقی تین طرف کے کمرے، جو اندرونی صحن کے ارد گرد ہیں، صرف ایک منزل کے ہیں۔ احاطے کے باہر دو ملحہ عمارتیں ہیں، جن کی کچھ زیادہ اہمیت نہیں۔ فن تعمیر کے لحاظ سے اس قصر کے متعدد طاق، ڈاٹ کی بنالیدار چھت اور مدور کرسیوں (drums) پر قائم چھت کی شکل قابل توجہ ہیں۔

سوائے اخضر کی تاریخ میں اختلاف ہے۔ اپنے

فولرز Vollers اور نالینو Nallino نے اس لفظ کا جو اشتقاق پیش کیا ہے وہ اس قدیم ترین مفہوم سے مطابقت رکھتا ہے؛ چنانچہ دونوں کا خیال یہ ہے کہ جمع کا صیغہ ”آداب“ لفظ دآب سے بنا (جس کے معنی دستور، عادت کے ہیں) اور یہ کہ صیغہ واحد یعنی ”ادب“ بعد میں اسی جمع کے صیغے سے بنایا گیا ہے (عربی لغت نویسوں کے ہاں اس لفظ کا اشتقاق مادہ ع۔ د۔ ب سے ہے، جس کے معنی ہیں حیرت انگیز چیز یا تیاری اور ضیافت)۔

بہر کیف اس لفظ کے قدیم ترین معنی وہی ہیں جو اوپر بیان ہوئے، یعنی عادت یا معیار طرز عمل، جس میں قابل ستائش ہونے اور آہاء و اجداد سے ورثے میں پانے کا مفہوم بھی شامل ہے۔

لفظ کے اس قدیم مفہوم کے ارتقاء سے ایک طرف تو اس کا اخلاقی اور عملی پہلو زیادہ نمایاں ہو گیا، یعنی ادب کا لفظ روحانی صفاتِ حسنہ، حسنِ تربیت، شایستگی اور خوش خلقی کے معنی میں استعمال ہونے لگا اور یہ ارتقائی مفہوم بدویوں کے اخلاق اور رسم و رواج کی اس تنقیح و تہذیب کے مطابق تھا جو اسلام کے اثر (قب Wensinck : Handbook، بذیل مادہ ادب) اور ہجرت کی پہلی دو صدیوں میں غیر ملکی ثقافتوں کے ربط سے پیدا ہوئی۔ اس طرح عباسی دور کے آغاز میں ”ادب“ اپنے اس مفہوم میں لاطینی لفظ urbanitas کا ہم معنی تھا، جس سے شہری زندگی کی وہ شایستگی، خوش خلقی، اور نفاست پسندی مراد لی جاتی تھی جو بدوی گنوارین اور زشت خوئی کی ضد ہے (ادب کے اس مفہوم کو واضح کرنے کے لیے لغت نویس ”ظرف“ کا لفظ استعمال کرتے ہیں، جس کے معنی خوش خلقی اور نفیست طبع کے ہیں)۔ اسلامی ثقافت کے پورے وسطی دور میں ”ادب“ کے لفظ کا یہی اخلاقی اور معاشرتی مفہوم قائم رہا، مثلاً ادب یعنی آئینِ نظامی و شہاد

Amurath to Amurath، لندن ۱۹۱۱ء، ص ۱۱۵ تا ۱۵۸؛
(۷) وہی مصنف: Palace and Castle of Ukhaider,
آکسفورڈ ۱۹۱۳ء؛ (۸) راتھر O. Reuther: Ocheldir :
(در VDOG، ج ۲۰) لائپزگ ۱۹۱۲ء؛ (۹) Baghdad
Times، ۱۵ اپریل، ۱۹۲۵ء؛ (۱۰) موزل Musil :
Arabia Deserta، نیو یارک ۱۹۲۷ء، ص ۳۶۶ تا
۳۶۷ (عدد ۹۵)؛ (۱۱) وہی مصنف: Rwaia، نیو یارک
۱۹۲۹ء، ص ۱۵۴، ۱۵۵، ۲۳۳، ۲۳۴، ۳۱۴۔

(ماسینون LOUIS MASSIGNON)

• آداء: (عربی) لغوی معنی: ادا کرنا، بجا لانا؛
ایک اصطلاح، جو فقہ میں کسی فریضہ مذہبی کی
اُس وقت کے اندر بجا آوری کے لیے استعمال ہوتی ہے
جسے شرع نے معین کیا ہو، بر خلاف قضاء کے، جس
سے مراد کسی فریضہ مذہبی کی ادائیگی تاخیر کے
ساتھ (بشرطیکہ تاخیر کی اجازت ہو) ہوتی ہے۔
فقہ میں فرض کی مکمل اور نامکمل بجا آوری
(الاداء الکامل و الاداء الناقص) کے درمیان بھی
امتیاز کیا گیا ہے۔ قرآن پاک کی تلاوت کے ضمن
میں آداء کے معنی حروف کا روایتی تلفظ ہے،
مرادف قراة [رک بان]۔

• آدات: (دیکھیے مادہ نحو)۔

• آدار: یا آذار، دیکھیے مادہ تاریخ۔

• آدب: (عربی) اس لفظ کی تاریخ میں ”علم“

اور ”دین“ کے لفظوں کی تاریخ کی طرح بلکہ
اس سے بھی بہتر طریق پر زمانہ جاہلیت کے شروعات
سے لے کر عصر حاضر تک عربی ثقافت کے ارتقاء کا
عکس نظر آتا ہے۔ اپنے قدیم ترین مفہوم میں اسے
”سنۃ“ کا مرادف سمجھا جا سکتا ہے، یعنی عادت،
موروثی معیار، طرز عمل، دستور، جو انسان اپنے
آہاء و اجداد اور ایسے بزرگوں سے حاصل کرتا ہے
جنہیں قابل تقلید سمجھا جاتا ہے (جس طرح کہ
دینی مفہوم میں سنت نبویؐ امت کے لیے تھی)۔

تیسری صدی ہجری / نویں صدی میلادی کا ادب جس کی مکمل ترین مثال الجاحظ تھا، نہ صرف شہ عربی اور نثر عربی، امثال العرب، ایام العرب جاہلیت اور عربوں کے اُس زمانے کے انساب و روایات کا ماہر تھا جب تمدن اسلامی ان میں راسخ نہ ہوا تھا بلکہ اس کی علمی دلچسپی کے دائرہ میں پورا عالم ایران مع اپنی رزمیہ، اخلاقی و قصص روایات کے سما گیا تھا اور اسی طرح ساری دنیا۔ ہند اپنی اساطیری داستانوں سمیت اور سارا جہاں یونان اپنے عملی فلسفے خصوصاً اپنی اخلاقیات اقتصادیات کے ساتھ۔ اس طرح تیسری صدی ہجری نویں صدی میلادی میں وہ جلیل الشان ادبی تصانیف وجود میں آئیں جن کا تبخیر علمی گونا گون بھی تہ اور دلخوش کن بھی۔ ان تصانیف کو خالص علمی نہیں کہا جا سکتا، اگرچہ بعض اوقات علمی موضوعات کے قریب پہنچ جاتی رہیں انہیں استعمال بھی کرتی رہیں، بلکہ ان کا مراد اولین انسان، اس کی صفات و جذبات، وہ ساحر جس میں وہ زندگی بسر کرتا ہے اور وہ مادی روحانی ثقافت ہے جو اس نے تخلیق کی ہے۔ ا۔ دائرے میں وہ کبر الجاحظ اور اس کے سبب (ابو حیان التوحیدی، التلوخی، وغیرہ) نے اس ورثے جو ایرانی الاصل عبقری ابن المقفع نے گزشتہ صد میں دنیائے اسلام کے لیے چھوڑا تھا نہ صرف ہ فائدہ اٹھایا بلکہ اسے وسعت بھی دی۔ حقیقت۔ ابن المقفع ہی کو ادب کے اس وسیع تر تصور تخلیق کنندہ کہا جا سکتا ہے، کیونکہ اس غیر ملکی تاریخی اور ادبی ذخیرے (خدائے نامک ا کلیلہ و دسنہ) کو عربی سانچے میں ڈھالا اور اخلا و ہند و نصیحت کے نئے رسائل (الادب الکبیر الادب الصغیر) تصنیف کیے (اگرچہ مؤخر الذکر صحت نسبت بہت مشتبہ ہے)۔ ان ادبی تخلیقات

و لباس (قہ سادہ طعام، شراب، لباس)؛ "ادب" یعنی آئین ندیم (قہ رسالۃ ادب الندیم از کشاجم و مادہ ندیم)؛ ایک اور ضمن میں "ادب"، بمعنی ادب مناظرہ و مباحثہ، قہ متعدد رسائل، بعنوان آداب البحث و مادہ بحث؛ مطالعے کے آداب (قہ کتب بر ادب الدرس، ادب العالم و المتعلم) و مادہ تدریس۔

تا ہم پہلی صدی ہجری سے ادب کے لفظ کے ساتھ مذکورہ بالا اخلاقی اور معاشرتی مفہوم کے علاوہ ایک ذہنی اور علمی مفہوم بھی وابستہ ہو گیا، جو شروع شروع میں اس پہلے مفہوم ہی کے ساتھ مربوط تھا، لیکن بتدریج اس سے دور اور دور تر ہوتا گیا۔ اب ادب کا لفظ اس مجموعی علم کے لیے استعمال ہونے لگا جس سے کوئی صاحب علم شایستہ اور مہذب بنتا ہے، یعنی ثقافت دنیوی (بہ مقابل علم، یعنی دانش، یا زیادہ صحیح طور پر علم دین، یعنی قرآن، حدیث اور فقہ)، جس کی بنیاد اولاً شعر، فن خطابت، اور قدیم عرب کی قبائلی اور تاریخی روایات پر، نیز متعلقہ علوم، یعنی بلاغت، نحو، لغت اور عروض پر تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ادب کا یہ انسانی (humanistic) تصور شروع شروع میں خالصہ قومی تھا، چنانچہ بنو امیہ کے دور میں مکمل لادب وہ شخص تھا جو شعر قدیم، ایام العرب اور عرب ثقافت کے شاعرانہ، تاریخی اور پاستانی پہلوؤں سے بہترین واقفیت رکھتا ہو؛ لیکن غیر ملکی ثقافتوں کے ساتھ رابطہ پیدا ہو جانے پر لفظ ادب کے مفہوم کا دائرہ وسیع تر ہو گیا اور عرب ادبیات کی جگہ اب مطلق و بلا قید ادبیات نے لے لی۔ اب اس کے مفہوم میں غیر عربی (ہندی، ایرانی اور یونانی) ادب (الزوال و امثال سائرہ اور فنی ادب) کے ان عناصر کا غلبہ بھی شامل ہو گیا جن سے عربی اسلامی ثقافت

عباسی عہد کی ثقافت بلند کی حقیقی بنیادی قوت سمجھنا چاہیے۔

دوسری طرف عباسیوں ہی کے عہد میں ادب کے اس انسانی (humanistic) یا ثقافتی مفہوم کی وسعت اور ہمہ گیری میں کسی بھی آگئی اور اس کی جگہ ایک تنگ تر مفہوم نے لے لی۔ بجائے ایسی "ضروری ثقافت عامہ" کے مفہوم کے، جس کی توقع ہم کسی اعلیٰ تعلیم یافتہ شخص سے کر سکتے ہیں، اس کا مخصوص مفہوم وہ علم ہو گیا جو معینہ مناصب اور معاشرتی تقریبات کے لیے ضروری ہو؛ چنانچہ مثلاً ایک "ادب الکاتب" کہلانے لگا، یعنی وہ ادب جو کاتب (سیکرٹری) کے عہدے پر مامور ہونے کے لیے درکار ہو (ابن قتیبہ کی ایک کتاب کا یہی نام ہے، قَبّ نیز مادّہ کاتب)، یا اسی طرح ادب (یا آداب) الوزراء، یعنی مخصوص علم اور تجربے کا وہ مجموعہ جو فرائض و وزارت کی ادائیگی کے لیے ضروری ہے [ادب القاضی کے لیے قَبّ مادّہ قاضی]۔ دوسری طرف انجام کار ادب کا وہ وسیع انسانی (humanistic) مفہوم جو اسے خلافت کے عہدِ زریں میں حاصل رہا تھا ختم ہو گیا اور ادب لطیف ("belles lettres") کے تنگ تر اور زیادہ ہلیفانہ حلقے میں محدود و مقید ہو گیا، یعنی ادب کا اطلاق محض شعر و سخن، نثرِ مرصع، paremiography اور حکایات و نوادر نگاری پر ہونے لگا۔ ادب کی یہی وہ قسم تھی جس میں العریری نے اپنی لفظی صنعت گری اور حد درجہ متکلف انداز بیان اور کلمات کے صحیح استعمال کے شوق کی بدولت مہارت تائید حاصل کر لی تھی۔ ادب انسانی (humanitas) سے ادب اب صرف ادبِ فرہنگی یا دبستانی (literature of academy) بن کر رہ گیا اور ادب کے احیائے جدید تک عربی کے لفظی و معنوی زوال کے پورے طویل دور میں اس کی یہی نوعیت رہی۔

عصرِ حاضر میں ادب اور اس سے بھی زیادہ اس کی جمع آداب اس لفظ کے مخصوص ترین مفہوم میں "لٹریچر" کے مترادف ہیں؛ چنانچہ تاریخ الآداب العربیة سے مراد عربی ادبیات (literature) کی تاریخ اور کلیۃ الادب آن یونیورسٹیوں میں جن کی تنظیم پوری طرز پر ہوئی ہے فیکلٹی آف آرٹس یا لیٹرز (Faculty of Arts or Letters) کی مراد ہے؛ لیکن اس اصطلاحی نام کی حدود سے باہر بعض ادیبوں (طہ حسین) کے بالارادہ استعمال سے اس لفظ کے مفہوم کو اس کی پہلی سی وسعت اور لچک دینے کا رجحان پیدا ہوتا جا رہا ہے۔

مآخذ: (۱) نالینو Scritti : Nallino، ۶ : ۲ تا ۱۷؛ (۲) ادب و آئین معاشرت کی مختلف انواع پر کتابوں کے حوالے کے لیے قَبّ نیز براکلمان، ج ۲، اشاریہ بذیل مادّہ آدب و آداب؛ (۳) حاجی خلیفہ، بذیل مادّہ آداب و ادب۔

(F. GABRIELI)

- ادبیاتِ جدیدہ : ترکی کی نئی ادبی تحریک، جس کا تعلق مجلّہ ثروت فنون [رَکّ بَان] کے ۱۸۹۰ء تا ۱۹۰۰ء کے درمیانی سالوں سے ہے، یعنی تولیقِ فکر [رَکّ بَان] کی ادارت کے زمانے سے۔ علاوہ ازیں دیکھیے مقالہ "ترکی ادب" اور وہ مقالات جو الگ الگ مصنفین پر لکھے گئے ہیں۔

(مدیر)

- اِدْغَام : (بصرے کے نحووں کے نزدیک) یا اِدْغَام (کوفی کے نحووں کے نزدیک)، عربی صرف کی ایک اصطلاح، جس سے مراد ہے ایک دوسرے سے متصل آنے والے دو ہم جنس حروف صحیحہ (تاہم قَبّ Schoade، ص ۹۴) کو باہم ملا کر تلفظ کرنا۔ یہ تلفظ ایسے دو حرفوں کو مکمل طور پر ایک بنانے کے بغیر بھی ہو سکتا ہے، لیکن بالعموم ان

اور تفاعل) اکثر ادغام سے اثر پذیر ہوتے ہیں؛ چنانچہ وہ حروف سنہ جو ابتداء میں زائد آتے ہیں۔ ف۔ کلمے کے حروف سنہ میں مدغم ہو جاتے ہیں، جیسے اَطْبَر بجائے تَطْبَر (ادغام کی وجہ سے ہمزہ ابتداء میں زیادہ کیا گیا) [اور اِثْقَل بجائے ثَقُل کے]۔ آٹھویں باب (افتعال) میں ط، ض، ص، یا د کے بعد تائے افتعال ط بن جاتی ہے (مثلاً اَطْلَب بجائے اِطْلَب کے اور اِضْطَرَب یا اِضْرَب بجائے اِضْرَب کے۔ ذ یا ز کے بعد ت دال بن جاتی ہے (اِزْتَان سے اِزْدَان)۔ یہاں ہم ان افعال کا بھی ذکر کر سکتے ہیں جن کا فاء کلمہ یا عین کلمہ سنہ ہو، مثلاً اِثَار اور اِثَار بجائے اِثَار کے اور بہت ہی شاذ طور پر اِقتَل کے بجائے قَتَل (بعذف الف)۔

(۳) ان اسماء میں جن کے شروع میں حروف شمشیہ ت، ث، د، ذ، ر، ز، س، ش، ص، ض، ط، ظ، ل اور ن میں سے کوئی حرف ہو لام تعریف ہمیشہ حرف شمشی میں مدغم ہو جاتا ہے (جیسے الرّسول کے بجائے الرّسول، وغیرہ)۔

مآخذ: (۱) الزّمخشری: الفضل، ص ۱۸۸ تا ۱۹۷؛ (۲) ابن یمیش (طبع ژان Jahn)، ص ۱۴۰۶ تا ۱۴۹۶؛ (۳) سیبویہ (طبع ڈیرن برگ)، ص ۲، ۴۰۲، ۴۰۳ بعد؛ (۴) محمد اعلیٰ: Dictionary of Technical Terms. (طبع شہرنگر)، ص ۱، ۵۰۱؛ (۵) رائٹ Wright: Arabic Grammar، ص ۱، ۱۳، ۱۶، ۶۴، ۶۷، ۶۸ و بمواضع کثیرہ؛ (۶) Völlers: Volksprache und Schriftsprache im alten Arabien، ص ۲۳ تا ۳۶؛ (۷) Schaade: Sibawaihis Lautlehre (لائنن ۱۹۱۱ء)، ص ۲۳، ۲۴ تا ۵۳؛ [۸] Arabic Grammar: Howell، کلکتہ (بامداد اشارہ)۔

(شونسن ROBERT STEVENSON)

آذرار: بربر جغرافیائی اصطلاح بمعنی "جبال"، جس کا اطلاق صحرائے اعظم کے متعدد

ہیں۔ ایک حرف دوسرے میں داخل ہو کر ایسی جیسا بن جاتا ہے اور پھر آئے اس طرح لکھا اور بولا جاتا ہے گویا وہ ایک دھرا حرف ہے۔ ادغام کے متعلق جو قوانین الزّمخشری نے وضع کیے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے:-

(۱) عام طور پر ادغام اس وقت واقع ہوتا ہے جب دونوں حرف متحرک ہوں (جیسے رَدّ سے رَدّ، یا جب پہلا ساکن اور دوسرا متحرک ہو (جیسے اَقْل تک سے اَقْلُک)، لیکن اگر پہلا متحرک اور دوسرا ساکن ہو تو ادغام نہیں ہو سکتا (جیسے قُرُوت، طَلَبَتْ وغیرہ)۔ ادغام ایسی حالت میں بھی ہو سکتا ہے جب دو حروف بالکل یکساں ہوں، جیسے کہ اوپر کی مثالوں میں؛ اور وہاں بھی جہاں دونوں حروف ہم مخرج ہوں۔ اس طرح حروف حلقیہ میں سے ہ کو ح سے بدلا جا سکتا ہے (جیسے اَذْبَح ہذہ کی بجائے اَذْبَحْہ) یا ک کو ق سے (جیسے لَمَّا رَاک قَالَ سے لَمَّا رَاَقَالَ) یا ع کو ح سے (جیسے اِرْقَع حَاتِمًا کی بجائے اِرْقَعَاتِمًا) اور غ کو خ سے و علیٰ هذا القیاس۔ اس قسم کی تبدیلیاں حروف سنہ (dentals)، حروف شفہیہ (labials) میں اور حروف صغیر بہ (sibilants) میں بھی ہوتی ہیں (جیسے زِدْضِحْکَا سے زِدْضِحْکَا، عِبر سے عِبر وغیرہ)۔ کچھ ایسی بھی مثالیں ہیں جہاں سنہ اور صغیر بہ آپس میں بدل جاتے ہیں (جیسے اَصَابَتْ شَرَبًا سے اَصَابَتْشَرَبًا)۔ عام میلان یہ ہے کہ ضعیف حروف قوی حروف میں مدغم ہو جاتے ہیں، لیکن اس قاعدے کے مستثنیات بھی ہیں (ہلق کلمہ سے هَلْکَلْہ)۔ حرف الف میں ادغام نہیں ہو سکتا اور حمزہ کا آپس میں ادغام صرف ان لفظوں میں ہوتا ہے جو قفال کے وزن پر آتے ہیں (مثلاً سَقَالَ سَقَالَ)۔ عام طور پر ذ، ش، ض، ف اور ی اپنے جگہ پر کسی اور حرف میں مدغم نہیں ہوتے۔

کوہستانی علاقوں پر کیا جاتا ہے۔

(۱) آدرار، توات Touat کے دارالحکومت گولومب پیچر Colomb-Béchar کے جنوب مشرق میں ۶۵۰ کیلومیٹر کے فاصلے پر تیمی Timmi کے قبیلے کا اہم ترین قسّر (قصر)۔

اپنی موجودہ جگہ پر آدرار کے مرکزی مقام کی تاریخ فرانسیسی قبضے (۳۰ جولائی ۱۹۰۰ء) سے شروع ہوتی ہے، کیونکہ اسی زمانے سے یہ شہر ایک اداری اور تجارتی مرکز بن گیا۔ ۱۹۵۱ء میں آدرار کی آبادی ۱,۷۹۵ نفوس پر مشتمل تھی۔

اس ”قسّر“ کی زندگی میں زراعت کی حیثیت بہت معمولی ہے۔ دستکاری (دیواروں کے اونی اور موتی پردوں کا بننا، جنہیں ”ڈکلی“ Dokkali کہتے ہیں) رو باحفاظ ہے۔ یہاں سب سے اہم حیثیت ہمیشہ تجارت کو حاصل رہی ہے، لیکن کاروانوں کے ذریعے سوڈان کی طرف کھجور اور تمباکو اور الجزائر کے نخلستانوں کی طرف کھالوں، بھیڑوں اور مکھن کی برآمد موثر ایسے ذرائع حمل و نقل سے مقابلے کی وجہ سے کم ہو گئی ہے۔

مآخذ: (۱) ماری Cne. Flye Sainte Marie :

Bul. Soc. Le commerce et l'agriculture au Tuat

Gég. Arch. Oran، ۱۹۰۴ء؛ (۲) واتن Watin :

des populations du Touat، *Bul. Soc., Géog. Alger*، ۱۹۰۵ء

مارٹن A. G. P. Martin : *Les oasis*، ۱۹۰۵ء؛

sahariennes (Gourara, Touat, Tidikelt)، ۱۹۰۸ء؛

Le Touat, étude géographique et : P. Devots (۴)

Archives Inst. Pasteur Algérie médicale، ۱۹۳۷ء۔

(۲) آدرار آفوغہ Ifoghas : جنوبی صحرائے

اعظم (سوڈان) کا ایک قدیم کوہ تودہ (massif)

جو ۲۱ اور ۱۸ درجے عرض بلد شمالی اور ۳ درجے

اور ۳ درجے طول بلد مشرقی کے درمیان واقع ہے۔

سلسلہ کوہ المقار (Abaggar) کی طرح، جس کی یہ

ایک توسیع ہے، یہ سلسلہ کوہ قبل کمبری (Pre-Cambrian) دور کی بلورین چٹانوں پر مشتمل ہے، لیکن اس میں زمانہ قریب میں کسی برکائی عمل کا کوئی سراغ نہیں ملتا۔

ادرار آفوغہ میں خلیج گینی (Guinea) سے ہر سال آنے والی موسمی ہواؤں سے بارش ہوتی ہے (کدال میں ۱۲۳ ملی میٹر) اور یہاں کی نباتات (خصوصاً وادیوں میں) تقریباً ویسی ہی ہے جیسی ساحلی علاقے کی؛ لیکن چونکہ یہاں کی مٹی سخت ہے اس لیے پانی کے مراکز [کنویں] بہت شاذ ہیں۔

اس کوہ تودہ میں توارق (Tuareg) قبائل آباد ہیں، جن میں کدال کا شریف قبیلہ آفوغہ امینوکل aménokal [حکمران] [رک بان] مہیا کرتا ہے۔ آفوغہ کے نام کو توسیع دے کر اب یہ ان سب قبیلوں کے لیے استعمال ہونے لگا ہے جو آدرار اور اس کے گرد و نواح میں آباد ہیں۔ ۱۹۴۹ء میں قسمت (sub-division) کدال کے باشندوں کی تعداد ۱۴,۵۷۴ تھی، جو خانہ بدوش تھے اور اونٹ، بیل اور بھیڑیں پالتے تھے۔ یہ لوگ کوہ تودہ کے قرب و جوار میں خانہ بدوشانہ زندگی بسر کرتے ہیں، لیکن اپنی بھیڑیں بیچنے کے لیے تیز رفت کو عبور

کر کے تیدی کلت Tidikelt اور توات بھی چلے جاتے

ہیں۔ ان کا بڑا اداری مرکز کدال ہے (آبادی ۶۸۳

نفوس)۔ یہاں سے قریب ہی سونگھائی Songhai کے

ہرانے شہر السوق (Es Souq)، تدمیگت کے کھنڈر اب

بھی دیکھے جا سکتے ہیں۔

مآخذ: (۱) ابن حوقل : *Description de l'Afrique*

(مترجمہ دیسلان De Slane در ۱۸۴۷ء)؛ (۲) لیگوی : *Description de l'Afrique septentrionale*

دیسلان De Slane، الجزائر ۱۹۰۳ء؛ (۳) گائیو : *Le Sahara français*

۱۹۰۵ء؛ (۴) کورٹیئر : *Le Sahara français*

۱۹۰۷ء؛ (۵) کورٹیئر : *Le Sahara français*

۱۹۰۷ء؛ (۶) کورٹیئر : *Le Sahara français*

خصوصیتیں ہیں جو صحرائے اعظم کی خصوصیات سے مختلف ہیں۔ موسم گرما میں یہاں خلیج گنی کی مرطوب ہواؤں کا زور ہوتا ہے اور جولائی - اگست کے مہینوں میں زور کے طوفان (tornadoes) آتے ہیں۔ وادیوں میں ہانی بھی بہ نکلتا ہے اور نشید، جو غرائر (grair) کہلاتے ہیں، اس سے سر جاتے ہیں۔

ادرار کے ابتدائی باشندے بفر کہلاتے تھے۔ ان کے متعلق اس سے زیادہ مشکل ہی سے کچھ معلوم ہے کہ سولہویں صدی تک بھی پرتگیزی ادرار کو ”بفر کے بھر“ کہتے تھے۔ دسویں صدی میلادی سے لتونہ [رک بان] ادرار میں کہیں آئے اور ان کے سردار ابوبکر بن عمر نے پہلے شنیقہ [رک بان (در ا، لائن، طبع ثانی)] (موجودہ شنیقہ) اور بالآخر غانہ پر قبضہ جما لیا، اگرچہ یہ قبضہ زیادہ عرصے تک قائم نہ رہا۔ تین صدی بعد [بنو] مقل [رک بان (در ا، لائن، طبع ثانی)] نے، جنہیں بنو مرہن کے اولین فرماں رواؤں نے بھکا دیا تھا، ابوبکر کی پیروی کرتے ہوئے بربری قبائل کو مطیع کیا۔ پندرہویں صدی میلادی میں مرابطون کی تحریک بھی مغربی صحرائے اعظم کے عربی تمدن سے متاثر ہو جانے کا موجب بنی۔ اس دور میں یہاں اس انداز کی طبقہ وار تنظیم قائم ہوئی جو موریتانیا Mauretania کے معاشرے کے ساتھ مخصوص تھی، [اس تنظیم میں] سب سے اوپر سپاہی (بنو حسن) تھے۔ جو عرب فاتحین کی اولاد سے تھے، ان کے بعد مرابٹین (زواہ) اور باج گزار (زنانہ Zennaga) تھے، جو دونوں بربروں میں سے تھے اور آخر میں حراتین Haratin، غلام اور لہار، بفر اور حبشی، یا دوغلیے لوگ تھے۔ معاشرے کا یہ نظام فرانسیسی نفوذ کے وقت تک قائم رہا۔ ۱۹۰۹ء میں (جنرل) گورو Gouraud کے فوجی دستے نے ادرار پر قبضہ جما لیا۔

Sahara : R. Chudeau (۵) : ۱۹۰۸ء
Encyclo : R. Mauny (۶) : ۱۹۰۹ء
pédie maritime et coloniale. Afrique occidentale
française. Protohistoire et histoire ancienne
Sur quelques : R. Capot-Ray (۷) : ۱۹۰۹ء ج ۱
Trav. formes de relief de l'Adrar des Ifoghas
Sur l'emplacement : H. Lhote (۸) : ۱۹۰۱ء ج ۷
ment de la ville de Tadmekka, ancienne capitale des
Berbères soudanais Notes Afr. شمارہ ۵۱
جولائی ۱۹۰۱ء

(۳) ادرار موریتانیا Mauretania : (ادرار) الفوج سے امتیاز کے لیے اسے ادرار تمار Tmar بھی کہتے ہیں) جنوبی صحرائے اعظم میں سطوح مرتفعہ کا ایک مجموعہ جو ۱۹ اور ۲۳ درجے عرض بلد شمالی ۱۰ درجے اور ۱۳ درجے ۳۰ دقیقے طول بلد مغربی کے درمیان واقع ہے۔ اس کا رقبہ ایک لاکھ پچاس مربع کلو میٹر ہے۔ یہ سطوح مرتفعہ رسوبی (sedimentary) تہوں، شکرپزوں (gravel)، سنگ متورق (schist) اور چونے کے پتھر سے بنی ہیں۔ ان سطوح مرتفعہ کی حد پر مختلف بلندیوں کی ڈھلانیں ہیں، جہاں سے سنگ متورق کے نشیبی علاقے نظر آتے ہیں، جن سے آگے وادیوں کا سلسلہ ہے یا کہیں کنارے کنارے دلدلیں (تبخات)۔ ان ڈھلانوں میں سب سے نمایاں بڑی ڈھلان فہر کی بلندی ۸۳۰ میٹر ہے۔

ادرار میں بارش بہت کم ہوتی ہے (اثر میں ۸۱ مل میٹر اور شنیقہ شنیقہ Chinguitti) میں ۵۷ مل میٹر (الان)۔ ہانی کے نکاس کا کوئی مستقل نظام نہیں ہے۔ چھل میدانوں میں صرف خاردار گیہوں کی فصلیں اُگتی ہیں، اس لیے اسے صحرا کا ایک صحرا سمجھا جاتا ہے۔ انعام یہاں کی آب و ہوا آبپاشی کے لیے کھلی اور نہلاتی پانیوں میں بعض اسی

Esquisse : F. de la Chapelle (۳)؛ ۱۹۵۲ء؛
 d'une histoire du Sahara occidental
 Les tribus de la Haute : P. Marty (۴)؛ ۱۹۳۰ء۔
 Bulletin du Comité de l'Afrique
 Mauritanie، در française, Renseignements coloniaux
 (۵)؛ ۱۹۱۰ء۔
 Les populations primitives de l'Adrar : Col. Modat
 Bulletin du Comité des études
 mauritanien، در historiques et scientifiques de l'A. O. F.
 (۶)؛ ۱۹۱۹ء۔
 Portugais, Arabes et Français dans :
 Adrar Mauritanien، وہی بلٹن، ۱۹۲۲ء؛ (۷)
 Les populations primitives de l'Adrar : Cne Huguet
 Bull. du Com. de l'Afr. fr. Rens.، در mauritanien
 col.، ۱۹۲۷ء۔

(R. CAPOT-REY)

ادرامیت : مغربی ترکی کا ایک شہر، جو خلیج
 ادرامیت کے سرے سے (جہاں بقول ہومر ٹیبی Thebe
 آباد تھا) ۸ کلومیٹر کے فاصلے پر پاشا داغ کی زمین
 ڈھلانوں (کوہ ایڈا (Mt. Ida) کے ایک آگے بڑے
 ہوئے حصے) پر واقع ہے اور جنوب میں (۳۹°۔
 ۳۵° شمالی، ۲۷°۔۰۲° مشرقی) سیلابی مادوں سے
 بنی ہوئی زرخیز وادی اس کے سامنے ہے۔ قدیم
 ادرامائی ٹیون Adramyttion ساحل پر مقام قرہ تاش
 Karataş (آسافہ کیمر Kemer)، ادرامیت سے ۱۳
 کلومیٹر دور جنوب مغربی سمت میں آباد تھا، جہاں
 گودیوں وغیرہ کے آثار اب بھی موجود ہیں۔ سگوند
 سے بھی اس امر کی شہادت ملتی ہے کہ ادرامیت اپنے
 موجودہ محل وقوع سے کومنینس Komninos
 زمانے میں منتقل نہیں ہوا (جیسا کہ کیمرث Kierath
 خیال ہے) بلکہ شاید دوسری صدی میلادی میں
 (روگے W. Ruge، در Hedy - Wiesner؛ ۱۹۰۷ء)
 ٹیبی Thebe، عمود (۱۵۹۷)۔ ترکی حکمرانوں کی ابتدا
 گیارہویں صدی کے آخر میں ہوئی۔ ۱۰۲۳ء

۱۹۳۲ء میں ادرار کے امیر نے بغاوت کی اور فرانسیسی
 کہیں دو سال بعد اس علاقے میں امن بحال کر سکے۔
 ادرار کے باشندوں کا خاص ذریعہ معاش
 مویشیوں کی پرورش ہے۔ سپاہیوں، مرابطوں اور
 باج گزاروں، سبھی کے پاس بکتر اونٹوں اور بھیڑوں
 کے گلتے ہیں۔ یہ گلتے موسم سرما میں عرقوں
 (ergs) میں منتشر ہو جاتے ہیں اور موسم گرما
 میں انہیں کنوؤں کے آس پاس جمع کر لیا جاتا
 ہے یا ساحلی علاقوں میں چرنے کے لیے چھوڑ دیا
 جاتا ہے۔ زراعت کی یہاں دو شکلیں ہیں۔ گراورں
 (مغرائے، ہند نشیبوں) میں سیلاب کے بعد ذرہ
 (serghum) اور تربوز کی فصل ہوتی ہے اور جن
 باغوں میں آب پاشی ہوتی ہے ان میں کھجور کے
 درختوں کے نیچے باجرے، مکئی اور جو کی کاشت
 ہوتی ہے۔ ان کھجوروں کی جو ماہ جولائی میں
 اتاری جاتی ہیں (Gatna) بڑے زور شور سے تجارت
 ہوتی ہے۔ ادرار میں کچھ چھوٹے چھوٹے نخلستان
 بھی ہیں، مثلاً ازوگوئی Azougui، قمبرطرشان
 Torchane، تون گاد Tougad اور اوچفت Oujef۔
 شنگیتی، جو کسی زمانے میں دینی اور علمی
 سرگرمیوں کا مرکز تھا اور جس کی شعاعیں سنغال
 (Senegal) تک پہنچتی تھیں، اب محض ایک
 حقیر سا قصبہ بن کر رہ گیا ہے۔ زندگی کی ساری
 سرگرمیوں کا مرکز اب یہاں کا صدر مقام آئر ہے۔
 یہ شہر سینٹ لوئی سے اغادیر کو ملانے والی موٹر
 کی سڑک پر واقع ہے (قرب نیز مادہ موریتانیا
 MAURITANIA [ادرا، لائلن، طبع ثانی])۔

مآخذ: (۱) مونو Th. Monod : L'Adrar

Dakar، mauritanien, esquisse géologique
 Contribution à l'étude du : وہی مصنف: (۲)؛ ۱۹۵۲ء
 peuplement de la Mauritanie. Notes botaniques sur
 l'Adrar، Institut Français de l'Afrique Noire

(مع نقشہ)؛ (۳) W. Tomaschek : *Zur historischen Topographie von Kleinasien im Mittelalter* ج ۱، ۱۸۹۱ء (= SBak. Wien = ۸/۱۲۳)، ص ۲۳-۲۴۔
(۴) V. Cuinet : *La Turquie d'Asie*، ۱۸۹۰ء۔
(۵) A. Philippson : ۲۴۳ تا ۲۴۶ء، ۱۸۹۵ء۔
Reisen und Forschungen im Westlichen Kleinasien ج ۱، (۱۶۷ Ergänzungsheft، *Pet. Mitt.* =) ۱۹۱۰ء۔
ص ۳۰ تا ۳۳؛ (۶) آ، آ، ترکی، بذیل مادہ (= مقالہ) از مارٹمان Mordtmann، در آ، لائڈن، طبع اول مع اضافات از ترک مرتبین)۔

(J. H. MORDTMANN [و V. L. MÉNAGE])

اِدرَنہ : ایڈریانوپل، ایک شہر، جو طونجہ نہر (Tundja) اور آردہ نہری (Arda) کے مریج نہری (Maritsa) سے سنگم پر واقع ہے؛ بروسہ کے بعد ترکوں دارالسلطنت اور اب اسی نام کی ایک ولایت کا انتظام مرکز، جو روایتاً ترکی (اب مشرقی) تھریس (تر) Tarakya یا پاشا ایللی (Pasha-eli) کا مرکز + چلا آ رہا ہے۔ اسے تاریخی اعتبار سے اہمیت حاصل ہے تو اس لیے کہ وہ اس شاہراہ پر واقع ہے۔ ایشیا کوچک سے بلقان گئی ہے اور جس پر استانبول کے مشرق سے داخلے کا بھی محافظ ہے جو کوسہ رودوپ Rhodope کے جنوب مغرب اور کوسہ استرنجہ Istrandja سے شمال مشرق کی جانب واقع ہے۔ اسی طرح وہ ساری آمد و رفت بھی اس کی زد میں ہے۔ ادرنہ سے طونجہ اور مریج کی وادیوں میں ہو کر جہاں پہلے یہ اس نہایت اہم آمد و رفت کا ابتدائی، بھی رہ چکا ہے جو دریا کے راستے مریج اور ایجین درمیان ہونی تھی، گو آگے چل کر اس کا زیادہ تر اس ریلوے پر جا پڑا جو استانبول جاتے ہوئے ادرنہ گزرتی ہے۔ ادرنہ میں عثمانی فن تعمیر کی یا بالخصوص کثرت سے موجود ہیں، جس میں اس

نے سمرنا میں اپنے فوجی مستقر سے آگے بڑھتے ہوئے ادرامیت کی اینٹ سے اینٹ بجادی، لہذا الکسیس Alexius کے سپہ سالار فیلوکالس Philokales کو اسے بھر سے آباد کرنا پڑا (Alexiade، طبع B. Leib، ۱۸۳۳ء)؛ اور پھر ۱۱۶۰ء کے لگ بھگ مینوئل اول (Manuel I) نے ترکی خطرے کے پیش نظر اس کے استحکامات کو اور زیادہ مضبوط کیا (Nicetas Choniates، مطبوعہ بون، ص ۱۹۴)۔ بعد ازاں ۱۲۶۱ء میں جب مہخائیل پالولوجس Michael Paleologus نے سمرنا کو اہل جینوا (Genoese) کے حوالے کر دیا تو اس نے انہیں ایدرامانی لیون میں بھی بکثرت مراعات عطا کر دیں (Hist. du Commerce du Levant : W. Hayd، ۱۸۲۹ء)۔ اسے ہی اگلی صدی کے شروع ہی میں جینوا کے ایک محافظ دستے نے ترکوں کے خلاف اس شہر کی مدافعت کی (Pachymeres، مطبوعہ بون، ۲ : ۵۵۸)۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد ادرامیت پر قرہ سی [رک بان] خاندان کا قبضہ ہو گیا اور پھر ارخان کے عہد میں ادرامیت کے علاوہ اس پاس کے اور علاقے بھی ترکوں کے قبضے میں آ گئے (عاشق پاشازادہ، طبع گیس Gies، ص ۴۱)؛ لیکن عاشق پاشازادہ میں اس کی تاریخ ۵۲۳۰ / ۱۱۳۳ء ۱۳۳۵ء بہت پہلے کی ہے، یعنی اس واقعے سے دس سال مقدم)۔ پانچ صدیوں تک ادرامیت کا نظم و نسق قرہ سی کی سنجق کے قضا کے طور پر ہوتا رہا (۱۸۳۱ء سے ۱۹۲۳ء تک انتظامی تبدیلیوں کے لیے دیکھیے ۱۱، ترکی، ۶ : ۳۳۴) جہاں ولایت بالیکسر Balikesir کی ایک قضا کی حیثیت سے اب روغن زیتون کی صنعت کو خوب خوب فروغ ہو رہا ہے (آبادی [۱۹۰۵ء] : ۱۴۰۰)۔

مآخذ : (۱) Pauly-Wissowa، بذیل مادہ

Die : H. Kiepert (۲) : *Adramittion, Thracien*

alten Ortslagen am Südfuss der Rhodope، در

۲۹۰ : ۲۹۱ (۱۸۸۹ء) : *Zur Topogr. d. Kleinasien* ۳۰۳



ہو گیا تو اسے ایک ہندسی نمونے کے مطابق پھر سے بنایا گیا؛ دوسرا قلعہ دیشی Kala-dishi، جو مشرق کی جانب واقع اور موجودہ شہر کا مرکزی مقام ہے۔

قدیم عثمانی مأخذ میں ادرنہ کا نام اڈرنوس Edrinus، اڈرن Edrune، ادرنہ بولی Edrinaboli، اندریہ Endriye نیز اڈرنہ Edirne یا اڈرنہ Edrine بیان کیا گیا ہے۔ آخری شکل اس "تحنامہ" میں درج ہے جو مراد اول نے اہلخانی سلطان اویس خان کو بھیجا تھا۔ تاریخی دستاویزوں میں اعزازی اسماء بھی استعمال کیے گئے ہیں، مثلاً دارالنصر والمینۃ، دارالسلطنۃ۔ ادرنہ کے متعلق خیال یہ ہے کہ اس شہر میں

اول اول تھریسی قبائل آباد تھے، جن سے اسے اہل مقدونیہ نے چھین لیا اور اس کا نام اورستیا (Orestias یا Orestias) رکھا۔ دوسری صدی میلادی میں قیصر ہڈرین Hadrian نے چونکہ اسے دوبارہ تعمیر کیا لہذا اسی کے نام پر اس کا نام Hadrianopolis، Adrianople ہو گیا۔ اڈریانوپل ہی میں قسطنطین نے ۳۲۳ء میں لیکی نیس Licinius پر فتح پائی اور یہیں ۳۷۸ء میں والنز Valens نے قوطیوں (گوتھوں Goths) کو شکست دی۔ ۵۸۶ء میں اوار (Avars) قبائل نے اس کا محاصرہ کیا۔ ۹۱۴ء میں بلغاری اس پر قابض ہو گئے۔ ۱۰۴۹ء اور ۱۰۷۸ء میں پیرچنگس Pečenegs نے اسے پھر محاصرے میں لے لیا۔ ۱۲۰۵ء کے معرکہ اڈریانوپل میں بوزنطی لاطینی شہنشاہ بالڈون Baldwin نے شکست کھائی اور بلغاریوں نے، جو کیتھولک فرقے کی مداخلت پر ان کے خلاف یونانیوں سے مل گئے تھے، اسے گرفتار کر لیا۔ یون بوزنطی یونانیوں نے اسے اہل بلغاریا سے بچائے رکھا۔ ۱۳۴۲-۱۳۴۳ء میں ترک ایشیائے کوچک نے یہاں نمودار ہوئے جب آبدین اوغلو اور بے Aydin Bey کینشاکیزمنس Cankizman کا ساتھ دیتے ہوئے بالاکولوگس Balakolugus

یت اگرچہ اسی وقت کم ہو گئی تھی جب ترکی السلطنت استانبول منتقل ہوا؛ لیکن ۱۸۲۹ء میں روس نے اس پر قبضہ کر لیا تو اسے اور بھی کر لگی۔ بلقان کی جنگوں کے بعد سے اس کی حیثیت کے ایک سرحدی شہر کی سی ہو گئی ہے، جس پر ۱۹ء میں اہل بلغاریہ بھی چند دنوں کے لیے س ہو گئے تھے۔ ۱۹۲۰ اور ۱۹۲۲ء کے ان میں اس پر یونانیوں کا قبضہ رہا۔ انیسویں ی کے درمیانی حصے میں ادرنہ کی آبادی ایک لاکھ سے زیادہ تھی، لیکن موجودہ صدی کے شروع ۸۷,۰۰۰ رہ گئی (اس میں ۴۷,۰۰۰ ترک، ۲۰,۰۰۰ یونانی، تقریباً ۱۵,۰۰۰ یہودی، ۴,۰۰۰ ارمنی اور ۲,۰۰۰ بلغاری ہیں)۔ ۱۹۲۷ء مردم شماری میں یہ آبادی کم ہو کر ۳۴,۵۲۸ گئی اور ۱۹۴۵ء میں بالآخر صرف ۲۹,۴۰۰ رہی۔ اس کے بعد سے ادرنہ نے پھر ترقی کرنا شروع دی ہے۔ آج کل آبادی کا بیشتر حصہ ترک ہے، میں یہودیوں کی ایک چھوٹی سی اقلیت بھی جود ہے۔

ادرنہ طونجہ نہری کے ایک موڑ کے اندر آباد ہے۔ مریچ نہری میں، اس کے سنگم سے اوپر ایک بتدریج نہ ہوتے ہوئے میدان میں، جس کی بلندی اس پہاڑی - جہاں مسجد سلیمانہ تعمیر ہوئی، ۵۰ میٹر تک نیچ گئی ہے اور آگے بڑھے تو مشرق میں ۱۰۰ میٹر جاتی ہے۔ شہر کا وہ حصہ جو نشیبی ڈھلانوں پر دھے اکثر سیلابوں کی زد میں آتا رہتا ہے، جو ابھی کبھی تباہی کا باعث بھی ہو جاتے ہیں۔ شہر دو بڑے حصے میں: ایک قلعہ اچی (قلعہ اچی Kala-چی)، دریا کے موڑ کے مغربی حصے میں، جو کبھی بیلوں سے گھرا ہوا تھا، گو بحالت موجودہ یہ فصیلیں بیا معلوم ہو چکی ہیں؛ پچھلی صدی کے اواخر، جب شہر کا یہ حصہ آتش زدگی سے برباد

ہشت سالہ حکومت کی زیادہ تر مدت ادرنہ ہی میں گزاری اور وہیں وفات بھی پائی، گو وہ بھی اپنے پیشرووں کی طرح بروسہ ہی میں دفن ہوا۔ پھر یہ ادرنہ ہی تھا جہاں تخت و تاج کے مدعی مصطفیٰ کو بعد موت کے گھاٹ اتار دیا گیا۔ مراد ثانی کے زمانے میں ادرنہ کی خوشحالی کو بڑا فروغ ہوا اور مضافات کی حالت بھی اچھی ہوتی گئی۔ اسی زمانے میں یہاں اوزون کوپروڈ Uzun-Köprü (جسر ارگنہ Dış-İ-Ergene) کا شہر تعمیر ہوا۔

ادرنہ ہی میں بیرونی ممالک کے سفیر مراد کے دربار میں حاضر ہوئے۔ ادرنہ ہی سے وہ اپنی فتوحات کی سہیں روانہ کرتا اور یہ طونجہ ہی کا جزیرہ ہے۔ جہاں اس نے اپنے لڑکوں علاء الدین اور محمد کی رسم ختنہ کا جشن بڑی دھوم دھام سے منایا۔ یکی چریوں نے آتش زدگی کے بہانے اسی سلطان کے عہد حکومت میں بغاوت کی، جو فرو ہوئی تو اس طرح کہ سپاہیوں کی تنخواہوں میں اضافہ کیا گیا۔ مراد ثانی نے ادرنہ ہی میں وفات پائی اور محمد ثانی اس کا جانشین ہوا، لیکن وہ اس وقت تک ادرنہ میں داخل نہیں ہوا جب تک اس نے قسطنطنیہ کے محاصرے کا فیصلہ نہیں کر لیا؛ چنانچہ اس محاصرے کا منصوبہ ادرنہ ہی میں بیٹھ کر تیار کیا گیا تھا اور ان توہوں کی آزمائش بھی ادرنہ کے اطراف ہی میں کی گئی جنہیں اس محاصرے میں استعمال کرنا مقصود تھا۔ قسطنطنیہ فتح ہوا تو محمد ثانی نے اپنا دربار ادرنہ ہی میں منعقد کیا۔ یہیں ۱۸۶۱ء / ۱۲۷۷ء کے موسم بہار میں شاہزادہ بایزید اور مصطفیٰ کے ختنوں کی تقریب بڑی دھوم دھام سے منائی گئی، جس کا سلسلہ دو ماہ تک جاری رہا۔ سلیم اول کا دربار بھی ادرنہ ہی میں منعقد ہوا تھا، حتیٰ کہ اگر اسے کسی مہم پر باہر جانا ہوتا تو اس کی حفاظت شاہزادوں

نبرد آزما ہوا۔ اس نے ”شہزادہ“ (şehzade) ادرنہ کے خلاف دیمتوقہ Dimetoka [رک بان] کی مدافعت کی اور، جیسا کہ کہا جاتا ہے، مؤخر الذکر کو قتل بھی کر دیا (دیکھیے مکرمین خلیل: دستور نامہ انوری، استانبول ۱۹۲۹ء، مقدمہ، ص ۶-۷)۔ ۱۳۵۳/۱۷۴۰ء میں ترکی شاہزادہ سلیمان پاشا اہل بلغاریہ اور اہل سریا کی فوجوں کو شکست دے کر ادرنہ میں Cantacuzenus سے جا ملا۔ ادرنہ کی فتح سے تین سال پہلے عثمانی سلطان اور خان بے نے سلیمان پاشا کو مشورہ دیا تھا کہ قلعہ ادرنہ پر بالخصوص نظر رکھے۔ گو یہ فتح مراد اول کے زمانے میں لالشاہین پاشا کے ہاتھوں ہوئی، جس نے ادرنہ کے تکفور کو مقام سارلی دیہرہ Sazlı-Dere شہر کی جنوب مشرقی سمت میں شکست دی۔ اس پر تکفور اپنے محل سے، جو طونجہ نہری کے ساحل پر واقع تھا، چپ چاپ ایک کشتی میں سوار ہو کر نکل بھاگا اور رمضان ۱۷۶۳ء جولائی ۱۷۶۲ء میں اہل ادرنہ نے اس شرط پر اطاعت قبول کی کہ انہیں آزادی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کی اجازت ہوئی۔ مراد اول نے ادرنہ کا نظم و نسق اگرچہ لالشاہین پاشا کے سپرد کر دیا تھا اور کچھ دنوں تک یہی بہتر سمجھا کہ دربار سلطانی بروسہ یا دیمتوقہ Dimetoka ہی میں قائم رکھے، با این ہمہ ادرنہ کو ایک طرح سے یورپ میں پیش قدمی کے لیے ترکوں کے مستقر درجہ حاصل تھا؛ چنانچہ بایزید بلدرم نے ادرنہ ہی سے قسطنطنیہ کے محاصرے کے لیے پیش قدمی کی تھی۔ پھر جب بایزید کو جنگ آفرہ میں شکست ہوئی تو شہزادہ سلیمان اکبر نے شاہی خزانہ بروسہ سے ادرنہ منتقل کر دیا اور یہیں اپنی رسم تخت نشینی بھی ادا کی، گو آگے چل کر یہ شہر چھین لیا اور یہیں زمانہ حکومت اپنے ہاتھ میں لے کر اپنے نام کا سکہ چھاپا۔ چلی کی وفات پر سلطان محمد اول نے اپنی

نے ادرہ سے ہجرت کرنا شروع کی ان کی جگہ اس پاس کے دیہات سے عیسائی آکر آباد ہونے لگے۔ لہذا محمود ثانی ادرہ آیا اور مسلمانوں کی ڈھارس بندھانے کے لیے کوئی دس روز وہاں ٹھہرا۔ اس نے حکم دیا کہ مریچ نہری پر ایک بڑا پل تعمیر کیا جائے (مگر یہ پل کہیں ۱۸۴۲ء میں عبدالعزیز کے عہد حکومت میں مکمل ہوا) اور اپنی یادگار میں سگے بھی مضروب کرائے؛ لیکن ۱۸۷۸ء میں ۱۸۷۹ء میں جب روسی بھر ادرہ پر قابض ہو گئے اور آگے چل کر بلقان کی لڑائیاں پیش آئیں تا آنکہ پہلی عالمگیر جنگ کے لیے میدان کارزار گرم ہوا تو ادرہ کی حالت اور بھی بگڑتی چلی گئی۔

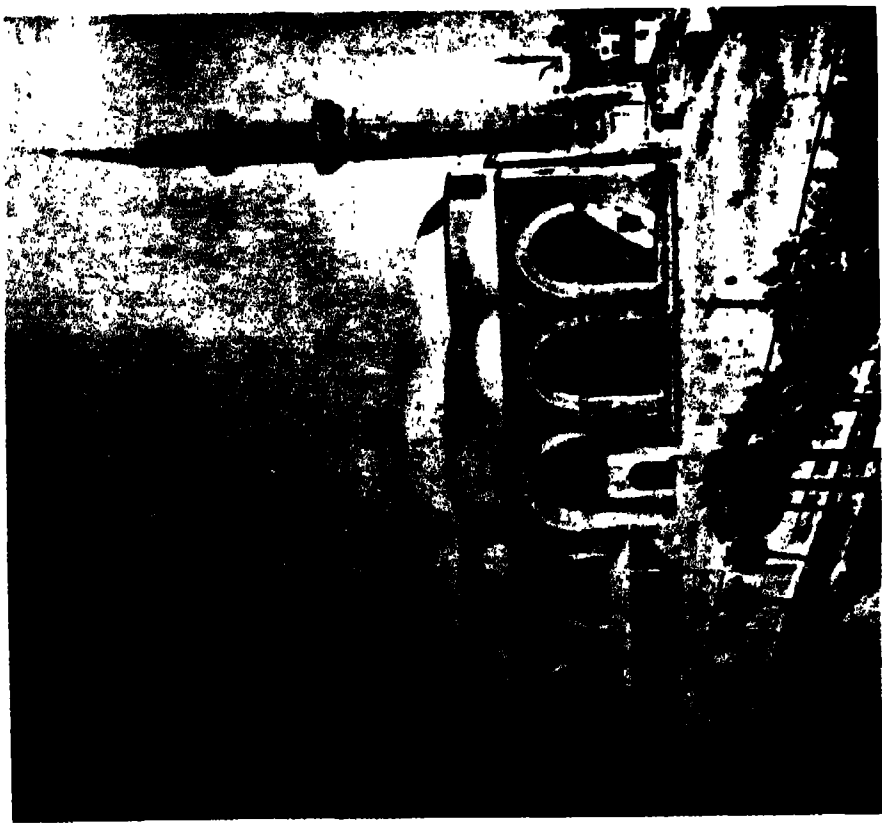
یادگاریں: بحالت موجودہ قلعہ ادرہ کا، جس کے چار برجوں اور نو دروازوں کے نام ہمیں معلوم ہیں، صرف ایک برج محفوظ ہے، یعنی ساعت قلعہ سی (گھنٹہ گھر) اور جو ابتداء میں بیوک قلعہ (برج اعظم) کہلاتا تھا۔ گھڑی کا اضافہ انیسویں صدی میں لیا گیا۔ یونانی کتبے، جو جان John پنجم اور میخائیل پیلولوگس Michael Paleologus کے نام سے کندہ ہوئے تھے، مٹ چکے ہیں۔

قصر: (۱) اسکی سرے (ہولنا قصر): جب ادرہ فتح ہوا اور سراد اول نے تکفور کے محل کو، جو قلعے میں بنا تھا، ناکافی پایا تو اس نے قلعے کے باہر ایک نیا محل تعمیر کرایا، جس میں ۱۷۶۷ء/ ۱۳۶۵-۱۳۶۶ء سے پہلے منتقل نہیں ہو سکا۔ اولیا چلبی کہتا ہے کہ یہ محل سلطان سلیم کی مسجد کے پاس محلہ قاواق میدان Kavak Meddan میں بنا تھا، جسے آگے چل کر عجمی اولیاء نے لیے ہارکوں کے طور پر استعمال کیا گیا۔ سلیمان (قانونی) نے ہنگری پر فوج کشی کی تو معلوم ہوا کہ اس پرانے قصر میں عجمی چلے جاتے تھے۔ خدام ٹھہر سکتے ہیں، لہذا چالیس ہزار بچی چھوڑ دیے۔

کے ذمے کر دی جاتی۔ دسویں صدی ہجری/ سولہویں صدی میلادی میں ادرہ کی خوشحالی برابر ترقی کرتی رہی۔ سلیمان (قانونی) اکثر یہاں قیام کرتا، چنانچہ ادرہ کی سب سے بڑی مسجد اسی کے جانشین کے عہد میں تعمیر ہوئی؛ لیکن ۱۵۸۶ء/ ۱۰۰۳ھ اور ۱۵۹۵ء کی بغاوتوں میں اس شہر کا امن و سکون درہم برہم ہوتا رہا؛ مگر جب احمد اول کا زمانہ آیا تو ادرہ کو ان شاہی شکاری اجتماعوں اور شاہی جشنوں اور ضیافتوں کے باعث جو اس کے گرد و نواح میں مٹائی جاتی تھیں بالخصوص شہرت ہوئی، حتیٰ کہ محمد چہارہ (آوجی Avdji = شکاری) کے عہد میں تو اسے چار چاند لگ گئے۔ آگے چل کر جب ترکی افواج کو متواتر شکستیں ہونے لگیں تو اس شہر کی زندگی بھی متاثر ہوئے بغیر نہیں رہی۔ یہیں ۱۱۱۵ھ/ ۱۷۰۳ء میں مصطفیٰ ثانی کو، جو ادرہ ہی میں اپنا دربار منعقد کیا کرتا تھا، استانبول سے آئے ہوئے شورش پسندوں کے باعث یہ مشہور و معروف حادثہ پیش آیا، جس کے باعث اسے احمد ثالث کے حق میں تخت و تاج سے دستبردار ہونا پڑا۔ ادرہ کا مزید زوال ۱۱۵۸ھ/ ۱۷۴۵ء کی آتشزدگی کے باعث اور بھی تیزی سے ہونے لگا۔ اس آتشزدگی میں ساٹھ مکان جل کر خاک سیاہ ہو گئے۔ ۱۱۶۸ھ/ ۱۷۵۱ء کے زلزلے میں شہر کی حالت اور بھی خراب ہو گئی۔ ۱۸۰۱ء میں البانیہ کے فوجی عساکر نے سلیم ثالث کی اصلاحات کے خلاف ادرہ ہی میں بغاوت کی، چنانچہ ۱۷۰۶ء میں ادرہ کا ”دوسرا حادثہ“ انہیں وجوہ کی بنا پر پیش آیا۔ بچی چریوں کے خاتمے کے بعد ادرہ کو بعض غیر معمولی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ پھر جب ۱۸۲۸-۱۸۲۹ء کی روسی-عثمانی جنگ ہوئی اور روسیوں نے ادرہ پر قبضہ کر لیا تو اس سے مقامی مسلم آبادی غیر معمولی طور پر متاثر ہوئی۔ جیسے جیسے مسلمانوں

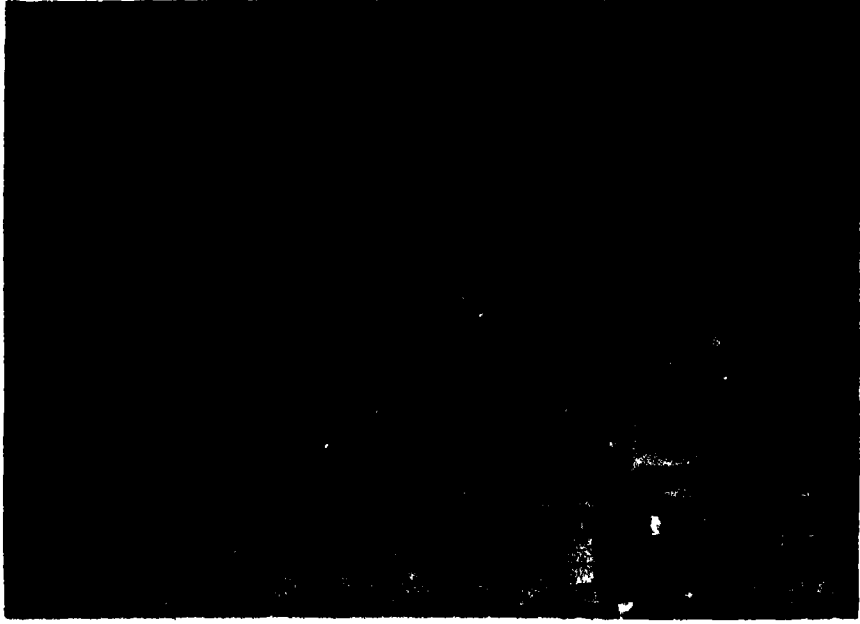


اوج شرفعلی جامع (صدر دروازہ اور صحن)

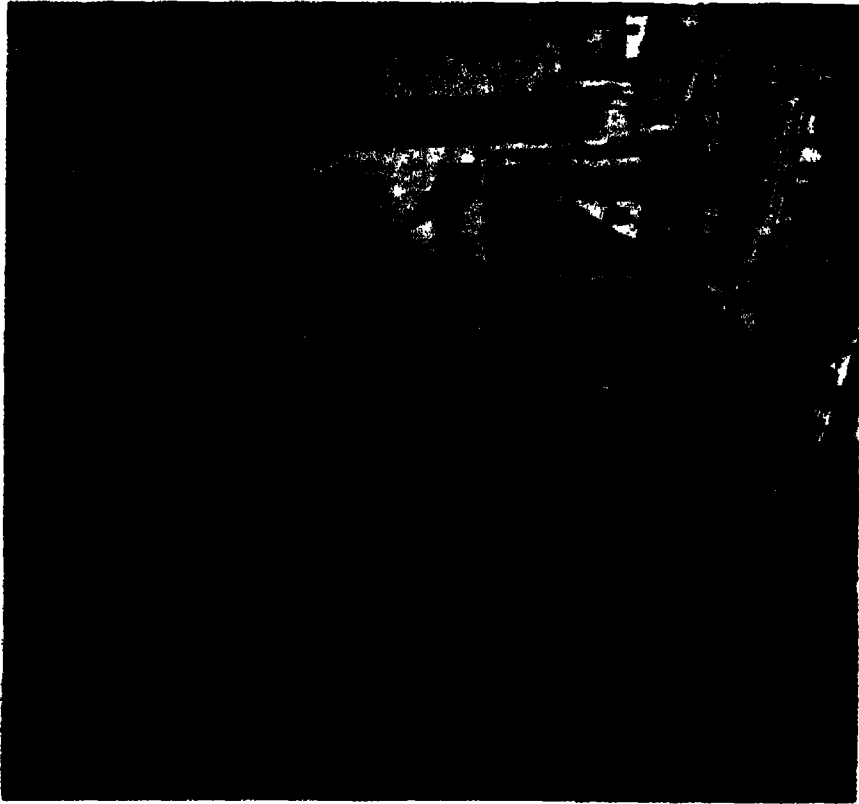


اسکی جامع

اوج شرقی جامع (صدر دروازہ اور صحن)

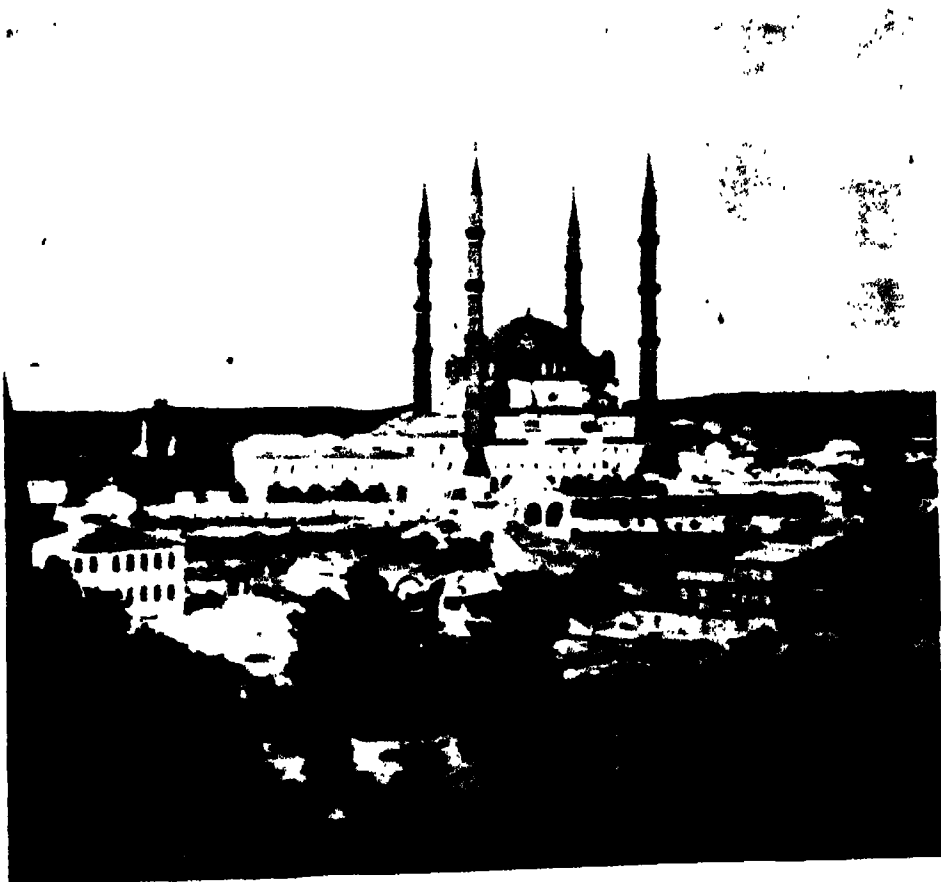


جامع





جامع سلیمانیه در ادیرنه



سلیمانیه جامع

باقی ہے، مسجد یلدرم ہے، جو ۸۰۱/۱۳۹۹ء میں ایک ایسے گرجا کی بنیادوں پر تعمیر ہوئی جو چوتھی صلیبی جنگ میں برباد ہو گیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی محراب پہلو کی ایک دیوار میں بنائی گئی ہے۔ ۱۸۷۸ء میں جب روسیوں نے اس پر قبضہ کیا تو مسجد کی روغنی اینٹیں اکھیڑ لے گئے، بلکہ ایک دوسرے سے جڑے ہوئے وہ دو سرسریں حلقے بھی توڑ ڈالے جن کی بنا پر اس کا نام کوپہلی جامع (بالیوں والی مسجد) رکھا گیا تھا۔ ایک اور قدیم مسجد یعنی اسکی جامع (نفیس ترین مسجد قدیم) کی تعمیر امیر سلیمان نے ۸۰۴/۱۴۰۲ء میں شروع کی، لہذا محمد اول نے اس کا نام سلیمانہ رکھا، لیکن اسے بعد میں بدل کر اونو جامع یا بڑی مسجد کر دیا گیا، گو بالآخر اس کا نام اسکی جامع (یا جامع عتیق) قرار پایا۔ اس مسجد کی تکمیل ۸۱۶/۱۴۱۳ء میں محمد اول کے عہد میں ہوئی (لوحہ ۱۰)۔ اس کا اندرونی حصہ مربع شکل کا ہے اور اس پر نو گنبد بنے ہیں، جنہیں چار ستونوں نے سہارا دے رکھا ہے۔ مغربی دروازے کے ایک کتے میں معمار کا نام حاجی علاء الدین قونوی مرقوم ہے۔ محراب کی دائیں جانب کھڑکی تعمیر ہو رہی تھی تو اس میں کعبے کے ایک گوشے سے لایا ہوا پتھر نصب کر دیا گیا، جس کی تعظیم اس وقت سے اب تک برابر ہوتی چلی آ رہی ہے۔ اٹھارہویں صدی میں جب اس مسجد کو آتش زدگی اور زلزلے سے صدمہ پہنچا تو محمود اول نے اسے پھر سے بحال کر دیا۔ ایک اور مسجد— مسجد مرادیہ— مراد ثانی نے تعمیر کی، جسے شروع میں تو مولویہ درویشوں کے رہنے کے لیے بنایا گیا تھا، لیکن جب اس عمارت کو مسجد میں منتقل کر دیا گیا تو قریب ہی ایک چھوٹا سا اور مولوی خانہ تعمیر کر دیا گیا۔ اس مسجد کا طرہ امتیاز وہ

روغنی اینٹیں ہیں جو اس کی محراب اور دیواروں کے بعض حصوں میں لگی ہیں۔ دسویں صدی ہجری/سولہویں صدی میلادی میں اس مسجد کو بسبب اس کے خیرات خانوں اور دوسرے اضافوں کے بہت آمدنی ہوتی تھی۔ ایک اور مسجد، جو پہلے بڑی سال دار تھی، یعنی دارالحدیث (جس کے محاصل ایک زمانے میں بہت زیادہ تھے؛ گیارہویں صدی ہجری/سولہویں صدی میلادی میں نصف ملین اسپر سے زائد)، ابتداءً ایک درس گاہ تھی، جس کی تکمیل ۸۳۹/۱۴۳۵ء میں ہوئی۔ اس مسجد کے مینار ۹۱۲ء کے محاصرے میں منہدم ہو گئے تھے۔ قریب ہی ایک قبرستان (تربت) ہے، جس میں کئی شہزادے اور شہزادیاں دفن ہیں۔

ایک اور عمارت، جسے مراد ثانی نے تعمیر کیا، اوج شرفہلی مسجد (تین جھروکوں والی مسجد) ہے، جس کی ابتدا ۸۴۱/۱۴۳۷-۱۴۳۸ء میں کی گئی اور جو ۸۵۱/۱۴۴۷-۱۴۴۸ء میں مکمل ہوئی (لوحہ ۱۰)۔ اولیاء چلبی کہتا ہے اس مسجد کی تعمیر میں ۷۰۰۰ توڑے خرچ ہوئے، جو ازبک کی فتح میں بطور سال غنیمت ملے تھے۔ اس مسجد کو مرادیہ، یگی جامع (مسجد جدید) اور جامع کبیر (کلان مسجد) بھی کہتے ہیں۔ اس کی شکل مستطیل ہے اور اس پر ایک بڑا گنبد قائم ہے، جسے چھ ستونوں نے سہارا دے رکھا ہے۔ علاوہ اس کے چار درمیانی حجم کے اور گنبد بھی ہیں، جو بڑے گنبد کے پہلووں میں تعمیر ہوئے۔ ان ستونوں میں سے چار بڑے ستونوں کو دروازے اور محراب کے دونوں پہلووں میں دیواروں سے نکالا گیا ہے۔ حرم (محض نماز)، جس کا فرش سنگ سرسر کا ہے، پہلا حرم ہے جو عثمانیوں کی تعمیر کی ہوئی کسی مسجد میں بنا۔ حرم کے چاروں پہلووں میں جو مسقف

غلام گردیشیں ہیں ان کی چھت آکس مٹور قبوں سے تعمیر ہوئی اور انہیں اٹھارہ ستونوں پر قائم کیا گیا۔ اس کا یہ منزلہ مینار عثمانی میناروں میں اپنی قسم کا پہلا مینار ہے۔ دو اور مینار بھی ہیں جو دو منزلہ ہیں اور ایک اور صرف ایک منزلہ۔ مراد ثانی نے اس مسجد کے مصارف کے لیے اول کارائورا Karatora واقع سربیا Serbia کی معادنِ نقرہ کے محاصل وقف کر دیے تھے، لیکن آگے چل کر رستم ہاشا نے جب ان کانوں کو سرکاری خزانے میں منتقل کر دیا تو اس مسجد کا خرچ ہایزد ثانی کے وقف سے پورا ہونے لگا۔ اس مسجد کی تاریخ کا ایک اہم واقعہ یہ ہے کہ یہیں فخرالدین عجمی نے فضل اللہ تبریزی کے ”حروفی“ متبعین کو بر ملا لعنت ملامت کی، جن کے متعلق خیال تھا کہ انہیں سلطان محمد فاتح کی ہمدردی حاصل ہے۔ ہایزد ثانی نے طونجہ نہری کے کنارے ایک مسجد، ایک حمام، ایک شفاخانہ، ایک مدرسہ اور ایک خیرات خانہ بھی تعمیر کرایا (لوحہ، ۱۱)۔ مسجد کے دروازے پر ایک کتبہ بھی لگا ہے، جس کے مادۂ تاریخ کے حروف کو جمع کیا جائے تو ۵۸۹۳/۱۱۸۸ کا سن حاصل ہوتا ہے۔ اس عمارت کا خرچ اس مالِ غنیمت سے چلتا تھا جو آق کرمان سے ہاتھ لگا تھا۔

اس مسجد کی عمارت بڑی سادہ ہے، جس میں نہ معرایی ہیں نہ ستون؛ گنبد کو چاروں دیواروں نے سہارا دے رکھا ہے۔ حمام (تاب خانہ)، جن کے اوپر نو گنبد بنے ہیں اور ہر ایک میں چار چار کمرے، مسجد کے دونوں پہلوؤں سے ملیں ہیں اور اس کے نازک نازک سے میناروں کا راستہ انہیں سے ہو کر گیا ہے۔ مسجد کا دروازہ میناروں کے دروازوں پر شاندار ہے۔ پھر ادرنہ میں ایک مسجد ہے جس میں سب سے پہلے ایک گنبد رواق (مظلل) تعمیر ہوئی۔ اسے سنگ ساق

کے ستونوں نے سہارا دے رکھا ہے، جو شاید کسی معبد کے کھنڈروں سے دستیاب ہوئے تھے۔ شفاخانہ مسجد کی مغربی سمت میں بنا ہے۔ اس کی شکل ایک مستطیل کی ہے، جس کے باغ میں مسجد اور بیماروں کے علاج اور ان کے الگ تھلگ رہنے کے لیے کمرے بنے ہیں (جہاں بقول اولیاء چلبی مریضوں کو روزانہ گانا سننا پڑتا تھا)۔ مدرسہ شفاخانے کے بالمقابل تعمیر ہوا اور خیرات خانہ اور تنورخانہ مسجد کی مشرقی سمت میں۔ ہایزد ثانی نے طونجہ نہری کے کنارے ایک گھاٹ بھی بنوایا تھا۔ مسجد کی محراب کے سامنے دریا کے پاٹ کو آہ بھی زیادہ چوڑا کر دیا تھا۔ دسویں صدی ہجری/سولہویں صدی میلادی میں ادرنہ میں جو حسین ترین عمارتیں تیار ہوئیں وہ سب کی سب سینان کی تیار کردہ ہیں۔ ان میں ایک، یعنی طاش لیق جامع، جسے سنان نے محمود ہاشا کے زاویے سے مسجد میں بدل دیا، مٹ چکی ہے۔ تین مسجدیں ابھی تک قائم ہیں: جامع دقتردار، مسجد شیخ چلبی اور مسجد سلطان سلیم (جامع سلیمیہ)، جس پر ادرنہ کو فخر ہے اور جو اس شہر کی آخری شاہی مسجد ہے (لوحہ، ۱۱)۔ یہ ۱۰۶۳/۱۰۶۵ء اور ۱۰۸۲/۱۰۷۳ء کے دوران میں تعمیر ہوئی، جیسا کہ اس کے مادۂ تاریخ سے، جو حرم کے دروازے پر کندہ ہے، پتا چلتا ہے۔

اولیاء چلبی کہتا ہے اس کی تعمیر میں ۲۷۶۰ توڑے صرف ہوئے، جو قبرص کی فتح پر مالِ غنیمت میں ملے تھے۔ اس مسجد کا عظیم گنبد، جو آٹھ ستونوں پر قائم ہے اور بمقابلہ گنبد آیا صوفیہ، استانبول، ارتفاع میں چھ ہانہ اور اونچا ہے۔ مؤذن کی گزرگاہ کے اوپر دو دو میٹر بلند بارہ مرمری ستونوں پر قائم ہے اور اس کے نیچے ایک چھوٹا سا فوارہ بھی ہے۔ مسجد کا کتب خانہ دائیں جانب بنا ہے اور شاہی رواق بائیں طرف۔ یہ رواق (محفل) چار مرمری ستونوں پر تعمیر

ہوئے۔ ابتداء میں اس کی زیبائش روغنی اینٹوں سے کی گئی، لیکن ۱۸۷۸ء میں روسی انہیں اکھیڑ کر لے گئے۔ حرم کا صحن مسقف غلام گردشوں سے گھرا ہوا ہے، جن میں سولہ بڑے بڑے ستونوں پر اٹھارہ گنبد بنے ہیں۔ یہ جزیرہ نماے قبی طاع اور شام کے کھنڈروں سے لائے گئے تھے (بقول اولیاء چلبی اثینیہ Athens سے بھی)۔ تین تین منزلوں والے چاروں میناروں کی، جو مسجد کے چاروں کونوں پر کھڑے ہیں، بارہا مرمت کی گئی۔ خود مسجد کی مرمت بھی ہوتی رہی، جیسے کہ ۱۷۵۲ء کے زلزلے کے بعد اور پھر ۱۸۰۸ء، ۱۸۸۴ء میں نیز قریب کے زمانے میں بھی۔ سلطان سلیم کی مسجد دراصل عمارات کا ایک مجموعہ ہے، جس میں ایک مدرسہ، ایک دارالقرآن، ایک مکتب اور گھنٹہ گھر شامل ہے۔ مدرسہ سلیمیہ کے مدرس کو شہر کے مدرس اعظم کا درجہ حاصل تھا، مگر آگے چل کر یہ مدرسہ مرکزی فوجی حراست خانہ بن گیا۔ آج کل یہ آثار قدیمہ کا عجائب خانہ ہے۔ دارالقرآن کوایتوگرافی (نسیات) کا عجائب خانہ بنا دیا گیا ہے۔ کتب خانے میں آگے چل کر بہت سی کتابیں وقف کر دی گئیں، لیکن ان میں بعض بڑی قیمتی تصنیفات بلغاریہ قبضے کے زمانے میں ضائع ہو گئیں۔

ادرنہ اسلامی علوم کا ایک اہم مرکز تھا۔ اسے استانبول اور ہروسہ کی طرح اپنا جداگانہ نصاب تجویز کرنے کی اجازت تھی۔ ان مدرسوں کے علاوہ جن کا ذکر اوپر آچکا ہے وہ مدرسے بھی خاصے اہم تھے جو اوج شرف ملی جامع (بنا کردہ مراد ثانی) کے صحن میں قائم ہوئے؛ اسی طرح پیکر مدرسے، جنہیں محمد ثانی نے یہیں قائم کیا۔ یہ مدرسے، جو قدیم عثمانی طرز میں تعمیر ہوئے، آج کل ویران پڑے ہیں، گو انہیں اب بھی بحال کیا جا سکتا ہے۔ ادرنہ میں متعدد بازار بھی تعمیر

ہوئے، جن سے مقصود زیادہ تر یہ تھا کہ ان سے شہر کی مقدس عمارات کا خرچ چلتا رہے۔ ان میں سب سے پہلا محمد اول کا مسقف بازار ہے (چودہ گنبد، چالیس دروازے)، جو اسکی جامع کے لیے وقف تھا۔ مراد ثانی نے جو مسقف بازار تعمیر کیا اور جو پرانے بازار کے نام سے مشہور تھا وہ گیارہویں صدی ہجری/سترہویں صدی میلادی کے نصف آخر میں برباد ہو گیا۔ مراد ثالث کا بھی ایک بازار تھا، جسے سنان نے تعمیر کیا۔ اس کا نام تھا ”آراستہ“ (۲۷ معراییں ۱۲۳ دکانیں) اور اسے بھی مسجد سلیمانیہ کی مالی امداد کے لیے بنوایا گیا تھا۔ سنان نے سمیز علی کے لیے بھی ایک بازار تعمیر کیا، جس کے چھ دروازے تھے۔ ادرنہ میں قہوہ خانے (”خان“) بھی کثرت سے موجود تھے، جن میں رستم پاشا کے بڑے اور چھوٹے ”خان“ تو سنان نے تعمیر کیے تھے، جیسے سوقلی (Sokollu) کے لیے ”طاش خان“۔ ایک اور ”خان“، جو اب تک موجود ہے، گیارہویں صدی ہجری/سترہویں صدی میلادی کے آغاز میں ایکمجبی زادہ احمد پاشا نے تعمیر کیا۔ دسویں صدی ہجری/سولہویں صدی میلادی کے آغاز میں ادرنہ میں سولہ ”خان“ اور بازار موجود تھے۔ آگے چل کر اس تعداد میں اضافہ ہوتا گیا، اس لیے کہ فرانسیسی اور انگریز سوداگروں نے بھی اپنے اپنے لیے کولہیاں قائم کر لی تھیں۔ ادرنہ میں جن صنعتوں نے رواج پایا ان میں صباغی، دباغی، صابون سازی اور گلاب کی کشید کے علاوہ گاڑیوں وغیرہ کا بنانا بھی شامل تھا۔ ادرنہ اپنی مخصوص جلد سازی کے لیے بھی مشہور تھا۔ جہاں تک آب رسانی کا تعلق ہے اس کا انتظام خاصکی سلطان کی کاروباری ہوتی ہے۔ ۱۵۹۳ء/۱۵۳۰ء میں بن کر تیار ہوئی، خانہ ہو گیا تھا۔ یہاں کوئی عین خوب مقام

تکیوں میں بعض بڑے بڑے مشہور درویش اور شیخ پروان چڑھے۔ ان میں سب سے زیادہ شہرت [شیخ] جلال الدین اور [شیخ] جمال الدین کو ہوئی، جنہوں نے مراد ثانی کے عہد میں فروغ پایا، نیز سزائی حسن دہ (م ۱۱۵۱/۵۱۷۳)، جنہیں گلشنی طریقے کا دوسرا پیر مانا جاتا ہے۔ ادرنہ کے محاسن میں کئی ایک نظمیں بھی لکھی گئیں، جن میں علاء الدین کا ہمایون نامہ اور خوجہ نشانجی کی طبقات الممالک شامل ہیں۔ ایک مقامی شاعر خیالی نے بھی ایک قصیدہ لکھا ہے، جس کی ردیف بھی ادرنہ ہے۔ اس طرز کے اور بھی کئی ایک قصیدے لکھے گئے۔ آخر میں نفی کا قصیدہ قابل ذکر ہے، جو اس نے سلطان کی مدح میں لکھا اور جس میں ادرنہ کے حسین مناظر کی تصویر کھینچی گئی ہے۔

مآخذ: (۱) ادرنہ پر ایک مخصوص مقالہ (monograph)، جس میں ۷۷ تا ۱۰۴/۱۳۶ تا ۱۶۳۷ء کی تاریخ بھی بیان کر دی گئی ہے، از جبری [رک بان] متوطن ادرنہ، بعنوان انیس المسامین، تصنیف ۱۰۴۶/۱۶۳۶ء۔ یہ ابھی تک طبع نہیں ہوا، لیکن اس کا اقتباس حاجی خلیفہ: *Rumeli und Bosna*، ترجمہ از ہامر Hammer، وی آنا ۱۸۱۲ء، ص ۱ تا ۱۰، میں اور نام نہاد وقائع (Chronicle) چوڑی (استنبول ۱۲۹۱ تا ۱۲۹۲ء)، قہ ہامر۔ برگشتال Hammer-Purgstall، در GOR، ۱۰: ۶۹۱ بعد اور بابنر Babinger، ص ۱۳، میں موجود ہے۔ اسی کتاب کا ایک تسمہ بنام رہا فی بلاد ادرنہ بادی احمد افندی (۱۲۵۵ تا ۱۳۲۶/۱۸۳۹ تا ۱۹۰۸ء) نے لکھا: (۲) اولیاء چلبی: سیاحت نامہ، ج ۳، میں ادرنہ کے لیے ایک طویل باب مخصوص ہے: (۳) اس کے علاوہ سترہویں اور اٹھارہویں صدی میلادی کے مغربی سیاحوں نے اس کی بابت بیانات دیے ہیں (John Covel)، در *Early voyages and travels in the Levant*: Th. Bent

ہی تھے، جن میں سے اب اکثر نیست و نابود ہو چکے ہیں۔ ان ہلوں کے علاوہ جو شاہی محلوں کے لیے تعمیر ہوئے چار ہل اور قائم کیے گئے تھے اور ایک اور مریچ نہری پر۔ ان میں سب سے پرانا غازی میخال کا ہل تھا، جو ۸۲۳/۱۴۲۰ء میں تیار ہوا۔

شروع شروع میں ادرنہ کا انتظام ایک قاضی اور ایک صوباشی کے سپرد تھا۔ یہ صوباشی غالباً وہی شخص تھا جسے پوکوک Pockocke نے یگی چریوں کا آغا بیان کیا ہے؛ لیکن استانبول فتح ہوا تو اس کا انتظام ہوستان جی باشی کے ذمے کر دیا گیا۔ دسویں صدی ہجری / سولہویں صدی میلادی کے اوائل میں قاضی ادرنہ کے لیے تین سو ایسپر کا یومیہ بھتا مقرر تھا۔ مزید برآں اسے یہ بھی توقع تھی کہ ترقی پا کر استانبول چلا جائے گا۔ بقول اولیاء چلبی اس کے پیتائیس نائب تھے۔ اس کا تقرر اور ہر طرفی مرکزی حکومت کے ہاتھ میں تھی۔ ایک اور دلچسپ مقامی مہدیدار "باغبان خاص" (کتخدایے باغبانیاں) تھا، جس کے ذمے نجی باغات اور پھلوں کے ان باغیچوں کی دیکھ بھال تھی جو تینوں دریاؤں کے کنارے کنارے لگے تھے (جبری نے ان کی تعداد چار سو پچاس بتائی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اس سے پہلے اتنی تعداد کبھی نہیں ہوئی تھی، انیس المسامین، ورق ۳۶)۔ ادرنہ کو سلاطین کی ذاتی جاہداد (خاص) تصور کیا جاتا تھا، جس کی آمدنی دسویں صدی ہجری / سولہویں صدی میلادی میں تقریباً دو ملین ایسپر (سے لاکھ) تھی، لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا کہ استانبول کے مصارف ادرنہ کے خزانے سے ادا کیے جاتے۔ ادرنہ میں یونانی آرتھوڈوکس (Greek Orthodox Metropolitan) اور

ایک اعلیٰ رتی بھی رہتا تھا۔

ایک صدیق نبی تھا۔ اور چڑھا لیا ہم نے اس کو مکان بلند میں۔“ (۲) واسمعیل و ادریس و ذا الکفل کل من الصبرین (۲۱) [الانبیاء: ۸۵] ترجمہ شاہ صاحب موصوف: ”اور اسمعیل کو اور ادریس کو اور ذا الکفل کو ہدایت دی۔ وہ ہر ایک تھا صبر کرنے والوں سے۔“ اگرچہ تفسیروں میں اس بات پر توجہ نہیں کی گئی، لیکن یہ امور لائق لحاظ ہیں کہ پہلی مثال میں بھی سلسلہ بیان حضرت ابراہیمؑ کے ذکر سے شروع ہونا ہے و اذکر فی الکتاب ابراہیم (۱۹) [مریم: ۱۴] اور دوسری جگہ بھی: و لقد آتینا ابراہیم رشده (۲۱) [الانبیاء: ۵۱]۔ اول الذکر بیان میں صفت ”صدیق“ پر زور دیا گیا ہے؛ دوسرے میں، جہاں زیادہ تعداد میں انبیاء کا تذکرہ کیا ہے، ان کا تقویٰ، صالحیت اور توحید پر ثابت قدمی تاکید؛ بیان ہوئی ہے اور زیر بحث دوسری آیت سے متصل پہلے حضرت ایوبؑ کی مثال آئی ہے، جن کا صبر ضرب المثل ہے۔ دونوں جگہ حضرت ابراہیمؑ کی ذیل میں یہ ذکر دیکھ کر گمان ہو سکتا ہے کہ ادریسؑ ان کے بعد کے نبی ہوں گے، لیکن ہمیں معلوم ہے کہ قرآن کسی موضوع کے بیان میں ہمیشہ ترتیب زمانی کی پابندی ضروری نہیں سمجھتا۔ دوسری طرف بائبل میں ادریسؑ کا زمانہ حضرت ابراہیمؑ سے بہت پہلے بتایا گیا ہے (دیکھیے آئندہ سطور)۔ پس آیات محولہ سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ ادریسؑ صدق و صبر کی صفات سے متصف نبی تھے۔ ”صدیق“ لغوی اعتبار سے نہایت سچے آدمی (صدق کا اسمبالغہ) راغب: المفردات فی غرائب القرآن، تحت مدنی اور اصطلاح قرآن میں مؤمن کامل (نبی کے بعد سب سے برگزیدہ ولی، وہی کتاب: قَب ۴ [النساء]: ۶۹؛ ۷۰ [الحج]: ۱۹) کو کہتے ہیں۔ ”و رَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا“ کہہ کر الطبری (طبع ثانی، مصر ۱۳۸۳ھ) جزو ۱ ص ۱۲۱ نے

لندن ۱۸۹۳ء: Antoine Galland: Journal، طبع شیفر Ch. Schefer، پیرس ۱۸۸۱ء: E. Chishull: Letters of Lady، لندن ۱۷۷۷ء: Wortley Montague، مکتوبات ۲۵ تا ۳۴)۔ انیسویں صدی کے آغاز میں اس شہر کے انحطاط کا حال (م) Narrative of a journey across: George Keppel the Balcans، لندن ۱۸۳۱ء، ج ۱؛ اور (۵) Moltke: Briefe über Zustände und Begebenheiten in der Türkei، طبع ششم، ص ۱۰۰، بعد، میں درج ہے: (۶) Nicolas de Nicolay: Navigations...، میں دسویں صدی ہجری / سولہویں صدی میلادی میں یہاں کے باشندوں کے نمونے دیے گئے ہیں۔ مساجد اور دوسری عمارات کے مناظر اور خاکے (۷) C. Sayger و A. Desarnod: Album d'un voyage en Turquie en 1829-1830، پیرس، بلا تاریخ، نیز (۸) Thomas Allom و Robert Walsh: Constantinople، ۲: ۷۳ و ۷۷ اور بالخصوص (۹) C. Gurlitt: Die Bauten Adrianopels، در Orientalisches Archiv، ii: ۱ و ii: ۱ (قَب G. Jacob، در ISL، ۳: ۱۹۱۲)؛ ۳۵۸ - ۳۶۸) میں دیے گئے ہیں۔ نمرکی زبان کی تصانیف میں ذیل کی کتابیں شامل ہیں: (۱۰) ولایت ادرنہ کے سالنامے؛ (۱۱) رفعت عثمان: ادرنہ زہنامی، ادرنہ ۱۳۳۵ھ / ۱۹۲۰ء؛ (۱۲) Oktay Aslanapa: ادرنہ وہ عثمانلی دوری عاہلہ لری، استانبول ۱۹۴۹ء؛ (۱۳) M. Tayyib Gökbilgin: ۱۵ - ۱۶ عصر لردہ ادرنہ و ہاشالواسی، استانبول ۱۹۵۲ء؛ (۱۴) مصنف مذکور: مقاله Edirne، در آ، ترکی۔

(M. TAYYIB GÖKBILGIN)

ادریسؑ: ایک قدیم پیغمبر، جن کا قرآن مجید میں دو جگہ ذکر آیا ہے: (۱) و اذکر فی الکتاب ادریس اِنَّہ کان صدیقاً نبیاً و رَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا (۱۹) [مریم: ۵۶، ۵۷] ترجمہ شاہ عبدالقادر: ”اور ذکر کر (اس) کتاب میں ادریس کا، بے شک وہ

جگہ نہیں پائی جاتی۔ ان روایتوں میں حضرت ادریسؑ کا (اگر ان کا عبرانی نام Enoch حنوک، اخنوخ تسلیم کیا جائے) آدمؑ کی ساتویں پشت میں اور حضرت نوحؑ کا آٹھواں پر دادا ہونا اور ۳۶۰ برس کی عمر پانا خود بائبل (تکوین، اصحاح ۵) سے مأخوذ ہے؛ لیکن یہ اوصاف کہ ان پر تیس صحیفے نازل ہوئے اور کتابت، علم نجوم و حساب انہیں کی ایجاد ہیں (البیضاوی اور الکشاف، تفسیر ۱۹، [مریم]؛ ۷۵) نیز یہ کہ خیاطی یا سینے کا ہنر انسانوں کو انہوں نے ہی سکھایا، ورنہ پہلے وہ کھالیں پہنتے تھے (الکشاف، محلّ مذکور)، سب دیگر اسرائیلی روایات سے مأخوذ ہیں۔ اس سلسلے میں پہلا سوال ان کے نام کا آتا ہے۔ ادریسؑ کی نسبت یہ قیاس کہ عربی مادّہ درس کا اسم مبالغہ ہوگا کسی سنجید مفسر یا لغت نویس نے قبول نہیں کیا۔ البیضاوی لکھتے ہیں کہ ممکن ہے عربی کی کسی قریبی رشتہ دار زبان میں یہ معنی ہوں۔ عربی میں یہ غیر منصرف ہے اور دخیل ہی مانا جائے گا (محلّ مذکور)۔ اس کا عربی مترادف ”اخنوخ“ جہاں تک معلوم ہو سکا، سب سے پہلے الطبری کی تفسیر میں آیا ہے اور وہ بھی سورۃ مریم کی آیت کی تفسیر میں ہے؛ بلکہ بعد کی سورۃ الانبیاء کی آیت ۸۵ کی تفسیر میں مجملًا بلا کسی صراحت کے لکھا ہوا ملتا ہے۔ بعد کے مفسرین بھی، جو اس صریحاً غیر عربی نام کو نقل کرتے ہیں، اس کی کوئی سند یا علمی دلیل نہیں لاتے۔ ایک یورپی مستشرق ادریسؑ کو یونانی اندریاس Andreas شناخت کرتا ہے، جو سکندر اعظم کے ایک باورچی کا نام تھا، جس نے بلا رتبہ حاصل کیا (آء، مقالہ مذکور)۔ مسلم اہل تصنیف میں جمال الدین ابن القفطی نے ادریسؑ کے نام اور حالات پر خاص توجّہ کی اور اپنی کتاب أخبار الحکماء (طبع J. Lippert، لائپزگ، ۱۹۰۲/۵۱۳۲)

جن کے چوتھے یا چھٹے آسمان پر یا جنت میں زندہ لکھا گیا جانا کی ہے۔ بعض متأخرین (مثلاً جلالین، موضح القرآن، وغیرہ) اس کا تتبع کرتے ہیں، لیکن دوسری مستند تفسیریں (جیسے کبیر، بیضاوی، الکشاف، تفسیر آیہ مذکور) اس کلمے سے ادریسؑ کا بلند مرتبہ اور تقرب الہی پانا مراد لیتے ہیں۔ عہد حاضر کے مفسرین و مترجمین قرآن کا رجحان اسی طرف ہے (مثلاً محمد علی لاہوری: بیان القرآن؛ نیز تفسیر القرآن انگریزی؛ عبد اللہ یوسف علی، ترجمہ انگریزی، ح ۲۰۰۸؛ عبد الماجد دریاہادی، تفسیر آیہ مذکورہ)۔

الطبری نے چند احادیث موقوف (یعنی جن کی سند صرف کسی صحابی تک جاتی ہے) مگر ایک قتادہ بن انس بن مالک سے مرفوعاً (یعنی آنحضرت صلعم تک) نقل کی ہے، جس میں رسول اللہ صلعم کی معراج میں حضرت ادریسؑ سے چوتھے آسمان پر ملاقات کا ذکر ہے۔ یہ حدیث صحیحین (باب الاسراء و المعراج) میں مالک بن سعصعہ اور ابوذر غفاریؓ دو صحابیوں سے انسؓ بن مالک نے مرفوعاً روایت کی ہے۔ ابوذرؓ کی روایت میں آسمانی منازل کی صراحت نہیں، لیکن انبیاء کے نام مع ادریسؑ، جن سے ملاقات ہوئی، دونوں حدیثوں میں یکساں ملتے ہیں۔ تاہم حضرت ادریسؑ کے زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کا ان احادیث میں مطلق ذکر نہیں ہے، لہذا عہد حاضر کے مفسرین، نیز Wensinck (مقالہ ادریس، در آء، طبع اول؛ عربی ترجمہ، دائرة المعارف الاسلامیہ، ج ۶، جزء ۸) کی رائے قرین صواب مانی جائے گی کہ چند کی روایات، جو مسلمانوں میں حضرت ادریسؑ کے متعلق مشہور ہوئیں، اسرائیلیات میں سے ہیں اور یہودیوں کی غیر مستند اساطیر سے ملتی ہیں۔ قرآن و حدیث صحیح میں ان کی کوئی

ترجمہ اردو، از غلام جیلانی برق، انجمن ترقی اردو، دہلی ۱۹۴۵ء) کا آغاز انہیں کے تذکرے سے کیا۔ مصنف کا دعویٰ ہے کہ وہ ”اہل التواریخ و القصص و اهل التفسیر“ کے اقوال کا اعادہ نہیں کرتا بلکہ اس تذکرے میں حکماء کے اقوال بیان کرے گا۔ ان حکماء کے نام یا کتابوں کا اس نے حوالہ نہیں دیا، مگر بظاہر حکماء یونان قدیم مراد ہیں، جن سے وہ بالواسطہ اور ممکن ہے بلا واسطہ استفادہ کرتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ قرآن مجید میں ادریسؑ ایسے موسوم کیا گیا جو عبرانیوں میں ”خنوخ“ اور اس کا معرب ”اخنوخ“ ہے۔ یہ بزرگ مصر قدیم کے دارالحکومت میں پیدا ہوئے اور یا عراق کے شہر بابل سے نقل وطن کر کے مصر میں آئے تھے۔ اصل نام هرمس الہوامہ، یونانی میں ارمیس (متبادل بہ ”ہورس“، طبع Lippert، ص ۲ حاشیہ) بمعنی عطارد یا طرمیس نیز اورین یا لورین تھا (قَب Wensinck، مقالہ مذکور، جہاں یہودی حوالوں پر ان کا نام Hurmuz نیز Hermes Trismegistes دیا گیا ہے)۔ وہ بہتر زبانیں جانتے تھے۔ انہوں نے بہت سے شہر آباد کرائے۔ ان کی شریعت دنیا میں پھیل گئی۔ اسی شریعت کو فرقہ صائبین ”القیمة“ کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ اس ادریسی دین کا قبلہ خط نصف النہار کے ٹھیک جنوب کی طرف تھا۔ اس کی عیدیں اور قربانیاں ستاروں کے عروج و رجوع کے اوقات کے مطابق مقرر کی گئی تھیں اور سورج کے مختلف بروج میں داخلے کے وقت منائی جاتی تھیں (وہی کتاب، ص ۴ بعد؛ ترجمہ، ص ۲۲)۔ ادریسؑ توحید و آخرت، خدا کی عبادات (صوم و صلوٰۃ)، اعمالِ صالحہ اور اخلاقِ حسنہ کی تعلیم دیتے تھے۔ ان کے مواعظ و حکمِ قل کہے گئے ہیں، نیز ان کے حلیے اور بعض لباسی جزئیات کا ذکر ہے۔ زیادہ اہم بات یہ لکھی ہے کہ زمین میں ان کی ملت قیامِ یاسی سال تھی

(ص ۵، س ۱۰)۔ آخر میں عربی مصنفین کے حوالے سے انہیں حکمت (طب)، ہمت نیز تقاضی کا بانی و سب سے پہلا کتابی درس دینے والا اور کھڑا سی کر بہننے والا بتایا ہے۔ ان پر تین آسمانی صحیفے نازل ہوئے اور خدا نے انہیں اپنے پاس مکنِ بلند پر اٹھا لیا (: ”رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ مَكَانًا عَلِيًّا“، ص ۷)۔ یہاں قرآنی الفاظ میں ”الہ“ کا اضافہ لائقِ لحاظ ہے اور اس کے اندر مصنف کا یہ عقیدہ جھلکتا ہے کہ ادریسؑ آسمان پر زندہ اٹھا لیے گئے جیسا کہ اس کے پیش رو بعض مسلمان تاریخ نویس (البیہقی، المسعودی وغیرہ) اور خصوصاً الثعلبی کی قصصِ الانبیاء (ص ۴۳، قاهرۃ ۱۲۵۰ھ) میں لکھا جا چکا تھا قرآن و حدیث میں ایسی کوئی روایت نہیں۔ زیر بحث آیت کریمہ میں ”اِلٰی“ کا صلہ نہ ہونے سے ”رَفَعَهُ مَكَانًا عَلِيًّا“ کے معنی البیضاوی اور الزمخشری کے مطابق بلند رتبہ اور تقرب الہی زیادہ قرین صحت و محاورہ ہوں گے۔

ادریسؑ کو توراۃ کا Enoch (حنوک، اخنوخ) مان لیا جائے، جس کا کوئی منصوص و معقول ثبوت ہمارے سامنے نہیں، تو کتابِ تکوین، اصحاح ۵، آیات ۲۲-۲۴، میں حنوک کا زمانہ قریب تین ہزار قبل مسیح اور جملہ ایامِ حیات ۳۶۵ سال تحریر ہیں۔ ۶۰ برس کی عمر میں اس کے ہاں بیٹا ہوا۔ پھر ”وہ ۳۰۰ برس خدا کے ساتھ چلا۔ وہ نہیں رہا کیونکہ خدا نے اس کو لے لیا۔“ اس ہورسے اصحاح یا باب میں سابق و مابعد انبیاء کے کہے ”مر گیا“ کے لفظ آئے ہیں، حرفِ حنوک کی نسبت ”لے لیا گیا“ لکھا ہے اور بظاہر اسی امتیازی کلمے پر اس کے زندہ اٹھا لیے جانے کی اسرائیلی روایت مبنی ہیں۔ مسیحی عہدِ نئے جدید کے ایک مسیحی سینٹ ہال بنام عبرانیان (Ebraean) نے بھی حنوک کا، اس لیے کہ وہ نہ دیکھیں گے

۱۹۳۹ء؛ (۱۱) یوسف الفطی: اخبار الحکماء، طبع Julius Lippert، لائپزگ ۱۹۳۰ء/۱۹۰۳ء؛ ترجمہ اردو، غلام جیلانی برق، انجمن ترقی اردو، دہلی ۱۹۴۰ء۔

(سید ہاشمی فرید آبادی)

ادریس اول: ادریس اول بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن الحسن [رک بان] مغرب میں ادرسیہ خاندان کا علوی بانی۔ اس نے عباسی خلیفہ موسیٰ المہادی [رک بان] کے خلاف علویوں کے خروج میں حصہ لیا اور جب ۳ ذوالحجہ ۱۶۹ھ / ۱۱ جون ۷۸۶ء کو اس کا بھتیجا الحسن بن علی بن الحسن مکہ [مقطعہ] کے قریب فتح [رک بان] کے میدان میں، جہاں اس نے خود بھی جنگ میں شرکت کی تھی، شکست کھا کر مارا گیا تو وہ کچھ مدت تک روپوش رہا، لیکن بعد میں اپنے ایک وفادار مولیٰ الراشد کی معیت میں مصر پہنچنے میں کامیاب ہو گیا اور وہاں کے صاحب برید (پوسٹ ماسٹر) الواضح نامی کی مدد سے، جو باطنی شیعہ تھا، المغرب کی طرف بچ نکلا۔ یہاں بربر قبیلے اورب کے سردار اسحق بن محمد نے اس کا استقبال کیا۔ اس سردار کی تحریک پر ۴ رمضان ۱۷۲ھ کو آوریہ قبیل نے اس کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور بعد میں زناتہ زواغہ، لیمایہ، لواتہ، غمارہ اور سدراتہ کے قبائل نے بھی جو موجودہ مراکش کے شمالی حصے میں آباد تھے لیکن ان بربروں کا جو ذرا ہی پہلے خارجی عقیدہ رکھتے تھے اس طرح ایک علوی سے بیعت کر لے مذہبی مقاصد سے زیادہ سیاسی مصالح پر مبنی تھا ادریس نے صرف امام کا لقب اختیار کیا اور بر البربری اس نے اسحق بن محمد کی معتزلی تعلیمات قبول کر لیں۔ اس نے قاسمنا کے ضلع میں یہودیو نصرانیوں اور کفار کے قبیلوں پر حملہ کیا، جنہ اس نے بظاہر باسانی شکیت دے دی۔ پھر ۳ یا ۱۷۴ھ / ۷۸۹ - ۷۹۰ء کے قریب اس نے مش

جائے (Transit) منتقل کیا جانا آتا ہے۔ انہیں رملات کے رواج پانے سے عام مسلمانوں میں رتبہ یہ عقیدہ پھیل گیا کہ ادریس (حضرت عیسیٰ کی طرح) چوتھے آسمان پر زندہ ہیں جس طرح الیاس اور خضر زمین پر زندہ جاوید ہیں۔ پھر ان بیرونی روایات میں طرح طرح کی اسلامی تعلیمات کی آمیزش ہوتی رہی، مثلاً یہ قصہ کہ ادریس نے ملک الموت سے امتحاناً روح قبض کرنے کی درخواست کی اور جب دوبارہ روح ہالی تو جنت سے نہیں گئے اور نہ دوبارہ روح قبض کیے جانے پر راضی ہوئے اور قرآن کی دو آیتوں سے اپنے طرز عمل کی سند پیش کی (Wensinck، مقالہ مذکور)۔ کئی حکایتوں میں ادریس کے سورج (دہوتا یا فرشتے) سے خصوصی تعلقات دکھائے گئے ہیں۔ ان اساطیری عناصر سے نیز توراۃ میں ان کے اہام حیات تین ہزار برس قبل مسیح بتائے جانے سے ہم یہ قیاس کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ ادریس کا زمانہ بہت قدیم یعنی ابراہیم و نوح سے پیشتر ہوگا جب کہ انسانوں میں سورج کی ہوجا یا کواکب پرستی پھیلی ہوئی تھی۔

تمآخذ: (۱) قرآن مجید؛ (۲) تفسیر ابن جریر، طبع ثانی مصر ۱۳۸۳ھ، جزء ۱۶ و ۱۷؛ (۳) البیضاوی: انوار التنزیل، مصر ۱۳۷۸ھ/۱۹۵۵ء؛ (۴) الزمخشری: الکشاف، کلکتہ ۱۲۷۹ھ؛ (۵) عبدالمجید دریا ہادی: تفسیر ماجدی، لاہور ۱۳۷۲ھ/۱۹۵۶ء؛ (۶) انگریزی ترجمہ قرآن، از عبد اللہ یوسف علی، طبع سوم، لاہور ۱۹۳۷ء؛ (۷) مشکوٰۃ المصابیح، مطبع مجیدی کانپور ۱۳۳۶ھ؛ (۸) Holy Bible، مسند سرکاری نسخہ مطبوعہ برٹش اینڈ فارن ہائبل سوسائٹی، لندن ۱۸۸۸ء؛ (۹) آ، طبع اول، لاہور ۱۳۷۲ھ، مسند ادریس، از A. I. Wensinck، مسند ادریس، حاشیہ المؤلف الاسلامیہ، عربی، مجلہ ۱۳۵۸ھ، طبع خانہ فرید جہتی، مصر ۱۳۵۸ھ /

۷۸ بعد؛ (۱۴) ابن القاضی: حَقْوَةُ الْاَقْبَاسِ (فلس ۱۳۰۹ء) ص ۹ تا ۱۰؛ (۱۵) ادریس بن احمد: الدَّرَرُ الْبَهِيَّةُ (دو جلد، فلس ۱۳۱۴ء) ۲: ۲ تا ۲؛ (۱۶) احمد العلی: الدَّرَرُ الْفَنَیْسِ (فلس ۱۳۲۴ء) ص ۷۹ تا ۱۰۹، ۱۲۱ تا ۱۴۱، ۱۴۴ تا ۱۴۹؛ (۱۷) Leo Africanus: *Dell' Africa* (طبع *Primo volume delle navigazioni: Ramusia*، ۱۹۰۳ء) ورق ۳۱ ذی: (۱۸) *Les Berbers: Fournel* (۱۹۰۳ء) ۲۹۵ تا ۳۰۰، ۳۴۷ تا ۳۴۹؛ (۱۹) A. Müller: *Der Islam etc.* ۱: ۳۸۸، ۳۹۲، ۵۵۰.

(René Basset ۷۴)

- ادریس ثانی: ادریس اول [رَلَقَ بَانَ] کا بیٹا اور جانشین۔ ادریس اول نے مرتبے وقت کوئی اولاد نہ چھوڑی تھی، لیکن اس کی ایک لونڈی کنزہ نامی اس سے حاملہ تھی۔ اس کے مولیٰ الراشد نے بربروں کو اس پر راضی کر لیا کہ وہ بچے کی پیدائش تک انتظار کریں اور اگر نومولود لڑکا ہو تو اس کی امامت اور اپنے باپ کی جانشینی کا اعلان کر دیا جائے۔ یہ توقع پوری ہوئی۔ کنزہ کے ہاں یکم جمادی الآخرہ ۵۱۷ھ / [۱۳ ستمبر] ۷۹۳ء کو لڑکا پیدا ہوا۔ اسے ادریس اول کا جانشین تسلیم کر لیا گیا اور الراشد کی نگرانی میں دسے دیا گیا۔ الراشد کو خاندان ادریسیہ سے جو والہانہ محبت تھی اس کے باعث اسے ابراہیم بن الاغلب کے تشدد کا، جو الرقیة [تونس] کا تقریباً خود مختار حاکم تھا، نشانہ بننا پڑا۔ اسے بھی اس کے آقا کی طرح ہلاک کر دیا گیا، لیکن بھلول نامی ایک بربر نے اس کی جگہ لے لی۔ جب اسے بھی ابراہیم نے اپنے ساتھ ملا لیا تو بھلول کو اقبالہ کی خدمت ابو خالد یزید بن الیاس کے حوالے کرنا پڑی۔ اس قسم کی مزید سازشوں کا سد باب کرنے کی غرض سے قبائل بربر نے ہزاروں سالہ ادریس کو تخت نشین کر دیا اور اُیْلَی کی جامع مسجد میں اس کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ تاہم ابراہیم نے بھی

کی جانب حملہ کیا اور تلمسان (الحادیر) پر قبضہ کر کے وہاں کے عملاً خود مختار حاکم محمد بن خایر بن سولت کو زیر کیا اور محمد مذکور نے اسے امام برحق تسلیم کر لیا۔ تلمسان میں وہ کچھ مدت تک مقیم رہا اور یہاں اس نے ماہ صفر ۵۱۷ھ میں ایک مسجد تعمیر کی، جس کا وہ منبر جس پر اس کا نام کندہ تھا ابن خلدون کے زمانے تک موجود تھا۔ جب وہ اپنے ہائے تخت اُیْلَی (قدیم Volubilis) میں واپس آیا تو تھوڑے ہی دن بعد بظاہر خلیفہ ہارون الرشید کی انگیکت پر ایک شخص سلیمان الشماخ نامی نے یکم ربیع الثانی ۵۱۷ھ / ۱۶ جولائی ۷۹۳ء کو اسے زہر دے دیا۔ بعض مؤرخین نے اس قتل کے متعلق جن جزئیات اور ذرائع قتل (تربوز کا ایک ٹکڑا، انگور کا ایک دانہ، خلال یا منجن) کا ذکر کیا ہے، نیز یہ کہ الراشد نے قاتل پر مقدمہ چلایا، وہ سب محض افسانوی اضافے ہیں۔

مآخذ: (۱) ابن ابی زرع: *روض القرطاس* (طبع Tornberg) ۵: ۱ تا ۱۰؛ (۲) البکری: *كتاب المسالك* (طبع دیسلان)، ص ۱۱۸، ۱۲۳؛ (۳) ابن العذاری: *البيان المغرب*، ۱: ۷۲ تا ۷۴، ۲۱۷ بعد؛ (۴) عبد الرحمن ابن خلدون: *كتاب العبر*، ۱: ۱۴۷ و ۱۴۸: ۱۲ تا ۱۳؛ (۵) وہی مصنف: *Hist. des Berbères* (ترجمہ دیسلان)، ۱: ۲۹۰ و ۲۹۱ تا ۵۰۹؛ (۶) Desvergers: *Hist. de l'Afrique et de la Siciles*، ص ۸۹ تا ۹۱، حاشیہ ۹۷؛ (۷) ابوالحسن: *النجوم [الزاهرة]*، ۱: ۴۳۳، ۴۵۲؛ (۸) نا معلوم مصنف: *جمع تواریخ مدينة فاس* (*Storia di Fās*)، طبع Cusa، پالمو *Palermo* ۱۸۷۰ء، ص ۱۳، ۱۴ تا ۱۵؛ (۹) ابن ابی دینار: *كتاب المؤنس*، ص ۴۶؛ (۱۰) ابن واضح البطونی: *Historias*، ۲: ۸۸ بعد؛ (۱۱) السمودی: *Prabias d'Or* (طبع ہاربرہ دیسار *Barbier de Maynard*)، ۶: ۱۹۳؛ (۱۲) الطبری: *Annales*، ۳: ۵۶۰ بعد؛ (۱۳) یحییٰ بن خلدون: *بغیة الرقاد* (طبع Bel)، متن، ۱:

اور اس کے باپ کے سوانح زندگی کے متعلق بہت کم معلومات حاصل ہیں، لیکن یہ بات واضح ہے کہ ادریس ثانی اپنے باپ ادریس اول کی نسبت کم اہمیت رکھتا تھا۔

مآخذ: (۱) ابن ابی زرع: *روض القرطاس*، ص ۱۰ تا ۲۷؛ (۲) ابن العذاری: *البيان المغرب*، ۱: ۲۱۸؛ (۳) البکری: *كتاب المسالك*، ص ۱۲۲ بعد؛ (۴) الطبری: *Annales*، ۳: ۵۶۲؛ (۵) عبدالرحمن بن خلدون: *كتاب العبر*، ۴: ۱۳ تا ۴۴؛ (۶) وہی مصنف: *Hist. des Berbères*، ۲: ۹۶۱ تا ۹۶۳؛ (۷) *Hist. de Desvergers*؛ (۸) یحییٰ بن خلدون: *بنية الرواد، افrique*، ص ۸۹؛ (۹) نامعلوم مصنف: *تواریخ مدینة فاس*، متن ۱: ۸۰ تا ۸۱؛ (۱۰) السلاوی: *كتاب الاستقصاء*، ۱: ۷۰ تا ۷۵؛ (۱۱) ادریس بن احمد: *الدرر البهیة*، ۲: ۷ تا ۱۱؛ (۱۲) محمد الکتانی: *الازهار العاطرة* (فاس ۱۳۱۴ھ) ص ۱۱۷ تا ۱۱۸، ۱۸۵، ۱۹۴ تا ۳۲۹؛ (۱۳) وہی مصنف: *سنة الانفاس* (۳ جلدیں، فاس ۱۳۱۶ھ)، ۱: ۶۹ بعد؛ (۱۴) احمد العلوی: *كتاب الدر النفیس*، ص ۱۴۹ تا ۲۱۹؛ ۲۲۳ تا ۲۶۴، ۲۸۰ تا ۲۹۰، ۲۹۶ تا ۲۹۸، ۳۰۸ تا ۳۳۰، ۳۳۴ تا ۳۸۶ (تفصیلی حالات، خاص طور پر ادریس کی صفات حسنہ اور کرامات): (۱۵) *Leo Africanus*، *Dell' Africa*، ورق ۳۱ ڈی؛ (۱۶) *Fournel*؛ *Berbers*، ۱: ۴۴۹ بعد، ۴۵۵ تا ۴۶۰، ۴۶۷ تا ۴۷۱؛ (۱۷) *der: A. Müller*؛ (۱۸) بعد؛ (۱۹) *Islam etc.*، ۱: ۵۵۰۔

(بائے RENÉ BASSET)

الادریسی: (قدیم اسلاف ادریسی *Idrisi* ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن ادریس الحموی (دیکھیے مادہ بنو حمود) الحسنی، المعروف بالشر الادریسی (رسول اللہ ﷺ) کی اولاد میں سے ہونے کی پر)، ۵۴۹۳/۱۱۰۰ء میں سبتہ (Sibte) میں پیدا اور ۵۶۰/۱۱۶۵ء [۱۱۶۴ء؟] میں فوت ہوا (۱۵)

چالیسواں جاری رکھیں۔ ادھر ادریس نے عربوں کو ملانہ ترجیح دے کر اور ایک عرب کو وزیر بنا کر بربروں کو اپنے سے کشیدہ کر دیا۔ جب وہ ہندوہ برس کا ہوا تو اس نے اسحق بن محمد کو قتل کرا دیا حالانکہ اس نے اس کے باپ کی نہایت قابل قدر خدمات انجام دی تھیں۔ اس اقدام کے لیے اس نے بہانہ یہ کیا کہ وہ ابراہیم بن اغلب سے ساز باز کر رہا تھا۔ اس سخت فعل سے، جو یقیناً خلاف انصاف تھا، اس نے ہر قسم کی بغاوت کے امکان کا سد باب کر دیا۔ اسی زمانے کے قریب، یعنی ۵۱۹۲ / ۸۰۸ء میں، اس نے فاس (رکبان) میں اپنا نیا پایہ تخت تعمیر کیا، اور جب وہ اٹھارہ برس کا ہوا تو اس نے دوبارہ اپنی رعایا سے حلف وفاداری لیا۔ اس وقت ابراہیم بن اغلب بعض بغاوتوں کے فرو کرنے میں مصروف تھا اور اس لیے ادریس کے معاملات میں دخل نہ دے سکا۔ اس کے ساتھ ہی ادریس نے بھی اپنی حکمت عملی بدل دی اور بربروں سے زیادہ دوستانہ روابط قائم کر لیے۔ مضمودہ بربروں کے خلاف ایک سہم ختم کرنے کے بعد، جس میں اس نے ان کے کئی شہر فتح کر لیے، وہ تلمسان (اغادیر) پر چڑھ آیا، کیونکہ یہ شہر خود مختار ہو گیا تھا اور یہاں کی حکومت اپنے عم زاد بھائی محمد بن سلیمان بن عبد اللہ کے سپرد کر دی۔ خارجی بربروں کے خلاف کئی جنگیں کرنے کے بعد، جن کی تفصیل معلوم نہیں ہو سکی، وہ سہ ربيع الاول ۵۲۱۳ (۲۰ مئی - ۱۸ جون ۸۲۸ء) میں چھتیس سال کی عمر میں فوت ہو گیا۔ بقول ابن خلدون اسے زہر دے دیا گیا اور البکری لکھتا ہے کہ انگور کے ایک بیج سے اس کا دم گھٹ گیا۔ اس بادشاہ کی شہرت محض فاس کا بانی ہونے کی بناء پر ہے اور اسی وجہ سے اس کی یاد آج تک بھی پراکش ہے۔ اس حد تک تازہ ہے کہ وہاں کے قبر اب بھی اس کے نام پر ہمک مانگتے ہیں۔ گو ہمیں اس کے

ور پر قس مکتبہ خدیوہ کی فہرست الکتب العربیہ، (۱۶۶)۔ اس نے قرطبہ میں تعلیم پائی اور اس لیے نرطبی بھی کہلایا ہے (*Biblioteca Arabo-Sicula*)، ۹۱۰۰، نیز اطالوی ترجمہ، ۲: ۴۸۷)۔ اس کی نہایت اور نسبت ابن الشری (الثیری) کی، جو بن بشر بن خریدہ عماد الدین میں دی ہے، کوئی توضیح نہیں ہو سکی۔ متعدد ملکوں کا نر کر نے کے بعد ایک طویل مدت تک اس نے ہلسو Palern میں قیام لیا اور مقلد کے نارمن بادشاہ Roger ثانی کے دربار میں رہا (اسی لیے اسے الصقلی ہی کہا جاتا ہے)۔ راجرک موت (۵۴۸/۱۱۰۴ء) سے تھوڑے ہی عرصے پہلے اس نے دنیا کے اس نقشے کا ان مکمل کیا جو اس نے چاندی کے ایک بڑے قریب پر لیا تھا، یعنی ”روجر کی کتاب“ یا کتاب روجار، کتاب الرجاری یا نزہۃ المشتاق فی اختراق الآفاق، اس کا عربی متن (مع ۱۷ نقشوں کے) جرزی ور پر شائع ہوا ہے، لیکن جس کے سارے متن کا ہایت غلط) فرانسیسی ترجمہ Amédée Jaubert (۱۸۳۰ تا ۱۸۴۰ء) نے کیا ہے۔ ولیم William اول ۱۱۵۴ تا ۱۱۶۶ء کے لیے الادریسی نے ترافیس کی اس سے بھی بڑی کتاب روض الأنس نزہۃ النفس یا کتاب الممالک (والمسالك) لکھی، کن اس کا صرف ایک اقتباس کتاب خانہ حکیم غسلو علی پاشا، استانبول، میں محفوظ ہے۔ سمارہ ۹۸۸) جس کا پتا کوئی دس سال پہلے ہو روٹز J. Horovii نے استانبول کے کتب خانوں میں ہم تاریخی مخطوطات تلاش کرتے وقت چلایا تھا)۔ کتاب روجار کا سرسری خلاصہ مسمیٰ بہ نزہۃ المشتاق ی ذکر الأمصار والقطار والبلدان والعجز والمدائن والآفاق ۱۰۹۲ء جیسے ابتدائی زمانے میں روما سے شائع ہوا تھا۔ اس کا لاطینی ترجمہ دو مارونی (Maronites) واهبوں Gabriel Sionita اور Joannes Hebronaita

نے *Geographia Nubienstis* کے نام سے ۱۶۱۹ء میں کیا، جو بہت غلط ہے (یہ نام اقلیم ہشتم، حصہ ۴، کے شروع میں، جہاں نیل کے منابع کا ذکر ہے، لفظ ”ارضها“ یعنی ”ان کی زمین“ کو غلطی سے ”ارضنا“ یعنی ”ہماری زمین“ پڑھنے کی وجہ سے رکھا گیا)۔ عربی دان علماء کے کرنے کا ایک انتہائی ضروری کام یہ ہے کہ وہ ان مخطوطوں کی مدد سے جن کا اس وقت علم ہے، یعنی پیرس (۲)، آکسفورڈ (۲)، استانبول (صرف آیا صولیہ، کیونکہ فہرستوں کے انتہائی مجمل بیانات محض ۱۰۹۲ء کے روم والے نسخے یا جوبرٹ Jaubert کے متعلق ہیں) پشروگراڈ اور قاہرہ کے، قرون وسطیٰ کی اس اہم ترین جغرافیائی تصنیف کا تصحیح کردہ متن اور محشی ترجمہ مع ضروری نقشوں کے شائع کریں۔ استانبول کے مختصر اور یکتا مخطوطے کی اشاعت کے متعلق میں خود پہلے سے سوچ رہا ہوں کیونکہ میرے پاس اس کے عکس موجود ہیں۔

مآخذ: (۱) *Géographie d' Aboul- Reinaud*؛ (۲) *Storia del Musulmani di Sicilia*؛ (۳) *Biblioteca Arabo-Sicula*؛ (۴) *Dozy و دخوہ De Goeje*؛ (۵) *de l'Afrique et de l'Espagne*؛ (۶) *l'Italia descritta nel*؛ (۷) *Libro del re Ruggero*؛ (۸) *chez les Musulmans*؛ (۹) *Académie d' Hippone*؛ (۱۰) *Contributions à l'étude de la Cartographie*؛ (۱۱) *chez les Musulmans*؛ (۱۲) *Académie d' Hippone*؛ (۱۳) *chez les Musulmans*؛ (۱۴) *chez les Musulmans*؛ (۱۵) *chez les Musulmans*؛ (۱۶) *chez les Musulmans*؛ (۱۷) *chez les Musulmans*؛ (۱۸) *chez les Musulmans*؛ (۱۹) *chez les Musulmans*؛ (۲۰) *chez les Musulmans*؛ (۲۱) *chez les Musulmans*؛ (۲۲) *chez les Musulmans*؛ (۲۳) *chez les Musulmans*؛ (۲۴) *chez les Musulmans*؛ (۲۵) *chez les Musulmans*؛ (۲۶) *chez les Musulmans*؛ (۲۷) *chez les Musulmans*؛ (۲۸) *chez les Musulmans*؛ (۲۹) *chez les Musulmans*؛ (۳۰) *chez les Musulmans*؛ (۳۱) *chez les Musulmans*؛ (۳۲) *chez les Musulmans*؛ (۳۳) *chez les Musulmans*؛ (۳۴) *chez les Musulmans*؛ (۳۵) *chez les Musulmans*؛ (۳۶) *chez les Musulmans*؛ (۳۷) *chez les Musulmans*؛ (۳۸) *chez les Musulmans*؛ (۳۹) *chez les Musulmans*؛ (۴۰) *chez les Musulmans*؛ (۴۱) *chez les Musulmans*؛ (۴۲) *chez les Musulmans*؛ (۴۳) *chez les Musulmans*؛ (۴۴) *chez les Musulmans*؛ (۴۵) *chez les Musulmans*؛ (۴۶) *chez les Musulmans*؛ (۴۷) *chez les Musulmans*؛ (۴۸) *chez les Musulmans*؛ (۴۹) *chez les Musulmans*؛ (۵۰) *chez les Musulmans*؛ (۵۱) *chez les Musulmans*؛ (۵۲) *chez les Musulmans*؛ (۵۳) *chez les Musulmans*؛ (۵۴) *chez les Musulmans*؛ (۵۵) *chez les Musulmans*؛ (۵۶) *chez les Musulmans*؛ (۵۷) *chez les Musulmans*؛ (۵۸) *chez les Musulmans*؛ (۵۹) *chez les Musulmans*؛ (۶۰) *chez les Musulmans*؛ (۶۱) *chez les Musulmans*؛ (۶۲) *chez les Musulmans*؛ (۶۳) *chez les Musulmans*؛ (۶۴) *chez les Musulmans*؛ (۶۵) *chez les Musulmans*؛ (۶۶) *chez les Musulmans*؛ (۶۷) *chez les Musulmans*؛ (۶۸) *chez les Musulmans*؛ (۶۹) *chez les Musulmans*؛ (۷۰) *chez les Musulmans*؛ (۷۱) *chez les Musulmans*؛ (۷۲) *chez les Musulmans*؛ (۷۳) *chez les Musulmans*؛ (۷۴) *chez les Musulmans*؛ (۷۵) *chez les Musulmans*؛ (۷۶) *chez les Musulmans*؛ (۷۷) *chez les Musulmans*؛ (۷۸) *chez les Musulmans*؛ (۷۹) *chez les Musulmans*؛ (۸۰) *chez les Musulmans*؛ (۸۱) *chez les Musulmans*؛ (۸۲) *chez les Musulmans*؛ (۸۳) *chez les Musulmans*؛ (۸۴) *chez les Musulmans*؛ (۸۵) *chez les Musulmans*؛ (۸۶) *chez les Musulmans*؛ (۸۷) *chez les Musulmans*؛ (۸۸) *chez les Musulmans*؛ (۸۹) *chez les Musulmans*؛ (۹۰) *chez les Musulmans*؛ (۹۱) *chez les Musulmans*؛ (۹۲) *chez les Musulmans*؛ (۹۳) *chez les Musulmans*؛ (۹۴) *chez les Musulmans*؛ (۹۵) *chez les Musulmans*؛ (۹۶) *chez les Musulmans*؛ (۹۷) *chez les Musulmans*؛ (۹۸) *chez les Musulmans*؛ (۹۹) *chez les Musulmans*؛ (۱۰۰) *chez les Musulmans*؛ (۱۰۱) *chez les Musulmans*؛ (۱۰۲) *chez les Musulmans*؛ (۱۰۳) *chez les Musulmans*؛ (۱۰۴) *chez les Musulmans*؛ (۱۰۵) *chez les Musulmans*؛ (۱۰۶) *chez les Musulmans*؛ (۱۰۷) *chez les Musulmans*؛ (۱۰۸) *chez les Musulmans*؛ (۱۰۹) *chez les Musulmans*؛ (۱۱۰) *chez les Musulmans*؛ (۱۱۱) *chez les Musulmans*؛ (۱۱۲) *chez les Musulmans*؛ (۱۱۳) *chez les Musulmans*؛ (۱۱۴) *chez les Musulmans*؛ (۱۱۵) *chez les Musulmans*؛ (۱۱۶) *chez les Musulmans*؛ (۱۱۷) *chez les Musulmans*؛ (۱۱۸) *chez les Musulmans*؛ (۱۱۹) *chez les Musulmans*؛ (۱۲۰) *chez les Musulmans*؛ (۱۲۱) *chez les Musulmans*؛ (۱۲۲) *chez les Musulmans*؛ (۱۲۳) *chez les Musulmans*؛ (۱۲۴) *chez les Musulmans*؛ (۱۲۵) *chez les Musulmans*؛ (۱۲۶) *chez les Musulmans*؛ (۱۲۷) *chez les Musulmans*؛ (۱۲۸) *chez les Musulmans*؛ (۱۲۹) *chez les Musulmans*؛ (۱۳۰) *chez les Musulmans*؛ (۱۳۱) *chez les Musulmans*؛ (۱۳۲) *chez les Musulmans*؛ (۱۳۳) *chez les Musulmans*؛ (۱۳۴) *chez les Musulmans*؛ (۱۳۵) *chez les Musulmans*؛ (۱۳۶) *chez les Musulmans*؛ (۱۳۷) *chez les Musulmans*؛ (۱۳۸) *chez les Musulmans*؛ (۱۳۹) *chez les Musulmans*؛ (۱۴۰) *chez les Musulmans*؛ (۱۴۱) *chez les Musulmans*؛ (۱۴۲) *chez les Musulmans*؛ (۱۴۳) *chez les Musulmans*؛ (۱۴۴) *chez les Musulmans*؛ (۱۴۵) *chez les Musulmans*؛ (۱۴۶) *chez les Musulmans*؛ (۱۴۷) *chez les Musulmans*؛ (۱۴۸) *chez les Musulmans*؛ (۱۴۹) *chez les Musulmans*؛ (۱۵۰) *chez les Musulmans*؛ (۱۵۱) *chez les Musulmans*؛ (۱۵۲) *chez les Musulmans*؛ (۱۵۳) *chez les Musulmans*؛ (۱۵۴) *chez les Musulmans*؛ (۱۵۵) *chez les Musulmans*؛ (۱۵۶) *chez les Musulmans*؛ (۱۵۷) *chez les Musulmans*؛ (۱۵۸) *chez les Musulmans*؛ (۱۵۹) *chez les Musulmans*؛ (۱۶۰) *chez les Musulmans*؛ (۱۶۱) *chez les Musulmans*؛ (۱۶۲) *chez les Musulmans*؛ (۱۶۳) *chez les Musulmans*؛ (۱۶۴) *chez les Musulmans*؛ (۱۶۵) *chez les Musulmans*؛ (۱۶۶) *chez les Musulmans*؛ (۱۶۷) *chez les Musulmans*؛ (۱۶۸) *chez les Musulmans*؛ (۱۶۹) *chez les Musulmans*؛ (۱۷۰) *chez les Musulmans*؛ (۱۷۱) *chez les Musulmans*؛ (۱۷۲) *chez les Musulmans*؛ (۱۷۳) *chez les Musulmans*؛ (۱۷۴) *chez les Musulmans*؛ (۱۷۵) *chez les Musulmans*؛ (۱۷۶) *chez les Musulmans*؛ (۱۷۷) *chez les Musulmans*؛ (۱۷۸) *chez les Musulmans*؛ (۱۷۹) *chez les Musulmans*؛ (۱۸۰) *chez les Musulmans*؛ (۱۸۱) *chez les Musulmans*؛ (۱۸۲) *chez les Musulmans*؛ (۱۸۳) *chez les Musulmans*؛ (۱۸۴) *chez les Musulmans*؛ (۱۸۵) *chez les Musulmans*؛ (۱۸۶) *chez les Musulmans*؛ (۱۸۷) *chez les Musulmans*؛ (۱۸۸) *chez les Musulmans*؛ (۱۸۹) *chez les Musulmans*؛ (۱۹۰) *chez les Musulmans*؛ (۱۹۱) *chez les Musulmans*؛ (۱۹۲) *chez les Musulmans*؛ (۱۹۳) *chez les Musulmans*؛ (۱۹۴) *chez les Musulmans*؛ (۱۹۵) *chez les Musulmans*؛ (۱۹۶) *chez les Musulmans*؛ (۱۹۷) *chez les Musulmans*؛ (۱۹۸) *chez les Musulmans*؛ (۱۹۹) *chez les Musulmans*؛ (۲۰۰) *chez les Musulmans*؛ (۲۰۱) *chez les Musulmans*؛ (۲۰۲) *chez les Musulmans*؛ (۲۰۳) *chez les Musulmans*؛ (۲۰۴) *chez les Musulmans*؛ (۲۰۵) *chez les Musulmans*؛ (۲۰۶) *chez les Musulmans*؛ (۲۰۷) *chez les Musulmans*؛ (۲۰۸) *chez les Musulmans*؛ (۲۰۹) *chez les Musulmans*؛ (۲۱۰) *chez les Musulmans*؛ (۲۱۱) *chez les Musulmans*؛ (۲۱۲) *chez les Musulmans*؛ (۲۱۳) *chez les Musulmans*؛ (۲۱۴) *chez les Musulmans*؛ (۲۱۵) *chez les Musulmans*؛ (۲۱۶) *chez les Musulmans*؛ (۲۱۷) *chez les Musulmans*؛ (۲۱۸) *chez les Musulmans*؛ (۲۱۹) *chez les Musulmans*؛ (۲۲۰) *chez les Musulmans*؛ (۲۲۱) *chez les Musulmans*؛ (۲۲۲) *chez les Musulmans*؛ (۲۲۳) *chez les Musulmans*؛ (۲۲۴) *chez les Musulmans*؛ (۲۲۵) *chez les Musulmans*؛ (۲۲۶) *chez les Musulmans*؛ (۲۲۷) *chez les Musulmans*؛ (۲۲۸) *chez les Musulmans*؛ (۲۲۹) *chez les Musulmans*؛ (۲۳۰) *chez les Musulmans*؛ (۲۳۱) *chez les Musulmans*؛ (۲۳۲) *chez les Musulmans*؛ (۲۳۳) *chez les Musulmans*؛ (۲۳۴) *chez les Musulmans*؛ (۲۳۵) *chez les Musulmans*؛ (۲۳۶) *chez les Musulmans*؛ (۲۳۷) *chez les Musulmans*؛ (۲۳۸) *chez les Musulmans*؛ (۲۳۹) *chez les Musulmans*؛ (۲۴۰) *chez les Musulmans*؛ (۲۴۱) *chez les Musulmans*؛ (۲۴۲) *chez les Musulmans*؛ (۲۴۳) *chez les Musulmans*؛ (۲۴۴) *chez les Musulmans*؛ (۲۴۵) *chez les Musulmans*؛ (۲۴۶) *chez les Musulmans*؛ (۲۴۷) *chez les Musulmans*؛ (۲۴۸) *chez les Musulmans*؛ (۲۴۹) *chez les Musulmans*؛ (۲۵۰) *chez les Musulmans*؛ (۲۵۱) *chez les Musulmans*؛ (۲۵۲) *chez les Musulmans*؛ (۲۵۳) *chez les Musulmans*؛ (۲۵۴) *chez les Musulmans*؛ (۲۵۵) *chez les Musulmans*؛ (۲۵۶) *chez les Musulmans*؛ (۲۵۷) *chez les Musulmans*؛ (۲۵۸) *chez les Musulmans*؛ (۲۵۹) *chez les Musulmans*؛ (۲۶۰) *chez les Musulmans*؛ (۲۶۱) *chez les Musulmans*؛ (۲۶۲) *chez les Musulmans*؛ (۲۶۳) *chez les Musulmans*؛ (۲۶۴) *chez les Musulmans*؛ (۲۶۵) *chez les Musulmans*؛ (۲۶۶) *chez les Musulmans*؛ (۲۶۷) *chez les Musulmans*؛ (۲۶۸) *chez les Musulmans*؛ (۲۶۹) *chez les Musulmans*؛ (۲۷۰) *chez les Musulmans*؛ (۲۷۱) *chez les Musulmans*؛ (۲۷۲) *chez les Musulmans*؛ (۲۷۳) *chez les Musulmans*؛ (۲۷۴) *chez les Musulmans*؛ (۲۷۵) *chez les Musulmans*؛ (۲۷۶) *chez les Musulmans*؛ (۲۷۷) *chez les Musulmans*؛ (۲۷۸) *chez les Musulmans*؛ (۲۷۹) *chez les Musulmans*؛ (۲۸۰) *chez les Musulmans*؛ (۲۸۱) *chez les Musulmans*؛ (۲۸۲) *chez les Musulmans*؛ (۲۸۳) *chez les Musulmans*؛ (۲۸۴) *chez les Musulmans*؛ (۲۸۵) *chez les Musulmans*؛ (۲۸۶) *chez les Musulmans*؛ (۲۸۷) *chez les Musulmans*؛ (۲۸۸) *chez les Musulmans*؛ (۲۸۹) *chez les Musulmans*؛ (۲۹۰) *chez les Musulmans*؛ (۲۹۱) *chez les Musulmans*؛ (۲۹۲) *chez les Musulmans*؛ (۲۹۳) *chez les Musulmans*؛ (۲۹۴) *chez les Musulmans*؛ (۲۹۵) *chez les Musulmans*؛ (۲۹۶) *chez les Musulmans*؛ (۲۹۷) *chez les Musulmans*؛ (۲۹۸) *chez les Musulmans*؛ (۲۹۹) *chez les Musulmans*؛ (۳۰۰) *chez les Musulmans*؛ (۳۰۱) *chez les Musulmans*؛ (۳۰۲) *chez les Musulmans*؛ (۳۰۳) *chez les Musulmans*؛ (۳۰۴) *chez les Musulmans*؛ (۳۰۵) *chez les Musulmans*؛ (۳۰۶) *chez les Musulmans*؛ (۳۰۷) *chez les Musulmans*؛ (۳۰۸) *chez les Musulmans*؛ (۳۰۹) *chez les Musulmans*؛ (۳۱۰) *chez les Musulmans*؛ (۳۱۱) *chez les Musulmans*؛ (۳۱۲) *chez les Musulmans*؛ (۳۱۳) *chez les Musulmans*؛ (۳۱۴) *chez les Musulmans*؛ (۳۱۵) *chez les Musulmans*؛ (۳۱۶) *chez les Musulmans*؛ (۳۱۷) *chez les Musulmans*؛ (۳۱۸) *chez les Musulmans*؛ (۳۱۹) *chez les Musulmans*؛ (۳۲۰) *chez les Musulmans*؛ (۳۲۱) *chez les Musulmans*؛ (۳۲۲) *chez les Musulmans*؛ (۳۲۳) *chez les Musulmans*؛ (۳۲۴) *chez les Musulmans*؛ (۳۲۵) *chez les Musulmans*؛ (۳۲۶) *chez les Musulmans*؛ (۳۲۷) *chez les Musulmans*؛ (۳۲۸) *chez les Musulmans*؛ (۳۲۹) *chez les Musulmans*؛ (۳۳۰) *chez les Musulmans*؛ (۳۳۱) *chez les Musulmans*؛ (۳۳۲) *chez les Musulmans*؛ (۳۳۳) *chez les Musulmans*؛ (۳۳۴) *chez les Musulmans*؛ (۳۳۵) *chez les Musulmans*؛ (۳۳۶) *chez les Musulmans*؛ (۳۳۷) *chez les Musulmans*؛ (۳۳۸) *chez les Musulmans*؛ (۳۳۹) *chez les Musulmans*؛ (۳۴۰) *chez les Musulmans*؛ (۳۴۱) *chez les Musulmans*؛ (۳۴۲) *chez les Musulmans*؛ (۳۴۳) *chez les Musulmans*؛ (۳۴۴) *chez les Musulmans*؛ (۳۴۵) *chez les Musulmans*؛ (۳۴۶) *chez les Musulmans*؛ (۳۴۷) *chez les Musulmans*؛ (۳۴۸) *chez les Musulmans*؛ (۳۴۹) *chez les Musulmans*؛ (۳۵۰) *chez les Musulmans*؛ (۳۵۱) *chez les Musulmans*؛ (۳۵۲) *chez les Musulmans*؛ (۳۵۳) *chez les Musulmans*؛ (۳۵۴) *chez les Musulmans*؛ (۳۵۵) *chez les Musulmans*؛ (۳۵۶) *chez les Musulmans*؛ (۳۵۷) *chez les Musulmans*؛ (۳۵۸) *chez les Musulmans*؛ (۳۵۹) *chez les Musulmans*؛ (۳۶۰) *chez les Musulmans*؛ (۳۶۱) *chez les Musulmans*؛ (۳۶۲) *chez les Musulmans*؛ (۳۶۳) *chez les Musulmans*؛ (۳۶۴) *chez les Musulmans*؛ (۳۶۵) *chez les Musulmans*؛ (۳۶۶) *chez les Musulmans*؛ (۳۶۷) *chez les Musulmans*؛ (۳۶۸) *chez les Musulmans*؛ (۳۶۹) *chez les Musulmans*؛ (۳۷۰) *chez les Musulmans*؛ (۳۷۱) *chez les Musulmans*؛ (۳۷۲) *chez les Musulmans*؛ (۳۷۳) *chez les Musulmans*؛ (۳۷۴) *chez les Musulmans*؛ (۳۷۵) *chez les Musulmans*؛ (۳۷۶) *chez les Musulmans*؛ (۳۷۷) *chez les Musulmans*؛ (۳۷۸) *chez les Musulmans*؛ (۳۷۹) *chez les Musulmans*؛ (۳۸۰) *chez les Musulmans*؛ (۳۸۱) *chez les Musulmans*؛ (۳۸۲) *chez les Musulmans*؛ (۳۸۳) *chez les Musulmans*؛ (۳۸۴) *chez les Musulmans*؛ (۳۸۵) *chez les Musulmans*؛ (۳۸۶) *chez les Musulmans*؛ (۳۸۷) *chez les Musulmans*؛ (۳۸۸) *chez les Musulmans*؛ (۳۸۹) *chez les Musulmans*؛ (۳۹۰) *chez les Musulmans*؛ (۳۹۱) *chez les Musulmans*؛ (۳۹۲) *chez les Musulmans*؛ (۳۹۳) *chez les Musulmans*؛ (۳۹۴) *chez les Musulmans*؛ (۳۹۵) *chez les Musulmans*؛ (۳۹۶) *chez les Musulmans*؛ (۳۹۷) *chez les Musulmans*؛ (۳۹۸) *chez les Musulmans*؛ (۳۹۹) *chez les Musulmans*؛ (۴۰۰) *chez les Musulmans*؛ (۴۰۱) *chez les Musulmans*؛ (۴۰۲) *chez les Musulmans*؛ (۴۰۳) *chez les Musulmans*؛ (۴۰۴) *chez les Musulmans*؛ (۴۰۵) *chez les Musulmans*؛ (۴۰۶) *chez les Musulmans*؛ (۴۰۷) *chez les Musulmans*؛ (۴۰۸) *chez les Musulmans*؛ (۴۰۹) *chez les Musulmans*؛ (۴۱۰) *chez les Musulmans*؛ (۴۱۱) *chez les Musulmans*؛ (۴۱۲) *chez les Musulmans*؛ (۴۱۳) *chez les Musulmans*؛ (۴۱۴) *chez les Musulmans*؛ (۴۱۵) *chez les Musulmans*؛ (۴۱۶) *chez les Musulmans*؛ (۴۱۷) *chez les Musulmans*؛ (۴۱۸) *chez les Musulmans*؛ (۴۱۹) *chez les Musulmans*؛ (۴۲۰) *chez les Musulmans*؛ (۴۲۱) *chez les Musulmans*؛ (۴۲۲) *chez les Musulmans*؛ (۴۲۳) *chez les Musulmans*؛ (۴۲۴) *chez les Musulmans*؛ (۴۲۵) *chez les Musulmans*؛ (۴۲۶) *chez les Musulmans*؛ (۴۲۷) *chez les Musulmans*؛ (۴۲۸) *chez les Musulmans*؛ (۴۲۹) *chez les Musulmans*؛ (۴۳۰) *chez les Musulmans*؛ (۴۳۱) *chez les Musulmans*؛ (۴۳۲) *chez les Musulmans*؛ (۴۳۳) *chez les Musulmans*؛ (۴۳۴) *chez les Musulmans*؛ (۴۳۵) *chez les Musulmans*؛ (۴۳۶) *chez les Musulmans*؛ (۴۳۷) *chez les Musulmans*؛ (۴۳۸) *chez les Musulmans*؛ (۴۳۹) *chez les Musulmans*؛ (۴۴۰) *chez les Musulmans*؛ (۴۴۱) *chez les Musulmans*؛ (۴۴۲) *chez les Musulmans*؛ (۴۴۳) *chez les Musulmans*؛ (۴۴۴) *chez les Musulmans*؛ (۴۴۵) *chez les Musulmans*؛ (۴۴۶) *chez les Musulmans*؛ (۴۴۷) *chez les Musulmans*؛ (۴۴۸) *chez les Musulmans*؛ (۴۴۹) *chez les Musulmans*؛ (۴۵۰) *chez les Musulmans*؛ (۴۵۱) *chez les Musulmans*؛ (۴۵۲) *chez les Musulmans*؛ (۴۵۳) *chez les Musulmans*؛ (۴۵۴) *chez les Musulmans*؛ (۴۵۵) *chez les Musulmans*؛ (۴۵۶) *chez les Musulmans*؛ (۴۵۷) *chez les Musulmans*؛ (۴۵۸) *chez les Musulmans*؛ (۴۵۹) *chez les Musulmans*؛ (۴۶۰) *chez les Musulmans*؛ (۴۶۱) *chez les Musulmans*؛ (۴۶۲) *chez les Musulmans*؛ (۴۶۳) *chez les Musulmans*؛ (۴۶۴) *chez les Musulmans*؛ (۴۶۵) *chez les Musulmans*؛ (۴۶۶) *chez les Musulmans*؛ (۴۶۷) *chez les Musulmans*؛ (۴۶۸) *chez les Musulmans*؛ (۴۶۹) *chez les Musulmans*؛ (۴۷۰) *chez les Musulmans*؛ (۴۷۱) *chez les Musulmans*؛ (۴۷۲) *chez les Musulmans*؛ (۴۷۳) *chez les Musulmans*؛ (۴۷۴) *chez les Musulmans*؛ (۴۷۵) *chez les Musulmans*؛ (۴۷۶) *chez les Musulmans*؛ (۴۷۷) *chez les Musulmans*؛ (۴۷۸) *chez les Musulmans*؛ (۴۷۹) *chez les Musulmans*؛ (۴۸۰) *chez les Musulmans*؛ (۴۸۱) *chez les Musulmans*؛ (۴۸۲) *chez les Musulmans*؛ (۴۸۳) *chez les Musulmans*؛ (۴۸۴) *chez les Musulmans*؛ (۴۸۵) *chez les Musulmans*؛ (۴۸۶) *chez les Musulmans*؛ (۴۸۷) *chez les Musulmans*؛ (۴۸۸) *chez les Musulmans*؛ (۴۸۹) *chez les Musulmans*؛ (۴۹۰) *chez les Musulmans*؛ (۴۹۱) *chez les Musulmans*؛ (۴۹۲) *chez les Musulmans*؛ (۴۹۳) *chez les Musulmans*؛ (۴۹۴) *chez les Musulmans*؛ (۴۹۵) *chez les Musulmans*؛ (۴۹۶) *chez les Musulmans*؛ (۴۹۷) *chez les Musulmans*؛ (۴۹۸) *chez les Musulmans*؛ (۴۹۹) *chez les Musulmans*؛ (۵۰۰) *chez les Musulmans*؛ (۵۰۱) *chez les Musulmans*؛ (۵۰۲) *chez les Musulmans*؛ (۵۰۳) *chez les Musulmans*؛ (۵۰۴) *chez les Musulmans*؛ (۵۰۵) *chez les Musulmans*؛ (۵۰۶) *chez les Musulmans*؛ (۵۰۷) *chez les Musulmans*؛ (۵۰۸) *chez les Musulmans*؛ (۵۰۹) *chez les Musulmans*؛ (۵۱۰) *chez les Musulmans*؛ (۵۱۱) *chez les Musulmans*؛ (۵۱۲) *chez les Musulmans*؛ (۵۱۳) *chez les Musulmans*؛ (۵۱۴) *chez les Musulmans*؛ (۵۱۵) *chez les Musulmans*؛ (۵۱۶) *chez les Musulmans*؛ (۵۱۷) *chez les Musulmans*؛ (۵۱۸) *chez les Musulmans*؛ (۵۱۹) *chez les Musulmans*؛ (۵۲۰) *chez les Musulmans*؛ (۵۲۱) *chez les Musulmans*؛ (۵۲۲) *chez les Musulmans*؛ (۵۲۳) *chez les Musulmans*؛ (۵۲۴) *chez les Musulmans*؛ (۵۲۵) *chez les Musulmans*؛ (۵۲۶) *chez les Musulmans*؛ (۵۲۷) *chez les Musulmans*؛ (۵۲۸) *chez les Musulmans*؛ (۵۲۹) *chez les Musulmans*؛ (۵۳۰) *chez les Musulmans*؛ (۵۳۱) *chez les Musulmans*؛ (۵۳۲) *chez les Musulmans*؛ (۵۳۳) *chez les Musulmans*؛ (۵۳۴) *chez les Musulmans*؛ (۵۳۵) *chez les Musulmans*؛ (۵۳۶) *chez les Musulmans*؛ (۵۳۷) *chez les Musulmans*؛ (۵۳۸) *chez les Musulmans*؛ (۵۳۹) *chez les Musulmans*؛ (۵۴۰) *chez les Musulmans*؛ (۵۴۱) *chez les Musulmans*؛ (۵۴۲) *chez les Musulmans*؛ (۵۴۳) *chez les Musulmans*؛ (۵۴۴) *chez les Musulmans*؛ (۵۴۵) *chez les Musulmans*؛ (۵۴۶) *chez les Musulmans*؛ (۵۴۷) *chez les Musulmans*؛ (۵۴۸) *chez les Musulmans*؛ (۵۴۹) *chez les Musulmans*؛ (۵۵۰) *chez les Musulmans*؛ (۵۵۱) *chez les Musulmans*؛ (۵۵۲) *chez les Musulmans*؛ (۵۵۳) *chez les Musulmans*؛ (۵۵۴) *chez les Musulmans*؛ (۵۵۵) *chez les Musulmans*؛ (۵۵۶) *chez les Musulmans*؛ (۵۵۷) *chez les Musulmans*؛ (۵۵۸) *chez les Musulmans*؛ (۵۵۹) *chez les Musulmans*؛ (۵۶۰) *chez les Musulmans*؛ (۵۶۱) *chez les Musulmans*؛ (۵۶۲) *chez les Musulmans*؛ (۵۶۳) *chez les Musulmans*؛ (۵۶۴) *chez les Musulmans*؛ (۵۶۵) *chez les Musulmans*؛ (۵۶۶) *chez les Musulmans*؛ (۵۶۷) *chez les Musulmans*؛ (۵۶۸) *chez les Musulmans*؛ (۵۶۹) *chez les Musulmans*؛ (۵۷۰) *chez les Musulmans*؛ (۵۷۱) *chez les Musulmans*؛ (۵۷۲) *chez les Musulmans*؛ (۵۷۳) *chez*

تھا، اس کا جانشین ہوا، لیکن اپنی دادی کَنزَہ کی تحریک پر اس نے ریاست کو متعدد جاگیروں میں تقسیم کر کے اپنے بھائیوں کے نام کر دیا، جن میں بعض یقیناً خورد سال ہوں گے۔ گو ایک طرح سے اس نے ان پر اپنی سیادت تو قائم رکھی لیکن یوں ان رقابتوں اور نزاعوں کا سدِ باب نہ ہو سکا جو اس کی سلطنت میں پیدا ہو رہے تھے۔ یہ تقسیم کیسے کی گئی، اس پر مؤرخین کو آپس میں اگرچہ ہورا ہورا اتفاق نہیں، باہن ہمہ اس کی اغلب شکل یہ تھی : القاسم کو طنجہ، سبتہ، حَجَر النَّمَر اور طَیْطُون کا علاقہ دیا گیا؛ عمر کو تَبْقِی ساس اور ترغّا؛ داؤد کو ہوارا، تَسُول اور تازَہ اور غیاثہ کا خطہ؛ یحییٰ کو بصرہ، آمِیلَہ اور العرائش (Larache)، عبد اللہ کو آغمت اور نفیس اور سوس کے علاقے؛ عیسیٰ کو شالا (Chella)، سَلَا (Salé)، آریسور اور تاسینا کا خطہ؛ احمد کو بکناش اور تادلہ؛ حمزہ کو آیلی اور اس کے توابع؛ مگر تِلْسَان (الغاذیر) محمد بن سلیمان ہی کے ہاتھوں میں رہا، جو ادیس ثانی کا ابن عم تھا۔ یوں اس تقسیم کے ساتھ ہی خانہ جنگی شروع ہو گئی اور عیسیٰ اور قاسم کے علاقے، جنہوں نے اپنے بھائی محمد کے خلاف بغاوت کی تھی، عمر کے قبضے میں آ گئے۔ رجب الثانی ۵۲۲۱ھ/ [مارچ] ۸۳۹ء میں فاس کے امام کا انتقال ہو گیا اور اس کا جانشین اس کا بیٹا علی ہوا، مگر رجب ۵۲۳۸ھ/ [جنوری] ۸۴۸ء میں اس کی جگہ اس کے بھائی یحییٰ نے لے لی۔ یحییٰ ہی قیروان کی مشہور و معروف مسجد کا بانی ہے، جو ۵۲۲۵ھ/ ۸۵۹ء (قَب فاس) میں تعمیر ہوئی۔ اس کا جانشین اس کا بیٹا یحییٰ ثانی ہوا، مگر اس کے خسر اور ابن عم علی بن عمر نے ان شورشوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جو یحییٰ اول کی وفات پر برپا ہوئیں فاس پر قبضہ کر لیا اور ادیس ثانی کی سلطنت کو ایک حد تک

Uppsala 'Om och ur den arabiska geografin' (۱) : Seybold (۹) : *Edriska*, : *J. Triest*, در ZDMG ۶۳ (۱۹۰۹) : ۵۹۱ تا ۵۹۶ : (۱۰) وہی مصنف : *Analecta Arabo-Italica* : در *Centenario Amari* (۱۹۱۰) : ۲ : بالخصوص ص ۲۱۳ تا ۲۱۵ : (۱۱) : *Gesch. der byzantin. Literatur* : طبع دوم، ص ۴۱۱ : (۱۲) : *Lagus Oriental. Kongress Florenz* : ۱ : ۳۹۵ تا ۴۰۱ : (۱۳) : *Baltic* : نولدیگہ : *Finnland* : *Rerum Norman-* : Seippel (۱۴) : ۵۱۸۴۳ Dorpat : *nicarum fontes arabici* : کرشانا ۵۱۸۹۳ : (۱۵) : *Madagascar* : Grandidier (نقشہ الادریسی) : (۱۶) : *Ptolemaeus und die Karten der arab.* : H. v. Mzik : *Geographen* : مع ۷ نقشوں کے [تین نقشے الادریسی کے] : ویانا ۱۹۱۵ء (انتباس از *K. K. geogr. Mitteilungen der K. K. geogr. Gesellsch.* : ویانا ۱۹۱۵ء، ج ۵۸، شمارہ ۳) : (۱۷) : *Hämushalbinsel* : W. Tomaschak (بارہوی ص ۱۱۳) : *Sitz.-Ber. d. Wiener Ak.* : ج ۱۱۳ (۱۸۸۶) : (۱۸) : *Le Maroc* : Massignon : الجزائر ۱۹۰۹ء : (۱۹) : *Historie de la médecine arabe* : Leclerc : ۲ : ۶۵ تا ۷۰ : کتاب المفردات (Simplicia) : (۲۰) : *Lidde's Ztschr. f. vgl. Erdkunde* : (۲۱) : *Géographie* : Lelewel : (۲۲) : *du Moyen Age* : ۱۸۵۲ تا ۱۸۵۴ : (۲۳) : *Encyclo- pédie arabe* : ۲ : ۶۴ : (۲۴) : *Universal* [تقاسم الاعلام] : ص ۸۱۲ .

(C. F. SEYBOLD)

افریسیہ : ادیس اول اور ادیس ثانی کی حکومتوں سے ہم اوپر بحث کر آئے ہیں۔ اس خاندان کا زوال مؤخر الذکر کی وفات پر ہوا۔ ادیس ثانی کے گیارہ بیٹے تھے، جن میں محمد، جو سب سے بڑا

پھر سے نئی شکل دی؛ لیکن اس نے بربری صفریہ کی ایک بغاوت میں شکست کھائی، لہذا زمام خلافت ب اس کے ایک اور ابن عم یحییٰ ثالث ابن القاسم کے ہاتھ میں چلی گئی؛ ابن القاسم مقدم کے نام سے مشہور تھا؛ مگر پھر انقلاب ہوا اور اب سلطنت ۸۲۹۲/۹۰۰ء میں یحییٰ رابع ابن ادریس بن عمر کے ہاتھ میں آ گئی۔ ادھر بیرونی خطرات نے اس خانہ جنگی میں مزید پیچیدگیاں پیدا کر دیں۔ فریقیہ اور وسطی مغرب سے فاطمیوں نے اغلیوں کے دست و پا خاندان کو بے دخل کر دیا تھا۔ دوسری جانب مغرب کو سپین سے خطرہ تھا، جسے امویوں کے ماتحت روز بروز فروغ ہو رہا تھا۔ علاوہ ازیں ملک کے اندر بھی مکناسہ کے سردار موسیٰ بن ابی العافیہ نے، جو ادریسیوں کا جانی دشمن تھا، ملوہ کی وادی میں ایک آزاد حکومت قائم کر لی، گو فاس میں فاطمی سپہ سالار مصالہ (قب فاطمیہ، ص ۸۹) موسیٰ بن ابی العافیہ کے عم زاد بھائی نے ۸۳۱/۹۲۲ء میں اس کا زور توڑ دیا، لہذا اس خاندان کے شہزادوں کو ریف اور غمارہ [رک بان] میں پناہ گزیں ہونا پڑا۔ الحسن بن محمد بن القاسم کے زمانے میں جسے یہ سبب ان زخموں کے جو اس نے لگائے الحجام قصاب بھی کہتے ہیں، بظاہر ان کی حالت کسی قدر سنبھل گئی۔ اس نے فاس کو بھرائے قبضے میں لے لیا۔ ۸۳۱/۹۲۲ء میں موسیٰ بن ابی العافیہ کو شکست دی اور اپنے آبا و اجداد کے علاقوں کا ایک حصہ واپس لے لیا۔ اس اثنا میں اموی ملیلہ پر قابض ہو چکے تھے۔ یوں انہیں مغرب میں قدم جمانے کے لیے ایک جگہ مل گئی۔ الحسن کو فاس کے قیروانی محلے کے عامل نے موسیٰ کے حوالے کر دیا، جس نے اس سے بھاگنے کی کوشش میں جان دے دی۔ آخری زمانے میں ادریسیوں کے پاس صرف دو چھوٹی چھوٹی ریاستیں رہ گئی تھیں، جن میں ریف کا ایک حصہ اور

طنجہ سے سبتہ [رک بان] تک غمارہ کا علاقہ شامل تھا، لیکن موسیٰ بن ابی العافیہ کی عداوت نے وہاں بھی ان کا پیچھا نہ چھوڑا۔ علاوہ ازیں اندلس کے امویوں کا سبتہ پر قبضہ ایک اور کاری ضرب تھی جو ادریسیوں پر لگی۔ یوں ۸۳۱/۹۳۱ء میں سلطنت کا بہت سا علاقہ ان کے ہاتھ سے نکل گیا۔ کچھ دنوں کے بعد اگرچہ انہوں نے سبتہ میں سر نکالا لیکن خلیفہ قرطبہ کے عاملوں کی حیثیت سے۔ حبر النصر [رک بان] میں انہیں دکھاوے کے لیے کچھ اختیارات دے دیے گئے۔ ۸۳۶/۹۴۷ء میں بالآخر ادریسیوں کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو گیا اور ان کی سلطنت امویوں اور فاطمیوں میں بٹ گئی۔ یکم محرم ۸۳۶/۲۱ ستمبر ۹۴۷ء (قب الحکم ثانی) کو اموی سپہ سالار غالب فاتحانہ قرطبہ میں داخل ہوا، جس کے جلو میں آخری ادریسی نام لیا بھی شامل تھا۔ ادریسیوں کی حکومت دو سو برس تک قائم رہی۔ آگے چل کر اس خاندان کی ایک شاخ نے سالقہ Malaqa میں ایک ریاست قائم کر لی، جہاں وہ بیس برس سے کچھ اوپر حکومت کرتے رہے (قب حمودین)۔ مراکش میں بھی شرفاء کے کچھ خاندان اپنا سلسلہ نسب ادریسیوں سے ملاتے ہیں، جو ممکن ہے بعض صورتوں میں ٹھیک ہو، لیکن حقیقہ یہ دعویٰ مشکوک ہے۔

مأخذ: (۱) ابن ابی زرع: روضة القرطاس، ص ۲۷

تا ۶۳: (۲) البکری: کتاب المسالك، ص ۱۲۳ تا ۱۳۷،

۳۰۲، ۳۲۵، ۳۶۳، ۳۶۴: (۳) دخویه De Goeje:

Descriptio al-Magribi، ص ۱۲۲ تا ۱۳۹: (۴) ابن

العداری: البیان المغرب، ۱: ۲۱۸ تا ۲۲۲ و ۲۲۳

۲۲۵، ۲۲۷، ۲۳۱، ۲۵۰، ۲۵۴، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲،

۳۰۱ (ترجمہ از Fagnan، ۱: ۳۰۳ تا ۳۱۰، ۳۱۱،

۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۸، ۳۶۳، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱،

۳۷۲، ۳۷۳: (۵) عبد الرحمن بن خلف: کتاب المسالك،

کیا ہے: اس کا کچھ اور حال نہیں لکھا، کیونکہ اس زمانے میں وہ لازماً ریت کے اندر دب گیا ہوگا۔ گرینجر Granger نے ۱۷۳۰ء میں اس کا ذکر کیا ہے اور کسی یورپی مصنف کے قلم سے اس شہر کا تذکرہ پہلی بار یقیناً اسی کے ہاں ملتا ہے۔ اس نے اس جگہ "ایک مندر کے کھنڈر" دیکھے "جس میں کوئی شخص داخل نہیں ہو سکتا تھا اور جو ریت، مٹی اور ملبے سے اٹا ہوا تھا"۔ اس سے زیادہ واضح اور مکمل بیان کے لیے آگے چل کر ہمیں Vivant Denon کی طرف رجوع کرنا پڑے گا، جو اس مندر کو دیکھ کر بہت زیادہ متاثر ہوا۔ ۱۷۷۰ء/۱۷۷۱ء میں بعض خشت سازوں کی بدولت ایک عورت کا مجسمہ برآمد ہوا۔ اس عورت کو تخت پر بیٹھے دکھایا گیا تھا اور اس پر ہیروغلیفی رسم الخط میں ایک کتبہ ثبت تھا۔

معلوم ہوتا ہے کہ آدفو کا ضلع بہت زرخیز رہ چکا ہے، بالخصوص کھجور کے درختوں کی بہت افراط تھی۔ یہاں کھجوریں بیس کر اس کے آٹے کے کیک بنائے جاتے تھے۔ مملوکوں کے عہد میں یہاں کے ۲۴,۷۶۲ فدان [ایکڑ] کے رقبے سے ۱۷۰,۰۰۰ دینار مالیہ وصول ہوتا تھا۔ آدفوی اس شہر نے باشندوں کے اوصاف حمیدہ کا بہت مداح ہے۔ وہ انہیں کریم النفس، محتاط، مخلص، مہمان نواز اور مخیر بتاتا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اس شہر میں کچھ ایسے واقعات رونما نہیں ہوئے جو تاریخی حیثیت سے قابل ذکر ہوں۔

مآخذ: (۱) القریزی: خطہ، در MIFAQ، ۱۲۵: ۴۹ (مع فہرست مآخذ)؛ (۲) باقوت، ۱: ۱۶۸ تا ۱۶۹؛ (۳) ابن دقاق، ۲۹: ۵؛ (۴) Egypte de Murtadi، طبع ثانی از Wiet، مقدمہ، ص ۱۱۳ تا ۱۱۴؛ (۵) Carré: Voyageurs français en Égypte، ۱: ۱۳۴، ۸۹، ۶۵؛ (۶) (G. Wiet وٹ)

۱۸۷۵: ۱۸۷۵ (۶) Histoire des Berbères، ۲: ۵۶۳ تا ۵۶۴؛ (۷) جسی بن خلدون: بغیة الرواد، ۱: ۸۰ تا ۸۳ (متن)؛ (۸) نامعلوم مصنف: تواریخ مدینة فاس، ص ۴ تا ۶؛ (۹) ابن ابی دینار: کتاب المؤنس، ص ۹۹ تا ۱۰۱؛ (۱۰) Catalogue des monnaies musulmans: Lavoix (۱۱) de la Bibliothèque nationale، ۱: ۳۷۸ تا ۳۷۹؛ (۱۲) کتاب الاسماء، ۱: ۷۵ تا ۷۶، ۸۱ تا ۸۲، ۸۷ تا ۸۸؛ (۱۳) محمد الکتانی: الآزہار العاطرة، ص ۱۸۵ تا ۱۹۴؛ (۱۴) ادريس ابن احمد: الدرر البہیة، ۲: ۱۱ تا ۱۵ (اس جلد کے آخری حصے میں ان خاندانوں کا ذکر ہے جن کا سلسلہ نسب ادريس سے ملتا ہے)؛ (۱۵) Salmon: Archives marocaines، Les Chorfa Idrisides de Fas، ۱: ۴۳ تا ۴۴؛ (۱۶) Les Berbers: Fournel، ۱: ۱۵۹ تا ۱۶۰، ۱۶۱ تا ۱۶۲، ۱۶۳ تا ۱۶۴، ۱۶۵ تا ۱۶۶، ۱۶۷ تا ۱۶۸، ۱۶۹ تا ۱۷۰، ۱۷۱ تا ۱۷۲، ۱۷۳ تا ۱۷۴، ۱۷۵ تا ۱۷۶، ۱۷۷ تا ۱۷۸، ۱۷۹ تا ۱۸۰، ۱۸۱ تا ۱۸۲، ۱۸۳ تا ۱۸۴، ۱۸۵ تا ۱۸۶، ۱۸۷ تا ۱۸۸، ۱۸۹ تا ۱۹۰، ۱۹۱ تا ۱۹۲، ۱۹۳ تا ۱۹۴، ۱۹۵ تا ۱۹۶، ۱۹۷ تا ۱۹۸، ۱۹۹ تا ۲۰۰، ۲۰۱ تا ۲۰۲، ۲۰۳ تا ۲۰۴، ۲۰۵ تا ۲۰۶، ۲۰۷ تا ۲۰۸، ۲۰۹ تا ۲۱۰، ۲۱۱ تا ۲۱۲، ۲۱۳ تا ۲۱۴، ۲۱۵ تا ۲۱۶، ۲۱۷ تا ۲۱۸، ۲۱۹ تا ۲۲۰، ۲۲۱ تا ۲۲۲، ۲۲۳ تا ۲۲۴، ۲۲۵ تا ۲۲۶، ۲۲۷ تا ۲۲۸، ۲۲۹ تا ۲۳۰، ۲۳۱ تا ۲۳۲، ۲۳۳ تا ۲۳۴، ۲۳۵ تا ۲۳۶، ۲۳۷ تا ۲۳۸، ۲۳۹ تا ۲۴۰، ۲۴۱ تا ۲۴۲، ۲۴۳ تا ۲۴۴، ۲۴۵ تا ۲۴۶، ۲۴۷ تا ۲۴۸، ۲۴۹ تا ۲۵۰، ۲۵۱ تا ۲۵۲، ۲۵۳ تا ۲۵۴، ۲۵۵ تا ۲۵۶، ۲۵۷ تا ۲۵۸، ۲۵۹ تا ۲۶۰، ۲۶۱ تا ۲۶۲، ۲۶۳ تا ۲۶۴، ۲۶۵ تا ۲۶۶، ۲۶۷ تا ۲۶۸، ۲۶۹ تا ۲۷۰، ۲۷۱ تا ۲۷۲، ۲۷۳ تا ۲۷۴، ۲۷۵ تا ۲۷۶، ۲۷۷ تا ۲۷۸، ۲۷۹ تا ۲۸۰، ۲۸۱ تا ۲۸۲، ۲۸۳ تا ۲۸۴، ۲۸۵ تا ۲۸۶، ۲۸۷ تا ۲۸۸، ۲۸۹ تا ۲۹۰، ۲۹۱ تا ۲۹۲، ۲۹۳ تا ۲۹۴، ۲۹۵ تا ۲۹۶، ۲۹۷ تا ۲۹۸، ۲۹۹ تا ۳۰۰، ۳۰۱ تا ۳۰۲، ۳۰۳ تا ۳۰۴، ۳۰۵ تا ۳۰۶، ۳۰۷ تا ۳۰۸، ۳۰۹ تا ۳۱۰، ۳۱۱ تا ۳۱۲، ۳۱۳ تا ۳۱۴، ۳۱۵ تا ۳۱۶، ۳۱۷ تا ۳۱۸، ۳۱۹ تا ۳۲۰، ۳۲۱ تا ۳۲۲، ۳۲۳ تا ۳۲۴، ۳۲۵ تا ۳۲۶، ۳۲۷ تا ۳۲۸، ۳۲۹ تا ۳۳۰، ۳۳۱ تا ۳۳۲، ۳۳۳ تا ۳۳۴، ۳۳۵ تا ۳۳۶، ۳۳۷ تا ۳۳۸، ۳۳۹ تا ۳۴۰، ۳۴۱ تا ۳۴۲، ۳۴۳ تا ۳۴۴، ۳۴۵ تا ۳۴۶، ۳۴۷ تا ۳۴۸، ۳۴۹ تا ۳۵۰، ۳۵۱ تا ۳۵۲، ۳۵۳ تا ۳۵۴، ۳۵۵ تا ۳۵۶، ۳۵۷ تا ۳۵۸، ۳۵۹ تا ۳۶۰، ۳۶۱ تا ۳۶۲، ۳۶۳ تا ۳۶۴، ۳۶۵ تا ۳۶۶، ۳۶۷ تا ۳۶۸، ۳۶۹ تا ۳۷۰، ۳۷۱ تا ۳۷۲، ۳۷۳ تا ۳۷۴، ۳۷۵ تا ۳۷۶، ۳۷۷ تا ۳۷۸، ۳۷۹ تا ۳۸۰، ۳۸۱ تا ۳۸۲، ۳۸۳ تا ۳۸۴، ۳۸۵ تا ۳۸۶، ۳۸۷ تا ۳۸۸، ۳۸۹ تا ۳۹۰، ۳۹۱ تا ۳۹۲، ۳۹۳ تا ۳۹۴، ۳۹۵ تا ۳۹۶، ۳۹۷ تا ۳۹۸، ۳۹۹ تا ۴۰۰، ۴۰۱ تا ۴۰۲، ۴۰۳ تا ۴۰۴، ۴۰۵ تا ۴۰۶، ۴۰۷ تا ۴۰۸، ۴۰۹ تا ۴۱۰، ۴۱۱ تا ۴۱۲، ۴۱۳ تا ۴۱۴، ۴۱۵ تا ۴۱۶، ۴۱۷ تا ۴۱۸، ۴۱۹ تا ۴۲۰، ۴۲۱ تا ۴۲۲، ۴۲۳ تا ۴۲۴، ۴۲۵ تا ۴۲۶، ۴۲۷ تا ۴۲۸، ۴۲۹ تا ۴۳۰، ۴۳۱ تا ۴۳۲، ۴۳۳ تا ۴۳۴، ۴۳۵ تا ۴۳۶، ۴۳۷ تا ۴۳۸، ۴۳۹ تا ۴۴۰، ۴۴۱ تا ۴۴۲، ۴۴۳ تا ۴۴۴، ۴۴۵ تا ۴۴۶، ۴۴۷ تا ۴۴۸، ۴۴۹ تا ۴۵۰، ۴۵۱ تا ۴۵۲، ۴۵۳ تا ۴۵۴، ۴۵۵ تا ۴۵۶، ۴۵۷ تا ۴۵۸، ۴۵۹ تا ۴۶۰، ۴۶۱ تا ۴۶۲، ۴۶۳ تا ۴۶۴، ۴۶۵ تا ۴۶۶، ۴۶۷ تا ۴۶۸، ۴۶۹ تا ۴۷۰، ۴۷۱ تا ۴۷۲، ۴۷۳ تا ۴۷۴، ۴۷۵ تا ۴۷۶، ۴۷۷ تا ۴۷۸، ۴۷۹ تا ۴۸۰، ۴۸۱ تا ۴۸۲، ۴۸۳ تا ۴۸۴، ۴۸۵ تا ۴۸۶، ۴۸۷ تا ۴۸۸، ۴۸۹ تا ۴۹۰، ۴۹۱ تا ۴۹۲، ۴۹۳ تا ۴۹۴، ۴۹۵ تا ۴۹۶، ۴۹۷ تا ۴۹۸، ۴۹۹ تا ۵۰۰، ۵۰۱ تا ۵۰۲، ۵۰۳ تا ۵۰۴، ۵۰۵ تا ۵۰۶، ۵۰۷ تا ۵۰۸، ۵۰۹ تا ۵۱۰، ۵۱۱ تا ۵۱۲، ۵۱۳ تا ۵۱۴، ۵۱۵ تا ۵۱۶، ۵۱۷ تا ۵۱۸، ۵۱۹ تا ۵۲۰، ۵۲۱ تا ۵۲۲، ۵۲۳ تا ۵۲۴، ۵۲۵ تا ۵۲۶، ۵۲۷ تا ۵۲۸، ۵۲۹ تا ۵۳۰، ۵۳۱ تا ۵۳۲، ۵۳۳ تا ۵۳۴، ۵۳۵ تا ۵۳۶، ۵۳۷ تا ۵۳۸، ۵۳۹ تا ۵۴۰، ۵۴۱ تا ۵۴۲، ۵۴۳ تا ۵۴۴، ۵۴۵ تا ۵۴۶، ۵۴۷ تا ۵۴۸، ۵۴۹ تا ۵۵۰، ۵۵۱ تا ۵۵۲، ۵۵۳ تا ۵۵۴، ۵۵۵ تا ۵۵۶، ۵۵۷ تا ۵۵۸، ۵۵۹ تا ۵۶۰، ۵۶۱ تا ۵۶۲، ۵۶۳ تا ۵۶۴، ۵۶۵ تا ۵۶۶، ۵۶۷ تا ۵۶۸، ۵۶۹ تا ۵۷۰، ۵۷۱ تا ۵۷۲، ۵۷۳ تا ۵۷۴، ۵۷۵ تا ۵۷۶، ۵۷۷ تا ۵۷۸، ۵۷۹ تا ۵۸۰، ۵۸۱ تا ۵۸۲، ۵۸۳ تا ۵۸۴، ۵۸۵ تا ۵۸۶، ۵۸۷ تا ۵۸۸، ۵۸۹ تا ۵۹۰، ۵۹۱ تا ۵۹۲، ۵۹۳ تا ۵۹۴، ۵۹۵ تا ۵۹۶، ۵۹۷ تا ۵۹۸، ۵۹۹ تا ۶۰۰، ۶۰۱ تا ۶۰۲، ۶۰۳ تا ۶۰۴، ۶۰۵ تا ۶۰۶، ۶۰۷ تا ۶۰۸، ۶۰۹ تا ۶۱۰، ۶۱۱ تا ۶۱۲، ۶۱۳ تا ۶۱۴، ۶۱۵ تا ۶۱۶، ۶۱۷ تا ۶۱۸، ۶۱۹ تا ۶۲۰، ۶۲۱ تا ۶۲۲، ۶۲۳ تا ۶۲۴، ۶۲۵ تا ۶۲۶، ۶۲۷ تا ۶۲۸، ۶۲۹ تا ۶۳۰، ۶۳۱ تا ۶۳۲، ۶۳۳ تا ۶۳۴، ۶۳۵ تا ۶۳۶، ۶۳۷ تا ۶۳۸، ۶۳۹ تا ۶۴۰، ۶۴۱ تا ۶۴۲، ۶۴۳ تا ۶۴۴، ۶۴۵ تا ۶۴۶، ۶۴۷ تا ۶۴۸، ۶۴۹ تا ۶۵۰، ۶۵۱ تا ۶۵۲، ۶۵۳ تا ۶۵۴، ۶۵۵ تا ۶۵۶، ۶۵۷ تا ۶۵۸، ۶۵۹ تا ۶۶۰، ۶۶۱ تا ۶۶۲، ۶۶۳ تا ۶۶۴، ۶۶۵ تا ۶۶۶، ۶۶۷ تا ۶۶۸، ۶۶۹ تا ۶۷۰، ۶۷۱ تا ۶۷۲، ۶۷۳ تا ۶۷۴، ۶۷۵ تا ۶۷۶، ۶۷۷ تا ۶۷۸، ۶۷۹ تا ۶۸۰، ۶۸۱ تا ۶۸۲، ۶۸۳ تا ۶۸۴، ۶۸۵ تا ۶۸۶، ۶۸۷ تا ۶۸۸، ۶۸۹ تا ۶۹۰، ۶۹۱ تا ۶۹۲، ۶۹۳ تا ۶۹۴، ۶۹۵ تا ۶۹۶، ۶۹۷ تا ۶۹۸، ۶۹۹ تا ۷۰۰، ۷۰۱ تا ۷۰۲، ۷۰۳ تا ۷۰۴، ۷۰۵ تا ۷۰۶، ۷۰۷ تا ۷۰۸، ۷۰۹ تا ۷۱۰، ۷۱۱ تا ۷۱۲، ۷۱۳ تا ۷۱۴، ۷۱۵ تا ۷۱۶، ۷۱۷ تا ۷۱۸، ۷۱۹ تا ۷۲۰، ۷۲۱ تا ۷۲۲، ۷۲۳ تا ۷۲۴، ۷۲۵ تا ۷۲۶، ۷۲۷ تا ۷۲۸، ۷۲۹ تا ۷۳۰، ۷۳۱ تا ۷۳۲، ۷۳۳ تا ۷۳۴، ۷۳۵ تا ۷۳۶، ۷۳۷ تا ۷۳۸، ۷۳۹ تا ۷۴۰، ۷۴۱ تا ۷۴۲، ۷۴۳ تا ۷۴۴، ۷۴۵ تا ۷۴۶، ۷۴۷ تا ۷۴۸، ۷۴۹ تا ۷۵۰، ۷۵۱ تا ۷۵۲، ۷۵۳ تا ۷۵۴، ۷۵۵ تا ۷۵۶، ۷۵۷ تا ۷۵۸، ۷۵۹ تا ۷۶۰، ۷۶۱ تا ۷۶۲، ۷۶۳ تا ۷۶۴، ۷۶۵ تا ۷۶۶، ۷۶۷ تا ۷۶۸، ۷۶۹ تا ۷۷۰، ۷۷۱ تا ۷۷۲، ۷۷۳ تا ۷۷۴، ۷۷۵ تا ۷۷۶، ۷۷۷ تا ۷۷۸، ۷۷۹ تا ۷۸۰، ۷۸۱ تا ۷۸۲، ۷۸۳ تا ۷۸۴، ۷۸۵ تا ۷۸۶، ۷۸۷ تا ۷۸۸، ۷۸۹ تا ۷۹۰، ۷۹۱ تا ۷۹۲، ۷۹۳ تا ۷۹۴، ۷۹۵ تا ۷۹۶، ۷۹۷ تا ۷۹۸، ۷۹۹ تا ۸۰۰، ۸۰۱ تا ۸۰۲، ۸۰۳ تا ۸۰۴، ۸۰۵ تا ۸۰۶، ۸۰۷ تا ۸۰۸، ۸۰۹ تا ۸۱۰، ۸۱۱ تا ۸۱۲، ۸۱۳ تا ۸۱۴، ۸۱۵ تا ۸۱۶، ۸۱۷ تا ۸۱۸، ۸۱۹ تا ۸۲۰، ۸۲۱ تا ۸۲۲، ۸۲۳ تا ۸۲۴، ۸۲۵ تا ۸۲۶، ۸۲۷ تا ۸۲۸، ۸۲۹ تا ۸۳۰، ۸۳۱ تا ۸۳۲، ۸۳۳ تا ۸۳۴، ۸۳۵ تا ۸۳۶، ۸۳۷ تا ۸۳۸، ۸۳۹ تا ۸۴۰، ۸۴۱ تا ۸۴۲، ۸۴۳ تا ۸۴۴، ۸۴۵ تا ۸۴۶، ۸۴۷ تا ۸۴۸، ۸۴۹ تا ۸۵۰، ۸۵۱ تا ۸۵۲، ۸۵۳ تا ۸۵۴، ۸۵۵ تا ۸۵۶، ۸۵۷ تا ۸۵۸، ۸۵۹ تا ۸۶۰، ۸۶۱ تا ۸۶۲، ۸۶۳ تا ۸۶۴، ۸۶۵ تا ۸۶۶، ۸۶۷ تا ۸۶۸، ۸۶۹ تا ۸۷۰، ۸۷۱ تا ۸۷۲، ۸۷۳ تا ۸۷۴، ۸۷۵ تا ۸۷۶، ۸۷۷ تا ۸۷۸، ۸۷۹ تا ۸۸۰، ۸۸۱ تا ۸۸۲، ۸۸۳ تا ۸۸۴، ۸۸۵ تا ۸۸۶، ۸۸۷ تا ۸۸۸، ۸۸۹ تا ۸۹۰، ۸۹۱ تا ۸۹۲، ۸۹۳ تا ۸۹۴، ۸۹۵ تا ۸۹۶، ۸۹۷ تا ۸۹۸، ۸۹۹ تا ۹۰۰، ۹۰۱ تا ۹۰۲، ۹۰۳ تا ۹۰۴، ۹۰۵ تا ۹۰۶، ۹۰۷ تا ۹۰۸، ۹۰۹ تا ۹۱۰، ۹۱۱ تا ۹۱۲، ۹۱۳ تا ۹۱۴، ۹۱۵ تا ۹۱۶، ۹۱۷ تا ۹۱۸، ۹۱۹ تا ۹۲۰، ۹۲۱ تا ۹۲۲، ۹۲۳ تا ۹۲۴، ۹۲۵ تا ۹۲۶، ۹۲۷ تا ۹۲۸، ۹۲۹ تا ۹۳۰، ۹۳۱ تا ۹۳۲، ۹۳۳ تا ۹۳۴، ۹۳۵ تا ۹۳۶، ۹۳۷ تا ۹۳۸، ۹۳۹ تا ۹۴۰، ۹۴۱ تا ۹۴۲، ۹۴۳ تا ۹۴۴، ۹۴۵ تا ۹۴۶، ۹۴۷ تا ۹۴۸، ۹۴۹ تا ۹۵۰، ۹۵۱ تا ۹۵۲، ۹۵۳ تا ۹۵۴، ۹۵۵ تا ۹۵۶، ۹۵۷ تا ۹۵۸، ۹۵۹ تا ۹۶۰، ۹۶۱ تا ۹۶۲، ۹۶۳ تا ۹۶۴، ۹۶۵ تا ۹۶۶، ۹۶۷ تا ۹۶۸، ۹۶۹ تا ۹۷۰، ۹۷۱ تا ۹۷۲، ۹۷۳ تا ۹۷۴، ۹۷۵ تا ۹۷۶، ۹۷۷ تا ۹۷۸، ۹۷۹ تا ۹۸۰، ۹۸۱ تا ۹۸۲، ۹۸۳ تا ۹۸۴، ۹۸۵ تا ۹۸۶، ۹۸۷ تا ۹۸۸، ۹۸۹ تا ۹۹۰، ۹۹۱ تا ۹۹۲، ۹۹۳ تا ۹۹۴، ۹۹۵ تا ۹۹۶، ۹۹۷ تا ۹۹۸، ۹۹۹ تا ۱۰۰۰، ۱۰۰۱ تا ۱۰۰۲، ۱۰۰۳ تا ۱۰۰۴، ۱۰۰۵ تا ۱۰۰۶، ۱۰۰۷ تا ۱۰۰۸، ۱۰۰۹ تا ۱۰۱۰، ۱۰۱۱ تا ۱۰۱۲، ۱۰۱۳ تا ۱۰۱۴، ۱۰۱۵ تا ۱۰۱۶، ۱۰۱۷ تا ۱۰۱۸، ۱۰۱۹ تا ۱۰۲۰، ۱۰۲۱ تا ۱۰۲۲، ۱۰۲۳ تا ۱۰۲۴، ۱۰۲۵ تا ۱۰۲۶، ۱۰۲۷ تا ۱۰۲۸، ۱۰۲۹ تا ۱۰۳۰، ۱۰۳۱ تا ۱۰۳۲، ۱۰۳۳ تا ۱۰۳۴، ۱۰۳۵ تا ۱۰۳۶، ۱۰۳۷ تا ۱۰۳۸، ۱۰۳۹ تا ۱۰۴۰، ۱۰۴۱ تا ۱۰۴۲، ۱۰۴۳ تا ۱۰۴۴، ۱۰۴۵ تا ۱۰۴۶، ۱۰۴۷ تا ۱۰۴۸، ۱۰۴۹ تا ۱۰۵۰، ۱۰۵۱ تا ۱۰۵۲، ۱۰۵۳ تا ۱۰۵۴، ۱۰۵۵ تا ۱۰۵۶، ۱۰۵۷ تا ۱۰۵۸، ۱۰۵۹ تا ۱۰۶۰، ۱۰۶۱ تا ۱۰۶۲، ۱۰۶۳ تا ۱۰۶۴، ۱۰۶۵ تا ۱۰۶۶، ۱۰۶۷ تا ۱۰۶۸، ۱۰۶۹ تا ۱۰۷۰، ۱۰۷۱ تا ۱۰۷۲، ۱۰۷۳ تا ۱۰۷۴، ۱۰۷۵ تا ۱۰۷۶، ۱۰۷۷ تا ۱۰۷۸، ۱۰۷۹ تا ۱۰۸۰، ۱۰۸۱ تا ۱۰۸۲، ۱۰۸۳ تا ۱۰۸۴، ۱۰۸۵ تا ۱۰۸۶، ۱۰۸۷ تا ۱۰۸۸، ۱۰۸۹ تا ۱۰۹۰، ۱۰۹۱ تا ۱۰۹۲، ۱۰۹۳ تا ۱۰۹۴، ۱۰۹۵ تا ۱۰۹۶، ۱۰۹۷ تا ۱۰۹۸، ۱۰۹۹ تا ۱۱۰۰، ۱۱۰۱ تا ۱۱۰۲، ۱۱۰۳ تا ۱۱۰۴، ۱۱۰۵ تا ۱۱۰۶، ۱۱۰۷ تا ۱۱۰۸، ۱۱۰۹ تا ۱۱۱۰، ۱۱۱۱ تا ۱۱۱۲، ۱۱۱۳ تا ۱۱۱۴، ۱۱۱۵ تا ۱۱۱۶، ۱۱۱۷ تا ۱۱۱۸، ۱۱۱۹ تا ۱۱۲۰، ۱۱۲۱ تا ۱۱۲۲، ۱۱۲۳ تا ۱۱۲۴، ۱۱۲۵ تا ۱۱۲۶، ۱۱۲۷ تا ۱۱۲۸، ۱۱۲۹ تا ۱۱۳۰، ۱۱۳۱ تا ۱۱۳۲، ۱۱۳۳ تا ۱۱۳۴، ۱۱۳۵ تا ۱۱۳۶، ۱۱۳۷ تا ۱۱۳۸، ۱۱۳۹ تا ۱۱۴۰، ۱۱۴۱ تا ۱۱۴۲، ۱۱۴۳ تا ۱۱۴۴، ۱۱۴۵ تا ۱۱۴۶، ۱۱۴۷ تا ۱۱۴۸، ۱۱۴۹ تا ۱۱۵۰، ۱۱۵۱ تا ۱۱۵۲، ۱۱۵۳ تا ۱۱۵۴، ۱۱۵۵ تا ۱۱۵۶، ۱۱۵۷ تا ۱۱۵۸، ۱۱۵۹ تا ۱۱۶۰، ۱۱۶۱ تا ۱۱۶۲، ۱۱۶۳ تا ۱۱۶۴، ۱۱۶۵ تا ۱۱۶۶، ۱۱۶۷ تا ۱۱۶۸، ۱۱۶۹ تا ۱۱۷۰، ۱۱۷۱ تا ۱۱۷۲، ۱۱۷۳ تا ۱۱۷۴، ۱۱۷۵ تا ۱۱۷۶، ۱۱۷۷ تا ۱۱۷۸، ۱۱۷۹ تا ۱۱۸۰، ۱۱۸۱ تا ۱۱۸۲، ۱۱۸۳ تا ۱۱۸۴، ۱۱۸۵ تا ۱۱۸۶، ۱۱۸۷ تا ۱۱۸۸، ۱۱۸۹ تا ۱۱۹۰، ۱۱۹۱ تا ۱۱۹۲، ۱۱۹۳ تا ۱۱۹۴، ۱۱۹۵ تا ۱۱۹۶، ۱۱۹۷ تا ۱۱۹۸، ۱۱۹۹ تا ۱۲۰۰، ۱۲۰۱ تا ۱۲۰۲، ۱۲۰۳ تا ۱۲۰۴، ۱۲۰۵ تا ۱۲۰۶، ۱۲۰۷ تا ۱۲۰۸، ۱۲۰۹ تا ۱۲۱۰، ۱۲۱۱ تا ۱۲۱۲، ۱۲۱۳ تا ۱۲۱۴، ۱۲۱۵ تا ۱۲۱۶، ۱۲۱۷ تا ۱۲۱۸، ۱۲۱۹ تا ۱۲۲۰، ۱۲۲۱ تا ۱۲۲۲، ۱۲۲۳ تا ۱۲۲۴، ۱۲۲۵ تا ۱۲۲۶، ۱۲۲۷ تا ۱۲۲۸، ۱۲۲۹ تا ۱۲۳۰، ۱۲۳۱ تا ۱۲۳۲، ۱۲۳۳ تا ۱۲۳۴، ۱۲۳۵ تا ۱۲۳۶، ۱۲۳۷ تا ۱۲۳۸، ۱۲۳۹ تا ۱۲۴۰، ۱۲۴۱ تا ۱۲۴۲، ۱۲۴۳ تا ۱۲۴۴، ۱۲۴۵ تا ۱۲۴۶، ۱۲۴۷ تا ۱۲۴۸، ۱۲۴۹ تا ۱۲۵۰، ۱۲۵۱ تا ۱۲۵۲، ۱۲۵۳ تا ۱۲۵۴، ۱۲۵۵ تا ۱۲۵۶، ۱۲۵۷ تا ۱۲۵۸، ۱۲۵۹ تا ۱۲۶۰، ۱۲۶۱ تا ۱۲۶۲، ۱۲۶۳ تا ۱۲۶۴، ۱۲۶۵ تا ۱۲۶۶، ۱۲۶۷ تا ۱۲۶۸، ۱۲۶۹ تا ۱۲۷۰، ۱۲۷۱ تا ۱۲۷۲، ۱۲۷۳ تا ۱۲۷۴، ۱۲۷۵ تا ۱۲۷۶، ۱۲۷۷ تا ۱۲۷۸، ۱۲۷۹ تا ۱۲۸۰، ۱۲۸۱ تا ۱۲۸۲، ۱۲۸۳ تا ۱۲۸۴، ۱۲۸۵ تا ۱۲۸۶، ۱۲۸۷ تا ۱۲۸۸، ۱۲۸۹ تا ۱۲۹۰، ۱۲۹۱ تا ۱۲۹۲، ۱۲۹۳ تا ۱۲۹۴، ۱۲۹۵ تا ۱۲۹۶، ۱۲۹۷ تا ۱۲۹۸، ۱۲۹۹ تا ۱۳۰۰، ۱۳۰۱ تا ۱۳۰۲، ۱۳۰۳ تا ۱۳۰۴، ۱۳۰۵ تا ۱۳۰۶، ۱۳۰۷ تا ۱۳۰۸، ۱۳۰۹ تا ۱۳۱۰، ۱۳۱۱ تا ۱۳۱۲، ۱۳۱۳ تا ۱۳۱۴، ۱۳۱۵ تا ۱۳۱۶، ۱۳۱۷ تا ۱۳۱۸، ۱۳۱۹ تا ۱۳۲۰، ۱۳۲۱ تا ۱۳۲۲، ۱۳۲۳ تا ۱۳۲۴، ۱۳۲۵ تا ۱۳۲۶، ۱۳۲۷ تا ۱۳۲۸، ۱۳۲۹ تا ۱۳۳۰، ۱۳۳۱ تا ۱۳۳۲، ۱۳۳۳ تا ۱۳۳۴، ۱۳۳۵ تا ۱۳۳۶، ۱۳۳۷ تا ۱۳۳۸، ۱۳۳۹ تا ۱۳۴۰، ۱۳۴۱ تا ۱۳۴۲، ۱۳۴۳ تا ۱۳۴۴، ۱۳۴۵ تا ۱۳۴۶، ۱۳۴۷ تا ۱۳۴۸، ۱۳۴۹ تا ۱۳۵۰، ۱۳۵۱ تا ۱۳۵۲، ۱۳۵۳ تا ۱۳۵۴، ۱۳۵۵ تا ۱۳۵۶، ۱۳۵۷ تا ۱۳۵۸، ۱۳۵۹ تا ۱۳۶۰، ۱۳۶۱ تا ۱۳۶۲، ۱۳۶۳ تا ۱۳۶۴، ۱۳۶۵ تا ۱۳۶۶، ۱۳۶۷ تا ۱۳۶۸، ۱۳۶۹ تا ۱۳۷۰، ۱۳۷۱ تا ۱۳۷۲، ۱۳۷۳ تا ۱۳۷۴، ۱۳۷۵ تا ۱۳۷۶، ۱۳۷۷ تا ۱۳۷۸، ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۰، ۱۳۸۱ تا ۱۳۸۲، ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۴، ۱۳۸۵ تا ۱۳۸۶، ۱۳۸۷ تا ۱۳۸۸، ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۰، ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۲، ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۴، ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۶، ۱۳۹۷ تا ۱۳۹۸، ۱۳۹۹ تا ۱۴۰۰، ۱۴۰۱ تا ۱۴۰۲، ۱۴۰۳ تا ۱۴۰۴، ۱۴۰۵ تا ۱۴۰۶، ۱۴۰۷ تا ۱۴۰۸، ۱۴۰۹ تا ۱۴۱۰، ۱۴۱۱ تا ۱۴۱۲، ۱۴۱۳ تا ۱۴۱۴، ۱۴۱۵ تا ۱۴۱۶، ۱۴۱۷ تا ۱۴۱۸، ۱۴۱۹ تا ۱۴۲۰، ۱۴۲۱ تا ۱۴۲۲، ۱۴۲۳ تا ۱۴۲۴، ۱۴۲۵ تا ۱۴۲۶، ۱۴۲۷ تا ۱۴۲۸، ۱۴۲۹ تا ۱۴۳۰، ۱

درمیان گفت و شنید ہوئی اور بعد ازاں لڑائیاں ہوئیں، جن میں کبھی کسی کا ہلہ بھاری رہتا کبھی کسی کا۔ آدل کی ریاست کئی بار ان مسلمانوں کے لیے پناہ گاہ کا کام بھی دیتی رہی جو اہل حبشہ سے بچنے کی خاطر زیادہ دور کے مغربی اضلاع سے بھاگ کر آتے تھے، لیکن بسا اوقات اہل حبشہ ان کا پیچھا کرتے ہوئے وہاں بھی پہنچ جاتے تھے۔ مسلمان مصنفین (المقریزی اور عرب فقیہ: فتوح الحبشة) آدل کا کوئی ذکر نہیں کرتے، البتہ اگر ”عدل الامراء“ (المقریزی، مقام مذکور، ص ۲) سے آدل مراد ہو تو دوسری بات ہے۔ ان کے ہاں اس علاقے میں صرف سلطنت زلیح کا ذکر ملتا ہے۔ علاوہ برین ادل کا بادشاہ محمد بن آروی بدلائی (Chroniques de Zar'a Ya'eqob et de Ba'eda: Perruchon) (Muryam، ص ۱۳۱) سلاطین زلیح کے خاندان میں سے تھا۔ وہ مشہور و معروف سعدالدین کا پوتا تھا، جس کے نام پر اس خاندان اور ملک کو ”برسعدالدین“ کہتے تھے۔ سعدالدین نے ۱۳۸۶ء سے ۱۴۱۰ء تک حکومت کی اور ۱۴۱۰ء میں حبشہ کے بادشاہ یسحاق (۱۴۱۴ تا ۱۴۲۹ء) سے لڑتا ہوا مارا گیا۔ آدل اور سلطنت زلیح بسا اوقات مترادف سمجھے جاتے ہیں اور ان کی تاریخ آپس میں بہت قریبی تعلق رکھتی ہے (قب مادہ زلیح)۔ سولہویں صدی میلادی کے حالات کے لیے مادہ احمد گبران بھی دیکھنا چاہیے۔ ان ملکوں کی بعد کی تاریخ میں مسلم سمالیوں اور غفر کی باہمی لڑائیاں گلبہ Galla کے خلاف لڑائیوں کے باعث سائید پڑ جاتی ہیں، جنہوں نے ۱۵۴۰ء سے حبشہ کے عیسائیوں اور مسلمانوں سے جنگ شروع کر دی تھی۔ تاریخ کے اندر اس زمانے میں بھی ادل کا ذکر کئی بار آتا ہے۔ انیسویں صدی تک میں بھی، یعنی انگریزوں کی آمد اور اٹلی کے حبشہ کے ساحلی علاقوں پر قبضے کے

آدل: مشرقی اریترہ کی ان اسلامی ریاستوں میں سے ایک جنہوں نے مسلمانوں اور حبشہ کے عیسائیوں کی باہمی جنگوں میں اہم حصہ لیا۔ المقریزی (الإتمام بإخبار من بأرض الحبشة بن ملوک الإسلام، قاہرہ ۱۸۹۵ء، ص ۵) نے جنوبی اور مشرقی حبشہ کی حسب ذیل سات اسلامی ریاستیں شمار کی ہیں، جنہیں وہ ”ممالک بلاد زلیح“ نام دیتا ہے: اوقات (عام شکل ایفات ہے)، دوارو، آربینی (آربینی، آربینی)، ہڈیا، شرخا، بالی، دارہ۔ حبشہ کے وقائع ناموں سے بعض دیگر ریاستوں کا بھی پتا چلتا ہے، جن کی حیثیت مذکورہ بالا ریاستوں کی سی تھی، اور انہیں میں سے ایک آدل ہے۔ آدل (عدل) ان ریاستوں کے مشرق اقصیٰ میں واقع ہے اور عصر حاضر کے تقریباً اس علاقے پر مشتمل ہے جو فرانسیسی سمالی لینڈ کا ساحلی علاقہ ”Côte française des Somalis“ کہلاتا ہے۔ اس جگہ کے باشندے کچھ تو سمالی ہیں اور کچھ غفر (دناقل [دیکھیے مادہ دناقل])۔ اس ریاست کا ذکر پہلی بار ان جنگوں کے سلسلے میں آیا ہے جو مسلمانوں اور حبشہ کے بادشاہ عمدہ میون Amda Seyōn (۱۳۱۴ء تا ۱۳۴۴ء) کے درمیان ہوئیں۔ زلیح بر عمدہ میون کی یلغار (۱۳۳۲ء) کے موقع پر آدل کے حکمران نے اس کا راستہ روکنے کی کوشش کی، لیکن شکست کھائی اور مارا گیا۔ آدل کے حکمرانوں کا لقب عربی کتابوں میں امیر اور آگے چل کر امام بھی ملتا ہے، لیکن حبشہ کے وقائع ناموں میں ”نجاشی“ (Negus بادشاہ) ہے۔ آدل پندرھویں صدی میلادی میں ایفات (اوقات [رک بان]) کا ایک حصہ تھا، چنانچہ پندرھویں صدی میں آدل کا امیر ایفات پر بھی حکومت کرتا تھا اور اس کا صدر مقام حرر کے مشرق میں ذکر کے مقام پر تھا۔ زراہ یعقوب (۱۴۴۴ء تا ۱۴۶۸ء) اور یقنہ ماریام (۱۴۶۸ء تا ۱۴۸۸ء) بادشاہوں کے عہد میں حبشہ اور آدل کے

گنجان آباد مغربی حصہ نائیجیریا کی [اس وقت کی] برطانوی حکومت کے ماتحت آ گیا اور مشرقی حصہ جرمن کیمرون کا جزء بن گیا، جسے ۱۹۱۳ تا ۱۹۱۸ء کی جنگ کے بعد مجلس اقوام (لیگ آف نیشنز) نے برطانیہ اور فرانس کی حفاظت میں دے دیا۔

(ب) شمالی نائیجیریا کا ایک صوبہ، جس کا رقبہ ۱۹۳۱ء کی مردم شماری کی رو سے ۲,۸۱,۷۷۸ مربع میل ہے اور جو ۱۹۲۷ء تک صوبہ یولہ Yola کے نام سے معروف تھا۔ یہ صوبہ اس حصے پر جو پہلی انگریزی - جرمن بین الاقوامی سرحد کے مغرب میں واقع ہے اور سابقہ جرمن کیمرون کے ان علاقوں پر مشتمل ہے جنہیں برطانیہ کی حفاظت میں دے دیا گیا تھا۔ مؤخر الذکر میں ایک چھوٹا رقبہ دریائے بنو Benue کے شمال میں اور اس سے ایک ذرا بڑا رقبہ اس دریا کے جنوب میں شامل ہے۔ صوبہ آدموہ میں موری کی امارت، جو اس کے جنوب مغربی گوشے میں واقع ہے، اور کچھ قبائلی علاقے بھی شامل ہیں جن پر سابقہ نام آدموہ کا اطلاق نہیں ہوتا تھا۔ یہ صوبہ نائیجیریا کے صوبہ بورنو Bornu کے جنوب میں اور صوبہ بوجی کے مشرق میں واقع ہے۔

(۲) جغرافیائی خصوصیات: آدموہ کے اہم کوائف یہ ہیں: (۱) دریائے بنو Benue، جو دریائے نائیجیر کا بڑا معاون ہے اور اس صوبے کے وسط میں مشرق سے مغرب کو بہتا ہے۔ یہ ایک بین الاقوامی دریائی شاہراہ ہے، جو بھری برسات کے موسم میں (اگست سے لے کر اکتوبر تک) دھانی جہازوں کی آمد و رفت کے قابل بن جاتا ہے اور چھوٹی بڑی کشتیاں (canoes) اور ڈونکے (barges) اس میں ہمیشہ چلتے رہتے ہیں؛ (۲) مندرا کا سلسلہ کوہ، جو دریائے بنو کے شمال میں شمالاً جنوباً واقع ہے اور تین ہزار فٹ سے زیادہ بلند ہے اور (۳) ایک وسیع حلالی شکل کا کوہ تودہ (mound) جو

قبیلہ، فنوا Funa کا بادشاہ ساہلا سیلاسی اپنے آپ کو شاہ آدل کہتا تھا۔

ماخذ: (۱) چرل: *Documenti Arabi*: E. Cerulli, *per la Storia dell' Etiopia Mem. Lit.*, ۱۹۳۱ء، کراہ ۲: (۲) وہی مصنف: *L' Etiopia del secolo XV in nuovi documenti storici Rivista*, ۱۹۳۳ء، ص ۸ تا ۹۸: (۳) وہی مصنف: *Africa Italiana*, ۱۹۳۳ء، ص ۱۵ تا ۱۶: (۴) وہی مصنف: *Il Sultanato dello Scioa nel secolo XIII secondo un nuovo documento storico*, ۱۹۳۱ء، ص ۲۸ تا ۲۹: (۵) ٹریمنگھم J.S. *Trimingham*, *Islam in Ethiopia*, لندن ۱۹۵۲ء۔

(E. LITTMANN)

• آدلیہ: دیکھیے مادۂ انتلیہ۔

• آدموہ: مغربی المرقہ کے عقبی علاقے میں ایک خطے کا نام، جو ۱۸۰۹ء کے قلمی جہاد کے مقامی قائد (دیکھیے براہ نیچے) کے نام سے ماخوذ ہے اور جس سے مراد ہے:

(الف) وہ تمام رقبہ جو جغرافیائی اصطلاح میں تو کبھی قطعی طور پر متعین نہیں ہوا، لیکن جس میں جہاد مذکور کی فتوحات اور ان کی وجہ سے اس خطے میں قلم کے حلقہ اثر میں آنے والا تمام علاقہ شامل ہے جو شمال میں مروہ (Meroe) سے لے کر جنوب میں نگوندہ (Ngaundere) تک بہت آگے تک اور مشرق میں (بھوئندہ) سے لے کر بوبہ (Rei Bube) کے جنوب تک پھیلا ہوا ہے اور تخمیناً ۱۱ درجے تا ۱۲ درجے شمالی اور ۱۲ درجے تا ۱۴ درجے مشرق کے درمیان واقع ہے۔ موجودہ صدی کے وسط میں جب المرقہ کا یہ حصہ اہل فرنگ کے قبضے میں آیا تو اس کا حصہ چھوٹا اور زیادہ

۱۰,۲۳,۷۵۵ ہوتی ہے۔

بڑے بڑے بے دین قبیلوں کی مردم شماری اس وقت حسب ذیل تھی: بچیمہ: ۱۹,۷۰۳؛ چیمہ: ۱,۲۲۳؛ ہونہ: ۶,۶۰۳؛ بٹہ: ۲۳,۰۰۳؛ ہیچی: ۶,۲۸۳؛ کلبہ: ۲۲,۷۹۹؛ لالہ: ۹,۷۲۳؛ لونگنہ: ۱۱,۸۰۹؛ سبیلہ: ۱۹,۳۴۸؛ مموٹہ: ۷,۲۷۲؛ وپہ: ۱۰,۸۶۶؛ ورنکن: ۲۳,۴۷۲؛ سرغی: ۱۵۱,۲۲۳* (جن اعداد پر ستارے کا نشان لگایا ہے اس میں قبیلے کے وہ افراد بھی شامل ہیں جو صوبے کی حدود سے باہر لیکن قدیم ادموہ کی حدود کے اندر رہتے ہیں)۔

(ب) زبانیں: اس علاقے کے بیشتر لوگ (فولڈ، دیکھیے مادہ فلیہ) بولتے ہیں، جو قریب قریب اس علاقے کی "لنگوا فرینکا" *lingua franca* [عام فہم مشترک زبان] کی حیثیت اختیار کر چکی ہے۔ بے دین قبائل اس زبان کو اسی حیثیت سے استعمال کرنے لگے ہیں، اگرچہ ان کی اپنی اپنی مخصوص زبانیں بھی ہیں اور ان میں سے بعض کم و بیش باہم مربوط ہیں (مثلاً برہ اور مرغی، بحالیکہ ان کا کلبہ سے ذرا زیادہ دور کا تعلق ہے)۔ ہونا زبان شہروں کے باہر بہت کم بولی جاتی ہے اور شہروں میں بھی زیادہ تر تجارتی حلقوں میں۔ انگریزی اور فرانسیسی وہی لوگ بولتے ہیں جو اس علاقے کے مغربی یا مشرقی اقطاع کے اصلی مدارس میں تعلیم حاصل کر چکے ہیں۔

(۶) تاریخ: فلیٹی قوم کے "جہاد" سے پہلے کے حالات صرف ان قبائلی روایتوں میں ملتے ہیں جو زبانی منتقل ہوتی چلی آتی ہیں۔ دریائے بنو کے شمال میں بسنے والے اکثر قبائل اس ملک کے اصلی باشندے ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، بلکہ ان کے ہاں اپنی روایتیں یہ ہیں کہ وہ شمال یا مزید مشرق سے نقل مکان کر کے یہاں آئے تھے۔ یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ قبیلہ

اپنے بلند تر مغربی سرے پر پانچ ہزار فٹ سے زیادہ بلند ہے اور مشرق سے مغرب کو خم کھاتا ہوا دریائے بنو Benue کے جنوب میں واقع ہے۔

(۳) تجارت اور ذرائع نقل و حمل: حمل و نقل کے لیے خود دریائے بنو سے وسیع پیمانے پر کام لیا جاتا ہے۔ علاقے کے اندر کاروانی شاہراہیں اور موٹر کی سڑکیں جنوب سے شمال کو جاتی ہیں۔ قدیم تر ایام میں اشیائے برآمد زیادہ تر غلام اور تھوڑے بہت ہاتھی دانت پر مشتمل ہوتی تھیں۔ عصر حاضر میں ان کی جگہ مونگ پھلی اور، نجی لہالوں نے لے لی ہے، اگرچہ ان کے علاوہ اور بہت سی چیزیں بھی ہیں، جن میں روئی، گوند، تل وغیرہ شامل ہیں۔ درآمد کی چیزیں اشیائے مصنوعہ خصوصاً روئی کی مصنوعات پر مشتمل ہیں۔

(۴) اقتصادی حالت: اس علاقے میں صنعتی کارخانے قائم نہیں ہوئے اور نہ اس میں کچھ بڑے شہر ہیں۔ اپنی ضروریات زندگی کے لیے یہ علاقہ خود مکنتی ہے۔ اس کی آبادی زیادہ تر کسانوں اور کلبہ بانوں پر اور اس کا سرمایہ دولت مویشیوں اور بھینٹ بکری کے متعدد گٹوں پر مشتمل ہے۔

(۵) باشندوں کی اصل و نسل (Ethnography): (الف) اس علاقے کی آبادی فلیٹی (دیکھیے مادہ فلیہ) نسل کے خانہ بدوش اور شہری لوگوں نیز متعدد بے دین قبیلوں پر مشتمل ہے۔ جس غیر معین علاقے کا ذکر اس مقالے کے پیرا ۱ (الف) میں اوپر آیا ہے اس کی آبادی کے اعداد و شمار صحت کے ساتھ دینا ناممکن ہے۔ ۱۹۳۱ء کی مردم شماری کی رو سے نائجیریا کے صوبہ ادموہ (دیکھیے اوپر پیرا ۱ - ب) کی آبادی کے نمایاں اعداد و شمار یہ تھے: فلیٹی: ۱,۵۰,۹۳۶؛ ہوزا Hausa [رک بان]: ۲۱,۵۶۰؛ کنوری [رک بان]: ۱۰,۴۹۵؛ دیگر قبائل: ۴,۶۷,۱۳۸؛ یہ اور کچھ دیگر چھوٹے چھوٹے گروہ ملا کر کل آبادی

نے جوانی کے ایام میں بورنو کے ایک مودبو کباری نامی سے تعلیم حاصل کی تھی اور وہاں سے ۱۸۰۶ء میں دریائے بنو کے علاقے کے ایک گاؤں ولتندہ Weltundo میں واپس آ گیا تھا۔ ۱۸۰۶ء میں آسمانو (عثمان) نے ایک علم اور کچھ جنگی آدمی اس ہدایت کے ساتھ مودبو آدمہ کے سپرد کیے کہ وہ اپنے ملک میں واپس جا کر وہاں ”جہاد“ شروع کرے۔ ۱۸۰۹ء میں مودبو آدمہ نے گورن سے ”جہاد“ کا آغاز کیا اور فتوحات اور غلاموں کے حصول کے لیے وہاں کے بے دین قبائل پر یلغاروں کا سلسلہ شروع کر دیا۔ عموماً فلتی قوم کے گھڑ سواروں نے ہر جگہ فتح پائی اور بے دین قبیلے صرف ایسے کوهستانی علاقوں میں محفوظ رہ سکے جہاں گھڑ سواروں کا پہنچنا مشکل تھا۔ ایسے علاقوں کے بہت سے بے دین قبائل جیسے دریائے بنو کے شمال میں ہیچی، مرغی اور کپہ اور دریائے مذکور کے جنوب میں سبلہ، چمبہ اور بعض دیگر قبائل، نے اہل فرنک کے قبضے کے وقت تک اپنی حقیقی یا معنوی آزادی برقرار رکھی۔

۱۸۳۸ء میں مودبو آدمہ نے اپنا صدر مقام گورن (اب یہ ایک چھوٹا سا گاؤں ہے، تاہم پرانی یادگاروں کی وجہ سے واجب الاحترام سمجھا جاتا ہے) سے قریب کے شہر ریدو Ribadu میں اور پھر ۱۸۳۹ء میں جوبولیو Joboliwo میں، جو اس سے ذرا مغرب کو ہٹ کر واقع ہے، منتقل کر لیا۔ بالآخر ۱۸۴۱ء میں اس نے اور بھی زیادہ مغرب کی طرف شہر یولا Yola کی بنیاد رکھی (لفظ یولا فلتی زبان میں اس سطح مرتفع کے لیے استعمال ہوتا ہے جو کسی دلدل میں واقع ہو) اور وہیں ۱۸۴۸ء میں اس کی وفات ہوئی۔ یہ سب مقامات دریائے بنو کے ٹھیک جنوب میں واقع ہیں اور ظاہر ہے کہ انہیں صدر مقام بنانے کا مقصد یہ تھا کہ دریا کے

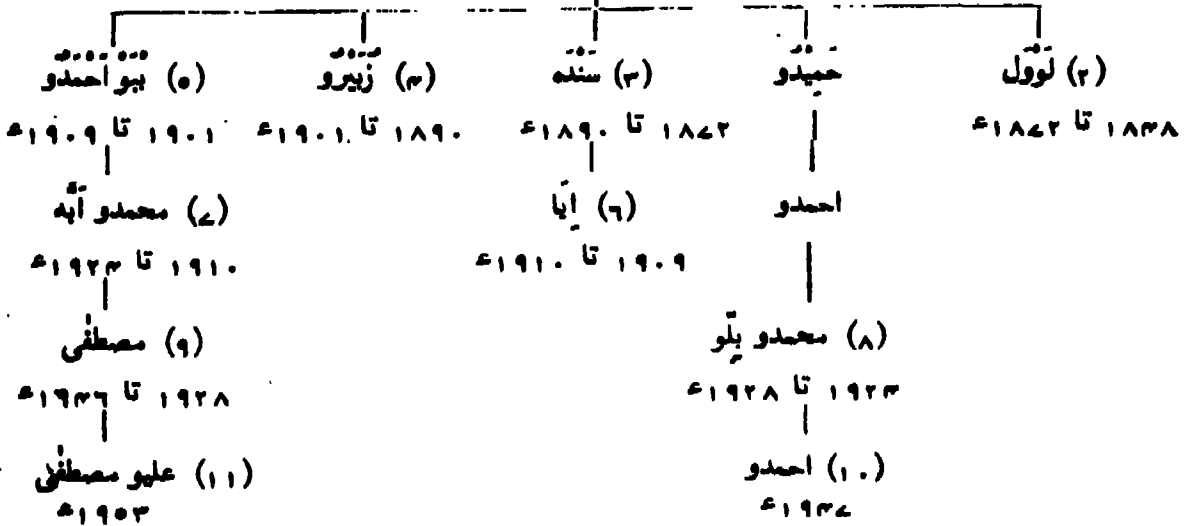
پانی قبائل کی قتل و حرکت کی عام سمت میں تھی اور اس کی وجہ یہ تھی کہ صحرائے اعظم کے شمال بعید کے علاقوں میں پانی روز بروز کم ہوتا جا رہا تھا اور اس لیے وہ قبائل جو [ان حالات میں] زندگی بسر کرنے کے سب سے کم قابل تھے مجبوراً جنوب کی طرف رخ کر کے اس ساحلی علاقے میں جہاں مشہور Timon نامی زہریلی مکھی پائی جاتی ہے پناہ گزین ہو جاتے تھے۔ ”جہاد“ سے صدیوں پہلے فلتی قبائل ادسہ میں یقیناً آچکے ہوں گے۔ مقامی بے دین آبادی کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ: (۱) فلتہ کی بڑی قلیل مکانی کے وقت (شمالی اور مغربی افریقہ کے ساحلوں کے ساتھ ساتھ اور پھر سینی گیمبا Senegambia کی سمت سے افریقہ کے عقبی علاقے میں داخل ہوتے ہوئے) ان کی ایک شاخ بورنو Borno میں اور وہاں سے مغربی کاروانی راستے سے مرزوق اور پلنہ ہوتی ہوئی وسطی صحرا کو عبور کر کے شمال کی طرف سے ادسہ میں داخل ہوئی: (۲) یہ فلتی قبائل ادسہ میں خالی ہاتھ پہنچے، کیونکہ ان کے مویشی راستے ہی میں سرکھ چکے تھے اور پھر وہاں انہوں نے مقامی بے دین قبائل سے مویشی حاصل کیے۔ ”جہاد“ شروع ہوتے ہی ہمیں مستند تاریخی معلومات حاصل ہونے لگی ہیں۔ جب ۱۸۰۳ء کے قریب آسمانوی فودویہ (دیکھیے مادۂ عثمان بن فودی) نے سوکوتو Sokoto کے علاقے میں ”جہاد“ شروع کیا اور اس کی شہرت پھیل تو آدمہ نامی ایک مودبو (فلتی زبان میں معلم کو کہتے ہیں) [جو غالباً عربی لفظ مؤدب کی بکڑی ہوئی شکل ہے] اس کے ساتھ آ ملا۔ یہ مودبو آدمہ گورن Garia کے نواح میں پیدا ہوا تھا اور دریائے بنو کے ٹھیک جنوب میں اس کی طرف سے فاری Fero کے مغربی کنارے پر وہ

معابر پر قابو رکھا جائے۔ اس حکمران خاندان کا مفصل شجرہ جس کی بنیاد مودہو آدمہ نے رکھی حسب ذیل ہے:

امراے یولا

حسن [یا حسن]

(۱) مودہو آدمہ (۱۸۰۹ تا ۱۸۳۸ء)



اور مشرقی حصے میں واقع ہیں، ہائی جاتی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مودہو مذکور کی زندگی ہی میں اس علاقے کا نام ادسہ پڑ گیا تھا؛ کیونکہ جب کلپٹن Clapperton ۱۸۲۳ - ۱۸۲۴ء میں یورنو پہنچا تو وہاں یہ نام رائج تھا۔

(۷) مذہب: فلنی قوم کا مذہب اسلام ہے اور بہت سے بے دین دین اسلام قبول کر چکے ہیں اور کرتے جا رہے ہیں؛ تاہم ابھی تک بہت سے ارواح پرستانہ (animistic) عقائد بھی موجود ہیں۔ اب اس علاقے میں عیسائیوں کی تبلیغی جماعتیں بھی کام کر رہی ہیں۔ ان میں تعداد کے لحاظ سے سب سے زیادہ اہم چرچ آف دی برادرز (Brethren of the Brethren، امریکن مشن) ہے، جو دریائے یولا کے شمال میں یولا - مرغی قبائل کے رقبے میں کام

فلنی کے مفتوحہ علاقوں میں، جہاں اکثر اوقات وہ محض تاخت و تاراج کے لیے جاتے تھے، صدر مقام کے قرب و جوار کے سوا کہیں بھی مناسب تنظیم نہیں تھی۔ حکومت کا نظم و نسق جاگیردارانہ اور باج گزارانہ نوعیت کا تھا؛ چھوٹے سردار لیدو (Lemido، فلنی زبان کا لفظ بمعنی اسیر؛ جمع: لیمیدہ) کی سیادت تسلیم کرتے تھے اور خراج ادا کرتے تھے، لیکن اس نظام میں مرکز سے انحراف کے رجحانات موجود تھے۔ یہ جاگیردار (فلنی = لیدو؛ جمع: لیمیدہ) بسا اوقات مرکز سے اپنی جاگیر کی دوری کی نسبت سے عملاً آزادی حاصل کر لیتے تھے، اگرچہ باقاعدہ یا رسمی طور پر نہیں۔ اس رجحان کی عمدہ مثالیں مذکوری اور پٹی بوہ Rei Bube میں، جو بالترتیب سوئے کے شمالی

مشکلات کا سامنا کرنا پڑا - حملوں اور جوابی حملوں کے ابتدائی دور کے بعد انگریزوں اور فرانسیسیوں کی ایک متحدہ حملہ آور فوج نے جرمنوں کے مقبوضات کیمرون Kameruns پر قبضہ جما لیا - اس فوج نے ۱۰ جون ۱۹۱۵ء کو گروا اور ۲۸ جون ۱۹۱۵ء کو نگوندہ Ngaundere (نجومدیرہ) کے مقامات سر کر لیے اور جرمنوں کے پہاڑی قلعے سورہ Mora نے ۱۸ فروری ۱۹۱۶ء کو ہتھیار ڈال دیے ۔

مآخذ: (۱) *The Muhammadan* : S. J. Hogben

Emirates of Northern Nigeria، آکسفورڈ ۱۹۳۰ء (ان

کتابوں کے نام، جن کی فہرست اس کتاب کے ضمیمے کے

جزء ۳، ص ۷۰-۷۱-۷۲ میں بطور مآخذ دی

گئی ہے، یہاں دوبارہ نہیں دیے جا رہے ہیں)؛ (۲)

Caravans of the old Sahara : E. W. Bovill

۱۹۳۳ء؛ (۳) *Census of Nigeria 1931* : Brooke

لندن ۱۹۳۳ء؛ (۴) *The.....* : C. E. J. Whitting

Literature..... of Nigeria، در *JRAS*، ۱۹۳۳ء؛

(۵) *Infaku'l Malsuri*، طبع Whitting

لندن ۱۹۵۱ء؛ (۶) حکومت نائیجیریا کی مطبوعات از

۱۹۰۰ء۔

(وہنگ C. E. J. Whitting)

• آدنہ: (عربی رسم خط میں آڈنہ، آڈنہ، آڈنہ

اور مؤخر زمانے میں آڈنہ)، (۱) جنوبی آناطولیہ کا ایک

شہر، (۲) سلطنت عثمانیہ کی ایک ولایت۔

(۱) ادنہ کا شہر کیلیکیا (Cilicia چقوراوہ)

کے میدان کے شمالی حصے میں دریائے سیحان (قدیم

سرس) کے دائیں (مغربی) کنارے پر ۳۷° عرض بلد

شمالی اور ۳۵°-۱۸' طول بلد مشرقی میں واقع ہے۔

عثمانی دور میں یہ شہر ولایت ادنہ کا صدر مقام تھا

اور ۱۹۳۵ء سے ولایت سیحان کا مرکز ہے (دیکھیے

(۲) آگے)۔ یہ ایک خوشحال اور رو بہ ترقی تجارتی

مرکز ہے۔ آبادی (۱۹۵۰ء میں) ۱،۱۷،۷۹۹ تھی۔

کفریہ اور دوسرا سوڈان یونائٹڈ (Sudan United)

ڈنمارک کا مشن) ہے، جو بولا کے مغرب میں دریا کے

کنارے کے بچمہ قبیلے میں سرگرم کار ہے۔

۱۹۳۱ء کی مردم شماری کی رو سے صوبہ ادنہ کی

کل آبادی میں سے ۱۰،۲۳،۵۰۰ سے ۶،۷۳،۵۱۶

مسلمان، ۳،۳۸،۷۹۱ ارواح پرست اور ۱،۳۲۵

پروٹسٹنٹ عیسائی تھے۔ یہ بات یقینی ہے کہ آئندہ

مردم شماری میں ارواح پرستوں کی تعداد خاصی کم

ہو جائے گی، مسلمانوں کی تعداد بہت بڑھ جائے گی

اور عیسائیوں کی تعداد میں بھی کچھ اضافہ ہوگا۔

(۸) متفرقات: یورپ کا پہلا محقق سیاح، جس

کا حال کتابوں میں آیا ہے، ڈاکٹر بارتھ Barth

تھا، جو ۱۸۵۱ء میں اس علاقے میں پہنچا۔

فرانسیسی لفٹیننٹ میزوں Mizon نے اس علاقے

کی سیاحت ۱۸۹۱ء تا ۱۸۹۳ء میں کی۔ نائیجر کمپنی

دریائے بینو میں چلنے والے بھاری جہازوں کے ذریعے

یہاں چند سال تک تجارت کرتی رہی، اس سے پہلے

کہ بولا پر انگریزی افواج نے ۲ ستمبر ۱۹۰۱ء کو

صحیح معنوں میں قبضہ کر لیا۔ اس وقت بولا کے

شہر کی بڑی جانبازی سے مدافعت کی گئی۔ اہل

شہر کو اس سلسلے میں ریہ Rabeh کی افواج

کے غارہوں (دیکھیے مادہ بورنو) سے بڑی مدد ملی،

جن کے پاس جدید رائفلوں کے علاوہ دو توپیں تھیں،

جو اس وقت کے آئندہ کو لفٹیننٹ میزوں نے طے شدہ

نعاہدے کی خلاف ورزی کرتے ہوئے دے دی تھیں۔

مارچ ۱۹۰۲ء میں جرمن افواج نے گروا Garua

پر قبضہ کر لیا اور اپریل ۱۹۰۳ء میں انگریزی

اور جرمن علاقے کے درمیان بین الاقوامی سرحد کا

کچھ ایک کمیشن کے ذریعے کیا گیا۔ ۱۹۱۳ء تا

۱۹۱۸ء کی جنگ عظیم کے دوران میں یہ علاقہ

تحتل کے پیمانے پر عسکری اقدامات کی جولان گاہ

بن گیا۔ اس دوران میں حمل و قتل کی عظیم

تاریخ : اس شہر کے گونا گونا گونا حالات زیادہ تر اس کی جغرافیائی جائے وقوع یعنی کوہستان طارس Taurus کے دروں کے دامن میں واقع ہونے سے متاثر ہوتے رہے ہیں۔ یہ شہر ایک ایسے مقام پر واقع تھا جسے ہم آناطولیہ اور شام کی سلطنتوں کے متخالف مفادات کا نقطہ کشمکش قرار دے سکتے ہیں، کیونکہ اول الد در سلطنتیں کوہ طارس کو عبور کر کے مغرب کی طرف اور مؤخر الذکر شمال کی جانب پھیلنا چاہ رہی تھیں۔ ان دونوں سلطنتوں کے توازن اقتدار کی بدولت یا مشترکہ کمزوری کے باعث وقتاً فوقتاً چھوٹے چھوٹے حکمران خاندان قائم ہوتے رہے (مثلاً روینی، رضانی)۔ لہذا اس شہر کو کسی ایسی ہی سلطنت کے ماتحت امن اور چین کی زندگی نصیب ہو سکتی تھی جو آناطولیہ اور شام دونوں پر مشتمل ہو، مثلاً عربوں کی فتوحات سے پہلے یا آگے چل کر سلطنت عثمانیہ کے زیر تسلط۔ ادنہ ایک قدیم بستی ہے، جو معلوم ہوتا ہے کہ شاہان لیڈیا Lydia کے دور میں بہت بارونق رہی اور جسے جنگ میں تباہ ہو جانے کے بعد پومپی Pompey نے از سر نو آباد کیا۔ یہ مشرقی رومی سلطنت کے ماتحت ایک اہم تجارتی منڈی تھی، جو طرسوس سے ٹکر لیتی تھی (قَب Pauly - Wissowa، ۱ : ۸۴۴)۔

عربوں نے آدنہ پر ساتویں صدی میلادی کے وسط میں قبضہ کر لیا تھا، لیکن بوزنطیوں سے آنے دن کی کشمکش کی وجہ سے اس شہر کے حکمران برابر بدلتے رہے۔ بیسہم سرحدی لڑائیوں کے باعث یہ شہر اجڑ گیا۔ ہارون الرشید اور اس کے جانشینوں نے اسے از سر نو آباد کیا اور اس طرح وہ ثغور الشام کے استحکامی قلعوں کے سلسلے کا ایک حصہ حصین بن گیا۔ ۸۷۵ء میں یازل Basil اول قیصر روم نے اس شہر پر عارضی طریقے سے قبضہ کر لیا۔ ۹۴۴ء - ۹۴۶ء یہ دوبارہ بوزنطیوں کے قبضے میں چلا گیا،

لیکن عربوں نے ۹۶۴ء میں محاصرہ کر کے اسے واپس لے لیا۔ ۱۰۲۵ء میں بوزنطی پھر اس شہر پر قابض ہو گئے، لیکن مستقل طور پر اسے اپنے تصرف میں نہ رکھ سکے اور نہ بظاہر سلجوقی فاتحین (۱۰۷۱ء) ہی شروع شروع میں اس صوبے میں اپنے قدم جما سکے (قَب Byzance et les Turcs... jusqu'en 1081 : J. Laurent)۔ پیرس ۱۹۱۳ء، ص ۱۱)۔ بہر کیف ۱۰۸۲ء میں ادنہ پھر بوزنطیوں کے قبضے میں تھا، لیکن ۱۰۸۳ء میں سلیمان بن قتلمش نے اسے دوبارہ لے لیا (Chronique de Michel le Syrien : J. B. Chabot، پیرس ۱۹۰۵ء، ص ۱۷۹)۔ جب صلیبیوں نے اس شہر پر ۱۰۹۷ء میں قبضہ کر لیا تو پہلے کچھ عرصے یہ شہر ریاست انطاکیہ میں شامل رہا، لیکن ۱۱۰۴ء میں الیکسس اول (Alexis I) نے اسے الگ کر لیا اور یہ شہر پھر بوزنطی حکومت کے ماتحت آ گیا۔ ۱۱۳۲ء میں یہ شہر ارمینیا کوچک کے حکمران لیون Leon کی عملداری میں تھا اور ۱۱۳۷ء میں پھر بوزنطی مملکت بن گیا۔ ۱۱۳۸ء میں اسے روم کے سلجوقی حکمران مسعود نے فتح کیا اور (زیادہ سے زیادہ) ۱۱۵۱ء میں آرمینیوں کے اور ۱۱۵۸ء میں ایک بار پھر بوزنطیوں کے قبضے میں آیا۔ آخر کار ۱۱۷۲-۱۱۷۳ء میں روینی (Rubenid) خاندان کے ملیچ Mlech نے اسے اپنی ارمینی مملکت میں شامل کر لیا اور بہت دن تک وہ اسی میں شامل رہا، اگرچہ مسلمان اس پر بار بار حملے کرتے رہے۔ مصر کا سلطان نبیوس ۱۲۶۶ء میں انطاکیہ میں فتح حاصل کرنے کے بعد اس شہر کے سامنے نمودار ہوا۔ ملوکوں نے ۱۲۷۵ء اور ۱۳۰۴ء میں بھی اس شہر کو تاراج کیا اور ۱۳۵۰ء میں اس پر حملہ آور ہوئے، تاہم ۱۳۵۴ء تک کی مدت کے سوا، جس میں یہ شہر ویران ہو گیا، ڈی لوسٹان Guy de Lusignan کو مل گیا تھا،

فوجیں قابض ہو گئیں، لیکن آقرہ کے ترکی - فرانسیسی معاہدے (۲۰ اکتوبر ۱۹۲۱ء) کی رو سے یہ شہر ترکی کو واپس دے دیا گیا۔

تجارت: چونکہ آناطولیہ سے عربستان کو جانے والی شاہراہ عظیم پر ایک اہم مسافر ہونے کی حیثیت سے اس کی جائے وقوع سازگار (قب: Tschener Anat. : Wegnetz، لانہزگ ۱۹۳۴ء، اشاریہ) اور اس کے گرد و نواح کا علاقہ زرخیز ہے، اس لیے اپنے برابر بدلتے ہوئے سیاسی حالات کے باوجود ادنہ ہمیشہ اپنی کم کردہ اہمیت دوبارہ حاصل کرنے کے قابل رہا؛ تاہم رمضان اوغلو خاندان کے عہد سے پہلے بظاہر اس کی اہمیت طرسوس کے مقابلے میں کم تھی۔ الاضطحری اور ابن حوقل کے بیان کے مطابق دسویں صدی میلادی میں ادنہ کی حفاظت کے لیے اس کے گرد ایک فصیل تھی، جس میں آٹھ دروازے تھے اور دریا کے دوسرے کنارے پر ایک قلعہ تھا (جس کے بچے کھچے آثار ۱۸۳۶ء میں منہدم کر دیے گئے)۔ الادریسی (۱۱۵۰ء) کے بیان کے مطابق یہاں تجارت کی گرم بازاری تھی۔ فان اولین (۱۲۱۱ء) W. von Ollenburg (۱۲۱۱ء) لکھتا ہے کہ یہ شہر خوب آباد تھا، لیکن چنداں دولت مند نہیں تھا۔ اس شہر میں، جو پہلے ہی سے اپنی روٹی کی وجہ سے مشہور تھا، اہل وپس کو خاص حقوق حاصل تھے (Hist. du Commerce : Heyd، اشاریہ، قب: Laurent، ص ۱۱)۔ ابو الفداء نے بھی اس شہر کو خوشحال اور بارونق بتایا ہے اور بروکیئر B. de la Brouquière (۱۸۳۷ء) اسے ایک ہارونق منڈی کہتا ہے۔ سلطنت عثمانیہ کے زیر سیادت رمضان اوغلو خاندان کے عہد حکومت میں اس شہر نے جو ترقی کی اس کا پرتو سیاحوں کے سفرناموں میں موجود ہے (قب مثلاً (۱) بدر الدین القزوی (۱۵۳۰ء)، مخطوطہ کوپرولس، شمارہ ۱۳۹۰؛ (۲) قطب الدین المکینی

پر آہستہ ہی کا قبضہ رہا۔ ۱۳۵۹ء میں مصر کے مملوکوں نے اس پر قبضہ جما لیا اور یہ ایک نہایت کا صدر مقام بن گیا۔ ۱۳۷۸ء میں اس شہر کا والی بوزی گر اوغلو رمضان نامی ایک ترکمان تھا، جس نے مملوکوں کی سیادت تسلیم کرتے ہوئے اپنے مقبوضات کو وسعت دی اور رمضان اوغلو [رک بان] نامی ایک درہمانی (buffer) سلطنت قائم کر لی۔ اس کی اور اس کے جانشینوں کی سیاسی حکمت عملی کبھی مملوکوں کے موافق رہی اور کبھی ان کے مخالف اور ان کے عہد میں ادنہ کو نسبتاً زیادہ امن چین حاصل رہا۔ معلوم ہوتا ہے کہ داخلی مناقشات اور ۱۴۶۷ء میں ذوالقدری شہسوار کی تاخت و تاز اس شہر کے امن و امان پر چنداں اثر انداز نہیں ہوئی۔ ۱۴۸۸ء اور ۱۴۸۹ء کے درہمان عثمانیوں نے ادنہ کو مملوکوں کے ہاتھ سے چھین لینے کی ناکام کوششیں کیں۔ ۱۵۱۶ء میں سلطان سلیم اول نے مصر پر حملے کے وقت اس شہر پر قبضہ کر لیا، لیکن اسے رمضان اوغلو خاندان ہی کے قبضے میں رہنے دیا، جس نے اب ترکوں کا ہاجگزار بننا منظور کر لیا تھا۔ ۱۶۰۶ء میں یہ شہر عارضی طور پر باغی سردار جتلاط اوغلو کے زیر نگین چلا گیا۔ ۱۶۰۸ء میں اسے ایک باقاعدہ صوبہ (اہالت) بنا دیا گیا، جس پر سلطان کا مقرر کیا ہوا والی حکومت کرنے لگا۔ ۱۸۳۲ء کی جنگ مصر و ترکی کے دوران میں ادنہ مصری افواج کا، جو ابراہیم پاشا کے زیر کمان تھیں، صدر مقام بنا اور معاہدہ کوتاہیہ (۶ اپریل ۱۸۳۳ء) کی رو سے محمد علی پاشا کو دے دیا گیا، لیکن میٹاق لندن (۶ جولائی ۱۸۴۰ء) کی رو سے یہ شہر دوبارہ باغی عالی کی تحویل میں چلا گیا۔ اس کے بعد اسے صوبہ حلب کا ایک حصہ بنا دیا گیا، لیکن ۱۹۱۸ء میں وہ پھر ادنہ کی نئی ولایت کا صدر مقام بن گیا۔ ۱۹۱۸ء میں اس شہر پر فرانس کی

‘Reise in Griechenland . . . und südöstl. Kleinasien’
 شٹٹ مارٹ Stuttgart ۱۸۴۱ء، ص ۵۲۴ بعد)۔ اس
 وقت یہاں بہت کم تجارتی سرگرمی نظر آتی تھی، جیسا
 کہ برطانوی ٹونسل نیل Neale نے اپنی رپورٹ میں
 لکھا ہے (مقولہ ریٹر، دیکھیے مآخذ)۔ مہری
 قبضے کے دوران میں خصوصاً روٹی کی کشت کو دوبارہ
 فروغ دینے کے لیے جو ناکام کوششیں کی گئیں ان کے
 لیے دیکھیے A Personal Narrative : W. F. Ainsworth
 ج ۱، لنڈن ۱۸۸۰ء۔ تیل کے کارخانوں کی ایک ہیبت
 اجتماعیہ کا ذکر Voyage dans la Cilicie : V. Langlois
 پیرس ۱۸۶۱ء، نے کیا ہے۔ انیسویں صدی میلادی
 کے نصف آخر میں اس شہر کی خوشحالی کے دن بھر
 شروع ہوئے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ روٹی کے لیے
 اہل یورپ کی مانگ بڑھ رہی تھی اور اصلاح و ترقی
 کی کوششیں (مثلاً میرسن Merzin تک سڑک کی تعمیر)
 جاری تھیں۔ اس سلسلے میں والی خلیل پاشا کی مسلمی
 خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

ڈیویز (Life in Turkey : J. Davies، لنڈن
 ۱۸۷۹ء، ص ۸۸ بعد) بیان کرتا ہے کہ ان کوششوں
 کا نتیجہ یہ ہوا کہ اراضی کی کشت اچھے طریقے سے
 کی جانے لگی، شہر نسبتاً زیادہ صاف ہو گیا،
 اس کی سرگرمیاں بڑھ گئیں اور باشندوں کی تعداد بیس اور
 پینتیس ہزار کے درمیان رہنے لگی (یہ فرق اس وجہ
 سے پڑتا تھا کہ موسم گرما میں آبادی کا ایک حصہ
 پہاڑوں پر چلا جاتا تھا اور بہت سے مزدور بھی آتے
 جاتے رہتے تھے)۔ V. Quinet، ص ۲۰۵ بعد، نے مستقل
 باشندوں کی تعداد تیس ہزار (مسلمان : ۲۳،۰۰۰،
 ارمنی : ۱۲،۷۷۰) اور آتے جانے والے مزدوروں
 کی تعداد بارہ سے پندرہ ہزار تک بیان کی ہے۔ ۱۸۷۰ء
 میں یہاں ایک نظام بلدیہ قائم کیا گیا، جس کا
 ایک رئیس مقرر ہوا۔ ۱۸۸۶ء میں سرمن کی طرف
 ریلوے لائن بن جانے کے باعث غیر پہلی جنگ عظیم

(۱۸۵۷ء) : تاریخ سیمیری درگسی، ۲/۱ : ۴ بعد : (۳)
 Les observations, etc. : P. Belon، اٹورپ ۱۵۳۳ء۔
 محمد عاشق : مناظر العوائم (مخطوطہ نور عثمانیہ،
 شمارہ ۳۰۳، ص ۲۱۵) اور حاجی خلیفہ :
 جہان نما (استانبول ۱۱۳۰ھ، ص ۶۰۱) نے عرب
 جغرافیاء نویسوں پر اعتماد کیا ہے اور کوئی نئی بات
 نہیں لکھی۔ ایک گم نام مصنف کے رسالے المنازل
 والطریق الی بیت اللہ [العتیق]، (مخطوطہ انقلاب کتاب
 خانہ سی، K. boy، M. C. شمارہ ۱۱۳، ورق ۸ ب) میں
 اس شہر کے بازاروں اور اس کی پیداوار کی عمدگی کا
 ذکر ہے اور اسی طرح اولیا چلبی کے ہاں بھی (سیاحت
 نامہ، استانبول ۱۹۳۵ء، ص ۳ : ۴ و ۹ : ۳۳۳ بعد)،
 جس کے بیان کے مطابق ادنہ کا شہر مٹی کے بنے ہوئے
 ۸،۷۰۰ گھروں پر مشتمل تھا (جس میں ممکن ہے
 اس نے حسب معمول کسی قدر مبالغے سے کام لیا ہو)۔
 سلطنت عثمانیہ کے عام زوال و انحطاط کے ساتھ اس
 شہر پر بھی زوال آیا، جو انیسویں صدی میلادی کے
 وسط تک جاری رہا۔ اس کی ایک بڑی وجہ یہ تھی
 کہ اس کے دروازوں کے باہر نکلتے ہی لوگ اپنے
 جان و مال کو غیر محفوظ خیال کرنے لگتے تھے۔
 بہر کیف روٹی کی تجارت جاری رہی اور معلوم ہوتا
 ہے کہ اٹھارہویں صدی میلادی میں اس شہر کے
 تجارتی تعلقات قیصری کے تاجروں سے بہت وسیع
 تھے (قہ P. Lucas، ۱۷۶۶ء) : نیور C. Niebuhr
 (سیاحت در ۱۷۶۶ء) : Reisebeschreibung، ہمبرگ
 ۱۸۳۷ء، اور دیگر مصنفین، جن کا ریٹر Ritter نے حوالہ
 دیا ہے)۔

انیسویں صدی میلادی کے آغاز تک بھی ادنہ کی
 آبادی طرسوس سے زیادہ تھی (حسب بیان J. M. Kim،
 Voyage dans l'Asie Mineure : noir، پیرس ۱۸۱۸ء)،
 لیکن بیس سال بعد، یعنی ۱۸۳۶ء میں، اس شہر کو
 طرسوس سے چھوٹا بیان کیا گیا ہے (J. Ruessiger،

(۱۵۴۸ء) نے لکھا ہے کہ ادنہ عربی اور ترکی کی لسانی سرحد پر واقع ہے۔ بعد ازاں آبادی کے عرب عنصر کی جگہ تقریباً تمام و کمال دوسرے عناصر نے لے لی اور اس صورت حال میں انیسویں صدی میلادی کے مختصر مصری قبضے کے وقت بھی کسی قسم کی تبدیلی رونما نہیں ہوئی۔

ثقافت: ثقافتی اعتبار سے ادنہ نے نہ تو کبھی دور ماضی میں کوئی خاص اہمیت حاصل کی، نہ عہد حاضر میں کر رہا ہے۔ یہاں جعفر پاشا کے مدرسے میں ایک دلچسپ عجائب گھر ہے، جو ۱۹۲۴ء میں قائم کیا گیا تھا۔ اہم تاریخی عمارات رمضان اوغلو خاندان کی مرہون منت ہیں، مثلاً اسکی یا یاغ جامعی [قدیم یا روغنی جامع مسجد]، جس کا دروازہ ایک تاریخی یادگار ہے (کتبہ از ۱۵۵۳ء)۔ اس کے صحن کی مشرقی اور جنوبی سمتوں میں مدرسہ اور ایک گنبددار ایوان ہے، جس میں پتھر کو گھڑ کے نہایت عمدہ نقش و نگار بنائے گئے ہیں۔ خود مسجد کی تاریخ تعمیر معلوم نہیں (غالباً ۱۵۰۰ء سے پہلے کی ہے): اولو جامع [بڑی جامع مسجد]، جسے رمضان اوغلو خلیل (۱۵۰۷ تا ۱۵۴۱ء) نے تعمیر کرایا اور جس کی توسیع اس کے پوتے مصطفیٰ (۱۵۴۸ء/۱۵۴۱ء) نے کی (اس مسجد کی تعمیر سے متعلق ایک قصے کے لیے قتب باقی اریک: ادنہ، استانبول ۱۹۴۳ء، ص ۴۷ بعد)۔ مسجد، مدرسہ، تربت اور درس خانہ سب کے سب ایک اونچی دیوار سے گھرے ہوئے ہیں۔ زیادہ تر توجہ مشرقی روکار پر صرف کی گئی ہے، جس میں ایک بڑا دروازہ ہے۔ عمارت کے زمینی خاکے، اس کی مختلف جزئیات، رنگین نقش و نگار اور مینار [کی ساخت] سے شاسی فن تعمیر کے نمونوں کا اثر ظاہر ہوتا ہے۔ سلجوقی اثر ان اژدھوں میں خصوصاً نمایاں ہے جو گنبد کے نیچے بنے ہوئے ہیں۔ مسجد کی محراب بڑی کاریگری سے بنائی گئی ہے اور نہایت

کے دوران میں کوسھستان طارس کے آر پار سونگوں کی تعمیر کے باعث یہاں کے ذرائع پیغام رسانی میں بہت اصلاح اور ترقی ہو گئی۔ فوجی قبضے اور اس کے بعد ارمنیوں اور یونانیوں کے چلے جانے کے باعث، جنہوں نے انیسویں صدی کے دوران میں اپنی تجارتی سرگرمیوں کی بناء پر بہت اہمیت حاصل کر لی تھی، شہر ایک بحران سے دو چار ہو گیا۔ ترکی جمہوریت کے ماتحت ترقی کا دور تیز رفتاری سے شروع ہوا (۱۹۲۷ء میں آبادی ۲۰,۵۷۷، ۱۹۵۰ء میں ۱,۱۷,۷۹۹)۔ ۱۹۳۵ء سے ادنہ ولایت سبحان کا صدر مقام ہے۔

آبادی: ادنہ میں عیسائیت کے قدم بہت شروع زمانے ہی میں جم گئے تھے اور یہ شہر ایک اسقف کی قیام گاہ تھا۔ ارمنیوں کے روینی (Rubenid) خاندان کی حکومت قائم ہوئی تو یہاں ارمنیوں کی آبادی یونانیوں سے بڑھ گئی اور ارمنی کلیسا نے غلبہ حاصل کر لیا۔ اس شہر کی عیسائی آبادی مسلمانوں کے پیہم حملوں سے پہلے ہی متاثر ہو چکی تھی۔ مملوکوں کی فتوحات کے بعد اور عثمانیوں کی حکومت کے دوران میں یہ مسلسل کم ہوتی چلی گئی (دیکھیے سیاحوں کے بیانات اور رٹر Ritter اور الیشن Alishan میں اعداد و شمار)۔ انیسویں صدی میلادی کے دوران میں یہاں کی عیسائی آبادی بڑھ گئی۔ لیکن ۱۹۲۲ء میں ترکوں کی فتح وہاں سے عیسائیوں کے مکمل اخراج کا باعث بن گئی۔ ادنہ کے یہودیوں کا حال بہت کم معلوم ہے (قتب A Galante: Histoire des Juifs d'Anatolie، استانبول ۱۹۳۹ء، ص ۴: ۳)۔ عربی عناصر آٹھویں صدی میلادی سے فوجوں کے ساتھ لیبیکا میں آنے لگے، لیکن جب خانہ بدوش ترکوں نے ادنہ کے قرب و جوار میں اپنے قدم مضبوطی سے جما لیے تو عربوں کے لیے اس شہر میں جما رہنا مشکل ہو گیا۔ P. Belon

الجزائر *Histoire de la Dynastie des H'amdaniides* : E. Honigmann (۱۲)؛ ۱۹۰۱ء
Die Ostgrenze des Byzantinschen Reiches von 363 bis 1071 برسلسز
 ۱۹۳۵ء؛ (۱۳) اوزون چارشی لی : *اناطولو بیلکلیری*، انقرہ
 ۱۹۳۷ء؛ (۱۴) محمد نرہت : *رمضان اوغللری*، در *TOEM*،
 ۱۶۷۷ء بعد؛ (۱۵) ہامر ہرگستال *Hammer-Purgstall*،
 ج ۱۰، اشارہ؛ (۱۶) *Sissouan ou : L. Alishan* (۱۶)
 : C. Ritter (۱۷)؛ ۱۸۷۹ء : *l'Armino-Cilicie*
Vergleichende Erdkunde des Halbinsellandes Kleina-
sien، برلن ۱۸۵۹ء؛ (۱۸) سالنامہ ولایت ادنے، شمارہ ۹،
 ۱۳۰۸ء و شمارہ ۱۰، ۱۳۱۲ء؛ (۱۹) ناجی آق وردی :
 ادنے جمہوریت دن اول شکرہ، انقرہ : (۲۰) M. Oppen-
Inschriften aus Syrien, Mesopotamien und : heim
Kleinasien، لائپزگ ۱۹۱۳ء؛ (۲۱) K. Otto-Dorn :
Islamische Denkmäler Kilikiens, Jahrb. f. Kleina-
statische Forsch. ۱۹۰۲ء، ص ۱۱۸ بعد؛

(R. ANHEGGER)

(۲) ایک ولایت کا قدیم نام، جو عام طور پر
 کیلیکیا کے میدان (چقوراوہ) پر — جسے اب سیحان
 کہتے ہیں — شامل تھی — اس کے صدر مقام کا
 نام بھی یہی (ادنے) تھا — ادنے کی قدیم عثمانی ایالت
 (رکۃ بہ حاجی خلیفہ : جہان نما، ص ۹۰) ادنے کے
 علاوہ صرف سیس اور طرسوس کی دو مزید سنجقوں پر
 مشتمل تھی۔ بعد کی ولایت ادنے میں (۱۸۹۷ء
 کے بعد) ادنے ایچل (سیلفکہ)، خوزان (سیس)، جہل پرگت
 (ہریت) کی سنجقیں شامل تھیں۔ موجودہ ولایت سیحان
 میں (رقبہ : ۱۷,۲۵۶ کلومیٹر؛ آبادی : ۵,۰۹,۶۰۰،
 ۱۹۵۰ء، گنل نفوس سائیسی، انقرہ ۱۹۵۰ء)، جو
 کم و بیش ادنے کی قدیم سنجق کے مطابق ہے، حسب ذیل
 قضائیں ہیں : ادنے، باغچہ، سیحان، دورت پول، فیکہ،
 قادری، قرہ عیسیٰ لی، قوزان، عثمانیہ، صائم یے لی۔
 چقوراوہ میں سب سے زیادہ سرگرمی روٹی کی کاشت

اعلیٰ درجے کے ترکی ٹائل (کاشی کے ٹکڑے) استعمال
 کیے گئے ہیں۔ مختلف انواع کے عمارتی صنعت کے یہ
 نمونے بہت خوش اسلوبی سے یکجا کر دیے گئے ہیں۔
 تربت میں شاہان رمضان اوغلو، خلیل، پیری اور
 مصطفیٰ کی قبریں ہیں، جو کاشی کاری سے آراستہ ہیں۔
 اس خاندان نے جن متعدد عمارات کی بنیاد رکھی
 ان میں سے حسب ذیل تمام و کمال یا جزئی طور پر
 محفوظ ہیں : وہ محل جو وقیف سرائی کہلاتا ہے
 اور ۱۴۹۵ء سے اس خاندان کا مسکن رہا : سلامیک
 دائرہ سی، جسے اب نوزخانی کہتے ہیں۔ علاوہ ازیں
 حسب ذیل عمارتیں قابل ذکر ہیں : چارشی حمامی :
 پدستان (جس کا سیاحوں نے اکثر ذکر کیا ہے، لیکن
 جسے انیسویں صدی میلادی کے وسط میں از سر نو تعمیر
 کیا گیا) اور ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ء کی تعمیر شدہ اچھ
 مسجد، جو شہر کی قدیم ترین مسجد ہے اور جس کے
 دروازے پر منبت کاری کی گئی ہے۔

مآخذ : اس خاص موضوع پر کوئی الگ کتاب موجود

نہیں ہے۔ ان کتابوں کے علاوہ جن کا حوالہ مقالے میں دیا
 جا چکا ہے، حسب ذیل کتب میں منتشر حوالہ جات ملتے ہیں :

(۱) آ، ترکی و ترک (سابق انونو) انسیکلو پیڈی سی،

بذیل مادہ : R. A. Chesney (۲) *The Expedition for*

the Survey, etc. ج ۱، لندن ۱۸۵۰ء؛ (۳) ابوبکر فوزی :

خلاصہ احوال البلدان فی ممالک دولت آل عثمان (استانبول

یونیورسٹی کتب خانہ سی، عکسی نسخے، شمارہ ۲۸،

ص ۹۰)؛ (۴) *La Turquie d'Asie* : V. Cuinet (۴)؛ ۲ : ۳

تا ۴۰)؛ (۵) *Asie Mineure* : Ch. Texier، ص ۷۳۱؛

(۶) *Nouv. géogr. univ.* : E. Reclus، ۹ : ۶۵۶؛ (۷)

سامی یے فراشیری : قاموس الاہلام، ۱ : ۲۹۰ بعد؛ (۸)

The Historical Geography of Asia : W. M. Ramsay

Minor، ج ۴، لندن ۱۸۹۰ء؛ (۹) لیسٹرنج *Le Strange*

Die Städtegründungen : E. Reitmeyer (۱۰)؛ ۱۳۱

des Araber، لائپزگ ۱۹۱۲ء؛ (۱۱) M. Canard

عربی میں منتقل کیا گیا۔

دیسقردیس کی مخزن الادویۃ (Materia Medica) کے عربی ترجمے کی تاریخ کے لیے دیکھیے مادۃ دیسقردیس - دیسقردیس کے اس تصور کو ایران کے بڑے عالم البیرونی نے علم الادویۃ کے موضوع پر اپنی مذکورہ ذیل کتاب [الصیدۃ فی الطب] میں واضح طور پر ظاہر کیا ہے کہ نظریاتی لحاظ سے ہر بوٹی طبی خواص رکھتی ہے، خواہ وہ خواص معلوم ہوں یا نہ ہوں - اس تصور کی بناء پر دواسازی کے موضوع پر کتابیں لکھنے والوں نے ایسے ہودوں کے حالات بھی اپنی تصانیف میں درج کر دیے ہیں جن کی اہمیت محض علم نباتات کے نقطہ نظر سے ہے - یہ معلومات بالخصوص ابوحنیفہ البیرونی سے لی گئی ہیں - گو نا مسلمانوں کے ہاں علم الادویۃ یا ادویۃ مفرد وغیرہ کے موضوع پر اور علم النباتات [آرک بان] کے موضوع پر تصانیف میں [عام طور پر] کسی قسم کا امتیاز موجود نہیں۔

کتب طبیبہ پر حنین بن اسحاق کے خود نوشتہ رسالے (Iber die syrischen und arabischen Galen, Übersetzungen, (Bergsträsser), شماره ۵۳) کے مطابق جالینوس Galen کی کتاب المفسردات (look of Simple Drugs) کے ابتدائی پانچ مقالات کا کسم قدر غیر اطمینان بخش ترجمہ سریانی زبان میں یوسف الخوری نے کیا تھا - بعد ازاں ادیسہ [الرها] ایوب (Job of Edessa) (تقریباً ۷۸۳ء تا ۸۳۰ء) نے اور بالآخر خود حنین نے بالاختصار ترجمہ کیا - حنین نے متن کا عربی میں بھی ترجمہ کر دیا - کتاب مذکور کے دوسرے حصے کا سریانی ترجمہ رشعنا کے سرجیوس (Sergius, م ۵۳۶ء؛ متن) ایک مخطوطہ، درموزہ برطانیہ، شماره ۱۰۰۴) نے کیا تھا، جس کی تصحیح حنین نے کی اور عربی ترجمہ حنین کے بھتیجے حبیش نے کیا (کتاب الادویۃ

میں نظر آتی ہے، بلکہ آج کل ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہاں صرف اسی کی کاشت ہوتی ہے۔

(Fr. TAESCHNER)

• ادویۃ : دواہ کی جمع، جس سے مراد ہے ہر وہ چیز جو انسانی مزاج پر اثر انداز ہو، یعنی ہر وہ شے جو علاج یا زہر کے طور پر استعمال کی جاتی ہو - مسلمان علمائے ادویہ نے اطباء یونان کے خیال کے مطابق بسیط (غیر مرکب) دواؤں یعنی ادویۃ مفردہ (φάρμακα ἁπλά) اور مرکب دواؤں یعنی ادویۃ مرکبہ (φάρμακα σύνθετα) میں فرق رکھا ہے (ادویۃ مرکبہ کے لیے دیکھیے مادۃ اقرباذین) - ادویہ کی ان کی اصل کے لحاظ سے تین قسمیں ہیں: (۱) نباتیہ (جو نباتات سے حاصل کی جاتی ہیں)؛ (۲) حیوانیہ (جو جانوروں سے لی جاتی ہیں)؛ (۳) معدنیہ (جو جمادات سے تیار کی جاتی ہیں)۔

مسلمانوں کے علم الادویہ کا انحصار عام طب کی طرح یونانی علوم [اور ذاتی تحقیق] پر ہے - علم الادویہ کی اصطلاحات میں کہیں کہیں ایرانی روایت کا عنصر بھی نظر آتا ہے - بہت سی صورتوں میں ہودوں اور جڑی بوٹیوں کے یہ ایرانی نام، جن میں سے بعض اب بھی استعمال ہوتے ہیں (مثلاً دیکھیے احمد عیسیٰ بی: Dictionnaire des noms des plantes، قاہرہ ۱۹۳۰ء)، جندی ساہور کے مشہور و معروف طبی دبستان کے وقت سے چلے آ رہے ہیں، جہاں ایران کی سر زمین میں یونانی علم طب پھل پھول رہا تھا - یہ علم ۸۱۴/۷۶۰ء میں مسلمانوں پر بہت نتیجہ خیز اثر ڈالنے لگا، یعنی جب خلیفہ المنصور نے شفاخانہ جندی ساہور کے خاندان بختیشوع کے رئیس الاطباء جرجس کو اپنے علاج کے لیے بلایا - یونانی ادویہ کا علم دیسقردیس Dioscorides، جالینوس (Galen)، اور باس (Oribasius) اور آنیجینہ Aegina کے مال Paul کی اصل کتابوں کے سریانی تراجم سے

اغذیہ کے اور دوسری عقاقیر کے موضوع پر ہے۔ غالباً یہ کتابیں وہی دو مقالے ہیں جو اس نے اہرون کی کتاب کے اپنے ترجمے کے ساتھ شامل کیے تھے (قب ابن القفطی، ص ۸۰)۔

حنین کے زمانے کے بعد علم الادویہ نے دنیا سے اسلام کے مشرقی ملکوں میں بہت سرعت سے ترقی کی، چنانچہ ابن الندیم، ابن ابی اصیبعہ اور ابن القفطی نے فہرست کتب پر اپنی تصانیف میں تقریباً ایک سو کتب ادویہ (*materia medica*) کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے تیس کے قریب مخطوطات کی شکل میں مشرق اور مغرب کے کتب خانوں میں موجود ہیں، اگرچہ علمائے مغرب نے ان میں سے صرف چند کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ جالینوس وغیرہ کے یونانی متن کی تاریخ کے لیے یہ عربی متون بلاشبہ بہت اہم ثابت ہوں گے۔

جوں جوں زمانہ گزرتا گیا ادویہ مفردہ کے صدہا نام، جو اہل یونان کو معلوم نہیں تھے، اس ذخیرہ علمی میں شامل ہوتے گئے جو یونانیوں نے اپنے عرب اور ایرانی شاگردوں تک پہنچایا تھا۔ (ایسے مفردات کی ابتدائی فہرست کے لیے دیکھیے *Histoire de la médecine arabe* : L. Leclerc، برس ۱۸۷۶ء، ۲ : ۲۳۲ تا ۲۳۳)۔ ہودوں اور بوٹیوں کے عربی، ایرانی، یونانی اور ہندی ناموں کی بھرمار کے باعث، جو نظری اور عملی طور پر طب میں رائج ہو گئے تھے، ان کے اصطلاحی نام وضع کرنے میں لازماً بہت التباس پیدا ہوا، چنانچہ کچھ عرصے میں ان ناموں کا حتمی مفہوم معین کرنے اور مترادفات کو یکجا کرنے کی غرض سے بہت سی کتابیں لکھی گئیں۔ دستریدیس کا عربی ترجمہ، جو بغداد میں کرایا گیا، عملی اعتبار سے اس وقت تک پڑھنے والوں کے لیے چنداں فائدہ بخش نہ ہوا جب تک کہ مفردات کے یونانی نام زیادہ تر بعینہ عربی رسم الخط میں منتقل

المربکۃ کا سریانی ترجمہ بھی ترجیس اور حنین نے کیا اور حبیش نے اسے عربی کا جامہ پہنایا (حنین : کتاب مذکور، شمارہ ۷۹)۔

اوریباس Oribasius کی *Synopsis* اور *Ad Eunaphum* کا ترجمہ حنین نے (عربی میں؟) کیا اور اسی نے عیسیٰ بن یحییٰ کے ساتھ مل کر *Collectiones* کے پہلے رسالے کا ترجمہ سریانی میں کیا (= الکناش الکبیر، جس کا ذکر ابن ابی اصیبعہ، ۱ : ۱۰۱، نے کیا ہے؟)۔ یہ ترجمے کم ہو چکے ہیں، لیکن بعد کے مؤلفین نے اکثر ان کے حوالے دیے ہیں۔

آئیچینہ کے ہال کی کتاب *Pragmatia* کو مسلمان اطباء نے بڑی قدر کی نگاہوں سے دیکھا اور وہ اس کی سات جلدوں کے ملخص ترجمے کو، جو حنین نے کیا تھا، استعمال کیا کرتے تھے (الکناش فی الطب، فہرست، ص ۲۹۳؛ کناش الثریا، ابن ابی اصیبعہ : ۱ : ۱۰۳)۔ چھوٹے چھوٹے اجزاء کے سوا عربی میں اس کتاب کا کوئی نسخہ محفوظ نہیں رہا، البتہ بعد کے مصنفین نے اس کے حوالے بکثرت دیے ہیں۔

بار ہبرئیس Bar Hebraeus : (*The Chronography*) ترجمہ از E. A. W. Budge، آکسفورڈ ۱۹۳۲ء، ص ۷۵) کے بیان کے مطابق ہجاری اہرون Ahron نے اپنا طبی مجموعہ (*pandect*) یونانی زبان میں لکھا تھا اور اس کی اس تصنیف کا ترجمہ سریانی زبان میں کیا گیا۔ ماسرجس (ماسرجویہ) نے اس کا عربی میں ترجمہ کیا۔ دواسازی کے موضوع پر کتابیں لکھنے والے اہرون کی کناش القس کے حوالے کثرت سے دیتے ہیں اور اس مصنف کی یہ حیثیت عالم بہت شہرت تھی (الجاحظ : الحيوان، قاہرہ ۱۳۵۶ھ، ۱ : ۲۵۰)۔ عربی میں طبی کتابوں کا پہلا مترجم ماسرجس یا ماسرجویہ (دیکھیے Steinachneider، در ZDMG، ۱۸۹۹ء، ص ۲۸ تا ۳۳) دو کتابوں کا مصنف بھی تھا، جن میں سے ایک

فارسی اور دوسری ایرانی زبانوں کے ناموں پر - کثیر التعداد حواشی، ہودوں کے ناموں اور شعر عرب میں ان کے مرادف اسماء پر لسانی اعتبار سے نوٹ لکھے گئے ہیں - علاوہ ازیں طبی اور نباتاتی کتب سے (جن میں سے بہت سی کا ہمیں علم تک نہیں) ہر بوٹی کی ماہیت و خاصیت پر بکثرت اقتباسات نقل کیے گئے ہیں اور اس کے بدل بتائے گئے ہیں وغیرہ - یہ تصنیف بلاشبہ مزید مطالعے کی مستحق ہے۔

مشرق میں جو کثیر التعداد کتابیں طب کے موضوع پر لکھی گئیں ان میں علم خواص الادویہ بھی شامل ہے - ان میں سے یہاں صرف اہم ترین کا ذکر کیا جا سکتا ہے: (۱) علی بن ربن الطبری کی فردوس الحکمة، جو ۸۲۳۰ / ۸۰۰ء میں لکھی گئی (طبع محمد زبیر صدیقی، برلن ۱۹۲۸ء) - اس کتاب میں حنین اور اس کے شاگردوں کے تراجم کے اقتباسات دیے گئے ہیں اور وہ اس اعتبار سے بھی خاص طور پر دلچسپ ہے کہ اس میں طب ہندی کو بھی شامل کرنے کی کوشش کی گئی ہے (قَب A. Siggel، در Abh. der Akad. der Wiss. und Lit. برلن ۱۹۵۰ء)؛ (۲) ابوبکر الرازی (۲۵۰ تا ۸۶۴ / ۸۱۳ تا ۹۲۵ء) کی بڑی طبی ”دائرة معارف“ (العاوی)، جو عقاقیر کے ناموں سے بھرپور ہے؛ (۳) ابن سینا کی ضخیم کتاب القانون فی الطب (بولاق ۱۲۹۴ء)، باب الادویہ، جس میں آٹھ سو دواؤں کا ذکر ہے؛ (۴) ایک اور طبی دائرة معارف ذخیرہ خوارزم شاہی (ہنوز غیر مطبوعہ)، مصنفہ زین الدین اسمعیل الجرجانی، جو چھٹی صدی ہجری / بارہویں صدی میلادی میں لکھی گئی اور جس میں عقاقیر کے اسماء اور ان کے عمل پر ایک مخصوص رسالہ شامل ہے۔

بکثرت صورتوں میں دیسگردیس، ابوحنیفہ الدینوری وغیرہ کے بیانات جڑی بوٹیوں کے پہچاننے کے لیے یقیناً ناکافی تھے، لہذا اصطلاحات کے قرداد

لکھے جاتے رہے - ان ناموں کے عربی مرادفات علمائے اندلس نے دسویں صدی میلادی کے وسط میں جا کر متن میں شامل کیے - تقریباً اسی زمانے میں یوحنا بن سراپیون (Sérapion، ابن ابی امییة، ۱۰۹:۱) کی سریانی گناشا کے عرب مترجم نے عقاقیر کے ان کثیر التعداد یونانی اور سریانی ناموں کے، جو اس کتاب میں مذکور تھے، عربی مرادفات دیے (مخطوطہ آیا صوفیہ، شمارہ ۳۷۱۶: Les noms arabes dans Sérapion : P. Gulguas،

در J.A. ۱۹۰۵-۱۹۰۶ء - فارسی نثر کی ایک قدیم ترین تالیف ابو منصور موفق بن علی الہروی کی کتاب الانبیاء عن حقائق الادویہ ہے، جس میں ۸۴ مختلف عقاقیر کے عربی، سریانی، فارسی اور یونانی ناموں کی تشریح، عربی حروف ہجا کی ترتیب سے کی گئی ہے (طبع F. R. Seligmann، ویانا ۱۸۵۹ء، جرمن ترجمہ، از Dorpat A.C. Achundow ۱۸۹۳ء)۔

مشرق میں ادویہ کے مرادفات کے موضوع پر سب سے زیادہ دلچسپ کتاب یقیناً الہیرونی (۳۹۱ تا ۵۴۲/۵۴۸ء) کی تالیف الصیدنة فی الطب ہے۔

(Das Vorwort zur Drogenkunde : M. Meyerhof، در des Bericht Quellen und Studien zur Gesch. der Nat.، ج ۳، برلن ۱۹۳۳ء؛ Naturwiss. und der Med.)

وہی مصنف، در BIE، ۱۹۴۰ء، ص ۱۳۳، بعد، ۱۵۷ (بعد) - فارسی ترجمے کے دو مخطوطوں کے علاوہ یہ تصنیف ہم تک محض ایک ناقص کٹے

پہٹے واحد مخطوطے کے ذریعے پہنچی ہے، جو بروہ

میں ہے - یہ وہ مسودہ ہے جو اس نے غالباً عالم پوری میں لکھا تھا اور جسے وہ پورا نہ کر سکا۔

اس نامکمل حالت میں یہ تصنیف ۲۰ مقالوں پر مشتمل ہے، جو عربی کے حروف ہجا کی عام

ترتیب کے لحاظ سے لکھے گئے ہیں اور جن میں نباتیہ حیوانی اور معدنی عقاقیر کا حال بیان کیا گیا

ہے۔ اس کے علاوہ اس میں ان کے یونانی، سریانی، ہندی،

دیسقردیس کے مُصحح اور مُنقح متن سے اندلس میں علم خواص الادویۃ کے مطالعے کے شوق کو بہت ترقی ہوئی اور دسویں صدی میلادی کے آخر اور بعد کے زمانے میں علم عقاقیر پر تصانیف کی کوئی کمی نہ رہی (دیکھیے *Esquisse d'histoire : M. Meyerhof* *de la pharmacologie et botanique chez les Musulmans d'Espagne*، در *And.* ۱۹۳۵ء، ص ۱ تا ۴۱)۔ اندلس میں مفردات پر سب سے پہلے کتابیں لکھنے والے عبدالرحمن بن اسحاق بن ہیثم اور سلیمان بن حسان المعروف بہ ابن جُبل تھے۔ یہ دونوں راہب نکولس اور ان دوسرے اطباء و ماہرین علم نباتات کے شریک کار بن گئے جو دیسقردیس کے متن پر کام کر رہے تھے۔ ابن جُبل نے ایسی مفردات پر ایک کتاب لکھی جن کا ذکر دیسقردیس نے نہیں کیا ہے (مخطوطہ آکسفورڈ، Hyde شماره ۳۴، ورق ۱۹۷ تا ۲۰۱)۔ ابوالقاسم الزہراوی (م تقریباً ۵۰۰/۱۰۰۹ء) کد عظیم طبی دائرۃ معارف التصریف کی ۳۷۰۰ صفحات پر مفردات، ان کے مرادفات اور ابدال کے بیان میں ایک رسالہ ہے۔ ابوبکر حامد بن سنجون کی زندگی کا حال اس کے سوا کچھ معلوم نہیں کہ وہ حاجب المنصور (م ۵۹۲/۱۱۹۲ء) کے زمانے میں ایک ممتاز طبیب تھا۔ اس کی کتاب، جو مفردات پر قدیم و جدید اطباء و حکماء کے اقوال پر مشتمل ہے، ابھی حال ہی میں دستیاب ہوئی ہے (قُب *Ibn Sana'ūn und sein Drogen* : P. Kahle *buch*، در *Documenta islamica inedita*، برلن ۱۹۵۲ء، ص ۲۵) [ابن بکلارش کی مستعین کے لیے دیکھیے Renand، در *Heusp.* ۱۹۳۰ء، ورق ۱۳۵]۔

اندلس میں عقاقیر (اور علم نباتات) پر جو جامع ترین کتاب مرتب کی گئی وہ الغافقی نے غالباً چھٹی صدی ہجری / بارہویں صدی میلادی کے نصف اول میں لکھی تھی۔ اس کی پہلی جلد دو مخطوط

کے بیش نظر۔ جو ایک ایسی کمی ہے جو اسلامی ور قدیم علوم دونوں میں مشترک ہے — یہ اختراع بدرجہ غایت قیمتی ثابت ہوئی کہ نباتات کی تصاویر دی جائیں۔ قدیم ایام میں اس طریقے کو بڑی بوٹیوں کے ماسھر ("rhizotomist") Crateuas پہلی صدی قبل مسیح) نے رائج کیا تھا اور جڑی بوٹیوں سے متعلق اس کے رسالے کی تصویروں اور مرادفات کا کچھ حصہ دیسقردیس کے منقح متن میں جا پہنچا، جو Juliana Anicia کے ۵۱۲ء کے قلمی نسخے (codex) میں موجود ہے (بعد میں لوگوں نے اس میں عربی مرادفات بھی شامل کر دیے)۔ بوزنطی قیصر نے ۶۴۸ء میں قرطبہ کے خلیفہ عبدالرحمن ثالث کو دیسقردیس کا جو مخطوط نسخہ تحفہ بھیجا تھا اس سے اندلس میں اس کے متن سے از سر نو اور بہت زیادہ بار آور مطالعے کا شوق پیدا ہو گیا (دیسقردیس کے باتصویر مخطوطے کے لیے دیکھیے مادۃ دیسقردیس)۔ ابن ابی اصیبقۃ (۲: ۲۱۶ تا ۲۱۹) ہمیں بتاتا ہے کہ اس کے استاد رشید الدین المنصور بن الصوری (م ۵۹۴/۱۲۴۱ء) نے جڑی بوٹیوں کے احوال پر ایک رسالہ مرتب کیا تھا، جس میں ایسی تصویریں تھیں جو زندہ ہودوں کو سامنے رکھ کر بنائی گئی تھیں۔ علم النباتات پر ابن فضل اللہ کے باب کے لیے دیکھیے *Un Herbar* : B. Farès *arabe illustré du XIV siècle*، در *Archeologica Orientalia*، *In Memoriam E. Herzfeld* ۱۹۵۲ء، ص ۸۴ پیعد۔

جزیرہ نماے آئی بیریہ کے مسلمان باشندوں کو ایک ایسا ملک ورثے میں ملا تھا جو قدیم زمانے میں اُن معدنیات اور نباتات کی فراوانی کے لیے مشہور تھا جو ادویہ کی تیاری میں کام آتی ہیں۔ تاہم شروع میں خواص الادویۃ اور صیدۃ کا علم اندلس میں مشرق ہی سے آیا اور مغرب کے طلب طب کی تعلیم حاصل کرنے کے لیے بغداد جایا کرتے تھے۔

ان کتابوں میں، جو مفردات کے بیان اور ان کی ترکیب استعمال سے متعلق ہدایات پر مشتمل ہیں اور المغرب میں لکھی گئیں، چند اور کتابوں کا اضافہ بھی کیا جا سکتا ہے، جن میں مرادفات کی فہرستیں دی گئی ہیں اور جو اس غرض سے لکھی گئی ہیں کہ عقاقیر و ادویۃ مفردہ کے مختلف ناموں کے معانی واضح کیے جائیں۔ ایسی کتابوں میں مثال کے طور پر مشہور یہودی طبیب، حکیم اور عالم دین موسیٰ بن تیمون (Maimonides) ۱۱۳۵ء تا ۱۲۰۴ء کی کتاب شرح اسماء العقار، طبع M. Meyerhof، قاہرہ ۱۹۳۰ء، نیز کسی کم نام شخص کی لکھی ہوئی تحفۃ الاحباب، طبع H. P. J. Renaud و G. S. Colin، رباط ۱۹۳۴ء، جس میں بالخصوص ان ناموں کا ذکر ہے جو مراکش میں رائج تھے اور جو غالباً اتناڑھویں صدی میلادی میں لکھی گئی تھی، شامل ہیں [علائی کی تقویم الادویۃ کے لیے دیکھیے Renaud، در Hesp.، ۱۹۳۳ء، ورق ۶۹]۔

مآخذ: (۱) M. Meyerhof، در تمہید بر ابن تیمون: شرح اسماء العقار؛ (۲) فہرست مفردات کے لیے [دیکھیے] M. Steinschneider: Mittelnamen der Araber، در WZKM، ج ۱۱ (۲۰۳۳ عنوانات)۔ (یون B. Lewin)

- آدہ: [آطہ] ترکی کا ایک لفظ، جس کے معنی ہیں ”جزیرہ“ یا ”جزیرہ نما“ اور جس کا استعمال جغرافیائی نقشوں میں اکثر ہوتا ہے؛ مثلاً آدہ قلعہ [رک بان] Adakle، آدہ کوئی، آدہ آووا (owa)، ادہ بازار Pazar، ادہ لر دینیزی denizi (بحرالجزیرہ = مجمع الجزائر)۔

- آدہ بازاری: [آطہ بازاری]، ترکی کے صوبہ قوجہ ایل کا ایک بارونق شہر، جواقوہ [آق اووہ = بیضہ سفید] نام کے زرخیز میدان اور دریائے سقاریہ کے زہین مجری پر ۴۰° - ۷۷° عرض بلد شمالی اور

سمطوطوں میں موجود ہے (دیکھیے M. Meyerhof، در BIE، ۱۹۳۱ء، ص ۱۳؛ مکمل کتاب طرابلس الغرب (Tripolitania) میں دستیاب ہوئی)۔ اس کا خلاصہ ابو الفرج بن العبری مسیحی نے کیا تھا، جو عام طور پر بارہیرئیس کہلاتا ہے (طبع M. Meyerhof و G. P. Sobhy، قاہرہ ۱۹۳۲ء تا ۱۹۳۸ء، نامکمل)۔ دستور عمل اور مواد کی ترتیب کا جو طریقہ ابن سمجون اور الغالی نے اختیار کیا تھا اسی کی پیروی الادریسی (م ۵۶۰/۱۱۶۴-۴۱۱۶۵) نے اپنی کتاب المفردات میں کی ہے۔ اس کتاب کا پہلا نصف حصہ مخطوطہ فاتح، شمارہ ۳۶۱، استانبول میں ہے)۔ اس نے بہت سی زبانوں کے لہجوں کا بڑا وسیع مواد جمع کر دیا ہے (دیکھیے M. Meyerhof، در Archiv für Gesch. der Math., der Naturwiss. und der Technik، ۱۹۳۰ء، ص ۳۵۰ بعد، ۲۲۵ بعد؛ وہی مصنف، در BIE، ۱۹۳۱ء، ص ۸۹ بعد)۔ ابن الرشد کے باب صیدنے کے لیے دیکھیے البستانی کی الکلیات، کتاب چہارم، کا عکسی نسخہ۔ اپنی ضخیم دائرۃ معارف الجامع لمفردات الادویۃ و الاغذیۃ (عربی متن کی ایک خراب طبع، بولاق ۱۲۹۱ھ؛ فرانسیسی ترجمہ از Notices: N. L. Leclerc et Extraits de la Bibliothèque Nationale، ج ۲۳، ۲۵، ۲۶، ۳۰، ۱۸۷۰ء تا ۱۸۹۳ء) میں ابن البیطار (م ۵۶۶/۱۱۷۸ء) نے وہ تمام معلومات جو اس کے ہاتھ لگیں یکجا کر دی ہیں۔ اس نے دیسقریدیس سے لے کر اپنے استاد ابوالعباس النبائی تک، جس کی کتاب رحلۃ یا الرحلة النباتیۃ کا ذکر وہ بار بار کرتا ہے، ایک سو پچاس گزشتہ مصنفین کے اقوال نقل کر دیے ہیں۔ ابن البیطار کو ان کتابوں کا بالخصوص الغالی کا علم یقیناً ثانوی مآخذ کے ذریعے ہوا تھا۔ الجامع کے ۲۳۲ مقالات میں ۱۴۰ مختلف دواؤں اور نباتات کا حال بیان کیا گیا ہے، جن میں سے دو اطباء یونان کو معلوم نہ تھیں۔

دریائے ڈنیوب [تُونہ] کے اندر ”آہنی دروازوں“ [دمیر قبی بوغاز، جو ٹرانسلوینی الہز اور بلقان کے پہاڑوں کو ملانے والے پہاڑ بنت کا ایک درہ ہے] سے چار کیلومیٹر اوپر اور ارشووہ Orsova سے نصف کیلومیٹر نیچے واقع ہے اور جس میں ترک آباد ہیں۔ یہ جزیرہ ۸۰۰ [آ، ت: ۱۱، ۱۰۰۰] میٹر لمبا اور ۲۰۰ میٹر [آ، ت: ۲ ہکٹر] چوڑا ہے [اور دریا کے پانی کی سطح سے تھوڑا ہی اونچا ہے]۔ پندرہویں صدی میلادی میں عثمانی ترکوں نے اس علاقے میں دریا کے عسکری اہمیت رکھنے والے مقامات پر قبضہ کر لیا تھا، لیکن اس جزیرے کا ذکر پہلی بار ۱۶۹۱ء میں آتا ہے، جب ڈرسون [طرسون] محمد پاشا نے ”تنگناے ارشووہ میں ایک چھوٹا سا جزیرہ“ فتح کیا، جس میں بعد ازاں چار سو سپاہی آباد کیے گئے اور اس کا نام شمس ادہ سی (یعنی حصار بند جزیرہ) رکھا گیا، جو جرمن لفظ Schanz سے ماخوذ ہے (سلحدار فینڈلیلی محمد آغا: تاریخ، استانبول ۱۹۲۸ء، ۲: ۵۴۰)۔ اس قلعے کے پایدار استحکامات وغیرہ پہلی مرتبہ آہنی دروازوں [دمیر قبی بوغاز] کے محافظ چرکس محمد پاشا نے تعمیر کرائے (محمد رشید: تاریخ، استانبول ۱۱۵۳ھ، ۲: ۱۵۳)۔ کچھ مدت کے لیے آسٹریا والوں کے قبضے میں چلے جانے کے بعد علی پاشا المعروف بہ سردار اکرم نے ۱۷۳۸ء میں اسے از سر نو فتح کیا اور اسی موقع پر اس جزیرے کا ذکر پہلی مرتبہ ادہ قلعہ سی کے نام سے کیا گیا (فہرست محمد صبحی: تاریخ وقائع، استانبول ۱۱۹۸ھ، ص ۱۳۱ و ۱۳۲)۔ اس کا نظم و نسق ویدین Vidin کے والی کے سپرد تھا۔ ادہ قلعہ کے گرد و نواح میں آخری جنگیں ۱۷۸۸ء میں واقع ہوئیں، جب صدر اعظم قوجہ یوسف پاشا لائون London کی افواج کے مقابلے میں لشکر آرا ہوا۔

۲۳' طول بلد مشرقی میں واقع ہے۔ پہلے یہ اس دریا کی دو شاخوں کے درمیان آباد تھا (اس میں کا پہلا نام ادہ [آطہ] یعنی جزیرہ تھا)، لیکن یہ دریائے سقاریہ اور چرخ صوبو کے درمیان ہے۔ ترکوں نے اس پر اورخان کے زیر قیادت کیا تھا اور پہلی مرتبہ اس کا ذکر ایک ناسیے میں آیا ہے، جو اسی سے منسوب ہے گوک بلیگین: ۱۵ و ۱۶ عصر لردہ اڈرنہ و لواسی، استانبول ۱۹۵۲ء، ص ۱۶۱)۔ ۱۷۹۵ء یہ ایک نائب کا صدر مقام بنا اور اس کا جدید ادہ بازاری رکھا گیا۔ ۱۸۵۲-۱۸۵۳ء میں ہر کا مرتبہ دیا گیا اور La: V. Cuinet 'Turquie d' ج ۴، پیرس ۱۸۹۹ء، ص ۳۷۲، بعد، یان کے مطابق ۱۸۹۰ء میں اس کے باشندوں ۲۴,۵۰۰ تھے۔ ۱۹۵۰ء کی مردم شماری وقت تک یہ آبادی بڑھ کر ۳۶,۲۱۰ ہو گئی۔ ہر مقامی پیداوار بالخصوص تمباکو، سبزیوں اور کی منڈی ہے۔ یہاں کوئی قابل ذکر اسلامی موجود نہیں۔

مآخذ: (۱) Descr. de l'Aste: Ch. Texier (۲) Min، پیرس ۱۸۳۹ء، ۱: ۵۲، بعد: (۲) The Six Voyages: J. B. Tavernier، لندن ۱۶۷۷ء تا ۱۷۰۱ء، ۳: (۳) ابویکر فیضی: خلاصۃ احوال البلدان...، خانہ استانبول یونیورسٹی، عکسی نسخہ، ۳۱۲، ۲۸، بعد: خدیفی: استانبول حیاتی (از ۱۱۰ تا ۱۲۰ھ، استانبول ۱۰۱۰ء، ص ۱۸۹)؛ (۵) طالبعہ بالعی اوغلو: ادہ بازاری، بول ۱۹۵۲ء؛ (۶) طلعت ترکن: ادہ بازاری القہ سی، بول، تاریخ ندارد؛ (۷) ہریف کیا بوغازی: ازید۔ ادہ بازاری وادی سی، استانبول ۱۹۲۹ء؛ (۸) (انونی) انسکلوپیڈی سی، بذیل مادہ۔

(R. ANHEGGER)

ادہ [آطہ] قلعہ: ایک جزیرہ، جو رومانیہ میں

باشندے ترکی پارلیمنٹ کے لیے اپنے نمائندے منتخب کرتے تھے۔ ترائینان Trianon کے معاہدے (۱۹۲۰ء) کی رو سے اس کو بت کے ساتھ رومانیہ کی مملکت میں شامل کر لیا گیا، لیکن ترکی نے اس فیصلے کو معاہدہ لوزان (۱۹۲۳ء) کے وقت ہی جا کر تسلیم کیا۔

ان دنوں اس جزیرے میں ۶۴۰ ترک آباد ہیں [آ، ت : ۷۰۰، جن کی گذر اوقات تنباکو کی کاشت، درہائے ذنبوب میں ملاحی، سازوں پر تہوہ جی کے کام اور جزیرے کی سیر کو آنے والے لوگوں کے ہاتھ تنباکو اور یادگاری چیزیں (souvenirs) فروخت کرنے وغیرہ پر ہے]۔ مسلم آبادی کے لیے وہاں الگ مدرسے ہیں۔ اس شہر کی عمارات میں سرخ اینٹوں اور پتھروں سے بنے ہوئے استحکامات قابل ذکر ہیں، جن میں تہخانے اور حوض بنے ہوئے ہیں؛ نیز ایک مسجد ہے، جسے سلطان سلیم ثالث نے تعمیر کرایا تھا۔ اس مسجد کے ساتھ مسکین شاہ نامی ایک درویش کی زیارت گاہ بھی ہے، جو اٹھارویں صدی میلادی میں ترکستان سے آیا اور اس جزیرے میں فوت ہوا تھا۔

مآخذ: (۱) علی احمد: انسلا ادہ قلعہ (Insula

(Adakaleh)، ترائو-یورپین ۱۹۳۸ء: (۲) I. Kúnos: Tur- kische Volksmärchen aus Adkale (ترکی ترجمہ مطابق طبع ہنگرین، از نجمی سرن ۱۹۰۷ء) Necmi Seren، استانبول ۱۹۴۶ء: طبع ہنگرین، بوڈا پست ۱۹۰۶ء: (۳) وہی مصنف: Ungarische Revue، ۱۹۰۸ء، ص ۸۸ تا ۱۰۰، ۲۳ تا ۲۴: (۴) ہامبرگسٹال Hammer-Purgstall، طبع ثانی، ۴: ۳۴۶: پمبد: (۵) Gesch. Osm. Reiches: N. Iorga، ۲۳۰: ۲۳۱: (۶) K. Depontes: ۸۳، ۷۷: ۵ و ۳۳۸، ۳۳۲: ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ ΔΕΛΤΙΟΥ، طبع C. Erbiceanu، در Cronica greci carii au scris despre Români in

بت کے علاقے میں عثمانی فوج کی یہ آخری بلغار تھی جس کے دوران میں اس جزیرے نے دریا میں حربی مستقر کا کام دیا۔ یوسف پاشا نے ارشووہ اور ٹکیہ Tekija کے درمیان ایک بڑا ہل تعمیر کرایا اور اس "جزیرہ عظمیٰ کے قلعے (ادہ کبیر قلعہ سی) میں مزید سپاہ متعین کر کے اسے تقویت پہنچائی۔ (اس جزیرے کا تفصیلی مال ایک گمنام مصنف کی کتاب سفرنامہ سردار آدرم یوسف پاشا میں درج ہے، مخطوطہ در جامعہ استانبول، کتاب سرائے (استانبول یونیورسٹی لائبریری، T.Y. شماره ۳۲۵۴: ایک اور مخطوطہ راقم مقالہ کے پاس ہے)۔ اہل سروہ (صربستان) کی بغاوت کے دوران میں یہ جزیرہ سلطنت عثمانیہ کا اہم جنگی قلعہ بنا رہا۔ جب دائیوں (Dayis) نے بلغراد میں ہتھیار ڈال دیے تو انہیں محافظ قلعہ رجب آغا نے ۱۸۰۹ء میں ادہ قلعہ میں لا کر قتل کرایا (احمد چودت: تاریخ، استانبول ۱۳۰۹ھ، ۱۲۶: ۹، ۱۲۸)۔ کچھ دن بعد خود رجب آغا نے بلقان کے اعیان کی پیروی کرتے ہوئے بغاوت کر دی اور سزائے موت پائی۔ اس کے بھائی آدم، بکر اور صالح، جنہوں نے قلعہ فتح اسلام (Kladovo) پر قبضہ جما لیا تھا، پس پا ہو کر اس جزیرے میں پناہ گزین ہوئے۔ علی تپہ دینلی کے بیٹے ولی پاشا نے، جو سروہ [صربستان] میں امن قائم کرنے کی خدمت پر مامور تھا، انہیں معافی دے دی، جس پر انہوں نے جزیرہ اس کے حوالے کر دیا۔ ۱۸۶۷ء کے بعد جب ترکی قلعہ نشین فوجوں نے سروہ کا ملک خالی کر دیا تو ادہ قلعہ اور دارالسلطنت کے مابین براہ راست مواصلات کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔ ۱۸۷۸ء کی مؤثر برلن کے وقت یہ جزیرہ کسی کو یاد نہ آیا اور اس وجہ سے وہ ترکی سلطنت کا ایک منقطع مقبوضہ بنا رہا، جس کا انتظام ایک ناحیہ مدبری (مدیر ناحیہ علاقہ دار) کے سپرد تھا۔ اس کے

صابر کو سنجر کی طرف سے اتسز خوارزم شاہ (م ۵۰۰۱/۱۱۰۶ء) کے سیاسی مقاصد معلوم کرنے کے لیے بھیجا گیا تھا۔ اس نے جا کر اتسز کی مدح میں بھی ایک قصیدہ کہا تھا، جس کا پہلا شعر یہ ہے:

توئی کہ روئے تو در مہرگان بہار من است
کہ چہرہ تو گلستان و لالہ زار من است

ادیب صابر اس وقت خوارزم میں تھا جب اتسز نے دو شخصوں کو سنجر کے قتل کے لیے بھیجا تھا۔ صابر نے اس کی اطلاع ایک بڑھا کے ذریعے سے مرو بھیج دی۔ سنجر نے ان دونوں شخصوں کو ایک خرابات میں تلاش کر کے مروا ڈالا۔ اتسز کو یہ حال معلوم ہوا تو اس نے صابر کو جیہون میں بھیج دیا۔ جوینی نے (ص ۷) صابر کے غرق ہونے کی تاریخ جمادی الآخرہ ۵۰۴۲ دی ہے، لیکن دولت شاہ (ص ۷۰) نے ۵۰۴۶/۱۰۵۲ء لکھی ہے اور یہی صحیح ہوگی، کیونکہ ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ صابر نے ۵۰۴۳ یا ۵۰۴۴ میں ابوالحسن طاهر کی مدح کی تھی اور روحانی غزنوی نے سلطان بہرام شاہ غزنوی کے وزیر نجیب الدین حسین بن حسن کے عہد وزارت میں جو سو گند نامہ ۵۰۴۴ کے بعد لکھا تھا (کیونکہ کم از کم اس سال تک نجیب الدین حسین کا باپ ابو علی حسن بن احمد ہی وزیر تھا)، اس میں ادیب صابر کو زندہ کہا ہے (تاریخ بہرام شاہ (انگریزی)، از غلام مصطفیٰ خان، لاہور ۱۹۵۰ء، ص ۹۳ تا ۹۵)۔ صابر کے ہاں وطواط کی جھو قیصہ ملتی ہے (انتخاب، بھوپال، ورق ۹۹ الف)، لیکن وطواط کے ہاں اس کی مدح ہے (دیکھیے لباب الالباب، ۱: ۸۳، ۸۶)۔ جہو اور مدح سرائی کے باوجود دین سے تعلق اور دنیا سے بیزاری ادیب صابر کا طرہ امتیاز ہے (تاریخ ادیبان ایران، از دکتر رضا زادہ شفیق، تہران ۱۳۲۱ شمسی)۔

مآخذ: (الف) مخطوطات: (۱) دیوان ادیب صابر،

epoca fa، بخارست ۱۸۸۸ء، s.s. ۱۷۳۸: (۷)
Chronograful Țării Românești: Dionisie Ecle
: Papiu Ilarianu در 1769 până la
'Tesauru de monumente istorice pentru R
۱۸۶۳ء، ۲: ۱۷۸: (۸) آ، ترکی، بزر مادہ]۔
(AUREL DECEI)

دھم خلیل: دیکھیے الدیم، خلیل ادھم۔
دھمیا: مشہور صوفی ابراہیم ابن ادھم
[کے پیروں کا مجموعی نام، جن کے متعلق
کا خیال ہے کہ انہوں نے ایک درویشی
ائم کیا تھا۔

دیب صابر: صابر نام تھا۔ والد کا نام
تھا۔ رشید الدین وطواط (لباب الالباب،
) نے اس کا لقب شہاب الدین لکھا ہے۔
رہنے والا تھا (لباب، ۲: ۱۱۷) اور بخارا سے
مل ہے (دولت شاہ، لاہور ۱۹۲۴ء، ص ۵۶)،
اسان میں نشو و نما پائی اور وہاں کے ایک
د مجالدین ابو القاسم علی بن جعفر الموسوی
سرائی کرتا رہا۔ اس کے متعدد قصیدے
کی مدح میں ہیں (دیکھیے انتخاب دواوین
مقدمین، کتاب خانہ حمیدہ بھوپال، ورق
: دیوان ادیب صابر، کاما لائبریری، بمبئی
(R)۔

ن کے علاوہ شاعر کے دوسرے کئی مدوح
، جن میں سے ایک ابوالحسن طاهر (ابن
ابو القاسم عبد اللہ بن علی بن اسحاق)، یعنی
ک طوسی کا بھیجا اور داماد (تاریخ بھقی،
نہا اور نیشاپور (تاریخ بھقی، ص ۲۱۰) میں وہ
۱۔ ایک اور مدوح محمد بن حسین تھا، جو
ر بلخ سے روس تک مشہور تھا۔ اسی طرح
مدوح علاء الدین سید محمد بن حیدر تھا،
مدح میں ایک قصیدہ دیوان میں موجود ہے
بابر، کلبا لائبریری، بمبئی)۔

اصطلاحاً یہ اضافہ تثویب کہلاتا ہے۔ اسے ہم دو بار دہرایا جاتا ہے۔ شیعہ مذہب میں بھی اس کا جواز موجود ہے، لیکن، جیسا کہ ابو جعفر محمد علی نے لکھا ہے، بطور تقیہ (من لا یحضرہ الفقیہ طبع رابع، نجف ۱۹۵۷ء، ص ۱۸۸)۔

پہلا کلمہ چار مرتبہ دہرایا جاتا ہے، باقی سب کلمات دو دو مرتبہ؛ لیکن آخری 'لا الہ الا اللہ' صرف ایک مرتبہ، جس پر اذان ختم ہو جاتی ہے۔ مذہب حنفی اور حنبلی میں تو اذان کی ادائیگی یہی صورت ہے، لیکن مذہب شافعی اور مالکی میں "شہادتیں" (اشہد ان لا الہ . . . اشہد

محمدًا . . .) کو چار مرتبہ دہرایا جاتا ہے شافعیہ کے نزدیک اول باواز بلند دو مرتبہ، دو نا، آہستہ: مالکیہ میں اول آہستہ، پھر باواز بلند۔ یہ ترجیح ہے، جس کے معنی اعادے کے ہیں حنفیہ ترجیح کے قائل نہیں ہیں (دیکھیے شرح وقایع مطبع مجتہبانی دہلی، ۱۹۱۴ء، ج ۱، کتاب الصلوٰۃ ص ۱۵۲، جہاں اذان کے بارے میں یہ مذکور ہے کہ اسے بلا لعن و ترجیع ادا کیا جائے)۔

شیعوں میں صرف ایک فرقہ، جسے مَنو کہتے ہیں (اس لیے کہ اس کے نزدیک اللہ نے کائنات کو پیدا کیا اور پھر اسے نبی صلعم حضرت علیؑ کے سپرد کر دیا) اذان میں شہادتیں (اشہد ان محمدًا رسول اللہ) کے بعد یہ اذان دہراتا ہے: اشہد ان امیر المومنین علیاً ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفۃ ہذا فصل؛ لیکن راہبہ شیعہ، اس کے قائل نہیں۔ وہ مفوضہ ملعون کہتے ہیں، دیکھیے من لا یحضرہ اللہ

طبع رابع، نجف ۱۹۵۷ء/۱۳۷۷ء، ص ۱۸۸) یہ وہ مفوضہ نہیں جو معتزلہ کی ایک شاخ ان کے نزدیک اذان کے کلمات وغیرہ میں جڑ ہوئے، باضافہ منی علی خیر العمل، ج

جلید صفائیہ حیدرآباد دکن، مخطوطہ ۸۷۸؛ (۲) دیوان ادب صابر، کما لائبریری، بمبئی؛ (۳) دیوان ادب صابر، مکتبہ صفیہ حیدرآباد دکن، مخطوطہ ۹۳۶؛ (۴) انتخاب ذواوین شعرائے متقدمین، ۳، حمیدہ لائبریری، بھوپال؛ (۵) احمد بن محمد کلانی اصفہانی: مونس الأحرار، حبیب گنج؛ (۶) مطبوعات: (۷) عونى: لباب الالباب، لائڈن ۱۹۰۳ء؛ (۸) جوبنی: تاریخ جہانگشاہ، طبع سیلجیل الدین تہرانی، تہران ۱۳۰۱ء؛ (۹) غلام مصطفیٰ: تاریخ بہرام شاہ غزنوی (انگریزی)، لاہور ۱۹۰۰ء؛ (۱۰) دولت شاہ: تذکرہ دولت شاہ، لاہور ۱۹۲۴ء؛ (۱۱) بیہقی: تاریخ بیہقی، طبع احمد بہمنیار، تہران ۱۳۱۷ شمسی؛ (۱۲) رضا زادہ شفق: تاریخ ادبیات ایران، تہران ۱۳۲۱ شمسی۔

(غلام مصطفیٰ خان)

⑤ اذان: (لفظی معنی: اعلان کرنا، خبردار کرنا) اصطلاحاً وہ کلمات جو مؤذن اعلان صلوٰۃ کے لیے باواز بلند ادا کرتا ہے تاکہ لوگ اقامت صلوٰۃ کے لیے تیار ہو جائیں۔

اذان سات کلموں پر مشتمل ہے۔ شیعہ مذہب کی رو سے البتہ اس میں ایک اور کلمے حتیٰ علی خیر العمل کا اضافہ کر لیا گیا ہے اور یہ کلمہ شروع ہی سے اس فرقے کا ماہر امتیاز چلا آتا ہے۔ یہ سات کلمے جن میں چھٹا پہلے کی تکرار ہے یہ ترتیب ذیل دہرائے جاتے ہیں:-

(۱) اللہ اکبر (۲) اشہد ان لا الہ الا اللہ (۳) اشہد ان محمدًا رسول اللہ (۴) حتیٰ علی الصلوٰۃ (۵) حتیٰ علی الفلاح (۶) اللہ اکبر (۷) لا الہ الا اللہ۔

گھوٹا کلمہ، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے پانچویں اور چھٹے کلمے کے درمیان ادا کیا جاتا ہے۔ یہی اذان میں البتہ پانچویں کلمے کے بعد الصلوٰۃ خیر من النوم کا اضافہ کر لیا جاتا ہے۔

الفلاح“ کے بعد دو مرتبہ کلمہ ”قد قامت الصلوٰۃ“ کا اضافہ کر لیا جاتا ہے۔

جب اذان دی جائے تو سننے والوں کو چاہیے کہ اذان کے کلمات کو مؤذن کے ساتھ ساتھ خود بھی آہستہ آہستہ دہراتے جائیں، لیکن چوتھا اور پانچواں کلمہ سنیں تو اسے دہرانے کی بجائے لاجول ولا قوۃ الا باللہ (اللہ کے سوا کسی کو طاقت اور اقتدار حاصل نہیں) کہیں۔ فجر کی نماز میں کلمات تشویب کے سننے پر صدقت و برزت کہنا چاہیے۔

اذان کے بعد دعاء بھی کی جاتی ہے اور ایسا کرنا مستحب ہے۔ دعا کے الفاظ یہ ہیں :

اللهم ربّ هذه الدعوة التامة والصلوة القائمة أت محمدًا الوسيلة والفضيلة وابعثه مقامًا محمودًا الذي وعدته وارزقنا شفاعته يوم القيامة انك لا تخلف الميعاد۔

شیعہ اذان کے بعد یہ دعا پڑھتے ہیں :

اللهم اجعل قلبی باراً وعیشی قاراً وعلى ساری ورزقی داراً واولادی ابراراً واجعل لی عند قبر نبيک محمد صلی اللہ علیہ وسلم مستقراً وقراراً برحمتک یا ارحم الراحمین۔

اذان میں چونکہ اسلام کے بنیادی عقائد کی تکرار بار بار ہوتی ہے، لہذا ہر مسلمان بچے بچی کی پیدائش پر اس کے کان میں اذان کہی جاتی ہے۔

اذان کی ابتدا کیسے ہوئی؟ اس کی صورت یہ ہے کہ آنحضرت صلعم مدینہ منورہ تشریف لائے تو اس امر کی ضرورت محسوس ہوئی کہ لوگوں کو نماز کے وقت کی اطلاع ہو جایا کرے۔ آپؐ نے صحابہؓ سے مشورہ فرمایا۔ بعض نے ناقوس بجانے کی رائے دی، آپؐ نے فرمایا یہ نصاریٰ کی چیز ہے؛ بعض نے بوق کی، آپؐ نے فرمایا یہ یہود کی چیز ہے؛ بعض نے دف کی، آپؐ نے فرمایا یہ رومیوں کی چیز ہے؛ بعض

صاحب الاستبصار کو بھی اتفاق ہے۔

یہ امر کہ اذان سنہ مؤکدہ ہے شافعی، حنفی، مالکی تینوں مذاہب میں متفق علیہ ہے۔ حنبلیوں کے نزدیک البتہ اذان فرض کفایہ ہے، لیکن یہ محض اصطلاحی اختلاف ہے، اس لیے کہ اذان کو سنہ کہا جائے یا فرض، اقامت صلوٰۃ سے پہلے اس کا دیا جانا ضروری ہے۔ اس سلسلے میں شافعی، حنفی اور مالکی مذاہب میں جو معمولی سے اختلافات پائے جاتے ہیں، مثلاً یہ کہ اذان کس نوع کی سنت ہے؟ اور اسی طرح مذاہب اربعہ کے درمیان بعض دوسرے فروعی اختلافات کے لیے دیکھیے کتاب الفقہ علی مذاہب الاربعہ، جزو اول، باب اذان، تالیف عبدالرحمن الجزری۔ ان اختلافات کا تعلق اذان کی شرائط، مؤذن کی شخصیت، اذان کی ادائیگی اور اس کے مندوبات و مکروہات سے ہے؛ البتہ جملہ مذاہب فقہ اسی بات کے قائل ہیں کہ اذان میں ترنم اور تغنی جائز نہیں، یعنی اسے غنا کی شکل نہیں دی جاسکتی، لہذا اذان کی کوئی خاص لے نہیں، لیکن مؤذن کا خوش آواز ہونا اچھا ہے اور اسی طرح یہ کہ وہ بلند آواز بھی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اذان کے کئی ألحان ہیں اور ان میں کسی ایک کی پابندی ضروری نہیں۔ عورت اذان نہیں دے سکتی۔ اس پر مالکی، حنبلی اور حنفی متفق ہیں۔ البتہ شافعی کہتے ہیں کہ اگر رفع صوت سے احتراز کرے تو اس میں کوئی کراہت نہیں۔

اذان اقامت صلوٰۃ کی ضروری شرط ہے۔ مساجد میں تو باقاعدہ اس کا اہتمام ہوتا ہے، لیکن مسلمان جہاں کہیں بھی ہوں، ایک یا زیادہ گھر کے اندر یا باہر، سفر یا حضر میں، ان کے لیے مستحب ہے کہ اقامت صلوٰۃ سے پہلے اذان دے لیں۔ اقامت صلوٰۃ میں بھی اذان ہی کے کلمات دہرائے جاتے ہیں، البتہ پانچویں کلمے ”حی علی

کتاب الفقه علی مذاہب الاربعہ، الجزء الاول: شیعہ
 مأخذ کے لیے بالخصوص (۲) ابو جعفر محمد بن علی :
 من لا یحضرہ الفقیہ؛ (۳) ابو جعفر محمد بن یعقوب :
 الفروع من الکافی، وغیرہ؛ مستشرقین کی تصانیف میں
 دیکھیے (۴) Snouck Hurgronje: Mekkanische Spr.
 Verspr. Geschr. = ۸۷، schwörter und Redensarten
 ۸۳: ۱، Drott Musalman: A. Query (۵) : ۱۶ :
 بعد؛ (۶) Wensinck: Muhammad an die Jodan to :
 Madina، ورق ۱۱۷ (فرانسیسی ترجمہ، در RA fr.
 ۱۵۱۹۰۴، ورق ۹۶)۔

(سید نذیر نیازی)

أَذْرَح: (قَبَّ Aḡḡoa) شاذ طور پر اَذْرَح
 معان اور الرقیم (Petra) کے درمیان ایک مقا
 روسیوں کی ایک شاندار خیمہ گاہ (جس کے بچے کھچ
 آثار کا حال برٹنوو Brinnow اور ڈوماسزوسکی
 Domaszewski نے بیان کیا ہے) اور جس میں ای
 چشمے سے پانی آتا تھا۔ زمانہ قبل اسلام میں
 مقام قبیلہ جذام کے علاقے میں واقع تھا اور قرین
 کے کاروان یہاں آیا جایا کرتے تھے۔ یہاں کے لوگ
 نے غزوۂ تبوک (۵۹ / ۶۳۱ء) پر روانگی کے زما
 میں خراج دینا منظور کر کے نبی [کریم صلی ا
 علیہ و آلہ وسلم] کی اطاعت قبول کر لی تھی۔ ا
 قبول اطاعت کا وہ معاہدہ جو ہمارے مأخذ کے ذری
 ہم تک پہنچا ہے غالباً مستند ہے۔ کہا جاتا
 کہ اسی مقام پر [حضرت امام] حسن رضا بن
 [کرم اللہ وجہہ] نے امیر معاویہ رضا کے ہاتھ پر بیعت
 تھی۔ بعض عرب جغرافیائیوں کے بیان کے مطا
 اَذْرَح ولایت بقاء کے ضلع الشراۃ کا صدر مقام تو
 معاریات صلیبی کے زمانے سے اس کا ذکر کم
 نہیں ملتا، اگرچہ اس خطے میں صلیبی آہنت
 وادی موسی (Vaux Moyse) وغیرہ پر قابض تو
 مسلمانوں کی تاریخ میں اَذْرَح کی شہرت

نے آگ جلانے کی راے دی، آپ نے فرمایا یہ مجوس
 کا طریق ہے: بعض نے کہا ایک جہنمدا نصب کر دیا
 جائے، لیکن کوئی فیصلہ نہ ہو سکا اور مشورہ ختم
 ہو گیا؛ لیکن آنحضرت صلعم کو برابر اس کا خیال
 تھا کہ صلوة کی اطلاع کا کوئی طریق ہونا چاہیے۔
 حضرت عبداللہ بن زید نے بھی اسی خیال میں
 رات بسر کی۔ انہوں نے اپنی جگہ [اور حضرت عمرؓ
 نے اپنی جگہ] خواب میں دیکھا کہ ایک
 فرشتہ انہیں اذان اور اقامت سکھا رہا ہے۔ وہ
 آنحضرت صلعم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو معلوم
 ہوا کہ وحی میں بھی آپ کو یہی طریق بتایا گیا
 ہے، لہذا آنحضرت صلعم نے حکم دیا کہ ہر نماز
 سے پہلے اذان دی جائے۔ یوں اذان مشروع ہوئی۔
 ایسے ہی صحیحین کی روایت ہے کہ جب لوگوں
 نے آپ سے عرض کیا کہ نماز کے وقت کی اطلاع کا
 کوئی ذریعہ ہونا چاہیے تو آپ نے حضرت بلالؓ کو
 طلب فرمایا اور انہیں اذان کا حکم دیا۔

شیعہ روایت یہ ہے کہ معراج میں آنحضرت
 صلعم نے جو بھی نماز ادا کی اس سے پہلے جبرئیل
 علیہ السلام نے اذان دی۔ دوسری یہ کہ آنحضرت
 صلعم نے جبرئیل علیہ السلام سے وحیاً اذان سنی
 (دیکھیے الفروع من الکافی و من لا یحضرہ الفقیہ)۔

مستشرقین میں بیکر Becker (Isl.) ۱۹۱۲ء،
 ۳۸۶ بعد) نے عیسائیوں اور مشوخی Mittwoch
 نے (Phil. Hist. Classe، ۱۹۱۳ء، Akh. Pr. Ak. w)
 شمارہ ۲، ص ۲۲ بعد) یہود و نصاری کے ہاں
 بھی اذان کا نمونہ تلاش کر لیا ہے، گو بصورت
 یہود کمتر یقین کے ساتھ، جیسا کہ انگریزی
 انسائیکلوپیڈیا آو اسلام کے مقالہ نگار کا خیال ہے
 دیکھیے کتاب مذکور، مادہ اذان)۔

مأخذ: سنی مأخذ کے لیے دیکھیے کتب حدیث و
 مختصر مطالعے کے لیے (۱) عبدالرحمن الجزری:

مجلسِ تحکیم کی وجہ سے ہوئی جو جنگِ صفین کے بعد منعقد ہوئی تھی تاکہ [حضرت] علیؑ اور [امیر] معاویہؓ کے باہمی مناقشے کے سلسلے میں کسی فیصلے پر پہنچا جاسکے (دیکھیے مادہ های علی و معاویہ) مأخذ: (۱) الاصطخری، ص ۵۸؛ (۲) القدس، ص ۱۰۰، ۱۰۴؛ (۳) البیہقی: بلدان، ص ۳۲۶؛ (۴) الهمدانی، ص ۱۲۹؛ (۵) البکری (طبع وینٹفلڈ Wüstenfeld)، ص ۸۳؛ (۶) باقوت، ۱: ۱۸۴ بعد؛ (۷) Brünnow و Die Provincia Arabia: Domaszewski، ۱: ۳۳۳ بعد؛ (۸) لیسنرینج Palestine under the Moslems: Le Strange، ص ۳۵، ۳۹، ۴۸ — حدود العالم، ص ۱۰۰، کا یہ بیان کہ اس مقام پر خارجی رہتے تھے الشرات اور الشراة (خوارج) کے الفاظ کے درمیان التباس کا نتیجہ ہے۔

(L. VECIA VAGLIERI و H. LAMMENS)

اذرع: بابل کا ادری Edrei، جو آج کل درعة [دراعا] کے نام سے مشہور اور ولایت حوران کا صدر مقام ہے۔ یہ دمشق سے جنوب کی طرف ۱۰۶ کلومیٹر کے فاصلے پر واقع ہے۔ سبزی مائل سیاہ پتھر (basaltic) کے علاقے اور صحرا کی درمیانی سرحد پر واقع ہونے کی وجہ سے یہ شہر ہر دور میں اناج کی منڈی اور تجارتی شاہراہوں کا اہم مرکز بنا رہا اور ایک زمانے میں شراب اور تیل کی پیداوار کے لیے بہت مشہور تھا۔ آشوری فتح (۷۲۲ ق - م) سے پہلے یہ شہر دمشق اور اسرائیل کی سلطنتوں کے درمیان مایہ نزع رہا اور بعض علماء کا خیال ہے کہ یہ وہی شہر ہے جس کا ذکر آمرونہ کی الواح میں ادوری کے نام سے آیا ہے۔ بتانیہ Batanea کے دارالحکومت ادرا کو اینطیوکس Antiochus ثالث نے ۲۱۸ ق - م میں فتح کیا؛ بعد ازاں اس پر نبطیوں نے قبضہ جما لیا، پھر یہ رومیوں کے زیرِ نگیں ہو گیا اور ۱۰۶ء سے [سلطنتِ روم کے] عرب صوبوں (Provincia Arabia) میں شامل کر لیا گیا۔

عیسوی دور میں ادرا عرب کی ایک اسقفیہ (bishopric) کا مرکز بنا۔ ۶۱۳ یا ۶۱۴ء میں ایرانیوں نے بوزنطیوں پر اپنی فاتحانہ یلغار کے دوران میں اس شہر کو تاراج کیا اور اس علاقے کے زیتون کے باغ تباہ کر دیے۔ (الطبری، ۱: ۱۰۰۵، ۱۰۰۷) - ہجرت نبوی [معلم] سے ذرا پہلے اذرعیات ایک یہودی نو آبادی کا اہم مرکز تھا؛ یہودیوں کے قبیلہ بنو نضیر نے، جسے نبی [کریم صلی اللہ علیہ وسلم] نے [بوجوہ] مدینے سے نکال دیا تھا، یہیں آ کر اپنے ہم مذہبوں کے ہاں پناہ لی تھی۔ [حضرت] ابوبکرؓ کے عہدِ خلافت میں یہاں کے باشندوں نے مسلمانوں کی اطاعت قبول کر لی اور جب [حضرت] عبداللہ [القدس کو جاتے ہوئے] اس علاقے سے گزرے تو اس شہر کے باشندوں نے ان کا ہر تھاکہ خیر مقدم کیا۔ کہا جاتا ہے کہ یزید کا بیٹا معاویہ ثانی یہیں پیدا ہوا تھا۔ قرامطہ کی بغاوت (۲۹۳ھ / ۹۰۶ء) کے وقت یہاں کے باشندوں کا قتل عام کیا گیا۔

مبلیی وقائع نگاروں کی کتابوں میں، بالخصوص

۱۱۱۹ اور ۱۱۱۷ء کے تحت، ہمیں اس شہر کا ذکر "Bernard d'Étampes کے شہر" کے نام سے ملتا ہے۔ مملوکوں اور عثمانیوں کے زمانے میں اذرعیات ضلعِ بَشیۃ کا صدر مقام اور ولایت دمشق کا ایک حصہ شمار ہوتا تھا اور حجاج کے راستے کی ایک منزل تھا۔ جب دمشق، عمان اور مدینے کو آپس میں ملانے والی ریلوے لائن بنائی گئی تو اذرعیات اس کا ایک اہم اسٹیشن اور بصرہ اور حیفہ کو جانے والی ریلوے لائنوں کا جنکشن (مقامِ اتصال) بن گیا۔ ۲۸ ستمبر ۱۹۱۸ء کو اس پر برطانیہ نے قبضہ جما لیا۔

آج کل درعة ریلوے کا ایک اہم مرکز ہے؛ دمشق سے بغداد کو جانے والی - نوی سڑک یہیں سے گزرتی ہے اور اردن کی سرحد پر یہ شام کی ایک سرحدی چوکی ہے۔

عوام کا عقیدہ تھا کہ محض اس کی بو وضع حمل یا اس میں سہولت کے لیے کافی ہے اور اسی طرح مکھیوں، چوہوں اور چھپکلیوں کو بھگانے کے لیے بھی [قبّ ابوالعلاء بن الزهر: معربات الخواص، خطی، نسخہ لاہور، ورق ۱۲ الف: الفاقی کے بعض بیانات، مثلاً بھول کی شکل، بو اور دورانِ آفتاب کے ساتھ ساتھ حرکت سے سورج مکھی کا گمان ہوتا ہے، قبّ مخزن الادویۃ، دہلی ۱۲۷۸ھ، ص ۳۵، جہاں اسے سورج مکھی ہی لکھا ہے]۔

مآخذ: (۱) ابن البطار: جامع، بلاق ۱۳۹۱ھ، ۱: ۱۶؛ (۲) ابن القوام: فلاحۃ، ترجمہ از Clément Mullet، برس ۱۸۶۶ھ، ۱: ۲۶۹؛ (۳) قزوینی، طب وینفلٹ Wüstenfeld، ۱: ۲۷۱؛ (۴) L. Leclerc، Notices et extraits des manuscrits، ۲۳: ۳۸؛ (۵) مایرہوف Meyerhof و Sobhy، The abridged version of "the Book of Simple Drugs" etc. [منتخب کتاب جامع المفردات للفاقی، انتخاب از ابن العبری]، ۱: ۱۴۶ بعد [متن عربی، ص ۳۵]۔

(J. HELL)

اذن: (ع) اجازت۔ اسلامی فقہ کی کتب میں غلاموں سے متعلق قوانین کے باب میں اذن کے خاص ضوابط دیے گئے ہیں۔ از روئے فقہ غلام عموماً قانونی طور پر جائز معاملات کو سرانجام دینے کے اہل نہیں سمجھے جاتے، تاہم اگر کوئی آقا اپنے کسی غلام سے اپنے کاروبار میں کوئی خدمت لینا چاہے تو وہ اسے معاملات قانونی طے کرنے کا مجاز قرار دے سکتا ہے۔ جس غلام کو اس قسم کا اختیار دیا گیا ہو اسے فقہ کی کتابوں میں 'مأذون لہ' کہا جاتا ہے، یعنی وہ جسے اذن دیا گیا ہے۔ جس غلام کو اس قسم کا اختیار حاصل ہو اس کے طے کردہ معاہدے قانوناً جائز اور حتمی سمجھے جاتے ہیں، بشرطیکہ وہ ان اختیارات کی حد سے تجاوز نہ

مآخذ: (۱) البلاذری: فتوح، ص ۱۲۶، ۱۳۹؛ (۲) یاقوت، ۱: ۱۵۰ بعد؛ (۳) Palestine: G. Le. Strange؛ (۴) Baudrillart؛ (۵) under the Moslems؛ (۶) Dict. Hist. et Géogr. ecclésiastiques؛ بذیل مادۃ Adras؛ (۷) Across the Jordan: Schumacher؛ (۸) Topographie hist. de la: R. Dussaud؛ (۹) Le siècle: H. Lammens؛ (۱۰) Syria: R. Grousset؛ (۱۱) Hist. des Croisades؛ (۱۲) Les Parlers du Hōrān: J. Cantineau کے لیے قبّ (۱۰) Syria, Princ. Exp.؛ (۱۱) A/۲: ۳۰۵؛ A/۳: ۲۸۱؛ D/۴: ۶۴ بعد۔ (N. ELISSÉEFF و F. BUHL)

آذرگون: (فارسی: "آتش رنگ": عربی:

آذرہون)، ایک ہودا جو تقریباً دو تین فٹ اونچا ہوتا ہے، جس کے پتے ایک انگلی کے برابر لمبوترے، سرخی مائل زرد رنگ کے اور بھول بدبو دار ہوتے ہیں اور ان کے اندر سیاہ رنگ کا بیج ہوتا ہے۔ اس ہودے کی ابھی تک پوری شناخت نہیں ہو سکی؛ چنانچہ یونانی زبان میں senocio vulgaris xepd ἄζαριον، یعنی معمولی groundae کے ہم نام کے طور پر آتا ہے۔ (۱) Botanik der spätern Griechen: B. Langkavel، ۱۸۶۶ء، ص ۴۷؛ Aramäische Pflanzennamen: I. Löw، ۱۸۷۹ء، ص ۴۷۔ عرب مصنفین کی بیان کردہ تفصیلات سے گمان ہوتا ہے کہ یہ یا تو کھیرے زرد رنگ کا buphthalmos ہے، جیسا کہ Clément-Mullet کا خیال تھا اور یا calendula officinalis، یعنی گیندا ہے، جس میں واقعی شکل و صورت اور رنگ و بو کی یہ سب خصوصیات مجتمع ہیں اور جو پہلے دواؤں میں استعمال ہوتا تھا۔ عربی طب میں آذرہون کو منہج، قویاق، وغیرہ بتایا گیا ہے، مگر اس ہودے کی اہمیت جنسی عقیدہ عوام میں تھی اتنی طب میں نہ تھی؛ چنانچہ

کرے جو اسے دیے گئے ہیں اور قرض خواہوں سے جو وعدے اس نے کیے ہوں ان کی ضمانت اس مال و اسباب سے کرے جو اسے اس کے مالک نے کاروبار چلانے کے لیے سپرد کیے ہیں۔

کرے جو اسے دیے گئے ہیں اور قرض خواہوں سے جو وعدے اس نے کیے ہوں ان کی ضمانت اس مال و اسباب سے کرے جو اسے اس کے مالک نے کاروبار چلانے کے لیے سپرد کیے ہیں۔

(جوئنبول (Th. W. Juynboll)

* الأذواء: ذو کی جمع مکسر، جس سے مراد بن کے وہ بادشاہ اور امراء ہیں جن کے نام ذو سے شروع ہوتے ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور مٹامنے، یعنی جمیر [رک بان] کے آٹھ شہزادے (قیل [رک بان] [قَب مَفَاتِيحِ الْعُلُوم، لائڈن، ص ۱۲۸: العقد، ۲: ۵۸، ص ۴۶] ہیں، جنہیں بادشاہ کے انتخاب کے موقع پر منصب بادشاہت کا حق حاصل ہوتا تھا۔ ان کے نام حسب ذیل ہیں: ذوجدن، ذوحزقر، ذوخلیل، ذومقار (مقار)، ذوسحر، ذو صرواح، ذو ثعلبان (ثعلبان)، ذو عثکلان [قَب الْعَقَد، ۲: ۵۸، ص ۴۶ و حواشی: السمعانی، ورق ۵۰۷، ب، بذیل المٹامنے: "ملوک جمیر کے آٹھ اصحاب بلند مرتبہ ہوتے تھے اور ان سے کم درجے کے ستر آدمی۔ بادشاہ کے مرنے پر، ان آٹھ میں سب سے افضل کو بادشاہ بنا دیا جاتا تھا اور ان ستر میں سے ایک کو آٹھ میں شامل کر لیتے تھے" [۔ الہمدانی: اکیلیں، ۸ (طبع نبیہ فارس): ۱۰۹، اس فہرست میں ذوسرائند کو بھی شامل کرتا ہے، جس کا نام ان اشعار میں بھی آیا ہے جن کا حوالہ نشوان، ۱: ۲۶۳ نے دیا ہے، مگر ان میں ذوسحر کا نام نہیں ہے۔

مآخذ: (۱) لین Lane، ص ۹۸۰ الف: (۲) الہمدانی: *Sud-arab. Mustabih*، طبع لوف گرن Löfgren، ص ۴۸ تا ۴۹ (اس لفظ کا مشتق اذوائیہ، یعنی لقب یا منصب اذواء، بھی مذکور ہے) *Ein Hamdānt*: O. Löfgren، *Uppenla*، ۱۹۳۰، ص ۳۱؛ (۳) نشوان: *فہم العلوم*، طبع Zetterstén، ۱: ۲۶۳، طبع عظیم الدین احمد، در GMS، ۲۴: ۱۶، ۳۹، ۴۸: (۴)

Die arabische Frage: M. Hartmann، ص ۳۱۹ بعد۔
(لوف گرن O. Löfgren)

• اَرَاکان: زیریں برما کا انتہائی مغربی حصہ، جو کوهستان اراکان، یوما اور خلیج بنگال کے درمیان واقع ہے۔ ۱۱۹۹ء/۱۷۸۳ء تک اراکان ایک خود مختار مملکت تھی۔ اس کے بعد یہ (برطانوی حکومت کے ماتحت ۱۲۴۱ء/۱۸۲۶ء سے) برما کا ایک حصہ بن گئی۔ نویں صدی ہجری/چودھویں صدی میلادی سے تیرہویں صدی ہجری / اٹھارہویں صدی میلادی تک تاریخ اراکان کا اسلامی بنگال کی تاریخ سے بہت قریبی تعلق رہا۔

تیسری صدی ہجری / دسویں صدی میلادی سے اراکان کا مذہب بدھ مت تھا، لیکن ۸۰۹ء/۱۴۰۶ء میں اراکان کا بادشاہ نرمیخلہ Naramekhla برمیوں سے شکست کھا کر بنگال کے مسلمان حکمران کے ہاں پناہ گزین ہوا اور بنگال کے سلطان کی افواج نے اسے ۸۳۳ء/۱۴۳۰ء میں اس کا تخت واپس دلوا دیا۔ اس طرح وہ سلطان بنگال کا ہاجگذار بن گیا (اس سلطان کی شناخت کے لیے دیکھیے Phayre، ص ۷۶ تا ۷۷؛ Collis، ص ۳۴ تا ۵۲؛ *History of Bengal*، ۲: ۱۲۰ تا ۱۲۹)۔

جہاں نرمیخلہ کا تعلق بنگال سے ایک ہاجگذار کا رہا تھا وہاں اس کے بھتیجے بساویو Basawpyu کا ایک فاتح کی حیثیت سے ہو گیا، کیونکہ اس نے چٹاگانگ (چائنگام) کی اہم بندرگاہ فتح کر لی۔ ۹۱۸ء/۱۵۱۲ء کے قریب راجا پٹرا نے یہ بندرگاہ اس سے چھین لی، لیکن شاہ بنیزہ Minyaza نے اسے دوبارہ جیت لیا۔ اس کے بعد یہ بندرگاہ ۹۲۳ء/۱۵۱۷ء سے ۹۴۶ء/۱۵۳۹ء تک حسین شاہی سلاطین کے قبضے میں رہی۔ چٹاگانگ شاہ منبن Minbin کے عہد سے شاہ سنداثودمہ Sandathudamma کے عہد تک اراکان کی مملکت میں شامل رہا۔

آپ اراکان کی بحری فوجوں نے، جن کا مستقر چٹاگانگ میں تھا، خلیج کے ڈھانے پر رہنے والے برتگیزی بحری ڈاکوؤں کے ساتھ مل کر بنگال کے درہائی علاقوں پر تسلط جما لیا۔ یہ لوگ نواکھلی اور باقر گنج کے اضلاع میں لوٹ کھسوٹ کرتے اور یہاں کے لوگوں کو غلاموں کی طرح فروخت کرتے تھے (ایسے لوگوں کی کثرت تعداد کا اندازہ کرنے کے لیے دیکھیے *Travels of Father Manrique*، طبع C. E. Luard) اور واقعہ یہ ہے کہ یہ اضلاع کئی سال تک در حقیقت اراکانیوں کے قبضے میں رہے؛ بلکہ ۱۰۳۸ء/۱۶۲۵ء میں اراکانیوں نے سلطنت مغلیہ کے صوبائی صدر مقام ڈھاکے کو بھی تاراج کیا۔

۱۰۵۰ء/۱۶۶۰ء میں شاہ شجاع نے اپنے بھائی اورنگ زیب کی فوجوں سے بنگال میں شکست کھائی اور اراکانیوں کے ایک مختصر بحری بیڑے کے ساتھ، جس نے جنگ میں اس کی مدد کی تھی، اراکان چلا گیا اور مڑوہانگ Mrohaung کے مقام پر اراکان کے بادشاہ سنداودسہ کے ہاں پناہ گزین ہوا۔ مغل اسے وہاں سے نکالنے کے لیے رقیب پیش کرتے رہے۔ ادھر شاہ شجاع نے، جسے وہاں سے جانے کے لیے جہاز نہ مل سکے، اراکان کے مسلمانوں سے، جو خاصی بڑی تعداد میں تھے، ساز باز شروع کر دی۔ ۶ جمادی الآخرہ ۱۰۵۱ء/۷ فروری ۱۶۶۱ء کو اراکان کی فوج نے اس کے گھر کا محاصرہ کر لیا اور شہزادہ غالب اس کش مکش میں، جو اس موقع پر رونما ہوئی، مارا گیا (دیکھیے G. E. Harvey : *Jour. Burma Research Soc.* ۱۹۲۲ء، ۲ : ۱۰۷)۔

اورنگ زیب کے نائب السلطنت شایستہ خان نے

شاہ شجاع کی موت کا انتقام لیا۔ اس نے اراکانیوں کے دو بحری بیڑے تباہ کر کے ان کے حملوں کا خاتمہ کر دیا اور ۱۰۵۶ء/۱۶۶۶ء میں چٹاگانگ (چائنگام) پر قبضہ کر لیا (برتگیزیوں کو ایک سال پہلے ہموار کر لیا گیا تھا اور امیر منگت رائے والی چائنگام کا بیٹا کمال بھی اس سہم میں مغلوں کے ساتھ شامل تھا۔ امیر منگت رائے ۱۰۳۸ء/۱۶۳۸ء میں چائنگام سے بھاگ کر ڈھاکے چلا گیا تھا)۔

اس طرح مشرقی بنگال میں اراکانیوں کے اقتدار کا خاتمہ ہو گیا، اگرچہ غلام حاصل کرنے کے لیے یلغاروں کا سلسلہ بارہویں صدی ہجری / اٹھارہویں صدی میلادی تک جاری رہا۔ علاوہ برہن مسلمان قسمت آزما سپاہیوں نے بنگال کے اسیروں کی معتدبہ تعداد کو ساتھ ملا کر اراکان کے صدر مقام میں بغاوت کا علم بلند کیا اور بیس سال تک اراکان پر ان کا تسلط رہا۔ بنگال کے دو مسلمان شاعروں دولت قاضی اور سید الاول کو، جو اراکان کے بادشاہوں تھیری ٹودسہ اور سندا ٹودسہ کے درباروں سے وابستہ تھے، دربار کے ایسے ہی مسلمان حکام و اہل کاران کی سرپرستی حاصل تھی۔ ان مسلمان سپاہیوں کی نسل کے لوگ اب بھی زسری اور آکھیاپ کے علاقوں میں آباد ہیں اور کمن (فارسی لفظ کمان کا مخفف) کہلاتے ہیں (پیشور بھٹاچاریہ : *Bengal Past and Present*، شماره ۶۵، ۱۹۲۷ء : ص ۱۳۹ تا ۱۴۴)۔

مسلمانوں سے اراکانیوں کے تعلقات کا اظہار اس شکل میں ہوا کہ اراکان کے بدھ بادشاہوں نے اسلامی القاب اختیار کر لیے اور ایسے سکے رائج کیے جن پر ان کے یہ القاب یا کلمہ (طیبہ) فارسی رسم الخط میں منقوش تھا۔

اراکانی لقب	عہد حکومت	اسلامی لقب	سکہ
نرمیخلا	Naramcikhla ۵۸۳۳ / ۵۸۳۰ء تا ۵۸۳۸ - ۸۳۷ء	—	سلطان بنگال کا باجگذار
مینگ کھری	Meng Khari ۵۸۳۸ - ۸۳۷ء / ۱۳۳۴ء تا ۵۸۶۳ - ۸۶۳ء	علی خان	—
بساویو	Basawpyu ۵۸۶۳ - ۸۶۳ء / ۵۸۸۷ء تا ۵۸۸۷ء	کلمہ شاہ	کلمہ [طیبہ]
کسابدی	Kasabadi ۹۲۹ - ۵۹۳۰ء / ۱۵۲۳ء تا ۹۳۱ء	ایس شاہ سلطان	کلمہ [طیبہ] و اسلامی لقب
تھتسہ	Thathasa ۹۳۱ - ۵۹۳۲ء / ۱۵۲۵ء تا ۹۳۷ء	علی شاہ	” ”
مینبن	Minbin ۹۳۷ - ۵۹۳۸ء / ۱۵۳۱ء تا ۹۶۰ء	زبک شاہ	اسلامی لقب
مین پلانگ	Minpalaung ۹۷۸ - ۵۹۷۹ء / ۱۵۷۱ء تا ۱۰۰۱ء	سکندر شاہ	”
مینازگنی	Minyazagyi ۱۰۰۱ - ۵۹۹۳ء / ۱۵۰۲ء تا ۱۰۰۱ء	سلیم شاہ	”
مینہ کمانگ	Minhkamaung ۱۰۲۱ - ۵۹۶۱ء / ۱۰۳۱ء تا ۱۰۳۱ء	حسین شاہ	”
تھیری تودمہ	Thirithudamma ۱۰۳۱ - ۵۹۶۲ء / ۱۰۳۲ء تا ۱۰۳۸ء	سلیم شاہ	فارسی حروف
سنداثودمہ	Sandathudamma ۱۰۶۲ - ۵۹۵۲ء / ۱۰۶۳ء تا ۱۰۶۸ء	نہ اسلامی لقب	نہ سکہ

J. W. (۳) : ۵۲ تا ۳۴ : ۱، ۱۹۲۵ء، Research Soc. Laidley، در JASB، ۱۸۳۶ء، لوحہ م، شمارہ ۱۲ : (م)
H. F. Blochman، در JASB، ۱۸۷۳ء، ۱ : ۲۰۹ تا ۳۰۹.

اراکان میں مسلمانوں نے اپنے آثار مروہانگ Mrohaung میں سندھکن Sandihkan کی مسجد اور اکیاب اور سندوے Sandoway میں بدیموگن Buddermokan، یعنی بدالالدین اولیاء کی خانقاہوں کی شکل میں چھوڑے ہیں۔ ان بزرگ کی

ظاہر ہے کہ اراکانی سکے بنگال کے سکوں کے نمونے پر ڈھالے جاتے تھے؛ چنانچہ بنگال [کذا، اراکان؟] میں سکوں پر کلمہ [طیبہ] کا استعمال اس وقت سے شروع ہوتا ہے جب سلطان بنگال نے نرمیخلا کو اراکان کے تخت پر بحال کیا اور دونوں ملکوں کے سکوں پر بعداً سا کوفی خط استعمال کیا گیا (دیکھیے Phayre : Coins of Arakan, of Pegu, and of Burma International Numismata، در Jour. Burma : M. S. Collis (۲) : ۱۸۸۲ء، Orientalia

کے متعلق ترکی بیانات کی عدم صحت کا یہ ایک اور ثبوت ہے۔ ارامار کی سرحدیں حسب ذیل ہیں : شمال کی طرف اشتازن اور گور؛ جنوب میں ریکان؛ مغرب میں جلو، باز اور تخومہ [قبہ نسطوری] اور ارتش؛ اور مشرق میں سات [قبہ شمڈینان]۔ ارامار ۵۰۲ فٹ کی بلندی پر واقع ہے (قبہ ڈکسن

(Dickson) اور چھوٹے چھوٹے دیہات کے ایک مجموعے کا نام ہے، جو روپاری شین کے اوپر ایک سنگلاخ شاخ کوہ کے دونوں طرف بکھرے ہوئے ہیں؛ خود اس شاخ کے اوپر، جو گہرائی ڈیر Gaprāni Zhēr کے نام سے موسوم ہے، گیرہوتی کے مقام پر اس مجموعہ دیہات کا صدر مقام اور آغاؤں کا مسکن ناوگند یا ”وسط شہر“ ہے۔ شاخ کوہ کے آخری کنارے پر جو سرا نکلا ہوا ہے اسے ایک وسیع قبرستان نے گھیر رکھا ہے۔ گیرہوتی کے نام سے، جس کا مفہوم ہم ”بت کی پہاڑی“ لیتے ہیں، بظاہر اس بستی کی قدامت کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ حقیقت کہ گہران جن ڈھلانوں کو جدا کرتا ہے ان پر بڑے اہتمام کے ساتھ زراعت کی جاتی ہے اور ان میں چھوٹے طبقات (terraces) کا پیچ در پیچ سلسلہ نظر آتا ہے، جن میں سے ایک طبقہ یا نو کوئی کھیت ہے اور یا ایک مختصر سا پائین باغ، اس خیال کی رہنمائی کرتی ہے کہ انسان نے مدتوں پہلے اس جگہ کو سکونت کے لیے منتخب کر لیا تھا اور وجہ شاید یہ تھی کہ ایک جنگلی علاقے کے پیچ میں یہ بالکل الگ تھلک واقع ہے۔

کوہستانی جغرافیا : اس علاقے کی عمومی خصوصیات کے لیے دیکھیے مادہ نسطوری۔ ارامار اس قوس کے مشرقی سرے پر واقع ہے جس کی تشکیل جلوٹاغ کرتا ہے۔ بقول ڈکسن (Dickson) ترکی کردستان کے پہاڑی سلسلے اور وادیاں تقریباً خطوط عرض بلد

مشہورترین خانقاہ چانگام میں ہے اور وہ بنگال اور اراکان کے ملاحوں کے سرپرست ولی ہیں (دیکھیے *Monograph on Arakan Antiquities* : E. Forchhammer اور Sir R. C. Temple، در *Jour. Burma Research Soc.* ۱۹۲۵ء، ص ۱ تا ۳۱۔

مآخذ : (۱) Sir. A. P. Phayre *History of*

Burma، ص ۷۶ تا ۸۱، ۱۸۱ تا ۱۸۳؛ (۲) G. E.

History of Burma : Harvey، ص ۱۳۷ تا ۱۳۹؛ (۳)

History of Bengal، ج ۲، طبع سر جادو ناتھ سرکار،

ڈھاکہ ۱۹۳۸ء؛ (۴) سر جادو ناتھ سرکار : *Studies in*

Aurangzib's Reign، ۱۹۳۳ء، ص ۱۹۱ تا ۲۱۳۔

(J. B. HARRISON (ہیرسین)

• ارامار : آرمز ترکی کے ملکی جغرافیے میں

بعض اوقات ارامار کو ایک قضا [ضلع، جس کا حاکم قائم مقام کہلاتا ہے] بتایا جاتا ہے، جس میں دو ناحیے [تعمیلیں، جن کے حاکم وزیر کہلاتے ہیں] شامل ہیں، یعنی جلویر اور اشتازن، جہاں بتیس قصبات ہیں اور ۲۰،۹۱۰ نفوس آباد ہیں (قبہ *Turquie d'Asie*. Cuinet

۲ : ۵۶ء) اور کبھی اس نام کے ایک ناحیے کا ذکر ملتا ہے، جو ولایت وان [رلہ بان] کی تنجی حکاری میں گور نامی قضا کا ایک حصہ ہے۔ اس ضلع کو دیکھنے

کے بعد، جو وسطی کردستان کے وسط میں ایک غیر معروف مقام ہے، ہمارا رجحان اس دوسری تعریف قبول کرنے کی طرف ہے۔ نہ صرف یہ کہ ارامار کو ایک قضا ہونے کی اہمیت حاصل نہیں بلکہ جن دو ناحیوں کو

اس سے منسوب کیا جاتا ہے ان میں بلا شرکت غیرے نسطوری [رلہ بان] آباد ہیں۔ ان میں سے ایک یعنی جلو [ر] تو خود مختار ہے اور ارامار کم از

کم آج کل خالصہ گردی ہے اور مالامری Mālā Miri

کے گہرائی کے زیر سیادت ہے، جو ہری نہیں

بلکہ قسطن ڈوری کے ایک قبیلے سے متعلق ہے

(Cuinet، کتاب مذکور)۔ کردستان کے اس حصے

نہری کی طرف رزگہ، فرازاہے پراپیڑی (تین قبائل یعنی رکانی، ہرکی اور دسکانی کی سرحد)، درعہ، ہرکی کی گھائی (شیوہ ہرکی) پگور، مزہ اور نہری سے ہوتی ہوئی جاتی ہے۔ اسید ہے کہ ترکی اور عراق کے درمیان سرحد کا قطعی تعین ہو جانے کے بعد اس خطے کا ٹھیک سے جائزہ لیا جائے گا اور نقشے بنائے جائیں گے، اور آج کل کی طرح نقشوں میں خالی جگہیں اور غلطیاں نظر نہیں آئیں گی (قَبْ *Asie Française*، اکتوبر - نومبر ۱۹۲۶ء، معاہدہ حد بندی)۔

نسل و قوم : خود آرامار اور اس کے قرب و جوار میں بسنے والے مندرجہ ذیل گرو قبائل کا ذکر کیا جاسکتا ہے، بشمول ان شاخوں کے جو کردوں کی نقل مکانی کی وجہ سے لازماً ادھر ادھر پھیل گئیں؛ ہر قبیلے کے نام کے بعد ضلع کا نام اور گھرانوں کی تعداد خطوط وحدانی میں دے دی گئی ہے :

(۱) دسکانی ژوری (ارامار، ۲,۰۰۰)؛ (۲) نروے (نروہ، قضاے آمادیہ، ۸۰۰)؛ (۳) دیری (گور اور گلیہ دیری، ۱,۰۰۰)؛ (۴) پینانش (گور اور جلاپرک کے درمیان اور پڑھلکی کا ایک حصہ، نزد باش قلعه، ۴,۰۰۰)؛ (۵) دسکانی ژیری (قضاے دھک، ۲,۰۰۰)؛ (۶) یزوری ژیری (محل مذکور، ۵,۰۰۰)؛ (۷) پروار (محل مذکور، ۴,۰۰۰)؛ (۸) گوئے (خانہ بدوش، جو موسم سرما دھک میں اور گرمیاں گور اور آرامار میں گزرتے ہیں، ۱,۴۰۰)؛ (۹) چلی (جلاپرک، ۶,۰۰۰)؛ (۱۰) آرتوشی (گرمیاں فراشن اور سردیاں برنے ژنگار میں بسر کرتا ہے، ۶,۰۰۰)؛ (۱۱) آرتوشی (سکونت گزین : آلباک، ۱,۰۰۰)؛ (۱۲) نرڈیز، ۱,۰۰۰)؛ (۱۳) آرتوشی کے بعض گھرانے : گوڈن، مام خورن، ژرکی (جلاپرک کے ارد گرد، ۶,۰۰۰)۔

تاریخ : جہاں تک ہمیں علم ہے مرآۃ البلدان (تہران، ص ۲۲) میں مندرجہ ذیل مختصر ہے اندراج کے

کے متوازی واقع ہیں اور ایرانی سرحد کے نزدیک جا کر وہ جنوب مشرقی سمت اختیار کر لیتی ہیں، یعنی اس جگہ جہاں ان کا خط محور تبدیل ہوتا ہے بلندیوں اور وادیوں کا ایک پیچیدہ سلسلہ بن گیا ہے۔ مذکورہ تبدیلی محور کے مرکز کے نزدیک سلسلے کا پیچیدہ ترین حصہ ہے، جسے ہرکی آرامار کہا جا سکتا ہے۔

سڑکوں کا نظام : اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ یہاں کی سڑکیں محض ہگ ڈنڈیاں ہیں، جو قبائل کے درمیان مواصلات کے کام آتی ہیں، تاہم ان کی سمتوں کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا تاکہ ان راستوں کا تعلق سڑکوں کے اس نظام کے ساتھ معلوم ہو سکے جس کا مطالعہ ہم روان دیز اور شمدینان (قَبْ یہ مادے) کے ضمن میں کر چکے ہیں اور جس کی ازمینہ قدیم میں یقیناً زیادہ اہمیت رہی ہوگی۔ آرامار سے گور کو راستہ شمسی کی، درہ باش تازین، علی کانی، باژرگا اور دیہ ہوتا ہوا جاتا ہے۔ اس سڑک پر ایسے نشانات ملتے ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ زیادہ خطرناک مقامات پر تعمیر کا کچھ کام کیا گیا تھا۔ جنوب کی طرف یہ سڑک ایک نہایت تنگ گھائی سے گزر کر پہلے نروہ (قَبْ نیچے) جاتی ہے اور وہاں اس کی دو شاخیں ہو جاتی ہیں : (۱) مغرب کی طرف آرتوشی کے ضلع کے برابر سے براہ پیری چپی تیم اور ضلع نروہ کے قریب سے براہ ولہ اور پیری ہلانہ، جن میں سے موخر الذکر مقام زاب اکبر کے بائیں کنارے پر سریہ کے بالمقابل عکرایے آنے والی سڑک پر واقع ہے اور (۲) مشرق کی سمت ضلع رکانی کے پاس سے براہ پزالی سہجہ اور آپسیرک (گذرگاہ آب) سے ہرزان اور بہرراس کی طرف، جو زاب اکبر کے بائیں کنارے پر ہرکھران کے بالمقابل اور اسی طرح عکرایے آنے والی سڑک پر واقع ہیں۔ ایک تیسری سڑک نروہ سے شمدینان کے مرکز

جو نسطوری منتر پڑھتا جاتا ہے اس میں دو ولیوں کے نام آتے ہیں۔ وہ منتر یہ ہے : مارمو مار دینٹل کیہ الہویش (مارمو مار دینٹل = پتھر سانپ پر)، کیونکہ قصہ یہ ہے کہ مرتد جولین Julian کے زمانے میں ولی مار مو قیساریہ، واقع کپادوشیہ Cappadocia، میں شہید ہونے سے بچ نکلا اور اس نے پہاڑوں میں پناہ لی، جہاں اس نے حشرات الارض کو اکھٹا کیا اور ایک پتھر کی سل کے نیچے بند کر دیا اور سل کے اوپر اس کے نام کا گرجا بنایا کیا (قُب Acta Martyrum et Sanctorum، طبع Bedjan، ج ۶، ۱۸۹۶ء)۔ ہاں ہمہ اس ولی کے سوانح حیات میں ارامار یا حشرات الارض کا کوئی ذکر نہیں ہے، البتہ جنگلی جانوروں پر اس کے اثر و اتداری کا کچھ ذکر ضرور کیا گیا ہے۔ ڈکسن کی جمع کردہ روایات بہ ظاہر ولی مذکور کے سوانح سے بہت زیادہ مختلف ہیں۔ ڈکسن کے نزدیک یہ گرجا ایک آشوری زکرت [ذکر و عبادت گاہ] کے محل وقوع پر تعمیر ہوا تھا۔ بہر حال گرجا کی کیفیت، جس کی باستانی کا کام سردریہ ماری مو کا خطاب رکھنے والا ایک نسطوری خاندان انجام دیتا ہے، حسب ذیل ہے : اگر اس میں ایک نہایت چھوٹا دروازہ نہ ہوتا جس کا بالائی حصہ ایک نسطوری صلیب اور دو دائروں سے مزین ہے، جن میں اسی طرح کی صلیبیں بنی ہوئی ہیں، تو یہ گمان بھی نہ گزرتا کہ ان گھڑ پتھروں کی یہ متوازی السطوح عمارت کوئی گرجا ہے۔ اندرونی حصے کی نیم تاریکی میں دیکھا جا سکتا ہے کہ رقبے کا چوتھا حصہ عبادت گاہ (sanctuary) نے گھیر رکھا ہے، جسے ناف کلیسا (Nave) سے ایک دیوار کے ذریعے علیحدہ کیا گیا ہے۔ اس دیوار میں دو دروازے ہیں۔ بائیں دروازے سے اصل قربان گاہ کی طرف راستہ جاتا ہے۔ یہ ایک پتھر ہے، جس کی اونچائی تین فٹ سے زیادہ اور چوڑائی دو فٹ کے قریب ہے اور آدھا دیوار میں

موا ارامار کا تذکرہ کسی کتاب میں موجود نہیں : ”آرمو، بضم اول و سکون ثانی، یکے از اصفاء [اقصاء] آذربجان است۔ در آنجا جمع کثیر برائے جنگ و مدافعت سعید بن العاص جمع شدند۔ سعید جریر بن عبد اللہ البجلی را بہ جنگ آن جماعت مامور کرد و جریر آن جماعت را منہزم و سرکردہ ایشان را بردارزد۔“ یہاں ہمارے لیے یہ باتیں قابل غور ہیں : (۱) آرمو، جس کا پہلا حصہ ار کوہی نسطوریوں کے تلفظ کے مطابق ہے، مگر دوسرا حصہ [سُر]، جہاں الف کی جگہ محض زبیر ہے، اس سے مختلف ہے (کردی زبان میں اس کا تلفظ ہورامار ہے، جسے وہ اپنی مخصوص ہائے مخلوط کے ساتھ ادا کرتے ہیں) : (۲) نسبت البجلی، جس کا تعلق بجل نامی مقام سے سمجھنا چاہیے، جو اس نواح کا ایک کرد گاؤں اور خاندان شیخ بجل کی وجہ سے مشہور ہے : (۳) اس واقعے کی تاریخ نہیں دی گئی۔ تاہم مرکزی کردستان کے اس تمام حصے کی مانند یقیناً ارامار کی یہی ایک سیر حاصل تاریخ رہی ہوگی، جس کا ان اقطاع میں عیسائیت کی تاریخ سے بہت گہرا تعلق ہوگا۔ ہم یہاں ماری مو کے نسطوری گرجا کی کیفیت بیان کرتے ہیں، جو ارامار میں اسی نام کے گاؤں میں واقع ہے اور جس کی کیفیت کسی نے اس سے پہلے بیان نہیں کی۔ ڈکسن Dickson نے محض اس کا نام دیا اور Cuinet (وہی کتاب، ۲ : ۵۷) کہتا ہے کہ ”چالیس نسطوری رعایا (Rays) کو، جو ارامار میں متوطن ہیں، کردوں کے شہر (کذا) کے دو نسطوری گرجاؤں کی حفاظت تفویض ہے۔“ دوسرا گرجا، جو ناوگند (قُب اوپر) میں واقع ہے اور مار دینٹل کہلاتا تھا، موجودہ نسل کے سامنے مسجد میں تبدیل کر دیا گیا ہے۔ سانپ نظر آنے پر اس کے کالے سے بچنے کی خاطر

گرجا سے کیا جا سکتا ہے، جو ہیڈل (Kurds and) Heazell نے اپنی کتاب (Christians) میں دیا ہے۔ W. A. Wigram نے اپنی کتاب (The Assyrians and their Neighbours، لنڈن ۱۹۲۹ء) میں کچنس کے گرجے مارشلٹھ کے اندرونی حصے کا خاکہ دیا ہے۔ بہر حال اس بات کا یقین کرنے کے لیے وجوہ موجود ہیں کہ آرامار میں کبھی عیسائی آباد تھے۔ ایک مقامی روایت میں یہ بھی ہے کہ موجودہ آشاؤں کا جد امجد مدتوں پہلے اس عیسائی علاقے میں آیا تھا اور اپنی چالوں اور سازشوں سے یہاں کے باشندوں کو نکال باہر کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ بظاہر آرامار کے تسمیہ مقامات سے بھی اس بات کی تصدیق ہو گئی ہے۔ خود لفظ آرامار بھی آرامی زبان سے مشتق معلوم ہوتا ہے۔ ہم اس نام کی اس تشریح کے لیے Mgr. Graffin کے ممنون ہیں کہ آرامار کے معنی "ملک کا قلعہ" ہیں (قب آرشلم Ur-shalim)۔ مذکورہ توجیہ کی تصدیق اس خطے کی دشوار گزاری سے ہو جائیگی اور ساتھ ہی ہمارے اس خیال کی بھی توثیق ہو جائیگی کہ یہ علاقہ بہت قدیم زمانے سے آباد ہے۔ اس خطے میں دوسری جگہوں پر بھی ایسے نام موجود ہیں، مثلاً اورہ بشو، جو کرٹہ تاو کہ (قب اوہر) کی ایک ڈھلان ہے: اورشو، گیلیہ لو سے پرے ایک گاؤں: اری، ایک نسطوری قبیلہ اور آخر میں خود اریہ۔

مآخذ: ہم جن تصانیف سے آشنا ہیں ان کی فہرست

E.B. Soane اور ہماری مشترکہ کتاب Suto and Tato

a Kurchish text with transl. and notes در BSOS

۱: ۲، میں دی گئی ہے: (۲) ۱۹۳۵ء میں جیاگرافیکل

سوسائٹی برس کے رپورٹ میں ہمارا مضمون، Le système

routier du Kurdistan، نکلا تھا، جس میں بہت سی

جغرافیائی تفصیل کے علاوہ ایک نادر تصویر سے آرامار

کا عمومی منظر بھی دیا گیا تھا۔

(B. NIKITINE)

نصب ہے۔ اس کے کنارے گول کر دیے گئے ہیں اور اوہر کی طرف پتلا ہوتا جاتا ہے۔ اس قربانگاہ کے اوہر ایک تنگ روشن دان ہے، جس سے تھوڑی سی روشنی آتی ہے۔ بائیں طرف دیوار میں ایک چھوٹا سا طاق ہے۔ عبادت گاہ سے پتھر کی ایک دیوار میں در بنا کے ایک دوسرے کمرے میں راستہ جانا ہے، جہاں چٹان کھود کر قدیم وضع کی اصطباغ گاہ (baptistry) بنائی گئی ہے اور اس کے کچھ نیچے اسی بنیاد پر آس دان (تسورہ) ہے، جس پر فطیری روٹی تیار کی جاتی تھی۔ اس حصے کے بالمقابل جو مقدس فرائض کے لیے مخصوص ہے پتھر ہی کے دو منبر ہیں، جو نماز اور دینی کتابوں اور صاحب کے لیے ہیں۔ گھنٹیوں کی جگہ ایک سلاخ سے دھات کے دو پرے آویزاں کر دیے گئے ہیں۔ یہ سلاخ محراب دار چھت کی تہ ہیں دونوں دیواروں کو ملاتی ہے۔ یہاں مشربک شیشیں بالکل نہیں ہیں۔ گرجا کی لمبائی ۱۶ فٹ، عرض ۱۷ فٹ اور بلندی ۱۶ فٹ ہے۔ قصبے کے مطابق اگر پاسانوں کے خاندان سے ان کے دنیاوی امتیازات چھین لیے جائیں تو سانپ وغیرہ، جو قربانگاہ کے نیچے بند پڑے ہیں، باہر نکل آئیں گے۔ دیواروں کی گرد باولے کتوں، سانپوں، اور بچھوؤں وغیرہ کے کانے کا علاج ہے۔ ہمیں کردستان کے نسطوری گرجاؤں کے متعلق بہت کم یقینی معلومات حاصل ہیں۔ ان میں سے بعض مثلاً ایرانی سرحد (ترکپور) پر واقع ماریشو، جیلو کے مارزئیہ، آشتہ کے مارتوہ، اور اسی طرح کچنس کے کھنڈر بشمول کلیسائے مارتو کی قدامت چوتھی اور پانچویں صدی کے درمیان قرار پائے گی، کیونکہ یہی وہ دور ہے جسے کہا جاتا ہے کہ اولیں مسیحی داعیوں، مثلاً ماراؤگین ماریشو وغیرہ کی آمد کا زمانہ سمجھنا چاہیے۔ مارتو کے نقشے کا موازنہ ماریشو کے

اس لیے بھی مشہور ہے کہ یہاں ۳۳۱ ق - م میں سکندر نے دارا، شہنشاہ ایران، کو فیصلہ کن شکست دی تھی (دیکھیے Pauli-Wissowa، ۲ : ۴۰۷ و ۷ : ۸۶۱ بعد)، ولایت موصل (عراق عرب) کا ایک شہر، جو اس سڑک پر جو موصل سے بغداد گئی ہے زاب نام کے دو دریاؤں (زاب اکبر اور زاب اصغر) کے درمیان یکساں فاصلے پر واقع ہے۔ اس جگہ ایران کے پہاڑی علاقوں سے آنے والی دو اور سڑکیں اس سڑک سے آملی ہیں (قَبْ Hüsing : Der Zagros، ص ۳۸ بعد)۔ یہ شہر ولایت موصل میں شہر زور کی سنجق میں ایک قضا کا صدر مقام ہے۔ قدیم عرب جغرافیائی نویسوں نے اسے السواد میں حلوان کے آستان (یا اوستان، فارسی = قسمت) کا ایک طسوج (از فارسی تسو = ضلع، دیکھیے بذیل مادہ) لکھا ہے (دیکھیے Bibl. Geogr. Arab، ۶ : ۶، ۲۳۵)۔ موصل سے مشرق جنوب مشرق کی جانب اس کا فاصلہ پچاس میل ہے اور آلتون کوہرو (دیکھیے بذیل مادہ) سے اس کی مسافت ۱۲ گھنٹے کی ہے۔ اس کا عرض بلد ۳۶ درجہ ۱۱ دقیقہ شمالی ہے اور طول بلد ۴۰ درجہ ۱ دقیقہ مشرقی (از گرینچ)۔

اربل (اربل عام زبان میں، نیز ارپیل) بابلی - آشوری (تہد) کا ارپائلو Arba-ilwi اور قدیم ایرانی میخی کتبوں کا آربرہ ہے۔ اس شہر نے، جس کا ذکر بہت قدیم زمانے، یعنی نویں صدی قبل مسیح کی آشوری دستاویزوں میں بھی آیا ہے، تاریخ ہاستانی میں کوئی خاص سیاسی حصہ نہیں لیا، بلکہ ہخامنشی خاندان سے پیشتر کے زمانے میں اس کی اصل شہرت کی بنیاد دیوی آشر کا وہ انتہائی قابل تعظیم مندر تھا جو یہاں موجود تھا؛ گویا ارپائلو قدیم آشوریہ کا ڈلفی Delphi تھا، لیکن اس کے ساتھ ہی یہ کاروانی راستوں کی جائے اتصال ہونے کی وجہ سے بھی بہت اہم شہر تھا۔ راستوں کے

اربل : یا آربد (قدیم نام اربل کی محرف شکل دیکھیے مادہ اربل)، ایک قدیم شہر اربلہ Arbela نام، جس کے اب صرف کھنڈر باقی ہیں اور جو پہاڑی پر واقع ہے جس کے ساتھ ساتھ ٹائی بریاس Tiberi سے وہ سڑک جاتی ہے جو شعب حمامہ اختہ کی گھاٹی سے گزرتی ہے۔ اس کے کھنڈروں میں سے ایک صومعے کے کھنڈر خصوصاً قابل ذکر ہیں دیکھیے Antike Synagogenruinen : Watzinger و Kohl in Galilae، ص ۵۹ بعد)۔ اس کے آس پاس کی پٹانوں میں جو عجیب غار پائے جاتے ہیں انہوں نے بعد کی یہودی تاریخ میں بہت اہم حصہ لیا ہے۔ یہیں از روے روایت موسیٰ [علیہ السلام] کی والدہ اور [حضرت] یعقوب^{۱۳} کے چار بیٹوں دان Dar، ہساکر Issaachar، زبولون Zebulon اور جاد Gad کی قبریں ہیں۔

ایک اور شہر اربد - آربد، جو اسی طرح ایک قدیم اربلہ Arbela کے نام پر ہے، بلقاء [رک بان] کے ضلع میں تسان سے بارہ عربی میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ خلیفہ یزید ثانی کا یہیں انتقال ہوا تھا۔

مآخذ : (۱) Loca sancta : Thomsen، ص ۲۴ :

(۲) Geogr. des alten Palästina : Buhl، ص ۲۱۹، ۲۰۶ :

(۳) Palästina - Jahrbuch : Dalman، ص ۱۹۱، ۵۶ :

(۴) بالوت : معجم البلدان، ۱ : ۱۸۴ : (۵) لیسٹرینج

Palestine under the Moslems : Le Strange، ص ۲۵۷ :

Die geogr. Nachr. in Halil : R. Hartmann (۶)

az-Zahrī, etc.، ص ۷۴ : (۷) الطبری، طبع دخویہ، ۲ :

Zeitschr. d. Deutsch. Pal. : Schlatter (۸) : ۱۸۶۳

Versteine، ۱۹ : ۲۲۲ بعد ۲۲۸ و ۲۲۹ بعد ۲۹۹ :

(بوہل Fr. BUHL)

آربنسک : Arabesque [دیکھیے فن الزخرفة الاسلامیہ]۔

ارپیل : [یا اربل : Erbil]، قدیم اربلہ Arbela، جو

مقام کے طور پر کرتے ہیں: *قَب. Bibl. Geogr. Arab.* طبع دُخویہ، ۶: ۶، ۳، ۲۳۵، ۲ - بعد میں اربل کو العزیرۃ میں شمار کیا جانے لگا، بالخصوص صوبہ موصل میں - ۵۰۶۳/۱۱۶۷ء میں زین الدین علی کوچک بن یکتگین نے اربل کو صدر مقام بنا کر ایک چھوٹی سی ریاست کی بنیاد رکھی - بنو یکتگین [رَکَ بَان] کے اس تُکُرد خاندان میں سب سے زیادہ مشہور حاکم صلاح الدین کا برادر نسبتی کو کبوری تھا - اس کے ماتحت قرون وسطیٰ میں اربل اپنی انتہائی فارغ البالی کو پہنچ گیا - بقول یاقوت اس زمانے میں یہاں کردوں کی اکثریت تھی - ۵۰۸۶/۱۱۹۰ء میں کو کبوری نے اس سلطنت کو، جو اس نے اپنے بھائی سے ہائی تھی، بہت وسعت دی - اس نے آس پاس کی چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو فتح کر کے شہر زور کے ضلع کو بھی (بشمول کرکوک) اپنی حکومت میں شامل کر لیا - اس کے بعد بہت سے غیر ملکی لوگ یہاں آباد ہو گئے اور اربل بہت جلد ایک اہم شہر بن گیا - کو کبوری سال میں کئی بار جشن منایا کرتا تھا، جن میں دور و نزدیک سے لوگ آتے تھے - میلاد النبی [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کے جشن کے موقع پر بالخصوص بہت اہتمام کیا جاتا تھا اور اس کے ساتھ ایک میلہ بھی لگتا تھا (قَب ابن خَلکان، طبع وِسْتَنفِلٹ، کراسہ ۶: ۶۶) - قلعے کی پہاڑی کے دامن میں واقع اربل کے زیریں شہر کا بانی یہی شہزادہ ہے - اس نے ایک مدرسے کی بنیاد بھی رکھی، جو اسی کے نام پر مدرسۃ مظفریہ کہلاتا تھا اور جہاں مشہور عرب مؤرخ ابن خَلکان (پیدائش ۵۶۰۸/۱۱۶۱ء) کا باپ مدرس تھا - صوفیوں کے لیے کو کبوری نے اربل میں ایک خانقاہ (رباط) تعمیر کرائی۔

جب ۵۶۳۰/۱۱۳۲ء میں کو کبوری لاوُلد

مرا تو اس نے اپنی مملکت خلیفہ المستنصر کے لیے

اتصال پر سازگار محل وقوع کی وجہ سے آشوریہ کے مشہور شہروں میں سے تنہا اربائیلو کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس کا وجود اور نام ابھی تک باقی ہے اور وہ بہت قدیم زمانے سے اس ضلع کا مرکز رہا - جبر کی حد فاصل شمال اور جنوب میں ان دو دریاؤں [زاب اکبر و اصغر] سے بنتی ہے - قدیم زمانے میں اس ضلع کو یا تو صدر مقام کے نام پر اربلائٹس Arbelitis کہا جاتا تھا اور یا دونوں زابوں کے نام پر ادیابین Adiabene - (شامیوں کا حذیب Hedayab) - یہ قریب قریب عرب جغرافیاء نویسوں کی ارض اربل کا مرادف تھا - چونکہ نینوہ کے زوال کے بعد خاص آشوریہ کا اہم شہر بھی اربل رہ گیا تھا، لہذا اربلائٹس کے نام کو بعد میں وسعت دے کر پورے آشوریہ کے لیے استعمال کرنے لگے (یعنی ڈائیوڈوجی Diadochi کے زمانے ہی سے) - اس وقت ادیابین بھی انہیں وسیع معنوں میں مستعمل تھا - دوسری صدی قبل مسیح کے دوسرے نصف میں وہاں ایک چھوٹی سی سلطنت قائم ہوئی، جو ہارتھیوں (اشکانین) کے عہد میں بالعموم اپنی آزادی قائم رکھ سکی - ساسانیوں کے عہد میں اربل والیوں کا صدر مقام رہا، جنہیں بعض اوقات خاصی آزادی حاصل ہوتی تھی؛ ان میں سے ایک والی قُردُغ کو، جو اربل کے قریب قلعہ ملکی میں رہتا تھا، شاہپور ثانی نے ۳۵۸ء میں عیسائی مذہب اختیار کر لینے کی بناء پر قتل کر دیا تھا۔

مسلمانوں کے زمانے میں اربل کا ذکر بہت عرصے کے بعد آخری خلفائے عباسیہ کے عہد میں آتا ہے - الطبری کی تاریخ میں اس کا کہیں ذکر نہیں - قدیم عرب جغرافیاء نویسوں میں سے صرف ابن خُرداذبہ (نویں صدی) اور قدامة (دسویں صدی) عراقی عرب کی تقسیم ملکی کے بیان میں اس شہر کا ذکر صوبہ حُلوان کے ایک ضلع (طسوج) کے صدر

اننا خون نہ راہ ہوا تھا، قابض ہو گئے: قُب رشید الدین :
Hist. des Mongols de la Perse (طبع کاترمیٹر)، ۱
 (۱۸۳۶ء): ۳۱۴ بعد: Barhebraeus: *Chron. Syriac.*
 ص ۵۰۶، س ۳ بعد: ابن العبری Barhebraeus :
 تاریخ مختصر، ص ۷۲ اور *Gesch. der Chalifen* : Weil
 ۴ : ۹ : دوساں D'Ohsson : کتاب مذکور، ۳ : ۲۵۶
 بعد: چنانچہ تیرہویں صدی کے نصف آخر یعنی مغلوں
 کے عہد میں اربل مازنجانی قبیلے کے کرد امیروں کے قبضے
 میں تھا (Notices et Extraits)، ۱۳ : ۳۱۱ بعد) جیسا کہ
 قریب ہی کے زمانے میں اس کے معاملات کا نظم و
 نسق ترکی حکام سے کہیں بڑھ کر آس پاس کے
 بہاڑوں میں رہنے والے کردوں کے ہاتھ میں تھا۔
 بہر حال اس سے بعد کے زمانے میں بھی اربل کو
 جنگ کی ہلاکت آفرینی اور آس پاس کے کرد اور
 عربی قبائل کے حملوں کا آماجگاہ بننا پڑا۔ مصائب و
 آلام کے آخری ایام وہ تھے جو شہر والوں کو ۱۷۴۳ء
 میں نادر شاہ کی ترکی مہم کے دوران میں بسر کرنا
 پڑے۔ ساٹھ دن کے محاصرے کے بعد کہیں جا کر
 فاتح ایرانی بادشاہ شہر میں داخل ہو سکا۔ انیسویں
 صدی کے نصف اول میں بھی بہت زمانے تک اربل
 بغداد کے بڑے صوبے یا پاشالک میں داخل تھا
 اور وہاں کا ایک نہایت اہم فوجی مقام ہونے کی
 وجہ سے یہاں یگی چری کی ایک مضبوط حفاظتی
 فوج متعین تھی۔ جب ولایت موصل کو ولایت
 بغداد سے الگ کیا گیا تو اربل موصل میں رہ گیا۔

ضلع ادیابین اور اس کے ارد گرد کے علاقے
 میں مسیحیت کی تبلیغ کا زیادہ تر کام اربل ہی
 سے ہوا کرتا تھا۔ بالکل ابتدائی زمانے سے یہاں
 ایک اسقف کا صدر مقام تھا۔ اس اسقف کا علاقہ
 در اصل صرف دونوں زاہوں کے درمیان تھا، اسی لیے
 شامی اسے حدیب Hedayab کے اسقف کا حلقہ کہتے
 تھے یا اسقف کے دو صدر مقاموں کے نام پر اربل

چھوڑ دی، جس کے دنیاوی اقتدار میں، جو بہت لہٹ
 چکا تھا، اس سے معتدبہ اضافہ ہو گیا: مکر خلیفہ
 موصوف کو اس بتروکہ اسلاف کا قبضہ لٹنے میں
 طاقت استعمال کرنا پڑی۔ کیونکہ اربل کے لوگوں
 نے عباسی خلیفہ کو اپنا فرمانروا تسلیم کرنے سے
 انکار کر دیا۔ شہر کے محاصرے کے بعد سپہ سالار
 اقبال الشراہی، جسے المستنصر نے بھیجا تھا، سرکش
 شہر پر قابض ہونے میں کامیاب ہو گیا: قُب ابن
 الطقطقی: الفخری (طبع آلورٹ Ahlwardt)، ص ۳۷،
 ۳۸۰، س ۱۲: Barhebraeus: *Chron. Syr.*، طبع پیچن
 Bedjan، ص ۶۶ بعد اور *Gesch. d. Chalifen* : Weil
 ۳ : ۶۸۔ اس کے تھوڑے ہی عرصے بعد مغل اربل
 کے دروازوں پر پہنچ گئے۔ ۱۲۳۰ء / ۵۶۲۸ - نک
 وہ اپنے حملوں میں حلقہ شہر کے اندر داخل ہو
 چکے تھے (قُب ابن الاثیر، طبع ٹورن برگ، ۱۲ :
 ۳۲۸) - ۱۲۳۵ / ۵۶۴۳ء میں انہوں نے اس کے
 بازاروں میں لوٹ مار کا بازار گرم کر رکھا تھا (قُب
 تاریخ مختصر، بیروت، ص ۳۶، س ۹) - ۱۲۳۶ء /
 ۱۲۳۶ء میں وہ پھر آئے، انہوں نے نیچے کے شہر کو
 آگ لگا دی اور قلعے کا محاصرہ کر لیا، جس کی محصورین
 نے بڑی بہادری سے مدافعت کی، لیکن بیتالیس دن
 کے بعد تاوان کی ایک معتدبہ رقم وصول کرنے کے
 بعد وہ واپس چلے گئے: قُب Barhebraeus: تاریخ مختصر،
 ص ۴۷، س ۱۲ بعد: وِسٹفلٹ، در *Abh. d. Gött.*
Gesch. d. Wiss.، ۲۸ : ۱۸۸۱ (۱۲۰ : نیز
Historie des Mongols : d'Ohsson، ۳ : ۶۹، ۷۱،
 ۷۳ - جب ۱۲۵۸ / ۵۶۵۶ء میں ہلاگو نے
 بغداد کی طرف بڑھنا شروع کیا تو اس نے ساتھ ہی
 اپنا ایک سپہ سالار اربل کی طرف بھیجا۔ کردوں
 نے ایک سال سے زیادہ تک ہر قسم کے حملوں سے
 قلعے کی محافظت کی اور مغل بالآخر محض موصل کے
 ہزارہین توٹو کی مدد سے اس شہر پر، جس کے لیے

’عزہ‘ (اربل کے قریب ایک گاؤں) سے منسوب کرتے
ہے۔ پانچویں صدی کے شروع میں اربل کا مرتبہ
’ہا کر اسے ایک اسقف اعظم کا حلقہ بنا دیا گیا،
اس کے ماتحت آشوریہ خاص کا تمام علاقہ تھا۔
نہو (موصل) یا آثور Athur کے اسقفی حلقے کو
ہت بعد کے زمانے میں جا کر ایک مستقل
لیسانی ضلع بنا کر اربل سے علیحدہ کیا گیا تھا۔
مانہ قبل از اسلام میں شامی کلیسا کی تاریخی اہمیت
نے لیے خاص طور پر قَب وہ تاریخ جسے غالباً اربل
نے اسقفی حلقے کے ایک پادری نے لکھا تھا اور
A. Mingan نے Sources Syriaques، ج ۱ (لاہیزگ
۱۹۰۷ء) میں شائع کیا اور Sachau نے اس پر
Abh. der Berl. Akad. d. Wissensch.، ۱۹۱۰ء، شمارہ ۶،
میں بحث کی ہے۔ اس تاریخ میں خاص طور پر
سقفوں اور اس اسقفی حلقے کے شہداء، از ۱۰۰ تا
۵۴ (۹۵۰ء)، کا ذکر ہے۔ نیز دیکھیے Labourt
'Le Christianisme dans l'empire Pers، ۱۹۰۴ء،
واضع کثیرہ (اشاریہ، ص ۳۵۶)۔

نسطوری کاٹولیکوس Catholikos نے ۶۱۲۶۸ء میں اپنا صدر مقام بغداد سے ارہل میں منتقل کر لیا، لیکن پھر ۶۱۲۷۱ء میں وہ یہاں سے بھی منتقل ہو کر آذربائیجان کے علاقہ آشنو میں چلا گیا، کیونکہ حبشیوں کی سازشوں کی وجہ سے مسلمان عیسائیوں کو مشتبہ نظر سے دیکھنے لگے اور انہیں ای ذلت برداشت کرنا پڑی تھی، قَبْ Barhebraeus : Chronic. Ecc (طبع Abbeloos و Lamy)، ۲ : ۴۳۹ء۔
ہی مصنف : Chron. Syr.، ص ۵۲۵ء، س ۱۰۔
بعد و ۵۲۶ء، س ۲۱ بعد : D'Ohsson : کتاب مذکور، ۳ : ۴۶۹ء بعد ۔ ہولاگو [رَکْ بَان] کے ہانشینوں کے زمانے میں اور بالخصوص غازان رَکْ بَان] اور اَلْجائتو [رَکْ بَان] کے عہدِ حکومت میں ارہل کے عیسائیوں کی حالت بالعموم بہت

خراب تھی۔ کرد اور عرب اکثر ان پر ٹوٹ پڑتے، انہیں لوٹتے اور قتل کرتے تھے۔ اس قتل و غارت کی ابتداء ۱۲۷۳ اور ۱۲۸۰ء میں ہوئی؛ قَبّ ۵۲۸ تا ۵۲۹، Chron. Syriac. : Barhebraeus، ص ۸ بعد ۱۲۹۰ء میں، جیسا کہ پندرہویں صدی کے ایک کتبے میں، جو اب تک مار بہنام Mar Behnam کی خانقاہ میں موجود ہے، بیان کیا گیا ہے کہ ایلخان بیدو نے ارہل کے علاقے کو تاخت و تاراج کیا؛ قَبّ H. Pognon : Inscript. Semit. (پرس ۱۹۰۷ء)، شمارہ ۷۶، ص ۱۳۵ - ۱۲۹۶ء میں ایک شاہی فرمان سے [بوجوہ] اس شہر کے عیسائیوں کے تمام گرجوں کو تباہ کر دیا گیا (Barhebraeus : کتاب مذکور، ص ۵۹۶، س ۱۸ بعد اور Histoire de Mar Jabalaha، طبع Bedjan، ۱۸۹۵ء، ص ۱۱۳) - ۱۲۹۷ء میں کرد کئی ماہ تک ان عیسائیوں کا محاصرہ کیے رہے جنہوں نے بالائی شہر میں پناہ لی تھی (قَبّ Hist. de M. Jabalaha، ص ۱۲۱ تا ۱۳۱) - ۱۳۱۰ء میں الجائٹو کے عہد میں عیسائیوں نے تین ماہ تک قلعہ بند ہو کر اپنے محاصرین - عربوں، کردوں اور مغلوں - کا بہادری سے مقابلہ کیا، لیکن بالآخر وہ مغلوب ہوئے اور انہیں نیست و نابود کر دیا گیا۔ ارہل کے اس... زمانے کا ہمارے پاس ایک... بیان اس شخص کے قلم سے لکھا ہوا موجود ہے جس نے اس وقت کے کاتولیکوس، جبیلہ ثالث، کی سوانح حیات لکھی ہے (دیکھیے Hist. de M. Jabalaha، ص ۱۵۴ تا ۲۰۱)۔ اس زمانے کے بعد سے ارہل عیسائی شہر نہ رہا، لیکن... ایک عمارت کی دیوار پر، جسے آج کل قِشَلہ یا فوجی بارک کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے، کچھ سریانی کتبے ہیں، جو قدیم تر عیسائی آبادی کی یاد دلاتے ہیں، قَبّ Cuinet : کتاب مذکور، ص ۸۵ - خود ارہل میں اب کوئی [مستقل طور

دس زاویے اور سولہ مدرسے ہیں۔ ترکوں کی حالیہ انتظامی تقسیم کے مطابق اربل قضا کا صدر مقام قرار پایا، جس کا تعلق شہر زور کی سنجق سے تھا اور اسے دو ناحیوں میں تقسیم کیا گیا تھا، جن میں ۳۳ گاؤں اور ۱۲,۰۰۰ باشندے آباد تھے۔

اربل شہر کے دو حصے ہیں، بالائی اور زیریں، جو قلعے کے گرد آباد ہیں۔ زیریں شہر، جس کی تعمیر کواکبوری نے کی (جسے Cuinet کے بیان کے مطابق گوٹرک کہا جاتا ہے) قلعے کی بھاڑی کے مغربی اور جنوبی دامنوں کی طرف واقع ہے اور دیکھنے میں نہایت ہی حقیر معلوم ہوتا ہے۔ اب اس کا بیشتر حصہ ویران پڑا ہے۔ پہلے زمانے میں یہ کہیں زیادہ وسیع تھا، جیسا کہ اس حقیقت سے واضح ہے کہ وہ خندوں جو کسی زمانے میں اس کا احاطہ کرتی تھی گھروں کے موجودہ قلیل مجموعے سے بہت دور ہے۔ یہی زیریں شہر تجارتی سرگرمیوں کا مرکز ہے اور اس میں بازار اور سرائیں (خان) ہیں۔ قابل ذکر عمارتوں میں سے ایک بڑی مسجد کے آثار بالخصوص نمایاں ہیں، جس میں ایک شاندار مینار تقریباً ۲۰۳ فٹ بلند ہے، جس کا دور ۴۸ فٹ ہے (قُب وہ بیان جو Rich ۲: ۱۵ بعد میں ہے): مینار پر کے ایک کتبے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسے کواکبوری نے تعمیر کیا تھا۔ شاید یہ وہی مسجد ہے جسے القزوبینی نے مسجد الکف لکھا ہے (مقام مذکور) اور جس میں اس کے بیان کے مطابق ایک پتھر پر آدمی کے ہاتھ کا نشان تھا۔ بظاہر اس کا اشارہ کسی ایسی عبادت گاہ کی طرف ہے جس پر [حضرت] علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ (کف، پنچہ) کا نقش بنا تھا، جیسی کہ عراق، میسوپوٹیمیا اور ایران میں اور بھی ہمارے علم میں ہیں (قُب مثلاً v. Berchem, *Archaeolog. Reise im Euphrat-und : Sarre u Herzfeld*، *Tigrlagebiet*، ۱: ۲۴)۔

ہر آباد عیسائی خاندان نہیں پایا جاتا: چند ایک قیام نہاد کلدانی (متحدہ نسطوری، آئین کوو Ainkawo) (جسے ان کبہ، ان کبہ، ان کبہ، ان کبہ بھی لکھا جاتا ہے) میں، جو اربل سے بمشکل ایک گھنٹے کی مسافت پر واقع ہے (اور جو یقیناً *Hist. de M. Jabalaha*، ص ۹۱۲، کا اُمکبہ اور غالباً Barhebraeus: *Chron. Syr.* ص ۵۵۷، ۱۱، کا اُمکباز ہے) بلا شرکت غیرے آباد ہیں۔ عیسائیوں کے بعد تعداد کے لحاظ سے کرد اربل کی آبادی کا غالب ترین عنصر ہیں۔ گیارہویں صدی سے اربل اور اس کے گرد و نواح میں ہڈبئی یا حکمہ کرد آباد ہو گئے تھے: ان کے لیے قُب *Erdkunde: Ritter*، ص ۶۲: کاترمیر *Quatremère*، در *Notices et extraits des* *manuscripts*، ۱۳: ۳۰۱، حاشیہ ۱، ۳۰۹ تا ۳۱۳ (القمری، ۱۴۹۴/۵۷۰۸ء، کی جغرافیائی اور تاریخی کتاب کے اقتباسات): *Syrische Akten*: G. Hoffman، *persisch. Märtyrer* (۱۸۸۱ء)، ص ۲۳۶، ۲۷۲۔ ان کردوں کے سردار، جو اربل کے علاقے میں متعدد قلعوں پر قابض تھے، شہر پر قبضہ حاصل کرنے کے لیے آپس میں اکثر لڑتے رہتے تھے۔ دسویں صدی کی ان مقامی خانہ جنگیوں کے حالات مثال کے طور پر ابن خلدون اور بدرالدین العینی کی تاریخوں میں موجود ہیں: دیکھیے *Tiesenhausen*، در *Mém. présentés à l'Acad. Imp. des Sciences de St. Pétersbourg*، ۸ (۱۸۵۹ء): ۱۴۱، ۱۶۱ تا ۱۶۱۔

اب وہی اربل کی موجودہ آبادی تو Cuinet (۱۸۹۲ء) کے بیان کے مطابق اس کی تعداد ۳,۲۶۰ ہے، جس میں سے ۴۹۷ غیر مسلم (یہودی) ہیں۔ گھروں کی تعداد ۱,۸۲۲ بتائی جاتی ہے (۱۸۹۹ء میں *Belek* اور *Lehmann* نے صرف بالائی شہر کے گھروں کا اندازہ ۸۰۰ لگایا)۔ ترک والی کے محل کے علاوہ یہاں دو مسجدیں، مسلمانوں کے

درمیان تھی - ارہل سے دو سڑکیں مشرق اور شمال کی طرف جاتی ہیں اور ناھموار پہاڑی دروں سے ہوتی ہوئی آذربائیجان کے علاقے میں پہنچ جاتی ہیں - ان میں سے ایک تو پہلے شمال مشرق کی طرف رواندوز جاتی ہے اور دوسری مشرق کی سمت میں خوی سنجد کو - ارہل سے جانے والی سڑکوں اور ان کے فاصلوں کے لیے خاص طور پر دیکھیے Rich، ۲ : ۲۹۶ تا ۲۹۷، Jones، در JRAS، ۱۸۵۵ء، ص ۳۸۰ اور Cuinet، ص ۹۳ بعد - ارہل سے سراغہ کو جانے والی سڑک کا بیان Hoffmann (کتاب مذکور، ص ۲۳۱ بعد) نے دیا ہے۔

ارہل کا شہر ایک عمدہ اور نہایت زرخیز علاقے کا مرکز ہے، جو دیکھنے میں بجائے اونچا نیچا ہونے کے ایک سپاٹ سطح مرتفع معلوم ہوتا ہے - ۱۳۰۰ فٹ کی اوسط بلندی کی وجہ سے (ارہل کا زہریں شہر سطح سمندر سے ۱۳۳۲ فٹ بلند ہے) یہ دونوں زابوں کے درمیان فاصلہ آب (water-shed) کا کام دیتا ہے - درخت تو یہاں نام کو نہیں، لیکن یہاں کی زمین غلے کی پیداوار کے لیے بہترین ہے - روئی یہاں بکثرت پیدا ہوتی ہے اور شہر میں اس سے کپڑا تیار کیا جاتا ہے - ایرانی جغرافیادان حمد اللہ المستوفی اپنی جغرافیائی تصنیف نزهة القلوب میں (نواح ۱۳۴۰ء) یہاں کی روئی کی تعریف کرتا ہے - موسم سرما میں میدان میں متعدد ندیاں بہتی ہیں، لیکن یہاں کوئی ایسا دریا نہیں جو سال بھر جاری رہتا ہو: لہذا آبپاشی جزئی طور پر زیر زمین نہروں کے ذریعے سے کی جاتی ہے - شمال کی طرف کردی آلپ کی شاخیں ارہل کے خاصی نزدیک آ جاتی ہیں - شہر کی مغربی جانب دیر داغ ۱،۶۰۰ فٹ تک بلند ہے - شمال مشرق اور مشرق کی طرف سے دیر دوان داغ میدان کی حد بندی کرتا ہے اور جنوب میں (التین کوہرو کے مقام پر) زرگزوان داغ -

بالائی شہر مع قلعہ ایک گول پہاڑی پر بنایا گیا ہے، جس کی بلندی ۶۵ فٹ سے ذرا کم ہے اور جس کے پہلو بہت ڈھلوان ہیں - یہ پہاڑی مصنوعی ہے - اس کے اندر ڈاٹ کی چھت کے بڑے بڑے زمین دوز راستے اور حجرے ہیں - چوٹی پر ایک مضبوط قلعہ اور اس کے گرد ایک فصیل ہے، جو اب کسی قدر شکستہ ہو چکی ہے اور جس کی بلندی ۴۸ فٹ ہے - اس میں جگہ جگہ روزن دار منڈیریں اور برج بنائے گئے ہیں - یہ دیو ہیکل پہاڑی (طل) اور اس کے اوپر کا نظر فریب قلعہ ہمیشہ سیاحوں کو متغیر کرتے رہے ہیں - کئی گھنٹے کے سفر کے فاصلے سے یہ پہاڑی سارے میدانی علاقے پر چھائی ہوئی دکھائی دیتی ہے اور ایک حد تک اسے دیکھ کر ہمیں جمص اور حلب کی قلعہ دار پہاڑیوں کا خیال آ جاتا ہے، جن سے اس کا اکثر مقابلہ کیا گیا ہے: لیکن یہ اپنے حجم کی شان و شوکت کے اعتبار سے دونوں سے سبقت لے گئی ہے - قلعے میں قائم مقام اور شہر کے دیگر عہدے دار رہتے ہیں - غیر سرکاری شہریوں کے مکان فصیل کے بالکل قریب بنے ہوئے ہیں - ارہل میں ابھی تک کوئی باقاعدہ کھدائی نہیں ہوئی اور نہ عہد قدیم کے عجائبات میں سے کوئی چیز یہاں اتفاقیہ دستیاب ہوئی ہے۔

آج کل ارہل کی اہمیت کا دارومدار ایک تجارتی منڈی اور دور دور کے سرگرم علاقوں سے تجارت کا مرکز ہونے کی وجہ سے ہے - یہاں اہم کاروانوں کے راستے مختلف اطراف سے آتے ہیں - سب سے زیادہ قابل ذکر وہ قدیم سڑک ہے جو بغداد سے کیرتوک اور التین کوہرو ہوتی ہوئی ارہل اور پھر وہاں سے موصل کو جاتی ہے - بغداد اور موصل کے درمیان یہی سب سے زیادہ سیدھی سڑک ہے، جیسے کہ قدیم زمانے میں وہ بابل اور نینوہ کے

جنوب مغرب میں اربل کی سطح مرتفع کی حد شمٹلیک کا نشیبی میدان ہے، جو زاب اکبر کے کنارے تک چلا گیا ہے۔

عمدہ طریقے سے کاشت شدہ اس سطح مرتفع میں متعدد ٹکڑے آباد ہیں۔ وہ ٹکڑے قبائل جو موسم گرما میں رواندوز کی پہاڑیوں میں خیمہ زن ہوتے ہیں موسم سرما میں یہاں چلے آتے ہیں۔ اکثر گاؤں خاص وضع کے مخروطی ٹیلوں (tumuli) کے بالکل پاس بنائے گئے ہیں۔ ہر جگہ بے شمار کھنڈروں کے ڈھیر دکھائی دیتے ہیں، جو اس بہتر زمانے کے شاہد ہیں جب یہ سر زمین، جسے قدرت نے اپنی نعمتوں سے مالا مال کر رکھا ہے، موجودہ زمانے کی بہ نسبت ایک بہت بلند پایہ تہذیب کی حامل تھی۔

عراق عرب (میسوپوٹیمیا) میں اربل نام کے اور بھی متعدد شہر موجود ہیں اور یہ کوئی ناممکن بات نہیں کہ جن مقامات کے نام اربلہ (اربل - ارد) ہیں اور آشوریہ سے باہر واقع ہیں، ان کی بنیاد آشوری اربلہ کے باشندوں نے رکھی ہو اور انہوں نے انہیں اپنے وطن کے نام سے موسوم کر دیا ہو۔

مآخذ : آشوری عہد کے لیے قَب (۱)

Wo lag das Paradies? : Fr. Delitzsch (۱۸۸۱ء)

Die Inschriften : Streck (۲) و ۲۵۶ : ۱۲۴

Assurbanipals (۱۹۱۶ء) : ۳ : ۱۱ : یونانی - روسی

Graeco-Roman) عہد کے لیے قَب (۳) - Pauly

Realenzyk. der klass. Altertumswiss. : Wissowa : ۲

Supplem. (۴) اور (S. Fraenkel) ۴۰۸ تا ۴۰۷

(Streck) : اسلامی عہد کے لیے علاوہ ان تصانیف کے

جن کا ذکر ہو چکا مندرجہ ذیل خاص طور پر ضروری ہیں :

(۵) باقوت : معجم (طبع وینٹلف) : ۱ : ۱۸۶ تا ۱۸۹

(۶) المصطفیٰ : Kosmographie (طبع Mehren) : ص ۱۹۰

(۷) قزوینی : Kosmographie (طبع وینٹلف) : ص ۱۶۲

تا ۱۶۳ : (۸) مرآید الاطلاع (طبع جونبول (Juynboll)

۱ : ۳۲ و ۳ : ۵۰ : (۹) ابن الأثیر : Chronicon (طبع

Tornberg) : مواضع کثیرہ، درج ۷ تا ۱۲ (دیکھیے اشاریہ) :

(۱۰) ابن العبری Barhebraeus : Chronicon syriacum (طبع

Bedjan، پیرس ۱۸۹۰ء) : مواضع کثیرہ، خصوصاً، ص

۴۲۴ تا ۴۳۲، ۴۳۶، ۴۰۶، ۵۲۵ تا ۵۲۶

۵۲۸ تا ۵۲۹، ۵۵۷، ۵۹۶ تا ۵۹۷ : (۱۱) حاجی خلیفہ :

جہان نما (لاطینی ترجمہ از Lund Norberg

۱۸۱۸ء) : ۲ : ۵۳ تا ۵۵ : (۱۲) چار جلدوں میں اربل

کی مقامی تاریخ، جسے ابو البرکات المبارک المستوفی

(م ۵۶۳ء/۱۲۴۰ء) : کوکتوری کے وزیر، نے تالیف کیا

اور اب ناپید ہو چکی ہے [لیکن دیکھیے اضافات] - باقوت

کو اپنی جغرافیائی لغت کے لیے بہت سی یادداشتیں المستوفی

سے ملیں، جس سے وہ ذاتی طور پر واقف تھا : قَب (۱۳)

Wüstenfeld : Abh. der Göttinger Ges. des Wiss. : ۲۸

(۱۸۸۱ء) : ۱۱۹ تا ۱۲۰ : (۱۴) J. Heer : Die hist. u. geogr.

Quellen in Jāqūt's Geogr. Wörterb. (۱۸۹۸ء)

۳۶ : (۱۵) ابن خلیکن نے بھی، جس نے ابتدائی تعلیم

المستوفی سے اربل میں حاصل کی تھی، اس تاریخ کا استعمال

سیرت پر اپنی تصنیف میں بکثرت کیا ہے، قَب Wüstenfeld

حوالہ مذکور : بورہی سیاحوں کے بیانات میں سے مندرجہ

ذیل قابل ذکر ہیں : (۱۶) Niebuhr (۱۷۹۶ء) : Reisebes-

chreib. nach Arabien und anderen umliegenden

Ländern (کوہن ہیگن ۱۷۷۸ء) : ۲ : ۳۴۲ تا

۳۴۴ : (۱۷) Olivier (۱۷۹۵ء) : Voyage dans

l'empire Othomane : (پیرس ۱۸۰۳ء) : ۲۹۲ تا

۲۹۶ : (۱۸) J. S. Buckingham (۱۸۱۶ء) : Travels

in Mesopotamia (لنڈن ۱۸۲۷ء) : ص ۳۲۵ تا ۳۲۸

(۱۹) Cl. Rich (۱۸۲۰ء) : Narrative of a Residence

in Koordistan (لنڈن ۱۸۳۶ء) : ۲ : ۱۴ تا ۲۹۳

تا ۳۰۵ : (۲۰) H. Southgate (۱۸۳۸ء) : Narrative

۳۰' - ۳۷' اور طول بلد مشرقی ۴۱° - ۴۵° ہے۔

(۳) و (۴) دیکھیے زیر مادہ اربل۔

(۵) باقوت (۱ : ۱۸۹ س ۲۱) کا یہ بیان کہ

(Sidon) کو اربل کہا جاتا تھا غالباً غلط ہے۔

یہ امر خارج از امکان نہیں کہ آرپلہ (اربل، اربل) ا

کے جو مقامات اشوریہ سے باہر واقع ہیں ان کی بد

اشوری آرپلہ کے باشندوں نے رکھی ہو اور انہیں ا

وطن کے نام سے منسوب کر دیا ہو۔

(M. STRECK و R. HARTMANN)

آرپلہ : وہ نام جس سے عرب مؤرخین ش

ناربون Norbonna کا ذکر کرتے ہیں۔ مسل

اپنی ابتدائی مسلمات کے دوران میں اس مقام

پہنچ گئے تھے اور اس پر عبدالعزیز بن موسیٰ

نصیر کی سرکردگی میں ۵۹۶ / ۷۱۵ء ہی

قبضہ کر لیا تھا۔ اس کے بعد غالباً یہ ان

ہاتھ سے نکل گیا یا وہ خود اس شہر کو چھوڑ

چلے گئے اور ۵۱۰۰ / ۷۱۹ء میں السنج بن ما

الخولانی نے اسے دوبارہ فتح کیا۔ ۵۱۱۶ / ۴۴

میں پوئیتیسرس Poitiers کی لڑائی (دیکھیے

بلاط الشهداء) کے دو سال بعد پرووینس venço

کے ڈیوک نے ناربون کے والی یوسف بن عبدالر

سے ایک معاہدہ کیا، جس کی رو سے مؤخرالذکر

وادی رھون Rhône کے متعدد مقامات پر قب

کرنے کی اجازت مل گئی، جس کی غرض یہ تھی

چارلس مارٹیل Charles Martel کے اقدامات

مقابلے میں پرووینس کی حفاظت کی جا سکے اور ش

کی طرف چڑھائی کرنے کے لیے نیا راستہ مل جا

چارلس مارٹیل نے فی الفور جوابی اقدامات کیے

اور ۵۱۱۹ / ۷۳۷ء میں اوگنان Avignon

قبضہ کر کے ناربون کا محاصرہ کر لیا، لیکن وہ

کو فتح کرنے میں ناکام رہا۔ آخر ۱۴۴

۷۵۹ء میں پپن دی شارٹ Pepin the Short

۲ of a Tour through Armenia, Koordistan, etc.

(لنڈن، ۱۸۸۴ء) : ۲۱۴ بعد : (۲۱) V. Place (۱۸۵۱ء) :

Lettre à M. Mohl sur une expédition faite en

Arbèles، در JA، سلسلہ ۴، ۲۰ (۱۸۵۲ء) : ۴۴۱

بعد و ۴۵۷ تا ۴۶۰ : (۲۲) J. Oppert (۱۸۵۴ء) :

Expéd. scientif. en Mésopot.، ۱ (۱۸۶۳ء) : ۲۸۱ تا

Reisen im Orient : (۱۸۵۵ء) H. Petermann (۲۳) : ۲۸۶

(لائپزگ (۱۸۶۱ء) : ۲ : ۳۲۱ : Czernik (۲۴) (۱۸۷۳ء) :

در Erg. Heft، Petermann's Geogr. Mitt.، شمارہ ۴۵

(۱۸۷۶ء) : ص ۱ تا ۲ : (۲۵) E. Sachau (۱۸۹۸ء) :

Am Euphrat und Tigris (لائپزگ ۱۹۰۰ء) : ص ۱۱۱

تا ۱۱۳ : (۲۶) C.F. Lehmann و L. Belck (۱۸۹۹ء) :

در Verh. der Berl. Anthrop. Gesellsch.، ۱۸۹۹ء

ص ۱۷۷ : (۲۷) S. Guyer (۱۹۱۱ء) در Petermann's

Geogr. Mitteil.، ۶۲ (۱۹۱۶ء) : ۲۹۴ : نیز قب (۲۸)

[Rousseau] Descript. du Pachalik de Bagdad (پرس

۱۸۰۹ء) : ص ۸۵ : (۲۹) C. Ritter (۲۹) : ۹۰ : Erdkunde

تا ۶۹۴، جہاں Dupré، Rich، Olivier، Niebuhr (۱۸۰۸ء)

اور Shiel (۱۸۳۶ء) کے بیانات سے استفادہ کیا گیا ہے :

(۳۰) V. Cuinet (۱۸۹۲ء) : La Turquie d'Asie، ۲ (پرس

۱۸۳۷ء، ۱۸۳۸ء، ۱۸۵۶ء تا ۱۸۵۸ء : (۳۱) Czernik (کتاب

مذکور، لوحہ ۲) نے اربل کے نواح کا ایک عمدہ نقشہ دیا

ہے : اربل کے سگوں کے لیے قب (۳۲) Lane-Pool :

Catal. of Oriental Coins in British Museum (لنڈن

۱۸۷۵ء بعد، ج ۳، ۶، ۹ : ۱ و ۲ (دیکھیے اشاریہ) اور

حواشی از v. Borchers، در v. Borchers و Strzygowski :

Amida (۱۹۱۰ء) : ص ۹۴ حاشیہ ۴ : (۳۳) ابو الفداء :

تقوم البلدان، ص ۱۲۷ بعد : (۳۴) لیسٹرینج G. Le Strange :

Eastern Caliphate، ص ۹۲ : (۳۵) Sachall : Am

Euphrat u. Tigris، ص ۱۱۲ بعد۔

(۲) کت کے جنوب مشرق میں طور عبدين

(میسو پوٹیمیا) میں ایک جگہ، جس کا فرض بلد شمالی

- * آرپا : ترکی میں جو۔ آرپہ دانہسی (= دانہ جو) کی اصطلاح عثمانی عہد حکومت میں وزن اور پیمانے دونوں کے لیے استعمال ہوتی تھی۔ اس نام کا وزن تقریباً ۳۰ ۳۵ ملی گرام کے برابر ہوتا تھا (حبہ کا نصف) اور پیمانہ ۱۰ انچ سے کچھ کم، یعنی چھ آرپہ = ایک ہرنی (جو خود ۱۰ انچ کے برابر ہوتی تھی)۔

(H. BOWEN)

- * آرپالین : (لفظی معنی : زر جو) ایک اصطلاح، جو عثمانی عہد حکومت میں انیسویں صدی کی ابتداء تک مستعمل رہی۔ اس سے وہ رقم مراد تھی جو حکومت کے بڑے بڑے ملکی، فوجی اور مذہبی حکام کو دوران ملازمت میں تنخواہ کے علاوہ بھتے کے طور پر یا خدمت سے سبکدوش ہونے پر بطور پنشن یا زمانہ بیکاری میں ہرجانے کے طور پر دی جاتی تھی۔ تاریخی مآخذ میں یہ اصطلاح سولہویں صدی سے قبل نہیں ملتی اور ابتداء میں جانوروں کے چارے کے معاوضے کے لیے استعمال ہوتی تھی، جو ان لوگوں کو دیا جاتا تھا جو فوج کے لیے رسالے رکھا کرتے تھے یا گھوڑوں کی نکہدانت کرتے تھے۔ اس وظیفے سے سب سے پہلے مستفید ہونے والے حکام یگی چری فوج کے آغا، شاہی اصطبل کے آغا، بولنک یعنی اصل فوج کے آغا اور محل سلطانی کے اہلکار تھے۔ آئے دل کر اس رعایت میں مذہبی حکام کو بھی شامل کر لیا گیا، مثلاً شیخ الاسلام، قاضی العسکر، انالین سلطانی اور پھر (سترہویں صدی میں) ان وزراء اور علماء کو بھی یہ وظیفہ ملنے لگا جن کے پاس پہلے ہی سے کوئی جاگیر (رعایت) تھی، نیز صوبائی یا مرکزی حکومت کے عہدے داروں یا ان فوجی افسروں کو جنہوں نے کارہائے نمایاں انجام دیے ہوں، بلکہ کریچیا [قرم] کے خوانین کا شمار بھی اس وظیفے سے مستفید ہونے والوں میں تھا۔ آرپالین

طویل محاصرے کے بعد یہ شہر مسلمانوں کے ہاتھ سے چھین لیا۔ ۵۱۷۷ھ / ۱۱۷۳ء میں عبدالملک بن مہیث نے نارہون تک بلغاری کی اور اس کے گرد و نواح میں آگ لگا دی۔ اس نے شہر کے قریب تولوز Toulouse کے ڈپوک کو شکست دی اور بہت سا مال غنیمت لے کر واپس چلا گیا؛ ایک اور حملہ ۵۲۲ھ / ۱۱۲۷ء میں کیا گیا، جو ناکام رہا۔ اس کے باوجود شہر نارہون اور اس کے متعلقہ علاقے نے اموی دربار سے تعلقات قائم رکھے۔ اس سلسلے میں یہودی تاجر خاص طور پر پیش پیش تھے۔

مآخذ : (۱) *Hist. Esp. : E. Lévi Provençal* (۱) *Mus.* ج ۱ (دیکھیے اشاریہ)۔ اس نے اہم واقعات بیان کر دیے ہیں اور مآخذ و مطالعات کے نام لکھ دیے ہیں (ص ۸، حاشیہ ۱، ص ۳۰ تا ۳۱ اور ص ۵۴، حاشیہ ۱) : ان مآخذ و کتب میں سے حسب ذیل خاص طور پر قابل ذکر ہیں : (۲) *Codera y Barcelona bajo la : Narbona, Geron y Barcelona bajo la : dominación Musulmana* در *Est. crit. hist. Ar. esp.* (ج ۸) : (۳) *Invasion des Sarrazins en : M. Reinaud* *France* برس ۱۸۳۶ (انگریزی ترجمہ از ہارون خان شروانی، در *Islamic Culture*، ۱۹۳۰ء) : ۱۰۰ بعد، ۲۵۱ بعد، ۳۹۷ بعد، ۵۸۸ بعد و ۵۹۳ (۱۹۳۱ء) : ۷ بعد، ۷۷۲ بعد، ۹۵۱ بعد) : (۴) *A. Molinié* و *Invasions des Sarrazins dans le : H. Zotenberg* *Languedoc d'après les historiens musulmans* در *Histoire générale du Languedoc : Vaissette و Devic* ج ۲، تولوز ۱۸۷۵ء؛ ان کے علاوہ حسب ذیل کتب بھی دیکھنے کے قابل ہیں : (۵) *Chronicon* *Fredgaril* : (۶) *Chronicon Moissiacense* : (۷) *Chronicon Fontanellenste* اور دیگر لاطینی وقائع (قب) *Les Sarrazins en Avignon : Ch. Pollat* در *En Terre* : [J. Lacam (۸)] ۱۹۰ تا ۱۷۸ : ۱۷۹۴ : *Islam* در *Vestiges de l'occupation arabe en Nordaunade* : *Cahiers* : ص ۹۳ تا ۱۱۱ بالخصوص معرب کی ایجاد]۔ (ادار)

ایک علاقہ، جو بحر احمر کے کنارے واقع ہے اور جس میں مسلمانوں کی خاصی آبادی ہے۔ ۱۹۵۲ء میں اسے اٹویا (حبشہ) میں ملا دیا گیا تھا اور پھر ۱۹۶۲ء میں پورے طور سے سلطنت حبشہ میں شامل کر دیا گیا۔

(الف) جغرافیائی تاریخی اور نسلی اعتبار سے ارتریا بالعموم اس واحد اور وسیع و عریض ملک کا حصہ رہا ہے جس کا ذکر ”العشب“ کے ذیل میں آئے گا۔ اس مقالے کا موضوع وہ خاص پہلو اور اسلامی مظاہر ہیں جن کا محدود معنوں میں ارتریا ہی سے تعلق ہے۔ ارتریا کا نام (Mare Erythraeum سے ماخوذ) ۱۸۹۰ء میں اطالویوں کا تجویز کردہ ہے، جو انہوں نے بحر احمر، یعنی اہل حبش کے بحر مدیر Bahrmeder (بحری سرزمین) یا ماریب میلش (ماورائے دریائے ماریب) کے ساحل پر اپنے بڑھتے ہوئے مقبوضات کے لیے (جن کی ابتداء ۱۸۶۹ء میں بندر اسب Assab [رک بان] کی خرید سے ہوئی) رکھا۔

شمال اور مغرب میں ارتریا کا مثلث شکل کا علاقہ (جو حد درجہ مختلف النوع اور تقریباً پچاس ہزار مربع میل پر مشتمل ہے) سودان تک چلا گیا ہے۔ مشرق میں بحیرہ احمر اور جنوب مشرقی کونے میں فرانسیسی سوماتستان ہے، جہاں پہنچ کر شمال مغربی سمت میں حبشہ سے اس کی پرانی سرحد دَنَقَلی [رک بان] کے نشیبی خطے اور پھر ماریب پلسہ Mareb-Belsa کے خط کے ساتھ ساتھ چلی گئی ہے۔ اس سرزمین کی طبعی ہیئت کا نمایاں پہلو وہ مرکزی اور وسیع تودہ کوہ ہے (سطح سمندر سے ۹,۵۰۰ تا ۸,۰۰۰ فٹ بلند) جو جنوب میں اندرون حبشہ تک چلا گیا ہے۔ مشرق و مغرب اور شمال میں البتہ اسے گرم میدانوں نے گھیر رکھا ہے۔ (ب) آبادی: جبیرت Djibart کے ماسوا ارتری مسلمانوں کی عظیم اکثریت شمال مشرق اور مغرب ہی کے گرم علاقوں میں رہتی ہے اور گیارہ لاکھ

کی زیادہ سے زیادہ مقدار علماء کے لیے ستر ہزار آسپر، یگی چری فوج کے آغا کے لیے اٹھاون ہزار، محلات کے افسروں کے لیے انیس ہزار نو سو نواوے آسپر مقرر تھی۔ اس قسم کے عطیات بعد میں مختلف مدارج اور اہمیت کی جاگیروں کی شکل میں تبدیل ہو گئے۔ کہتے ہیں کہ بعض اربالیق رکھنے والے اپنی ان جاگیروں کی آمدنی پٹے پر دے دیا کرتے تھے۔ ان جاگیروں کی اناپ شناپ تقسیم کی وجہ سے ملک کے فوجی، معاشری اور اقتصادی نظام میں سنگین خرابیاں پیدا ہو گئیں؛ چنانچہ اٹھارہویں صدی کے بعد سے انہیں صرف بڑے بڑے علماء ہی کے لیے مخصوص کر دیا گیا۔ تنظیمات کے دور میں اربالیق کا خاتمہ ہو گیا اور سیماد ملازمت کے ختم ہونے کے بعد پنشن کے لیے ایک فنڈ قائم کر دیا گیا۔ آئین کا اعلان ہونے کے بعد بیکاری کا ہرجانہ بھی دیا جانے لگا۔

مآخذ (۱) عالی: گنہ الاخبار (استانبول یونیورسٹی

لائبریری کا غیر مطبوعہ مخطوطہ، ترکی مخطوطات عدد

۳۲/۲۲۹۰: (۲) فوجی بیگ: رسالہ، ص ۱۷، ۴۷: (۳)

سعد الدین: تاج التواریخ ۲: ۵۶۴: (۴) سلاویکی: تاریخ،

ص ۱۳۳، ۷۸، ۷۹: (۵) مصطفیٰ نوری پاشا: نتائج الوقعات،

۱: ۲۷۹ و ۳: ۸۷: (۶) M. d'Ohsson: Tableau

général de l'Empire ottoman، ص ۶۲، ۶۹: (۷)

Des osmanischen Reichs: J. von Hammer (۸)

Staatsverfassung und Staatsverwaltung، ص ۳۸۷: بعد:

Essai sur l'histoire économique de la: M. Belin (۹)

Turquie، در JA، ۱۸۶۴-۱۸۶۵: (۱۰) M. Zeki

Pakallin: عثمانی تاریخ دہلری و ترملری سوزلوغو،

۱: ۸۴ تا ۸۷: (۲۰) ایم طیب گوک بلکین، در JA،

ج ۱، کراسہ ۸: ۵۹۲ تا ۵۹۵ [و آ، ترکی

بزر مادہ]۔

(H. MANTRAN)

آرتیریا: (Aritria) شمال مشرقی افریقہ کا

ملتی ہیں جو بحر احمر کے ساحلی اور خشک نشیبی علاقے میں آباد ہیں۔ اس علاقے کا شمار دنیا بھر کے سب سے زیادہ بنجر اور گرم علاقوں میں ہوتا ہے۔ مصنوع Massawa کی بندرگاہ (اور اس سے کہیں زیادہ کم آرکیکو Arkiko اور آسب Asab) کی آبادی دنیا بھر کے مختلف لوگوں پر مشتمل ہے، جس میں پہاڑی قبائل کے علاوہ دناقل، سودانی، عرب، ہندوستانی [باشندہن پاکستان و ہند] اور کچھ گروہ ترکی نسل کے بھی ہوں گے اور یہ اسلام ہی ہے جس نے ان سب کو باہم متحد کر رکھا ہے۔ دھلک [رلہ بان] کے بنجر جزیرے، جو ساحل مصنوع کے سامنے واقع ہیں، مشرقی افریقہ کے ان اولیں علاقوں میں ہیں جنہوں نے اسلام قبول کیا؛ چنانچہ کوئی خط کے متعدد سنگ مزار اس امر کی دلیل ہیں کہ ان جزیروں سے اسلام کا تعلق بہت پہلے قائم ہو گیا تھا۔

(ج) ارتريا کی تاریخ ایک طرف حبش اور جنوبی عرب اور دوسری جانب سودان کی تاریخ سے اس طرح مل گئی ہے کہ ماضی کے بعض اہم واقعات کو اس سے الگ کرنا مشکل ہوگا۔ جنوبی عرب کے مہاجرین نے بحر احمر کے مغربی ساحل کے اس حصے میں توطن اختیار کیا جسے آج کل ارتريا کہتے ہیں۔ رفتہ رفتہ وہ اس کے اندرونی حصوں میں آباد ہوتے چلے گئے، جہاں انہوں نے آکسومی بادشاہت کی بنیاد ڈالی، جس کے متعدد آثار سر زمین ارتريا میں اب بھی موجود ہیں۔ آگے چل کر اکسومیوں نے ارتريا ہی کو اپنا مستقر بناتے ہوئے جنوبی عرب کے ساحلوں پر ایک بہت بڑے حصے میں اپنی ریاست قائم کر لی۔ پھر یہیں وہ راستہ تھا جس کے ذریعے سیرو Meroe سے تصادم بھی ہوا اور ثقافتی روابط بھی استوار ہوئے۔ ارتريا چونکہ روایتاً حبشہ کا ساحلی صوبہ تصور ہوتا تھا، اس لیے کہ اس کے پاس سمندر تک پہنچنے کا یہی ایک راستہ تھا،

کے یہی آبادی میں ان کی تعداد تقریباً پانچ لاکھ تک پہنچ جاتی ہے۔ سیاسی اقتدار زیادہ تر یقینی مسیحیوں (Monophysite) کے ہاتھ میں ہے۔ ہمسائی اور جبروت، جو مرکزی گنجان آباد مرتفع میدانوں میں مجتمع ہیں، تگرینیا Tigrinya (دیکھیے نیچے) زبان بولتے ہیں۔ بیشتر مسلمانوں کی زبان، خواہ ان کا قیام مستقل طور پر ایک ہی جگہ ہو یا وہ قلیل آبادی کے نشیبی خطوں میں خانہ بدوش زندگی بسر کرتے ہوں، تکرہ Tigre ہے (دیکھیے نیچے) اور بہت ہی محدود پیمانے پر عربی۔ وہ پیچہ [رلہ بان] یا دوسرے دیوشتی (Cushitic) قبائل اور شروع شروع میں جنوبی عرب سے آنے والے مہاجرین کی اولاد ہیں۔ ان میں سب سے بڑا قبائلی وفاق بنو عابر [رلہ بان] یا بنی عمر کا ہے، جس کے افراد کی تعداد ساٹھ ہزار کے لگ بھگ ہے (ان کے علاوہ تیس ہزار سودان میں رہتے ہیں) اور جو مغربی ارتريا کے ایک خاصے بڑے حصے میں آباد ہیں وہ ایک بڑے سردار کے تابع فرمان ہیں، جسے دگللال [رلہ بان] کہتے ہیں اور مذہبی معاملات میں پرہیزی خاندان ان کا پیشوا ہے۔ شمالی پہاڑیوں میں حبب The Habab ادیکلیس Ad Tekles اور اد تیریم Ad Temarium نے باہم مل کر بیت اسکندے Bet Asgede کا قبائلی وفاق قائم کر رکھا ہے اور اد شیخ Ad Shaykh نے حبب اور ادیکلیس کے درمیان ڈیرہ ڈال رکھا ہے۔ ان کا دعویٰ ہے کہ وہ ایک مکئی خاندان کی اولاد ہیں، کو ان قبائلی روایات میں سے اکثر ناقابل ثبوت ہیں۔ بیلن Bilen (یا بوگوس Bogos)، جو کیرن Keren کے علاقے میں رہتے ہیں، دو بڑے بڑے قبیلوں پر مشتمل ہیں: بیت ترکہ Bet Takwe اور بیت نکوہ Saho - ساہو Saho کے اہم مشرقی گھلاتوں اور ان پہاڑیوں کے دامن کے

(سے) اس وقت سرے سے ناکام ہو گئی جب (۱۹۰۰ء میں) اقوام متحدہ نے فیصلہ کیا کہ ارتريا کو تاج حبشہ کے زیرِ سیادت ایک خود اختیار وفاقی وحدت قرار دیا جائے۔ اس غیر اطمینان بخش انتظام کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ ارتريا حبشہ ہی میں جذبہ ہو گیا، اس لیے کہ دستوری تحفظات کیسے بھی ہوں یہ ناممکن تھا کہ یہ علاقہ سیاسی اور معاشی حیثیت سے زندہ رہ سکے؛ البتہ اس کی عظیم اسلامی اقلیت کو معقول حد تک (حبشہ کی) عیسائی سلطنت کے اندر مذہبی اور سیاسی معاملات میں اظہارِ رائے کا حق حاصل ہے۔

(د) زبانیں: تگرینیہ Tigrinya اور تگرہ Tigre دونوں ساسی-اثوبی (Ge'ez) زبانوں کی جانشین ہیں۔ ان میں سے پہلی بلند میدانوں میں رہنے والے، یعنی جبرت، استعمال کرتے ہیں اور دوسری مغربی اور شرقی نشیبی علاقوں اور شاہی چارڑیوں کے مسلمانوں کی مخصوص زبان ہے۔ صوہ کسالہ Kassala میں تگرہ زبان کو الخمیہ کہا جاتا ہے۔ تگرہ کی مختلف بولیوں کے اختلافات کو ابھی تک پورے طور پر متعین نہیں کیا گیا۔ تگرہ زبان کا کوئی ادب نہیں ہے، بلکہ یہ عربی سے دہتی چلی جا رہی ہے، کیونکہ عربی میں مسلمانوں اور تاجروں کے لیے جو کشش ہے وہ تگرہ کو میسر نہیں۔ ارتريا کی حکومت کا ۱۹۵۲ء کا یہ فیصلہ کہ تگرینیہ اور عربی ارتريا کی سرکاری زبانیں شمار ہوں گی (اگرچہ بہت سے تگرہ بولنے والے عربی بہت کم جانتے ہیں یا بالکل نہیں جانتے تھے) ایک ایسا فیصلہ ہے جو محض وقارِ قومی کے پیش نظر اور سیاسی اغراض کے ماتحت کیا گیا ہے نہ کہ لسانی اعتبار سے۔ مسلمانان ارتريا میں جو دو بڑی غیر مسلم زبانیں رائج ہیں ان میں ایک تو یدویہ Bedawiye ہے اور دوسری یلن Bilin۔

ذا ارتريا ہی سے مسلمانوں نے بڑھ بڑھ کر آگے لمبے کیے، جس سے صدیوں تک جد و جہد کا وہ سلہ شروع ہوا جسے بالآخر ہرتگیزیوں نے ختم کر [جیسے خود ہرتگیزیوں کی غارت گری اور دستبرد و عمان اور مسقط کی متحدہ سلطنت نے]؛ بعینہ وین / سولہویں صدی میں مصووع اور ارکیکو ہی مستقر تھے جہاں سے آگے بڑھتے ہوئے ترکوں نے سائیوں کے مرتفع میدانوں میں بلغاری کی کوشش کی ن واقعے کی یاد دولت عثمانیہ کے نمائندے، نائب ارکیکو، کے لقب سے ہمیشہ کے لیے قائم ہوئی۔ انیسویں صدی میں اہل مصر نے بار بار وشن کی کہ ارتريا میں مزید پیش قدمی کے لیے اپنے جمائیں تا آنکہ شاہشاہ جان John نے گورہ Gura قریب انہیں فیصلہ کن شکست دی (۱۸۷۶ء)۔ رابرٹ نیپیر Napier نے بھی تھیوڈور Theodore (۱۸۶۸-۱۸۶۹ء) کے خلاف خلیج زولہ Zula ہی سے یابی کے ساتھ لشکر کشی کی تھی اور اطالویوں نے ارتريا میں اپنی نوآبادی اس ساحلی صوبے کے انہیں سوں میں قائم کی جن کے لیے شوآن Shoan شہنشاہ ایک Menelik ثانی نے (اپنے تگری (Tigren) پیشرو جان برعکس) یا تو لڑنا نہیں چاہا یا وہ لڑ ہی بی سکتا تھا۔ چالیس برس کے دوران میں اطالویوں دو مرتبہ اپنی فوجیں ارتريا سے حبشہ کی طرف نہ کیں، یہاں تک کہ دوسری عالمگیر جنگ انہیں بالآخر وہاں سے نکال باہر کیا گیا۔ ۱۹۴۱ء سے ۱۹۵۲ء تک ارتريا میں برطانوی فوجی م و نسق کا عمل دخل رہا اور یہی وہ زمانہ ہے ن میں مسلمانوں اور عیسائیوں دونوں نے اپنی ی سیاسی امنگوں کا مظاہرہ کیا۔ یہ تجویز کہ رہا کی مصنوعی سیاسی وحدت کو ختم کر دیا ئے (اس طرح کہ اسلامی مغرب کو سودان میں دیا جائے اور مرکز کے عیسائی علاقے کو حبشہ

کی خلافت اور ۸۳۹ء میں ابو سعید ("Apo-Seth")
معد بن یوسف التروزی کے آرمینہ بھیجے جانے سے
شروع ہوتا ہے، جس کے بیٹے یوسف کو موش Mosh
میں خویث Khoyth کے پہاڑیوں نے ۸۵۱ء - ۸۵۲ء کے
موسم سرما میں قتل کر دیا، ص ۱۰۴ (قبہ یعقوبی)؛
Historiae، ۲: ۳۲۴؛ البلاذری، ص ۲۰۰۔

کتاب کے تیسرے حصے (ص ۱۰۷ تا ۲۴۴) میں
توما نے آرمینہ میں ہٹا کی فوجی کارروائیوں کے
بارے میں قیمتی تفصیلات دی ہیں (۸۵۲ء تا ۸۵۵ء)،
ص ۱۱۰ تا ۱۶۸۔ جب آرمینہ کے رؤساء کو
جلاوطن کر کے سامرا بھیج دیا گیا تو گرگین ولد
آپولچ Apu Pelk (تعریف ابو بلج)، جو ارتسرونی
کے جدی قرابت داروں میں سے تھا، وسپرکان میں
حاکم بن بیٹھا، پہلے آلبگ کوچک (Little Albag)
کے قصبات جلمار Djimar (Djalamerg) اور سرنک
Sring میں اور اس کے بعد ضلع اندزوانسک
Andzavatsikh میں (جس کا صدر مقام کانگور
Kangowar تھا اور جسے مارکوارٹ Marquart
Sildarmenien، ص ۳۰۹، عرب مؤرخوں کے
الزوزان سے شناخت کرتا ہے)، لیکن سات سال کی
قید کے بعد اصلی خاندان کے امراء پھر وسپرکان لوٹ
آئے، ص ۱۶۱ - ۱۶۸؛ چنانچہ بعد ازاں توما
انہیں اصلی خاندان کے امراء کی داستان شروع
کرتا ہے، یعنی گرگور ڈرنیک Gevorg Dornik
(الطبری، ۳: ۱۸۹۴ میں اسے ابو احمد الدیرانی سے
اور ۳: ۱۹۱۶ میں ابن ہیرانی سے جو اکتا
صحیح نہیں، موسوم کرتا ہے)۔ جسے فی ۱۹۱۶ء
(خونی ۱۹۱۶ء) کے رئیس آپلیر Abulir، بلکہ آپلیر
Abulir نے ۸۸۵ء میں قتل کیا۔ آشوت Abasht
ولد ڈرنیک کی، جسے غنچوان غنچوانیان (۱۹۱۶ء)
۸۹۰ء میں اغتال کیا، ص ۱۹۱۶ء میں اسے قتل کیا۔
[آخر میں] آگیکند Ghagikend ولد ڈرنیک کی، جس کی

آرتسرونی: (Artsrumi)، ثوما Thoma، ایک
ن مؤرخ، جو نویں صدی میلادی کے نصف آخر اور
پہلی صدی کے آغاز میں گزرا ہے۔ وہ خود کہتا
کہ وہ یوسف بن ابی سعید کے قاتل سے واقف
ہو، ۸۵۱ء میں قتل ہوا اور اس کی تصنیف کا
تند حصہ کم از کم ۹۰۶ء (ص ۲۱۰ - ۲۱۱)
پہنچتا ہے، بلکہ شاید ۹۴۳ء (ص ۲۳۶، ۲۴۰)
کچھ پہلے تک بھی پہنچتا ہو۔ اس کی نجی
گئی کی بابت ہمیں قسط اتنا معلوم ہے کہ وہ ایک
ب (vardapet) تھا اور اس نے ماورائے قفقاز کی سیاحت
تھی (ص ۲۳۶)۔ نسل اس کا تعلق ضرور
سرونی کے شریف خاندان سے ہوگا، جو وسپرکان
Waspral کے جاگیردار تھے، یعنی ان علاقوں
جو جہیل وان کے مشرق میں ایران کی سرحد
پہلے ہوئے ہیں (وسپرکان کی جاگیر کے لیے
ہے Die alt-armenischen Ortsnamen: Hübschmann،
Indogerm. Forschungen، ۱۶ (۱۹۰۴ء): ۲۶۱ تا
۲۶۹، ۲۷۰ تا ۲۷۱)۔ وسپرکان کی امارت تقریباً ولایت وان
دان [قبل از ۱۹۱۴ء] سے مطابق تھی۔ ثوما کی
بخ زیادہ تر ارتسرونی رئیسوں کی حالات پر
نمل ہے، جن کا سلسلہ نسب وہ آشوری پادشاہ
پررب Sennacherib کے بیٹوں سے ملاتا ہے۔ برویٹ
Bros کے ترجمے میں (جس کا ہم یہاں حوالہ
دے رہے ہیں اور جس میں ۲۶۲ صفحات ہیں)
قدیم (آشوری، اشکانی، ساسانی) کا بیان ستاسی
سات میں ہے (کتاب ۲۰۱، فصل ۳)۔ اس کے
ایک مختصر سی یادداشت اسلام کے شروعات
ہے۔ ثوما نے اس ارتسرونی کا بھی ذکر نہیں کیا،
کی عباسیوں کے مقابلے میں مقاومت بہت مشہور
گئی تھی (Sildarmenien: Marquart، ص ۱۰۰)۔
ناب کا [اصلی حصہ ص ۹۰] (کتاب ۲، فصل ۵) پر
وکل (Thoki المعروف بـ جگر Djagr)

کی سرگرمیوں اور وسپرکان پر دیلمیوں کے حملے (قُب ابن یسکویہ : *The Eclipse, etc.* ص ۱۰۰ تا ۱۰۴، لشکری کی مہم) کی دلچسپ تفصیلات اور آرمینیہ میں عرب نوآبادیوں، یعنی ارشرونیخ *Arshrunikh* (کاغذبان) کے جہانیوں (قُب مارکوارٹ : *Südarmerien*، ص ۱۰۰ تا ۱۰۴)، منزکرت کے کانسخ (قیس) (وہی کتاب، ص ۱۰۰، ۱۰۱ تا ۱۰۸) اور پرتگری کے اور قلعه آبیک *Amiuk* (وان کے شمال میں) کے اونمانخ کے حالات تحریر کیے گئے ہیں۔

توما نے قدرتی طور پر آرمینیہ کے خاندانوں کے باہمی تعلقات کی بابت بہت سی معلومات دی ہیں، گو اس کا رجحان یہ ہے کہ ارتسرونی خاندان کی کارگزاریوں پر زیادہ زور دے اور بگراتی (*Bagratid*) بادشاہوں اشوت *Ashot* (۸۶۱-۸۹۰ء) اور سمبت *Smbat* (۸۹۰-۹۱۴ء) کے کارناموں کو گھٹا کر دکھائے۔

توما کی تحریر بعض مواقع پر بے جوڑ اور طولانی ہو جاتی ہے، لیکن بحیثیت مجموعی اس میں وضاحت اور صحت پائی جاتی ہے۔ مارکوارٹ *Marquart*، جس نے توما کا مطالعہ مسلم اور بوزنطی مستند کتابوں کی روشنی میں کیا ہے، اسے بہت عمدہ ("trefflich") قرار دیتا ہے (کتاب مذکور، ص ۳۵۸)۔ توما کی تاریخ کا ایک بہت مفید تکرملہ اس کے ہم عصر جان کیتھولیکوس کی تصنیف ہے، جس میں ۹۲۵ء تک کے وقائع ہیں، جن کا بظاہر اسے ذاتی تجربہ تھا، ص ۲۲۸ (آرمینی متن، یروشلم ۱۸۴۳ء؛ فرانسیسی ترجمہ، سینٹ مارٹن *St. Martin*، ۱۸۴۱ء، مترجم کے وفات کے بعد کا شائع شدہ اور نادرست)۔

مآخذ: آرمینی متن پہلی بار قسطنطنیہ میں ۱۸۵۲ء میں شائع ہوا اور پھر دوبارہ پتکانین *Potkanian* نے ۱۸۸۷ء

مذبح یوتوما کی تاریخ کا اختتام ہوتا ہے (مارکوارٹ *Marquart* : کتاب مذکور، ص ۱۰۸، کے بیان کے مطابق گیکک نے تقریباً ۹۴۴ء میں وفات پائی)۔ توما کی کتاب کا متن کچھ زیادہ اطمینان

بخش حالت میں نہیں ہے۔ صفحہ ۲۱۱ تا ۲۱۸ میں کچھ عبارت بڑھا دی گئی ہے، جس میں ڈپنک اور اشوت کی حکومتوں کا حال بہت مختلف طور پر بیان کیا گیا ہے۔ خاتمے پر کسی اور شخص نے گیکک کے چھٹے جانشین کے حالات کا اضافہ کر دیا ہے۔ یہ جانشین گیکک کا پوتا مینخیم یوہانس

Senekherim Yohannes (۱۰۰۳ تا ۱۰۲۹ء) ہے،

جس نے ۱۰۲۱ء میں اپنی مملکت بوزنطی شہنشاہ بازل *Basil* کے حوالے کر دی۔ پھر یہ ملحقہ

بیان آگے چلتا ہے اور اسی خاندان کی دوسری شاخ،

یعنی خاندان خدینک *Khedenik* کے اختلاف کی (جو

مینخیم *Senekherim* کا قرابت دار تھا)، تاریخ پر مشتمل

ہے، خصوصاً عبدالمسیح (*Abdelmesih*، ۱۱۲۳ء)

اور اسی کے فرزند شیفانوس *Stephannos Aluz* کی،

جس نے "توما کی کتاب حاصل کر کے اسے باقاعدہ

مرتب کرایا" (ص ۲۰۹)۔ آخر میں وہ کاتب جس

نے ۱۲۰۳ء میں اس کتاب کی عہد چنگیز خان میں

قل کی تھی، کہتا ہے کہ اسی سال اس تاریخ کا

تصحیح شدہ نسخہ تیار کیا گیا (غالباً دوبارہ مرتب

کیا گیا) اور کیتھولیکوس تیر زکریا *Catholicos*

Ter Zakharie اس کے اخراجات کا کفیل ہوا۔

اس کے بعد کے ایک ضمیمے میں (ص ۲۰۹-۲۶۲)

شیفانوس *Stephannos* کی ایک پوتی کے اختلاف کا

ذکر ہے۔ اس ضمیمے میں چودھویں صدی میلادی

کے نصف آخر تک کے حالات ہیں، جہاں ایک مسلمان

کیتھولیکوس تیر زکریا *Catholicos Ter Zakharie*

کی ایک بیٹی کی شادی کا ذکر ہے۔

مآخذ: تاریخ میں سلیبہ (*Selide*) [رلہ بان]

کل لمبائی ۲,۲۳۰ میل [۵,۶۰۰، کلومیٹر، دریا ہے نیل کے مساوی] ہے، جس میں سے صرف ۲۰۳ میل سلطنت چین میں ہے؛ اونسک Omak کے مقام پر اس دریا کا ریل کا ہل ۶۵ گز لمبا ہے۔ اس دریا کی گزرگاہ اسفل میں اس کی زیادہ سے زیادہ چوڑائی ۸۷۰ گز ہے۔

اس دریا کے نام کا ذکر آٹھویں صدی میلادی کے آرخون Orkhon کتبوں میں بھی ملتا ہے *Die altürkischen Inschriften der Mon-* : W. Radloff) *golei*، سلسلہ دوم، ص ۱۹؛ بغیر اعراب کے لکھا ہوا۔ المسعودی کتاب التنبیہ (طبع دخویہ، ص ۶۲) میں ”ارتش الاسود“ اور ”ارتش الابیض“ کا ذکر کرتا ہے اور اس کا بیان ہے کہ وہ دونوں بحیرہ خزر میں گرتے ہیں۔ حدود العالم (ورق ۱ ب) کا مصنف ارتش کو وولگا Volga کا معاون خیال کرتا ہے۔ اس کے مخطوطے میں اسے ارتش (یا آرتوش) لکھا گیا ہے اور یہ تلفظ اس قصے سے مطابقت رکھتا ہے جو ایک مقبول عام اشتقاق پر مبنی ہے (ارتوش ”اے شخص! نیچے اتر“، جس کا ذکر گردیزی نے کیا ہے؛ متن در ہارتولڈ *Očeti o polozd'e v. Srednjuju, Aziju* : Barthold ص ۸۲)۔ باوجود اس تجارتی شاہراہ کے جو گردیزی کے بیان کے مطابق فاراب [رک بان] سے ارتش کو جاتی تھی، اس علاقے پر قرون وسطیٰ میں اسلامی ثقافت کا بہت کم اثر پڑا۔ دریا کا نام بھی کہیں شاذ و نادر ہی آتا ہے، مثلاً تیمور کی سپہوں کی تاریخ ظفرنامہ، مطبوعہ ہند، ۱ : ۴۷۰ و ۴۹۰ (ارتش) میں۔ وہ اسلامی شہر جو روسی فاتحین کو دریا کی گزرگاہ اسفل پر ملا تھا اور جس کا بڑا قلعہ ٹوبول Tobol کے دھانے کے قریب ہے، غالباً مغلوں کے عہد میں وولگا Volga کے ملحقے سے آنے والے آبادکاروں نے بسایا تھا۔ *Radloff (Siberian)* : ۱ : ۱۴۶ نے جو حکایات بخارا سے اسلامی مبلغین کے

ی سینٹ پیٹرز برگ سے شائع کیا؛ (۲) فرانسیسی ترجمہ بروسٹ Brosset نے اپنی *Collection d'historiens arménien*، سینٹ پیٹرز برگ، ج ۱، ۱۸۷۱ء میں دیا؛ زقب (۳) بروسٹ Brosset : *Notices sur l'historien arménien Thoma Ardzru Bulletin Acad. St. Pétersbourg*، ۱۸۶۲ء : ۳۸ تا ۵۰ : ۶۰ (۱۸۶۳ء) : ۶ تا ۱۰، جس کی نقل *Mélanges Asiatiques*، ۱۸۶۰-۱۸۶۱ء : ۶۸۶ تا ۷۰۱ اور ۷۰۱ تا ۷۶۳ میں ہے؛ (۴) مارکوارٹ Marquart : *Streifzüge*، ۱۹۰۳ء : ۳۹۱ تا ۴۰۵ (مواضع کشمیر)؛ (۵) وہی مصنف : *Südarmenie*، وی آنا، ۱۹۳۷ء، قب اشاریہ اور بالخصوص ۱۶۰ تا ۱۹۰ (شہزادگان و سپہرکان کے مفصل نسب نامے)۔

(منورسکی V. MINORSKY)

ارتش : دریاے اوب Ob کے طاس میں سائبیریا ایک بڑا دریا، اس کے دوسرے حصے، ”ارتش الازرق“ ر ”ارتش الابیض“، کوہستان التائی الکبریٰ (the Great Altai) سے نکلتے ہیں اور ان دونوں کے سال کے بعد یہ دریا جھیل زینسن Zaisan تک ارتش سود کہلاتا ہے۔ جھیل سے نکلنے کے بعد وہ تقریباً ۸ میل تک ایک گیاہی میدان میں ”ارتش الابیض“ ”ارتش الہادی (= سست)“ کے نام سے گزرتا ہے اور ہر ساٹھ میل تک زیادہ تیز بہاؤ کے ساتھ پہاڑی لاقے میں سے ”ارتش البریغ“ کے نام سے بہتا ہے۔ ہر است کمنوگورسک Ustkamenogorsk کے قریب، سائبیریا کے اس بڑے میدان میں داخل ہو جاتا ہے جس کی بلندی بحر منجمد شمالی (Arctic Sea) کی سطح سے کم ہوتی جاتی ہے اور علاوہ اور کئی چھوٹے موٹے معاونوں کے دائیں طرف اس میں اوم Om اور Tara آلتے ہیں اور بائیں طرف سے ایشم Ishim اور ٹوبول Tobol اور ہر سمروئسک Samarowak کے لڑکے کے نیچے یہ اوب میں جا گرتا ہے۔ دریا کی

(W. BARTHOLOڈ)

(H. SUTER سوتر)

آرتق بن اکیسب ترکمانی قبیلہ دو گر Döğer
[رک بان] سے تعلق رکھتا تھا - ۱۰۷۳ء میں وہ
ایشیائے کوچک میں ہوزنطی شہنشاہ میکائیل
ہفتم کی طرف سے با اس کے خلاف لڑائیوں میں
شریک ہوتا رہا، لیکن بعد کے زمانے میں اس کا ذکر
زیادہ تر سلجوق اعظم ملک شاہ کی ملازمت میں
ایک اسر کی حیثیت ہی سے آتا ہے - ۱۰۷۷ء میں
اس نے بحرین کے قراطہ کو ملک شاہ کا مطیع فرمان
بنایا؛ ۱۰۷۹ء میں ملک شاہ نے سورہہ کی مہم میں
اسے اپنے بھائی قشش کے ماتحت مقرر کیا اور
۱۰۸۳ء میں ابن جہیر کے ماتحت دیار بکر کی
مہم میں گیا؛ ۱۰۸۵ء میں اسے ملک شاہ کے
بھائی توکویش Toğus کے مقابلے کے لیے خراسان
بھیجا گیا۔ اسے حلوان کا علاقہ بطور جاگیر (اطاع)

ارتش تقریباً ان دریاؤں تک جن سے یہ
 بتا ہے جہاز رانی کے قابل ہے۔ ٹوبولسک Tobolsk
 اور اسکنوگورسک Ustka menogorsk کے درمیان
 دخانی جہازوں کی باقاعدہ آمد و رفت ہے۔ بعض
 اوقات دخانی جہاز زین Zaisan تک چلے جاتے
 ہیں اور ارتش الاسود سے اوپر کو چینی سرحد تک
 بلکہ اس سے بھی آگے تک نکل جاتے ہیں۔ سائبیریا
 کی ریلوے لائن میں جانے کے بعد سے ارتش
 ابد و رقت کی شاہراہ کے طور پر اور بھی اہم ہو
 گیا ہے لیکن ارتش کی موجودہ اہمیت محض
 ایک سہل آبی شاہراہ کی حیثیت سے نہیں ہے۔
 سوویت حکومت کے ماتحت اس کے کناروں پر کئی
 برقی آبی (hydro-electric) مرکز قائم ہو گئے ہیں،
 جن کی بدولت سائبیریا کی شکل و صورت میں بہت
 بڑا تغیر رونما ہو گیا ہے۔ بہت سے خشک علاقے
 سیراب ہو گئے ہیں اور زراعت کی ترقی کے ساتھ
 ساتھ گروہستان آلتای کی قیمتی معدنیات سے کام
 لینے کے کارخانے بن گئے ہیں، جن سے ملک کی
 اقتصادی حالت روز بروز بہتر ہوتی جا رہی ہے،
 (بلیکو ۱۹۳۰ء) Belgorod sov. respub.
 Sibirkaya sov. entishkopolodnyy

سے اصلاح پر اقدار جما لیا اور آخر ملوہ میں لگا واپس
بن گیا۔ وہ فرنکیوں (الافرنج Franks) کے خلاف
جنگوں میں شریک رہا۔ ۱۱۰۰ء میں اس نے حوران
کے سامنے الرما (Blöss) کے کاؤٹ ہالٹین
Baldwin کو گرفتار کر لیا۔ اس کے کچھ دنوں کے
بعد وہ فوت ہو گیا۔

برکیارق کی موت کے بعد محمد نے، جو تنہا
ہوری سلطنت کا مالک بن گیا تھا، اہلغازی کو
دیار بکر واپس بھیج دیا، جہاں ۱۱۰۷ء میں
قلیچ آسلان روسی کی شکست میں اس کا بھی ہاتھ تھا
جسے محمد کے دشمنوں نے دیار بکر بلایا تھا، اور
۱۱۰۸ء میں وہ مارڈین میں سقمان کے ایک بیٹے
کی جگہ حاکم بن گیا (دوسرا بیٹا حصن کیفا پر
بستور قابض رہا)۔ دوسرے سرداروں نے آمد،
اخلط، آرزن وغیرہ کے علاقوں پر اپنی اپنی حکومت
قائم کر لی۔ محمد نے انہیں فرنکیوں کے خلاف
جہاد میں شریک ہونے کی غرض سے متحد کرنے کی
کوشش کی، مگر وہ لڑائی کے دوران میں اہلغازی
اور اخلط کے والی سقمان کے باہمی اختلاف کو
نہ روک سکا۔ لیکن سقمان ۱۱۱۰ء میں وفات
پا گیا۔ اس کے بعد سے اہلغازی اور محمد کے
تعلقات کشیدہ ہو گئے۔ اول الذکر سلطان کی ان
فوجی مہموں میں جو وہ فرنکیوں کے خلاف بھیجتا
رہا شرکت کرنے سے پیش از پیش اعتراز کرتا
رہا؛ کیونکہ ان خطرات کے پیش نظر جو مول
لینے پڑتے تھے صرف سلجوقی حکومت ہی کو قائلہ
بہنچ سکتا تھا۔ ۱۱۱۴ء میں اہلغازی نے آنتور
البرقی، حاکم موصل، کے خلاف ترکمانوں کا ایک
وفاق بنا لیا۔ اس کی فتح ہوئی، لیکن محمد کے انتقام
کے خوف سے وہ شام بھاگ گیا اور وہاں اس کا نہ
صرف دمشق کے ایک طغیانی سے مفاہمت ہو گئی،
جو خود سلطان کی شامی مہموں کے خوفزدہ ہو رہا

ہوا، جو فوجی نقطہ نگاہ سے کردستان کا ایک
مقام تھا؛ مگر ۱۰۸۰ء کے بعد سے وہ دیار بکر
موصل اور حلب کے عرب حکمران مسلم کے
مل کر، جو ملک شاہ کے سخت خلاف تھا،
نوں اور ریشہ دوانیوں میں مصروف رہا؛ تاہم
اس کی وفات کے بعد وہ پھر تنش کی ملازمت اختیار
نے پر مجبور ہو گیا، جس نے ۱۰۸۶ء میں اسے
طین کا علاقہ دے دیا۔ اس کی موت کی تاریخ
رم نہیں۔ اس نے اپنے پیچھے کئی بیٹے چھوڑے،
میں سقمان اور اہلغازی شامل تھے۔

ملک شاہ کی وفات کے بعد ارتقیہ تنش کے زیر
ت جزیرے پر چڑھ دوڑے اور وارث تخت ہونے
دعوے میں اس کے بھتیجوں کے خلاف اس کی
کرتے رہے (۱۰۹۲ تا ۱۰۹۵ء)؛ تنش کے
ال پر انہوں نے اس کے فرزند رضوان والی حلب کی
کے بھائی دقاق والی دمشق کے خلاف مدد کی۔
میں فلسطین ان کے ہاتھ سے نکل گیا اور
۱۰۹۷ء میں مصر کے اسے دوبارہ فتح کر لینے اور
ازان اس پر صلیبوں کا قبضہ ہو جانے سے
یوں کی بہاں واپسی کا سوال قطعاً ختم ہو گیا۔
ون ارتقی سرداروں میں سے ایک، اہلغازی، نے
نی طور پر ملک شاہ کے ایک بیٹے محمد کی ملازمت
بار کر لی، جس کی اس نے اس کے بھائی برکیارق
خلاف مدد کی تھی اور جس نے اسے عراق کا والی
دیا، لیکن وہ ترکمانی قبیلے جو اس خاندان کی
ت پناہ تھے دیار بکر ہی میں مقیم رہے۔ ۱۰۹۷ء
سقمان کا بھتیجا مارڈین پر قبضہ کرنے میں
باب ہو گیا۔ خود سقمان کو، جو سروج پر قابض
چکا تھا، وہاں سے ۱۰۹۷ء میں صلیبوں نے
دیا، لیکن الجزیرہ کے سرداروں کے باہمی
نشات کی بدولت اس نے ۱۱۰۲ء میں حصن کیفا
بضہ کر لیا، شمال کی جانب اور آگے تک بہت

بعد ازان جب وہ ایلغازی کی سلک ملازمت میں منسلک تھا اس نے الہا کے جوشیلین Jocelyn کے ۱۱۲۲ء میں اور ایلغازی کی موت کے بعد ہروشلہ کے بالڈون کو، جو دریائے فرات کے کناروں پر بسنے والے آرمینی فرنگیوں کے تحفظ کے لیے آیا تھا ۱۱۲۳ء میں اسیر کر کے مزید ناموری حاصل کی بعد ازان وہ ایلغازی کے ایک دوسرے بھتیجے کو برطرف کر کے حلب پر خود قابض ہونے میں کامیاب ہو گیا، لیکن ۱۱۲۴ء میں سنج کے محاصرے کے دوران میں مارا گیا۔ اس کے بعد حلب ارتقیوں کے ہاتھ سے نکل گیا۔

دیاربکر میں، جہاں ارتقیوں کے قدم مضبوطی سے جمے ہوئے تھے، ایلغازی کا بیٹا شمس الدولہ سلیمان بھی، جو میافارقین کے حاکم کی موت کے بعد اس جانشین ہوا تھا، ۵۵۲ھ / ۱۱۲۹ء - ۱۱۳۰ء میں انتقال کر گیا۔ ایلغازی کا ایک اور بیٹا تمرناشر جو ساردین پر پہلے سے قابض تھا، اس کا جانشین ہوا۔ بلیک کی ریاست داؤد کے قبضے میں چلی گئی جو سقمان کا بیٹا اور ۱۱۰۴ء سے حصن کیفا ولایت پر اس کے جانشین کی حیثیت سے حکمران تھا۔ اس کے بعد سے ارتقیوں کی دونوں شاخوں پروری دو صدی تک اپنی اپنی جداگانہ حیثیت قائم رکھی۔

لیکن سلطنت کی توسیع کا دور ختم ہو چکا تھا ۱۱۲۷ء سے [عماد الدین] زنگی موصل کا اور ۱۱۲۸ء کے بعد سے حلب کا بھی حاکم چلا آتا تھا، اس نے وہاں ایک مضبوط سلطنت قائم کر لی تھی۔ تمرناذ نے زنگی کے باج گزار کے طور پر داؤد کے خلاف فوج کشی میں حصہ لیا اور پھر ۱۱۴۴ء میں داؤد کے بیٹے قرہ آرسلان اور حاکم آمد کے خلاف، جسے اس نے اور زنگی نے ۱۱۴۳ء میں محصور کر لیا تھا۔ داؤد شمال میں مصروف کار رہا تھا، جہاں اس نے گرجیہ

تھا، بلکہ انطاکیہ کے فرنگیوں سے بھی، جنہوں نے ۱۱۳۹ء میں سلجوقی فوج کا قلع قمع کر کے ایلغازی کو بچا لیا۔ ۱۱۱۸ء میں محمد نے وفات پائی اور ایلغازی نے دیاربکر میں سلجوقیوں کی آخری چوکی میافارقین پر بھی قبضہ کر لیا۔ اب وہ اتنا طاقتور ہو گیا کہ اسے آسانی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔ حلب نے، جو اندرونی خلفشار کا شکار اور فرنگیوں کے حملے کے خطرے سے دوچار تھا، اس سے مدد کی درخواست کی، اگرچہ وہاں کے بڑے بڑے بردار ایلغازی کو اقتدار سونپنے کے خلاف تھے۔ ایلغازی، جسے اب سلجوقیوں کی طرف سے کوئی اندیشہ نہ رہا تھا، یہ نہیں چاہتا تھا کہ فرنگیوں کی فوج میں اضافہ ہو، لہذا والی دمشق طغتكین کے اتفاق رائے سے اس نے ۱۱۱۸ء میں اہل حلب کی درخواست اعانت قبول کر لی اور ۱۱۱۹ء میں اس کی ترکمان فوج نے انطاکیہ کے فرنگیوں کو بڑی بھاری شکست دی؛ لیکن ارتقیوں کا مرکز دیاربکر میں بدستور قائم رہا اور دوسرے فرنگیوں کے رد عمل کے پیش نظر ایلغازی صلح پر مائل ہو گیا۔ اسے گرجیوں کے خلاف بھی نبرد آزما ہونا پڑا، مگر اس مرتبہ اسے شکست ہوئی (۱۱۲۱ء)۔ ۱۱۲۲ء میں اس کی موت تک اس کے جاہ و جلال میں کوئی فرق نہ پڑا تھا۔

۱۱۱۳ء سے اس کا بھتیجا بلیک مشرقی فرات کے آ رہا دیاربکر کے شمال مشرق میں ایک روز افزوں مستحکم ریاست قائم کرنے میں لگا رہا تھا، جس کا صدر مقام تقریباً ۱۱۱۵ء سے شہر پرت تھا۔ مزید برآں ملطیہ کے سلجوقی حاکموں کے اتالیق کی حیثیت سے، جو اس وقت ناہانج تھا، اس نے دانشمندی گشتکین کے ساتھ عہد و پیمان کر کے ارزنجان کے والی ابن منکوچک اور ارزنجان کے بوزنطی والی گوراس Gavras کو ۱۱۲۰ء میں شکست دے کر بڑا نام پیدا کیا۔

کے خلاف ایک مہم کی رہنمائی کی تھی۔ اس نے ان تمام چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو، جن کی سرحدیں اس کی سلطنت سے ملحق تھیں، بالخصوص ان ریاستوں کو جو حصن کیفا کے مشرق میں واقع تھیں اپنی سلطنت میں ضم کر لیا؛ لیکن زنگی اس پر مسلسل دباؤ ڈالتا رہتا تھا اور اس نے نہ صرف بہتان کو، جو دیار بکر کے مشرق میں ہے، فتح کر لیا بلکہ قرہ آرسلان کی تخت نشینی کے بعد حصن کیفا اور خرت پرت کے مابین پورے علاقے پر قبضہ کر لیا۔ قرہ آرسلان کو مجبوراً الرہا (اڈسہ) کے آسپین فرنگیوں سے صلح کرنا پڑی، جن کے خلاف تیرتاش کی طرح وہ بھی وقتاً فوقتاً بر سرِ پیکار رہ چکا تھا۔ زنگی کے ہاتھوں الرہا کی تسخیر (۱۱۴۳ء) بھی داؤد کے لیے مصیبت کا باعث ہوئی۔ لیکن ۱۱۴۶ء میں اس کے دشمن [زنگی] کی موت نے اسے [تباہی سے] بچا لیا۔ تیرتاش اور قرہ آرسلان نے کسی قدر دقت و دشواری کے بعد دیار بکر کو آپس میں بانٹ لیا۔

[عماد الدین] زنگی کے مقبوضات میں سے حلب نورالدین اور موصل اس خاندان کے دوسرے شہزادوں، یعنی نورالدین کے بھائیوں اور بھتیجوں کے حصے میں آیا۔ نورالدین رفتہ رفتہ ان سب کو زیر کرتا رہا۔ فرنگیوں کے خلاف رزم آرائیوں اور موصل کی جانب اس کی فوجی سرگرمیوں نے اسے ایک بار پھر ارتقیوں سے اتحاد کر لینے پر مجبور کر دیا۔ اس نے دیار بکر کے لیے ان کے ساتھ کوئی جھگڑا نہ کیا اور الرہا کے کاؤنٹ کے مال غنیمت کے حصے میں فرات کا شمالی علاقہ ان کے حوالے کر دیا، لیکن فرنگیوں یا بوزنطیوں کے خلاف جہاد میں انہیں برابر اپنے ساتھ لگائے رکھا۔ تاہم ان کے ساتھ اس کے تعلقات نہایت اچھے تھے، بالخصوص قرہ آرسلان کے ساتھ؛ تیرتاش کے بیٹے اور جانشین آلی نے اخلاط کے شاہ آرمین کی پناہ لیے کبر اپنی حیثیت مضبوط کرنا

چاہی اور اس کے بدلے میں اسے گرجیوں کے خلاف شاہ آرمین کی مدد کرنا پڑی۔ ۱۱۶۳ء میں قرہ آرسلان نے خود اناہیوں اور نیسانیوں سے آبد چھیننے کی کوشش کی، لیکن دانشمندیوں کے حملے کے باعث وہ ایسا نہ کر سکا؛ اس کے باوجود کچھ ہی دنوں کے بعد اس کا بیٹا محمد نورالدین زنگی کی معیت میں دانشمندیوں کی مدد کے لیے روانہ ہوا، جنہیں قونہ کے سلجوقیوں کی توسیع طلب حکمت عملی سے خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔ نورالدین کی روز افزوں قوت نے ارتقیوں کو غیر شعوری طور پر ایک ہاجگذار کی حیثیت اختیار کر لینے پر مجبور کر دیا، حتیٰ کہ ۱۱۷۴ء میں نورالدین کا انتقال ہو گیا۔

بعد کے سالوں کی تاریخ زیادہ تر ان مدافعانہ کارروائیوں سے متعلق ہے جو بالائی عراق عرب کے امراء صلاح الدین ایوبی والی مصر کی بڑھتی ہوئی اسٹیٹوں کے خلاف کرتے رہے۔ صلاح الدین نے نور الدین کی وفات کے بعد بتدریج شام اور الجزیرہ کے ان علاقوں پر قبضہ کر لیا جو اس نے ورنے میں چھوڑے تھے۔ ارتقی شہزادوں نے ابتداء میں متحدہ طور پر موصل کے زنگیوں کی مدد کی۔ بعد ازاں محمد نے عالیت لسی میں دیکھی کہ صلاح الدین کے ساتھ صلح کر لے، جس نے آمد کو، جو مدتوں سے اس کی لچائی ہوئی نظروں کا نشانہ بنا رہا تھا، فتح کر لیا اور اسے بطور جاگیر محمد کو دے دیا۔ اس وقت (۱۱۸۳ء) سے لے کر برابر اس خاندان کا مستقر رہا۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد محمد کا انتقال ہو گیا اور آمد، باردین، اخلاط اور موصل کے تختوں پر کہن شاہزادے ہی رہ گئے۔ اس کے ساتھ ہی محمد کی مملکت دو حصوں میں بٹ گئی، جو حصن کیفا و آمد اور خرت پرت پر مشتمل تھے۔ ان سب باتوں کی وجہ سے وہ صلاح الدین کے اور بھی زبردست ہو گئے۔ موخر الذکر نے ۱۱۹۹ء میں

ان کے تمدن کے متعلق بہت کم معلومات ملتی ہیں اور مجموعی طور پر ان چیزوں میں کوئی ایسا ندرت بھی نہیں پائی جاتی جس کی بناء پر ان بجائے خود ایک عام مطالعہ کیا جائے۔ وہ علاقہ جن پر ارتقی حکمران تھے باستانائے خرت برت عربوں کی فتوحات کے وقت سے اسلامی دنیا ایک حصہ رہے اور وہاں ایک ہی نسل کے لوگ حکومت کرتے رہے (مثلاً سیافارقین میں بنو ثباتہ کا نامور خاندان) اور انہیں اصولوں کے مطابق (خلاہ در عقد الفرید از محمد بن طلحة القرشی العدوی وز ماردین، ساتویں ہجری / تیرہویں صدی میلادی) آس پاس کی چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں زمانہ سا میں یا اس وقت بھی رائج تھے۔ [مثلاً] وہ معام (لیکچر) جن کا ذکر ایک دو کتبوں میں کیا ہے وہی ہیں جو ہر جگہ موجود تھے، اور اس کا کو سرسری سے زائد اہمیت دینا قرین عقل نہ ہے جس میں شد و مد سے یہ بیان کیا گیا ہے کہ تمرتاش کے زیر نگیں دیہاتی آبادی پر زندگی رعایا کی بہ نسبت معاصل کا بوجھ خاصا ہلکا تو ترکمانوں کی آمد سے ملک کی روایتی اقتصاد سرگرمیوں پر کوئی اثر نہیں پڑا، جو کھیتی باڑی مویشیوں کی پرورش، لوہے اور تانبے کی کانوں گرجستان و عراق کے ساتھ تجارت پر مبنی تھی جہاں تک قحانی سرگرمیوں کا تعلق ہے، اگر ہمیں کسی ایک بھی ایسے ممتاز و معروف معام کا علم نہیں جو ارتقیوں کے دربار سے منسلک ہو، تاہم عربوں کی علمی و ادبی روایات ان اس حد تک زندہ تھیں کہ مثلاً ایک شامی جلا اسماعہ بن سفيذ حصین کثیف میں کئی سال قرقہ آسلاں کے دربار میں مقیم رہا۔ [تاہم کئی تصاویر ارتقی حکمرانوں کے نام پر لکھی گئیں، جن میں قابل ذکر یہ ہیں: ملک السعید نعم الدین الہی کے

مختصر نام کو فتح کر کے دیار بکر پر براہ راست اپنا تسلط قائم کر لیا۔

لب کچھ بچے کھچے ارتقی وہ گئے تھے، جنہیں سلطان صلاح الدین ایوبی کے جانشینوں، یعنی اس کے بھائی المعادل اور اس کی اولاد نے رفتہ رفتہ ختم کر دیا۔ ۱۲۰۷ء میں ایوبی اخلاط پر قابض ہو گئے، لیکن ان میں بعض اوقات آپس ہی میں اختلاف رہتا تھا۔ ان میں سب سے زیادہ طاقتور مصر کا والی الکمل تھا، جس کے خلاف کچھ عرصے کے لیے ارتقی روم کے سلجوقیوں کے ہاجگزار بن گئے، جن کی سلطنت اس وقت مشرق کی سمت میں تیزی سے بڑھ رہی تھی، اور اس کے بعد خوارزم شاہ جلال الدین منگوبرتین کے، جو اس وقت آذربایجان اور اخلاط دونوں پر قابض ہو چکا تھا۔ سلجوقیوں کے انتظام کے سبب انہیں ۱۲۲۰ء میں دریائے فرات کے شمالی علاقوں سے ہاتھ دھونا پڑے اور الکمل کے جذبہ انتقام نے (۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ء میں) انہیں حصین کثیف اور آمد سے محروم کر دیا۔ الکمل کی قبضہ سلجوقی سے الجھ پڑا اور شکست کھائی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ خرت برت کا ارتقی شہزادہ، جس نے کعباد کی مدد کی تھی، ۱۲۳۸ء میں اپنی ولایت سے بے دخل کر دیا گیا۔ اس کے بعد سے ارتقیوں کی صرف وہ شاخ باقی رہی جو ماردین پر حکمران تھی اور یہ تقریباً دو صدی بعد تک حکومت کرتی رہی۔ ۱۲۶۰ء میں اس کے ایک نمائندے الملک السعید نے مغلوں کے ایک طویل محاصرے کا ہامردی کے ساتھ مقابلہ کیا [اور مارا گیا]؛ لیکن اس کی موت نے خاندان کو غیور ہونے سے بچا لیا، کیونکہ اس کے فرزند المظفر تپہ ہلا کو کے آگے شہنشاہ ڈال دیے اور اس طرح مغلوں کا ایک لائی ہاجگزار بن کر اس نے اپنے بزرگوں کی

مختصر نام کو محفوظ رکھا۔

بر: العقد الفريد للملك السعيد، از كمال الدين ابوسالم؛
فخر الدين قره ارسلان کے نام پر: ارجوزة في صور
الكواكب الثابتة، از ابوعلی بن ابی الحسن الصوفي؛
الملك المسعود کے نام پر: المختار في كشف
الاسرار، از زين الدين عبدالرحيم الجوباري؛ محمود بن
محمد بن قره ارسلان کے نام پر: كتاب في معرفة
الحيل الهندسية، از الجزري؛ عماد الدين ابوبکر کے
نام پر: الواح العمادية، از سهروردي المقتول؛ اور
ملك مقصود نجم الدين کے نام پر: روضة الفصاحة،
از عبدالقادر زين الدين الرازي۔ یہ سب کتابیں
عربی زبان میں لکھی گئیں جو اس زمانے کی ادبی
زبان تھی۔

یہ سب کچھ کہنے کے بعد ہمیں ابھی یہ
دیکھنا ہے کہ آیا اپنی ابتداء یا کسی اور اعتبار
سے ارتقی حکومت کی کچھ معینہ خصوصیات تھیں
یا نہیں تھیں۔ سب سے پہلا مسئلہ ترکمانی
اثرات کا ہے۔ دیارپکر کے معاشرے میں ترکمان
آخر تک ایک اہم عنصر رہے اور ان کا اثر شمال
کی بہ نسبت، جہاں گردوں کا غلبہ رہا، شاید جنوب
میں زیادہ تھا۔ رستم کی اس وسیع ترکمان قلی مکتانی
کا، جو تقریباً ۱۱۸۵ تا ۱۱۹۰ء میں عمل میں
آئی اور پورے مشرقی اور وسطی ایشیائے کوچک
پر مشتمل تھی، ایک قطعہ آغاز دیارپکر بھی تھا۔
دوسری طرف یہ بھی معلوم ہے کہ ترکی زبان کے
چند اشعار جو مغربی ایشیا میں عوامی ادب کے
قدیم ترین نمونے ہیں ارتقی علاقے ہی میں لکھے
گئے تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ارتقی
خاندان خالص ترکمانی نہ رہ سکا، لیکن علامتی تیر
کا استعمال ان میں ایک عرصے تک جاری رہا اور
ارتقی شاہزادوں نے اپنے القاب میں عربی اور فارسی
خاصوں کے ساتھ ساتھ مخصوص ترکی القاب کو بھی

محفوظ رکھا (لیکن زندگیوں سے زیادہ نہیں، جو براہ
راست ترکمانی الاصل نہ تھے)۔ بعض سگنوں پر
یا بعض عمارات کے آرائشی کام میں جو جانوروں
[مثلاً دو اڑدے یا دو عقاب] کی تصاویر ملتی ہیں اور
جن کا تعلق شاید ترک قبیلوں کے روایتی علامتی
نشانوں کے ایک عام زمرے سے ہے، ان کے مقصد
و مفہوم پر بہت کچھ بحث ہوتی رہی ہے۔ اس
سب بحث کا ارتقی رہاستوں کے عملی نظم و نسق سے
کچھ تعلق نہیں۔ شاید جس چیز کا اس سے زیادہ تر
تعلق ہے (بشرطیکہ ایسے اس ابتدائی قبائلی رواج
کی طرف منسوب کیا جائے جسے المراد کی بہ نسبت
خاندانی حمایت حاصل تھی) یہ تھی کہ اس خاندان
کے لیے بٹوارے اور ”سلاطین“ کو جاگیروں کے
بے شمار اور قصصان رساں عطیات سے بچنا ناممکن
تھا۔ بائیں ہمہ اس میں شبہ کی کوئی گنجائش
نہیں کہ ماردین میں اس خاندان کی ایک عرصے تک
موجودگی اور ان کی جگہ درہائے دجلہ کے شمال میں
آہوی کردوں کی حکومت کے قیام کا تعلق ضرور
آبادی کے رد و بدل اور اس کے نتیجے میں اس اعداد
سے ہے جو ترکمانوں نے آہوی افواج میں ترکوں
کی بکثرت موجودگی کے علی الرغم ارتقی خاندان کو
بہم پہنچائی۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ارتقیوں
کا، مروانیوں کی بعض زیادتیوں کی یاد کے باوجود،
اپنی گرد رعایا سے اکثر جھگڑا رہتا تھا۔ یا این ہمہ
وہ بھی اپنی مشرقی سرحدوں پر واقع آزاد و خود مختار
گرد رہاستوں کو ضم کرنے کی اسی حکمت عملی
پر کاربند نظر آتے ہیں جس پر ذرا زیادہ جنوب
میں زندگی عمل پیرا تھا اور اس صدی کے آخر
میں کردوں کا قتل عام، جن کے ساتھ وہ لڑے
پہلے بڑی حد تک گھل مل گئے تھے، یہی
ترکمانوں کی ہجرت کا پہلا سبب بن گیا۔
جہاں تک مذہبی اعتقادات کا تعلق ہے عام

صدی میں کچھ عرصے تک آرمینی اسقف اعظم (Cathos licus) خرت پرت کے صوبے میں ڈزوک (Dzovk) کے مقام پر مقیم رہا اور یعقوبی مسیحیوں (Monophysites) کا بطریق برابر کبھی تو مار پر صوما (Mar bar sawma) کی خانقاہ میں رہتا (جو وقتی طور پر ارتقیوں کے ماتحت تھی، لیکن عموماً الٰہا سے متعلق رہی اور بعد ازاں ملطیہ کے حکام سے) اور کبھی آمد یا مار دین میں۔ یہاں بطریقوں کا انتخاب اکثر ارتقیوں کی اجازت سے ہوا کرتا تھا۔ کئی اسقفیتیں، بالخصوص یعقوبی Monophysite فرقے کی [جو مسیح علیہ السلام کی ذات میں الوہیت و بشریت دونوں کو مجتمع مانتا ہے]، ہمیشہ دہارپکر میں موجود رہیں؛ عیسائی بھاری اکثریت میں موجود رہے اور صوبے کی جنوب مشرقی سرحدوں پر طور عبّیدن کا ضلع تو آٹھویں / چودھویں صدی تک خانقاہی زندگی کا ایک بڑا مرکز رہا۔

ارتقی سگوں کی عجیب وضع قطع کی وجہ، جو دانشمندیوں کے سگوں کی طرح مدتوں قدیم یونانی سگوں سے مشابہ رہے، مسیحی اثر بتائی جاتی ہے۔ میرے نزدیک یہ توجیہ قابل اطمینان نہیں۔ یا کہنا کہ ایک قدیم اسلامی ملک میں کوئی ایسا مسلمان سگہ زن موجود نہ تھا جو اسلامی سگے نہ سکتا عقل و فہم سے بعید ہے۔ نہ یونانیوں کے ساتھ تجارت ہی کی اہمیت کچھ زیادہ وزن رکھتی ہے، کیونکہ یہ باور کرنا مشکل ہے کہ یونانیوں کے ساتھ تجارت کی اہمیت آس پاس کے مسلمان ممالک کے ساتھ تجارت کے مقابلے میں یکایک بڑا گئی تھی، یا اُن تانبے کے سگوں کا جو اس وقت خاص طور پر زیر بحث ہیں مقامی استعمال کے علاوہ کوئی اور بھی مصرف تھا۔ یہ دلائل دانشمندیوں کے بارے میں تو مانے جا سکتے ہیں، لیکن ارتقیوں کے بارے میں انہی تسلیم نہیں کیا جا سکتا۔

پر ارتقیوں کا رویہ بظاہر خاصا روادارانہ تھا۔ یہ سچ ہے کہ انہوں نے بھی مذہبی دلچسپی کے لیے عام رجحان کو اپنایا جو سلجوقیوں اور ان کے بعد کے زمانے کا خاصہ تھا۔ انہوں نے مدارس و مساجد، عمارات رفاہ عامہ (ہل، سرائے وغیرہ) اور مجموعی استعمالات کی تعمیر میں گہری دلچسپی لی۔ اہلغازی نے، جسے تقاضائے وقت نے سیاست شناس بنا دیا تھا، حشیشین کے ساتھ پورے طور پر تعلقات توڑنے سے پرہیز کیا۔ اس کے جانشینوں میں ایک بھی ایسا نظر نہیں آتا جو مذہب سے والہانہ شیفتگی میں سلطان نور الدین زنگی کا مقابلہ کر سکے اور ان میں سے ایک تو خرت پرت [خرپوت] میں مشہور ایرانی صوفی [شیخ شہاب الدین] سہروردی پر بہت سہراں تھا، جن کے خلاف یہ سچ ہے کہ اس وقت تک الحاد کا الزام نہیں لگا تھا۔ بحیثیت مجموعی اسی طرح کی رواداری ارتقیوں نے اپنی عیسائی رعایا کے ساتھ تعلقات میں بھی برتی۔ عیسائیوں نے چھٹی / بارہویں صدی کے نصف آخر میں بالخصوص بعض تکلیفوں اور دشواریوں کی شکایت کی ہے؛ لیکن ان تمام کی تہ میں حکومت کے کسی اقدام کی جگہ بعض اوقات کردوں کے باہمی فسادات کا فرما نظر آتے ہیں۔ ۱۰۲۸ء کے قریب کردوں اور ترکمانوں نے دہارپکر کی شمالی سرحدوں پر جیل سسون Sassun کے قریبوں کا قتل عام کیا، لیکن یہ لوگ ایک نیم خود مختار گروہ سے تعلق رکھتے تھے اور اکثر شاہ آون سے ساز باز کرتے رہتے تھے اور اس لیے جس اقدام کا وہ شکار ہوئے وہ بجائے مذہبی نوعیت کے سیاسی نوعیت کا تھا۔ یہ تسلیم کرنا چاہتا ہے کہ اپنی عام عیسائی رعایا کی طرف ان کا طرز عمل بالکل صحیح اور درست تھا۔ اس حقیقت کی کوئی شکریہ توجیہ ہو ہی نہیں سکتی کہ بارہویں

یہ مسئلہ اس قابل ہے کہ اس پر بحیثیت مجموعی دوبارہ غور کیا جائے۔

مغلوں کی فتح کے بعد ارتقیوں کی تاریخ، اس امر کے باوجود کہ ان کی سیاسی سرگرمیوں کا دائرہ ب تنگ ہو گیا تھا، اس لحاظ سے ضرور ہمارے لیے درخور اعتناء ہے کہ ایک آزاد مملکت نے کس طرح اپنے آپ کو نئے حالات کے مطابق ڈھال لیا؛ بدقسمتی سے اس کے متعلق ہمیں بہت کم معلومات حاصل ہیں۔ ارتقی اہلخانوں کے وفادار خادم بنے رہے۔ سلطان کے لقب کے علاوہ انہیں یہ فائدہ بھی حاصل ہوا کہ وہ ایک مدت تک مغل حکومت کے مدد و معاون یا نائب متصور ہوتے رہے اور انہوں نے کم و بیش مستقل طور پر دہلی کے ایک معتدبہ حصہ واپس لے لیا (آمد، زوال و انحطاط کی حالت میں میافارقین اور شاید اسعد) اور علاوہ ازیں خابور بھی؛ صرف حصہ کیفا (جس پر ایوبی حکمران تھے) اور آرز (جس پر سلجوقیوں کی حکومت تھی) خود مختار و آزاد رہے۔ مزید برآں اہلخانوں کی تمام باجگذار ریاستوں کی طرح ارتقی بھی آٹھویں / پندرھویں صدی کے دوسرے ربع میں مغل سلطنت کا شیرازہ بکھر جانے کی وجہ سے دوبارہ خود مختار ہو گئے اور اس طرح مغل حکومت کے اقتراض کے بعد جو نئی ریاستیں ابھریں ان میں سے کسی ایک یا دوسری کی عارضی اطاعت قبول کرنے کی آزادی مل گئی۔ ان کی "خارجہ حکمت عملی" کے متعلق جو تھوڑا بہت معلوم ہے اس سے پتا چلتا ہے کہ وہ ایک طرف تو حصہ کیفا کے ایوبیوں کے علی الرغم اپنی برتری کو قائم رکھنے میں لگے رہے، جن کے خلاف انہوں نے ۵۷۳۰ / ۱۳۳۴ء میں ایک ناکام جنگ بھی لڑی، جس کی پاداش میں انہیں دربارے دجلہ کے بائیں جانب کے مقبوضات سے ہاتھ دھونا پڑے اور دوسری طرف وہ مغلوں،

ترکمانوں اور سلووکوں کے خلاف مصروف رہے، جو ان کے مقابلے میں بالائی عراق عرب کے دھویدار تھے۔ ایک تیسری طرف وہ شمالی کردوں کے خلاف جو ایوبیوں کے طرفدار تھے، ترکمانوں کے ساتھ مل کر لڑائیاں لڑتے نظر آتے ہیں، لیکن اپنے آبائی قبیلے دوگر Doger کے ساتھ، جو اس وقت سلووک ریاست کی سرحدوں پر مزید مغرب کی طرف آباد ہو گیا تھا، ان کے کسی خاص رابطے کا کوئی مزید ذکر نہیں ملتا؛ دوسری طرف آٹھویں / چودھویں صدی کے وسط میں آرمینیا اور بالائی عراق میں علی الترتیب آق قویونلو اور قرہ قویونلو کے دو متخاصم ترکمانی وفاق وجود میں آ گئے۔ شروع میں تو بظاہر ارتقی مؤخر الذکر کے دشمنوں کا ساتھ دیتے رہے (اگرچہ یہ وثوق سے کہنا مشکل ہے کہ یہ دشمن آق قویونلو غریبی ہی کے لوگ تھے)، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تیمور کے حملے سے کچھ پہلے بغداد کے مغلوں (جلائر)، قرہ قویونلو، ارتقیوں اور سلووکوں میں عام طور پر مصالحت ہو گئی تھی۔

ان متنازع فہ مسائل کی صورت حال کچھ ہی ہو، ایک اور پہلو سے یہ بات بالکل عیاں ہے کہ جہاں تک اقتصادی اور معاشی سرگرمیوں کا تعلق ہے مغلوں سے بیشتر کے زمانے کی یہ نسبت حضری عنصر کے مقابلے میں بدوی عنصر میں اضافہ ہو گیا تھا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ زرعی زندگی میں انحطاط رونما ہو گیا۔ تاہم بعض شہروں نے، جن میں حصہ کیفا اور مار دین بھی شامل تھے، شاید گرد و پیش کے تنزل و انحطاط سے فائدہ اٹھایا اور اس طرح وہ اچھی پناہ گاہیں بن گئے۔ مار دین میں آٹھویں / چودھویں صدی تک تعمیرات کا مسئلہ برابر جاری رہا اور وہاں عرب، ثقافت کو، جس کا ایک نمایندہ مثلاً شاعر سیف الدین علی تھا، لب بھی ایک باعزت مقام حاصل رہا۔ مسیحیت کا زور بھی

مسیحیوں کی سرپرستی حاصل تھی لیکن ان کے جانشینوں کے ہاتھوں بعض اوقات بدسلوکی سے دو چار ہونا پڑا، ارتقی علاقے میں ایک حد تک باقی رہا۔ مسیح کی وحدت فطرت کا قائل (Monophysite) بطریق اکثر ماردین ہی میں رہتا تھا اور دانیال بار الخطاب ایک ایسا مسیحی عالم ہے جس کا نام وہاں ابھی تک عزت و احترام سے لیا جاتا ہے۔

تیمور کے حملے سے نئے انقلاب رونما ہو گئے۔ سلطان الظاہر ہسی، جس پر مصر کے ساتھ روابط رکھنے کا شبہ تھا، اپنی رہاست کو تیمور کی دستبرد سے محفوظ نہ رکھ سکا۔ اس نے پہلے تو ایویوں کے ساتھ، جو تیمور کے برجوش حامی تھے، جھگڑا کھڑا کیا اور پھر بالخصوص آق قویونلو کے منہ آیا، جنہوں نے پہلے تو تیمور کے لیے اور اس کی موت کے بعد خود اپنے لیے ارتقی مملکت کو فتح کرنے کی ٹھان لی تھی۔ ۸۰۹ھ میں الظاہر آمد کو بچانے کی ناکام کوشش کرتا ہوا مارا گیا اور ۸۱۱ھ/۱۴۰۹ء میں اس کے جانشین الصالح نے قرہ قویونلو سردار قرہ یوسف کے حق میں ماردین سے دست بردار ہونے کا فیصلہ کر لیا۔ اس طرح اس خاندان کا چراغ گل ہو گیا اور جنوبی دیار بکر کی ایک گونہ خود مختاری کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

مآخذ: مآخذ وہی ہیں جو پانچویں / گیارھویں صدی کے اواخر سے لے کر نویں / پندرھویں صدی کے آغاز تک مشرقِ قریب کی عام تاریخ کے ہیں۔ بارھویں / تیرھویں صدی کے لیے دیکھیے (۱) راقم مقالہ: *Syrie du Nord à l'époque des Croisades*، پیرس ۱۹۴۰ء کا مقدمہ۔ چندیوہ ذیل [تصانیف] کو خاص طور سے پیش نظر رکھنا چاہیے: گیارھویں صدی کے لیے (۲) کمال الدین ابن العدیم: *Chronography*: Faradj Bar Hebraeus (طبع و ترجمہ از Budje) - مغل، مابعد مغل اور تیموری دوروں کے لیے ہمیں ان جزئی معلومات کو یکجا کرنا ہوگا جو سلوکم ایلمانیوں اور تیموریوں کے حالات پر مشتمل مستند کتابوں میں متشتر ہیں، بالخصوص (۳) حصین گنفا

ہوسکا) اور واقعہ بحرین کے لیے (۴) ابن القرب کا شارح *La fin des Karmates : De Geoje*، در *JA*، ۱۸۹۰ء؛ بارھویں صدی کے لیے دیکھیے (۵) میخائیل سامی: *Syriac chronicle*، طبع و ترجمہ Chabot، ج ۳، اور ان سب سے بڑھ کر (۶) ایک نادر تاریخ، جو اس وقت تک محفوظ ہے اور ارتقی دیار بکر میں لکھی گئی تھی، یعنی تاریخ مفاہرین، از ابن الأزرق الفاریبی (غیر مطبوعہ؛ دیار بکر کے سیاسی وقائع کے تجزیے کے لیے دیکھیے مقالہ راقم: *Diyār Bakr au temps des premiers Urtukides*، در *JA*، ۱۹۳۰ء)؛ مغلوں کی آمد سے قبل تیرھویں صدی کے حالات و کوائف کے لیے دیکھیے مندرجہ ذیل یادگار تاریخیں: (۷) تاریخ ابن العدیم (جس کا ذکر اوپر آچکا ہے)؛ (۸) تاریخ ابن الأثیر؛ (۹) تاریخ ابن واصل (طبع جمال الدین الشیال اسکندریہ میں زیر طبع ہے؛ جلد اول ۱۹۵۳ء میں شائع ہوئی تھی)؛ (۱۰) تاریخ الجزری (*Oriens*)، ۱۹۰۱ء، ۴ (۱۱) نیز (۱۱) عز الدین ابن شداد: اعلیٰ، بالخصوص وہ حصہ جو الجزیرہ سے متعلق ہے (غیر مطبوعہ؛ تجزیہ مضامین کے لیے دیکھیے مقالہ راقم: *Djazira au XIII^e Steele*، در *REI*، ۱۹۳۴ء)۔ یہ تمام مآخذ عربی زبان میں ہیں ان کے علاوہ فارسی میں: (۱۲) [الأوامر العلامیة فی الام

العالمیة عرف] سلجوق نامہ، از ابن ابی، A. S. Erzi مرتبہ عکسی ایڈیشن، آئقرہ ۱۹۵۶ء؛ اس کا تحقیقی ایڈیشن مرتبہ N. Lugal و A. S. Erzi، ج ۱، (آئقرہ ۱۹۵۷ء) اسی کا ترکی ایڈیشن جسے ہوتسم T. Houtama نے مرتب کیا، موسومہ *recueil de textes relatifs a l'histoire des seljoucides*، جلد ۳، جرمن ترجمہ، از H.W. Duda (جو طبع ہے)؛ سریانی زبان میں (۱۳) [ابن العبري] *egory Abu'l-* (طبع و ترجمہ از Chronography: Faradj Bar Hebraeus) (طبع و ترجمہ از Budje) - مغل، مابعد مغل اور تیموری دوروں کے لیے ہمیں ان جزئی معلومات کو یکجا کرنا ہوگا جو سلوکم ایلمانیوں اور تیموریوں کے حالات پر مشتمل مستند کتابوں میں متشتر ہیں، بالخصوص (۳) حصین گنفا

مآخذ: مآخذ وہی ہیں جو پانچویں / گیارھویں صدی کے اواخر سے لے کر نویں / پندرھویں صدی کے آغاز تک مشرقِ قریب کی عام تاریخ کے ہیں۔ بارھویں / تیرھویں صدی کے لیے دیکھیے (۱) راقم مقالہ: *Syrie du Nord à l'époque des Croisades*، پیرس ۱۹۴۰ء کا مقدمہ۔ چندیوہ ذیل [تصانیف] کو خاص طور سے پیش نظر رکھنا چاہیے: گیارھویں صدی کے لیے (۲) کمال الدین ابن العدیم: *Chronography*: Faradj Bar Hebraeus (طبع و ترجمہ از Budje) - مغل، مابعد مغل اور تیموری دوروں کے لیے ہمیں ان جزئی معلومات کو یکجا کرنا ہوگا جو سلوکم ایلمانیوں اور تیموریوں کے حالات پر مشتمل مستند کتابوں میں متشتر ہیں، بالخصوص (۳) حصین گنفا

دیکھیے (۲۶) برطانیہ اور (۲۷) استانبول کے عجائبخانوں کی فہرستیں اور (۲۸) لین پول Lane Poole کا مقالہ : *The Coins of the Urukis Chronicle*، ۱۸۷۰ء؛ (۲۹) بوتاق B. Butak : *رسملی ترک* بارہ لری، استانبول ۱۹۳۷ء تا ۱۹۵۰ء۔

اس موضوع پر جدید جامع مگر ضرورتاً مختصر مقالوں میں (۳۰) نکرسین خلیل بنانچ : *دیاریگر* اور (۳۱) کوہرولو : ارتق اورغلری شامل ہیں، جو آ آ، تہ میں شائع ہوئے ہیں؛ (۳۲) راقم مقالہ کی تصنیف *Diyar Bakr etc.* جو شروع زمانے کی تحریر ہے اور جس کا ذکر اوپر آچکا ہے، صرف سیاسی واقعات کے مطالعے میں ملید ہو سکتی ہے؛ نیز دیکھیے (۳۳) راقم مقالہ : *Première Pénétration turque en Asie Mineure* (Byzantion ۱۹۳۸ء) اور (۳۴) راقم مقالہ : *Syrie du Nord*، جس کا ذکر اوپر کیا جا چکا ہے؛ نیز صلیبی جنگوں کی تواریخ سگوں پر از (۳۵) Runciman و (۳۶) Grousset : *Van Berchem* کا کتبات پر نہایت کارآمد تبصرہ، در *Abh. G. W.* گوتنجن Göttingen ۱۸۹۷ء؛ نیز اس موضوع پر (۳۸) *Amida* : Strzygowsky، ۱۹۱۰ء، کا متعلقہ حصہ؛ (۳۹) *Ousama b. Mounkidh* : H. Derenbourg، ج ۱، ۱۸۸۶ء؛ (۴۰) فاروق سیر : دو گرلرہ دائرہ، در توراتیات مجموعہ سی، ۱۹۰۳ء؛ چودھویں صدی کے لیے دیکھیے (۴۱) راقم مقالہ : *Contribution à l'histoire du Diyar Bakr au XIV^e siècles.* در *JA*، ۱۹۰۰ء؛ (۴۲) Daniel bar al-Khattab پر دیکھیے Nau کا مقالہ، در *Rev. Or.* ۱۹۰۰ء، *Chres*۔

ایسویوں کی تاریخ میں (غیر مطبوعہ، دیکھیے مصنف کا تجزیہ، در *JA*، ۱۹۰۰ء) اور ان معلومات میں اس عہد کی تصانیف انشاء کی مدد سے اضافہ کرنا ہوگا اور اسی طرح سریانی زبان میں (۱۰) [ابن العبري] Bar Hebraeus کی مذہبی تاریخ کے ذیل (طبع Abbeloos و Lamy) اور (تیمور کے بعد کے زمانے کے لیے) (۱۶) ایک گننام مصنف کی سریانی تصنیف، طبع و ترجمہ، از Behnsch (Bratislava ۱۸۳۸ء) اور (۱۷) آرمینی زبان کی تاریخ تیمور، از Thomas de Medzroph (طبع و ترجمہ، از Nève) کی مدد سے؛ نیز دیکھیے (۱۸) سیف الدین العلی : *دیوان* اور شاید (۱۹) ابو بکر تہرانی : کتاب دیار بکر (ہندروہیں صدی کے اواخر کی تالیف)، جس سے میں استفادہ نہیں کر سکا (دیکھیے آ آ، ت، مادۃ دیار بکر؛ آق لویونلو؛ نیز فاروق سیر کا مقالہ، جس کا ذکر آگے آئے گا)۔

چودھویں صدی کے آغاز تک کے جو کتبے RCEA میں جمع کر دیے گئے ہیں، تقریباً ان سب کا مطالعہ Sauvaget نے (۲۰) *Voyage : A. Gabriel* کے ضمیمے میں کیا ہے؛ نیز دیکھیے (۲۱) Sauvaget : *La tombe de l'Ortokide Balak* (مقالہ در *Ars Islamica* ۱۹۳۸ء) اور (۲۲) سلیمان ساوجی : *سگون تاریخی، دیار بکر ۱۹۳۹ء۔* عبارات کے لیے دیکھیے (۲۳) A. Gabriel کی مذکورہ بالا تصنیف - فن و صنای کی چیزوں کے لیے دیکھیے (۲۴) J. T. Reinaud : *Monuments Blancs*، ۲ : ۳۰ و (۲۵) P. Casanova : *Inventaire de la Collection Princesse Ismail* ۱۸۹۶ء۔ سگوں کے لیے (نجی ذخیروں میں بہت سے ایسے نئے موجود ہیں جن کی کیفیت شائع نہیں ہوئی)

ارتقوں کا شجرہ نسب اگلے صفحے پر دیکھیے

۱۹۰۰ء تا ۱۹۱۰ء

۱۹۱۰ء تا ۱۹۲۰ء

۱۹۲۰ء تا ۱۹۳۰ء

١٠٠٠



ہمیں آیتِ قرین کی تاریخ کے متعلق بہت کم معلومات حاصل ہیں۔ ابن خلدون (Hist. des Berbères) ترجمہ از دیسلان، ۱ : ۲۵۶) بیان کرتا ہے کہ

اُرْتَن : بربر زبان میں : آہٹ اِرتَن (قہ آہٹ)،
 عربی میں : بنو رتن، قبائلیہ کلان کا ایک قبیلہ، جن
 کے علاقے کی شمالی سرحد سَبَو Sebau اور مغرب
 میں وادی آپسی ہے؛ جو انہیں بنو پتی سے جدا
 کرتی ہے؛ جنوب میں آہٹ یعنی کا ضلع اور مشرق
 میں آہٹ فرورین Ait Frausen ہے ۔ یہ ایک
 پہاڑی علاقہ ہے، جس کی بلندی تین ہزار سے ساڑھے
 تین ہزار فٹ تک ہے ۔ یہاں کی پیداوار زیتون، انجیر
 نقد کچھ اناج ہیں ۔ اس کے باشندے مختلف

جاتا ہے) تعمیر کروایا، جو ”قبائلیہ کی آنکھ میں کانٹے کی طرح کھٹکتا رہا“۔ اس کے بعد بتورتن جودہ سال تک خاموش رہے، لیکن ۱۸۷۱ء میں انہوں نے بھر ہتھیار اٹھائے اور قلعہ نہولین (Fort National) کے محاصرے میں حصہ لیا، مگر وہ اسے مستحضر کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

مآخذ: (۱) Bouilfa (Said) : *Le Kanoïn*

d'Adni در *Recueil de Mémoires et de Textes publié en l'honneur du XIV^e Congrès international des*

Orientalistes، الجزائر ۱۹۰۰ء: (۲) Carette : *Etudes : Exploration seientique de l'Algérie*، *sur la Kabylie*

Sciences historiques et géographiques (۲ : ۲۸۷) برس

Récits de Kabylie, Cam- : E. Carrey (۳) : ۱۸۴۸

Cam- : Clerc (۴) : ۱۸۵۸ *pagne de 1857*

pagne de Kabylie برس ۱۸۵۷ء: (۵) Devaux :

Les Kabatiles du Djerdjara، مارسیلز *Marseilles*

Opérations : Randon (Maréchal) (۶) : ۱۸۵۹

militaires en Kabylie, Rapport au ministre de la

guerre، برس ۱۸۵۴ء: (۷) Hanoteau : *Poésies*

populaires de la Kabylie du Jurjura (برس ۱۸۶۷ء)

ص ۱۲۳ تا ۱۴۷ : (۸) Hanoteau و *Lotounnaux*

La Kabylie et les Coutumes Kabyles (برس ۱۸۷۲ء)

۱ : ۲۲۸ تا ۲۴۱ : نیز دیکھیے مآخذ زیر مادۂ قبائلیہ ۔

(G. YVER)

اوتنا : (آراتنا *Arātna*، آردانی *Arđāni*؟)

اویغوری نسل کے ایک سردار کا نام، جس نے اہل خانی حکومت کے ایک جانشین کی حیثیت سے ایشیائے کوچک میں اپنا سنگہ جما یا۔ اس نام کی توجیہ شاید سنسکرت لفظ رتن (= موتی) سے کی جاسکتی ہے، جو بدھ مت کی اشاعت کے بعد اویغوروں میں عام طور پر ہو گیا تھا ([بحوالہ] مراسلہ، از بازلین *L. Bazin*)، لیکن قدرتی طور پر یہ کوئی ایسی چیز نہ تھی

”وہ بجایۂ اور تڈلیس کے درمیان کے پہاڑوں میں رہنے والے لوگ ہیں“۔ وہ حاکم بجایۂ کے برائے نام محکوم تھے اور ان کا نام خراج گزار قبائل میں درج تھا، لیکن درحقیقت یہ لوگ آزاد تھے۔ جب الحسن البرینی نے افریقیہ پر چڑھائی کی تو اس وقت عبدالصمد خاندان کی ایک عورت، جس کا نام شمس تھا، ان پر حکمران تھی اور آیت ارتن کے سردار اسی خاندان کی اولاد میں سے تھے۔

ترکی دور حکومت میں آیت ارتن نے اپنی آزادی قائم رکھی، کیونکہ وہ اپنے پہاڑوں کے پیچھے محفوظ تھے۔ وہ قبائلیہ قوم کا سب سے مضبوط و متحد وفاقی گروہ تھے، جو پانچ ”عرش“ یا گروہوں پر مشتمل تھا : آیت ارچن، آکرہ، استور، اوکشہ اور اومالہ۔ یہ لوگ میدان جنگ میں دو ہزار آٹھ سو آدمیوں کی فوج لا سکتے تھے۔ انہوں نے ۱۸۵۷ء تک اپنی آزادی کو قائم رکھا، جب Marshal Randon کے ماتحت فرانسیسی فوج پہلی بار قبائلیہ کی پہاڑیوں (جبل جرجرة : قبۃ مادۃ الجزائر، الف) کے اندر داخل ہو گئی۔ آیت ارتن نے اپنے علاقے کو دشمن کے حملے سے بچانے کی غرض سے یرغمال اور خراج دینا منظور کر لیا۔ اس کے باوجود اس ملک میں فرانسیسیوں کے خلاف متواتر سازشیں ہوتی رہیں اور اس لیے ۱۸۵۷ء میں Randon نے انہیں مکمل طور پر مغلوب کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ فرانسیسی فوج ۲۴ مئی کو تیزی آؤ سے روانہ ہوئی اور اس نے ایک ایک کر کے قبائلی مواضع کو فتح کر لیا، نیز ۲۹ مئی کو آیت ارتن اور ان کے اتحادیوں کی فوج کو سوق الاربعاء کی سطح مرتفع پر تترتر کر دیا۔ ۲۶ مئی کو آیت ارتن نے اطاعت کی پیش کش کی۔ انہیں قابو میں رکھنے کے لیے Randon نے فوراً ان کے ملک کے قلب میں قلعہ نہولین (Fort Napoleon) (جسے اب Fort National کہا

میں، جس کی بدولت اس پر آشوب زمانے میں ایک حد تک امن و امان قائم تھا، ایسے کوسہ پیغمبر، یعنی چھدری ڈاڑھی والا پیغمبر، کہا کرتی تھی۔ اس کا انتقال ۵۰۳ء / ۱۳۵۲ء میں ہوا اور اس کی رہاست اس کے بیٹے لیاث الدین (محمد) کے حصے میں آئی، جس نے ملوک سلاطین سے اتحاد قائم رکھا اور اپنے بھائی جعفر کی بغاوت کو کامیاب نہیں ہونے دیا۔

لیکن بیگ [امراء]، جیسا کہ ہر کہیں ان کا معمول تھا، یہاں بھی نظم و ضبط سے عاری تھے؛ چنانچہ ۵۶۶ء / ۱۳۹۵ء میں محمد ایک حملے کا شکار ہو گیا، جو انہیں کے اکسانے پر کیا گیا تھا۔ اس کے بیٹے علاء الدین علی بیگ کے ماتحت، جو کہا جاتا ہے صرف ۱۰۔۱۲ و عشرت کا دلدادہ تھا، اماسیہ، توقاد، شرقی قرہ حصار، حتی کہ سیواس کے بیگوں اور خصوصاً آرزنجان کے بیگ تہرتن نے خود مختار و خود سر حاکموں کا سا رویہ اختیار کر لیا۔ دوسری جانب قرہ مانی اور عثمانی ترکوں نے ارتنی رہاست کے مغربی مقبوضات چھین لیے اور آق قویونلو نے اس کے چند ایک مشرقی توابع۔ علاء اب زمام حکومت قاضی برہان الدین [رک بان] کے ہاتھ میں تھی، جو قیصری کے قضا کی اولاد میں سے تھا۔ یہ قضا پہلے فرمانرواؤں کے زمانے میں بھی اثر و رسوخ رکھتی تھی۔ علی ۵۸۲ء / ۱۳۸۰ء میں باغی بیگوں کے خلاف ایک سہم کے دوران میں مارا گیا۔ پھر جب مختلف دھویداروں کے درمیان باہم کش مکش شروع ہوئی تو برہان الدین نے نوجوان وارث تخت محمد ثانی کو بر طرف کر کے اپنے سلطان ہونے کا اعلان کر دیا اور یوں اس خانوادہ شاہی کا خاتمہ ہو گیا۔

ہمیں جو دستاویزی ملی ہیں ان کی صورت

بدقسمتی سے کچھ ایسی ہے کہ ارتنی حکومت کا

جو اس خاندان کو اسلام قبول کرنے سے مانع ہوتی، جیسا کہ اہلغانی رہاست کے سب ترک اور بھل کر چکے تھے۔ ارتنا شاید جوان [دیکھیے چوہانہ] کے ملازمین میں سے تھا اور اس کے بیٹے تیمور تاش کے ایک خادم کی حیثیت سے ایشیائے کوچک میں آباد ہو گیا۔ اہلغانی تاجدار ابوسعید نے اسے والی مقرر کر دیا تھا، لیکن جب اس کے آقا نے بغاوت کی تو روپوش ہو گیا۔ پھر جب تیمور تاش مجبور ہو گیا کہ بھاگ کر مصر میں پناہ لے، جہاں موت اس کا انتظار کر رہی تھی (۵۲۷ء / ۱۱۳۶ء)، تو ارتنا کو حسن الاکبر حاکم آذربایجان کے ماتحت اس باغی سردار کا جانشین بنا دیا گیا۔ پھر جب ابوسعید کے انتقال پر ملک میں بد نظمی پھیل گئی اور حسن الاکبر کو تیمور تاش کے بیٹے حسن الاکبر نے شکست دی تو ارتنا ملوک سلطان الناصر محمد کی پناہ میں آ گیا (۵۳۸ء / ۱۱۴۳ء)۔ ۵۴۴ء / ۱۱۴۳ء میں اس نے حسن الاکبر کو، جو آذربایجان کا مالک بن گیا تھا، شکست دی، جس سے اس کے وقار میں خاصا اضافہ ہو گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد وہ ایشیائے کوچک کے ان سب علاقوں پر خود مختارانہ حکومت کرتا رہا جو ان ترکمانی رہاستوں نے جو سلجوقی سلطنت کے خاتمے پر وجود میں آئیں آپس میں تقسیم نہیں کر لی تھیں، یعنی کم و بیش مستقل طور پر۔ ننگہ، آق سراے، آقرہ، دیولہ، قرہ حصار، دیرندہ، اماسیہ، توقاد، سرزینون، سمسون، آرزنجان اور شرقی قرہ حصار کے صوبوں پر؛ اس کا دارالحکومت پہلے سیواس اور پھر قیصری رہا۔ وہ اپنے آپ کو سلطان کہتا تھا، اس نے علاء الدین کا لقب اختیار کیا اور اپنے نام کا سکہ ڈھلوا یا۔ وہ عربی جانتا تھا اور علماء اس کا شمار اعلیٰ علم میں کرتے تھے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس کی رعایا اس کے حسن انتظام کے اعتراف

کی حکومت نے، جو خود بھی ترکی نسل سے تھا، ارتقی روایات کو ترک کر دیا تھا۔

مآخذ: (۱) ازمنہ وسطیٰ کے ایک ہی مؤرخ ابن خلدون نے ارتقی خانوادہ حکومت کی تاریخ کا ایک عمومی خلاصہ مرتب کیا ہے، ۵: ۵۰۸ء بعد؛ مسالیک سے ان کے روابط کے متعلق ابن خلدون کے بیان کی تصدیق العینی کے زمانے تک کے مملوک مؤرخین کی تحریروں سے ہو جاتی ہے: (۲) اس حکومت کی ابتداء کے بارے میں ابن بطوطہ نے بڑی قیمتی معلومات فراہم کی ہیں، ۲: ۲۸۶ء بعد (طبع گیب Gibb، ۲: ۳۳۳ء بعد)؛ نیز (۳) شہاب الدین العمری نے، طبع ٹائشنر Taeschner، ص ۲۸، بمواضع کثیرہ اور (۴) افلاکی نے، طبع یازجی T. Yazici، انقرہ ۱۹۰۹-۱۹۱۱ء، ۲: ۹۷۸ء - ترجمہ Huart، ۲: ۴۱۵ (آخری باب)، اور (۵) السبکی نے شافعی طبقات میں: (۶) اس حکومت کے خاتمے کے لیے، برہان الدین کے نقطہ نظر سے، دیکھیے مؤخر الذکر کی تاریخ، بعنوان بزم و رزم، از عزیزین اردشیر استرآبادی (طبع کلبی رافعت)، استانبول ۱۹۲۸ء (شرح و تجزیہ، از گیزیکے H. H. Gieschke، ۴: ۱۹۰، ۱۹۰۰ء)؛ (۷) مشرقی سرحد کے لیے آق قویونلو سلطنت کی توسیع کی تاریخ، جو کتاب دیارنکرہ کے زیر عنوان مرتب ہوئی، از ابوکر تہرانی (نویں / پندرہویں صدی کا نصف آخر) اور جسے حال ہی میں فاروق سومر Faruk Sümer نے شائع کیا ہے (انقرہ ۱۹۹۲ء)؛ (۸) نیز دیکھیے ایرانی (عاطلہ آبرو وغیرہ) اور عثمانی (منجم باہی، عربی متن مخطوطے میں) عمومی تاریخیں: (۹) شکری کی تاریخی داستان (طبع م - سعود کومن Komen، ۱۹۶۶ء) میں، جو قرہ مانلوں سے مخصوص ہے، ارتقیوں کا بار بار ذکر آتا ہے؛ طرابزونی، جہنواکی اور ارین مآخذ کو بھی بنظر اسعان دیکھ لینا چاہیے: (۱۰) سگوں کی ایک عمدہ فہرست مصنف استانبول کی کتبانی فہرست میں موجود ہے، از احمد توحید، ۴: ۳۳۶ء بعد؛ (۱۱) ارتقی علاقوں کا الہامی (کتبانی) مطالعہ

ٹھیک ٹھیک نقشہ قائم کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ ان بیانات (ابن بطوطہ، العمری) سے، جو اس ریاست کے آغاز ہی میں مرتب ہوئے، ایک تذکرے (بزم و رزم) نیز اس کے خاتمے سے دس یا بیس برس بعد سیاحوں (شیلٹبرگر Schiltberger، کلاویزو Clavijo) کے قلمبند کردہ حالات کے باہمی مقابلے سے کچھ نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں۔ ارتقا کے اس نظام حکومت کی نئی بات یہ تھی، جس کی عملی حقیقت ابھی تحقیق طلب ہے، کہ یہاں مغل حکومت کے زمانے سے لیے کر عثمانی حکومت کے آغاز تک کسی ترکمان خاندان کی حکومت نہیں رہی، جیسا کہ ارد گرد کے علاقوں میں ہوتا رہا۔ مرکزی صوبوں میں بظاہر ترکمانی عنصر بچے کھچے مغل قبائل کے مقابلے میں کمزور تھا۔ شہروں کو ایک حد تک فارغ البالی حاصل تھی۔ امراء کی تہذیب اور اسی طرح تجارت کا رخ، گذشتہ عہد سے زیادہ عربی بولنے والی مصری - شامی سلطنت کی طرف تھا، گو ایرانی تہذیب و تمدن سے دل چسپی ابھی باقی تھی۔ اس بدلی ہوئی صورت حال پر ضرورت سے زیادہ زور دینا غلط ہوگا۔

آس پاس کی اور چھوٹی ریاستوں کی طرح ارتقی حکومت میں بھی شہری اخیوت کی تنظیم اور قوت، امیرانہ (مولویہ) اور عوام پسند مذہبی سلسلوں کے رسوخ، فارسی سے ترجموں کی شکل میں ترکی ادب (سیواس کا یوسف بداح)، عالمانہ شاعری (برہان الدین کی، جس کا سہرا ایک حد تک ارتقی حکومت کے سر سمجھنا چاہیے) اور مقبول عام رزمیہ داستانوں (دوسرا دانش مند نامہ، جو تولاد میں مرتب ہوا اور ایک سلاجوقی الاصل تصنیف سے مآخوذ ہے) کا فروغ ہوا۔ ارتقی علاقوں میں فن کاری کے جو چند ایک نمونے ملتے ہیں ان میں کوئی خاص بات نہیں۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ برہان الدین

واقع ہوئی؟ یہ معلوم نہیں ہو سکا۔ ارج بن عادل، جس حد تک ہماری معلومات کا تعلق ہے، نثر میں دولت عثمانیہ کی قدیم ترین تاریخ کا مصنف ہے، جس کا عنوان تواریخ آل عثمان ہے اور جس میں ابتداء سے لے کر سلطان محمد ثانی فاتح کے عہد تک عثمانی تاریخ کا ذکر آ گیا ہے۔ واقعات کے بیان میں اس کا طریقہ یہ ہے کہ جن باتوں کا اسے ذاتی طور پر علم نہیں وہ ان میں قدیم مآخذ سے رجوع کرتا ہے۔ ان میں اہم ترین یغشی قیہ کا مناقب نامہ ہے۔ پھر چونکہ اس تذکرے کے متن کی بعض عبارتیں لفظ بلفظ زسانہ ماہد کی تواریخ آل عثمان سے ملتی جلتی ہیں، جس کا مصنف معلوم نہیں کون تھا، لہذا خیال یہ ہے کہ ان دونوں کتابوں کا تعلق شاید ایک ہی مآخذ سے ہے۔ سلطان محمد ثانی کے عہد حکومت کا بیان بڑا مفصل ہے، اس لیے کہ ادرنہ قسطنطنیہ کے قریب ہی واقع ہے اور وہ شاید خود بھی ان حالات سے گزر چکا تھا جو اس نے قلمبند کیے؛ البتہ یہ طے نہیں کہ اس کا یہ تذکرہ کہاں ختم ہوتا تھا، اس لیے کہ ۱۹۲۷ء میں ہاننگر F. Babinger کو جو مخطوطہ بوڈلین Bodlain میں ملا (Rawl. Or. 5) وہ آخر میں نامکمل ہے اور دوسرا مخطوطہ بھی، جو اس کے بعد دستیاب ہوا، یعنی آگرم Agram کی جنوبی سلاوی اکیڈمی (South Slav Academy) میں، Coll. Babinger، شماره ۱/۶۷۳ اس کا سلسلہ بھی قبل از اختتام ٹوٹ جاتا ہے۔ آکسفورڈ کے متن کا ایک ایڈیشن، جس سے کمبرج کا ایک مختلف سا نسخہ بھی ملحق ہے، ہاننگر F. Babinger نے *Quellenwerke des islamischen Schrift-* *tums*، ج ۲، ۱۹۲۵ء میں شائع کر دیا تھا، بعنوان *Die frühosmanischen Jahrbücher des Urudsch*، ایک ضمیمے (Nachtrag) (ہانور ۱۹۲۶ء) کے، تصحیحات اور تنقیحات کے ساتھ۔

ACE، ج ۱، ۱۰۰ء میں جمع ہے، جو بالخصوص اسماعیل حتی [اوزون چارمیل] (متواس شہری، نیمری شہری، وغیرہ) اور Max van Berchem اور خلیل ادم کی تحقیقات پر مبنی ہے، در CIA، ۳: ۱۰۰، بعد: (۱۲) آثار قدیمہ کے لیے دیکھیے *Monuments turcs d'Anatolie: A. Gabriel*، جلدیں ۲۔ یہاں بھی، جیسے دوسری جگہوں میں، اس امر کا امکان ہے کہ عثمانی متن سے مزید معلومات حاصل کی جاسکیں، اس لیے کہ ہو سکتا ہے ان میں قدیم ادارت کے بعض خاکے محفوظ ہوں۔ علاوہ ان کے وقف نامے (وقفیہ) بھی ہیں جن کی اشاعت سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ پھر (۱۲) خلیل ادم: *دولت اسلامیہ* اور (۱۴) زسباور Zambaur، ص ۱۰۰ء کے ماسوا زسانہ حال کا عام بیان صرف (۱۵) اسماعیل حتی اوزون چارمیل کا ہے، بعنوان *اندولونکری*، باب ۱۰، جو زیادہ تر احمد توحید کے مقالے بنی ارتنہ پر مبنی ہے، در TOEM، ۱۳۳۰ (م) ۱۳ تا ۲۲ اور جو آ، ترکی میں اسی مصنف کے تاریخی خلاصوں اور عثمانی تاریخ، ج ۱، میں پھر سے شائع ہوا: (۱۶) نیز دیکھیے مصطفیٰ آق طاع Akdag: *ترکیہ تک اقتصادی و اجتماعی تاریخ*، ۱۹۰۹ء، ۱: اشارہ: (۱۷) زکی ولیدی طوغان: *عمومی ترک تاریخ*، ۱: ۲۳۲ تا ۲۳۶، ۲۳۸: (۱۸) Spulen: *Mongolen*، خصوصاً ص ۳۰۰، اور برشم Berchem، خلیل ادم، گیزیکے اور گابریل کی تصنیفات، جن کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے؛ نیز ادب کی تاریخیں اور آخر میں حال ہی کے زمانے کی کتاب (۱۹) *La geste de Melik: I. Melikoff*، جلدیں ۲، ۱۹۶۰ء، دیاچہ۔

(CL. CAHIN کا)

ارج: شروع شروع کا ایک عثمانی مؤرخ اور عادل نام ایک ریشم فروش کا بیٹا، جو غالباً پندرھویں صدی کے وسط میں ادرنہ میں پیدا ہوا۔ اس کی زندگی کے جو حالات ہمیں معلوم ہوئے ہیں ان سے پتا چلتا ہے کہ ارج شاید اپنے ہی شہر میں کام کرتا تھا۔ اس کی موت کب اور کہاں

چلا گیا ہے؛ لیکن جنوبی سمت کا بڑا راستہ وہ ہے (اس کا استعمال بھی زمانہ قدیم سے ہو رہا ہے) جو ارجیاس کے گرد چکر کاٹتا ہوا مغرب کی طرف جاتا ہے اور جس نے اپنے صو Incesu ہوتے ہوئے ننگہ Nigde اور ہور Bor، یعنی قدیم زمانے کے طیانہ Tyana، کا رخ کر لیا ہے۔

ارجیاس طاع کی چوٹی پہلی مرتبہ ہملٹن W. J. Hamilton (۱۸۳۷ء) نے سر کی اور پھر اس کے بعد جی ہچف Tchihatchef (۱۸۴۸ء)، ٹوٹر Tozer (۱۸۷۹ء) اور کوپر Cooper (۱۸۷۹ء) نے۔ ان کے بعد اہم ترین چڑھائی پنٹھر Panther اور اس کے ہمراہیوں کی تھی، جو ۱۹۰۲ء میں ہوئی۔ ۱۹۰۰ء کے بعد پھر اس پر کئی چڑھائیاں کی گئیں (۱۹۲۸ء تک کی چڑھائیوں کی فہرست ریٹر E. J. Ritter نے تیار کی ہے، Erdhas Dag، Innsbruck ۱۹۳۱ء، ص ۱۳۵۔ اب چند دنوں سے یہ علاقہ برف پر پھسلنے (سکیٹنگ) کے کام میں آ رہا ہے۔

مآخذ: (۱) Pauly-Wissowa، ۶۸: ۲ (طبع ہرفیلڈ)؛ (۲) لیسٹریج Le Strange، ص ۱۴۶؛ (۳) اولیا چلی: سیاحت نامہ، ج ۲، استانبول ۱۳۱۴ھ: ص ۱۷۶ بعد؛ (۴) کاتب چلبی: جہان نامہ، ص ۶۲۰؛ (۵) H. v. Moltke: Briefe über zustände und Begebenheiten in der Türkei، برلن ۱۹۱۱ء، خصوصاً ص ۲۳۰؛ (۶) ارجیاس داغ کے مآخذ پر (ہملٹن کے بعد) پیسیم ڈر کوٹ Basim Darhot نے اپنے مقالہ Erciyes-Daghi، در JA، ۴: ۲۸۸-۲۸۶ میں جدید تصنیفات ذکر کر دی ہیں؛ ان میں ایک نہایت ہی اہم رسالے کا اضافہ کر لینا چاہیے یعنی (۷) Das Gebiet des Erciyes Daghi und: Gerhart Bartsch، در die Stadt Kayseri in Mittel-Anatolien، در Geographischen Gesellschaft zu Hannover für 1934 und 1935، ہانوفر ۱۹۳۵ء، ص ۸۷-۲۰۶؛ (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰) (۱۰۰۱) (۱۰۰۲) (۱۰۰۳) (۱۰۰۴) (۱۰۰۵) (۱۰۰۶) (۱۰۰۷) (۱۰۰۸) (۱۰۰۹) (۱۰۱۰) (۱۰۱۱) (۱۰۱۲) (۱۰۱۳) (۱۰۱۴) (۱۰۱۵) (۱۰۱۶) (۱۰۱۷) (۱۰۱۸) (۱۰۱۹) (۱۰۲۰) (۱۰۲۱) (۱۰۲۲) (۱۰۲۳) (۱۰۲۴) (۱۰۲۵) (۱۰۲۶) (۱۰۲۷) (۱۰۲۸) (۱۰۲۹) (۱۰۳۰) (۱۰۳۱) (۱۰۳۲) (۱۰۳۳) (۱۰۳۴) (۱۰۳۵) (۱۰۳۶) (۱۰۳۷) (۱۰۳۸) (۱۰۳۹) (۱۰۴۰) (۱۰۴۱) (۱۰۴۲) (۱۰۴۳) (۱۰۴۴) (۱۰۴۵) (۱۰۴۶) (۱۰۴۷) (۱۰۴۸) (۱۰۴۹) (۱۰۵۰) (۱۰۵۱) (۱۰۵۲) (۱۰۵۳) (۱۰۵۴) (۱۰۵۵) (۱۰۵۶) (۱۰۵۷) (۱۰۵۸) (۱۰۵۹) (۱۰۶۰) (۱۰۶۱) (۱۰۶۲) (۱۰۶۳) (۱۰۶۴) (۱۰۶۵) (۱۰۶۶) (۱۰۶۷) (۱۰۶۸) (۱۰۶۹) (۱۰۷۰) (۱۰۷۱) (۱۰۷۲) (۱۰۷۳) (۱۰۷۴) (۱۰۷۵) (۱۰۷۶) (۱۰۷۷) (۱۰۷۸) (۱۰۷۹) (۱۰۸۰) (۱۰۸۱) (۱۰۸۲) (۱۰۸۳) (۱۰۸۴) (۱۰۸۵) (۱۰۸۶) (۱۰۸۷) (۱۰۸۸) (۱۰۸۹) (۱۰۹۰) (۱۰۹۱) (۱۰۹۲) (۱۰۹۳) (۱۰۹۴) (۱۰۹۵) (۱۰۹۶) (۱۰۹۷) (۱۰۹۸) (۱۰۹۹) (۱۱۰۰) (۱۱۰۱) (۱۱۰۲) (۱۱۰۳) (۱۱۰۴) (۱۱۰۵) (۱۱۰۶) (۱۱۰۷) (۱۱۰۸) (۱۱۰۹) (۱۱۱۰) (۱۱۱۱) (۱۱۱۲) (۱۱۱۳) (۱۱۱۴) (۱۱۱۵) (۱۱۱۶) (۱۱۱۷) (۱۱۱۸) (۱۱۱۹) (۱۱۲۰) (۱۱۲۱) (۱۱۲۲) (۱۱۲۳) (۱۱۲۴) (۱۱۲۵) (۱۱۲۶) (۱۱۲۷) (۱۱۲۸) (۱۱۲۹) (۱۱۳۰) (۱۱۳۱) (۱۱۳۲) (۱۱۳۳) (۱۱۳۴) (۱۱۳۵) (۱۱۳۶) (۱۱۳۷) (۱۱۳۸) (۱۱۳۹) (۱۱۴۰) (۱۱۴۱) (۱۱۴۲) (۱۱۴۳) (۱۱۴۴) (۱۱۴۵) (۱۱۴۶) (۱۱۴۷) (۱۱۴۸) (۱۱۴۹) (۱۱۵۰) (۱۱۵۱) (۱۱۵۲) (۱۱۵۳) (۱۱۵۴) (۱۱۵۵) (۱۱۵۶) (۱۱۵۷) (۱۱۵۸) (۱۱۵۹) (۱۱۶۰) (۱۱۶۱) (۱۱۶۲) (۱۱۶۳) (۱۱۶۴) (۱۱۶۵) (۱۱۶۶) (۱۱۶۷) (۱۱۶۸) (۱۱۶۹) (۱۱۷۰) (۱۱۷۱) (۱۱۷۲) (۱۱۷۳) (۱۱۷۴) (۱۱۷۵) (۱۱۷۶) (۱۱۷۷) (۱۱۷۸) (۱۱۷۹) (۱۱۸۰) (۱۱۸۱) (۱۱۸۲) (۱۱۸۳) (۱۱۸۴) (۱۱۸۵) (۱۱۸۶) (۱۱۸۷) (۱۱۸۸) (۱۱۸۹) (۱۱۹۰) (۱۱۹۱) (۱۱۹۲) (۱۱۹۳) (۱۱۹۴) (۱۱۹۵) (۱۱۹۶) (۱۱۹۷) (۱۱۹۸) (۱۱۹۹) (۱۲۰۰) (۱۲۰۱) (۱۲۰۲) (۱۲۰۳) (۱۲۰۴) (۱۲۰۵) (۱۲۰۶) (۱۲۰۷) (۱۲۰۸) (۱۲۰۹) (۱۲۱۰) (۱۲۱۱) (۱۲۱۲) (۱۲۱۳) (۱۲۱۴) (۱۲۱۵) (۱۲۱۶) (۱۲۱۷) (۱۲۱۸) (۱۲۱۹) (۱۲۲۰) (۱۲۲۱) (۱۲۲۲) (۱۲۲۳) (۱۲۲۴) (۱۲۲۵) (۱۲۲۶) (۱۲۲۷) (۱۲۲۸) (۱۲۲۹) (۱۲۳۰) (۱۲۳۱) (۱۲۳۲) (۱۲۳۳) (۱۲۳۴) (۱۲۳۵) (۱۲۳۶) (۱۲۳۷) (۱۲۳۸) (۱۲۳۹) (۱۲۴۰) (۱۲۴۱) (۱۲۴۲) (۱۲۴۳) (۱۲۴۴) (۱۲۴۵) (۱۲۴۶) (۱۲۴۷) (۱۲۴۸) (۱۲۴۹) (۱۲۵۰) (۱۲۵۱) (۱۲۵۲) (۱۲۵۳) (۱۲۵۴) (۱۲۵۵) (۱۲۵۶) (۱۲۵۷) (۱۲۵۸) (۱۲۵۹) (۱۲۶۰) (۱۲۶۱) (۱۲۶۲) (۱۲۶۳) (۱۲۶۴) (۱۲۶۵) (۱۲۶۶) (۱۲۶۷) (۱۲۶۸) (۱۲۶۹) (۱۲۷۰) (۱۲۷۱) (۱۲۷۲) (۱۲۷۳) (۱۲۷۴) (۱۲۷۵) (۱۲۷۶) (۱۲۷۷) (۱۲۷۸) (۱۲۷۹) (۱۲۸۰) (۱۲۸۱) (۱۲۸۲) (۱۲۸۳) (۱۲۸۴) (۱۲۸۵) (۱۲۸۶) (۱۲۸۷) (۱۲۸۸) (۱۲۸۹) (۱۲۹۰) (۱۲۹۱) (۱۲۹۲) (۱۲۹۳) (۱۲۹۴) (۱۲۹۵) (۱۲۹۶) (۱۲۹۷) (۱۲۹۸) (۱۲۹۹) (۱۳۰۰) (۱۳۰۱) (۱۳۰۲) (۱۳۰۳) (۱۳۰۴) (۱۳۰۵) (۱۳۰۶) (۱۳۰۷) (۱۳۰۸) (۱۳۰۹) (۱۳۱۰) (۱۳۱۱) (۱۳۱۲) (۱۳۱۳) (۱۳۱۴) (۱۳۱۵) (۱۳۱۶) (۱۳۱۷) (۱۳۱۸) (۱۳۱۹) (۱۳۲۰) (۱۳۲۱) (۱۳۲۲) (۱۳۲۳) (۱۳۲۴) (۱۳۲۵) (۱۳۲۶) (۱۳۲۷) (۱۳۲۸) (۱۳۲۹) (۱۳۳۰) (۱۳۳۱) (۱۳۳۲) (۱۳۳۳) (۱۳۳۴) (۱۳۳۵) (۱۳۳۶) (۱۳۳۷) (۱۳۳۸) (۱۳۳۹) (۱۳۴۰) (۱۳۴۱) (۱۳۴۲) (۱۳۴۳) (۱۳۴۴) (۱۳۴۵) (۱۳۴۶) (۱۳۴۷) (۱۳۴۸) (۱۳۴۹) (۱۳۵۰) (۱۳۵۱) (۱۳۵۲) (۱۳۵۳) (۱۳۵۴) (۱۳۵۵) (۱۳۵۶) (۱۳۵۷) (۱۳۵۸) (۱۳۵۹) (۱۳۶۰) (۱۳۶۱) (۱۳۶۲) (۱۳۶۳) (۱۳۶۴) (۱۳۶۵) (۱۳۶۶) (۱۳۶۷) (۱۳۶۸) (۱۳۶۹) (۱۳۷۰) (۱۳۷۱) (۱۳۷۲) (

چار تحصیلوں (بخشی) پر مشتمل ہے، یعنی اردبیل، نین، آستارا، اور گرمی۔

شہر کے ارد گرد درخت بہت کم ہیں اور زراعت کے لیے آب پاشی کی ضرورت پڑتی ہے۔ شہر سے کوئی بیس میل مغرب کی جانب کوہ سولان (عرب جغرافیہ نویسوں کا سبلان) واقع ہے، جس کی چوٹی ۱۵,۷۸۴ فٹ بلند ہے اور ہمیشہ برف سے ڈھکی رہتی ہے۔ شہر اور صدر مقام والے بخشی میں سردی کے موسم میں سخت سردی ہوتی ہے (درجہ حرارت کی ماہانہ اوسط بالعموم درجہ انجماد سے نیچے رہتی ہے)، اس لیے اس شہر کا شمار ”سرد سیر“ علاقوں میں کیا جاتا ہے۔ باقی تینوں بخشی ”گرم سیر“ علاقے میں شمار ہوتے ہیں۔ دریائے بلخ لویا بالی صو (یا چای) [= ماہی رود]، جو دریائے قرہ صو کا معاون ہے، شہر کے جنوبی حصے میں ہو کر گزرتا ہے۔ شہر کے نواح میں گرم پانی کے چشمے ہیں، جو ہمیشہ سے سیاحوں کے لیے باعث کشش رہے ہیں۔

اس نام کا اشتقاق یقین کے ساتھ متعین نہیں ہو سکا، لیکن مینورسکی Minorsky، در ۱۹۰۷ء شماره ۲۱ (۱۹۳۰ء) ص ۶۸، نے اس لفظ کے معنی ”قانونِ مقدس کا بید مجنون“ تجویز کیے ہیں۔ اردبیل کی اسلام سے پہلے کی تاریخ معلوم نہیں، کیونکہ یہ نام صرف اسلامی زمانے میں ملتا ہے۔ السمعانی نے اس نام کا تلفظ اردبیل دیا ہے، مگر حدود العالم میں اسے اردبیل لکھا گیا ہے۔

ارسی زبان میں یہ آرتوت کی شکل میں (Ghevond) اور بعد ازاں آرتویل کی صورت میں آیا ہے۔ فردوسی اور باقوت کہتے ہیں کہ اس شہر کی بنیاد ساسانی بادشاہ پیروز (۳۰۷ء تا ۳۸۳ء) نے رکھی تھی اور اس لیے اسے بادان پیروز یا آہاذان پیروز [= فیروز آباد یا فیروز کرد] کہا جاتا تھا۔ نزہۃ القلوب میں اس شہر کی بناء بہت پہلے کے ایک بادشاہ [یعنی کمانی سیاوش کے بیٹے کیخسرو] سے منسوب کی ہے۔

آرچی : (آرشیب)، بالائی داغستان کی ایک قلیل التعداد قفقازی قوم، جو آوار [آرک بان] سے مماثل ہے، لیکن آندو۔ دیدو Ando-Dido کے نسلی گروہ سے مختلف ہے (دیکھیے مادۂ آندی، دیدو)۔ ۱۹۲۳ء میں اس قبیلے کے آدمیوں کی تعداد انیس سو تیس تھی، جو قرہ کوئی سو (داغستان کی خود مختار سوویت جمہوریہ) کی بلند وادی میں آباد تھے۔ آرچی لوگوں کی اپنی علیحدہ زبان ہے، جو آبییری قفقازی (Ibero-Caucasian) زبانوں کی داغستانی شاخ سے تعلق رکھتی ہے اور آوار [آرک بان] اور لنگ [آرک بان] کے درمیانی مرحلے کی نمائندگی کرتی ہے۔ یہ زبان ابھی ضبط تحریر میں نہیں آئی اور آرچی لوگ آوار زبان کو اور اس سے کم درجے پر روسی اور لنگ زبانوں کو قفانی مقاصد کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ ۱۹۱۸ء کے انقلاب کے بعد سے یہ قوم آوار قوم میں مدغم کر دی گئی ہے۔ ارچیوں کو آوار لوگوں نے پندرہویں صدی میلادی میں مسلمان کیا اور وہ بھی انہی کی طرح شافعی المذہب سنی ہیں۔

مآخذ : (۱) Arčinskij-yazık : A. Durr، در Sbornik Materialov dlya opisanii mestecey planen Kavkaza، ج ۳، قفس ۱۹۰۸ء؛ نیز دیکھیے مادۂ آوار، آندی، داغستان، لک۔

(H. CARRERE D'ENCAUSSE)

آرتوت : دیکھیے مادۂ کلیل۔
آرتویل : (ترکی اردبیل)، مشرقی آذربائیجان کا ایک خلیج اور شہر، جو ۳۸° - ۱۷' طول بلد مشرقی (گریز) اور ۳۸° - ۱۵' عرض بلد شمالی پر واقع ہے۔ ترک کی راہ تبریز سے اس کا فاصلہ ۲۱۰ کلومیٹر ہے۔ شہر کی سرحد سے ۴۰ کلومیٹر - یہ سطح بحر ۲۰۰ میٹر کی بلندی پر ہے اور ایک مندرجہ سطح پر واقع ہے، جو پہاڑوں سے گھری ہوئی ہے، جس کا صدر مقام یہ شہر ہے،

پہلے کے اسوی سنگوں پر بطور لکسالی نشان حروف "ات را" (آذربایجان) منقوش ہیں۔ یہ تحقیق نہیں کہ ان حروف سے اردبیل مراد ہے یا کچھ اور، لیکن جب عربوں نے آذربایجان کو فتح کیا تو البلاذری کے قول کے مطابق اردبیل مرزبان (والی) کا محل اقامت تھا۔ عربوں نے یہ شہر معاہدے کی رو سے لیا تھا اور [حضرت] علی رضا کے مقرر کردہ والی الاشعث نے اسے اپنا صدر مقام بنایا۔ یہ شہر خلفائے بنو امیہ کے عہد میں غالباً مسلسل طور پر صدر مقام نہیں رہا؛ مثلاً ۱۱۲ھ / ۷۳۰ء میں خزر نے اس پر قبضہ جما لیا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ مراغہ آذربایجان کا دوسرا صدر مقام ہو، اس لیے کہ بظاہر حکومت کا مرکز کبھی مراغہ رہا اور کبھی اردبیل۔ اردبیل کے ضلع کو ہانک [رلک ہان] کے فتنے سے نقصان پہنچا۔ یہ شہر دسویں صدی میلادی کے اوائل میں خود مختار ساجی والیوں کی عملداری میں تھا۔ اس ضلع کو مقامی امراء کی باہمی آویزشوں اور دسویں صدی میلادی کے نصف اول میں روس کے حملوں کی وجہ سے سخت نقصانات اٹھانا پڑے۔ اولین درہم، جن پر اردبیل کا لفظ کندہ ہے، ۲۸۶ھ / ۸۹۹ء کے ہیں۔

اردبیل کے شہر کو مغلوں نے ۵۶۱ھ / ۱۲۲۰ء میں فتح کر کے برباد کر دیا اور اس کی سابقہ اہمیت زائل ہو گئی، یہاں تک کہ تیرہویں صدی میلادی کے آخر میں صفوی شیخ صفی الدین نے اردبیل کو اپنے سلسلہ تصوف کا مرکز بنایا۔ ۱۰۹۹ء میں شیخ مذکور کی نسل میں سے اسمعیل، جو گیلان میں جلاوطنی کی زندگی بسر کر رہا تھا، اردبیل واپس آیا اور اس نے اس شہر میں صفوی حکومت کی بنیاد ڈالی اور اس کے کچھ عرصے بعد تبریز میں اس کی بادشاہت کا اعلان کر دیا گیا۔ اس کے بعد سے اردبیل صفویوں کی ایک زیارت گاہ

بن گیا اور خاص طور پر شاہ عباس نے شیخ صفی کے مقبرے اور مسجد کو ہداہے مالاً مال کر دیا۔ جن میں چینی کے ظروف اور قالین [اور ایک اہم اور بیش ترار کتب خانہ] بھی شامل تھے۔ صفوی حکومت کے خاتمے پر یہ شہر کچھ عرصے کے لیے ترکوں کے قبضے میں چلا گیا، لیکن نادر شاہ نے اسے دوبارہ لے لیا اور اسی شہر کے نزدیک مغان کے گہاھی میدان میں ۱۰۳۶ء میں تاج شاہی زب سر کیا۔ عثمانی ترکوں کے قبضے کے دوران میں اس شہر اور ضلع کی آبادی اور اراضی کا جائزہ لیا گیا، جس کی ایک نقل استانبول میں باش وکالت آرشیوی [رلک ہان] میں محفوظ ہے۔ نپولین کے عہد میں جنرل گاردان Gardanne نے اس شہر کے استعمارات تعمیر کیے اور فصیلیں بنوائیں اور عباس میرزا نے وہاں اپنا دربار لگایا۔ وہ یورپی سیاح جو اس شہر میں آئے اور جنہوں نے اس کا مختصر سا حال لکھا حسب ذیل ہیں: Pietro della Valle (۱۶۱۹ء)، Adam Olearius (۱۶۳۷ء) اس نے اپنے سیاحت نامے میں شہر کا مصور نقشہ بھی دیا ہے، J. B. Tavernier، Cornille، Le Brun (۱۷۰۳ء) اور James Morier (۱۸۲۱ء)۔ شیخ صفی کی درگاہ کے کتب خانے کا بڑا حصہ اور فنی نوادر روسی ۱۸۲۷ء کے بعد اٹھا کر سینٹ پیٹرز برگ لے گئے۔

Morier (Second Journey) نے شہر کی آبادی کا اندازہ چار ہزار لگایا تھا۔ اب آبادی تیس ہزار کے قریب ہے۔ تاریخی عمارات میں مقبرہ شیخ صفی، مسجد جامعہ (تعمیر شدہ ۱۳۸۲ء)، [مدرسہ چینی خانہ] اور مقبرہ شیخ جبرائیل (شیخ صفی کے والد؟) قابل ذکر ہیں۔ [ان کے علاوہ شاہ اسمعیل صفوی، شاہ طہماسپ صفوی، شاہ اسمعیل ثانی، شاہ محمد خدا بندہ اور شاہ عباس اول کے مقبرے بھی یہاں ہیں] شیخ صفی کے قریب و جوار میں واقع [مقبرہ شیخ صفی]

کے شمال مشرق میں قریب ہی زوارہ نامی ایک جگہ ہے، جہاں ایک پرانی مسجد اور زمانہ قبل از اسلام کے کچھ کھنڈر موجود ہیں۔ پچاس گاؤں کے اس ضلع کی آبادی (۱۹۳۰ء میں) ستائیس ہزار کے قریب تھی۔

مآخذ: (۱) *Iran : Schwarz*، ۵ : ۶۳۸؛ (۲) لیسٹرنج *Le Strange*، ص ۲۰۸؛ (۳) علی اکبر خدایا: لغت نامہ، تہران، ۱۹۵۰ء، ص ۱۹۹۲؛ (۴) مسعود گنہان: جغرافیہ، تہران، ۱۹۳۳ء، ص ۲ : ۴۲۵؛ (۵) شہر کے خاکے اور موجودہ شہر کے کوائف کے لیے قہ رہنمائے ایران (طبع وزارت جنگ ہنگہ خریطہ سازی)، تہران، ۱۹۵۲ء، حصہ ۲ : ۴۔

(فرانی R. N. FRYE)

آرڈشیر: قدیم فارسی کا آرتخشترہ یونانی *Ἀρταξέρης*، ایران کے فرمان رواؤں کا مشہور نام اسلامی روایات میں صرف اس نام کے آخری دور کے ساسانی بادشاہوں کا ذکر آتا ہے، یعنی اردشیر اول (۲۲۶ تا ۲۴۱ء)، اردشیر ثانی (۳۷۹ تا ۳۸۳ء) اردشیر ثالث (۶۲۸ تا ۶۲۹ء) [دیکھیے مادہ ساسانیہ] مآخذ: (۱) *L'Empire des Sassanides* (مقدمہ)، ۲ : ۲؛ *Littératures arabe et persane* اور اشارہ بذیل مادہ اردشیر)۔

(ماسے H. MASSÉ)

آرڈشیر تخرہ: دیکھیے فیروز آباد۔

آرڈکان: (عوامی بولی میں آرڈکون)، ایران کا ایک شہر، جو ۳۲°-۱۸' عرض بلد شمالی اور ۵۳°-۰۰' طول بلد مشرقی (گرینچ) میں صحرا کے کنارے اس شاہراہ پر واقع ہے جو آج کل نائین کو پڑدے ملاتی ہے۔ اس کے شمال میں عقدا کا ضلع (ہلوا) اور جنوب میں میبود ہے۔ سطح بحر سے اس کی بلندی ۳،۲۸۰ فٹ ہے۔ بطلمیوس نے *Ἀρταξέρης* نام جس شہر کا ذکر کیا ہے (ٹوماشک *Tomaschak*)،

جراثیل کا مقبرہ اردبیل کے شمال میں چھ کیلومیٹر کے فاصلے پر واقع ہے۔

مآخذ: (۱) *Iran im Mittelalter* : P. Schwarz

۸ (۱۹۳۵ء) : ۱۰۲۶ تا ۱۰۴۷، اس میں اسلامی مآخذ کے حوالے حواشی میں دیے گئے ہیں؛ (۲) *F. Saare* : *Ardabil Grabmoschee des Schech Saft*، *Denkmäler persischer Kunst*، حصہ ۲، برلن، ۱۹۲۵ء؛ (۳) *Chinese Porcelains from the Ardabil* : J.A. Pope، واشنگٹن (ڈی۔ سی۔) ۱۹۵۶ء؛ (۴) لیسٹرنج *Shrine*، *Lands : Le. Strange*، ص ۱۶۸؛ (۵) رزم آرا: فرهنگ جغرافیای ایران، ۴ (تہران ۱۹۵۲ء) : ۱۱ تا ۱۳؛ (۶) دہ خدا: لغت نامہ، تہران، ۱۹۵۰ء، ص ۱۲۹ تا ۱۲۹۲؛ (۷) راہ نامی ایران (وزارت جنگ ہنگہ خریطہ سازی، تہران ۱۹۵۲ء)، ص ۱۰ تا ۱۲ (جہاں شہر کا نقشہ بھی دیا گیا ہے)؛ (۸) مسعود گنہان: جغرافیای مفصل ایران، ۱۳۱۰-۱۳۱۱ء، ۲ : ۱۶۶؛ (۹) آ، ترقی، بزر مادہ (مقالہ از میرزا بالا)۔

(فرانی R. N. FRYE)

آرڈستان: (عام بول چال میں آروستون)، ایران کا ایک شہر، جو صحرا کے کنارے نطنز سے نائین کو جانے والی موجودہ سڑک کے مشرق میں واقع ہے۔ اس مقام کی بلندی سطح سمندر سے ۳،۳۷۵ فٹ اور محل وقوع ۳۳°-۲۲' عرض بلد شمالی اور ۵۲°-۲۴' طول بلد مشرقی (گرینچ) ہے۔ قرون وسطیٰ میں یہ ایک مشہور شہر تھا۔ عربی اور فارسی کتب تواریخ میں بیان کیا گیا ہے کہ پہلے ساسانی بادشاہ اردشیر (۲۲۶ تا ۲۴۱ء) نے یہاں ایک آتشکد تعمیر کرایا تھا اور خسرو اول انوشیروان (۵۳۱ تا ۵۷۹ء) یہیں پیدا ہوا تھا۔ یہاں کی قدیم ترین (چوتھی صدی ہجری / دسویں صدی میلادی) مسجد کی کیفیت کے لیے قہ مآخذ: (۱) *Ardabil*، در آثار ایران، ۱۹۳۶ء، ص ۲۸۰-آرڈستان

اردل: اردیل یا اردیستان، ہنگاری مجری میں: اردیلے (Erdely) (از Erdölve = "جنگل ہار")؛ رومانوی میں: اردیل Ardeal؛ جرمن میں: زین بورگن Siebenbürgen؛ لاطینی نام: ٹرا انٹرا سیلواس Terra Ultrasilvas؛ لہذا آگے چل کر ٹرانسلوینیا Transilvania، جو ہنگاری نام کا ترجمہ ہے، یعنی ٹرانسلوینیا کا صوبہ بحالت موجودہ۔ یہ صوبہ رومانیہ کے مغربی حصے پر مشتمل ہے۔ عثمانی مآخذ میں اردل کا نام سب سے پہلے روزنامہ سلیمانی میں آیا ہے، جہاں ولایت انگورس Engurus (ولایت اہل ہنگری) کے بادشاہ یانوش Yanosh کی عثمانی لشکر میں شمولیت کا حال بیان کیا گیا، جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ پہلے اردل کا یہ تھا (قب فریدون پر: منشآت، طبع ثانی، استانبول ۱۲۷۵ھ، ۲: ۲۷۵)۔ اردل کی دوسری شکل اردلستان کا ذکر متأخر مآخذ میں موجود ہے (نعمیہ، ج ۱، مختلف مقامات؛ اولیا چلبی: سیاحت نامہ، ۱: ۱۸۱؛ مصطفیٰ نوری پاشا: نتائج الوقعات، ۲: ۷۲)۔ جغرافیائی اعتبار سے اردل کی سرحد مشرق میں بغداد (مولداویا Moldavia) ہے۔ جنوب میں ایلان (ولایہ Wallachia)، جنوب مغرب میں (دریائے) بنت (جسے "آہنی دروازے" دیمیر (تیمیر وغیرہ) قبی اس سے جدا کرتے ہیں) اور شمال میں صوبہ مرمروش Marmarosh۔ ان حدود سے محدود اردل گویا ایک طاس کی شکل میں ہے، جسے تین طرف سے کارپتھی (Carpathian) اور ٹرانسلوینی (Transylvanian) آلپس نے گھیر رکھا ہے اور جسے ہنگری کے میدان سے ارج گزیک Ércegyés (رومن Muntii Apuseni) کے پہاڑوں نے جدا کر دیا ہے۔ لیکن عثمانی عہد میں اردل بسا اوقات ان جغرافیائی حدود سے تجاوز کرتے ہوئے ہمسایہ ممالک تک بھی پھیلتا گیا۔ اردل کو تین حصوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔ اردل کا میدان، جس میں ہنگاری میدان سے زیادہ نشیب و فراز ہے اور جس میں دریائے ڈیونا

Pauly-Wissowa، بذیل مادہ) اسے یہی شہر قرار دینا محل نظر ہے، کیونکہ اس شہر میں پرانے کھنڈر بالکل نہیں ہیں۔ البتہ ابن حوقل (طبع کرامرز Kramers، ص ۲۶۳) نے یزد کے قریب صحراء کے کنارے پر آذرکان نامی ایک شہر کا ذکر کیا ہے اور اسے آذرکان سمجھا جا سکتا ہے۔ ساتویں صدی ہجری / تیرھویں صدی میلادی سے پہلے اس شہر کا کوئی یقینی ذکر نہیں ملتا۔ اس سال یہاں صوفیوں کی ایک خانقاہ تعمیر ہوئی، قب عبدالحسین آیتی: تاریخ یزد، یزد ۱۹۳۹ء، ص ۵۰۔ اس مصنف نے اس شہر کے مشہور اشخاص کی فہرست بھی دی ہے۔ Ardecan کا نام پہلے پہل اٹھارویں صدی میلادی کے اوائل کے یورپی نقشوں میں نظر آتا ہے۔ آج کل یہ شہر ایک ضلع (بلوک) کا مرکز ہے، جس میں پانچ گاؤں ہیں اور آبادی ۱۰,۳۳۰ ہے (۱۹۳۰ء میں)، بقول مسعود کئیہان: جغرافیہ، ج ۲ تہران ۱۹۳۳ء: ۳۳۸۔ کچھ باشندے زرتشتی ہیں۔ یہاں کے لوگ دھات کے کام اور مٹھائیاں بنانے کے لیے مشہور ہیں۔ کسی زمانے میں یہاں کی ہارچہ بانی اور قالین سازی کی صنعت عروج پر تھی لیکن اب اس کی وہ اہمیت باقی نہیں رہی۔

مآخذ: (۱) علی اکبر دہ خدا: لغت نامہ، تہران ۱۹۵۰ء، ص ۱۷۷؛ (۲) جنرل رزم آرا: جغرافیہ نظامی ایران، تہران ۱۹۳۵ء؛ (۳) یورپی سیاحوں کے حوالوں کے لیے قب Die Erforschung Persiens: A. Gabriel، وی آنا ۱۹۵۲ء، ص ۵۸ (von Poser)، ص ۱۸۸ (Buhse)، ص ۳۰۸ (Baier)؛ (۴) Stahl، در Peterman's Geogr. Mitteil، تکرملہ، ۱۱۸ (۱۹۵۸ء)، ص ۲۹۔

ایک اور آذرکان ولایت فارس میں ۳۰° - ۱۶' عرض بلد شمالی اور ۵۱° - ۵۹' طول بلد مشرقی (گرینچ) پر واقع ہے اور قشقانی قبیلے کا مرکز ہے۔

(رائی R. N. Frye)

Yanku Hunyades (ہنگاری میں : ہنیادی یانوس Hunyadi János) —وِلاچیا کا ”بطل سفید“۔ اس منظر پر نمودار ہوا تو ترکوں کے خلاف مزاحمت پہلے سے زیادہ سخت ہو گئی۔ اس نے ان سے ۱۴۴۱ء / ۱۴۳۷ء میں سمندر پر اور ۱۴۴۱ء / ۱۴۳۷ء میں بلغراد کے قریب جنگ آزمائی کی اور ۱۴۴۶ء / ۱۴۴۲ء میں عثمانی سپہ سالار مرید بے کو شکست دے کر قتل کر ڈالا۔ اسی سال ہنیادی نے، جسے اب ولاد دراکل کی حمایت حاصل تھی، روم۔ ایل (رومی) کے بیلرے خادم شہاب الدین پاشا کو وِلاچیا میں شکست دی۔ یوں بلقان میں اب ہنیادی کا ہلہ بھاری ہو گیا اور وارنا کی فیصلہ کن شکست تک برابر بھاری رہا۔ [سلطان] محمد ثانی کے عہد میں عثمانی حملوں کی بھر سے ابتداء ہوئی۔ ایک حملہ ۱۴۷۹ء / ۱۴۷۷ء میں ہنیادی کے بیٹے مٹھائیس Matthias کے خلاف کیا گیا۔ ۱۴۷۹ء / ۱۴۷۷ء میں تیس ہزار کا ایک لشکر اردل میں داخل ہوا مگر اسے ہزیمت اٹھانا پڑی۔ ایک اور حملہ ۱۴۹۸ء / ۱۴۹۳ء میں ہوا۔ اس کے بعد جب عثمانی حملے عارضی طور پر رک گئے تو اردل کے ہنگاری اور وِلاچی کسانوں نے بغاوت کر دی (۱۴۹۲ء / ۱۵۱۴ء)، مگر اسے جاگیردار سرداروں نے دبا دیا۔ اس میں اردل کے وویوڈا جان زاپولا John Zápolyai (پچو، ۱۰۸: ۱ میں : ساپولائی یانوش) نے بڑا اہم حصہ لیا۔ اس نے مہاکز Mohács کی جنگ کے بعد ۱۵۲۶ء میں استولنی ہلکراڈ Istolni Belgrad [رک بان]، جرمن میں شٹول وائسن برگ Stuhlweissenburg، میں اپنے ہنگری کے بادشاہ ہونے کا اعلان کیا، مگر جب آسٹریا کے آچ ڈوک فرڈیننڈ Archduke Ferdinand نے اسے دعوت جنگ دی تو وہ پولینڈ بھاگ گیا اور استانبول میں سفیر بھیج کر سلطان سے مدد کا خواستگار ہوا۔ اس کی

اور اس کے معاون بہتے ہیں، مشرق میں سیکلون (Schekel) کی سرزمین، اور آخر میں جنوبی کوہ کارپتھین کا علاقہ۔

عثمانی ترکوں کا اردل سے سب سے پہلے سابقہ

آلہویں / چودھویں صدی میں ہوا۔ ۱۳۶۹ء / ۱۳۶۷ء میں ڈینس (Dénés, Dennia) نے، جو ویدین Vidin کا بان (حکمران) تھا اور پھر اردل کا ”وویوڈا“ voyvoda (شہزادہ) بن گیا، بلغاریوں کے خلاف [سلطان] مراد اول کی مدد سے جنگ کی۔ لہذا ہنگری اور اس لیے اردل کے خلاف پہلی عثمانی سہم کی تاریخ عاشق پاشا زادہ نے (طبع گیزے Giese، ص ۶۰) ۱۳۹۱ء / ۱۳۸۷ء دی ہے۔ ۱۴۲۳ء / ۱۴۲۰ء کی بڑی بلغار، جو [سلطان] محمد اول کے عہد میں کی گئی، یقیناً ویدین Vidin کے سرحدی محافظ دستوں کا دم تھا۔ اگلے سال ڈنیوب کے سرحدی بے نے افلاق کے وویوڈا کے آکسانے پر براشوف Brashov کے شہر پر قبضہ کر لیا اور اسے جلا ڈالا۔ ۱۴۲۹ء / ۱۴۲۶ء اور ۱۴۳۲ء / ۱۴۲۹ء میں دو اور حملے ہوئے، جن میں سے دوسرا اورینوس زادہ علی بے کی سرکردگی میں افلاق کے بے کے اشتراک سے کیا گیا۔ ترکی مؤرخین نے علی بے کے ایک اور حملے کا ذکر بھی کیا ہے جو مراد ثانی کے ایما سے ۱۴۳۷ء / ۱۴۳۴ء میں ہوا (عاشق پاشا زادہ : کتاب مذکور، ص ۱۱۰ : نشری : تواریخ آل عثمان، ولی الدین افندی مخطوطہ، عدد ۲۳۵۱، ورق ۱۷۷)۔ دوسرے سال سلطان خود پہلی مرتبہ افلاق کے بے ولاد دراکل Vlad Dracul کی معیت میں اردل کے علاقے میں داخل ہوا اور سبین Sibin تک بڑھتا چلا گیا (عبداللہ، ۱ : ۳۲۱)۔ ان سیکسن Saxan قیدیوں میں سے جو اس سہم میں ہاتھ آئے تھے ایک نے عثمانی رسم و رواج اور تنظیم کا نہایت دلچسپ حال لکھا ہے (Cronica Abconterfayung der Turkei...)، اگرچہ (۱۵۳۱ء)۔ پھر جب ہنگو ہنیادیس

مقرر کی گئی۔ گیارہویں / سترہویں صدی کے دوسرے نصف میں اس رقم کو بڑھا کر پندرہ ہزار اور اس کے بعد چالیس ہزار طلائی سکے (آلتین، آلتون) کر دیا گیا۔ علاوہ اس کے یہ بھی دستور تھا کہ ہر سال دس ہزار سے ساٹھ ہزار طلائی سکوں کی مالیت کا کوئی تعہد (پیشکش) سلطان کو دیا جائے۔ اردل کا شاہزادہ مقاسی ڈیٹ Diet کی طرف سے نامزد ہوتا اور سلطان اس انتخاب کی منظوری دے دیتا، جس کی صورت یہ ہوتی کہ سلطان کی طرف سے اسے ایک زمین و ساز سے آراستہ گھوڑا، ایک ہرجم، ایک تلوار اور ایک خلعت ارسال کیا جاتا تھا۔ (شہزادہ اردل اور افلاق اور بغداد کے ”وویوودون“ کے فرق مراتب کے لیے دیکھیے نتائج الوقوعات، ۱: ۱۳۷)۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا کہ باپ عالی کسی نامزدگی کو رد یا کسی شہزادے کو برطرف کر دے، جیسا کہ ۱۰۲۲ھ / ۱۶۱۳ء میں گابور باتھوری Gábor Báthory اور ۱۰۶۷ھ / ۱۶۵۷ء میں جارج راکوکزی George Rákóczi کے معاملے میں ہوا۔ ان شہزادوں کا فرض تھا کہ ان کی خارجی حکمت عملی باپ عالی کی مرضی کے مطابق رہے۔ اندرونی معاملات میں البتہ انہیں آزادی حاصل تھی۔ باپ عالی میں ان کی نمائندگی شروع میں تو خاص ایلچیوں کے ذریعے ہوتی رہی، مگر پھر پہلا مستقل وکیل (نوکریاںسی = کیدخداسی، اردلی دستاویزوں میں کہتھا kapitiha) ۱۰۶۷ھ / ۱۵۶۰ء میں مقرر ہوا۔ یہ وکلاء اردل کے بے اور تین مقاسی ملتوں (ہنگاریوں، جرمنوں اور سیکلوں (Szekels)) کی نمائندگی کرتے تھے۔ (اہل ولاچیا کا قانونی وجود تسلیم نہیں کیا گیا تھا)۔ اس کی سکونت استانبول کے محلہ بلاط کے اُس بازار میں تھی جسے آج کل مجرلز پوتوشو (ہنگاری فرار = Hungarians' Riso) کہا جاتا ہے اور بغداد اور افلاق کے وکلاء

یہ درخواست قبول کر لی گئی، لیکن اس شرط پر کہ وہ عثمانی سیادت تسلیم کر لے گا؛ چنانچہ زاہولا نے مہم ویانا کے دوران میں خود حاضر ہو کر سلطان کی وفاداری کا حلف اٹھایا (فریدون ہے، ۲: ۵۷۰)؛ عالی: کتنہ الاخبار، مخطوطہ دانش گاہ استانبول، عدد ۵۹۵۹ / ۳۲، ورق ۲۹۳ - ۵۹۳۶ / ۱۵۳۰ء میں محمد پاشا سیلسترہ Silistre کے سنجق بے نے افلاق کے وویوودا ولاد Vlad کی اعانت سے براشوب پر قبضہ کر کے اسے زاہولائے کے حوالے کر دیا اور اس نے سٹیفن باتھوری Stephen Báthory کو اردل کا وویوودا مقرر کیا۔

اردل میں عثمانی سیادت (۵۹۳۸ / ۱۵۳۱ء تا ۵۱۱۱ / ۱۶۹۹ء) : ۱۵۳۰ء میں اپنی موت سے کچھ دن پہلے زاہولائے نے سلطان سے اس امر کی منظوری حاصل کر لی تھی کہ اس کا بیٹا جان زگسٹنڈ John Sigismund (پیچوی: سیمون یانوش اور یانوش یکمون، ۱: ۲۲۸ و ۳۳۳ وغیرہ، لیکن دوسرے ترکی ماخذ میں اسے بالعموم اسٹیفن Istephان کہا گیا ہے) اس کا جانشین ہوگا، مگر اس مرتبہ ادائے خراج کی شرط پر؛ چنانچہ بدین Budin کی مہم کے دوران میں یہ لڑکا (سلطان) سلیمان قانونی کی خدمت میں پیش کیا گیا، جس نے اسے ولایت اردل میں ایک سنجق عطا کر دی اور آگے چل کر ایک بادشاہت دینے کا وعدہ بھی کر لیا (قب عالی: کتنہ الاخبار، ورق ۲۷۷ - ۵۹۳۸ / ۱۵۳۱ء کے عہدنامے میں ترکی سیادت کی تصدیق کر دی گئی اور یہ طے پایا کہ خراج کی ایک رقم کے عوض اسے سلطان کی حمایت حاصل ہوگی۔ خراج کی رقم پہلے دس ہزار اشرفیاں (ducats) مقرر ہوئی، جسے ۵۹۸۳ / ۱۵۷۵ء اور ۵۱۰۱ / ۱۶۰۱ء کے درمیان بڑھا کر پندرہ ہزار کر دیا گیا۔ پھر دس سال کے لیے معاف کر دیا گیا اور دوبارہ پھر دس ہزار

کی طاقت گاموں کے قریب تھی۔

جس زمانے میں زگسمنڈ نابالغ تھا ڈیٹ Diet نے کروشیا Croatia کے کیتھولک راہب (friar) George Martinuzzi-Utyeszonicz (Utyeszonicz) (ع، لی، ورق ۲۸۷: برتہ brata، یعنی بھائی) کو نائب السلطنت مقرر کر دیا تھا، لیکن اُس نے ۱۵۵۱ء میں اردل کو ہاپس برگز Hapsburgs (آسٹریا کے حکمرانوں) کے حوالے کر دیا؛ لہذا روم ایلی کے یلر بے محمد ہاشا صوقلی نے اردل پر فوج کشی کی (عالی، ورق ۲۸۷)۔ مارتنیزی نے عثمانیوں سے صلح کر لی، لیکن ۱۵۵۲ء میں آسٹروی جرنیل کسٹلڈو Castaldo نے اس پر حملہ کر دیا، جس میں اس کی جان جاتی رہی۔ ایک اور لشکر قرہ احمد ہاشا کی سرکردگی میں بنت Banat بھیج گیا، جس نے تسی شوارا Temesvár پر قبضہ کر لیا؛ لہذا ۱۵۵۳ء میں کسٹلڈو اردل سے پیچھے ہٹ گیا، اور کچھ دنوں، یعنی ۱۵۵۶ء تک اس علاقے کے ویوودا ہاپس برگ کی طرف سے حکومت کرتے رہے، تا آنکہ ۱۵۵۶ء میں ڈیٹ نے مادر شاہ ایزابلا Isabella اور جان زگسمنڈ کو واپس بلا لیا، جنہوں نے پولینڈ سے آکر اردل کے بلگراڈ (اردل بلگرادی، رومانیوی: آلبا جولیا Alba Julia، ہنگاری: Gyulafehérvár، جرمن: کارلس برگ Karlsburg) کو اپنا مرکزی حکومت قرار دیا۔ جان زگسمنڈ نے ۱۵۵۹ء سے ۱۵۷۱ء تک بلا شرکت غیرے حکومت کی، نہ صرف اردل بلکہ ہنگری کے شمالی اضلاع پر بھی، جہاں اس کا ہاپس برگ حکمرانوں کے ساتھ مسلسل مقابلہ ہوتا رہا۔ اگرچہ ۱۵۶۴ء میں ستر Buda کی مفاہمت کی رو سے اس نے شہنشاہ پولینڈ کو ہنگری کا بادشاہ تسلیم کر لیا، مگر وہ بھی اس قائم نہ ہو سکا۔ لہذا جان نے سلطان محمد سوم کی درخواست کی (قسط پچوی، ۱: ۱۲۷)، جس پر سلطان نے ۱۵۶۶ء میں ایک مہم زگتوار

Szigetvár روانہ کی۔ اسی جان کی حکومت میں سیکالوں (Sckels) نے بغاوت کی، جس کے نتیجے میں ۱۵۶۲ء میں اُن کے روایتی حقوق منسوخ کر دیے گئے اور ۱۵۶۴ء اور ۱۵۷۱ء کے فسادوں کے مطابق ڈیٹ Diet نے اردل میں مذہبی رواداری کا اعلان کیا۔ اس کے جانشین سٹیفن باتھوری Stephen Báthory (۱۵۷۱ء تا ۱۵۷۶ء) نے کسی نہ کسی طرح ہاپس برگوں اور ترکوں کے درمیان توازن قائم رکھا۔ وہ ایک طرف تو شہنشاہ مکسیمیلیان Maxi-milian کو ہنگری کا بادشاہ تسلیم کرتا تھا اور یوں گویا ۱۵۷۱ء میں عہدنامہ سپیر Speyer کی رو سے اس کا حلقہ بگوش بن گیا تھا اور دوسری جانب باپ عالی کو برابر خراج ادا کرتا رہا۔ ۱۵۷۶ء میں اسے باپ عالی اور اس کے وزیر اعظم صوقلی محمد ہاشا کی کوششوں سے پولینڈ کا بادشاہ منتخب کیا گیا (دیکھیے احمد ربیع: صوقلی محمد ہاشا و لیہستان انتخاباتی، در TOEM، چھٹا سال، ص ۶۶۴ بعد)۔ ۱۵۸۱ء تک اردل پر اس کے بھائی کریسٹوفر باتھوری Christopher Báthory کی حکومت رہی اور پھر ۱۶۰۲ء تک (گو و ففوں کے ساتھ) اس کے بیٹے زگسمنڈ باتھوری Sigismund Báthory کی، لیکن مؤخر الذکر باپ عالی سے اپنی وفاداری میں بار بار متزلزل ہو جاتا رہا؛ چنانچہ ۱۵۹۳ء میں وہ "مقدس" مخالفین (Holy League) میں شامل ہو گیا اور ۱۵۹۴ء میں اس وقت جب بظاہر وہ قوجہ سینان ہاشا کی ترکی فوج میں شامل ہو رہا تھا اس نے ترکی کے حامی فریق کے سربراہوں کو قتل کر دیا۔ اس نے بغداد اور افلاق کے ویوودوں کو بھی آکسایا کہ ترکوں کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں، بلکہ ۱۵۹۵ء/۱۵۹۶ء میں اس فوج کو شکست دی جو ترکوں نے بغاوت کے قلع و قمع کے لیے بھیجی تھی، لیکن اس زبردست شکست کے بعد جو شہنشاہی (آسٹروی) عساکر کو تیسری

کو تخت سے اتار کر اس کی جگہ اس کے بھائی
سٹیفن پیتھلین کو بٹھا دیس - جارج را کوکزی
اول کا جانشین اس کا بیٹا جارج ثانی ہوا (۱۶۳۸
تا ۱۶۵۷ء، ۱۶۵۸ء، ۱۶۵۹ء تا ۱۶۶۰ء)، جس نے
باپ عالی کی مرضی کے خلاف کوشش کی کہ ہولینڈ کا
تاج و تخت حاصل کر لے، لیکن اس میں ناکام رہا
اور جان سے ہاتھ دھو بیٹھا؛ لہذا اردل پر اب
ترکی عساکر نے قبضہ کر لیا - کولسوجار میں حو
قیدی ترکوں کے ہاتھ لگے ان میں ایک نوجوان
ہنگاروی بھی تھا، جس نے آکے چل کر اسلام قبول
کر لیا اور ابراہیم ٹیفرقہ [آرک بان] کے نام سے
مشہور ہوا - کولسوجار کے عہد میں اردل پر
ترکی سیادت پھر سے قائم ہو گئی، لہذا ۱۰۷۲ -
۱۰۷۳/۱۶۶۲ء سے ۱۱۰۱/۱۶۹۰ء تک وہاں
ترکوں کا نامزد امیر میخائیل اپانی ای Michael
Apafiy حکومت کرتا رہا - جب ترکوں سے
لسٹائی میں آسٹریا کا پلہ بھاری ہو گیا تو اردل
کی خود مختاری ختم ہو گئی؛ چنانچہ میخائیل
اپانی ای نے خود ہی ہاپس برگ فوجوں کو ملک
میں داخل ہونے کی اجازت دے دی - ۱۱۰۲/۱۶۹۱
۱۶۹۱ء میں مشہور و معروف تصدیق نامہ (Diploma
Leopoldinum) کی رو سے اردل کو ہاپس برگ کی شاہی
ملکیت قرار دیا گیا، گو اس کے باوجود مقامی مجلس
نمایندگان (Diet) کی حیثیت چون کی تون قائم رہی -
پھر جب ۱۱۱۰/۱۶۹۹ء میں کارلوویٹس Carolowitz
کا عہد نامہ ہوا تو اردل پر آسٹری سیادت باقاعدہ
تسلیم کر لی گئی - ۱۱۰۳ء میں فرانسس را کوکزی
ثانی نے کوشش کی کہ اس صورت حالات کو پھر سے
پلٹ دے؛ چنانچہ ایک مقامی بغاوت کے بعد ۱۱۰۳ء
۱۱۰۳ء میں حکمران منتخب کر لیا گیا، لیکن
اس نے ۱۱۰۳ء میں شکست کھائی اور اگلے سال
فرانس بھاگ گیا - ۱۱۱۲/۱۱۰۳ء میں ترکوں

Mezőkeresztes کی لڑائی میں ہوئی وہ اردلستان سے
نکل بھاگا اور زمام حکومت اپنے عم زاد بھائی کارڈینل
آندریاس باتھوری Cardinal Andreas Báthory کے حوالے
کر گیا، جس کی تربیت دربار ہولینڈ میں ہوئی تھی اور
جو اسی لیے ترکوں کا طرفدار تھا، لیکن اسے افلاق کے
باغی وویوودا voyvoda میخال (Michael) نے شکست
دی، جو خود آسٹریا والوں کے ہاتھوں مارا گیا - اس پر
مؤخر الذکر نے ملک پر قبضہ کر لیا اور زکسمند باتھوری
Sigismund Báthory کی اس کوشش کو کامیاب نہ ہونے
دیا - اردل پر پھر اپنا تسلط جما سکے - ۱۱۰۳ء میں
ایک سیکل Sekel امیر سیکلی موزز Székely Mózes نے
ترکوں کی مدد سے آسٹریوں کو ماک بدر کرنے کی ناکام
کوشش کی؛ البتہ ایک اور اردل امیر سٹیفن بوجسکائی
Stephen Bocskay کو، جو بھاگ کر ترکوں سے جا ملا
تھا (نعیم، ۱: ۳۸۶)، کسی قدر زیادہ کامیابی ہوئی
اور ۱۱۰۶ء کے عہد نامہ وی آنا کی رو سے شہنشاہ
روڈولف Rudolf نے بیوی اسے اردل کا حکمران تسلیم
کر لیا - اس کی موت کے بعد حالات بگڑ گئے؛ چنانچہ
گابور باتھوری Gábor Báthory نے بڑے ظلم و ستم سے
حکومت کی (۱۶۰۸ تا ۱۶۱۳ء) - ترکی مآخذ میں
اسے ”دیوانہ بادشاہ“ کہا گیا ہے - کنیجہ Kanije کے
بیلرے اسکندر پاشا نے اسے معزول کر دیا اور کولسوجار
Kolojvár میں مجلس نمایندگان (diet) کو مجبور
کر دیا کہ اس کی جگہ گابور پیتھلین Gábor Bethlen
کا انتخاب کریں - اس کا عہد حکومت اردل کی
ریاست کا دور زریں تھا، مگر وہ ۱۶۲۹ء میں مر گیا -
اس کے بعد کچھ دنوں تخت حکومت خالی رہا -
اس کی یہ حکمت عملی کہ ترکوں سے تعاون کے ساتھ
ساتھ مقامی خود اختیاری کا تحفظ کرے جارج
را کوکزی George Rákóczi اول (۱۶۳۰-۱۶۳۸ء)
نے پھر سے بحال کر دی - ۱۱۰۶/۱۶۳۶ء میں ترک
اپنی اس کوشش میں کامیاب نہیں ہو سکے کہ گابور

بوڈاپسٹ ۱۸۷۶ تا ۱۸۹۸ (MCRT)؛ (۶)
 وہی مصنف: *Transylvania et bellum boreorientale*
 بوڈاپسٹ ۱۸۹۰ تا ۱۸۹۱؛ (۷) *Hurmuzaki*؛ Docu-
 'mente privitoare la istoria Românilor' ج ۱ تا
 ۳۲، بخارسٹ، از ۱۸۸۷، مع تکملہ جات؛ (۸)
Török-magyarok : A. Szilágyi و A. Szilágyi
államokmánytár، بوڈاپسٹ ۱۸۶۸ تا ۱۸۷۲، ج ۱
 تا ۷؛ (۹) *Monumenta Hungariae historica*، فصل ۲،
 "Scriptores"؛ (۱۰) طبع *Basta György* : A. Veress
handvezér nevezése és iratai (1597-1607)
Monumenta Hungariae historica. Diplomataria
 ج ۳۳ تا ۳۷، بوڈاپسٹ ۱۹۰۹ تا ۱۹۱۳؛ (۱۱) طبع
 وہی مصنف، *Fontes rerum Transylvanicarum*، ج ۱
 تا ۳، بوڈاپسٹ ۱۹۱۳؛ (۱۲) وہی مصنف:
Documente privitoare la istoria Ardealului, Mold-
ovei și Țării Românești، بخارسٹ ۱۹۲۹ تا ۱۹۳۸،
 ج ۱ تا ۱۲؛ (۱۳) *Österreichische Staats-*
vertäge. Fürstentum Siebenbürgen (1526-1690)
 وی آنا ۱۹۱۱؛ (۱۴) *Die Türken-*
Südosteuropäisches] herrschaft in siebenbürgen
 Forschungs-Institut, Sekt. Hermannstadt, Deutsche
 Abteilung، ج ۲، Hermannstadt ۱۹۲۳؛ (۱۵)
Le relazioni fra l'Italia e la Transil-
vania nel secolo XVI، روم ۱۹۳۱؛ دیگر مآخذ کے
 حوالے متن مقالہ میں آچکے ہیں۔ مزید کتابوں کے لیے
 دیکھئے مآخذ، درآ، ترکی، بذیل مادہ۔

(A. DECEI و اہم طبیب گواک بلگین)

آردلان: پہلے یہ نام ایرانی صوبہ کردستان
 کے لیے استعمال ہوتا تھا، جس کی حدود چنداں معین
 نہ تھیں اور جس کا بڑا حصہ آج کل سنندج (سابق
 سنہ Senna) کے شہرستان (ضلع) میں شامل ہے۔
 [اس کے آج کے جغرافیے کے لیے دیکھئے مادہ کردستان

نے پھر ایک بار کوشش کی کہ اسے آشریا کے خلاف
 لڑائی میں استعمال کریں، لیکن صلحنامہ ہساروویٹس
 Pasarowitz کی رو سے اسے اور اس کے ہنگاروی
 رفقاء کو کنارہ کش ہونا پڑا، جس کے بعد وہ
 تیکرداغ (روڈوسٹو Rodosto، واقع تھریس) میں
 سکونت پذیر ہو گیا (قب راشد، ج ۴ و ۵، بمواضع
 کثیرہ؛ احمد رفیق: *سماک عثمانیہ* دہ را کوجزی
 و توابعی، استانبول ۱۳۳۸ھ؛ اہم طبیب گواک بلگین:
 اکوجزی فرنچ ثانی و توابعہ دائر یکی وثیقہ لر، در
Belleten، ۲۰/۵، ۱۹۴۱)۔ ایک ایسی ہی نادر
 کوشش ترکوں نے اس کے بیٹے یوزیف (Jozsef) کو
 استعمال کر کے کی، لیکن ۱۱۵۲/۱۷۳۹ء میں
 صلحنامہ بلغراد نے ان کے اردل پر قبضہ جمانے کے
 منصوبوں کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا۔

ترکوں کے بعد اردل کی تاریخ کے بڑے بڑے
 واقعات یہ ہیں: یونانی کلیسا کے پیرو مقامی
 رومانویوں کی تعداد کثیر کا پوپ کی اطاعت قبول
 کر لینا (۱۷۰۰ء کا اتحاد)؛ ۱۷۸۴ء کی بغاوت،
 جو رومانوی کسانوں نے برپا کی؛ ۱۸۴۸ء میں مجلس
 نمایندگان (Diet) کا فیصلہ کہ اردل ہنگری میں ضم
 ہو جائے اور بالآخر ۱۹۲۰ء کے عہد نامہ ٹریانون
 Trianon کی رو سے اردل کا رومانیہ سے الحاق۔

مآخذ: (۱) *A. Centorio degli Hortensi* Com-:

mentarii della guerra di Transilvania، وینس ۱۵۶۶ء؛

(۲) *Historia della Transilvania* : C. Spontone،

وینس ۱۶۳۸ء؛ (۳) *Regni Hungarici Historia...* a

Nicolao Isthumffio، Colonias Agrippinas ۱۷۲۴ء؛

(۴) *Österr.] Siebenbürgische Chronik* : G. Kress،

Akad. d. Wiss., Fontes Rerum Austriacarum

ج ۱، حصہ ۷ و ۸، وی آنا ۱۸۶۳ تا ۱۸۶۴؛ (۵) طبع

Monumenta comitalia regni Transylva-

nicae، Erdélyi országok történelmi emlékei، ج ۱ تا ۲،

(ایرانی)۔

عام طور پر اس نام کی نسبت بنو اردلان کی طرف کی جاتی ہے، جو چودھویں صدی میلادی سے کردستان کے بہت سے حصے پر حکمران رہے۔ اس دیرپا خاندان کی اصل معلوم نہیں، لیکن شرف نامہ کے بیان کے مطابق بابا اردلان دیار بکر کے بنو مروان کی نسل سے تھا اور کردستان کے قبیلہ گوران میں آ بسا نہا۔ ایک اور مأخذ (Les Valis : B. Nikitine) کی رو سے اردلان سب سے پہلے ساسانی بادشاہ اردشیر کی نسل سے تھا۔ انیسویں صدی میلادی میں اردلان کے امراء کی متعدد تاریخی فارسی زبان میں لکھی گئیں، جن میں زیادہ تر حکمرانوں کے سوانح حیات ہی درج ہیں (Storey، ص ۳۶۹، ۱۳۰۰)۔ اردلان کے حکمرانوں کو شاہان صفوی کی طرف سے والی کا خطاب دیا جلتا تھا، لیکن بعض اوقات وہ عثمانی ترکوں کی سیادت بول کر لیتے تھے۔

ان حکمرانوں کے ممتاز ترین افراد میں سے ایک مان اللہ خان تھا، جس کا عہد حکومت انیسویں صدی میلادی کا ابتدائی زمانہ ہے۔ اس کے بیٹے کی شادی تح علی شاہ [قاجار] کی بیٹی سے ہوئی تھی۔ ناصرالدین شاہ نے ایک قاجار شہزادے کو کردستان کا والی مقرر کر دیا اور اس طرح اردلان خاندان کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا (دیکھیے مادہ کردستان و سنہ)۔

مآخذ: (۱) Les Kurdes : B. Nikitine، پیرس ۱۹۵۶ء، ص ۳۴ تا ۳۶، ۱۶۷ تا ۱۷۰؛ (۲) وہی مصنف: Les Valis d'Ardelan، در RMM، ۴۹ (۱۹۲۲ء)؛ ۷۰ تا ۱۰۳؛ (۳) دہ خدا: لغت نامہ، تہران ۱۹۳۸ء، ص ۱۷۷؛ (۴) شرف نامہ اور دیگر مأخذ کے لیے قُب ستوری Storey، ص ۳۶۶ تا ۳۶۹۔

(فرانی R. N. FRYE)

الْأَرْدَنْ: يَرْدَنْ: عبرانی تلفظ: (ہا) "یردین"،

یکن شماره ۷، یوسفیوس Josephus، پلینیوس Pliny اور

دوسری تصانیف میں: ὁ Ἰορδάνης - اس لفظ کا اشتقاق معلوم نہیں، بلکہ بعض لوگ تو اسے مستعار لفظ سمجھتے ہیں (قُب جزیرہ اقریطش (Crete) کے ایک دریا کا نام Iapdavor (Iapdavor) صلیبی جنگوں کے بعد اس کے لیے الشریعة (الکبیرة)، یعنی " (بڑا) گھاٹ" کا نام استعمال ہونے لگا اور بدویوں میں اب تک بھی یہی نام عموماً رائج ہے۔

(۱) دریائے اردن تین دریاؤں کے ملنے سے بنتا ہے، یعنی العسبانی، نہر لدان اور نہر ہانیاس۔ مقام اتصال سے ذرا آگے نکل کر یہ دریا ضلع حوّل میں داخل ہو جاتا ہے اور بحیرۃ العنط میں سے بہتا ہے (ڈالمن Dalman کے نزدیک بحیرۃ العول محض شمال کی طرف نرکل سے ڈھکی ہوئی ایک دلدل کا نام ہے)؛ جنوب کی طرف وادی اردن تیزی سے نیچی ہوتی جاتی ہے، یہاں تک کہ بحیرۃ طبریۃ (Galilee Lake)، جس میں سے گذر کر دریائے اردن بہتا ہے (قُب مادۃ طبریۃ)، بحرِ روم کی سطح سے چھ سو بیاسی فٹ نیچی ہے۔ اس وادی کے اُس حصے کو جو جھیل کے جنوبی سرے سے شروع ہو کر بحرِ مردار (Dead Sea) سے تین گھنٹے کی مسافت پر واقع ایک سطح مرتفع تک جاتا ہے الفور کہتے ہیں۔ یہاں اس وادی کی کیفیت اس کے شمالی نصف حصے سے مختلف ہو جاتی ہے، یعنی اب وہ سفید براق زرخیز مٹی کے میدان کی شکل اختیار کر لیتی ہے، جس کے درمیان میں سے دریا کئی بل کھاتا ہوا گزرتا ہے؛ چنانچہ اگر کوئی دریا کو کچھ بلندی سے دیکھے تو معلوم ہوتا ہے کہ سبز رنگ کا مڑا تڑا پیتا پڑا ہے، کیونکہ دریا کے کناروں پر گھنا سبز زار ہے، جس نے دریا کو ڈھک رکھا ہے۔ اس کے علاوہ اس میدان میں کہیں ہریاؤں کا نام و نشان نہیں، البتہ اس کے مغربی سرے پر پہاڑیوں کے دامن میں چند سرسبز نیلستان (حدائق الاردن) ہیں (قُب الطبری: Annales [تاریخ]؛

۱۲۲: دیکھیے مادہ ریحۃ) - اردن بحرِ لوط (بحرِ مردار) میں جا کر ختم ہو جاتا ہے، جس کی سطح سطحِ سمندر سے ایک ہزار دو سو بانوے فٹ نیچی ہے اور زیادہ سے زیادہ گہرائی دو ہزار چھ سو فٹ ہے۔ مغرب یا جنوب کی جانب اس میں سے پانی نکلتے کا کوئی راستہ نہ پہلے تھا اور نہ اب ہے۔ دریائے اردن کے ذریعے اس میں روزانہ ایک ارب تیس کروڑ گیان پانی گرتا ہے، لیکن گرمی اس شدت کی ہوتی ہے کہ وہ سب کا سب بخارات بن کر اُڑ جاتا ہے اور اس طرح پانی کی سطح، چھوٹے موٹے موسمی تغیرات کے سوا، تقریباً یکساں ہی رہتی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ اس جھیل میں کوئی چیز زندہ نہیں رہ سکتی، کیونکہ نمک اور دھگر معدنی اجزاء جوں کے توں رہتے ہیں اور پانی اُڑ جاتا ہے۔ بحرِ مردار کے جنوب میں جو نشیب ہے اسے العربة کہتے ہیں؛ یہاں زمین پہلے تو خاصی بلند ہو جاتی ہے، لیکن اس کے بعد پھر خلیج عقبہ کی سطح کے برابر نیچی ہو جاتی ہے۔

یہاں دریائے اردن کے حسب ذیل معاون دریاؤں کا ذکر کیا جاسکتا ہے: جونہیں یہ دریا بحیرہ طبریہ سے نکلتا ہے تو بائیں کنارے پر اس میں الشریعة الصغیرۃ یا الشریعة المناصرة کا اہم دریا آگرتا ہے، جسے پہلے برمک [ربک بان] کہتے تھے؛ پھر مزید جنوب کی طرف نہر الزرقاء (قدیم جیسوق Jabbok) الدامیہ کے مقام پر آ ملتا ہے۔ دائیں کنارے کی طرف سے دریائے جالوت آتا ہے، جو عین جالوت سے نکلتا ہے اور بھسان کے پاس سے بہتا ہوا اردن میں آگرتا ہے۔

یہ دریا اپنے بہاؤ کی تیزی، متعدد بیچ و خم اور جگہ جگہ گہرائی کی کمی کی بناء پر جہازرانی کے لیے استعمال نہیں ہو سکتا۔ اس کے برعکس یہاں بہاؤ کافی کم گہرا ہے وہاں کئی جگہ

قدیم زمانے میں بھی پایاب راستے تھے اور انہیں کے ذریعے اردن کے مشرق اور مغرب کے علاقوں میں آمد و رفت کا سلسلہ جاری تھا اور اس طرح بحیرہ روم کے ساحل اور مصر کا رابطہ دمشق سے قائم تھا۔ بحیرہ طبریہ کے شمال میں ایسی پانچ گزرگاہیں یا پایاب راستے ہیں اور اس کے جنوب میں چون؛ یہ زیادہ تر بیسان کے بالمقابل واقع ہیں۔ عمدناسہ قدیم (تورات) میں ان کا ذکر معبر یا معبرۃ کے نام سے آیا ہے۔ یہ امر مشتبہ ہے کہ بنی اسرائیل کے پاس آ رہے جانے والی کشتیاں تھیں یا نہیں اور کم از کم کتاب صموئیل الثانی، ۱۹: ۱۹، کی مبہم عبارت سے اس کا کوئی ثبوت نہ ملتا۔ دوسری طرف یہ باور کرنا بھی مشکل ہے کہ جب ان لوگوں نے اردن پار کر کے آرامیوں کے خلاف شرقی علاقے میں جنگ کی تو اپنی فوجیں، گھوڑے اور رتھیں وغیرہ (کتاب الملوک الاول، ۲۲: ۳۵) ان پایاب راستوں میں سے گزار کر لے گئے ہوں گے، کیونکہ ہمیں یہ نہیں بتایا گیا کہ کس طرح گزار کر لے گئے (کیا بیڑوں یا تختوں Floats کے ذریعے؟)۔ ضرورت کے وقت اردن کو تیر کر پار کر لینا بھی ممکن تھا (المکابیم الاول، ۹: ۴۸)؛ لیکن بہاؤ کی تیزی کی وجہ سے اس کے لیے بڑی مہارت اور قوت درکار تھی۔ اس وقت ہل یقیناً نہیں تھے، کیونکہ ان کی تعمیر رومن حکومت کے زمانے میں شروع ہوئی۔ وہ گزرگاہ جو ضلع الحولة سے ذرا جنوب کی طرف ہے بالخصوص مشہور ہے؛ وہاں سے قیطرہ ہوتی ہوئی ایک سڑک دمشق جاتی تھی۔ آیا یہاں کوئی سڑک رومنوں کے عہد کی بھی تھی یا نہیں، اس کے متعلق P. Thomsen کے نقشے مندرجہ ZDPV، ۴ (قہ ص ۳۳)، کی رو سے کچھ یقین سے نہیں کہا جاسکتا، لیکن ازمنہ وسطیٰ اس گزرگاہ کا جسے (کتاب التکوین، ۳۲: ۲۲، کے حوالے سے

یہ بتاتا ہے کہ اس نے اردن کو اس جگہ ایک پل کے ذریعے پار کیا تھا (رابنسن Robinson: *Biblical Researches in Palestine*، بار دوم، ج ۳)۔ دریاے یرموک اور اردن کے مقام اتصال کے قریب جسر المجامع نامی ایک پل ہے، جہاں سے بعض سڑکیں قرن صرطہ کی پہاڑیوں کے دامن میں سے ہوتی ہوئی مقیس اور اربد کو جاتی ہیں۔ اس سے زیادہ جنوب کی طرف ایک اور پل جسر الدامیہ کے نام سے ملتا ہے، جو اب خشک زمین پر ہے، کیونکہ یہاں دریا نے اپنا رخ بدل لیا ہے۔ یہ پل زبردست مملوک سلطان بیبرس نے ۱۲۶۶ء میں بنایا تھا، جس نے اور بھی متعدد مقامات پر پل تعمیر کرائے تھے (قبر Röhricht: *Archives de l'Orient latin*، ۳۸۲: ۲/۱، Clermont، Ganneau، در JA، سلسلہ ۸، ج ۱۰، [۱۸۸۷ء]، ص ۱۸۵)۔

سب سے زیادہ مستعمل پلوں میں سے ایک وہ ہے جو اربحا (Jericho) کے شمال میں ہے اور مغربی نیرین کو جاتا ہے۔

عرب جغرافیہ نگاروں نے اردن کے جو مختصر حالات لکھے ہیں ان میں بعض جزئیات دلچسپ ہیں۔ القنسی کہتا ہے کہ یہ دریا جہازرانی کے قابل نہیں ہے۔ باقوت نے ایک قدیم تر ماخذ کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ اردن کو بحیرہ طبریہ کے اوپر (شمال میں) تو اردن کبیر کہا جاتا تھا اور اس جھیل اور بحر مردار کے درمیان اردن صغیر؛ لیکن اس بیان کی بنیاد غالباً دریاے یرموک سے التباس پر ہے (دیکھیے اوپر)۔ اس نے گتے کے کھنڈوں کا بھی ذکر کیا ہے، جو آنفور (قبر مادہ ربحا) کے علاقے میں تھے اور اللہ کی آہاشی اس دریا سے ہوتی تھیں۔ الدمشقی نے بحر طبریہ اور جسر مجامع کے قریب، جہاں یرموک اردن سے ملتا ہے، ہانی کے گرم چشموں کا ذکر کیا ہے۔ اس نے اس دریا کے اختتام کی جگہ

غلط طور پر Vadum Jacobi کہا جاتا تھا، ذکر اکثر آتا ہے اور صلیبی جنگوں کے دوران میں اس کی فوجی نقطہ نگاہ سے خاصی اہمیت رہی۔ یہیں ۱۱۵۷ء میں بالڈون سوم (Baldwin III) نے سلطان نورالدین کے ہاتھوں شکست کھائی تھی اور ۱۱۷۸ء میں بالڈون چہارم نے معبر سے ذرا نیچے کی طرف ایک قلعہ تعمیر کیا، جسے اگلے سال سلطان صلاح الدین نے حملہ کر کے تباہ کر دیا۔ اسی معبر کے قریب بعد میں تین محرابوں کا ایک پل سنگ سیاہ (basalt) کی بڑی بڑی سیلوں سے بنایا گیا (قبر تصاویر، در ZDPV، ۱۳: ۷۴)۔ ۱۴۵۰ء تک اس پل کی موجودگی کا علم ہے اور غالباً وہ اس سے کچھ ہی پہلے تعمیر کیا گیا ہوگا۔ اس کے نام 'جسر بنات یعقوب' میں قدیم نام ویدم جیکوبی Vadum Jacobi کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے، لیکن یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ [حضرت] یعقوب^{۱۳} کی متعدد بیٹیاں نہ تھیں۔

دمشق اور اردن کے مغربی علاقوں کو ملانے والے راستوں میں سب سے اہم راستہ غالباً ہمیشہ وہ رہا ہے جو نیقی (یا آفقی، بلکہ آفقی Aphek، الملوک الاول، ۲۰: ۲۶ تا ۳۰: ۳۰؛ قبر ۱۳: ۲۲) سے ہوتا ہوا بحیرہ طبریہ کے جنوبی سرے تک جاتا ہے، جہاں جھیل سے نکلنے کے بعد اردن کو ایک معبر کے ذریعے پار کیا جاتا تھا۔ اس معبر سے ذرا جنوب کی طرف پتھر کے دو پلوں، یعنی آم القناطر اور جسر السید، کے شکستہ آثار ہیں۔ ان پلوں کی تاریخ تعمیر وغیرہ کا کچھ پتا نہیں چلتا، لیکن ان میں سے ایک پل غالباً وہی ہے جس کا ذکر القنسی نے جھیل کے جنوب کی طرف طبریہ کے بیان میں کیا ہے اور جس کے متعلق باقوت نے یہ لکھا ہے کہ اس کی بیس محرابیں تھیں۔ چودھویں صدی جیسے مؤخر زمانے میں بھی ہمیں بالڈنیل W. de Baldensel

تھے، سواہ طبریہ کے، جہاں کے لوگوں نے بلا مقابلہ ہتھیار ڈال دیے تھے۔ غالباً اسی وجہ سے سکی دو پولیس Skythopolis کے بجائے طبریہ ہی کو دارالحکومت بنایا گیا۔ ضلع کی وسعت کا اندازہ یہاں کے شہروں کی اس فہرست سے کیا جاسکتا ہے جو مؤرخوں اور جغرافیہ نگاروں نے دی ہے۔ بقول البلاذری یہ شہر مندرجہ ذیل تھے: طبریہ، یسّان، قدس، عکّہ، صُور اور صفوریہ اور شرق اُردن میں سوسّیہ، اُفیک، جَرش، بیت راس، الجولان اور سواد (۹)؛ بقول الیعقوبی: طبریہ، صُور، عکّہ، قدس، یسّان اور شرق اُردن میں فُحل، جَرش اور سواد (۹)؛ بقول ابن الفقیہ: طبریہ، السّامرة (یعنی نابلس)، یسّان، عکّہ، قدس اور صُور اور شرق اُردن میں فُحل اور جَرش؛ بقول المقدسی: طبریہ، قدس، قَرذیہ، عکّہ، اللّجون، کَبُول اور یسّان اور شرق اُردن میں اذّرعات؛ بقول الادریسی: طبریہ، اللّجون، السّامرة (نابلس)، یسّان، اَریحا (Jericho)، عکّہ، ناصرة، صُور اور شرق اُردن میں زُغار، عَمّاتہ (Amathus)، هَیْس (یابس ۹) جَدْر، اَیْل (اَبَلہ)، سوسّیہ؛ بقول یاقوت: طبریہ، یسّان، صفوریہ، صُور اور عکّہ اور شرق اُردن میں بیت راس اور جدر وغیرہ۔ ان فہرستوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حدود ہمیشہ یکساں نہیں رہیں۔

صوبہ اُردن کے سالانہ خراج کے متعلق عرب مصنفوں نے حسب ذیل اعداد و شمار دیے ہیں (قَب فلسطین): آٹھویں صدی میلادی کے آخر میں چھانوے ہزار دینار، الماسون کے عہد میں ستانوے ہزار، ابن خرداذبہ اور ابن الفقیہ کے بیان کی رو سے تین لاکھ پچاس ہزار، بقول قُدّامہ ایک لاکھ نو ہزار، الیعقوبی ایک لاکھ اور المقدسی ایک لاکھ ستر ہزار (قَب ZDPV، ۲: ۲۲۵)۔

حروب صلیبیہ کے زمانے میں اضلاع کی پرانی تقسیم ختم کر دی گئی اور بجائے ان کے سلطان صلاح الدین کے خاندان کے افراد نے مختلف سلطنتیں

بعض عجیب و غریب مظاہر کا بیان بھی لکھا ہے۔ اُسے اردن رات دن بحرِ مردار میں متواتر گرتا تھا اور وہاں سے کوئی دوسرا نکس بھی نہیں، کے باوجود بحرِ مردار کا پانی نہ جاڑوں میں دھوٹا ہے اور نہ گرمیوں میں کم۔ دمشق سے شاہراہ مصر کو جاتی ہے وہ ابن خرداذبہ اور کا اتباع کرنے والے جغرافیہ نویسوں (BGA، ۲۱۹) کے قول کے مطابق فُیق ہوتی ہوئی بحیرہ ربة کے جنوبی کنارے تک جاتی ہے اور وہاں چکر کاٹتے ہوئے طبریہ کے راستے یسّان چلی تی ہے، لیکن اس کے برعکس چودھویں صدی لادی میں یہ شاہراہ عَجَلون کے ایک حصے سے گزرتی تھی یسّان سے وادی اُردن میں اتزتی تھی اور بامع تک جاتی تھی اور پھر وہاں سے ہل پار کر کے بد کے راستے پر ہولیتی تھی۔ پندرھویں صدی میلادی کا ایک اور شمالی راستہ استعمال ہونے لگا، جو دارالحکومت صَفّت (دیکھیے نیچے) سے مشرق کی فُحل کر اور مذکورہ بالا جسر بنات یعقوب کے بعد اُردن کو پار کر کے نمران اور قنیطرة ہوتے بے دمشق جاتا تھا۔ اسی راستے پر عموماً آمد و ت ہوتی رہی ہے اور حال ہی میں ہل کی طرف جانے روہاں سے آنے والی سڑک کو درست کر کے اُسے ادہ آرامدہ بنا دیا گیا ہے۔

(۲) عربوں کا صوبہ اُردن - جُندالْاُردن (اُردن کا بی ضلع) - وہی تھا جو قدیم تر ملکی تقسیم میں "Palastina Secunda" کہلاتا تھا اور اس میں جلیلین (two Galilee)، وادی اُردن اور شرق اُردن کا مغربی حصہ مل تھے۔ اس کے بہت سے شہروں کو [حضرت] عبیدہ نے ۱۸/۵۹۳ء میں فتح کیا تھا۔ باقی علاقے حضرت خالد بن ولید اور [حضرت] عمرو بن العاص نے فتح کیے۔ بعض لوگ ان علاقوں کا فاتح [حضرت] شرجیل بن یحییٰ کہتے ہیں۔ یہ سب علاقے بزورِ شمشیر فتح کیے گئے

ابن الفقیہ، در BGA، ۵: ۲۲۶، ۱۱۶: ۵ (۱۸) الطلسی، در
BGA، ۳: ۱۸۹، ۱۵۳: ۱ (۱۹) الادریسی، در ZDPV
۸: ۱۳۹ (متن، ص ۲۱): (۲۰) یاقوت: معجم، طبع
Wüstenfeld، ۱: ۲۰۱: ۱ (۲۱) ابن خردادبہ:
در BGA، ۶: ۷۸، ۲۳۶: ۲ (۲۲) R. Hartmann
Palästina unter dem Arabern، ص ۱۳، ۱۶.

(Fr. Buhl) (بوهل)

اردو: مسلمانوں کی آمد نے برعظیم پاکستان
و هندوستان کو بے شمار فوائد پہنچائے، جن سے اہل
ملک کی زندگی اور خیالات میں نیا انقلاب پیدا ہو گیا
لیکن ہزار سالہ اسلامی حکومت کا سب سے اہم او
عظیم الشان کارنامہ وہ مشترک اور مقبول عام زہار
ہے جو اس برعظیم کو، جس میں بیسیوں زبانیں او
سینکڑوں بولیاں رائج ہیں، گزشتہ ہزار سال سے
کبھی نصیب نہیں ہوئی تھی۔

مسلمانوں کی آمد پہلے سندھ میں ہوئی، جب
کہ محمد بن قاسم نے پہلی صدی ہجری کے اواخر
(۵۹۳/۵۱۱ء) میں اس علاقے کو فتح کیا۔
مسلمانوں کا تسلط اس علاقے میں مدت دراز تک رہا۔
سندھ پر اسلام اور اسلامی تہذیب کا حیرت انگیز اثر
ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ یہاں کی آبادی میں مسلمانوں
کی اکثریت پائی جاتی ہے اور سندھی زبان میں عربی
الفاظ کثرت سے اس طرح گھل مل گئے ہیں کہ غیر
نہیں معلوم ہوتے [اور وہ عربی حروف ہی ہیں لکھی
جاتی ہے]۔

دوسری صدی ہجری میں هندوستان کی ایک
دوسری سمت، یعنی جنوب میں عرب مسلمان تاجروں
کی حیثیت سے پہنچے اور ملیبار کی تجارت کلیہً ان کے
ہاتھ میں آ گئی۔ کالی کٹ ان کا سب سے بڑا تجارتی
مرکز تھا۔ یہاں مسلمان بلا شرکت غیرے زمانہ
دراز تک بحری تجارت کے مالک رہے۔ ان کی سب سے
بڑی یادگار موہلا (ماہلا) قوم اب بھی لاکھوں کی

(مملکت) قائم کر لیں۔ صوبہ اردن بیشتر مملکت
صفت پر مشتمل ہے اور اس نام کے شہر کے علاوہ
اس میں حسب ذیل اضلاع شامل تھے: مرج، عیوق،
لجون، جنین، عکہ، صور اور صیدا، یعنی وہ تمام
شہر جو دریائے اردن کے مغرب میں ہیں۔

شہاب الدین المقدسی نے ۱۳۵۱ء میں ایک
کتاب المثیر لکھی تھی، جس سے اکثر اور لوگ نقل
کرتے رہے ہیں۔ اس کتاب میں ہمیں ایک اور
صوبے کا ذکر ملتا ہے جس میں القصور اور دریائے
اردن کے مشرق کے علاقے زیادہ نمایاں ہیں، یعنی
الخوران، جس کا مرکزی مقام طبریہ تھا اور جس میں
القصور، یرموک اور یسان کے اضلاع شامل تھے۔

مآخذ: (۱) سمیتہ G.A. Smith: *Historical Geo-*

graphy of the Holy Land، طبع ہائزدم، لندن ۱۹۰۹ء؛

(۲) *Die Landesmatur Palästinas*: Schwöbel، ج ۱

۱۹۱۳ء: ص ۵۵ بعد؛ (۳) المقدسی، در BGA، ۳: ۱۹،

۱۶۱، ۱۸۳: ۴ (۴) الادریسی، در ZDPV، ۸: ۱۲۰ (متن،

ص ۳): (۵) یاقوت: معجم، ۱: ۲۰۰: (۶) البمشقی،

طبع مہرن Mehren، ص ۱۰۷: (۷) ابوالفداء، طبع

Reinaud و de Slane، ص ۳۸: (۸) رابنسن

Biblical Researches in Palastine: Robinson، ج ۳:

(۹) *Der Dscholan*: Schumacher، در ZDPV، ۹:

۱۶۵ بعد، خصوصاً ص ۲۱۶: (۱۰) وہی مصنف:

Der südliche Basan، در مجلہ مذکور، ۲۰: ۶۵ بعد؛

(۱۱) *Geschichte des Königreiches*: Röhricht

Jerusalem، ص ۲۸۹، ۳۸۲ بعد، ۳۸۶ بعد؛ (۱۲)

Die Strasse von Damaskus nach: R. Hartmann

Kairo، در ZDMG، ۶۳: ۶۶۵ بعد؛ *Via Maris* کی

تاریخ پر: (۱۳) ZDPV، ۴۱: ۵۳ بعد؛ (۱۴)

البلاذری، طبع دخوبہ de Goeje، ص ۱۱۰ بعد، ۱۲۶،

۱۳۱: (۱۵) الطبری، طبع دخوبہ، ۱: ۲۰۹۰،

۲۱۰۸: (۱۶) المقوی، در BGA، ۷: ۳۲۷ بعد؛ (۱۷)

کا مطلق علم نہیں۔ محمود کی وفات کے کچھ عرصے بعد غزنوی حکومت کی وہ شان نہ رہی۔ غوریوں سے جو لڑائیاں ہوئیں انہوں نے حکومت کو کم زور کر دیا۔ آخر ۵۸۳ھ/۱۱۸۷ء - ۱۱۸۸ء میں علاء الدین کے بھتیجے معزالدین بن سام نے، جو محمد غوری کے نام سے مشہور ہے، محمود کے آخری جانشین کو تخت سے اتار دیا اور لاہور پر قبضہ کر لیا۔ اس طرح غزنوی حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ اگرچہ محمد غوری نے ہندوستان میں دور دور دھاوے مارے اور فتوحات حاصل کیں، مگر محمود اور اس کے جانشینوں کی طرح اس کا دل بھی غزنی میں تھا اور محمود کی طرح اسے بھی ہندوستان میں رہ کر سلطنت قائم کرنے کا خیال کبھی نہ آیا۔ سلطان تراہن کی فتح کے بعد واپس چلا گیا اور ہندوستان کے تمام معاملات اور معرکے اپنے معتمد جنرل اور نائب قطب الدین ایبک کے حوالے کر گیا۔ محمد غوری کے انتقال کے بعد ۵۹۰ھ/۱۱۹۲ء میں قطب الدین ایبک، جو ایک زر خرید غلام تھا، ہندوستان کے مفتوحہ علاقے کا فرمانروا قرار پایا۔ ہندوستان میں اب پہلی بار ایک مستقل اسلامی حکومت قائم ہوئی، جس کا پہلا سلطان قطب الدین تھا جو خاندان غلامان کا بانی ہوا۔

اب ہندوستان میں ایک نئی قوم آتی ہے اور یہیں بس جاتی ہے۔ اس کا مذہب اور اس کی تہذیب، اس کی زبان اور رسم و رواج اور عادات و خصائل ان لوگوں سے جدا ہیں جو پہلے سے آباد ہیں۔ اب یہ دونوں ایک ہی ملک کے باشندے اور ایک ہی حکومت کی رعایا ہو جاتے ہیں۔ وہ تعلقات جو پہلے عارضی اور ادھورے تھے، اب مستقل اور پختہ ہو گئے۔ کاروبار ملکی و معاشرتی اور ضروریات زندگی نے انہیں ایک دوسرے کے قریب کر دیا، اور قربت کی بدولت ایک کی تہذیب و زبان کا اثر

میں موجود ہے۔ عرب تاجروں نے نومسلموں پر بری سکھائی اور خود ملیالم سیکھی، جسے وہ خط میں لکھتے تھے۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ ہم زبان میں کثرت سے عربی الفاظ پائے جانے۔ جنوبی ہند سے مسلمانوں کا یہ تعلق [زبادہ تر] تی تھا۔

ہند کے بعد کوئی تین سو برس گزرنے پر ہند میں مسلمانوں کا دوسرا سیاسی تعلق سلطان ود غزنوی کی فتوحات سے ہوا۔ اس دور کو رستان کی تاریخ میں خاص اہمیت حاصل ہے۔ سلطان محمود کے حملوں کے بعد مسعود اور کے جانشینوں کے عہد میں پنجاب کی حیثیت ایک بے کی سی رہی، تاہم اس ملک والوں سے فاتحوں تعلقات رفتہ رفتہ بڑھتے گئے؛ چنانچہ ہندوؤں کی خاص فوج غزنی میں متعین تھی، ہندی فوج کا نڈار سویند راتے تھا اور جب وہ لڑائی میں مارا گیا مسعود نے اس ممتاز عہدے پر تلک کا تقرر کیا۔

پنجاب میں غزنوی حکومت تھینا پونے دو سو تک رہی۔ اس عرصے میں ہندوؤں سے مسلمانوں تعلقات خاصے وسیع ہو گئے۔ اکثر ہندوؤں نے بڑھی اور مسلمانوں نے ہندی۔ محمود کے میں غزنی میں متعدد ترجمان تھے، جن میں تلک اور بہرام کے نام تاریخوں میں آتے ہیں۔ زمانے کے بعض نامور اور مستند شعراء کے کلام بھی بعض ہندی الفاظ داخل ہو گئے۔ مسعود سعد بن سلمان کی نسبت محمد عوفی، مصنف الآلباب، نے لکھا ہے کہ عربی فارسی کے علاوہ تیسرا دیوان ہندی میں بھی تھا (تذکرۃ الآلباب، ج ۲، باب ۱)۔ امیر خسروؒ نے بھی اس کی تصدیق کی ہے (دیباچۃ غرۃ الکمال)، لیکن ان کے کلام کا اب تک کہیں پتا نہیں لگا۔ یہ ہندی تھی اور کنس قسم کی زبان تھی؟ اس

تھیں، ایک کا اثر دوسرے پر پڑنا لازم تھا۔ متمدن قوم کی بولی کا اثر غالب ہوتا ہے۔ آریاؤں اور دراوڑیوں کے میل جول سے جو بولی وجود میں آئی اس میں لامحالہ دراوڑی الفاظ کی بہتات تھی، کیونکہ متمدن قوم کی زبان میں الفاظ کا ذخیرہ زیادہ ہوتا ہے اور اس میں اشیاء کے ناموں اور خیالات و جذبات کے اظہار کے لیے بے شمار الفاظ ہوتے ہیں؛ اس لیے وہ غیر متمدن بولی پر غالب آجاتی ہے۔ دراوڑی بولی کا اثر صرف الفاظ ہی تک محدود نہ رہا اصوات بھی اس سے متاثر ہوئیں۔ لسانیات کا یہ گوشہ ابھی تحقیق کی روشنی سے محروم ہے، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ امی پراکرت سے وہ زبان نکلی جو سنسکرت کہلاتی ہے؛ نیز یہی بولی ان قدیم پراکرتوں اور بولیوں کی ماں ہے جو اس پر عظیم میں بولی جاتی ہیں اور اسی کے اثر سے اس زبان نے جو آریا ایران سے بولتے آئے تھے ہند-آریائی شکل اختیار کی۔

پراکرت کے معنی فطری، غیر مصنوعی کے ہیں۔ اس کے مقابلے میں سنسکرت سے مراد شستہ، مصنوعی زبان ہے۔ سنسکرت برہمنوں کے تشدد اور نحوییوں کے اصول و ضوابط کے قیود اور جکڑ بند سے بانجھ ہو کر رہ گئی، عام بول چال کی زبان نہ ہونے بانی اور برہمنوں اور اہل علم کے طبقے تک محدود رہی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پراکرتوں کو، جو عوام کی بولیاں تھیں، خاطر خواہ فروغ ہوا اور ان پراکرتوں سے دوسری بولیاں نکلیں اور بھولی بھلیں۔ انہیں بولیوں میں سے ماگدھی اور اودھ-ماگدھی ہیں، جو مہاتما بدھ اور جین مذہب کے بانی مہاویر نے اپنے مذہبی عقائد کی تلقین کے لیے اختیار کیں۔ انہیں بولیوں نے بعد میں کسی قدر تغیر سے ہالی اور جینی اودھ-ماگدھی کی شکل اختیار کی۔ جب یہ زبانیں بھی سنسکرت کی طرح ٹھٹھ ادبی اور مذہبی

دوسرے کی تہذیب و زبان پر تیزی سے پڑنے لگا۔ مسلمان جس وقت یہاں آئے تو اس ملک کی، جسے ہندوستان کہتے تھے، عجب کیفیت تھی۔ جس طرح ملک مختلف رجواڑوں میں بٹا ہوا تھا اور ہر علاقے کی حکومت الگ تھی اسی طرح ہر علاقے کی زبان بھی جدا تھی۔ یہاں ان بولیوں اور ان کی اصل کا سرسری ذکر کیا جاتا ہے جو مسلمانوں کی آمد کے وقت رائج تھیں۔ آریاؤں کا اصل وطن کہاں تھا؟ اس کے متعلق مختلف اور متضاد نظریات ہیں اور اب تک قطعی طور پر اس کا فیصلہ نہیں ہوا، لیکن یہ قرین یقین ہے کہ جو آریا ایران میں آسے تھے ان کا ایک گروہ مشرقی جانب کوچ کرتا ہوا وسط ایشیا سے برعظیم ہند و پاکستان میں داخل ہوا۔ یہاں آ کر انہیں یہاں کے دیسی باشندوں، یعنی دراوڑی قوم سے سابقہ پڑا۔ یہ آریا غیر متمدن تھے اور ان کی حالت خانہ بدوشوں کی سی تھی۔ ان کے مقابلے میں دراوڑی زیادہ ترقی یافتہ اور متمدن تھے۔ آریا جسمانی لحاظ سے قوی تھے۔ انہوں نے دراوڑوں کو ان کے زرخیز علاقوں سے مار بھگایا اور جو باقی بچے انہیں غلام بنا لیا؛ چنانچہ ان ”بہادر اور شریف“ آریاؤں کی یادگار وہ کروڑوں شودر اور اچھوت ہیں جو اس برعظیم میں اب تک اپنے کرموں کی سزا بھگت رہے ہیں۔

جب دو ایسی قومیں آپس میں ملتی ہیں جن میں ایک متمدن اور دوسری غیر متمدن ہو تو جو تہذیب اس ملاپ سے پیدا ہوتی ہے اس پر غالب اثر متمدن قوم کا ہوتا ہے، خواہ وہ قوم مفتوح ہی کیوں نہ ہو۔ بنا برین دراوڑی تہذیب کا اثر آریاؤں کی زندگی کے ہر شعبے پر پڑا، حتیٰ کہ وہ دراوڑیوں کے بعض دیوتاؤں کو بھی بوجھنے لگے۔ زبان کو انسانی تہذیب میں بڑی اہمیت حاصل ہے۔ ان دو قوموں کی یکجائی سے، جن کی بولیاں مختلف

جو مسلمان ہندوستان میں آئے ان کی مذہبی اور علمی زبان عربی تھی۔ اس کا بول چال سے تعلق تھا نہ روزمرہ کی ضروریات سے۔ ترکی امراء اور شاہی خاندان والوں تک محدود تھی۔ دفتری، کاروباری، درباری، تہذیبی اور تعلیمی زبان فارسی تھی۔ اس کی قلم دہلوی زبان پر لگی تو اس پیوند سے ایک نئی مخلوط بولی وجود میں آئی۔ ابتداء میں یہ ہندی یا ہندوی کہلاتی رہی۔ بعد میں دوسری بولیوں سے امتیاز کے لیے اسے ریختہ کا نیا نام دیا گیا، جس سے مراد ملی جلی زبان ہے۔ ابتداء میں لفظ ریختہ صرف کلام منظوم کے لیے استعمال ہوتا تھا۔ بعد میں عام زبان کے لیے استعمال ہونے لگا۔ ہندوستانی (یعنی زبان ہندوستان) بھی اسی کا دوسرا نام ہے۔ یہی بولی رفتہ رفتہ اس رتبے کو پہنچی جسے ہم اردو کہتے ہیں اور جو اب مقبول عام نام ہے۔ عالمگیر کے عہد سے قبل یہ نام زبان کے لیے کسی تحریر میں نظر نہیں آتا۔

یہ زبان، جس کے لیے زمین پنجاب کے میدانوں میں تیار ہوئی اور جس نے دلی میں خاص حالات میں ایک نئی بولی کا روپ دھارا، صوفیوں، درویشوں اور سلطنت دہلی کے لشکروں کی بدولت گجرات، دکن، پنجاب اور دوسرے علاقوں میں پہنچی اور بڑی تیزی سے پھیلی جلی گئی۔

درویش کا تکیہ سب کے لیے کھلا ہوتا ہے۔ بلا امتیاز ہر قوم و ملت کے لوگ اس کے پاس آتے اور اس کی زیارت و صحبت کو موجب برکت سمجھتے ہیں۔ عام و خاص میں کوئی تفریق نہیں ہوتی۔ خواص سے زیادہ عوام درویشوں کی طرف جھکتے ہیں، اس لیے انہوں نے اپنے اصول و عقائد کی تلقین کے لیے جو ڈھنگ اختیار کیے ان میں سب سے مقدم یہ تھا کہ جہاں جائیں اس خطے کی زبان سیکھیں تاکہ اپنا پیغام عوام تک پہنچا سکیں۔ ہمارے اس بیان

جانے پر وہی ہی قواعد اور ضوابط کی پابند گئی اور بول چال کی زبانیں نہ رہیں تو اس تہاکرت کی بول چال کی زبان اب بھرنشا (بگڑی) نے ان کی جگہ لے لی۔

بارہویں صدی میں متعدد اپ بھرنشائیں ہیں۔ سورسینی (شورسین دیس، متھرا) کی اپ بھرنشا طلی علاقے کی بولیوں کی ماں ہے۔ ان میں سے ک اس علاقے میں بولی جاتی تھی جو ستلج کے کنارے سے دہلی تک اور روہیلکھنڈ کی مغربی حدود تک پھیلا ہوا ہے اور ایک (یعنی برج بھاشا) آگرے۔ رمتھرا کے علاقے میں اور بندھیلکھنڈ میں۔ مشرق، جانب دوسری بولیاں مروج تھیں، مثلاً میتھلی، گدھی، بھوج پوری وغیرہ اور آگے بنگالی، آسامی، یا؛ مغرب کی جانب راجستھانی اور گجراتی؛ جنوب، طرف مرہٹی اور تامل؛ مغرب میں پنجابی۔

وہوہں صدی۔ ملادی میں اس حصہ ملک میں یہ ب بول چال کی بولیاں تھیں۔ ان بولیوں کا سکرت سے براہ راست کوئی تعلق نہ تھا، بجز اس کہ ان میں سنسکرت کے بہت سے الفاظ۔ کچھ ملی صورت میں اور زیادہ تر مسخ شدہ حالت میں۔ ور پائے جاتے تھے۔

دلی، میرٹھ اور آس پاس کے مقامات میں جو لی مروج تھی وہ وہی تھی جسے امیر خسرو دہلوی (ہندوی) کہتے ہیں (مثنوی نہ سہر)۔ ابوالفضل بھی آئین اکبری میں اس کو اسی نام سے موسوم با ہے۔ یہ عوام کی بولی تھی اور غالباً یہی وہ ہے کہ اسے اس زمانے میں کھڑی بولی کے نام سے سوم کیا جاتا ہے۔ جب دہلی میں مسلمانوں حکومت قائم ہوئی، اور سلطنت کو استقلال ہوا یہی بولی تھی جو وہاں بولی جاتی تھی۔ ابتداء میں اس پر آس پاس کی بولیوں (پنجابی، ہریانوی) کا بھی اثر پڑا۔

کی تصدیق فاضل شارح اکھروٹی (تصنیف ملک محمد جائسی) کے قول سے بھی ہوتی ہے۔ وہ کتاب کے خاتمے پر لکھتے ہیں:-

”و توہم نکند کہ اولیاء اللہ بغیر از زبان عربی تکلم نہ کردہ زیرا کہ جملہ اولیاء اللہ در ملک عرب مخصوص نہ بودہ۔ پس ہر در ملک کہ بودہ زبان آن ملک را بکار بردہ اند و گمان نکند کہ هیچ اولیاء اللہ بہ زبان ہندی تکلم نہ کردہ زیرا کہ اول از جمیع اولیاء اللہ قطب الاقطاب خواجہ بزرگ معین الحق و الملت و الدین قدس سرہ بدین زبان سخن فرمودہ، بعد ازان خواجہ گنج شکر قدس سرہ؛ و حضرت خواجہ گنج شکر در زبان ہندی و پنجابی بعضے از اشعار نظم فرمودہ همچنان ہر یکے از اولیاء اللہ بدین لسان تکلم فرمودند۔“

حضرت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ العزیز کا کوئی ہندی قول اب تک نہیں ملا، لیکن ان کی عالمگیر مقبولیت کو دیکھتے ہوئے یہ یقین ہے کہ وہ ہندی زبان سے ضرور واقف تھے۔ البتہ شیخ فرید الدین شکر گنج قدس سرہ (۱۱۷۵ھ تا ۱۲۶۵ھ) کے بعض مقولے ملتے ہیں۔ مولانا سید مبارک، معروف بہ میر خورد، جو سلطان المشایخ حضرت نظام الدین اولیاء کے مرید و مصاحب خاص تھے، اپنی تالیف سیر الاولیاء میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت نے شیخ جمال الدین کے چھوٹے بیٹے کو اپنی بیعت سے شرف کیا اور رخصت کے وقت خلافت نامہ، مصلیٰ اور عصا عنایت فرمایا تو ”مادر مؤمنان“ (شیخ جمال الدین) کی خادمہ نے کہا ”خوجا بالا ہے“ اس پر آپ نے ہندی زبان ہی میں فرمایا ”ہونوں کا چاند بھی بالا ہے“ یعنی ہلال بھی پہلی رات کو چھوٹا ہوتا ہے۔

شیخ بہاء الدین باجن (۵۹۰ھ/۱۳۸۸ء

تا ۹۱۲ھ/۱۵۰۶ء) نے اپنی تصنیف خزائن رحمت

میں حضرت شکر گنج کے یہ دو قول نقل فرما دیے ہیں، جو ہماری رائے میں مستند معلوم ہوتے ہیں:

(۱) راول نیول ہمی نہ جائے

پھاٹا پہنہ روکھا کھائے

ہم درویشہ رہے ریت

ہالی لورین اور مسیت

(۲) جس کا سائیں جاگتا سو کیوں سوئے دا،

جمیعات شاہی میں، جو حضرت قطب عالم

(۵۷۹ھ/۱۳۸۸ء تا ۵۸۰ھ/۱۳۸۹ء) اور حضرت

شاہ عالم کے ملفوظات کا مجموعہ ہے، حضرت خواجہ

شکر گنج کا یہ منظوم قول نقل کیا ہے:

اسا کیری یہی سو ریت

جاون نائے کی جاون مسیت

یوں بہت سے منظوم اقوال آپ کے نام سے مشہور ہیں

لیکن ان کی کوئی باوثوق سند نہیں۔ ان میں سے

بعض ایسے ہیں جو ان کے ہم نام بابا فرید کے ہیں

شیخ بوعلی قلندر (م ۵۷۴ھ/۱۳۲۳ء)

امیر خسرو سے یہ کہنا ”ترکا کچھ سمجھا ہے“ ثابت

کرتا ہے کہ یہ بزرگ بھی مقامی زبان سے واقف تھے۔

اسلامی ہند کے صاحب کمال شاعر و ادیب

امیر خسرو (۶۵۱ھ/۱۲۵۳ء تا ۷۲۵ھ/۱۳۲۵ء

پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنے کلام میں ہندی

الفاظ اور جملے بے تکلف استعمال کیے۔ ان کی نسبت

عام طور پر یہ یقین ہے کہ ان کا کلام ہندی میں

بھی تھا اور بعض تذکروں نے بھی اس کا ذکر کر

ہے۔ خود امیر نے بھی اپنے دیوان غرۃ الکما

[کے دیباچے] میں صاف طور پر لکھا ہے کہ میں نے

ہندی نظم بھی کہی تھی، لیکن افسوس ہے کہ

ان کا ہندی کلام اب تک دستیاب نہیں ہوا۔

قسم کے بعض قطعے یا ایک آدھ غزل اور کچھ پہیلیاں

چستانیں، کہہ مکرناں، انجلیاں، دو سخنے یا دوے

جو ان سے منسوب ہیں، ان کی صحت کے جانچنے

نا آنہ کوئی گودہ چڑھایا
 باجن سب اُنہ آپ پتایا
 پرگٹ ہوا ہر کہیں ڈیٹھیا آپ لکایا

(۳) مسجد مسجد بانگا دیویں بت خانے تیرا شور

میخانے بھیتر رنگ کرے ایسا تیرا چور

(۴) باجن جس وہ کرے کرم

باپ بھی ہووے دھرم

(۵) یہ فتنی کیا کس ملتی ہے

جب ملتی ہے تب چھلتی ہے

ان مثالوں سے ظاہر ہوا کہ جو زبان اسیر
 خسرو کے وقت یا ان کے قریب کے زمانے میں دلی
 میں بولی جاتی تھی وہ اس زبان سے جسے ہم اردو
 کہتے ہیں کس قدر قریب تھی۔ بعض جملے تو
 بالکل آج کل کی سی زبان میں ہیں۔

صوفیوں اور درویشوں کے علاوہ دوسرا گروہ
 جس نے اس زبان کے پھیلانے اور دور دراز علاقوں
 میں پہنچانے میں مدد دی وہ سلطنت کی فوجیں
 تھیں۔ صوفیوں کا مقصد اس زبان کی اشاعت نہ تھا۔
 انہوں نے یہ زبان اس لیے اختیار کی کہ یہی ایک
 ایسی زبان تھی جس کے ذریعے وہ ملک کے ہر حصے
 میں اپنے اصول و عقائد کی تلقین کر سکتے تھے؛
 یہ اور بات ہے کہ اس ضمن میں زبان کی بھی اشاعت
 ہو گئی۔ یہی صورت سلاطین دہلی کی فتوحات
 سے ظہور پذیر ہوئی۔ ان سلاطین میں سب سے
 پہلے ۵۶۹۵/۱۲۹۶ء میں علاء الدین نے دکن
 پر لشکر کشی کی اور دیوگری تک جا پہنچا اور
 ۵۶۹۸/۱۲۹۹ء میں گجرات پر تسلط کر لیا اور
 اپنی طرف سے صوبے دار مقرر کر دیا۔

علاء الدین کے بعد ۵۷۲۷/۱۳۲۷ء میں
 محمد تغلق نے دلی شہر کی آبادی کو دیوگری
 (دولت آباد) میں لے جا کر بسا دیا اور تخمیناً دو
 لاکھ دلی والے دولت آباد میں آباد ہو گئے۔ ان کے

وقت کوئی معتبر ذریعہ نہیں۔ ان میں سے
 ان سے بعض ان کے ہوں؛ لیکن صدہا سال سے
 ان کی زبان پر رہنے سے ان کے الفاظ اور زبان
 بہت کچھ تغیر آ گیا ہے۔ سب سے قدیم
 یہ ملا وجہی کی تصنیف سب رس (۸۱۰۸۵) میں
 ہے۔ اس میں ان کا یہ دوہا نقل کیا گیا ہے:
 پنکھا ہو کر میں ڈلی، ساتی تیرا چاؤ
 مجھ جلتی [کا] جنم گیا، تیرے لیکھن باؤ
 ہا رس، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، ص ۲۰۳)۔

ان کی فارسی مثنویوں میں ہندی الفاظ اور جملے
 بے تکلفی سے استعمال ہوئے ہیں، مثلاً تغلق نامہ
 (۱۲۸۱) میں: ”ہزاری گفت ہے ہے تیر مارا“،
 جس دہلوی زبان ہے۔

شیخ لطیف الدین دریا نوش ”سلطان الاولیاء
 غ نظام الدین“ کے مرید اور خلیفہ تھے۔ حضرت
 غ باجن اپنی تصنیف خزانہ رحمت میں لکھتے
 ہیں کہ شیخ علیہ الرحمۃ شہر (دلی) سے سرکی لاتے
 اپنے رہنے کا گھر بنا لیتے۔ جب یہ سرکی پرانی
 جاتی یا آندھیوں میں اڑ جاتی تو دوسری سرکی
 آتے۔ ان سے جب یہ کہا گیا کہ آپ مستقل گھر
 بنائیں تو فرمایا:

ارے ارے بابا ہمیں بنجارے

کیا گھر کرتے بینارے

شیخ بہاؤ الدین باجن نے اپنی اسی تصنیف
 نین رحمت میں اپنے مرشد شیخ رحمت اللہ کے
 عظمت و اوصادات اور اقوال مشایخ سلف بھی جمع
 کی ہیں۔ اس میں جگہ جگہ اپنے اشعار اور دوہے
 لکھے ہیں۔ چند یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

(۱) ساجن دعا خدا اس کی قبولے

کھاوے حلال اور ساج بولے

دلی ہوا اللہ کا ترجمہ ان الفاظ میں کیا ہے:

(۲) اُنہ جنبا نہ وہ جابا

نا اُنہ مائی باپ کھلایا

ساتھ ان کی زبان بھی جا پہنچی، جس کے آثار اب بھی دولت آباد اور خلد آباد میں پائے جاتے ہیں۔ اس حیرت انگیز واقعے نے اس زبان کی تاریخ میں ایک نیا باب کھول دیا۔

اس زبان کو دو وجوہ سے ایک جداگانہ اور خاص حیثیت حاصل ہو گئی: ایک تو یہ کہ وہ شروع ہی سے فارسی حروف اور رسم خط میں لکھی جانے لگی؛ دوسرے یہ کہ اس نے تھوڑی مدت بعد وہ عروض بھی اختیار کر لی جو فارسی زبان میں مروج ہے۔

یہ عجیب بات ہے کہ وہ زبان جس نے دلی میں جنم لیا دکن میں جا کر ادب و انشاء کا مرتبہ حاصل کرتی ہے اور وہاں اسے فروغ ہوتا ہے۔

بہمنی عہد ہی میں اس کا رواج ہو چلا تھا اور موزوں طبع لوگ اس سے کام لینے لگے تھے۔ اس عہد کی پہلی کتاب معراج العاشقین سمجھی جاتی ہے، جو حضرت سید محمد بن یوسف الحسینی دہلویؒ

سے منسوب ہے۔ یہ شیخ نصیر الدینؒ چراغ دہلوی کے مرید تھے اور خواجہ بندہ نواز گیسو درازؒ کے لقب سے مشہور ہیں۔ معراج العاشقین میں نے ہی

حیدر آباد دکن سے شائع کی تھی۔ مجھے اس وقت بڑی پورا یقین نہ تھا کہ یہ خواجہ بندہ نوازؒ کی تصنیف ہے۔ خواجہ بندہ نوازؒ صاحب تصانیف

کثیرہ ہیں۔ ان کی سب کتابیں فارسی یا عربی زبان میں ہیں۔ میں نے ان کی اکثر تصانیف اس خاص نظر سے بالاستیعاب دیکھی ہیں۔ کہیں کوئی ہندی لفظ

یا جملہ نظر نہ پڑا۔ علاوہ معراج العاشقین کے مجھے اور بھی کئی رسالے مثلاً تلاوت الوجود، در الاسرار، شکارنامہ، تمثیل نامہ وغیرہ ملیے، جو قدیم اردو میں

ہیں اور خواجہ صاحب سے منسوب ہیں۔ اخبار الآخیا، تصنیف شیخ عبدالحقؒ محدث دہلوی اور جوامع الکلم، تالیف سید حسین المعروف بہ سید محمد اکبر حسینی

فرزند اکبر خواجہ بندہ نوازؒ، جس میں حضرت کے

ملفوظات و حالات کا تذکرہ ہے، اس میں کہیں اس کا اشارہ تک نہیں پایا جاتا کہ دکنی یا قدیم اردو میں بھی ان کی کوئی تصنیف ہے۔ قرین قیاس یہ کہ یہ ان کے فارسی اور عربی رسالوں کے ترجمے ہیں، جو ان کے نام سے منسوب کر دیے گئے ہیں

اس قسم کی بدعت ہماری زبانوں میں ہوتی ہے۔ ان کا منظوم کلام بھی بعض بیاضوں پایا جاتا ہے۔ شہباز کا لفظ بھی ان کے نام

ساتھ آیا ہے، اس لیے بعض منظوم اقوال، جن شہباز بطور تخلص استعمال ہوا ہے، انہیں کا کہ سمجھا جاتا ہے۔ ان میں سے بعض میں نے اپنی اردو کی ابتدائی نشو و نما میں صوفیائے کرام کا

میں نقل کیے ہیں۔ سب سے قدیم حوالہ ان منظوم کلام کا ایک پرانی مستند بیاض میں ہے جس میں میراں غبی شمس العشاقؒ اور ان کے بیٹے

پوتے اور بعض مریدوں کا کلام بڑی احتیاط سے لکھا گیا ہے۔ اس کا سنہ کتابت ۱۰۶۸ھ ہے۔ اس کی ایک غزل بھی ہے، جس کے مقطع

شہباز حسینی آیا ہے۔ اس بناء پر اسے خواجہؒ کلام سمجھ لیا گیا؛ لیکن اس نام کے دو اور بزرگزرے ہیں: ایک ملک شرف الدین شہباز گجراتی (م ۹۳۴ھ) اور دوسرے بیجاپور کے شہباز حسینی (م ۱۰۱۸ھ) اس لیے حتمی طور سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ خواجہ بندہ نوازؒ کا کلام ہے۔ ز

بھی اس کی بہت پرانی نہیں، البتہ اس بیاض کے مقام ”ابھنگ“ میں تین مصرعوں کا ایک مثلاً

ان کے نام سے درج ہے، جو یہ ہے:

حضرت خواجہ نصیر الدین جنے جیو میں آئے جیو کا گھونگھٹ کھول کر مکہ پاو دکھائے آکھے سید محمد حسینی پوکا سکھ کھیا نہ جائے اس نظم میں ان کے اپنے پیر و مرشد کا

بھی ہے اور اس کے ساتھ اپنا پورا نام ہے، جس سے

بھی ہے اور اس کے ساتھ اپنا پورا نام ہے، جس سے

یہ تھام کرنا بجا نہ ہوگا کہ یہ خواجہ صاحب کا کلام ہے۔ جوامع الکلم میں خود خواجہ صاحب کی زبانی ان کی متعدد غزلیں منقول ہیں۔ ان غزلوں میں وہ اپنا تخلص محمد یا ابوالفتح یا بوالفتح لکھتے ہیں۔

اس وقت تک ہم نے قدیم زبان کے بول چال کے یا منظوم اقوال پیش کیے ہیں، کسی مستقل کتاب کا ذکر نہیں آیا۔ مستقل کتابیں ایک مدت کے بعد تحریر میں آئیں۔ اگر معراج العاشقین سے قطع نظر کی جائے تو دکنی اردو کی سب سے قدیم کتاب مثنوی کدم راو و ہدم راو ہے۔ مصنف کا نام فخرالدین نظامی ہے، جس کا اظہار اس نے اس نظم میں کئی جگہ کیا ہے۔ صحیح سنہ تصنیف معلوم نہ ہو سکا، لیکن اس قدر یقینی ہے کہ یہ کتاب سلطان علاء الدین شاہ بہمنی بن احمد شاہ ولی کی وفات کے بعد لکھی گئی ہے۔ نعت کے بعد ایک عنوان ہے ”مدح سلطان علاء الدین بہمنی نور اللہ مرقدہ“۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت سلطان علاء الدین کو مرے زیادہ عرصہ نہ ہوا تھا۔ سلطان علاء الدین بن احمد شاہ ۸۳۸ھ میں تخت نشین ہوا اور ۸۶۲ھ میں انتقال کر گیا۔ اس کا فرزند اور جانشین ہمایوں شاہ تھا، جو ۸۶۵ھ میں فوت ہو گیا۔ ہمایوں کا جانشین اس کا فرزند نظام شاہ ہوا۔ اس کا دو سال بعد ۸۶۷ھ میں انتقال ہو گیا۔ مدح سلطان کے یہ اشعار قابل غور ہیں:-

شہنشاہ برا شاہ احمد کنوار
ہر تہال سنسار کرتار ادھار
دھنن تاج کا کون راجا ابھنگ
کنور شاہ کا شاہ احمد بھنگ

سلطان علاء الدین کی اولاد اور اس کے جانشینوں میں کسی کا نام احمد شاہ نہ تھا۔ بعض

صاحبوں نے بہمنی سکوں سے یہ پتا لگایا ہے کہ جو سکے ۸۶۵ء سے ۸۶۷ء تک مضروب ہوئے ہیں ان پر احمد شاہ کا نام ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو یہ مثنوی انہیں سنین میں تصنیف ہوئی ہے، بہر حال اس میں شبہ نہیں کہ سلطان علاء الدین شاہ کے انتقال کے بعد اس کے کسی جانشین کے عہد میں لکھی گئی ہے۔ اس مثنوی کی زبان میں ہندی عنصر بہت زیادہ ہے۔ عربی فارسی لفظ کہیں کہیں آجاتے ہیں۔ چونکہ اس کا کوئی دوسرا نسخہ کسی جگہ نہیں، اس لیے دو چار شعر بطور نمونے کے درج کیے جاتے ہیں:-

حمد: گسائیں تہیں ایک دنہ جگہ ادھار
بروبر دنہ جگہ تہیں دینار
جہاں کچھ نکویے تہاں ہے تہیں
نعت: تہیں ایک سا جا گسائیں امر
سری دوی تین جگہ تورا دگر
امولک مکت سیس سنسار کا
کرے کام سردھار کرتار کا

لیکن اس زبان کے ساتھ ساتھ بعض مصرعے یا شعر ایسے صاف ہیں کہ وہ آج کل کی سی زبان کے معلوم ہوتے ہیں مثلاً:

(۱) سیانا کھرا ات بدھ ونت توں
تجھ نا کہوں اور کس کوں کہوں
(۲) گنواوے کہیں اور ڈھونڈے کہیں
نہ پاوے کہیں ڈھونڈے بن کہیں
(۳) نظامی کہنہار جس پار ہوئے
سنسار سن نغز گفتار ہوئے
(۴) نہ ہاسی دھروں نہ تواسی دھروں

(آج کل کی زبان میں ”ہاسی تہاسی“ کہتے ہیں)۔

جہاں تک موجودہ تحقیقات کی دسترس ہے اس سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ اگرچہ دکنی اردو کی سب سے قدیم کتاب نظامی کی مثنوی ہے

لیکن اس میں شک نہیں کہ اس زبان کو مستقل طور پر ادبی صورت میں پیش کرنے کی فضیلت گجرات کو حاصل ہے اور یہ فضیلت اسے صوفیہ کرام کی بدولت نصیب ہوئی۔

مسلمان سلاطین میں سب سے پہلے علاء الدین خلجی نے دکن پر حملہ کیا اور ۸۹۶ھ میں گجرات پر تسلط کر لیا۔ اس وقت سے اس علاقے کے صوبے دار دلی کی سلطنت کی طرف سے مقرر ہو کر آتے رہے۔ صوبے دار کے ساتھ لاؤ لشکر، مختلف پیشہ ور، شاگرد پیشہ، ملازمین، مصاحبین وغیرہ کی ایک کثیر جماعت ہوتی تھی اور ان کے لواحقین اور اہل و عیال بھی ان کے ساتھ ہوتے تھے۔ یہ دوسرے ساز و سامان کے ساتھ دلی کی زبان بھی اپنے ساتھ لائے تھے۔ گویا دلی کا اثر اس علاقے پر امیر خسروؒ کے وقت سے چلا آرہا تھا۔

تیمور کے حملے کے بعد جب دلی کی حکومت میں ضعف پیدا ہوا اور صوبے دار ظفرخان نے مظفر شاہ کا لقب اختیار کر کے ۸۰۶ھ میں گجرات کی خود مختار حکومت قائم کر لی تو شمالی ہند سے شرفاء کی ایک بڑی تعداد ہجرت کر کے گجرات آ گئی۔ ان میں کچھ ایسے بزرگ بھی تھے جو علوم ظاہر و باطن کے عالم اور صاحب عرفان تھے؛ چنانچہ شیخ احمد کھٹو (م ۸۳۹ھ) اور حضرت قطب عالم [بن مخدوم جہانیاںؒ بخاری] (۷۹۰ تا ۸۵۰ھ) خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان کے اقوال میں اپنی تالیف اردو کی ابتدائی نشو و نما میں صوفیہ کرام کا کام میں نقل کر چکا ہوں۔ اس زبان میں ان حضرات کی کوئی مستقل تصنیف و تالیف نہیں، لیکن ان کے مریدوں میں بعض ایسے بزرگ ہیں جن کی مستقل تصانیف اس زبان میں باقی جاتی ہیں۔

ان میں ایک قاضی محمود درہانی ہیں، جن کا شمار گجرات کے اولیاء اللہ میں ہے۔ ان کے

کلام کا مجموعہ قلمی صورت میں موجود ہے۔ زبان ہندی نما ہے، مقامی رنگ صاف ظاہر ہے، گجرات اور فارسی عربی لفظ بھی کہیں کہیں استعمال کیے ہیں، کلام کا طرز بھی ہندی ہے۔ چونکہ سماء کا خاص ذوق تھا اس لیے ہر نظم کی ابتدا میر اس کے راگ یا راگنی کا نام بھی لکھ دیا ہے۔ ان کے شرب عشق و محبت ہے اور سارا کلام اسی رنگ میں رنگا ہوا ہے۔ ان کا کلام (زبان کی اجنبیت کے وجہ سے) مشکل ہے، آسانی سے سمجھ میں نہیں آتا۔ نمونے کے طور پر چار شعر لکھے جاتے ہیں، اس سے ان کی زبان اور طرز کلام کا اندازہ ہوگا:۔

نینوں کاجل، مکھ تنبولا، ناک موتی، گل ہار
سیس نماؤں نیہ اپاؤں اپنے پیر کروں جو ہار
(یعنی آنکھوں میں کاجل، منہ میں پان، ناک میں موتی، گلے میں ہار۔ اس سچ دھج سے میں سر کو جھکاؤں، محبت کروں اور پیر کو آداب کروں)

کوئی مایلا سرم نہ ہوجھے رے
بات من کی کس نہ سوجھے رے
(مایلا: اندر کا؛ سرم: بھید)

دکھ جیو کا کس کہوں اللہ
دکھ بھریا سب کوئی رے
نر دوکھی جگ میں کو نہیں
میں ہرتھی بھر بھر جوئی رے

(یعنی اے اللہ! میں اپنے جی کا دکھ کس سے کہوں؟ سب کوئی دکھ بھرے ہیں۔ میں نے دنیا جہاں میں بھر بھر کے دیکھ لیا۔ کوئی ایسا نہ ملا جو دکھی نہ ہو)۔

ایک دوسرے بزرگ شاہ علی جیو کام دھنیؒ ہیں، جن کا مولد و منشا گجرات ہے، گجرات کے کامل درویشوں اور عارفوں میں شمار کیے جاتے ہیں۔ شاہ صاحب بڑے ہلکے کے شاعر ہیں اور ان کا کلام توحید اور وحدت الوجود سے بھرا ہوا ہے۔ اگرچہ

وحدت وجود کے مسئلے کو معمولی باتوں اور تمثیلوں میں بیان کرتے ہیں، مگر ان کے بیان اور الفاظ میں ہر دم کا رس گھولا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ وہ عاشق ہیں اور خدا معشوق ہے۔ طرزِ کلام ہندی شعرا کا سا ہے اور عورت کی طرف سے خطاب ہے۔ زبان سادہ ہے، لیکن چونکہ پرانی ہے اور غیر مانوس الفاظ استعمال کیے ہیں اس لیے کہیں کہیں سمجھنے میں دشواری ہوتی ہے :-

(۱) تم ری پیا کو دیکھو جیسا

ہور جیوں پر تھوسا نہیں ایسا

سوے تہمیں ہوناں وہ ایسا

(۲) اک سمند سات کہاوے

دھونوس بادل مینہ برساوے

وہی سمند ہو بوند کھالے

ندیا نالے ہو کر چالے

(۳) پیو ملا گل لاگ رہی جے

سکھ منہ دکھ کی بات نہ کیجے

ان کے کلام کا مجموعہ جواہر الاسرار کے نام سے موسوم

ہے۔ شاہ صاحب کا سنہ وفات ۱۰۶۵ھ/۱۶۵۳ء ہے۔

ایک اور بزرگ میاں خوب محمد جشتی

ہیں۔ یہ بھی احمد آباد (گجرات) کے رہنے والے

ہیں۔ ان کا شمار وہاں کے بڑے درویشوں اور اہل

عرفان میں ہے؛ تصوف میں بڑی دستگاہ رکھتے تھے؛

صاحب تصانیف اور صاحب سخن تھے۔ آپ کی ولادت

۱۰۴۶ھ/۱۶۳۹ء میں اور وفات ۱۱۰۲ھ/۱۶۹۱ء

میں ہوئی۔ تصوف میں آپ کی کئی کتابیں

ہیں۔ سب سے مشہور اور مقبول کتاب خوب ترنگ

ہے، جس کا سنہ تصنیف ۱۰۸۶ھ/۱۶۷۴ء ہے۔

یہ خاص تصوف کی کتاب ہے۔ میاں خوب محمد

عالم اور سالک ہیں؛ تصوف کی اصطلاحات و نکات

کے باہر اور بہت اچھے ناظم ہیں۔ اپنی اس کتاب

کی شرح انہوں نے امواج خوبی کے نام سے لکھی

ہے۔ علاوہ خوب ترنگ کے ان کا ایک منظوم رسالہ بھاوبہید صنائع و بدائع پر بھی ہے۔

یہ صوفی شعرا جن کا ذکر اوپر کیا گیا

ہے ہندی میں لکھنے کی معذرت کرتے ہیں اور

اپنی زبان کو "گوجری" یا "گجری" کہتے ہیں۔

بات یہ ہے کہ دلی سے جو زبان جنوب کی طرف گئی

اس کی دو شاخیں ہو گئیں۔ دکن میں گئی تو

دکنی لہجے اور الفاظ کے دخیل ہونے سے دکنی

کہلائی اور گجرات میں پہنچی تو وہاں کی مقامی

خصوصیت کی وجہ سے گجری، [گوجری] یا گجراتی

کہی جانے لگی۔ زبان در حقیقت ایک ہی ہے، بعض

مقامی الفاظ اور محاورات کی وجہ سے یہ تفریق ہو گئی۔

آخر میں یہ تفریق مٹ گئی اور دونوں علاقوں کی زبان

دکنی ہی کہلائی۔

دکنی زبان کا دوسرا بڑا مرکز بیجاپور تھا،

جہاں عادل شاہی سلاطین کی زیر سر پرستی اس زبان

کو فروغ ہوا۔

اس زمانے کے ایک صوفی بزرگ امیر الدین

عرف میراجی شمس العشاق^۲ ہیں، جو مکے میں

پیدا ہوئے اور بحکم پیر (آمال الدین بیابانی^۳)

بھنکار (علاقہ احمد آباد) میں جا کر مقیم ہوئے۔

وہاں سے کچھ مدت بعد بعہد علی عادل شاہ اول

(۱۰۶۵ھ/۱۶۵۴ء تا ۱۰۸۸ھ/۱۶۷۶ء) بیجاپور

میں وارد ہوئے۔ نظم و نثر میں ان کے کئی رسالے

ہیں، ایک منظوم رسالے کا نام خوش نامہ ہے۔

اس میں وہ تصوف و معارف کی باتیں ایک لڑکی خوش

[یا خوشنودی] نامی کی زبانی لڑکیوں کے حالات کی

مناسبت سے بیان کرتے ہیں، مثلاً یہ دنیا اس کی سسرال

ہے اور عالم آخرت اس کا میکا ہے، اس طرح تمام نسوانی

لوازمات، مثلاً زیور پہننا، مہندی لگانا، چرخا کاتنا

وغیرہ کا ذکر کرتے ہیں۔ اس میں تخمیناً پونے

دو سو شعر ہیں۔ ایک دوسری نظم خوش نغز ہے،

کرتے میں اسے بہت بڑا مدّ خیال کرتے ہیں ان کی اکثر نظموں کی بحرین ہندی ہیں زبان پر بھی ہندی رنگ غالب ہے، البتہ ہندی اور اصطلاحات کے ساتھ کہیں کہیں فارسی و الفاظ اور اصطلاحیں بھی پائی جاتی ہیں، نیز وہ نظموں میں ہندو مسلم دونوں روایات و تلمیحات کام لیتے ہیں۔ اگر ایک دوہے میں یوسف زلیہ تلمیح ہے تو دوسرے میں سری کرشن جی کے کی طرف اشارہ ہے۔ شاہ برہان اپنی زبان کو گ کہتے ہیں ("یہ سب گجری کیا بیان")۔
عبدل (عبدالغنی؟) بھی اسی زمانے کا شاعر۔ اس کی تصنیف ابراہیم نامہ ہے، جو اس ابراہیم عادل شاہ ثانی کے حالات میں خود اس فرمایش پر لکھا (۱۰۱۲ھ)۔

اسی عہد کا ایک مشہور شاعر حسن شہ ہے۔ مجھے اس کی دو مثنویاں دستیاب ہوئی ہیں ایک فتحنامہ نظام شاہ با ظفر نامہ نظام شاہ، جو ر ہے۔ اس میں ثالی کوٹ کی مشہور جنگ کا بیان کیا گیا ہے۔ یہ جنگ ۹۷۲ھ / ۱۵۶۴ء ہوئی تھی۔ اس میں دکن کے فرمانرواؤں، علی عادل شاہ، ابراہیم قطب شاہ، نظام شاہ برید شاہ نے متحد ہو کر وجیانگر کے راجہ رام پر لشکر کشی کی اور اسے شکست فاش دے دوسری مثنوی، جس کا نام میزبانی ہے، سلہ محمد عادل شاہ سلطان کی شادی سے متعلق ہے۔ اس شہر گشت اور جشنوں کی دھوم دھام اور میز اور مہمانی کی شان و شوکت کا ذکر ہے۔ مثنویوں کی زبان قدیم دکنی اردو ہے، مگر نسبتاً ہے؛ بیان میں روانی اور صفائی پائی جاتی ہے شوقی کی غزلیں بھی مجھے ملی ہیں۔ ان میں مسلسل اور مرصع ہیں۔ اگر زبان کی قدامت قطع نظر کی جائے تو ولی اور اس کے بعد کے اساتذہ

جس میں خوشی سوال کرتی ہے اور میراں جی^۲ جواب دیتے ہیں۔ ایک اور منظوم رسالہ، جس میں تخمیناً پانسو شعر ہیں، تصوف کے معمولی مسائل پر ہے۔ اس میں وہ ہندی میں لکھنے کی وجہ بیان کرتے ہیں اور معذرت کرتے ہیں۔ میراں جی^۲ کا سنہ وفات ۹۷۰ھ کے لگ بھگ ہے۔

میراں جی شمس العشاق^۲ کے فرزند اور خلیفہ شاہ برہان الدین جانم^۲ اپنے وقت کے بڑے عارف اور صوفی نیز بہت خوش گو شاعر تھے۔ یہ علی عادل شاہ اول (۹۶۵ تا ۹۸۸ھ) اور ابراہیم عادل شاہ ثانی (۹۸۸ تا ۱۰۳۷ھ) کے عہد کے بزرگ ہیں، کیونکہ ان کے کلام نکتہ واحد کے ایک "فرمان" کا سنہ ۹۶۷ھ اور ایک دوسرے کا سنہ ۹۷۷ھ ہے اور ان کی مثنوی ارشاد نامہ کا سنہ تصنیف ۹۹۰ھ ہے۔ مجھے ان کی متعدد نظمیں اور منظوم رسالے ملے ہیں، جن کا ذکر میں نے رسالہ اردو، ماہ جنوری ۱۹۲۷ء، میں کیا ہے۔ ان کی سب سے بڑی نظم (مثنوی) ارشاد نامہ ہے، جس میں تخمیناً اڑھائی ہزار اشعار ہیں۔ ان کی زبان اگرچہ پرانی ہے، لیکن میراں جی شمس العشاق^۲ کے مقابلے میں سہل اور سادہ ہے۔ بعض مقاسات پر سادگی کے ساتھ کلام میں شاعرانہ لطافت بھی پائی جاتی ہے، مثلاً:

بن عشق بدھ کو سوچ نہیں
اور بن بدھ عشق کو گوج نہیں
جے آپ کو کھوجیں پیو کو پائیں
پیو کو کھوجیں آپ گنوائیں

علاوہ مثنویوں اور دوسری منظومات کے شاہ صاحب نے بہت سے خیال اور دوہے بھی لکھے ہیں، جن کی ایک اچھی خاصی تعداد ہے اور ہر دوہے کے ساتھ راگ راگنی کا نام بھی لکھ دیا ہے۔ خاندان چشتیہ کے بزرگ موسیقی کو مباح ہی نہیں سمجھتے بلکہ روحانی ذوق پیدا کرنے اور روحانی مدارج طے

رزم و بزم دونوں میں یدِ طولیٰ رکھتا ہے۔ اس سے تین مثنویاں یادگار ہیں: (۱) گلشنِ عشق، جو نصرتی کی سب سے پہلی تصنیف ہے (۱۰۶۷ھ) اور منوہر اور مدِ مالتی کے عشق کی داستان ہے: (۲) علی نامہ، جس میں علی عادل شاہ کی ان جنگی مہمات کا بیان ہے جو اسے مغلوں اور مرہٹوں کے خلاف لڑنا پڑیں۔ یہ بڑے ہایے کی مثنوی ہے۔ اس میں شاعر نے تاریخی واقعات کی تفصیل، مناظرِ قدرت کی کیفیت، رزم و بزم کی داستان اور جنگ کا نقشہ کمال فصاحت و بلاغت اور صنّاعی سے کہینچا ہے۔ نصرتی کی یہ مثنوی نہ صرف قدیم دکنی اردو میں بلکہ تمام اردو ادب میں اپنی نظیر نہیں رکھتی (سنہ تصنیف ۱۰۷۲ھ): (۳) تاریخ اسکندری، جس میں علی عادل شاہ کے جانشین اور عادل شاہی سلطنت کے آخری بادشاہ سکندر عادل شاہ (۱۰۸۳ تا ۱۰۹۷ھ) کی اس لڑائی کا بیان ہے جو اسے شیواجی بھونسلہ سے لڑنا پڑی۔ یہ ۱۰۸۶ھ کی تصنیف ہے۔ نصرتی کے قصائد بھی بہت پرشکوہ ہیں اور زورِ بیان، علوِ مضامین اور شوکتِ لفظی میں بے مثل ہیں۔

شاہ امین الدین اعلیٰؒ نے اپنے والد حضرت برہان الدین جانمؒ اور اپنے دادا میراں جی شمس العشاقؒ کی پیروی میں متعدد نظم و نثر کے رسالے تصوف کے مسائل پر لکھے۔ ان کی زبان نسبتاً آسان ہے۔

اس عہد کا ایک بڑا شاعر سید میراں ہاشمی گزرا ہے، جو مادرزاد اندھا تھا۔ اس کی مثنوی یوسف زلیخا بہت مشہور ہے۔ اس نے غزلیں بھی لکھی ہیں، جن میں ریختی کا رنگ پایا جاتا ہے۔ اس طرزِ کلام کا لکھنے والا یہ پہلا شخص ہے۔

دکنی اردو کا تیسرا مرکز گولکنڈہ یعنی قطب شاہیوں کا دارالعوکومت تھا۔ قطب شاہی بادشاہ علم و ہنر کے بہت قدردان تھے؛ بالخصوص اس

بوں کے مقابلے میں کسی طرح کم تر نہیں۔

سلطان ابراہیم عادل شاہ ثانی کے عہد میں ہم دکنی اردو کا خاما رواج ہو گیا تھا اور یہ کاری دفاتر میں بھی پہنچ گئی تھی۔ بادشاہ بد بھی شاعر اور موسیقی کا دلدادہ تھا؛ اسی بناہ اس نے ”جگت گرو“ کا لقب پایا۔ اس کی مشہور اب نورس فنِ موسیقی پر ہے، جس پر ظہوری نے سچہ لکھا جو سدِ نثرِ ظہوری کے نام سے مشہور ہے۔ اس کتاب کی زبان ہندی ہے، کہیں کہیں ہی دکنی لفظ آ جاتا ہے۔

ابراہیم عادل شاہ ثانی کے انتقال کے بعد مدِ عادل شاہ (۱۰۳۷ تا ۱۰۶۷ھ) تخت پر بیٹھا۔ کے عہد میں بھی اردو کا رواج برابر بڑھتا رہا۔ عہد کے تین شاعر قابلِ ذکر ہیں: ایک مقیمی (امیم خان) مصنفِ چندر بدن سپہار (۱۰۵۰ھ)؛ را ملک خوشنود مصنفِ جنت سنگھار (قصہ م)، ترجمہ ہشت بہشت ابر خسرو، سنہ تصنیف ۱۰۵۱ھ؛ تیسرا رستمی (کمال خان)، جو بہت پرگو تھا۔ اس کی تصنیف خاور نامہ ایک ضخیم مثنوی ہے، جو چوبیس ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ یہ فارسی خاور نامہ کا ترجمہ ہے اور اس میں ت علیؒ اور ان کے رفقاء کی لڑائیوں کی فرتی ن ہے؛ سنہ تصنیف ۱۰۵۹ھ ہے۔

محمد عادل شاہ کے جانشین علی عادل شاہ (۱۰۶۷ تا ۱۰۸۳ھ) کے عہد میں دکنی اردو وبِ فروغ ہوا۔ اس بادشاہ نے اردو کی طرف توجہ کی۔ وہ خود بھی بہت اچھا شاعر تھا اور تخلص کرتا تھا۔ اس کا کلیات موجود ہے، یہ اس کا کلام اردو اور ہندی دونوں زبانوں میں ہے۔

اس عہد کا سب سے بڑا شاعر نصرتی ہے، برطانوی شاہ کے دربار کا ملک الشعراء تھا۔ وہ

ہیں۔ سیف الملوك و بدیع الجمال اسی نام کے فار
قصے کا اور طوطی نامہ ضیاء الدین بخشی کے طوطی
کا مظلوم ترجمہ ہے۔ غواصی کا دیوان
موجود ہے۔ وہ بہت خوش گو شاعر ہے۔ اس
غزلوں کی زبان صاف اور فصیح ہے۔ اس کے قصید
میں بھی شوکت پائی جاتی ہے؛ (۳) ابن نشام
مصنف بھول بن۔ یہ ایک فارسی قصے ہستین
ترجمہ ہے۔ اگرچہ اس نے صنائع بدائع سے خوب
لیا ہے اور ساری مثنوی مرصع ہے لیکن سادگی
روانی کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ اس کا سنہ تصد
۵۱۰۷ھ ہے۔

بہمنی سلطنت کے زوال پر اس کے حصے بخر
ہو گئے اور پانچ نئی خود مختار سلطنتیں قا
ہو گئیں، یعنی قطب شاہی، عادل شاہی، نظام شاہ
عماد شاہی، برید شاہی۔ ان سب حکومتوں نے قو
زبان اردو (دکنی) کی سرپرستی کی۔ نظام شاہی حکو
کا بانی ملک احمد بحری الملقب بہ نظام الملک
(۸۹۵ تا ۹۱۴ھ) ہے۔ اس کے زمانے کے ایک شا
کا پتا لگا ہے، جس کا تخلص اشرف ہے۔ اس کی مثن
نوسر ہار شہدائے کربلا کے بیان میں ہے
اس کتاب کا سنہ تصنیف، جیسا کہ خود اس
بیان کیا ہے، ۹۰۹ھ ہے:

بازان جو تھی تاریخ سال

بعد از نبی ہجرت حال

نو سو ہوئے اگلے نو

یہ دکھ لکھیا اشرف تو

اگرچہ یہ مثنوی دکنی اردو کے ابتدائی د
سے تعلق رکھتی ہے اور بہت قدیم ہے لیکن اس
زبان سادہ اور سہل ہے اور دوسری دکنی کتاب
کی طرح، جو بعد کی اور بہت بعد کی ہیں، مشکل
سخت نہیں ہے۔ اس میں ٹھٹھ دکنی الفاظ
ہندی سنسکرت کے مشکل الفاظ نہیں ہیں۔

خاندان کے پانچویں بادشاہ سلطان محمد قلی (۵۹۸۸/۵۹۸۸
۱۵۵۸ء تا ۱۶۱۱ء) کے عہد میں ملک
نے خوش حالی میں اچھی ترقی کی اور علم و فن
اور شعر و شاعری کا خاصا چرچا رہا۔ بادشاہ خود
بڑا شاعر تھا۔ اس کا کلیات بہت ضخیم ہے۔ وہ
بہت پرگو اور قادر الکلام شاعر ہے۔ غزل کے
علاوہ اس نے قصیدے، مثنویاں، مرثیے وغیرہ بھی
لکھے ہیں۔ متعدد قصیدے اور مثنویاں مظاہر قدرت،
تہواروں، رسم و رواج، موسموں، میووں اور اپنے
باغوں اور محلوں وغیرہ پر لکھی ہیں۔ محمد قلی کا
کلام بہت قدیم ہے، لیکن اگر زبان کی قدامت سے
قطع نظر کی جائے تو اس کے کلام میں وہ سب
خوبیاں موجود ہیں جو بعد کے نامور شعراء میں پائی
جاتی ہیں۔ اس کا مستند کلیات (مرتبہ ۱۶۲۵ء) بالکل
جدید طرز پر مرتب ہوا ہے؛ اردو کے علاوہ فارسی
کلام بھی ہے؛ اکثر غزلوں میں ہندی اسلوب
بیان پایا جاتا ہے۔

اس کا بھتیجا اور جانشین محمد قطب شاہ
(۱۶۲۰ء تا ۱۶۳۵ء) بھی، جس نے سلطان محمد قلی
کا کلیات مرتب کیا ہے، شاعر تھا اور ظل اللہ تخلص
کرتا تھا۔ محمد قطب شاہ کا فرزند اور جانشین
عبد اللہ قطب شاہ بھی شاعر تھا۔ اس کا دیوان بھی
موجود ہے۔

قطب شاہی عہد کے تین شاعر خاص طور پر
قابل ذکر ہیں: (۱) وجہی، مصنف قطب مشتری
(۱۶۱۸ء)۔ یہ نظم دکنی اور ادب کی ابتدائی
مثنویوں میں بڑی پایے کی ہے۔ یہ درپردہ محمد قلی
قطب شاہ کی داستان عشق ہے؛ انجمن ترقی اردو کی
طرف سے شائع ہو چکی ہے۔ اس کی دوسری تصنیف
سب رس ہے، جس کا ذکر آگے آئے گا؛ (۲) غواصی،
جس کی دو مثنویاں سیف الملوك و بدیع الجمال
(۱۶۳۵ء) اور طوطی نامہ (۱۶۴۹ء) بہت مشہور

برید شاہی حکومت کا ہائی قاسم برید تھا۔ اس نے اپنا دارالحکومت بیدر قرار دیا، جو بہمنی سلطنت کا بھی دارالخلافہ تھا۔ اس کے فرزند امیر برید کے عہد میں ایک شاعر شہاب الدین قریشی گزرا ہے۔ اس کی کتاب بھوک بل، جو کوک شامتر کا ترجمہ ہے، امیر برید کے نام معنون ہے :
اے شہر بیدر سچا تخت گاہ
کہ بیٹھا امیر شاہ سا بادشاہ
کتاب کے آخر میں سنہ تصنیف (۸۱۰۲۳) بھی بیان کر دیا ہے :

ہزار اور تیویس تھے سال جب
کیا میں مرتب سو خوش حال سب
گجرات و دکن میں اردو کی ترویج و فروغ کا
یہ تذکرہ شہنشاہ عالم گیر اورنگ زیب کے عہد
تک پہنچتا ہے۔ ایک سرسری نظر ڈالنے سے یہ بات
صاف معلوم ہوگی کہ بتدریج ہندی کے غریب،
ناملائم اور نامانوس الفاظ کم ہوتے گئے اور عربی
فارسی الفاظ بڑھتے گئے، حتیٰ کہ ولی دکنی (گجراتی)
کے کلام میں ہندی فارسی الفاظ کا مناسب توازن
نظر آتا ہے۔ یہ ہونا لازم تھا، کیونکہ اردو شاعری
کی تمام اصناف فارسی کی مرہون منت ہیں اور ان کے
ادا کرنے میں بھی فارسی کی تقلید کی گئی ہے،
اسی لیے اب تک اردو شاعری ہر فارسی شاعری کا
رنگ چھایا رہا۔ عہد عالمگیر کے آخر زمانے میں
اردو ادب کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے۔ ولی دکنی
کا انتقال شہنشاہ عالم گیر کی وفات کے ایک سال
بعد ۱۱۱۹ھ میں ہوا۔ اس سے چند سال پہلے
(۱۱۱۲ھ میں) وہ دلی آیا تو اہل ذوق اس کا کلام
سن کر بہت محظوظ ہوئے اور وہ رنگ ایسا مقبول
ہوا کہ وہاں کے موزوں طبع حضرات نے اسی طرز
پہن غزل گوئی شروع کر دی۔ اس سے قبل شمالی
ہند میں کوئی غزل گو شاعر نہیں پایا جاتا۔ ولی

کو بھی دلی کی زبان سے فیض پہنچا۔ ولی غزل کا
شاعر ہے۔ قدماء کی زبان میں جو کرختگی اور
ناہمواری تھی وہ ولی کی زبان میں نہیں۔ اس کی
زبان میں لوج اور لطافت اور بیان میں لذت اور
روانی ہائی جاتی ہے۔ تصوف کے لگاؤ نے اس کے
کلام میں دردمندی پیدا کر دی ہے۔ اس نے فارسی
اور ہندی الفاظ کا موزوں تناسب قائم رکھا ہے۔
اگر وہ بہت بلند پروازی نہیں کرتا تو ہستی کی طرف
بھی نہیں جاتا۔

دکن میں ولی کے ہم عصر اور بھی کئی
شاعر تھے۔ ان میں صرف چند قابل ذکر ہیں : (۱)
امین گجراتی، مصنف یوسف زلیخا (۱۱۰۹ھ)؛ (۲)
قاضی محمود بحری، جن کی مثنوی من لکن دکن
میں بہت مقبول ہوئی اور بارہا طبع ہوئی۔ ان کا
کلیات بھی ہے، جس میں غزلوں کے علاوہ ایک
مثنوی بنگاب ہے۔ بحری نے شراب کے بجائے لفظ
بنگ استعمال کیا ہے۔ ان کا کلام بڑے پایے کا
ہے؛ (۳) وجیہ الدین وجدی، جن کی مثنوی پنچھی باجا
(۱۱۳۱ھ)، ترجمہ منطق الطیر، بہت مشہور ہے۔
شمالی ہند میں اردو شاعری کا آغاز محمد شاہ
بادشاہ (۱۱۳۱ھ/۱۷۱۹ء تا ۱۱۶۱ھ/۱۷۴۸ء) کے
وقت سے ہوتا ہے۔ ولی کا دیوان دلی میں پہنچا تو
غزل گوئی کا چرچا شروع ہو گیا تھا۔ شاہ مبارک آبرو
(۱۱۶۴ھ/۱۷۵۰ء)، شاہ حاتم (۱۱۱۱ھ/۱۶۹۹ء)
تا ۱۱۲۰ھ/۱۷۰۶ء، شرف الدین مضمون (۱۱۵۸ھ/۱۷۴۵ء)،
سید محمد شاکر ناجی، وغیرہ نے اسی رنگ
میں غزل گوئی کا آغاز کیا۔

اس عہد میں خواجہ میر درد (۱۱۳۳ھ/۱۷۲۱ء تا ۱۱۹۹ھ/۱۷۸۴ء) اپنے کلام اور
بزرگی کی وجہ سے ممتاز حیثیت رکھتے تھے۔ ان کا
کلام اپنی خصوصیت کی بنا پر اردو ادب کی تاریخ
میں خاص مقام رکھتا ہے۔ اگرچہ فارسی اور ہندی

وہ غزل کے بادشاہ ہیں۔ اردو کا کوئی شاعر اس میں ان کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ باکمال شعراء نے انہیں استاد غزل مانا ہے۔ ان بعض مثنویاں بھی بڑے پایے کی ہیں۔ وہ بہت سیرت کے شخص تھے۔ خودداری اور بے انتہاء کو پہنچ گئی تھی اور اسی وضع سے عمر نباہ دی۔ جب شاہ عالم کے زمانے میں شعر سخن کی پہلی سی قدر اور سرپرستی نہ رہی تو کی ساری رونی لکھنؤ آ گئی۔ میر صاحب بھی نو آصف الدولہ کی طلب پر لکھنؤ چلے آئے۔

ان کے ہم عصر سودا (۱۱۲۵ھ / ۱۷۱۲ء تا ۱۷۱۳ء [۱۷۱۳ء تا ۱۷۱۹ء / ۱۷۸۰ء]) کو وہ مرتبہ حاصل نہیں۔ ان کے دیوان میں پھولوں کے ساتھ کانٹے لپٹے ہوئے ہیں۔ وہ مصاحب اور درباری تھے، مزاج پر قابو نہیں رکھتے تھے، اکثر اوقات منخواہ جھگڑے سول لیتے تھے اور لمبی لمبی ہجویں کہتے تھے؛ لیکن باوجود اس کیچڑ کے انہوں نے اچھالی ہے وہ بہت قادر الکلام شاعر تھے اور ان کا شمار اردو کے اول درجے کے ہاک اساتذہ میں ہے۔ اردو زبان میں ان کے قصائد جواب نہیں رکھتے۔ ان کے کلام میں شکوہ، میں قدرت اور وسعت نظر ہائی جاتی ہے۔ ہر صنف سخن پر قادر تھے۔

میر حسن (م ۱۲۰۱ھ / ۱۷۸۶ء) ان زمانے کے رسوم و عادات کے مصور ہیں۔ وہ ہر کو صحیح طور سے اور اصلی رنگ میں دیکھتے ہیں وہ حقیقت نگار ہیں۔ ان کی مشہور مثنوی سحرالہ میں قدرتی مناظر اور انسانی جذبات دونوں کا موجود ہے؛ نیز حسن بیان اور لطیف زبان بدر کمال پایا جاتا ہے۔ اردو زبان میں یہ مثنوی بہ مقبول ہوئی اور اپنا جواب نہیں رکھتی۔ اس کا قصہ قدیم طرز کا ہے۔

کے اثر سے تصوف اردو شاعری میں پہنچ گیا تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اردو زبان میں صوفیانہ شاعری کا حق خواجہ صاحب ہی نے ادا کیا ہے۔ ان کا تصوف عطار و سنائی سے ملتا ہے نہ کہ حافظ و خیام سے۔ ان کا طرز بیان پاک، صاف، رواں اور پختہ ہے اور تاثیر سے خالی نہیں۔ ان کا شمار اپنے وقت کے اولیاء اور عارفوں میں تھا۔ ان کے کلام میں بھی عرفان و معرفت کی نمایاں جھلک پائی جاتی ہے۔ وہ بڑے خوددار اور اعلیٰ سیرت کے بزرگ تھے۔ جب دلی پر یہ بے آفات نازل ہوئی اور شعر و سخن کا کوئی سرپرست نہ رہا تو شعراء عظام دلی کو خیرباد کہنے پر مجبور ہوئے، مگر خواجہ صاحب کے ہائے استقامت میں لغزش نہ آئی۔

لیکن اردو کے کمال کا زمانہ میر تقی میر (۱۱۲۵ھ / ۱۷۱۲ء تا ۱۷۱۳ء [۱۷۱۳ء تا ۱۷۲۵ء / ۱۷۸۱ء]) کا زمانہ ہے۔ میر کی شاعری میں ان کی زندگی کا عکس نظر آتا ہے۔ ان کے والد ایک گوشہ نشین، متوکل درویش تھے۔ ان کی نوعمری کا بڑا حصہ شب و روز درویشوں کی صحبت میں گزرا۔ دس گیارہ برس کی عمر میں وہ یتیم ہو گئے اور تلاش معاش میں دلی سے آگرے آئے۔ اس وقت مغلوں کے اقبال کا ستارہ گہنا رہا تھا۔ نادر شاہ کی یورش کے بعد احمد شاہ درانی کے حملوں اور مرہٹوں اور جاٹوں کی غارتگری نے مغل سلطنت کی رہی سہی وقعت خاک میں ملا دی تھی۔ ان تمام واقعات کا اثر میر کے دل پر بہت گہرا پڑا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے کلام میں حزن و یاس، درد و الم اور سوز و گداز پایا جاتا ہے۔ ان کا کلام عاشقانہ ہے اور جذبات کے اظہار میں خلوص پایا جاتا ہے۔ زبان میں خاص گھلاوٹ، شیرینی، سادگی اور موسیقیت ہے۔ یہ خوبیاں یکجا کسی اور شاعر کے کلام میں نہیں پائی جاتیں۔

وہ اس پر عظیم کی متعدد زبانیں جانتا تھا۔ اردو زبان کا بہت بڑا ماهر تھا۔ اس پر اس کا کلام اور بالخصوص اس کی کتاب دریائے لطافت شاہد ہے۔ یہ پہلی کتاب ہے جو ایک اہل زبان نے اردو صرف و نحو اور لسانیات پر لکھی ہے۔ اگر وہ شاہی دربار میں جا کر اپنی ہستی کو نہ کھو دیتا تو سودا کی ٹکر کا ہوتا اور شاید بعض صورتوں میں اردو کے حق میں بے نظیر کام کر جاتا۔

نظیر (م ۱۲۳۶ / ۱۸۳۰ء)، اردو ادب کی تاریخ میں اپنی نظیر نہیں رکھتا۔ اس کے ساتھ بہت ناانصافی کی گئی ہے۔ ہمارے شاعروں اور تذکرہ نویسوں نے اسے سرے سے شاعر ہی نہیں سمجھا۔ اس کی قدر سب سے پہلے اہل یورپ نے کی، لیکن انہوں نے اور ان کے مقلدوں نے اسے اس قدر بڑھایا جس کا شاید وہ مستحق نہ تھا؛ تاہم اس میں شک نہیں کہ اردو ادب میں وہ اپنی وضع کا ایک ہی شاعر ہے۔ وہ صحیح معنوں میں ہندوستانی شاعر ہے۔ اس میں پاک دلی اور معصومیت کے ساتھ انتہا درجے کی رند مشربی بھی پائی جاتی ہے، لیکن یہ بے اعتدالی، جو کہیں کہیں آ جاتی ہے، لطف سے خالی نہیں۔ اگرچہ بعض اوقات شہوانی خواہشیں اسے گمراہ کر دیتی ہیں، مگر اس کا کمال ہمیشہ اس کا ساتھ دیتا ہے؛ اس کی شاعری شہوانی جذبات کو مشتعل کرنے والی نہیں ہے۔ اس کا بہترین کلام وہ ہے جس میں وہ اپنے دس کا راگ گاتا ہے اور مزے مزے سے ان چیزوں پر نظمیں لکھتا ہے جن کو بوڑھے بچے، امیر غریب، سب پڑھتے اور مزہ لیتے ہیں۔ اپنے وطن کی فطرت کی طرح اس کی طبیعت زرخیز اور مالا مال ہے۔ اس کی اکثر نظمیں پرندوں اور جانوروں کی (مثلاً ہنس بھارا، رچھ کا بچہ، گلہری کا بچہ) مجاز سے حقیقت کی طرف لے جاتی ہیں۔ یہ دراصل اپنے زمانے کے معاشرے کی

مصحفی (م ۱۲۴۱ / ۱۸۲۵ء) بہت پرگو، شائق اور پختہ شاعر تھے؛ فن شعر کے نکات پر گہری نظر تھی۔ ان کا کلام آٹھ جلدوں میں ہے۔ سودا کے انداز میں قصیدے بھی بہت لکھے۔ زبان میں صفائی اور روانی ہے اور ہر قسم کے مضمون ادا کرنے پر قادر ہیں۔ ان کے استاد ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔

اب رنگین (م [۱۲۵۰ / ۱۸۳۴ء) و انشاء (م ۱۲۳۳ / ۱۸۱۷ء) کا دور آتا ہے۔ یہ بھی سودا، میر اور حسن کی طرح لکھنؤ آ گئے تھے۔ لکھنؤ اس زمانے میں عشرت پسندی، تکلفات اور نمود و نمائش کا مرکز تھا۔ یہ رنگ وہاں کے تمدن کے ہر پہلو اور ہر شعبے میں نظر آتا تھا۔ سادگی کی جگہ بناوٹ نے اور فطرت کی جگہ صنعت نے لے لی تھی۔ اسی رنگ میں شاعری بھی رنگ گئی۔ رنگین ریختی کا موجد ہے، یعنی وہ اس طرز کا بانی ہے جس میں سارا کلام عورتوں ہی کی زبان میں اور عورتوں ہی کے متعلق ہوتا ہے۔ وہ جام ہندی کا سے نوش ہے، مگر اس کا معیار ادنیٰ ہے۔ اس کی شاعری تمام تر شہواتِ نفسانی سے پر ہے۔ انشاء شہواتِ نفسانی کا دلدادہ نہیں، مگر بڑا زندہ دل، خوش طبع اور ظریف ہے؛ خوب ہنستا اور ہنساتا ہے۔ انشاء اردو ادب میں ایک شاندار کھنڈر کی مانند ہے۔ وہ سچا شاعر تھا جو زمانہ زوال میں پیدا ہوا، جب کہ عزتِ نفس اور خودداری کی جگہ غلامی نے لے لی تھی۔ انشاء زندگی کو کھیل سمجھتا ہے۔ اس کی نظم کا رنگ بہت شوخ ہے اور جذبات جھوٹے ہیں۔ وہ فن شعر کا استاد ہے۔ اس میں ہلا کی جدت اور طباعی ہے۔ اگرچہ اس کے تکلفات اور تصنیفات ہے اردو ادب کو ایک طرح سے قصبان پہنچا مگر ہر بھی اس نے بیان میں شگفتگی، تازگی اور وسعت رکھی ہے۔ اس کا اثر خیر و شر دونوں جانب ہے۔

شاہ نصیر کے شاگرد رہے۔ ان کے بعد ذوق مشورہ سخن کرنے لگے، جو ان کے در ملک الشعراء تھا۔ ذوق کی وفات کے بعد اپنا مرزا غالب کو دکھانے لگے۔ ان کے کلام کا حصہ بھرتی کا ہے۔ نئی نئی زمینی اور نئی قافیے اور ردیفیں نکالنے کا بہت شوق تھا، لیکن اشعار، جن میں وارداتِ قلبی کی کیفیت کا بیاد سوز و گداز اور یاسیت سے پر ہیں۔ بادشاہ زبا بادشاہ ہیں۔ اپنے اشعار میں روزمرہ اور محاورہ خوبی سے باندھتے ہیں۔ اس کے لیے ان کا کلام ہے۔ بقولِ حالی، ظفر کا تمام دیوان زبان کی اور روزمرہ کی خوبی میں اول سے آخر تک ہے۔ انہیں تصوف سے بھی بہت لگاؤ ہو گیا چنانچہ ان کے کلام میں صوفیانہ اشعار بھی سے ملتے ہیں۔

اس عہد کی شاعری پر مزہ اور تقلیدی جس میں وہی خیالات، وہی الفاظ، وہی باتیں جو بار بار دہرائی جا چکی ہیں۔ شمعِ نظم کو تھی کہ غالب ایک شعلہ طور کی نمودار ہوا۔

غالب سپاہی خاندان کا تھا۔ اس کی میں ترکی خون تھا، جس نے اس کی شاعری میں پیدا کر دی۔ ابھی وہ مکتب ہی میں تھا اس نے شاعری شروع کر دی، لیکن اس کا ۱۸۵۷ء کے بعد ظاہر ہوتا ہے۔ ۱۸۵۷ء کا اگرچہ ترقی کا انقلاب تھا، مگر غارت گر بھی اس میں بہت سی وہ چیزیں بھی برباد ہو گئی رہنے کے قابل تھیں۔ مغلیہ سلطنت کے جانے، صدمہ غالب کو ہوا اس کا اثر اس کے کلام درد و سوز میں پایا جاتا ہے۔

غالب اپنے زمانے سے بہت آگے تھا اور وجہ ہے کہ اس کے ہم عصروں نے اس کی قدر

رسوم و عادات پر تنقید ہے۔ اس نے بعض ایسی نظمیں لکھی ہیں جن میں ہندوستان کے تیوہاروں کا پرلطف سماں کھینچا ہے۔ اس نے ہندوستان کے موسموں کا حال جس لطف و خوبی سے لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قدرت کا عاشق ہے۔ اس کا یہ کمال کالی داس سے کم نہیں۔ وہ اپنے اسلوبِ بیان میں پے پروا ہے۔ اس کا کلام عیب سے خالی نہیں۔ وہ لفظوں کے انتخاب میں لاابالی ہے اور اسے اپنے بیان کی روانی میں کسی چیز کا ہارج ہونا گوارا نہیں۔ اس کے کلام سے ظاہر ہے کہ وہ عوام کا شاعر ہے۔

ذوق (۱۸۲۰ء / ۱۸۸۹ء تا ۱۸۷۱ء / ۱۸۵۴ء) فارسی شعراء کے ایک طویل سلسلے کا مقلد ہے۔ اس کے قصیدے، جو زیادہ تر آخری مغل بادشاہ کی مدح میں ہیں، اردو زبان میں بڑی شہرت رکھتے ہیں۔ غزلوں کی حالت دوسری ہے۔ اس کی طبیعت غزل کے مناسب نہیں معلوم ہوتی۔ اگرچہ فن کے لحاظ سے اس کی غزلیں پر عیب ہیں، مگر ان میں شعریت کم ہے۔ وہ محبت کی گرمی اور جوش سے خالی ہے۔

مومن (۱۸۱۵ء / ۱۸۰۰ء تا ۱۸۶۸ء / ۱۸۵۱ء) ایک عاشق مزاج، لذت کا دلدادہ، حسن پرست شاعر تھا۔ اگرچہ اس نے قصیدہ، مثنوی وغیرہ میں بھی طبع آزمائی کی ہے لیکن اس کا اصل کوچہ غزل ہے، جس میں وہ عشقہ معاملات اور واردات کو پیش کرتا ہے۔ ان خیالات کے ادا کرنے میں اس نے اکثر لطیف پیرایہ اختیار کیا ہے، لیکن اس کے کلام میں سوز و گداز اور اثر نہیں۔ اس کا عشق صادق نہیں۔

سراج الدین بہادر شاہ ظفر آخری مغل بادشاہ بہت پرگو شاعر تھے۔ ان کے چار ضخیم دیوان موجود ہیں؛ بہت سی اصنافِ سخن پر طبع آزمائی کی ہے، مگر در حقیقت وہ غزل کے شاعر ہیں۔ ابتداء میں

مقام حاصل ہو گیا ہے۔

میر انیس کے کلام میں واقعاتِ کربلا ایسے فطری احساس سے بیان کیے گئے ہیں اور شہدائے کربلا کی ایسی تصویر کھینچی گئی ہے کہ ان کی شخصیت زندہ نظر آتی ہے۔ ان کے اشعار رواں اور شاندار ہیں اور اکثر اوقات ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے کوئی بات چت کر رہا ہو؛ لیکن ان پر حزن و یاس کا پردہ پڑا ہوا ہے۔ حضرت امامؑ کے عظیم الشان کارنامہ شجاعت کو رزمیہ رنگ میں بلند آہنگی سے بیان کرنے کی جگہ اسے مایوسانہ اور زنانہ طرز میں بیان کیا گیا؛ [چنانچہ میر انیس کے مرثیوں کی روشنی میں] آپؑ میں وہ شان نظر نہیں آتی جو صداقت و راستی کے [ایک اتنے عظیم الشان] شہید میں پائی جانا چاہیے۔ انیس اور دبیر دونوں آپؑ کے مصائب و آلام پر عورتوں کی طرح آہ و زاری اور ماتم کرتے ہیں۔ ان تمام نقائص کے باوجود انیس زبان اور فنِ شعر کا باکمال استاد ہے۔

لکھنؤ کے زوال کا زمانہ ردِ عمل اور رکاوٹ کا زمانہ ہے۔ اس زمانے کے شاعروں کے خیالات میں گہرائی نام کو نہیں، کوئی جدید خیال نہیں، کوئی نئی طرز نہیں؛ شاعری انہیں پرانے قالبوں میں ڈھالی جاتی ہے اور تکلف و تصنع کی بھرمار ہے۔ آتش اور ناسخ فن کے استاد ہیں، مگر بڑے شعراء میں شمار کیے جانے کے مستحق نہیں۔ ناسخ کے مقلد اور شاگرد (وزیر، رشک، صبا، بحر، امانت وغیرہ) شاعر نہیں، ضلع جگت باز ہیں۔ ان کی شاعری کا دار و مدار محض الفاظ کے الٹ پھیر، رعایتِ لفظی، روزمرہ کی ہامال تشبیہوں اور استعاروں پر ہے اور ابتذال کی طرف مائل ہے۔

دبا شنکر نسیم کی مثنوی شاعرانہ صنعت کے کمال کا نمونہ ہے، لیکن رعایتِ لفظی کا خبط عیب تک پہنچ گیا ہے۔ شوق کی مثنویاں اس زمانے

غالب کے کلام سے اردو کی جدید شاعری کی داغ بیل پڑی ہے۔ اس میں جدت و تخیل کا زور اور ایسی بلند پروازی ہے جو اردو کے کسی شاعر میں نہیں پائی جاتی۔ غالب کی بدولت اردو شاعری میں فلسفے کا ذوق پیدا ہوا، جس سے وہ اب تک محروم تھی۔ فلسفہ و تصوف اور سوز و گداز نے مل کر اس کے کلام میں ایک عجیب رنگ پیدا کر دیا ہے۔

غالب کی طرزِ مرصع اور دل نشین ہے۔ اس کا ایک قص یہ ہے کہ اکثر اوقات اس کا اندازِ ادا فارسی رنگ میں ڈوبا ہوا ہوتا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ جتا دینا بھی لازم ہے کہ اس کے خیالات کی نزاکت اور جدت کسی آسان طرز میں ادا نہیں ہو سکتی تھی؛ لیکن جہاں کہیں اس نے صاف شعر کہے ہیں وہ انتہا درجے کے سہل ممتنع ہیں۔ غالب نے اردو شاعری میں ایک نئی روح پیدا کی، جس میں آئندہ کی جدید شاعری کا ہیولی موجود تھا۔ وہ بہت زندہ دل، ظریف، خوبصورت اور شاندار شخص تھا؛ دہلی میں ۱۸۶۹ء میں انتقال کیا۔

مردوں پر رونا اور آنسو بہانا دنیا کی شاعری کی ایک قدیم طرز ہے، لیکن مسلمانوں کی المیہ شاعری بالخصوص امام حسینؑ کی شہادت سے منسوب ہے۔ ایران میں اس واقعے پر بہت سے مرثیے لکھے گئے ہیں؛ چنانچہ محتشم کاشی کی نظم [ہفت بند] بہت مشہور ہے۔ محتشم ایرانی تھا۔ اس کے اظہارِ غم کا طریقہ عورتوں کا سا ہے۔ اسی کی تقلید ہندوستان کے مرثیہ گو شاعروں نے کی۔ ان میں سے امین (۱۸۰۲ تا ۱۸۴۳ء) اور دبیر (۱۸۰۳ تا ۱۸۴۵ء) محتشم کاشی سے سبقت لے گئے ہیں، لیکن ان کے مرثیوں میں بھی سردانہ پن نہیں ہے؛ [تاہم] حسنِ بیان و زبان اور مذہب کے جوش نے ان مرثیوں کی قدر و منزلت بہت بڑھا دی ہے اور اس وجہ سے اردو ادب میں مرثیے کو ایک خاص

دوسری تھی۔

خواجہ الطاف حسین حالی (۱۲۰۳/۱۸۳۷ء تا ۱۳۳۲/۱۹۱۳ء) ہانی بت میں پیدا ہوئے، جہاں ہندوستان کی تین فیصلہ کن لڑائیاں ہوئیں اور سلطنتوں نے ہلکا کھایا۔ ان کا لڑکپن اور جوانی دلی میں بسر ہوئی۔ یہ مغلیہ سلطنت کے زوال کا زمانہ تھا۔ اس میں سیاسی اور معاشی تبدیلیوں کا ہونا ناگزیر تھا۔ مغلیہ سلطنت کے اقبال کا سورج انہوں نے اپنی آنکھوں ڈوبتا دیکھا تھا۔ ان تمام واقعات کا ان کے قلب پر گہرا اثر ہوا۔ ادبی فیض انہیں شیفتہ کی صحبت اور غالب کی شاگردی سے پہنچا۔

ان کی ابتدائی شاعری عام طرز کی تھی، لیکن جدید اثر نے ان کی شاعری کا رخ فطرت پسندی (نیچرل ازم) اور حقیقت نگاری کی طرف پھیر دیا۔ ان کی قومی اور اخلاقی شاعری علی گڑھ تحریک کا نتیجہ ہے۔ سر سید احمد خان کی تحریک سے ملک میں ایک جدید تہذیب کا دور شروع ہوا، جس نے مسلمانوں کی دماغی زندگی میں ایک نئی روح بھونک دی۔ حالی نے ان جدید خیالات کا گیت گایا۔ اسلامی حکومتوں کے زوال نے [ان کی شاعری میں] ایک عجیب و غریب درد پیدا کر دیا تھا۔ انہوں نے اس کھوئے ہوئے عظمت و جلال کو دلی سوز و گداز اور درد سے بیان کیا ہے۔ انہوں نے اپنے مستس مد و جزر اسلام میں تاریخ زمانہ گزشتہ ہی کو زندہ نہیں کیا بلکہ ہندوستانی مسلمانوں کی قومی زندگی کا مرقع بھی حیرت انگیز صفائی سے پیش کیا ہے۔ اگرچہ ان کی شاعری کی بنیاد ایک زوال یافتہ قوم کی گہری بے آواز مایوسی پر ہے، جسے بڑھ کر بے اختیار دل بھرتا ہے، مگر وہ بھر سے بنانا اور تعمیر کرنا بھی چاہتے ہیں۔

حالی اگرچہ انگریزی زبان کے ادب سے واقف

کے عیاشانہ معاشرے کا خاکہ ہیں، جس کا اصل منبع واجد علی شاہ کا رنگیلا دربار ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان مثنویوں کی زبان کی صفائی، بے ساختہ پن اور محاورے اور بول چال کی خوبی قابلِ داد ہے، لیکن شاعر خوش فعلیوں پر جان دیتا ہے اور تلون کا شکار ہے۔

داغ اور امیر مینائی کے بعد میر تقی کی قدیم (کلاسیکی) شاعری کی بنیاد ڈھے گئی۔ دونوں کا کلام ہستی کی طرف مائل ہے۔ یہ اس مردہ روایت کے علم بردار ہیں جس کی ساری کوشش بے اثر چھوٹی چھوٹی خوش نمائیوں میں صرف ہوتی تھی؛ لیکن داغ زبان کا بہت بڑا استاد ہے۔ اس کی زبان کی سادگی، روانی اور بے ساختہ پن اور اس زبان میں اظہار خیال حیرت انگیز ہے۔ اس نے اردو کو روزمرہ، محاورات اور شوخ اسلوب بیان سے مالا مال کر دیا ہے۔ یہ بات داغ پر ختم ہے۔ اس کا اثر اس کے ہم عصر شاعروں پر بڑی ہوا۔

جب اردو ادب نے محض تمسخر اور نقالی کا روپ اختیار کر لیا تو ملک کی دماغی زندگی پر مغرب کا اثر پڑنا شروع ہوا۔ یہ ہندوستانی طبائع کے لیے خیالات کی نئی دنیا تھی۔ پرانی روایات بدل گئیں۔ [جدید سائنس کی بدولت خیال آرائی کی جگہ حقیقت نگاری نے لے لی]۔ مذاق سخن کے اصولوں میں انقلاب پیدا ہو گیا۔ مسجع و مقفی زبان کے بجائے سادگی اور زنانہ پن کے بجائے مردانہ پن اور خود اعتمادی پیدا ہو گئی۔

اس عہد کی ایک ممتاز ہستی محمد حسین آزاد (م. ۱۹۱۰ء) ہیں۔ یہ پہلے شاعر ہیں جنہوں نے مغرب کی اہلتی ہوئی شراب سے اپنا جام بھرا۔ وہ زبان کے محقق اور مسجع نثر کے استاد تھے، مگر وہ بڑے شاعر نہ تھے۔ وہ صرف مٹی کی مورتیں بنانا جانتے تھے۔ ان کے ہم عصر حالی کی حالت بالکل

انہوں نے علی گڑھ تحریک کو بھی نہیں بخشا۔ علی گڑھ اور سرسید احمد خان تو گویا ان کے مزاح و طنز کے خاص ہدف تھے۔ انہیں اندیشہ تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ یورپ کی مادیت کا سیلاب اسلام اور اسلامی ثقافت کو لے ڈوبے۔ ہر نئے خیال اور جدید تحریک کو وہ بدگمانی کی نظر سے دیکھتے اور ان کے ہاتھوں اس کی بری گت بنتی۔ انہیں خصوصاً ان تنگ نظر ہندیوں سے سخت نفرت تھی جو اندھا دھند اہل یورپ کی تقالی کرتے تھے، اگرچہ خود ان کی نظر بھی محدود تھی، نئے خیال سے بدکتے اور مذہب کے نام پر ان کا مضحکہ اڑاتے تھے۔ ان کا اسلوب بیان بہت ستھرا، ہر لطف اور ہر مزاح ہے۔ ان کی طنز بڑی گہری اور کاری ہوتی ہے اور اس وجہ سے وہ بہت مقبول ہوئے؛ لیکن یہ مقبولیت اب کم ہوتی جا رہی ہے، کیونکہ ان کے اس قسم کے کلام کا معتد بہ حصہ 'وقتی تھا' اب اس کا ڈنک نکل گیا ہے۔

شاعری کے اس جدید دور میں تین شخصیتیں دوسروں سے الگ نہایت بلندی پر نظر آتی ہیں۔ غالب، حالی اور اقبال۔ ان تینوں کے کلام نے سردہ شاعری میں انقلاب پیدا کیا۔ غالب نے اگرچہ کوئی نئی راہ نہیں نکالی، لیکن ان کی جدت فکر، بلندی تخیل اور بیان کی شوخی نے پرانی شاعری میں جان سی ڈال دی۔ باوجود زندہ دلی کے ان کے کلام میں یاسیت جھلکتی ہے۔ اس کے بعد ہی زمانہ بدلتا اور اس کے ساتھ ہماری شاعری بھی بدل جاتی ہے اور حالی نے تو آکر ہماری شاعری کا رخ پکسر موڑ دیا۔

اقبال [م ۱۹۳۸ء] میں گو غالب کی سی بلند پروازی تخیل اور حالی کا سوسز و گداز نہ ہو لیکن ان کے کلام میں جو ولولہ، جوش اور تخلیقی قوت ہے وہ کسی دوسرے شاعر کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔ اگرچہ انہوں نے لرنکی تہذیب، جمہوریت،

تہذیب، تاہم وہ ان چند لوگوں میں سے ہیں، نے باوجود زبان نہ جاننے کے بساط بھر انگریزی و ادب کی ایک 'گونہ' ترجمانی کی ہے۔ نے اردو ادب میں ایک نئی جان ڈال دی۔ ن حالی کے لیے صداقت کا جذبہ ہے، یہاں تک بعض اوقات صداقت کی خاطر وہ فن کے حسن سے دست بردار ہو جاتے ہیں۔ وہ زندگی کے بڑے ہیں۔ ان کی زبان ہلک، صاف اور ہر اثر ہے۔ چال کے وہ سادہ، اچھوتے، جاندار الفاظ جن کی وقت تک دربار میں رسائی نہیں ہوئی تھی، نے اپنی نظموں میں بڑی خوبی سے استعمال ہیں۔ انہوں نے اپنی قوم کی بے زبان عورتوں حمایت بڑی دردسندی سے کی ہے؛ چنانچہ ت بیوہ ان کا دوسرا شاہکار ہے، جو انتہائی اور ایسی زبان میں ہے جو اس موضوع کے لیے طور پر موزوں ہے اور اس قدر پردرد اور ناز ہے کہ اسے پڑھ کر سخت سے سخت دل بھی جاتا ہے۔ چپ کی داد ان کی ایک دوسری نظم جس میں اپنے ملک کی عورت کی عصمت، شرافت، بسی کو عجیب انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ اردو میں شہید کربلا کے لیے مخصوص تھا۔ نے قوم کی بعض برگزیدہ ہستیوں کے ایسے مرثیے ہیں جن کی نظیر ہماری زبان میں اس سے نہ تھی۔ غالب کا مرثیہ اردو ادب میں کا درجہ رکھتا ہے اور حکیم محمود خان کا گویا دلی کا مرثیہ ہے۔

مغربی خیالات کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو کر، جو قدیم روایات کو بہائے لیے جا رہا تھا، اللہ آبادی (۱۸۵۶ تا ۱۹۲۱ء) نے مشرقی و روایات کی حمایت میں اپنی آواز بلند کی بنی طنز و تضحیک کے زہریلے تیر یورپ اور مشغولیت کے پرستاروں پر برسانے شروع کیے۔

وطنیت اور مادیت کے بت بڑی بے دردی سے توڑے ہیں لیکن ہماری شاعری میں سب سے زیادہ مغربی خیالات سے تمتع انہیں نے حاصل کیا ہے۔ وہ بہت بڑے مفکر اور عظیم المرتبت شاعر ہیں۔ انہوں نے ان حکیمانہ افکار کو جو مغرب و مشرق کی حکومتوں کے گہرے مطالعے، ذاتی غور و فکر اور زندگی کے تجربات سے حاصل ہوئے اپنے جذبات و وجدانات میں ڈبو کر شعر کے قالب میں ایسے لطیف، پر جوش اور انقلاب انگیز پیرایہ سے ادا کیے ہیں کہ ان کے پڑھنے سے مردہ دلوں میں بھی زندگی کے آثار نمودار ہونے لگے۔ انہوں نے مسلمانوں کو، جو مغرب سے مرعوب اور برادرانِ وطن سے محجوب، عارضہ کتری میں مبتلا، مایوس و دل شکستہ تھے، عزتِ نفس اور خودداری کا پیغام سنایا اور خودی کا جدید تصور پیش کر کے ان کی ہمتوں میں بلندی اور عزائم میں استقلال پیدا کیا۔ ابتداء میں انہوں نے مقبول عام شاعری کی۔ بعد میں وطنیت کے گیت گائے اور خاکِ وطن کا ہر ذرہ انہیں دیوتا نظر آیا اور وہ ایک نئے شوالے کی بنیاد استوار کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ اس کے ساتھ ہی انہوں نے ملک کی اجتماعی زندگی اور بنیادی اصولوں پر بھی نظر ڈالی اور بندہ مزدور کو بیداری کا پیغام دیا۔ آخر میں وہ وطنیت سے نکل کر تعمیرِ ملت کی طرف مائل ہو گئے اور بنی نوع انسان کو اپنا پیغام دیتے ہیں۔ یعنی وہ قوموں کو ایک روحانی رشتے میں منسلک کرنا چاہتے ہیں، جو اسلام کے بنیادی اصولوں کی پیروی میں ہے۔ ان کے خیال میں اسی میں بنی نوع انسان کی مشکلات و مصائب کا حل اور ان کی نجات ہے۔

اقبال نے اپنے کلام سے اردو زبان کا مرتبہ اتنا بلند کر دیا ہے کہ اس سے پہلے ایسے نصیب نہیں ہوا تھا۔ اب اردو کی تنگ دامانی کی شکایت اس شدت سے باقی نہیں رہ گئی۔ وہ بلا شبہ

شاعرِ مشرق کے خطاب کے مستحق ہیں۔ اقبال کی شاعری کا اثر بعد کے اردو شاعروں پر بہت کچھ ہوا۔ وہ ان کے خیالات ہی سے متاثر نہیں ہوئے بلکہ الفاظ اور تراکیب بھی اسی قسم کی استعمال کرنے لگے۔

غزل اپنی رعنائی، حسنِ بیان، سبکِ بہن، رمزیت اور اشاریت کی وجہ سے ہماری شاعری پر چھائی ہوئی ہے۔ اس کا میدان حسن و عشق ہے۔ اگر کوئی اور بات بھی کہنا ہوتی ہے تو اسی کی بول چال اور اشاروں میں کہنا پڑتی ہے۔ غزل کا قدیم اسلوب داغ پر ختم ہو جاتا ہے۔ حالی کی تنقید نے اسے ایک طرف تو ابتذال و ہستی سے بچایا اور دوسری طرف لفظی صنعت گری اور بے جان و بے لطف قافیہ بندی کی مشق سے نجات دلائی۔ حالی کے پیشِ نظر غزل کی اصلاح تھی۔ اس کے سب اتار چڑھاؤ اور محاسن و عیوب ان کی نظر میں تھے۔ ان کی اصلاح [کے خیال] کی محرک وہ بد ذوقی تھی جس نے غزل کو لفظوں کا کھیل بنا دیا تھا۔ اس میں خیال کی جدت تھی نہ تازگی؛ خیال ہی ہشت جا پڑا تھا۔ حالی کی تنقید نے غزل کو ہستی اور لفظی شعبہ بازی سے نکالا۔ مضامین کے لحاظ سے وسعت کا مشورہ دیا اور اس صنفِ سخن کو زندگی سے قریب تر لانے کی طرف توجہ دلائی۔ [اس کے لیے] صداقت اور خلوص لازم شرط تھی۔ حالی نے خود بھی اس پر عمل کر کے اچھی مثال پیش کی۔ ان کی غزلیں بھی حسن و عشق [کے ذکر] سے خالی نہیں۔ ان میں عشق کے نازک جذبات و احساسات اور انسان کی نفسی کیفیات کو بڑی خوبی سے ادا کیا گیا ہے۔ چونکہ ان کی شاعری کا مقصد قومی اصلاح تھا اس لیے یہ خیالات بھی ان کی غزل میں داخل ہو گئے ہیں۔ اس سے بعض اوقات غزل کی وہ شان باقی نہیں رہتی جس سے غزل عبارت ہے، تاہم اس سے وسعت

کہنا پڑا۔ انہوں نے تصنع اور لفظی صناعت کو ترک کر کے سادگی اور حقیقت کو پیش نظر رکھا۔ چمکست کی غزلیں حسن و عشق کے ذکر سے خالی

ہیں۔ وہ وطنیت اور ”ہوم رول“ (Home Rule) کا راگ گاتے ہیں۔ ان کی نظر غزلوں میں بھی سماجی اور سیاسی مسائل کی طرف پڑتی ہے، لیکن انہوں نے آداب غزل کو ترک نہیں کیا۔ [جدید] شعراء لکھنؤ نے ناسخ کی تقلید چھوڑ کر غالب و میر کی پیروی کی طرف توجہ کی۔ صفی، عزیز، ثاقب، آرزو اور اثر کا کلام اس کا شاہد ہے؛ خصوصاً آرزو نے سادہ اردو کو اپنی سریلی بانسری میں ہندی کے سانچے میں خوب ڈھالا ہے اور ایک نئی فضا پیدا کر دی ہے۔ اثر کی غزل میں سادگی، صفائی، نفاست اور رنگینی پائی جاتی ہے، جس سے ان کی غزل میں تازگی پیدا ہو گئی ہے۔ بگنہ [چنگیزی] میں عاشقانہ رنگ ذرا گہرا ہے۔ وہ کسی کے سامنے جھکنا نہیں چاہتے۔ ان کی خودداری اور بیباکی حد سے بڑھی ہوئی ہے۔ انہوں نے اپنے بعض ہم عصر شاعروں کی طرح مسائل حیات پر بھی نظر ڈالی ہے۔ وہ حسن و عشق کے معاملات کو بھی فلسفیانہ رنگ میں پیش کرتے ہیں۔ [بحیثیت مجموعی] یگانہ نے غزل میں جدت پیدا کی ہے۔

اقبال کے بعد جس شاعر نے ملک میں عام مقبولیت حاصل کی وہ جوش ہیں، اگرچہ ان کے کلام میں وہ گہرائی نہیں جو اقبال کے کلام میں ہے۔ وہ اسم با مسمیٰ ہیں۔ شاعر شباب بھی ہیں اور شاعر انقلاب بھی۔ یہاں رومان اور انقلاب باہم یکجا نظر آتے ہیں۔ وہ بہت خوش گو اور خوش فکر شاعر ہیں۔ ان کے کلام میں شان و شکوہ اور ہمہمہ ہے۔ وہ اپنے دل کی بات بغیر جھجک کے آزادی کے ساتھ کہہ دیتے ہیں۔ انہیں اپنا مافی الضمیر ادا کرنے میں کوئی دقت پیش نہیں

کا رستہ کھل گیا۔ بعد کے شعراء ان کی تنقید اور مثال سے کسی نہ کسی صورت سے ضرور متاثر ہوتے رہے۔

غزل کی قدیم روایت اس وقت حسرت، اصغر اور فانی کے دم سے قائم تھی۔ جہاں تک غزل کا تعلق ہے حسرت اپنے وقت کے مصحفی ہیں۔ حسرت کی شاعری خالص عشقیہ ہے۔ وہ محبوب کے انداز بیان کرنے میں حقیقت سے ہم کنار معلوم ہوتے ہیں۔ انہوں نے عشقیہ واردات کو سچے اور صاف طور سے بیان کیا ہے۔ یہ صوفیہ کا عشق نہیں بلکہ عام انسانوں کا عشق ہے۔ ان کی غزلوں میں کہیں کہیں سیاسی رنگ بھی آ گیا ہے، مگر بے اثر ہے۔ غزل میں جدت کا رنگ بھرنے میں اصغر کا بھی حصہ ہے۔ ان کا میلان اگرچہ صوفیانہ خیالات کی طرف ہے اور ان کی نظر مسائل حیات پر حکیمانہ ہے، لیکن انسانی حسن کی کیفیات اور اثر کو بھی بڑی خوبی سے اور بعض اوقات کیف اور انداز سے بیان کیا ہے۔ فانی زندگی سے بیزار نظر آتے ہیں۔ ان کے کلام پر سراسر حزن و ملال اور یاسیت چھائی ہوئی ہے، مگر باوجود اس کے وہ حسن و عشق کے اسرار بیان کر جاتے ہیں، جو غزل کے لوازم میں سے ہیں۔ اصغر اور فانی دونوں جذبات کی رو میں بہ نہیں جاتے اور باوجود وفور جذبات کے ہوش و خرد کا دامن ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ بخلاف ان کے جگر حسن و عشق کے شاعر اور ان کی نفسیات کے ماہر ہیں۔ انہوں نے غزل میں بڑی رنگینی اور سرمستی پیدا کی ہے۔ اس وقت جب کہ نظم کے مقابلے میں غزل کا اقتدار گھٹتا نظر آ رہا تھا جگر نے اس کی ہشت پناہی کی اور اپنے والہانہ اور سرورآفر کلام سے تغزل کا رنگ پھر جما دیا۔

لکھنؤ بھی جدید اثرات سے نہ بچا۔ وہاں کے شعراء کو اپنی پرانی اور غیر شاعرانہ طرز کو خیر باد

بڑھی جانے لگیں۔ نئے شاعر نظموں کے ساتھ غزلیں بھی لکھتے ہیں۔ غزل کے دو مصرعوں سے ان کی سیری نہیں ہوتی۔ اختر شیرانی، حفیظ جالندھری، ساغر نظامی، احسان دانش اور روش صدیقی کا شمار انہیں شعراء میں ہے۔ انہوں نے مختلف قومی، سماجی اور ملکی موضوعات پر نظمیں لکھی ہیں۔ اختر شیرانی اپنے وقت میں رومانیت کے علم بردار تھے۔ ان کی شاعری میں ترنم، موسیقیت، شادابی اور شدید عاشقانہ جذبات پائے جاتے ہیں۔ سانیٹ (Sonnet) کو اردو میں شیرانی نے رواج دیا۔

جدید ترین شعراء میں فیض، مجاز، جذبی، جاں نثار اختر، علی سردار جعفری، احمد ندیم قاسمی اور مخدوم محی الدین ترقی پسند ہیں۔ ان کے ہاں رومان و حقیقت یا رومان و سیاست باہم مل جاتے ہیں۔ ن۔ م۔ راشد، میراجی اور اختر الایمان کے ہاں اشاریت اور ابہام پایا جاتا ہے۔ ان میں جنسی لذت کی طرف میلان بڑھا ہوا ہے، جو بعض اوقات عربانی کی حدود میں بھی جا پہنچتا ہے۔

فراق کی غزل میں بھی نئے دور کا احساس موجود ہے۔ انہوں نے بھی غزل میں وسعت پیدا کی ہے۔ وہ ان کے سماجی، سیاسی اور عمرانی تجربات ہیں جس سے ان کی غزل میں تنوع پیدا ہو گیا ہے۔ وہ حسن و عشق کی کیفیت کو حقیقی رنگ میں بیان کرتے ہیں اور دیکھ کر ہی نہیں، چھو کر بھی لذت حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے مزاج میں رومانیت ہے، جس نے غزل میں خاص شان پیدا کر دی ہے۔ ان کی غزلوں میں فلسفیانہ رجحان بھی ہے، مگر وہ اس دنیا اور مادی حیات سے آگے نہیں جاتے۔ کچھ شاعر آج بھی جن کا کلام منظر عام پر آ رہا ہے، مثلاً قیوم نظر، یوسف ظفر، حفیظ ہوشیارپوری، مجروح، اختر ہوشیارپوری، عدم، سلام مچھلی شہری، ناصر کٹلی، فضل، مسعود حسین خان، ابن انشاء

آتی۔ الفاظ ان کے سامنے ہر باندھے کھڑے رہتے ہیں۔ ان کے کلام میں دریا کی سی روانی ہے۔ بعض اوقات یہ روانی خوفناک طفیانی کی صورت اختیار کر لیتی ہے؛ خصوصاً جب وہ مظلوموں اور مزدوروں کی زندگی کا نقشہ کھینچ کر سرمایہ داروں اور حکومتوں پر گرجتے ہیں یا جب وہ فرنگی سیاست کی کارستانیوں اور اپنے قومی معاشرے کی خرابیوں اور بدکاریوں کی قلمی کھولتے ہیں۔ وہ اب غزل سے بیزار ہیں [کیونکہ] غزل میں ان کے خیالات کی گنجائش نہیں۔ حالی اور اقبال نے بھی غزلیں کہی ہیں اور اپنے انکار ان میں ادا کیے ہیں اور اس غرض کے لیے مسلسل غزلوں سے بھی کام لیا ہے، مگر غزل مربوط اور مسلسل خیالات کے ادا کرنے سے قاصر ہے۔ اسی وجہ سے حالی اور اقبال نے دوسری اصنافِ سخن، یعنی مثنوی، قطعہ، مسدس، ترکیب بند وغیرہ سے کام لیا ہے۔ جوش کو بھی یہی کرنا پڑا۔ اب وہ نظم کے شاعر ہیں۔ ان کی بعض خاص نظمیں زندہ رہنے والی ہیں۔ ان کا میلان اشتراکیت کی طرف ہے، مگر عدل کچھ اور کہتا ہے۔

سیماب بہت پرگو شاعر ہیں۔ انہوں نے ہر صنف میں طبع آزمائی کی ہے۔ وہ فن کی طرف زیادہ مائل ہیں۔ ان کے کلام میں ایسے جذبات و احساسات نہیں پائے جاتے جو دل پر اثر کریں۔ قریب قریب یہی کیفیت علی اختر کی ہے۔

خالص غزل گوئیوں کا زمانہ حسرت، اصغر، فانی اور جگر تک رہا۔ اس کے بعد نئے شاعروں کی آمد ہوئی، جو نظمیں لکھتے ہیں، مگر غزل نے ساتھ نہ چھوڑا بلکہ اس زمانے میں اسے آج اور فروغ ہوا اور مشاعروں نے اسے مزید رونق بخشی۔ طرحی مشاعروں کی جگہ غیر طرحی شاعرے ہونے لگیں۔ شاعرہ غزل ہی کی خاطر بنا تھا اور غزل ہی مشاعروں پر چھائی ہوئی تھی؛ اب غزل کے ساتھ نظمیں بھی

اور ان کے حقوق اور ذمہ داریوں کو سمجھایا، لیکن جن ادیبوں نے ان نظریوں کو تنقیدی نظر سے نہیں پرکھا وہ غلط رستے پر جا پڑے؛ کچھ تو تحت شعور کے فلسفے میں گم ہو کر لذت پرستی کے عارضے میں مبتلا ہو گئے اور کچھ بغیر یہ سمجھے کہ وہ کس ماحول اور کس معاشرے میں ہیں بغاوت پر آمادہ ہو گئے۔

ہر زبان کے ادب میں اول قدم گیت، نظم یا شعر کا آیا۔ نثر بہت بعد کی چیز ہے۔ اردو ادب کا آغاز بھی اسی نہج سے ہوا۔ نظم کی طرح نثر کی ابتدا بھی دکن سے ہوئی۔ اردو نثر کی سب سے پہلی کتاب معراج العاشقین سمجھی جاتی ہے۔ اس کی حقیقت میں گزشتہ اوراق میں لکھ چکا ہوں۔ اس سے قطع نظر کی جائے تو سب سے قدیم نثر ہمیں میران جی شمس العشق کی ملتی ہے۔ آپ کا ایک مختصر رسالہ ہے، جس کا نام شرح مرغوب المطلوب ہے۔ اس میں چھوٹے چھوٹے دس باب ہیں، جن میں شریعت اور طریقت کی باتیں بیان کی ہیں؛ نمونہ اس نثر کا یہ ہے: ”خدا کہیا تحقیق مال اور پینگڑے (= اولاد) تمہارے دشمن ہیں۔ چھوڑو دشمنان کون۔ اے کیسا غفلت ہے جو تجھے اندھلا (= اندھا) کیا موت کی یاد تھی (= سے) تجھے بسرا [کر]۔“

دکنی نثر کی دوسری کتاب شرح تمہید ہمدانی یا شرح شرح تمہید ہے۔ یہ تمہیدات عین القضاۃ کا ترجمہ ہے۔ مترجم شاہ میران (شاہ میران حسینی یا میران جی خدانام)، امین الدین اعلیٰ کے مرید اور ساکن بلدہ حیدرآباد دکن ہیں۔ ان کا سنہ وفات ۱۰۷۳ھ ہے۔ کتاب کی زبان ٹھیٹھ دکنی اردو ہے، لیکن صاف ہے، مغلق نہیں۔ کتاب میں تصوف کے مسائل، مسائل شرعیہ، عقائد اور قرآن کی بعض آیات کے باطنی معانی بیان کیے گئے ہیں۔ میرے کتب خانے میں اس کے تین نسخے ہیں؛

وغیرہ۔ نئے شاعروں میں دو چار کے سوا ابھی اوروں نے اپنا مقام حاصل نہیں کیا۔ کچھ ابھی سے تھک گئے ہیں اور ان کے پاس کہنے کے لیے کوئی نئی بات نہیں رہی؛ کچھ ایسے ہیں جن کی شہرت فی الحال ان کی صرف دو چار غزلوں یا نظموں پر ہے اور کچھ ایسے ہیں جنہوں نے ابھی ابھی اس کوچے میں قدم رکھا ہے۔ وقت اس کا فیصلہ کرے گا کہ کون کس رتبے کا ہے۔

اس زمانے میں شعراء نے نئے تجربے بھی کیے ہیں، مثلاً غیر مقفی اور آزاد نظم۔ راشد، میراجی، ڈاکٹر خالد وغیرہ نے کچھ نظمیں اس قسم کی لکھی ہیں۔ اس سے قبل پرانے شاعروں میں مولوی محمد اسماعیل، مولانا طباطبائی، مولانا شرر، پنڈت کیفی دھلوی نے بھی [اس میدان میں] طبع آزمائی کی تھی؛ لیکن یہ طرز مقبول نہ ہوئی۔ اس کے لیے بڑی قدرت کلام اور ذوق سلیم کی ضرورت ہے۔ تا کہ قافیہ و ردیف سے جو ترنم اور کیفیت پیدا ہوتی ہے اس کی کمی کو وہ اپنے اسلوب بیان کے حسن اور الفاظ و حروف کی صوت و ترتیب سے پورا کر سکے، لیکن اس طرز سے ہم بے اعتنائی نہیں برت سکتے، کیونکہ جب ہماری زبان میں ڈرامے، رزمیہ نظمیں یا اسی قسم کے موضوعات پر لکھنے کی نوبت آئے گی تو یہ طرز اختیار کرنا پڑے گی۔

ہمارے قدیم شعراء میں محبوب کا تصور خیالی تھا۔ نئے شاعروں میں یہ تصور زیادہ تر حقیقی اور مادی ہے۔ ہمارے نئے شاعروں اور ادیبوں میں بہت سے ایسے ہیں جن پر فرائد Freud اور مارکس Marks کے نظریوں کا اثر ہے۔ ان میں سے ایک کا تعلق نفسیات سے ہے اور دوسرے کا سیاسیات سے۔ ان نظریوں سے بلاشبہ ہمارے ادب کو فائدہ پہنچا ہے۔ نفسیات نے اندرونی کیفیات کے تجزیے میں مدد دی اور اشتراکیت نے فرد اور معاشرے کے امتیاز

سب سے قدیم نسخے میں سنہ کتابت ۱۰۱۲ھ لکھا ہے۔ اس حساب سے یہ دکنی اردو کی بہت قدیم کتاب ہے۔

میراں جی شمس العشاقؒ کے فرزند و خلیفہ برہان الدین جانمؒ (م. ۹۹۰ھ) کا ایک خاصا بڑا رسالہ کلمۃ الحقائق دکنی اردو میں ہے۔ اس میں تصوف کے مسائل بطرز سوال و جواب بیان کیے ہیں۔

مذکورہ بالا کتابیں اگرچہ اردو نشر کی

قدیم ترین کتابیں ہیں اور تاریخی حیثیت رکھتی ہیں لیکن ادبی نظر سے ان کا درجہ کچھ زیادہ بلند نہیں۔

ملا وجہی کی سب رس پہلی کتاب ہے جو اس بلند سرتبے کا دعویٰ کر سکتی ہے۔ یہ ۱۰۴۰ھ /

۱۶۳۰ء میں تصنیف ہوئی۔ اس میں حسن و عشق

کی عالم گیر حقیقت کو مجاز کی صورت دے کر

نقصے کے پیرایے میں بیان کیا گیا ہے اور دونوں کو

سیدان کارزار میں لا کر ایک دوسرے کے مقابل

مف آرا کر دیا ہے۔ پوری کتاب مقفی عبارت میں ہے۔

باوجود قافیے کی پابندی کے اسلوب بیان صاف، شگفتہ

اور رواں ہے۔ زبان چونکہ پرانی ہے، بعض الفاظ

ور محاوروں کے سمجھنے میں الجھن ہوتی ہے۔

اردو ادب میں یہ کتاب خاص اور ممتاز حیثیت

رکھتی ہے۔ وجہی پہلا شخص ہے جس نے اپنی

بان کو ”زبان ہندوستان“ لکھا ہے۔

شاہ امین الدین اعلیٰ نے، جن کا ذکر اوپر

چکا ہے، نشر میں بھی بعض رسالے لکھے ہیں۔

ان میں ایک گفتار شاہ امین ہے، جس میں تصوف کے

مض مسائل اور بعض اصطلاحات کی تشریح کی ہے۔

وسر مختصر رسالہ گنج مغنی ہے۔ اس میں شاہد

شہود کی بحث ہے۔

اسی عہد کی ایک کتاب شمائل الاتقیاء ہے،

جو ترجمہ ہے اسی نام کی ایک کتاب کا، جس کے

صنف رکن عماد الدین دہر معنوی و مرید برہان الدین

غریب ہیں۔ مترجم کا نام میراں یعقوب ہے۔ یہ ترجمہ انہوں نے ۱۰۷۸ھ میں شروع کیا اور کئی سال میں ختم ہوا۔ کتاب کا موضوع تصوف و طریقت کے مسائل ہیں۔ خاصی ضخیم کتاب ہے۔ عبارت سادہ ہے۔ میرے نسخے میں سنہ کتابت ۱۱۱۰ھ ہے۔

میر حسنؒ نے اپنے تذکرہ شعرائے اردو میں لکھا ہے کہ میر محمد حسین المتخلص بہ کلیم جوان محمد شاہی نے [ابن العربی کی] فصوص الحکم کا ترجمہ اردو میں کیا تھا اور ایک کتاب نثر ہندی میں بھی لکھی تھی، جس کے دو ایک جملے بطور نمونہ تذکرے میں نقل کیے ہیں۔ یہ جملے بہت اچھی صاف اردو میں ہیں۔ تذکرہ ۱۱۸۸ اور ۱۱۹۲ھ کے درمیان کسی سنہ میں لکھا گیا ہے۔ اس وقت کلیم کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ شمالی ہند میں یہ دو کتابیں اردو نثر کی پہلی کتابیں ہیں، مگر ناپاب ہیں؛ اب تک ان کا کہیں پتا نہیں لگا۔

دوسری کتاب نو طرز مرصع ہے، جس کے مصنف میر محمد حسین عطاء خان متخلص بہ تحسین ہیں۔ یہ بہت اچھے خوش نویس تھے اور اس بناء پر ان کا خطاب مرصع رقم تھا۔ اس کتاب کی تکمیل مصنف نے وزیر الممالک نواب برہان الملک شجاع الدولہ (نواب اودھ) کے سایہ عاطفت میں کی اور ان کے حضور میں پیش کرنا چاہتے تھے کہ اتنے میں نواب صاحب کا انتقال ہو گیا۔ ان کی وفات کے بعد یہ کتاب نواب آصف الدولہ کے نام سے معنون کی گئی۔ نواب آصف الدولہ کی تخت نشینی ۱۱۸۹ھ / ۱۷۷۰ء میں ہوئی۔ یہ وہی قصہ ہے جسے میراں نے باغ و بہار یا قصہ چار درویش کے نام سے لکھا ہے [اور جو فارسی کتاب باغ و بہار کا ترجمہ ہے]۔ نو طرز مرصع کی عبارت رنگین اور تشبیہات

کا ڈھنگ ڈالا اور مقفی اور مستحج عبارت ترک کر دی گئی۔ بچاس سے اوپر کتابیں تیار ہوئیں اور طبع کی گئیں، جن میں کچھ ترجمے تھے، کچھ تالیفات اور کچھ انتخابات، جو قصص و حکایات، تاریخ و تذکرہ، لغات، صرف و نحو اور مذہب پر مشتمل تھے۔ کالج نے اردو زبان کے حق میں دو بڑے کام کیے۔ ایک تو روزمرہ کی زبان کو سلاست اور صفائی کے ساتھ لکھنا سکھایا، دوسرے اس زمانے کے لحاظ سے لغت اور صرف و نحو پر جدید طرز کی کتابیں لکھنے کی کوشش کی۔ اس میں کالج کے ڈائریکٹر جان گیلکرائسٹ John Gilchrist کا بڑا ہاتھ تھا۔ ایک اور اچھا کام کالج نے یہ کیا کہ نستعلیق ٹائپ کا مطبع قائم کیا اور کالج کی کتابیں اس میں چھپنے لگیں۔

کالج کی بعض کتابیں اب بھی بڑھنے کے قابل ہیں، خصوصاً میر امن کی باغ و بہار زبان کی فصاحت و سلاست اور بے تکلف طرز بیان کی وجہ سے اردو ادب میں ہمیشہ زندہ رہے گی۔ میر امن کو زبان پر بڑی قدرت تھی اور ہر موقع پر اس کی مناسبت سے صحیح اور ٹھیک لفظ استعمال کرتے ہیں اور ہر کیفیت اور واقعے کا نقشہ اس خوبی سے کھینچتے ہیں کہ ان کے کمال انشا پردازی کی داد دینا پڑتی ہے۔ میر امن کے علاوہ میر شیر علی افسوس بھی کالج میں ملازم تھے۔ ان کی کتاب آرایش محفل، جو سبجان رائے کی خلاصۃ التواریخ سے ماخوذ ہے، بہت مشہور ہے۔ انہوں نے گلستان [سعدی] کا ترجمہ بھی باغ اردو کے نام سے کیا۔ سید حیدر بخش حیدری نے طوطا کہانی لکھی، جو محمد قادری کے فارسی طوطی نامہ کا ترجمہ ہے؛ اس کے علاوہ آرایش محفل (قصہ حاتم طائی)، گل مغرت وغیرہ کئی کتابیں اردو میں ترجمہ کیں۔ میر بہادر علی حسینی نے میر حسن کی مثنوی

و استعارات سے منلو ہے۔ تحسین نے اپنے بیان میں عام قصہ گوئیوں کا طرز اختیار کیا ہے۔ فارسی ترکیبوں اور الفاظ کی بہرمار ہے۔

شاہ رفیع الدین دہلوی (۱۱۶۳ تا ۱۲۲۳/ ۱۷۵۰ تا ۱۸۱۸ء [؟ ۱۸۰۸ء]) اور ان کے بھائی شاہ عبدالقادر (۱۱۶۷ تا ۱۲۲۳/ ۱۷۵۳-۱۸۲۷ء) نے قرآن مجید کے ترجمے اردو میں کیے؛ لیکن یہ ترجمے بالکل لفظی ہیں؛ عبارت کا تسلسل اردو بول چال کے مطابق نہیں۔ شاہ عبدالقادر کو اس ترجمے میں اٹھارہ سال لگے اور وہ ۱۲۰۵/ ۱۷۹۰ء میں تکمیل کو پہنچا۔ اسی زمانے میں حکیم شریف خان دہلوی نے شاہ عالم بادشاہ کی فرمائش پر قرآن پاک کا ترجمہ کیا۔ اس کا قلمی نسخہ ان کے خاندان میں حکیم محمد احمد مرحوم کے قبضے میں تھا۔ ترجمے کے آخر میں کاتب نے روز جمعہ ۹ ذیقعدہ لکھا ہے۔ حساب کرنے سے اس کا سنہ ۱۲۰۸/ ۱۷۹۳ء برآمد ہوتا ہے۔ حکیم صاحب کے ترجمے کی زبان زیادہ صاف ہے اور لفظی پابندی میں سختی نہیں برتی گئی، اگرچہ شاہ صاحب کے ترجمے کی سی ادبی خوبیاں کسی دوسرے ترجمے میں نہیں۔ حکیم شریف خان کا انتقال ۱۲۱۶/ ۱۸۰۱ء میں ہوا۔

جدید اردو نثر کی بنیاد دراصل فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں پڑی۔ یہ کالج لارڈ ولزلی نے ۱۸۰۰ء میں قائم کیا۔ اس کا مقصد ان نوعمر انگریزوں کو تعلیم دینا تھا جو انگلستان سے ہندوستان بھیجے جاتے تھے۔ چونکہ آگے چل کر ان کا تقرر ذمہ دار عہدوں پر ہوتا تھا اس لیے اس قسم کی تعلیم کا انتظام کیا گیا تھا کہ وہ اہل ملک کی زبان اور اہل ملک کے خیالات اور رسم و رواج اور آئین و قوانین سے واقف ہو جائیں۔ اس ضمن میں کالج نے ہندوستانی زبان یعنی اردو کی بڑی اہمیت کی۔ اردو میں سادہ اور روزمرہ کی زبان لکھنے

اصول، قانون، ریاضیات اور اس کی متعلقہ شاخوں، کیمیا، میکانیکیات، فلسفہ، طب، جراحی، نباتیات، عضویات، معاشیات وغیرہ علوم و فنون پر مشتمل تھیں۔ اگر ۱۸۵۷ء کی شورش کے بعد اس کا شیرازہ نہ بکھر جاتا تو یہ کالج ہماری زبان و ادب کی عظیم الشان خدمت انجام دیتا۔

فورٹ ولیم کالج نے بلاشبہ سادہ اردو لکھنا سکھائی، مگر اس کی تقریباً سب کتابیں قصص و حکایات کے ترجمے ہیں۔ دہلی کالج میں کالج کی جماعتوں کے درس کے لیے مختلف علوم و فنون کی کتابیں ترجمہ و تالیف کی گئیں، جس کا مقصد طلبہ کو مغربی علوم سے روشناس کرنا تھا۔ یہ سرسید احمد خان (۱۸۱۷ء تا ۱۸۹۸ء) تھے جنہوں نے سنجیدہ اور علمی مضامین سادہ اور پے ساختہ زبان میں ادا کرنے کا ڈھنگ ڈالا۔ ان کی تحریروں میں سادگی کے ساتھ استدلال اور عقلیت کی پختگی ہے۔ وہ ابہام سے بہت بچتے ہیں اور بعض اوقات اپنے خیال کو دل نشین کرنے کے لیے اس قدر سادگی اور وضاحت سے کام لیتے ہیں کہ عبارت پر رنگ ہو جاتی ہے؛ لیکن ان کے کلام میں اثر ہے، جو سادگی بیان اور خلوص کا نتیجہ ہے۔ اگرچہ سرسید احمد خان کا شمار ادیبوں میں نہیں لیکن ان کی تحریروں کا معتد بہ حصہ ایسا ہے جس میں خوش بیانی، مزاح اور ادبیت کا دلاویز رنگ پایا جاتا ہے۔ ان کے رسالہ تہذیب الاخلاق نے اردو ادب میں انقلاب پیدا کر دیا۔ یہ انقلاب خیالات ہی میں نہیں ادائے خیالات کی طرز میں بھی تھا۔ یہ نثر نگاری قدیم نثر نگاری سے جدا تھی، جس کا لازمی جزء تصنع اور آرائش تھا۔ بقول سرسید کے جہاں تک ہوسکا سادگی عبارت پر توجہ کی۔ اس میں کوشش کی کہ جو کچھ لطف ہو وہ صرف مضمون کی ادائیگی میں ہو؛ جو اپنے دل میں ہے وہی

سحر البیان کے قصبے کو نثر میں بیان کیا ہے، جس کا نام نثریے نظیر ہے۔ مظہر علی خان ولانے ہندی سے ہینال پچسی کا اردو میں ترجمہ کیا اور اتالیقی ہندی وغیرہ کئی کتابیں لکھیں۔ مرزا جان طیش کا بھی تعلق کالج سے رہا۔ ان کی کتاب شمس البیان فی اصطلاحات ہندوستان قابل ذکر ہے۔ طیش نے بہار دانش نام کا ایک منظوم عاشقانہ قصہ بھی لکھا ہے۔ وہ صاحب دیوان ہیں۔ کاظم علی جوان نے شکستہ نائک کا اور شیخ حفیظ الدین احمد نے خرد افروز کے نام سے عیار دانش کا ترجمہ کیا۔ ان کے علاوہ خلیل خان اشک، نہال چند لاہوری، منشی بینی نرائن جہاں وغیرہ کئی اشخاص کالج سے متعلق تھے۔ گلکرائسٹ نے لغت اور صرف و نحو پر کتابیں لکھیں۔

ایک اور ادارہ، جس نے اردو زبان اور اس وقت کے نظام تعلیم میں انقلاب پیدا کیا، مرحوم دہلی کالج تھا۔ اس کی تین بڑی خصوصیتیں تھیں : ایک یہ کہ یہ پہلی درس گاہ تھی جہاں مشرق و مغرب کا سنگم ہوا اور ایک ہی چھت کے نیچے مشرق و مغرب کے علوم و ادب ساتھ ساتھ پڑھائے جاتے تھے۔ اس ملاپ نے خیالات کے بدلنے، معلومات میں اضافہ کرنے اور ذوق کی اصلاح میں بڑا کام کیا۔ اس کالج سے ایسے روشن خیال اور بالغ نظر انسان اور مصنف نکالے جن کا احسان ہماری زبان اور معاشرے پر ہمیشہ رہے گا۔ دوسری خصوصیت اس کی یہ تھی کہ ذریعہ تعلیم اردو زبان تھا۔ تمام مغربی علوم اردو ہی کے ذریعے پڑھائے جاتے تھے۔ تیسری خصوصیت یہ تھی کہ اس سے متعلق ایک مجلس ترجمہ (Translation Society) تھی، جو کالج کے طلبہ کے لیے انگریزی سے اردو میں درسی کتابوں کے ترجمے یا تالیف کا کام انجام دیتی تھی۔ اس کی مطبوعات کی تعداد قریب ڈیڑھ سو کے ہے، جو تاریخ، جغرافیہ،

اہل نہ تھے۔ ان کی تنقید پرانے تذکرہ نویسوں کی طرح بیان و بدیع کے عیوب و محاسن اور مبہم الفاظ میں ایک قسم کی تقریظ یا تنقیص ہوتی ہے۔ ان کی راہیں ایک طرح سے روایتیں ہیں، جو بزرگوں سے سنی تھیں یا سینہ بہ سینہ چلی آرہی تھیں۔ ان کی نثر بھی تنقید کے لیے موزوں نہیں۔

حالی نے جس طرح اردو شاعری میں انقلاب پیدا کر کے صحیح راستے کی طرف رہنمائی کی اسی طرح اردو نثر پر بھی ان کا کم احسان نہیں۔ نثر ہماری زبانوں (یعنی اردو، فارسی، عربی) میں ایک قسم کی نیم شاعری تھی، یعنی رنگین، مسجع یا مقنی عبارت۔ تشبیہوں، استعاروں اور مبالغے سے لدی ہوئی، خیال کم اور لفظوں کی بھرمار، ایک معنی کے لیے کئی کئی مترادف الفاظ۔ جسے صحیح نثر کہنا چاہیے اس کی ابتدا اگرچہ سرسید سے ہوئی لیکن حالی نے اس کی بنیادیں مضبوط کیں اور اسے سنوارا۔ حالی کی نثر بڑی جچی تلی، سادہ اور متین ہوتی ہے۔ متین سے میری مراد ایسی نثر سے ہے جس میں جان اور قوت ہو۔ حالی کے مزاج اور کلام میں اعتدال اور قدیم اساتذہ کا سا ضبط ہے۔ وہ جذبات سے مغلوب نہیں ہوتے؛ عقلیت اور استدلال کو پیش نظر رکھتے ہیں۔ رنگین عبارت، جو تشبیہ و احتما سے مملو ہوتی ہے، ذہن کو اصل موضوع سے ہٹا کر لفظی صنائع اور آرائش کی طرف لے جاتی ہے اور اصل مضمون کی حیثیت ثانوی رہ جاتی ہے۔ ان کی نثر میں الفاظ اور خیالات ایسے یکجان ہوتے ہیں کہ اس سے معنی میں روشنی اور کلام میں قوت اور شگفتگی پیدا ہو جاتی ہے۔ ان کی نثر کی ایک اور خصوصیت ایجاز ہے۔ پھیلاؤ سے کلام میں ضعف پیدا ہو جاتا ہے۔ وہ لفظ کے بہت بڑے نباض ہیں۔ صحیح لفظ صحیح مقام پر جادو کا سا اثر کرتا ہے۔ حالی جملوں کا کام لفظوں

دوسرے کے دل میں پڑے کہ دل سے نکلے اور دل میں بیٹھے۔ یہ نثر نگاری کا کمال ہے۔

اس نوبت پر ہم مرزا غالب کے رقعات کو نظر انداز نہیں کر سکتے، جو زبان کی فصاحت و سلاست، بے ساختگی، مزاح و ظرافت اور دلکش انداز کا بے مثال نمونہ ہیں۔ ان کی مقبولیت ہمارے ادب میں کبھی کم نہ ہوگی۔

وہ بزرگ جن کو جدید اردو کی نثر نگاری میں استادی کا مرتبہ حاصل ہے اور جن کی تصانیف ہمارے ادب میں کلاسیک classics کا درجہ رکھتی ہیں وہ یا تو وہ تھے جو سید احمد خان کے زیر اثر آ گئے تھے یا وہ جن کی تعلیم قدیم دہلی کالج میں ہوئی تھی۔

مولوی محمد حسین آزاد دہلوی دہلی کالج کے تعلیم یافتہ تھے۔ وہ زبان کے معنی اور مسجع نثر کے استاد تھے اور اس کے باوجود کہ وہ بعض اوقات تکلف اور کہیں کہیں تعنع سے کام لیتے ہیں وہ اردو نثر کے ایسے صاحب طرز ہیں کہ جس کی مثال نہیں۔ ان کی زبان میں غضب کی سادگی شیرینی اور لطافت ہے۔ ان کا قلم سحرنگار رقعات و حالات کا بیان ایسے پر معنی، سبک اور لطیف الفاظ میں ادا کرتا ہے کہ آنکھوں کے سامنے نقشہ کھچ جاتا ہے۔ ان کی تصنیف آب حیات میں، جو باوجود بعض فنی اور تاریخی قصائص کے اردو میں ہمیشہ زندہ رہنے والی ہے، یہ کمال خاص طور پر نظر آتا ہے۔ اس میں انہوں نے شعباء کی سیرت اور زندگی کے حالات اس خوبی سے بیان کیے ہیں کہ ان کی زندہ تصویریں آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہیں۔ ان کی دوسری کتابیں، یعنی لیرنگ خیال، دربار اکبری اور قصص ہند، حصہ دوم، پڑھنے کے قابل ہیں۔ وہ قناد نہیں، اگرچہ انہوں نے سب سے پہلے اس طرف توجہ کی۔ وہ اس کے

سے لیتے ہیں۔ وہ جملے میں ایسا بر محل لفظ بٹھا دیتے ہیں کہ سارا خیال چمک اٹھتا ہے۔

جدید سوانح نگاری کی بنیاد بھی حالی نے ڈالی۔ اس میں پہلی کتاب جو ان کے قلم سے نکلی وہ حیاتِ سعدی ہے۔ سعدی کی حیات پر فارسی یا اردو میں کوئی سامان نہ تھا۔ صرف شیخ کے کلام کے مطالعے سے شہد کی مکھی کی طرح ذرہ ذرہ جن کر حالی نے سعدی کی سیرت اور اخلاق اور حالات کو مرتب کیا ہے اور کلام پر مفصل تبصرہ اور اس کے محاسن اور ادبی نکات کو بڑی خوبی سے بیان کیا ہے۔

حالی کی یادگار غالب اردو کے عالی مرتبہ شاعر پر پہلی کتاب ہے۔ اگرچہ اس کے بعد غالب پر کئی کتابیں لکھی گئیں لیکن یادگار غالب کو پڑھ کر غالب کی عادات و اخلاق اس کی سیرت اور شخصیت کا جو نقشہ ہماری آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے، دوسری کتابیں اس سے قاصر ہیں۔ یادگار نے پہلی مرتبہ غالب کی قدر و منزلت اور عظمت لوگوں کے دلوں میں بٹھائی اور اس کی سیرت اور کلام کے مختلف پہلوؤں اور اس کے اشعار کی ظاہری اور باطنی خوبیوں اور نکات کو اس انداز سے بیان کیا کہ غالب کی شخصیت انسان اور شاعر کی حیثیت سے اس رتبے کو پہنچ گئی جس کا وہ مستحق ہے۔ یادگار غالب نے غالب کو زندہ جاوید کر دیا ہے۔

تیسری کتاب اس موضوع پر حیاتِ جاوید ہے۔ نشر میں حالی کا یہ سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ اس میں صرف سید احمد خان کی سیرت، ان کے حالات اور کارناموں ہی کا ذکر نہیں بلکہ ایک اعتبار سے مسلمانوں کی ایک صدی کے تمدن کی تاریخ ہے۔ اس میں اس زمانے کی معاشرت، تعلیم، مذہب، سیاست، زبان، نئی تحریکیں اور ان کے اثرات و نتائج سب ہی کچھ آ گیا ہے۔ یہ زمانہ

بہت انقلاب انگیز تھا۔ مسلمانوں کی حالت نہایت ہست اور درماندہ ہو گئی تھی۔ ان کی اصلاح کے لیے سر سید کی مساعی اور جد و جہد، مخالفوں کی یورش، حکومت کی بے التفاتی اور سردمہری، آپس کے تنازعے یہ سب حالات بہت دل چسپ اور عبرت انگیز ہیں۔ ایک ایسے شخص کے حالات کا لکھنا، جو ہر طرف سے نرغے میں گھرا ہوا تھا، جو اپنی قوم کے لیے اپنوں اور غیروں سے مجاہدانہ لڑ رہا تھا اور جس کی اصلاح کا موضوع کوئی ایک نہ تھا، بلکہ تعلیم، معاشرت، زبان، مذہب، سیاست سب ہی میں اسے کام کرنا اور دخل دینا پڑتا تھا، حالی ہی کا کام تھا۔ ہماری زبان میں یہ اعلیٰ نمونہ سوانح عمری کا ہے۔ ادبی لحاظ سے بھی اس کتاب کا پایہ نہایت بلند ہے۔

اردو میں جدید تنقید کی ابتدا بھی حالی سے ہوئی۔ مقدمہ شعر و شاعری میں شاعری کی ماہیت، حیات و معاشرہ سے اس کا تعلق، اس کے لوازم، زبان کے بعض اہم مسائل، اردو کی اصنافِ شاعری اور ان کے عیوب و محاسن اور اصلاح پر بہت معقول اور مفکرانہ بحث کی ہے، خاص کر نچرل شاعری پر جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کی تنقید نگاری کی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے۔ شعر کی خوبی کے لیے جن شرائط کو حالی نے لازم قرار دیا ہے ان پر خود بھی عمل کیا۔ تنقید پر یہ پہلی کتاب ہے اور اس موضوع پر اب تک اس سے بہتر کتاب نہیں لکھی گئی۔ ادبی تنقید میں حالی کا درجہ امام کا ہے۔ ان کی تنقید نے اردو کے ذوقِ سخن کو بدل دیا۔

مولوی نذیر احمد (۱۸۳۶ تا ۱۹۱۲ء) نے قدیم دہلی کالج میں تعلیم پائی تھی۔ اردو ادب میں ان کا خاص درجہ ہے۔ یہ اردو کے پہلے ادیب ہیں جنہوں نے جدید طرز پر اردو میں ناول

تو قصے کی جان ہے۔ ان ناولوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کو زندگی سے کس قدر دل چسپی تھی اور انہوں نے اپنے وقت کے اسلامی معاشرے اور اسلامی خاندانوں کے طرز زندگی اور ان کی نفسیات کو کس قدر گہری نظر سے دیکھا ہے اور کیسا سچا نقشہ کھینچا ہے۔

ان کا ایک بڑا کارنامہ قرآن مجید کا اردو ترجمہ ہے۔ قرآن پاک کا یہ پہلا ترجمہ ہے جس میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ زبان کی سلاست و فصاحت کے علاوہ جہاں تک ممکن ہو اہل عربی کا زور اور اس کی شان قائم رہے۔ اس کے علاوہ ان کی ایک ضخیم تصنیف الحقوق و الفرائض ہے۔ یہ کتاب ارکان اسلام، احکام قرآن، اسلامی آداب و اخلاق اور شرعی معلومات کی چھوٹی موٹی انسائیکلوپیڈیا ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی مختلف موضوعات پر ان کی متعدد تصنیفات ہیں۔

مولانا جیسے اعلیٰ درجے کے ادیب اور انشاء پرداز تھے ویسے ہی زبردست مقرر بھی تھے۔ زبان پر ان کو حیرت انگیز قدرت تھی۔ ان کے قلم میں بڑا زور تھا۔ مشکل سے مشکل مطالب کو وہ اپنی خاص طرز میں آسانی سے ادا کر دیتے تھے۔ ان کی تحریر میں بلا کی آمد تھی، مگر طبیعت میں ضبط نہ تھا؛ اس لیے بعض اوقات ان کا بیان عامیانہ رنگ اختیار کر لیتا تھا۔

مولانا شبلی (۱۸۵۷ء تا ۱۹۱۳ء) ان لوگوں میں ہیں جو سرسید احمد خان کے اثر اور فیض صحبت کی بدولت ایک محدود اور تنگ دائرے سے نکل کر علم و ادب کے وسیع میدان میں آئے۔ انہوں نے اردو زبان میں اسلامی تاریخ کا صحیح ذوق بھیلایا۔ تاریخ میں انہوں نے ”ہیروز آف اسلام“ کا ایک سلسلہ شروع کیا، جس کی ابتدا الماموں سے ہوئی۔ اس سلسلے میں متعدد نامور

لکھے۔ یہ ناول مسلمانوں کی معاشرتی اور مذہبی اصلاح کے پیش نظر لکھے گئے ہیں۔ ان کا پہلا ناول مرآة العروس ہے۔ اس کا مقصد لڑکیوں کی تعلیم و تربیت ہے۔ اس میں اوسط درجے کی شریف خاندان کی روزمرہ کی زندگی کا نقشہ ہے۔ جب یہ کتاب چھپ کر شائع ہوئی تو بہت مقبول ہوئی اور [اس کے دو کرداروں] اصغری اور اکبری کے نام سگھڑا دیے اور بھوڑن میں ضرب المثل ہو گئے۔ ایک بڑی خوبی اس میں (اور ان کے اکثر دوسرے ناولوں میں) یہ ہے کہ عورتوں کی زبان اور ان کے خیالات کو جو بہو اس خوبی سے ادا کیا ہے کہ عورتیں بھی قائل ہو گئیں۔ ان کا دوسرا ناول بنات النعش اس کتاب کا گویا دوسرا حصہ ہے۔ توبۃ النصوح کا موضوع ایک خاندان کی دینی اصلاح ہے۔ محصنات میں دو بیویاں کرنے کے مضر اثرات کو بتایا ہے۔ ابن الوقت میں انگریزوں اور انگریزی معاشرت کی بے جا تقلید کی خرابیاں دکھائی ہیں۔ ان ناولوں کا مقابلہ آج کل کے ترقی یافتہ ناولوں سے نہیں کرنا چاہیے۔ یہ پہلی کوشش تھی اور ان میں سے بعض ناول بہت مقبول ہوئے۔ ان میں ایک عیب یہ ہے کہ قصے کے دوران میں بعض اوقات طویل وعظ شروع کر دیتے ہیں، جو کہیں کہیں تو اس مزاج و ظرافت کی بدولت جو مولانا کی فطرت میں تھی یا قصے کی مناسبت سے نہ جاتے ہیں لیکن بعض اوقات ان کا پڑھنا اجیرن ہو جاتا ہے۔ ان ناولوں میں اس وقت کے اوسط درجے کے مسلمان شرفاء کی گھریلو زندگی کا نقشہ بہت خوبی سے کھینچا گیا ہے۔ بعض کرداروں کی نگارش میں کمال کیا ہے؛ وہ زندہ اور جیتے جاگتے معلوم ہوتے ہیں۔ مرآة العروس میں اصغری و اکبری اور توبۃ النصوح میں سرزا ظاہر داریک کا کردار بہت پر لطف اور بے مثل ہے، اور کلیم کا کردار

اسلاف کے سوانح آگئے ہیں۔ ان میں سب سے مشہور اور مقبول کتاب الفاروق ہے۔ ان کی آخری تصنیف، جسے ان کا شاہکار سمجھنا چاہیے، سیرت نبوی ہے، جو ان کے انتقال کی وجہ سے نا تمام رہ گئی اور جس کی تکمیل بعد میں ان کے فاضل شاگرد مولانا سلیمان ندوی نے کی۔ اگرچہ وہ یورپی مؤرخین اور ان کے طرزِ تاریخ نویسی کے بہت شاکی ہیں اور اس کی سخت مذمت کرتے ہیں لیکن انہوں نے یورپی طرزِ تحقیق سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے۔ علاوہ ان مستقل تصانیف کے انہوں نے بے شمار تاریخی اور تحقیقی مضامین لکھے ہیں۔ اس سے پاکستان و ہندوستان کے اردو دان طبقے اور خاص کر مسلمانوں میں تاریخ دانی اور تاریخ نویسی کا شوق پیدا ہو گیا۔ شبلی شاعر بھی ہیں اور شاعرانہ مزاج بھی رکھتے ہیں؛ بڑے سخن سنج اور سخن فہم ہیں۔ حالی کے بعد تنقید نگاری میں انہیں کا نام آتا ہے۔ وہ اس باب میں حالی سے بہت متاثر ہیں اور ان کی پیروی کرتے ہیں۔ تنقید میں ان کی کتاب موازنہ انیس و دیر بہت مشہور ہے۔ شروع میں جو اردو مرثیہ گوئی کی تاریخ بیان کی ہے وہ ناقص ہے۔ وہ مرثیے کی ابتدا سودا سے کرتے ہیں، قدیم اردو مرثیوں کا انہیں علم نہیں؛ لیکن سودا کے بعد مرثیے میں جو ترقی ہوئی ہے اسے بخوبی بیان کیا ہے۔ تاریخی بحث کے بعد فصاحت، بلاغت، واقعیت، نفسیاتِ انسانی، جذبات، مناظرِ قدرت اور واقعہ نگاری کے مختلف عنوانات قائم کیے ہیں اور ہر ایک کی حقیقت بیان کرنے کے بعد اپنی تائید میں میر انیس کے کلام سے منتخب اقتباسات پیش کیے ہیں۔ ان بیانات کے بعد انیس کی شاعری کو رزمیہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان کے مرثیوں میں کہیں کہیں معرکہ کارزار، لڑائی کے داؤں بیج، قاروں کی گونج، پہلوانوں کی

مبارز طلبی، تلواروں اور نیزوں کے کرتب دکھانے گئے ہیں، لیکن یہ صرف رزمیہ شاعری کی جھلک ہے۔ حقیقی رزمیہ شاعری صرف قدیم اردو میں پائی جاتی ہے۔ انیس کی شاعری کے محاسن دکھانے کے بعد آخر میں دیر سے مقابلہ کیا گیا ہے اور ہم مضمون اشعار یا بند نقل کر کے انیس کے کلام کی فضیلت ثابت کی گئی ہے۔

مولانا [شبلی] کی ایک اور مشہور اور مقبول تصنیف شعر العجم ہے۔ اس کی چوتھی جلد میں انہوں نے اس امر پر بحث کی ہے کہ شاعری کیا چیز ہے اور اس کے تحت وہ احساس و ادراک، محاکات، تخیل وغیرہ سے بحث کرتے ہیں۔ شاعری پر یہ بحث جامع اور قابلِ قدر ہے۔ مولانا نے حالی کے بعد تنقید کے سلسلے کو قائم رکھا، اگرچہ وہ اس میں کوئی اضافہ نہ کر سکے۔

آزاد، حالی اور شبلی انگریزی نہیں جانتے تھے، البتہ انگریزی ادب کے متعلق کچھ موٹی موٹی باتیں سن رکھی تھیں۔ اپنی ذہانت اور ذوق کے بل پر انہوں نے اردو ادب کو حقیقت کی راہ دکھائی اور تنقید کا نیا ڈول ڈالا اور اردو ادب کی انہوں نے وہ عظیم الشان خدمت کی جو انگریزی تعلیم یافتہ بھی نہ کر سکے۔

جدید تنقید نگاروں میں سب کے سب انگریزی تعلیم یافتہ ہیں۔ شروع شروع میں بعض نے جو کچھ لکھا وہ اخذ و ترجمہ اور نقل کی حد سے آگے نہ بڑھا، لیکن بعد کے لکھنے والوں نے تنقید کے فن کو ترقی دی اور مغرب کے اثر سے تنقید کے کئی مذهب بن گئے؛ بعض تاثراتی ہیں، جن پر رومانیت اور جذباتیت کا غلبہ ہے، بعض انتہا پسند ہیں اور کچھ ایسے بھی ہیں جن کی تنقید میں اعتدال ہے۔

ڈاکٹر عبدالرحمن بھٹوری نے مغربی زبان اور ادب سے پورا استفادہ کیا تھا، مگر انہوں نے

پروفیسر کلیم الدین احمد اور بعض دیگر مغرب زدہ حضرات کی طرح اپنے ادب کو حقارت کی نظر سے نہیں دیکھا، بلکہ اپنے ادب اور روایات کی برتری کو دکھایا ہے۔ غالب پر ان کی تنقید اس کی شاہد ہے، اگرچہ اس میں بعض اوقات جذباتیت سے مغلوب ہو کر وہ بہت دور نکل جاتے ہیں۔ نیاز فتحپوری اور فراق گورکھپوری کی تنقید بھی جذباتیت اور رومانیت سے تعلق رکھتی ہے۔ نیاز کی تنقید بالکل وجدان و ذوق پر ہے۔ اس سے وہ اس قدر مغلوب ہیں کہ عقل و شعور کو پیچھے چھوڑ جاتے ہیں۔ فراق بھی وجدان و ذوق کے قائل ہیں۔ وہ شاعر یا ادیب کے کلام میں ڈوب کر تنقید لکھتے ہیں اور پورے جوش کے ساتھ کیف آور اور پرائر الفاظ میں اپنا خیال ظاہر کرتے ہیں۔ ان کی تنقید میں تخلیقی رنگ جھلکتا ہے۔ مجنوں گورکھپوری کی ابتدائی تنقیدیں تاثراتی ہیں، مگر بعد میں وہ مارکسی نظریے کی طرف جھکتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی تنقیدیں گہرے مطالعے پر مبنی ہیں۔

مغرب ہی کے اثر سے ایک جماعت ترقی پسند مصنفین کی وجود میں آئی۔ ان کی تنقید کی بنیاد مارکسی خیالات پر ہے۔ وہ زندگی اور ادب اور اس کے تمام شعبوں کو ایک ہی نظر سے دیکھتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ترقی پسند ادیبوں نے تنقید کی ایک نئی راہ نکالی اور تنقید کو آگے بڑھایا لیکن ان کی تنقیدیں کلیۃً مادی نقطہ نظر پر مبنی ہیں۔ وہ وجدانی، روحانی، الہامی، ماورائی اور مابعد الطبیعیاتی نظریوں کے قائل نہیں۔ سجاد ظہیر، احتشام حسین، ممتاز حسین وغیرہ اسی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں۔

کچھ اور قناد ہیں، جو نہ زیادہ مغرب زدہ ہیں نہ اشتراکی اور مارکسی نظریے سے مغلوب۔ انھوں نے مغرب کے اثر میں آکر مشرقی اصول اور

تنقید کو ترک نہیں کیا۔ ان کی تنقید میں توازن اور اعتدال ہے، انتہا پسندی نہیں۔ اس جماعت میں ممتاز نام آل احمد سرور کا ہے۔ ان کی تنقید حالی کی پیروی میں ہے۔ صلاح الدین احمد، محی الدین زور اور وقار عظیم بھی اسی قسم کے قناد ہیں۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی کی تنقید میں توازن ہے، اگرچہ وہ مغربی تنقید کے قائل اور اس کے اصولوں پر عامل ہیں، مگر وہ مشرقی روایات سے منحرف نہیں۔ کلیم الدین احمد کا مطالعہ اور نظر وسیع ہے۔ انھوں نے مغربی ادب کا مطالعہ گہری نظر سے کیا ہے، لیکن وہ مغرب کے اثر سے اس قدر مغلوب ہیں کہ بعض اوقات حد سے تجاوز کر جاتے ہیں اور مضحکہ خیز باتیں کہہ جاتے ہیں۔ وہ اپنی رائے پر رو و رعایت بڑی آزادی اور بے باکی سے ظاہر کرتے ہیں۔ ان کی کتاب اردو تنقید پر ایک نظر نے یہ تو کیا کہ ہمارے ادیبوں کو چونکا دیا اور وہ اپنے کاموں کا جائزہ لینے پر آمادہ ہو گئے، لیکن ان کی تنقید یک طرفہ ہے۔ پروفیسر احسن فاروقی بھی اپنے خیالات میں پروفیسر کلیم الدین سے ملتے جلتے ہیں، لیکن وہ اتنے انتہا پسند نہیں۔ انھوں نے بھی انگریزی ادب کا مطالعہ بڑے غور سے کیا ہے اور اس کا ان پر بہت اثر ہے۔ وہ تنقید میں صحیح اصول سے کام لیتے ہیں اور بے لاگ رائے دیتے ہیں۔

جدید سوانح نویسی اور تنقید کی طرح ناول اور مختصر افسانے کا رواج بھی مغربی اثر کا نتیجہ ہے۔ مولوی نذیر احمد اردو کے پہلے ناول نگار ہیں، جن کا ذکر اس سے پہلے ہو چکا ہے۔ دوسرے ناول نگار پنلٹ رتن ناتھ سرشار (۱۸۳۶ تا ۱۹۰۲ء) ہیں۔ یہ بالکل دوسرے رنگ کے شخص ہیں۔ مولوی نذیر احمد جس قدر سنجیدہ ہیں یہ اسی قدر آزاد اور رنگین مزاج ہیں۔ ان کا مشہور ناول

اور زندہ رہنے والے ہیں۔ وہ بہت پر نویس اور زود نویس تھے، اس لیے خامیوں کا ہونا لازم تھا۔ باوجود خامیوں کے یہ ماننا پڑے گا کہ وہ ہماری زبان میں تاریخی ناول نگاری کے بانی تھے۔ اردو ناول نگاری کی تاریخ میں ان کا نام باقی رہے گا۔

مرزا ہادی رسوا ذی علم اور صاحب ذوق شخص تھے۔ ان کا ناول امراؤ جان ادا اردو ادب میں ایک خاص اور ممتاز درجہ رکھتا ہے۔ وہ کردار نگاری اور اردو (پلاٹ) کی ترتیب کے اعتبار سے بہت متوازن اور مربوط ہے اور افراط و تفریط کے عیب سے بری ہے۔ [سچ تو یہ ہے کہ انہوں نے] حقیقت نگاری کا حق ادا کر دیا ہے۔ امراؤ جان کا کردار ایک زندہ کردار ہے۔ یہ سارا قصہ بہت اچھی ستھری زبان میں ہے۔ مولانا راشد الخیری دہلوی نے بہت سے ناول عورتوں کی اصلاح و بہبود کے لیے لکھے ہیں۔ اس میں انہوں نے اپنے بھوپہا مولوی نذیر احمد کی پیروی کی ہے۔ وہ عورتوں کی زبان اور ان کی سیرت بڑی خوبی سے پیش کرتے ہیں اور غم و الم اور درد انگیزی کی نگارش میں کمال رکھتے ہیں، اسی لیے مصوٰر غم کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے بیانات میں آورد ہائی جاتی ہے اور ناولوں کے اکثر پلاٹ اور مکالمے غیر فطری معلوم ہوتے ہیں۔ وہ کردار نگاری سے زیادہ انشاء پردازی کی طرف مائل ہیں۔ ان کے ناولوں کے کردار اکثر بے جان ہیں، لیکن ایک ظریفانہ کردار نانی عشو بہت دل چسپ اور زندہ کردار ہے۔

اب تک جتنے ناول نویسوں کا ذکر آیا ہے پریم چند ان سب سے الگ ہیں۔ انہوں نے اپنے ناولوں میں دیہاتی زندگی کا نقشہ کھینچا ہے۔ حقیقت نگاری پریم چند کی بڑی خصوصیت ہے۔ ان کا انداز بیان صاف ستھرا اور مشاہدہ وسیع ہے۔ ان کے ناول اصلاحی ہیں۔ ان میں بے کس کسانوں

سانہ آزاد ہے، جو بہت ضخیم ہے۔ اس ناول کا پلاٹ بہت بڑے ڈھنگا اور بڑے ربط ہے، بہت سے جزاء زبردستی داخل کر دیے گئے ہیں، اکثر واقعات غیر فطری اور مبالغہ آمیز ہیں، لیکن اس میں شک نہیں کہ ہندوستانی معاشرت کے بعض پہلوؤں پر ان کی نظر وسیع ہے۔ وہ بالخصوص لکھنؤ کے معاشرے کی رگ رگ سے واقف ہیں۔ نوابی درباروں، خاص خاص تہواروں، رسوم و رواج، شادی بیاہ کے ہنگاموں، آج رنگ کے جلسوں، بازاروں کی چہل پہل، سرائے کی بھٹیاریوں، چاندویازوں، افیونیوں، بانکوں، شہدوں، لوائفوں کے حالات وہ بڑے مزے سے بیان کرتے ہیں۔ یکمات کی زبان پر انہیں بڑی قدرت ہے۔ اس ناول کا شہور مضحک کردار ”خوجی“ ہے، جو ہمارے دب میں بطور ضرب المثل کے ہو گیا ہے۔ باوجود ناٹھ اور خامیوں کے یہ کتاب اردو ادب میں ایک مقام رکھتی ہے۔

نذیر احمد اور سرشار کے بعد عبدالعلیم شرر ۱۱ نمبر آتا ہے۔ ہماری زبان میں ناول کا نام انہیں کتابوں کی بدولت مشہور ہوا۔ شرر مؤرخ ہیں۔ ان کے اکثر ناول تاریخی ہیں۔ ان کے ناولوں سے رگوں میں تاریخ کے مطالعے کا ذوق ہی پیدا نہیں ہوا اسلامی حمیت اور جوش بھی نمودار ہوا۔ شرر کو یہ کہنے کا ڈھنگ آتا ہے۔ وہ پلاٹ بنانا اور سنوارنا ہی جانتے ہیں، لیکن حقیقت نگاری میں ہٹے ہیں۔ ولوں کے تاریخی ہیرو تاریخ کے نامور اور زندہ مخلص ہیں، لیکن وہ ان کے ناولوں میں بے جان لہر آتے ہیں۔ وہ اپنے ہیرو کے معاملے میں بعض اوقات اس قدر غلو کرتے ہیں کہ وہ غیر فطری معلوم ہونے لگتا ہے۔ ان کے ناولوں میں فردوس پرہیز ایک مل ناول ہے۔ اس میں کردار نگاری اور مرقع کشی ب شرر نے کمال دکھایا ہے۔ شیخ جودی اور سین کے کردار اور ان کے مکالمے بہت خوب ہیں

ہمدردی کی ہے۔ ان کی روزمرہ کی زندگی، ٹرے ٹنٹے، زمینداروں کے جبر و استبداد اور ان کے مادی مسائل کی سچائی سے بیان کیا ہے۔ چند نئے متعدد ناول لکھے ہیں، لیکن دو خاص و پر قابل ذکر ہیں: ایک میدانِ عمل، جس میں طبقے کے افلاس اور ہندوستانی نوجوانوں کی اور جذباتی کش مکش کا نقشہ کھینچا ہے؛ راگشودان، جو ان کا شاہ کار ہے۔ اس میں باپ بیٹے، قدیم اور جدید، ظلم اور بغاوت کی کش مکش ہے۔ ان کے کردار بلا شبہ جاندار ہیں، لیکن بی ایسا کردار پیدا نہیں کر سکے جسے ابدیت مل ہو۔

کچھ اور ناول نویس بھی ہیں۔ سرزا مد سعید کا ناول خوابِ ہستی قابل ذکر ہے۔ زا صاحب صاحب فکر اور ادیب ہیں۔ فنونِ فہ کا ذوق رکھتے ہیں۔ ان میں نفسیاتی نظر پائی جاتی ہے۔ لیکن [بعض جگہ] طویل تقریریں ہند و وعظ بھی کرتے جاتے ہیں [ان کا شمار بد طرز ناول نویسی کے ہانیوں میں کیا جا سکتا ہے۔ ان کا ایک اور ناول یاسمین بھی بہت مقبول ہے۔]۔ کشن پرشاد کول کا شیماس ایک ہندو کی کہانی ہے۔ یہ اس زمانے کے متوسط درجے کے ہندو گھرانے کے حالات کا صحیح نقشہ ہے۔

نئے لکھنے والوں میں کرشن چندر، [سعادت حسن زید]، اندر ناتھ اشک، احمد علی، عصمت چغتائی، ز احمد قابل ذکر ہیں۔ نئے لکھنے والوں کا ایک طبقہ ٹرائڈ اور مارکس کے نظریوں سے لڑے۔ ان ناولوں میں رومانیت کے ساتھ جنسیت لذتیت ہے یا اشتراکیت اور اشتمالیت کا ہلکا سا مسہل اس کے باوجود یہ ناول مطالعے کے قابل ہیں، ونگہ ان میں مشاہدے اور حقیقت نگاری سے کام لیا ہے اور ان میں سے بعض کا انداز مفکرانہ ہے،

جو ہمیں غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔ مختصر افسانے کی ابتداء اس صدی کے اوائل میں پریم چند سے ہوئی۔ پریم چند بہت اچھے افسانہ گو اور افسانہ نویس ہیں۔ اپنے افسانوں میں دیہاتی زندگی اور دیہاتیوں کے دکھ درد، ان کی دلچسپیوں اور مشکلات و مصائب کو بڑی خوبی سے بیان کرتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں مقامی رنگ ہے اور مقصد اصلاح ہے۔ اسی زمانے کے لگ بھگ نیاز فتحپوری، سجاد حیدر [یلدرم] اور سلطان حیدر جوش نے بھی افسانے لکھنے شروع کیے۔ نیاز حسن و عشق کے داستان گو ہیں۔ مقامی رنگ اور مقصد سے کوئی واسطہ نہیں۔ سجاد حیدر نے ترکی اور ایرانی افسانوں کے ترجمے کیے اور چند خود بھی لکھے۔ ان کے افسانے عشقیہ ہیں اور رجحان بے قید محبت کی جانب ہے۔ وہ نفسیاتی نظر بھی رکھتے ہیں۔ سلطان حیدر جوش کے افسانے بھی پریم چند کی طرح مقصدی ہیں۔ پریم چند کا مقصد وطن کی محبت ہے اور سلطان حیدر نے اپنے افسانوں میں مغربیت اور اس کے مضر اثرات کے خلاف آواز اٹھانی ہے۔ اس زمانے میں اور بہت سے افسانہ نویس پیدا ہوئے، لیکن قابل ذکر صرف چند ہیں، یعنی علی عباس حسینی، معنوں گورکھپوری، اعظم کریوی، حامد اللہ اسر وغیرہ۔ یہ لوگ اب رومانیت کے بجائے زندگی کے حقائق پر نظر ڈالتے ہیں اور پریم چند کی قائم کی ہوئی روایت سے متاثر ہیں، لیکن یہ نظر بہت گہری نہیں۔ وہ کارزارِ زندگی میں پورے جوش سے نہیں اترتے۔ اعظم کریوی کے افسانوں میں ہو۔ بی [ہندوستان] کے مشرقی علاقے کی دیہاتی زندگی کے خاص خاص پہلو اپنے اصلی رنگ میں نظر آتے ہیں۔ معنوں گورکھپوری نے ہو۔ بی کے شرفاء اور تعلیم یافتہ طبقے کی زندگی کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ علی عباس حسینی نے ہو۔ بی کے زمینداروں

موضوع بنایا۔ ان کے بیان میں نفسیاتی جزہ بھی پایا جاتا ہے۔ قرۃ العین حیدر، ہاجرہ مسرور وغیرہ نے بھی بعض افسانے اچھے لکھے ہیں۔ اسی کے ساتھ مارکس اور فرانڈ کے نظریات نے ہماری جدید شاعری اور تنقید کی طرح افسانے پر بھی اثر ڈالا اور شاید افسانہ ان نظریات سے زیادہ متاثر ہوا۔ اس سے یہ تو ہوا کہ وسعت پیدا ہو گئی، لیکن بعض افسانہ نگاروں نے حقیقت نگاری اور فن کے نام سے بہت بے اعتدالیاں کی ہیں اور لوگوں کے جذبات اور معتقدات کو مجروح کرنے میں تامل نہیں کیا۔ بعض نے جنس کو اپنا موضوع بنایا ہے اور اس میں اس قدر غلو کیا ہے کہ عربانی اور لذتیت صاف نمایاں ہے۔ مثلاً عصمت اور منٹو بہت اچھے افسانہ نگار ہیں اور ان کے بعض افسانے درحقیقت اعلیٰ پایے کے ہیں، لیکن چند ایسے افسانے بھی ان کے قلم سے نکلے ہیں جن کو پڑھ کر گھن آتی ہے اور نفرت پیدا ہوتی ہے۔

اس میں شک نہیں گزشتہ پچیس تیس برس میں اردو افسانے نے قابلِ تعریف ترقی کی ہے اور اس کے بعض افسانے ایسے ہیں کہ ہم انہیں دنیا کے مشہور افسانوں کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں۔ تقسیم ہند کے بعد جو نیا دور آیا ہے اس میں بہت سے نئے نئے افسانہ نویس طبع آزمائی کر رہے ہیں، جن کے متعلق اس وقت کوئی قطعی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔

واجد علی شاہ کے عہدِ حکومت میں رقص و سرود کو خوب فروغ ہوا۔ اسی زمانے میں ۱۸۵۳ء کے لگ بھگ سید آغا حسن امانت نے ایک نالک اندر سبھا کے نام سے تصنیف کیا۔ اس میں اس نے ہندی دیہو مالا کو اسلامی روایات میں جھمو کر خاص کیفیت پیدا کی ہے۔ گانے اور رقص نے اس کی مقبولیت میں اور اضافہ کیا۔

اسی دوران، یعنی ۱۸۵۳ء میں ڈھاکے اور

کی وضعداریوں اور کرتوتوں کو بڑی خوبی سے بیان کیا ہے۔ حامد اللہ افسر نے مسلمانوں کی خانگی زندگی کی مخصوص باتیں جن جن کے نکالی ہیں۔ غرض ان میں سے ہر ایک جس طرح اپنے ماحول اور اپنے تجربے اور مشاہدے سے متاثر ہوا ہے اس نے اسے اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔

گزشتہ بیس پچیس سال میں غیر زبانوں کے افسانوں کے ترجمے بہت کثرت سے ہوئے۔ انگریزی، روسی، فرانسیسی، ترکی، چینی، جاپانی، ہسپانوی، اطالوی وغیرہ تمام بڑی بڑی زبانوں کے افسانے اردو میں منتقل ہونے شروع ہو گئے تھے۔ ان ترجموں کا اثر ہماری افسانہ نگاری پر بہت کچھ ہوا۔ ترجمہ کرنے والوں میں سجاد حیدر یلدم، نیاز فتحپوری، مجنون گورکھپوری، اعظم کریوی، محمد مجیب، جلیل قدوائی، خواجہ منظور احمد، اختر حسین رائے پوری خاص طور پر قابلِ ذکر ہیں۔ ۱۹۳۵ء میں دس کہانیوں کا ایک مجموعہ

انگارے کے نام سے شائع ہوا، جس میں بڑی بے باکی اور آزادی کا اظہار کیا گیا تھا، بعض کہانیوں میں عام روایات، ظاہر پرستی اور مذہبیت پر شدید طنز، تضحیک اور تمسخر کیا گیا ہے، جو مبتذل اور عام اخلاق سے گرا ہوا ہے۔ ان میں باغیانہ اور انقلابی رجحان پایا جاتا ہے۔ اس کا کچھ نہ کچھ اثر بعد کے افسانہ نگاروں پر بھی ہوا۔ اس کے دوسرے سال انجمن ترقی پسند مصنفین کا قیام عمل میں آیا، جس نے حقیقت پسندی اور آزادی کی تلمیح کی اور اردو افسانہ نگاری میں ایک تبدیلی رونما ہوئی؛ چنانچہ سعادت حسن منٹو، کرشن چندر، احمد علی، عصمت چغتائی، پیدی، حسن عسکری، غلام عباس، احمد ندیم قاسمی، ممتاز شیریں، ممتاز مفتی، اختر انصاری اور حیات اللہ انصاری وغیرہ نے زندگی کی مختلف پیچیدگیوں اور معاشی پہلوؤں کو اپنا

اور بالی والا اور کاؤس جی کھٹاوا اس کے مشہور اداکار تھے۔ اس کمپنی کی بڑی شہرت ہوئی اور اس نے ۱۸۷۷ء میں دہلی دربار کے موقع پر خوب نام پایا۔ ہسٹن جی فرام جی کے انتقال کے بعد بالی والا اور کاؤس جی کھٹاوا نے اپنی الگ الگ کمپنیاں وکٹوریا نائٹ کمپنی اور الفریڈ تھیٹر ریکل کمپنی کے نام سے قائم کر لیں۔ الفریڈ کمپنی کے ڈراما نگار سید مہدی حسن احسن لکھنوی اور بعد میں آغا حشر تھے۔

محمد علی ناخدا نے کھٹاوا کی الفریڈ کمپنی کے مقابلے میں نیو الفریڈ تھیٹر ریکل کمپنی قائم کی۔ بیسویں صدی کے آغاز میں ریاست رام پور کے نواب حامد علی خان اشک نے لاکھوں روپے کے صرف سے رام پور قلعے کے سامنے تھیٹر کی عالی شان عمارت تعمیر کی اور قابل ڈراما نگاروں، شاعروں اور اداکاروں کو اپنی کمپنی کے لیے جمع کیا۔ اس کمپنی کے ٹوٹنے پر اس کے عملے نے دہلی میں جوبلی تھیٹر قائم کیا جو بہت مقبول ہوا۔

۱۹۱۵ء سے ۱۹۳۰ء تک بیسیوں کمپنیاں بنیں اور ٹوئیں اور کچھ دن اپنا اپنا تماشا دکھا کر رخصت ہو گئیں۔ سینما نے ان کا بازار سرد کر دیا۔ اگرچہ پارسی سرمایہ داروں نے حصول زر کی خاطر اپنا سرمایہ اس کام میں لگایا، لیکن اس ضمن میں اردو ڈرامے اور اردو زبان کی خدمت بھی ان کمپنیوں نے کی۔

قدیم ڈرامے ابتدا میں اندر سبھا کے انداز کے تھے۔ بعد میں کچھ اصلاح ہوئی، لیکن پھر بھی قدیم روایات کے پابند رہے۔ موضوع عشق و محبت ہوتا تھا؛ کردار اکثر مافوق الفطرت ہوتے؛ حقیقی زندگی سے بہت کم واسطہ ہوتا؛ باتیں گانے میں ہوتیں، بادشاہ بھی گاتا، وزیر بھی گاتا، غلام بھی گاتا؛ اشعار کیا تھے، تک بندی ہوتی تھی اور بیچ بیچ میں نثر آ جاتی تو نظم سے بدتر؛ مقفی، مسجع

میں اردو شیخ کا آغاز ہوا۔ ڈھاکے میں مانت کی اندر سبھا ہی سے ہوئی۔ شیخ فیض بخش نے، جو ایک مدت سے ڈھاکے میں مقیم ایک تھیٹر ریکل کمپنی فرحت افزا نام سے، اور نواب علی نفیس کو ڈرامے لکھنے کے لیے انہوں نے بہت سے ڈرامے لکھے۔ وہاں کے اس کی سرپرستی کی۔ اس کمپنی نے بنگال کے مقامات میں ڈرامے دکھائے، جس کا ایک اثر یہ کہ بنگال کے ان علاقوں میں جہاں ٹوٹی اردو بولی یا سمجھی جاتی تھی اردو کا شوق ہو گیا۔

۱۸۵۳ء میں ہندو ڈرامیٹک کور کو، جو مرہٹی دکھاتی تھی، یہ خیال پیدا ہوا کہ ملک کی ببول زبان اردو میں ڈرامے دکھائے جائیں تو رونق اور کامیابی ہوگی؛ چنانچہ اس نے روڈ تھیٹر میں اردو کا نائٹ گوپی چند اسی نائٹ کو اس نے دوبارہ جنوری ۱۸۵۳ء میں پیش کیا۔

ہندو ڈرامیٹک کور کے ٹوٹ جانے یا ہمبانی جانے کے بعد پارسی تھیٹر ریکل کمپنی نے، جو تماشا دکھاتی تھی، اردو کی طرف توجہ کی۔ اس کے کئی ڈرامے دکھائے۔ ڈرامے کے آخر میں کھانے کی رسم بھی اسی نے جاری کی۔ یہ سلسلہ اس کے اواخر تک رہا۔

۱۸۵۷ء کے ہنگامہ عظیم نے ملک کا نظم برہم کر دیا تھا۔ نائٹ کمپنیوں پر بھی زل گئی، لیکن کچھ ہی عرصے بعد تاجرانہ کے پارسی سرمایہ داروں نے اس فن کو پھر با اور کاروباری اصول پر چلانے کا ڈول ڈالا۔ ہسٹن جی فرام جی نے، جو شاعر بھی تھے اور بھی، اور جنرل تھیٹر ریکل کمپنی کی بنیاد ڈالی۔ فارسی اور حسینی میاں ظریف اس کے ڈراما نگار

قصیدہ؛ قطعہ؛ مرثیہ؛ مثنوی؛ نظم جدید؛ نقد ادب؛
واسوخت؛ نیز اردو زبان کی ابتداء اور لسانی مباحث
کے لیے دیکھیے مادۂ زبان اردو]۔

مآخذ: (۱) امیر خسرو: تعلق نامہ (سلسلہ مخطوطات
فارسیہ، حیدرآباد دکن)، طبع انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد
(دکن) ۱۹۳۳ء؛ (۲) ملک محمد جائسی: اکھروتی (شرح
اکھروتی، قلمی)، در کتاب خانہ راقم؛ (۳) شیخ بہاء الدین
ہاجن: خزائن رحمت (قلمی)، در کتاب خانہ انجمن ترقی
اردو پاکستان، کراچی؛ (۴) جمیعات شاہی (قلمی)، در کتاب
خانہ راقم؛ (۵) مولانا سید مبارک، معروف بہ میر خورد:
سیرالاولیاء [مطبوعہ ملک چمن دین، لاہور، بلا تاریخ]؛
(۶) ملا وجہی: سب رس، طبع انجمن ترقی اردو پاکستان،
کراچی ۱۹۵۲ء؛ (۷) سلطان محمد قلی قطب شاہ: کلیات
سلطان محمد قلی قطب شاہ، در رسالہ اردو، ج ۲، جنوری
۱۹۲۲ء؛ (۸) حافظ محمود شیرانی: پنجاب میں اردو،
مطبوعہ کریمی پریس، لاہور؛ (۹) عبدالحق: اردو کی
ابتدائی نشو و نما میں صوفیہ گرام کا کام، طبع سوم،
انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی ۱۹۵۳ء؛ (۱۰) شیخ
عبدالحق محدث دہلوی: اخبار الاختیار، مطبوعہ مسلم
پریس، دہلی ۱۳۲۸ھ؛ (۱۱) سید محمد اکبر حسینی،
فرزند اکبر خواجہ بندہ نواز گیسو دراز: جوامع الکلم،
مطبوعہ انتظامی پریس، کانپور ۱۳۵۶ھ؛ (۱۲) میران شی
شمس العشاق، برہان الدین جانم، امین الدین اعلیٰ؛
بیاضی بجاہوری (قلمی)، در کتاب خانہ راقم، سنہ کتابت
۱۰۶۸ھ؛ (۱۳) میر حسن: تذکرۂ شعراء اردو، طبع
انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۰ء؛ (۱۴) عبدالحق: ذکر میر،
طبع انجمن ترقی اردو، ۱۹۲۸ء؛ (۱۵) وہی مؤلف:
مقدمہ گلشن ہند (تصنیف میرزا علی لطف)، لاہور ۱۹۰۶ء؛
(۱۶) محمد حسین آزاد: آب حیات، لاہور ۱۸۸۳ء؛
(۱۷) پرانی اردو میں قرآن شریف کے ترجمے، در مجلہ اردو،
جنوری ۱۹۳۷ء؛ (۱۸) تاریخ دکن، حصہ ۲ و ۳ (سلسلہ
آئینہ، حیدرآباد دکن)، آگرہ ۱۸۹۷ء؛ (۱۹) نور الحسن

ہاشمی: کلیات ولی، بار سوم، انجمن ترقی اردو، کراچی
۱۹۵۴ء؛ (۲۰) رام بابو سکسینہ: تاریخ ادب اردو،
مطبع نولکشور، لکھنؤ ۱۹۲۹ء؛ (۲۱) حالی: حیات جاوید،
نامی پریس، لکھنؤ ۱۸۹۳ء؛ (۲۲) وہی مصنف: یادگار
غالب، کریمی پریس، لاہور ۱۹۳۰ء؛ (۲۳) عبدالحق:
مرحوم دہلی کالج، انجمن ترقی اردو، طبع دوم، ۱۹۳۵ء؛
(۲۴) حالی: دیوان حالی مع مقدمہ شعر و شاعری، نامی
پریس، کانپور ۱۹۰۱ء؛ (۲۵) شبلی نعمانی: شعر العجم،
ج ۴، اعظم گڑھ ۱۳۳۱ھ؛ (۲۶) وہی مصنف: موازنہ
انیس و دیر، لکھنؤ ۱۹۳۴ء؛ (۲۷) ترجمہ حالی (خود
نوشت)، در مقالات حالی، ج ۱، بار سوم، انجمن ترقی اردو،
کراچی ۱۹۵۶ء؛ (۲۸) مستن علی (مع مقدمہ)، کانپور
۱۹۲۹ء؛ (۲۹) کلام میران جی شمس العشاق، در اردو،
اپریل ۱۹۲۷ء؛ (۳۰) کلام برہان الدین جانم، در اردو،
جولائی ۱۹۲۷ء؛ (۳۱) کلام امین الدین اعلیٰ، در اردو،
جنوری ۱۹۲۸ء؛ (۳۲) شاہ میران حسینی: شرح تمہید
ہمدانی (شرح شرح تمہید)، در اردو، اپریل ۱۹۲۸ء؛
(۳۳) شاہ علی جیوگام دھنی، در اردو جولائی ۱۹۲۸ء؛
(۳۴) میان خوب محمد چشتی، در اردو، جنوری ۱۹۲۹ء؛
(۳۵) حسن شوقی، در اردو، جولائی ۱۹۲۹ء؛ (۳۶)
عبدالحق: چند ہم عصر، طبع چہارم، انجمن ترقی اردو،
کراچی ۱۹۵۵ء؛ (۳۷) مائٹھی لک سوسائٹی علی گڑھ، در
اردو، اپریل ۱۹۳۵ء؛ (۳۸) عبدالحق: نصرتی، مطبوعہ
انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)؛ (۳۹) عبدالرحمن
بجنوری: محاسن کلام غالب، در اردو، جنوری ۱۹۲۴ء؛
(۴۰) اہل یورپ اور اردو کی خدمات، در اردو، جنوری
۱۹۲۴ء؛ (۴۱) مجلہ اردو (اقبال نمبر)، اکتوبر ۱۹۳۸ء؛
(۴۲) کلیم الدین احمد: اردو تنقید پر ایک نظر، برقی
مشین پریس مرادپور، ہشت [بلا تاریخ] طبع لکھنؤ، مع اضافہ،
۱۹۵۷ء؛ (۴۳) سید مسعود حسن رشوی: ہماری شاعری،
طبع پنجم، لکھنؤ ۱۹۵۳ء؛ (۴۴) محمد احسن فاروقی:
اردو میں تنقید، لکھنؤ ۱۹۵۵ء؛ (۴۵) عبادت بریلوی: اردو

- * آردی بہشت : دیکھیے مادہ تاریخ .
 - * آرر : دیکھیے مادہ قرر .
 - * آررات : دیکھیے مادہ جبل العارث .
 - * آران : یہ نام عہد اسلامی میں ماورائے قفقاز کے اس علاقے کے لیے استعمال ہوتا تھا جو دو دریاؤں کر (کرہ) اور آرس (آرکس) کے درمیان واقع ہے ۔ زمانہ قبل اسلام میں یہ اصطلاح ماورائے قفقاز کے تمام مشرقی علاقے (موجودہ سوویت آذربيجان)، یعنی کلاسیکی البانیا (قبّ مقالہ البانیا، در Pauly-Wissowa) کے لیے استعمال ہوتی تھی ۔ پندرہویں صدی میلادی تک آران کا نام عام بول چال میں مستعمل نہ رہا، کیونکہ یہ سارا علاقہ آذربيجان میں مدغم ہو چکا تھا۔
- اس کے نام آران — جارچی : Rani، یونانی : Aλβavoι اور آرمی : Alwank (لوگ) — کی اصلیت معلوم نہیں ۔ (بعض کلاسیکی مصنفین کے ہاں البتہ ایرین Arian یا آریں Āryan شکلیں ملتی ہیں اور عربی مآخذ میں شکل الزان ملتی ہے) ۔ ۳۸۷ء سے پہلے ان دو دریاؤں کے بیچ کا علاقہ آرمینیہ کا حصہ سمجھا جاتا تھا جس میں آردزخ Ardzhakh، اولی Utی اور پغیتہ کَرَن P'aitakaran کے صوبے شامل تھے ۔ ۳۸۷ء میں یونانیوں اور ساسانیوں میں آرمینیہ کے صوبے کی تقسیم کے بعد پہلے دو صوبے تو البانیا آران کے قبضے میں چلے گئے اور مؤخرالذکر ایران میں شامل ہو گیا ۔ آران کے نام میں بہت کچھ التباس اور الجھن پیدا ہونے کی ایک وجہ یہ بھی تھی، اس لیے کہ آرمی لوگ صرف اس خطہ ملک کو آران کہتے تھے جو دریائے کر کے شمال میں واقع تھا،
- ساتویں صدی میلادی تک آران کبیر کی آبادی : پوری طرح مغلوں ہو چکی تھی اور یہاں کی کنسی خاص قوم یا قبیلے کا ذکر کرنا گونہ مشکل ہے ۔

- تنقید کا ارتقاء، انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۵۱ء؛ (۴۶) محی الدین قادری زفر: اردو کے اسالیب بیان، ۱۹۲۷ء؛ (۴۷) وہی مصنف: اردو شاہ پارے، ۱۹۲۹ء؛ (۴۸) محمد عبد الجبار خان: محبوب الزمن تذکرہ شعرائے دکن، حیدرآباد (دکن) ۱۳۲۹ھ؛ (۴۹) انشاء اللہ خان انشا: دریائے لطافت، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۵ء؛ (۵۰) محمد عمر و نور الہی: ہندوستان کا ڈراما، درمجلہ اردو، جنوری و جولائی ۱۹۲۴ء؛ (۵۱) نصیر الدین ہاشمی: دکن میں اردو، کراچی ۱۹۵۰ء؛ (۵۲) وہی مصنف: یورپ میں دکنی مخطوطات، حیدرآباد (دکن) ۱۹۳۲ء؛ (۵۳) سید ہاشمی فرید آبادی: تاریخ مسلمانان پاکستان و بھارت، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۵۲ء۔ ۱۹۵۳ء؛ (۵۴) سید علی عباس حسینی: ناول کی تاریخ و تنقید؛ (۵۵) محمد احسن فاروقی: ناول کیا ہے؟ لکھنؤ ۱۹۸۸ء؛ (۵۶) وقار عظیم: ہمارے افسانے، کراچی ۱۹۵۰ء؛ (۵۷) عبدالحلیم ناسی: اردو تھیٹر (مقالہ ڈاکٹریٹ، غیر مطبوعہ)؛ (۵۸) عشرت رحمانی: اردو ڈراما (تاریخ و تنقید)، لاہور ۱۹۵۷ء؛ (۵۹) رسالہ ادب لطیف، لاہور، ڈراما نمبر، ج ۳۹، شمارہ ۱؛ (۶۰) رسالہ آج کل، دہلی، ڈراما نمبر، جنوری ۱۹۵۵ء؛ (۶۱) سید مسعود حسین رضوی ادیب: لکھنؤ کا شاہی اسٹیج، ادبستان، لکھنؤ ۱۹۶۱ء؛ (۶۲) وہی مصنف: لکھنؤ کا عوامی اسٹیج، ادبستان، لکھنؤ ۱۹۶۱ء؛ (۶۳) گرئیرسن G. Grierson: Linguistic Survey of India، ج ۱ و ۹ (حصہ ۱)؛ (۶۴) کارسان د تاسی Garcin de Tassy: Histoire de la Littérature، طبع دوم، تین جلد، ۱۸۷۰ء؛ (۶۵) گراہم بلی A Short History of Urdu: T. Grahame Bailey، Literature، آکسفورڈ ۱۹۳۱ء؛ (۶۶) تاراچند: Problem of Hindustani، ۱۹۴۴ء؛ (۶۷) انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا (طبع ثانی)، ہڈیل ماڈ، Hindustani Language and Literature: Latif (۶۸) Influence of English on Urdu Literature، لندن ۱۹۲۴ء۔

(عبدالحق)

ساتھ ملحق کر دیا (قُب J. Muyldermans : domi-

۹۲۷ Lovain، لیوین، nation arabe en Arménie

ص ۹۹)۔ ارمینیہ (بشمول آران) کے والیوں کے مت

(قُب البلاذری، ص ۲۰۰ تا ۲۰۹)۔ مسلمہ

عبدالملک کے عہدِ ولایت میں، جسے خلیفہ ہشام

۵۱۰ء / ۷۲۵ء - ۵۲۶ء میں مقرر کیا تھا، ۱

میں عرب قلعہ نشین فوجیں بڑی تعداد میں لا

گئیں اور بَرْدَعَة خزروں کے خلاف فو

کارروائیوں کا مرکز بن گیا۔ خزروں کے خا

فوج کشی کے لیے قُب History : D. M. Dunlop

of the Jewish Khazars، پرنسٹن ۱۹۵۳ء، ص ۶۰

۸۷ و Il Califfato di Hisham : F. Gabrieli، اسکندر

۱۹۳۵ء، ص ۷۳ تا ۸۳ - مروان بن محمد

عہدِ ولایت میں، جو [بعد میں] امویوں کا آخر

خلیفہ ہوا (۱۱۳ تا ۵۱۲ / ۷۳۱ تا ۷۴۴ء) خزر

کو فیصلہ کن شکست ہوئی اور عربوں کی حکو

مضبوطی سے قائم ہو گئی۔

آران میں اموی اور عباسی دورِ حکومت،

مقامی آرائی اور ارمینی خاندان نیم خودمختارانہ ط

ہر عربوں کے ماتحت حکمرانی کرتے رہے۔ ۱

اسلامی سکوں میں ادا کیے جاتے تھے اور ہ

ایک ایسی نکسال کا علم ہے جہاں کے بنے ہو

۵۱۳۵ء / ۷۶۲ء کے قدیم عباسی سکوں پر آران

نام موجود ہے۔ یہ نکسال یا تو بَرْدَعَة میں واقع ت

یا یلقان میں - ۵۲۰ء / ۸۲۲ء میں آکر ہمیں ای

سکتے بھی ملتے ہیں جن پر "مدینۃ آران" کندہ -

بظاہر ۵۲۶ء / ۸۳۰ء کے بعد اس نکسال کو تر

کر دیا گیا۔

عرب مقامی حکمران کو، جو بھرمان کے قد

خاندان سے تھا، بطریق آران کے لقب سے یاد کر

تھے اور یہاں کا آخری بطریق raz Trdat

۸۲۱ یا ۸۲۲ء میں قتل کر دیا گیا۔ اس کے ک

الاصطخری، ص ۱۹۲، اور ابن حوقل، ص ۳۴۹، البتہ

ایک زبانِ الرانیہ کا ذکر کرتے ہیں جو دسویں صدی

میں بَرْدَعَة کے شہر میں بولی جاتی تھی۔

عربوں نے ارمینیہ کے رومن طریق تسمیہ کو

اختیار کر لیا اور اس اصطلاح کو وسعت دے کر

مشرقی ماورائے قفقاز کے تمام علاقے کو ارمینیہ اول

کے تحت میں شامل کر لیا، (ابن خردادبہ، ص ۱۲۲؛

البلاذری، ص ۱۹۳)۔ جب عرب اس ملک میں وارد

ہوئے تو انہوں نے دیکھا کہ وہ چھوٹے چھوٹے

تعلقہ داروں میں تقسیم ہے، جن میں سے بعض

خزر کے باج گزار بن گئے تھے، بالخصوص ساسانیوں

کے زوال کے بعد۔ آران میں عیسائیت کی تبلیغ ارمینیہ

سے ہوئی اور اموی عہدِ خلافت میں وہ برائے نام

طور پر ارمینی شہزادوں کے زیرِ حکومت تھا، جو خود

عربوں کے ماتحت تھے۔ چونکہ آران اسلامی سرحد پر واقع

تھا اور خزروں کی ٹاغت و تسلط کی آماجگاہ تھا

لہذا آران کو بہت حد تک آزادی حاصل تھی۔

[حضرت] عمرؓ کی خلافت کے خاتمے اور [حضرت]

عثمانؓ کے عہد کی ابتداء میں جو حملے سلمان بن

ربیعہ اور حبیب بن مسلمہ کے زیرِ قیادت ہوئے ان کا

نتیجہ یہ ہوا کہ آران کے بڑے بڑے شہر، یعنی

یلقان، بَرْدَعَة، قَبْلَة اور شَمْکُور برائے نام طور پر

[عربوں کے] مطیع و منقاد ہو گئے۔ اس کے بعد عرب

متواتر خزروں اور مقامی شہزادوں سے ہر سرِ پیکار رہے

(البلاذری، ص ۲۱۳؛ الطبری، ۱: ۲۸۸۹ تا ۲۸۹۱)۔

پہلی خانہ جنگی کے بعد نیز امیر معاویہ کے

عہد میں آران میں عربوں کی حکومت مستحکم ہو

گئی، لیکن کوہستان قفقاز کے جنوبی علاقے میں

خزروں کے حملے جاری رہے۔ عبدالملک کے عہدِ

خلافت میں آران کے کلیسا کو، جو اب تک یونانی

مسیحی کلیسا سے منسلک رہا تھا، ارمینی پادریوں نے

عربوں کی تائید اور رضامندی سے ارمینی کلیسا کے

عربی بعد ہی دریائے گُر کے شمالی علاقے میں واقع شکی کے امیر سنہل بن سنباط نے اران کے تمام صوبے پر اپنا تسلط جما لیا اور خلافت اسلامی سے اپنی آزادی کا اعلان کر دیا۔ اس نے باغی بابک کو، جس نے اس کے پاس پناہ لی تھی، عربوں کے حوالے کر کے ان سے دوبارہ مصالحت کر لی۔ اس کے کچھ دیر بعد جب نئے گورنر باغ نے کئی مقامی شہزادوں کو جلاوطن کیا تو اسے یا اس کے بیٹے اور جانشین کو ۸۵۴ء کے قریب سامرا بھیج دیا گیا۔ اس زمانے میں شروان اور دربند کے امراء نے اران کے معاملات میں مداخلت کی، لیکن بنو ساج اران میں سب سے زیادہ طاقتور حکمران تھے۔ نویں اور دسویں صدی کے آخر کے ساجی والی ماورائے قفقاز کی عیسائی آبادی کے ساتھ بالخصوص سختی برتتے تھے، لیکن مقامی خاندان، خاص طور پر دریائے گُر کے شمال میں، برابر حکومت کرتے رہے (قب ابن حوقل، ص ۳۴۸)۔ مرزبان بن محمد بن مسافر نے اران اور آذربایجان پر ۹۴۱ء سے ۹۵۷ء تک حکومت کی اور اران کے بیشتر امراء اس کے باج گزار تھے۔ ۹۴۳ء میں اسی کے عہد حکومت میں روسیوں نے برزڈے کے مضافات کو تاخت و تاراج کیا تھا۔ اس کے بعد اران گنجه کے بنو شداد کے قبضے میں آ گیا۔ شدادی خاندان کا سب سے زیادہ طاقتور رکن ابو الاسوار شاور بن فضل بن محمد بن شداد تھا، جس نے ۱۰۴۱ء/۱۰۴۹ء سے ۱۰۶۸ء/۱۰۷۵ء تک حکومت کی۔ ۱۰۶۸ء/۱۰۷۵ء میں آلپ ارسلان نے اپنے ایک سپہ سالار سوتگین کو بنو شداد کی جگہ اران کا حاکم بنا کر بھیجا۔ ترکی قبائل، جن میں سب سے پہلے غز تھے، اران میں آ بسے اور رفتہ رفتہ ترکی زبان نے ان سب دوسری زبانوں کی جگہ لے لی جو عام طور پر رائج تھیں۔ ترکی عہد میں بظاہر برزڈے کی جگہ یقلاق

اران کا سب سے اہم شہر بن گیا، لیکن ۱۲۲۱ء میں مغلوں نے اسے تباہ کر دیا۔ اس کے بعد اران کا اہم ترین شہر گنجه تھا۔ مغلوں کے دور حکومت میں اران کو آذربایجان کے ساتھ شامل کر لیا گیا اور ان دونوں صوبوں پر ایک ہی گورنر حکومت کرتا تھا۔ مغلوں کے حملے کے بعد تبلیغ اسلام اور ترکی تہذیب کی اشاعت کا کام پہلے کی نسبت تیز ہو گیا اور دونوں دریاؤں کے بیچ کے علاقے کا نام قرہ باغ ہو گیا۔ تیمور کی فتوحات کے بعد، جس نے تعمیر اور نہروں کی مرمت کا بڑا کام کیا، اران کا نام صرف ایک یاد رفتہ کے طور پر باقی رہ گیا، کیونکہ اس کے تمام معاملات اب آذربایجان کی تاریخ کا جزہ ہو کر رہ گئے۔

مآخذ: (۱) آرائیوں کی مذہبی تاریخ Moses Kalankatuaci نے ارمنی زبان میں بیان کی ہے (تفلس ۱۹۱۲ء)؛ اس کے مضامین کے لیے دیکھیے A. Manan (۱۸۹۷ء، ص ۴۸)؛ (۲) قبل اسلام کی تاریخ کے لیے Erānshahr: J. Marquart، ص ۱۱۷؛ (۳) جغرافیہ کے لیے قب لیسنرینج Le Strange، ص ۱۷۶ تا ۱۷۹ اور (۴) حدود العالم، ص ۳۹۸ تا ۴۰۳؛ (۵) اران کے ابتدائی دور کی اسلامی تاریخ کے متعلق دیکھیے J. Laurent؛ (۶) L'Arménie entre Byzance et l'Islam (پرس ۱۹۱۹ء)؛ (۷) سنہل بن سنباط کے لیے دیکھیے Minoraky؛ (۸) Caucasia IV، در BSOAS، ۱۹۵۳ء، ص ۵۰۴ تا ۵۲۹؛ (۹) بنو شداد کے متعلق قب اس کی تصنیف Studies in Caucasian History، لندن ۱۹۵۳ء؛ (۱۰) اصطلاح و زبان سے متعلق بہت سی تفصیلات مقالہ اران، از زی ولیدی طوغان، در آ، ت، میں مل سکیں گی۔

(فرانی R. N. FRYE)

ارجان: فارس کا ایک شہر۔ عرب مصنفین کے قول کے مطابق اس شہر کا بانی ساسانی بادشاہ

اور اس کے مضافات میں اکثر لوٹ مار برپا کرتے رہتے تھے۔ آخر کار ساتویں / تیرھویں صدی میں انہوں نے ارجان پر قبضہ کر لیا اور اس فتح کے خوفناک نتائج سے ارجان کو پھر کبھی نجات نہ مل سکی۔ یہاں کے باشندے زیادہ تر قریب کے شہر بہبہان میں مستقل ہو گئے، جو بعد میں ارجان کی جگہ اس صوبے کا دارالحکومت بن گیا۔

عرب جغرافیادانوں کے نزدیک ارجان اس سڑک پر جو شیراز سے عراق کو جاتی ہے اہواز اور شیراز سے تقریباً سترہ میل کے فاصلے پر اور خلیج فارس سے کوئی ایک دن کی مسافت پر واقع تھا۔ یہ شہر دریائے طاب کے کنارے پر آباد تھا، جو یہاں اہواز اور فارس کے درمیان حد فاصل بناتا تھا۔

ارجان کے آثار قدیمہ C. de Bode نے دریائے طاب (موجودہ آبِ کردستان یا مارون) کے کنارے پر ۳۱ درجہ ۰۰ ثانیہ عرض بلد شمالی، ۵۰ درجہ ۲۰ ثانیہ طول بلد مشرقی (گرینچ) پر دریافت کیے تھے۔ المستوفی بیان کرتا ہے کہ اس شہر کے لیے ارغان یا ارخان کا نام آٹھویں / چودھویں صدی میں عام طور سے رائج تھا۔ بقول ہرزفلڈ Herzfeld اس شہر کے آثار کا محل وقوع بہبہان کے شہر سے بجانب مشرق گھوڑے کی سواری کے ذریعے کوئی دو گھنٹے کا راستہ ہے اور اس نہر کے کنارے ہے جو دریائے مارون سے نکالی گئی ہے۔ یہ شکستہ آثار تقریباً ایک مستطیل میدان میں کوہ بہبہان کے نزدیک کم و بیش ۳۹۳۰ x ۲۶۲۰ فٹ کے رقبے میں موجود ہیں۔ بقول سٹائن Stein کہیںوں نے اب سب عمارتوں کے آثار محو کر دیے ہیں۔ دریا سے اوپر کی طرف، کوئی دو میل کے فاصلے پر، قرون وسطیٰ کے زمانے کا ایک ہل اور ہل سے نیچے ایک بند کے آثار اب تک موجود ہیں۔ اس ہل کا ذکر عرب جغرافیہ نگاروں نے بھی کیا ہے۔

قَوَازِ اَوَّل (۴۸۸ یا ۴۹۶ تا ۵۳۱ء) تھا، جس نے اُمید (دیپار بکر) اور میافارقین کے اسیرانِ جنگ کو یہاں آباد کیا اور اس شہر کا سرکاری نام ”وہ اُمید قَوَاز“ (اچھا یا بہتر اُمید قَوَاز) رکھا اور ان الفاظ کو ملا کر اس کی مغرب شکل ”وام قَبَاز“ یا عموماً محض ”اُمید۔ قَبَاز“ بن گئی (Marquart نے اس لفظ کو الطبری، ۱: ۸۸۷، ۸۸۸ء میں اسی طرح تلفظ کرنے کی تجویز کی تھی)۔ کچھ عرب مصنفین نے غلطی سے ارجان کو ”آبر (ز) قَبَاز“ کا نام دے دیا ہے، حالانکہ وہ ایک ضلع اور شہر کا نام ہے، جو اہواز (خوزستان) کی مغربی سرحد پر واقع تھا، نیز دیکھیے مادۂ آبر قَبَاز۔ بہر حال یہ نام، یعنی ارجان، جو عام طور پر استعمال ہوتا ہے، ایک قدیم تر شہر کے نام سے لیا گیا ہے، جو قَوَاز کے بسائے ہوئے نئے شہر سے پہلے موجود تھا۔

عربی حکومت کے عہدِ اوسط میں فارس کے ایک سرحدی شہر کے طور پر اہواز کے مقابلے میں ارجان کا ذکر زیادہ کثرت سے آیا ہے اور وہ ساتویں صدی ہجری / تیرھویں صدی میلادی کے آخر تک فارس کے پانچ صوبوں میں سے سب سے مغربی صوبے کا صدر مقام رہا۔ ارجان کے صوبے کا ایک حصہ ابتداء میں فارس کا نہیں بلکہ خوزستان کا جزہ تھا (تَب ابن الفقیہ، ص ۱۹۹؛ القلیسی، ص ۴۱)۔ عرب جغرافیادان ارجان کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ ایک بہت بڑا شہر تھا، اس کے بازار نہایت عمدہ تھے، یہاں صابن بڑی مقدار میں بنتا تھا، اناج کثرت سے پیدا ہوتا تھا، کھجور اور زیتون کے باغ یہاں بہت زیادہ تھے اور اس کی جائے وقوع گرم سیر علاقے میں سب سے زیادہ صحت افزا جگہوں میں سے تھی۔ حشیشین کا عروج اس شہر کے زوال کا باعث بن گیا، کیونکہ انہوں نے کئی ایسے مستحکم مقامات پر قبضہ کر لیا جو اس پل کی پہاڑیوں پر واقع تھے اور وہاں سے وہ شہر

مآخذ: (۱) ابن الشَّجَرِي: حَسَاة، حیدرآباد ۱۳۴۰ء، ص ۲۸۳؛ (۲) السَّعْمَانِي: الْأَنْسَاب، ص ۲۴ الف؛ (۳) ابن الجوزي: الْمُتَعَلَّم، حیدرآباد ۱۳۵۹ء، ص ۱۰۵؛ (۴) ابن الأثير، ۱۱: ۹۶ تا ۹۷؛ (۵) ابن خَلِّكان، مطبوعہ ۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۱ء، ص ۸۳ تا ۸۵؛ (۶) براکلمان Bruckmann: تَکْمَلَة، ۱: ۳۳۸؛ (۷) علی آل طاهر: La Poésie arabe en Irak et en Perse sous les Seldjoukides، مقالہ سوربون Sorbonne، ۱۹۰۴ء، اشارہ۔ (ادارہ)

آرژ چیل: (Arzachel) دیکھیے الزرقالی۔

ارز روم: Erzerum، اس سطح مرتفع پر جہاں سے قرامو یا مغربی فرات نکلتا ہے ترکی آرمینیا میں ایک ولایت کا صدر مقام، سطح سمندر سے تقریباً ۶۰۰۰ فٹ کی بلندی پر واقع ہے اور روسی ساورائے قفقاز (قارص Kars) اور ایران (تبریز) سے شمالی ایشیائے کوچک (سواس) جانے کا واحد قدرتی دروازہ ہے؛ علاوہ ازیں ایک عمدہ سڑک کے ذریعے شمال کی سمت میں بحیرہ اسود (طرابزون) اور جنوب میں جھیل وان سے ملا ہوا ہے۔ قدیم زمانے میں بھی عین اسی مقام پر، جو جنگی اور تجارتی اعتبار سے اس قدر اہم ہے، ایک بڑا شہر، یعنی بوزنطیوں کا Theodosiopolis (دیکھیے La Frontière de: Chapot)؛ (۳۶۱) واقع تھا، جو ارمن ضلع کرین Karin، کرنوئی کلک (Karnoi Kalak) کا صدر مقام تھا۔ یہ اُس نام میں باقی رہ گیا ہے جس سے عربوں نے اس شہر اور ضلع کو موسوم کیا، یعنی قَالِقِلَا (اس کے متعلق قَبْ Andreas، در ہارلمان Bohtian: M. Hartmann، ص ۱۴۴ بعد؛ Hilbechmann، در Indogerm. Forsch.، ۱۶: ۲۸۷ بعد۔ عرب مؤرخین کا بیان ہے کہ حبیب بن مسلمة نے ۶۴۵-۶۴۶ء میں قَالِقِلَا پر قبضہ کیا، لیکن ارمن مآخذ کی رو سے یہ قبضہ ۵۶۵ء کے بعد ہوا (دیکھیے Armenien unter der arab. Ghazarian)۔

مآخذ: (۱) باقوت، ۱: ۱۹۳ تا ۱۹۵؛ (۲) لیستریج [Le] Strange، ص ۲۴۷، ۲۶۸، ۲۶۸ تا ۲۷۰؛ (۳) نولڈکے Gesch. d. Perser u. Araber: Th. Nöldeke، zur Zeit der Sasaniden، ص ۱۳، ۱۳۸، ۱۴۶؛ (۴) Erānšahr n. d. Geogr. d. Pseudo: J. Marquart، Iran: Schwarz، ص ۳۱ بعد؛ (۵) Moses-Xorenac'i، ۲: ۲ بعد، ۵ بعد؛ (۶) رِٹَر Erdkunde: K. Ritter، ۹: ۱۳۶، ۱۳۵؛ (۷) Travels in Luristan: C. de Bode، ۱: ۲۹۵ بعد؛ (۸) and Arabistan، لندن ۱۸۸۵ء، ۱: ۲۹۵ بعد؛ (۹) E. Herzfeld، در Petermann's Geogr. Mitteil.، ۱۹۰۷ء، ص ۸۱ تا ۸۲؛ (۱۰) وہی مصنف، در Klin، ۸: ۸؛ (۱۱) Old Routes in Western Iran: Sir Aurel Stein، لندن ۱۹۳۰ء، ص ۸۰ تا ۸۷، لوحہ (پلیٹ) ۲۲ تا ۲۳۔

([D. N. WILDER] و M. STRECK)

* آرژانی: ناصح الدین ابوبکر احمد بن محمد الأنصاری، عرب شاعر، جو ۵۴۶ھ / ۱۱۵۰ء میں آرژان میں پیدا ہوا اور ۵۴۴ھ / ۱۱۳۹ء - ۱۱۵۰ء میں نُسْتَر یا عُسْکَر مَکْرَم میں فوت ہوا۔ مذہبی مطالعات کی بناء پر، جن کی تکمیل اس نے زیادہ تر اصنہان کے مدرسہ نظامیہ میں کی تھی، اُسے نُسْتَر کا قاضی نامزد کر دیا گیا، لیکن اُس نے ابتدا ہی سے اپنے آپ کو شاعری کے لیے وقف کر دیا، جسے وہ کسب معاش کا ایک ذریعہ سمجھتا تھا اور اس نے بالخصوص عباسی خلیفہ المستنصر کی شان میں مدحیہ نظمیں لکھیں، جو قصیدے کی شکل میں تھیں اور جن کے ساتھ روایتی نسیب [غزلیہ تمہید] بھی شامل تھی۔ گو بعض نقاد آرژانی کے کلام کی تعریف کرتے ہیں، تاہم اسے محض ایک محدود ہائے کا شعرگو سمجھنا چاہیے۔ اس کا دیوان، جسے اس کے بیٹے نے مرتب کیا تھا، ۵۱۳۰ھ / ۱۸۸۹ء میں بیروت میں شائع ہوا؛ اس کے کئی قلمی نسخے لندن اور قاہرہ میں موجود ہیں۔

(pashaliks) میں سب سے زیادہ اہم صوبے کا مرکز بن گیا۔ وہ ایک ایسا سرحدی مورچہ تھا جس پر قبضے کے لیے ترکوں کے حریف ایرانی اکثر اُن سے جھگڑتے رہے، لیکن جس پر ترکوں نے ہمیشہ کامیابی سے اپنا قبضہ برقرار رکھا۔ ترکی کی اندرونی تاریخ میں یہ مقام آباہ [رک بان] کی بغاوت کے باعث مشہور ہے، جسے ۱۶۲۷ء میں فرو کیا گیا۔ انیسویں صدی سے اس قلعے کو روس کے خلاف ترکی سرحد کا بچاؤ کرنا پڑا ہے، اگرچہ یہ ماننا پڑتا ہے کہ اس کام کو وہ کچھ کامیابی سے نہیں نباہ سکا۔ ۱۸۷۸ء میں دیوہ بویون Dewe Boyun [رک بان] کی جنگ کے بعد ارز روم ترکوں کے ہاتھ سے اس طرح نکل گیا کہ اس پر دوبارہ قبضہ کرنا اُن کے لیے ممکن نہ ہوا، لیکن اسے عارضی صلح کے بعد ہی روسیوں کے حوالے کیا گیا۔ [۱۸۷۸ء کے بعد سے ارز روم کا نظم و نسق زیادہ تر ڈول یورپ کے ہاتھ میں رہا اور ارسنی وہاں فتنہ و فساد برپا کرتے رہے۔ پہلی جنگ عظیم کے دوران میں روسی فوج ۱۹۱۶ء میں ارز روم میں داخل ہو گئی، لیکن پریسٹ لٹووسک Brest-Litovsk کے معاہدے کے بعد ترک پھر اس پر قابض ہو گئے۔ جولائی ۱۹۱۹ء میں مصطفیٰ کمال پاشا تیسری ترک فوج کے مفتش کی حیثیت سے ارز روم آئے اور پھر فوج سے مستعفی ہو کر انہوں نے یہاں اپنے طور پر ایک مجلس ملی کی بنیاد رکھی۔ ۲۳ جولائی کو اس مجلس کا پہلا اجلاس ہوا۔]

ارز روم کی آبادی کے متعلق جو مختلف اندازے کیے گئے ہیں اگر انہیں صحیح سمجھا جائے تو یہ کہا جا سکتا ہے کہ گزشتہ صدی کے دوران میں اس آبادی میں خاصی کمی واقعی ہو گئی ہے، اگرچہ کسی ریلوے یا دوسری قسم کی سڑکوں کا کوئی اچھا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے ارز روم کی

Herrschaft، ص ۱۹۱، ۳۳۱ بعد، ۷۳)۔ بوزنطیوں اور عربوں کی باہمی جنگوں اور ارسنیوں سے لڑائیوں کے متعلق، جو بعد کی صدیوں میں ہوتی رہیں اور جن کے دوران میں قالیقلا ایک فریق سے دوسرے کے پاس منتقل ہوتا رہا، قَب مادہ آرمینیہ۔

اس شہر کا موجودہ نام صرف نویں صدی ہجری سے رائج ہوا۔ ۱۰۴۹ء میں سلجوقیوں نے آرزُن کے شہر کو، جو کرین سے مشرق کی طرف کچھ زیادہ فاصلے پر واقع نہیں ہے، تباہ کر دیا اور اس کی آبادی Theodosiopolis، یعنی قالیقلا، میں منتقل ہو گئی اور ان لوگوں نے اس شہر کو ارزان الرّوم (رومیوں کا آرزُن) کے نام سے موسوم کیا، جو ہکڑ کر ارزان الرّوم اور ارض الرّوم (رومیوں کی سر زمین) ہو گیا۔ اس کے تھوڑے عرصے بعد ہی سلجوقیوں نے آخر کار آرمینیہ میں بوزنطی حکومت کا خاتمہ کر دیا۔ ۱۱۹۲ء/۵۸۸ء سے ۱۲۳۰ء/۶۲۷ء تک آرزُن الرّوم ایک خود مختار سلجوق اطاعت رہا (قَب مادہ طغرل شاہ)۔ ۱۲۴۱ء میں ارز روم مغول حملے کی لپیٹ میں آ گیا۔ المستوفی (چودھویں صدی کے پہلے نصف میں) اس شہر میں متعدد گرجاؤں کا ذکر کرتا ہے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس میں زیادہ تر ارسنی آباد تھے۔ اس کے برعکس ابن بطوطہ نے آبادی میں ترکمان قبیلوں کا غلبہ دیکھا اور بتلایا کہ ان کی حرکتیں شہر کی تباہی کا باعث ہوئیں۔ اس وقت سے ارز روم کا ضلع آق قویونلو قبیلے کا ایک مضبوط گڑھ بنا رہا۔ قرہ قویونلو سے جنگوں کے بعد، جو تیمور کے حملے کے بعد ہی شروع ہو گئی تھیں، آوزون حسن نے، جو آق قویونلو قبیلے کا سب سے بڑا آدمی ہوا ہے، ارز روم کا قلعہ تعمیر کیا، لیکن اپنی وفات سے پہلے ۱۳۷۸ء/۱۴۰۳ء میں تیرجان کی تباہ کن جنگ کے بعد وہ اس کے ہاتھ سے نکل کر سلطان محمد ثانی کے قبضے میں آ گیا۔ اب ارز روم ترکی سلطنت کے صوبوں

آرژن: (سریانی: آرژون، ارمن آرژن: arzn) مشرقی اناطولیہ کے کئی شہروں کا نام۔ ان سے زیادہ اہم رومی صوبہ آرژینی (Arzanene) کے ارمن میں الزنیکh Aldznikh کہتے ہیں، سب سے تھا، جو دریائے دجلہ کے ایک معاون آرژن صوبہ (گرنسوس) کے مشرقی کنارے پر تقریباً ۴۱ درجہ طول بلد مشرقی اور ۳۸ درجہ عرض بلد شمالی میں واقع تھا۔ مسلم مصنفین نے اس شہر کو جانب کے بڑے شہر میافارقین سے متعلق بتایا۔ اس نام کی اصلیت کا یقینی طور پر کہ نہیں، لیکن اس کی قدامت میں کوئی شبہ نہیں بحث کے لیے دیکھیے armenischen: Hübschmann Indogermanische Forschungen (۱۹۰۳ء: ۲۳۸، ۳۱۱) اس شہر کی اس پہلے کی تاریخ کے لیے، جب یہ ایک اسقف کی قیام تھا، دیکھیے مارکار Marquart: ۱۹۰۳ء ص ۲۵۔

ارژن ۵۲۰/۶۴۰ء میں عیاض بن غاتھوں فتح ہوا اور اس علاقے کو پہلے الجز علاقے میں (البلاذری، ص ۱۷۶) اور پھر دیار بے شامل کر دیا گیا۔ یہ شہر ایک نہایت زرخیز ضلع میں واقع تھا اور بقول قدامت (BGA، ص ۶) بنو عباس کے زمانے میں ارژن اور میافارقین کے مجموعی مداخل اکتالیس لاکھ درہم سالانہ حمدانیوں کے عروج تک ارژن پر ارمن امراء رہے، جو عربوں کے ساتھ مناکحت نیز عقد اطا و فساداری کی بناء پر وابستہ تھے؛ قدامت (ص ۴۷۲)۔

چوتھی / دسویں صدی کے آغاز میں سیف الدولہ حمدانی ارمنوں یا بوزنطی سلطنت کے فوج کشی کی تیاری کر رہا تھا تو اس نے اورزا سکونت اختیار کر لی۔ ۵۳۰/۶۴۰ء میں بوز

اہمیت کم ہو جاتی ہے؛ تاہم یہ شہر، جس کی آبادی Cuinet کے بیان کے مطابق اڑتیس ہزار نو سو چھ ہے [۱۹۳۵ء کی مردم شماری کی رو سے باشندوں کی تعداد ۵۲۵۳۴ ہے، جن میں سے تقریباً ۹۹ فی صد مسلمان ہیں]، مصالح جنگی کے اعتبار سے اہم ہے، کیونکہ یہ ایک مستحکم سرحدی مقام ہے، جہاں جدید طریقے سے قلعہ بندی کی گئی ہے، اگرچہ اس کے قلعے زیادہ مضبوط نہیں ہیں، نیز کاروباری اعتبار سے بھی ایک ولایت اور اس کے عقبی علاقے کا تجارتی مرکز ہونے کے طور پر اسے اہمیت حاصل ہے (سالانہ برآمد تقریباً ایک لاکھ پونڈ مالیت کا سامان) اور اسی طرح ایران سے تجارت کے لیے ایک مرکزی مقام ہونے کی وجہ سے بھی۔ [جمہوریہ ترکی کے زیر سایہ ارژن روم میں نئی طرز کے مدارس، شفاخانے، لڑکوں اور لڑکیوں کے لیے صنعتی مرکز وغیرہ قائم ہو گئے ہیں اور یہ شہر اناطولیہ کا ایک اہم ثقافتی مرکز بتا جا رہا ہے۔ یہاں کے اون، چمڑے، خود سازی اور ٹائل بنانے کے کارخانے بھی قابل ذکر ہیں۔]

ماخذ: (۱) Mémoires sur l'Arménie: St. Martin ۶۶ تا ۶۹: (۲) یاقوت، ۲: ۶۱: (۳) ابوالفداء (طبع Reinaud)، ص ۳۸۳ بعد؛ (۴) ابن بطوطہ، ۲: ۲۹۳: (۵) الدمشقی (طبع Mehren)، ص ۱۸۹ بعد؛ (۶) حاجی خلیفہ: جہان نما (قسطنطنیہ ۱۱۴۵ء)، ص ۴۲۲: (۷) اولیا اللہی: Travels (مترجمہ ہامر von Hammer)، ۲: ۱۰۳ بعد؛ (۸) لیسٹرینج Eastern Call: G. Le Strange ۱۱۷ بعد؛ (۹) رٹیر Erdkunde: Ritter، ۱۰: ۵۷ تا ۶۸: (۱۰) Nolde: Reise nach Innerarabien ۲۵۸ بعد؛ (۱۱) Diplomatic and Consular Reports شماره ۳۷۳ (۱۹۱۱ء): (۱۲) Turquie d'Asie: Cuinet ۱۸۳: ۱ بعد؛ (۱۳) آت، ہزیر مادہ، جہاں ماخذ کی مفصل لہرست بھی دی گئی ہے۔

(ہارٹمان R. Hartmann)

نے ارزن کو فتح کر کے تباہ و برباد کر دیا (Canard، ص ۷۸)۔ حمدانیوں نے شہر مذکور کو واپس لے لیا، لیکن انہیں دیار بکر کے علاقے میں بوزنطیوں کے خلاف کئی دفعہ لڑائیاں لڑنا پڑیں۔ اس کے بعد اس شہر کی اہمیت جاتی رہی اور بارہویں صدی میلادی میں باقوت (طبع و سٹیفلفٹ Wüstenfeld، ۲۰: ۱) نے لکھا کہ یہ شہر کھنڈروں کا ایک ڈھیر ہے۔

بہت ہی کم سیاح اس کے محل وقوع کو دیکھ سکے ہیں، لیکن ٹیلر J. G. Taylor نے JRGS، ۳۵ (۱۸۶۵ء) میں اسے شناخت کیا ہے اور اس کے کھنڈروں کا ایک نقشہ بھی دیا ہے۔

اس ارزن کو ہاس ہی کے ایک چھوٹے سے موضع ارزن الزرم نامی کے ساتھ ملتیں نہیں کرنا چاہیے، جو اسی طرح ایک دریا بہتان صو Bohtan Su کے کنارے پر واقع ہے، دیکھیے J. Markwart: *Südarmenien und die Tigrisquellen* (وی آنا، ۱۹۳۰ء)، ص ۳۱ و ۳۲: نیز اسے ارزن الروم (ارز روم) اور قریب کے بوزنطی شہر Aptçe سے بھی ممیز کرنا چاہیے۔

مآخذ: متن میں جن حوالوں کا ذکر ہے ان کے علاوہ (۱) قب Marquart: *Die Entstehung und Wiederherstellung der armenischen Nation*، ہولسم ۱۹۱۹ء، ص ۳۳۳: (۲) M. Canard: *Histoire de la Dynastie des Hamdanides*، الجزائر ۱۹۵۱ء، ص ۸۴: جہاں صفحے کے آخر میں حاشیہ ۱۷ میں ارزن سے متعلق عرب جغرافیہ نویسوں کے حوالہ جات دیے گئے ہیں: ص ۲۴۰ پر جو نقشہ درج ہے وہ بالخصوص دلچسپ ہے۔

(فرانی R. N. FRYE)

ارزنجان: (Erzindjan) ولایت ارز روم میں ایک سنجی کا صدر مقام، جس کے باشندوں کی تعداد تینیس ہزار ہے۔ ارز روم اور سیواس کے درمیان قروصو کے

شمالی کنارے پر ایک زرخیز میدان میں واقع ہے۔ ارزن مآخذ کی رو سے یہ شہر زمانہ قبل مسیح سے چلا آتا ہے۔ اس شہر کے کچھ حالات ہمیں پہلی مرتبہ واضح طور پر سلجوقی عہد میں ملتے ہیں [دیکھیے مادہ منگوچک Mangučak]۔ بقول باقوت اس کے باشندے زیادہ تر ارمن تھے۔ ۱۲۷۷ء / ۱۲۳۰ء میں خوارزم شاہ جلال الدین [رک بان] کو یہاں سلجوقی علاء الدین کیقباد اول اور ایوبی الاشرف نے شکست دی۔ المستوفی (لیسٹرینج Le Strange: کتاب مذکور) کا بیان ہے کہ ارزنجان کی فصلوں کو کیقباد نے از سر نو تعمیر کیا۔ ۱۲۴۳ء / ۱۲۴۰ء میں سلجوقیوں کی قوت مغلوں کے سامنے سرنگوں ہو گئی جو ارزن روم کے راستے ایشیائے کوچک میں داخل ہو گئے۔ ابن بطوطہ کے وقت میں بیشتر آبادی ارمن تھی، لیکن اسے یہاں کچھ ترکی بولنے والے مسلمان بھی ملتے تھے۔ اس شہر نے، جو ہمیشہ ترکمانوں کا ایک حصہ حصین رہا، تھوڑے عرصے کے لیے بابزید اول کے عہد میں ترکی سیادت کو قبول کر لیا تھا۔ تیمور کے زمانے میں وہ قرہ قویونلو خاندان کے قرہ یوسف کے قبضے میں تھا اور پھر آق قویونلو کے اوزون حسن کے ہاتھ میں چلا گیا۔ یہ زمانہ، جو غالباً اس کی سب سے زیادہ خوش حالی کا دور تھا، تیرجان میں سلطان محمد ثانی کی اوزون حسن پر فتح کے ساتھ ختم ہو گیا۔ ترکی حکومت کے ماتحت یہ شہر موجودہ زمانے تک ارز روم کی ولایت (ہاشالک) کا ایک جزہ رہا ہے۔ کئی بار زلزلے سے تباہ ہونے کے باوجود (خاص طور پر ۱۷۸۴ء میں) اپنے گرد و پیش کے علاقے کی زرخیزی کی وجہ سے یہ شہر ہمیشہ دوبارہ اپنی حالت درست کرنے کے قابل ہو گیا۔ [جنوری ۱۹۳۹ء میں اس شہر کو ایک اور خوفناک زلزلے کا سامنا کرنا پڑا، جس سے وہ تقریباً تباہ ہو گیا اور کئی قدیم اور مشہور عمارتیں، مثلاً

پہلی صدی قبل مسیح سے مستقل طور پر مروج ہو کر (۱) اس کے شارحین، یعنی دمشق کا نکو Nicolaus (پہلی صدی ق۔ م)، آفرودیسیاس (۲) Prodisias کا الگزانڈر Alexander (۳) (۴۰۰ء)، تھیستیس mistius (چوتھی صدی ق۔ م)، جان فلپونوس Philoponus (چوتھی صدی ق۔ م) اور سیمپلیسیس Simplicius (چوتھی صدی ق۔ م) [کی تحریروں] سے پتا چلتا ہے کہ اتنی متاخر یونانی تہ میں ارسطو کو کس طریق سے سمجھا جاتا تو یہ استثنائے معدودے چند (قبّ نیچے) ارسطو کی تصنیفات آخر کار عربوں کو تراجم کے ذریعے مہ ہو گئیں اور ارسطو کے عرب معلمین اور مسل مصنفین فلسفہ بہت سی شرحوں کا بھی (جن میں بعض سے ہم اصل یونانی زبان میں واقف ہیں بعض صرف عربی ترجموں میں محفوظ ہیں، بعض عربی سے کیے ہوئے عبرانی ترجموں میں بھی) طرح مطالعہ کر چکے تھے۔ ارسطو کے مطالعے مشرقی روایت بلا انقطاع اس کے متاخر یونا شارحین کا تتبع کرتی رہی؛ چنانچہ قرون وسطی مغربی روایت اسی حد تک ارسطو کے اسلامی مطالعے پر اعتماد کرتی ہے جس حد تک کہ اس کے فکر یونانی اور بوزنطی شرحوں پر (بالخصوص ان میں جو الفارابی، ابن سینا اور ابن رشد کی وساطت معلمین فلسفہ تک پہنچے ہیں)۔ بیشتر عرب فلسفہ ارسطو کو بلا تاویل فلسفے کا ممتاز ترین اور بے نمائندہ مانتے ہیں، یعنی الکندی سے لے کر (ابو ریدہ) رسائل، ۱: ۱۰۳ء ابن رشد تک، جو اس کی بے لاگ مدح ان الفاظ میں کی ہے (nm.) 'Magnum in Arist. De anima III' ۲: ۳۳۳ Crawford: ارسطو "وہ مثالی شخصیت ہے جو قدرت نے انسانیت کے منتہائے کمال کے اظہار لیے خلق کیا تھا" (nplar quod natura invenit) f demonstrandum ultimam perfectionem humanam

اولو جامع (بنا کردہ سلجوقی سلطان کیلابی ہے)، گرشونلو جامع اور تاش خان (عہد سلطان سلیمان اول سے منسوب)، بے حمامی، چادر جی جامعی، خلیل اللہ جامعی وغیرہ مسمار ہو گئیں۔ قدیم ارزنجان ایک سرسبز میدان کے وسط میں دریائے قرہ صو کے مجری کے شمال میں آباد تھا۔ اس تباہی کے بعد اس کی جگہ ایک نیا عارضی شہر ریلوے سٹیشن کے شمال میں بن گیا ہے، جہاں فقط ایک منزل کے اور زیادہ تر لکڑی کے مکان ہیں۔ کچھ دکانیں اور مکتب وغیرہ بھی بن گئے ہیں اور شہر کو از سر نو ٹھیک سے تعمیر کرنے کا کام جاری ہے۔ ۱۹۴۵ء کی مردم شماری میں ارزنجان کی آبادی ۱۲۶۳ نفوس پر مشتمل تھی۔ [یہاں سے زیادہ تر بھل اور ترکاریاں باہر بھیجی جاتی ہیں۔ ایک فوجی چوکی کے طور پر اس کا شمار ترکی کی مشرقی سرحدوں کے بڑے دفاعی مورچوں میں ہے۔

مآخذ: (۱) St. Martin: 'Mémoires sur l'Arménie'.

۱: ۷۱ بعد: (۲) یاقوت، ۱: ۲۰۰؛ (۳) ابوالفداء (طبع Reinaud)، ص ۳۹۲ بعد: (۴) ابن بطوطہ، ۲: ۲۹۳؛ (۵) اللمشقی، ص ۲۲۸؛ (۶) حاجی خلیفہ: جہان نما (قسنطنینیہ ۱۱۴۰ء)، ص ۳۲۴؛ (۷) اولیا الفندی: Travels (مترجمہ von Hammer)، ۲: ۲۰۲ بعد: (۸) لیشرینج Eastern Caliphate: G. Le Strange، ص ۱۱۸؛ (۹) رٹر Erdkunde: Ritter، ۱۰: ۷۷۰ تا ۷۷۳؛ (۱۰) Turquie d'Asie: Cuinet، ۱: ۲۱۱؛ (۱۱) آ، ت، وزیر مادہ، جہاں بعض نئے مآخذ بھی مذکور ہیں۔

(R. HARTMANN)

* اِرْزَن الرُّوم: دیکھیے اِرْز روم۔

* آرس: دیکھیے الرّس۔

* اَرِسْطُو طَالِيس یا اَرِسْطُو: یعنی Aristotle،

چوتھی صدی قبل مسیح کا یونانی فلسفی، جس کی تصنیفات کا مطالعہ یونانی فلسفے کے دبستانوں میں

رسائل سے بہت آگے نکل گیا تھا جو لاطینی قرونِ وسطیٰ کی ابتداء میں Boethius کے ترجمے کے ذریعے یورپ میں معروف ہوئے اور اس کے احاطے میں تمام متأخر یونانی درسیات آ جاتی تھیں (نیز قَبّ ایک معنی خیز عبارت در *Comm. in Arist. Craeca*، ۳ / ۱ : ۱۷۷، پیمد) معروف رسائل اور ان کی قدیم شرحوں کے جائزے اور النذیم : الفہرست، ص ۲۸۸ تا ۲۵۴، طبع Flügel (طبع مصر، ص ۳۷ تا ۳۵۲) اور ابن القفطی : تاریخ الحکماء ص ۳۷ تا ۳۲، طبع Lippert، میں موجود ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ ابن القفطی کی کتاب مذکور، ص ۳۷ تا ۳۸ (قَبّ ابن ابی اَصْبَحَة : عیون الانباء فی طبقات الاطباء، ۱ : ۶۷، پیمد) میں ارسطو کی تصنیفات کی و اصلی یونانی فہرست محفوظ ہے جسے مفقود مان لیا گیا تھا اور جو کسی بطلمیوس (Ptolemy) کی طرف منسوب ہے، قَبّ *yrisch-Arabische Biographien* : A. Baumstark، لائپزگ، ۱۹۰۰ء، ص ۶۱، پیمد اور *Les listes anciennes des ouvrages d'Aristotele* : P. Moraux، لووین Louvain، ۱۹۵۱ء، ص ۲۸۹، پیمد۔

ارسطو کے سارے درسی نصابوں سے عرب ایک دم نہیں بلکہ بہت درجہ واقف ہوئے۔ پہلے مترجمہ متون، جن کا ہمیں علم ہے، اُس نصاب درسیات کی طرح جو شام کے رہبانی مدارس میں جاری تھا اور جس کا یونانی مصنفین میں کے آباے کلیسا (Patristics) تتبع کرتے تھے اصطلاحی منطق تک محدود تھے، یعنی فرفوربوس (Porphyry) کی ایساغوجی (Isagoge)، مقولات (Categories)، مدلولات (De Interpretatione) اور مبادی علم البیان (Prior Analytics) کا کچھ حصہ۔ ارسطو کا پہلا مترجم، جس کی تصنیف کا ہمیں علم ہے (گو ابھی تک وہ طبع نہیں ہوئی)، محمد بن عبد اللہ ہے، جو مشہور ابن المقفع کا بیٹا تھا (قَبّ : P. Kraus، در *RSO*، ۱۹۳۳ء)۔ اس کے تھوڑے ہی دن بعد ان پر *Topics*، *Posterior Analytics*، *Rhetoric* اور *Poetic* کا اضافہ ہوا (جو متأخر یونانی

چنانچہ ارسطو کا ذکر اکثر ”الفلسوف“ [”الحکیم“] کے نام سے کیا جاتا ہے اور الفارابی کا لقب ”المعلم الثانی“ ضمناً ارسطو کے ”المعلم الاول“ ہونے کا اعتراف ہے۔ چونکہ مسلم ارسطویت کا مکمل جائزہ لینے کے معنی عملاً یہ ہوں گے کہ مسلمانوں کے پورے فلسفیانہ فکر کی مکمل تاریخ لکھی جائے اس لیے یہاں اسی پر اکتفا کرنا پڑے گا کہ خاص خاص حقائق بیان کر دیے جائیں اور مطالعے کے اُن وسائل کا نام دے دیا جائے جو اس وقت موجود ہیں۔ عرب یونانی شارحین سے اس باب میں متفق ہیں کہ ارسطو ایک اذعان (dogmatic) فلسفی اور ایک مختتم نظامِ فلسفہ کا بانی ہے۔ اس کے علاوہ اسے (بہر اُسی طریقے سے کہ جس سے یونانی نو افلاطونی معلم ناواقف نہ تھے) اپنے فکر کے تمام بنیادی عقائد میں افلاطون سے متفق یا کم از کم اس کی تکمیل کرنے والا فرض کیا جاتا ہے۔ عرب تو اس حد تک پہنچ گئے کہ انہوں نے مابعدالطبیعیات کے نو افلاطونی خیالات و تصورات کو بھی ارسطو سے منسوب کر دیا اور اس لیے یہ زیادہ تعجب خیز نہیں ہے کہ فلوطینوس Plotinus [کے فلسفے] کے ایک گم شدہ یونانی ترجمے کے بعض اجزاء اور پروکلو Proclus کی *Elements of Theology* کے بعض ابواب کا از سر نو مرتب کردہ نسخہ علی الترتیب ارسطو کی الہیات (Theology) اور ارسطو کی کتاب خیر محض (*Book of Pure Good*) یا *Liber De Causis* تصور ہونے لگے۔

انجام کار عرب ارسطو کے تقریباً تمام اہم تر سلسلہ درسیات سے، بہ استثنائے *Politics* (سیاسیات)، *The Eudemian Ethics* (اخلاقیات)، اور *Magna Moralia* (اخلاقِ فاضلہ)، واقف ہو گئے۔ ان کے پاس اس کی *Dialogues* (مکالمات) کا کوئی ترجمہ نہ تھا، کیونکہ مابعد یونانیت کے زمانے میں اس کی مقبولیت گھٹ گئی تھی۔ اس طرح عربوں کا علم ارسطو کے اُن چند منطقی

روایت کے مطابق منطقی تصنیفات میں شامل تھیں)، لیکن المأمون کے عہد میں بیت الحکمة کی تاسیس سے پہلے ارسطو کی غیر منطقی تصنیفات تک [عربوں کی] دسترس نہ ہوئی تھی۔ ابتدائی تراجم کی بابت تاریخی تفصیلات ابھی تک کمیاب ہیں؛ تاہم کتب متعلقہ فلکیات (On the Heaven)، کائنات الجو (Meteorology)، علم الحيوانات کی بڑی کتابیں، مابعدالطبیعیات (Metaphysics) کا بیشتر حصہ، the Sophistici Elenchi اور (بہ گمان غالب) Prior Analytics کے قدیم عربی تراجم آج تک بھی باقی ہیں، اور نام نہاد الہیات ارسطو Theology of Aristotle (قُب اوبر) کا ترجمہ بھی اسی ابتدائی دور میں ہوا۔ الکندی نے ارسطو [کے فلسفے] کو جس حد تک بھی سمجھا ہے وہ انہیں قدیم تراجم پر مبنی ہے (قُب M. Guidi و R. Walzer: Studi su al-Kindi: I, Uno scritto introduttivo allo studio di Aristotele، روم ۱۹۴۷ء)۔ حنین بن اسحاق اور اس کے بیٹے اسحاق، نیز فلسفہ طب اور عام طور پر یونانی علوم کے اس شہرہ آفاق مرکز تراجم کے دیگر رفقاء نے ارسطو کی تصنیفات کے بعض سابقہ ترجموں کی اصلاح کی اور بعض کا خود پہلی بار ترجمہ کیا۔ ان جملہ تراجم کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ یہ مترجم کبھی تو اصلی یونانی متنوں سے ترجمہ کرتے تھے اور کبھی قدیم تر یا اسی زمانے کے سریانی ترجموں کے واسطے سے۔ ان میں زیادہ اچھے مترجم اپنا کام شروع کرنے سے پہلے کوشش کرتے تھے کہ اصل یونانی متن متعین ہو جائے۔ غرض رفتہ رفتہ دسویں صدی میں بغداد میں ارسطو کے مطالعے کی ایک مستحکم روایت قائم ہو گئی، جسے ابو بشر متی، یحییٰ بن عدی اور دوسرے عیسائی عرب فلسفیوں نے برقرار رکھا، جو اپنے آپ کو، غالباً بجا طور پر، اسکندریہ کے دبستان فلسفہ کے متاخر وارث تصور کرتے تھے۔ وہ نصاب تعلیم، جس کی وہ پیروی کرتے تھے کچھ تو سابقہ اور کچھ خود

ان کے اپنے کیے ہوئے ترجموں پر مبنی تھے انہوں نے قدیم تر یا جدید سریانی ترجموں سے (تھے)، کیونکہ اس دبستان کے نمائندوں نے زیادہ تر اب یونانی زبان نہیں پڑھ سکتے تھے۔ ان کے خیالات سے الفارابی کی واقفیت کو بھی اسی کی کار گزاریوں کا مرہون منت سمجھنا چاہیے (ال) کا رسالہ On Aristotle's Philosophy محسن۔ چھپوا کر شائع کرنے والے ہیں) اور بعد کے تمام فلاسفہ بھی اسی طرح اپنی معلومات اسی مجموعہ پر مبنی کرتے ہیں جو (تقریباً دو سو سال کی لگاتار کے بعد) آخر کار بغداد میں مرتب ہوا اور وہاں سے اسلامی ممالک میں ایران سے لے کر اندلس تک بھی ان مترجمین کی کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ صحیح یونانی نسخوں کے اختلاف قراءت سے واقفیت۔ مترجم ابن رشد سے بھی آگے نکل گئے تھے۔ اصل متن کی تعین کے لیے ان عربی ترجموں کی اہمیت کم نہیں ہے اور وہ ایسی ہی توجہ کے مستحق جیسی کہ یونانی اوراق بردی (papyrus) یا کوئی یونانی مخطوطہ یا وہ اختلافات قراءت جو خود شارحین نے قلم بند کیے ہیں۔ اس کے علاوہ ہمیں عام طور پر متون کی تاریخ کا ایک زیادہ قرین تصور قائم کرنے میں بھی مدد ملتی ہے۔

عرب ارسطو کے اصلی متن کے ساتھ ساتھ یونانی شارحین سے واقف ہو گئے تھے اور ان کا اثر مختلف صورتوں میں نظر آتا ہے، مثلاً پورے متون جو ارسطو کے اساسی مقدمات کے قضا یا (nmata) مشتمل تھے، Themistius اور اس جیسے لوگوں کے ترجمے، علیحدہ علیحدہ رسائل کے طریق استدلال کے مختصر جائزے اور مخطوطات کے حواشی، جن میں جملے اور نظریات ضخیم تر کتابوں سے لئے کرقل کر گئے ہیں۔ ان یونانی شرحوں کے تراجم میں سے کچھ نہیں بچے، کیونکہ جو عرب فلسفہ ارسطو کے،

(۳) *Prior Analytics* : تھیوڈورس eodorus (ابو قرة؟) کے ترجمے کا ایڈیشن الحسن بن سوار مع طویل حواشی کے پہلی بار نشر کیا: کتاب مذکور ص ۱۰۳ تا ۳۰۶ (قب Oriens، ج ۶، ۱۹۵۳ء، ۱۰۸ تا ۱۲۸)۔

(۴) *Posterior Analytics* : ابویشرمٹی کے ترجمے کا پہلا ایڈیشن (جو حنین بن اسحاق کے سربانی ترجمے پر مبنی ہے) اور متأخر علماء کے حواشی شائع کردہ احمد - بدوی: کتاب مذکور، ص ۳۰۹ تا ۳۶۲ (قب Oriens، ج ۶، ۱۹۵۳ء: ص ۱۲۹ بعد)۔

(۵) *Topics* : ابو عثمان الدمشقی اور عبد اللہ ابراہیم اور متأخر علماء کے ترجموں کے پہلے ایڈیشن مع حواشی، شائع کردہ احمد - بدوی: کتاب مذکور ص ۴۳ تا ۴۳۳۔

(۶) *Sophistici Elenchi* : تین ترجموں (یحییٰ عذی و عیسیٰ بن زرعة اور ابن ناعمة) کی طبع اول، احمد - بدوی: کتاب مذکور، ص ۲۶ تا ۱۸۔

قب C. Haddad: *Les versions inédites des Refutations Sophistiques*، مقالہ (Thesis)، پیرس ۱۹۵۲ء۔

(۷) *Rhetoric* : مخطوطہ پیرس، عدد Ar. ۳۴۶ کا کوئی ایڈیشن موجود نہیں ہے، قب Margoliouth۔

Semitic Studies in memory of A. Kohut (برلن ۱۸۹۷ء) ص ۳۷۶ بعد؛ S. M. Stern: *Ibn al-Samh*، در RAS

۱۹۵۶ء، ص ۴۱ بعد؛ F. Lasiuo: *commento*، (فلورن) *medio di Averroë alla Retorica di Aristotele*، ۱۸۷۷ء - کتاب اول کے ایک حصے کا ایڈیشن

۱۹۵۲ء، A. M. A. Sallam: *errores' commentary on the third*، مقالہ (اوکسفورڈ ۱۹۵۲ء) ٹائپ شدہ نسخہ۔

(۸) *Poetics* : ابویشرمٹی کے ترجمے کی طباعتیں: (۱) مرجلیوٹ D. S. Margoliouth (۱۸۸۷ء، لاطی

ترجمہ ۱۹۱۱ء)؛ (۲) از J. Tkatsch (بنوان *arabische*

یونانی ماہرین کے جانشین ہوئے انہوں نے خود اپنے نام سے شرحیں اور خصوصی رسائل (monographs) لکھے ہیں۔ پور ان میں سے بڑی اپنی اصلی شکل میں ہم تک کم ہی پہنچے ہیں؛ [مثلاً] ارسطو کے رسائل پر الفارابی کی شرحوں میں سے اس وقت تک ایک کا بھی سراغ کسی کتب خانے میں نہیں ملا - ابن باجة نے رسائل ارسطو کے جو مفصل خلاصے لکھے ہیں اس وقت تک ان کی تصحیح اور طباعت نہیں ہوئی۔ ابن رشد کی چند مختصر اور زیادہ مطول شرحوں کا بھی علم ہے، بحالیکہ بعض اور محض عبرانی اور لاطینی ترجموں کی شکل میں محفوظ رہیں۔

ارسطو کی ان کتابوں کی (بشمول بعض اہم جعلی تصانیف)، جو اس وقت مطالعے کے لیے مل سکتی ہیں، فہرست حسب ذیل ہے:

(الف)

(۱) *Categories* (مقولات): الحسن بن سوار کا۔ اسحاق بن حنین کے ترجمے کا ایڈیشن خلیل جیور

Georr نے ان تمام حواشی کے ساتھ، جو مکتبہ اہلیہ پیرس کے نسخے، عدد Ar. ۲۳۴۶، میں موجود ہیں، مع

ان حواشی کے فرانسیسی ترجمے اور اشاریہ اصطلاحات کے، بعنوان *Les Catégories d'Aristote dans leurs versions Syro-Arabses*، شائع کیا تھا، بیروت ۱۹۴۸ء (قب

Oriens، ج ۶، ۱۹۵۳ء: ص ۱۰۱ بعد)؛ دوسری طباعت (حواشی کے بغیر) از احمد - بدوی: منطق ارسطو، ص ۱

تا ۵۵، ۳۰۷ بعد و ۶۷۳ بعد - ابن رشد کی الشرح الاوسط (مع مقدمات کے تنقیدی متن کے)

M. Bouyges کی طبع، بعنوان *Bibliotheca Arabica Scholastica*، ج ۴، پیرس ۱۹۳۲ء، میں موجود ہے۔

(۲) *De Interpretatione* : اسحاق بن حنین کے ترجمے کا بہترین ایڈیشن، از Pollack، لائپزگ ۱۹۱۳ء؛ ایک اور طباعت از احمد - بدوی: کتاب مذکور،

ص ۷۷ تا ۹۹۔

۳۷۸: [دیکھیے] رسائل ابن رشد، کراسہ ۴۔
 (۱۳) *De naturis animalium* (= the parts of animals, On the generation of Animals, History of Animals, On the generation of Animals, History of Animals): ترجمہ از یحییٰ بن البطریق، در مخطوطہ۔
 برطانیہ، Add. ۵۱۱ و مخطوطہ لائڈن، عدد ۶۶
 Gol. G. Furlani، در RSO، ۹، ۱۹۲۲ء، ص ۲۳۷
 (۱۴) *De plantis* (از نکولس Nicolaus دمشقی اسحاق بن حنین کا ترجمہ، تصحیح کردہ ثابت بن قیس A. J. Arberry نے) (مخطوطہ یگی جامع، عدد ۱۷۷۷ سے لے کر) طبع کیا، قاہرہ ۱۹۳۳-۱۹۳۴ء اور دوبارہ احمد بدوی نے *Islamica*، ۱۶، قاہرہ ۱۹۵۴ء
 ص ۲۴۳ بعد میں: قب H. J. Drossaart Lulofs: *De anima*: H. J. Drossaart Lulofs: *of Hellenic Studies*، ۷۷، ۱۹۵۷ء: ص ۷۰ بعد۔
 (۱۵) *De anima*: اسحاق بن حنین کے عربی ترجمہ کا پہلا ایڈیشن، از احمد بدوی، در *Islamica*، ۱۶، قاہرہ ۱۹۵۴ء: ص ۸۸ (متن مأخوذ از مخطوطہ آیاصوفہ عدد ۵۴۰)۔ کسی گمنام مصنف کا ترجمہ احمد فواد الہوانی نے طبع کیا، قاہرہ ۱۹۵۰ء (ا) *Oriens*، ۶، ۱۹۵۳ء: ص ۱۲۶ بعد، اور *JRAS*، ۱۹۵۶ء
 ص ۵۷ بعد)۔ Themistius کے مبدل متن کے بعض حصہ کا عربی ترجمہ (شرح در Arist. Graeca، ۷، ۳، ۱۹۵۰ء: ص ۲۶۶ M. C. Lyons، در BSOAS، ۱۷، ۱۹۵۰ء: ص ۲۶۶)۔
 ترجمہ انگریزی، از ایم۔ ایس۔ حسن، مقالہ اوکسفر ۱۹۵۲ء (ٹائپ کردہ نسخہ): رسائل ابن رشد، کراسہ (طبع دیگر قاہرہ ۱۹۵۰ء): *errois Commentarium*
 Magnum in Aristotelis De anima Libros مرتبہ از سر از F. S. Crawford، کیمبرج میساجیوسٹ ۱۹۵۳ء (لاطینی ترجمے کی تنقیدی طباعت): قب نیز ابن سینا کتاب الانصاف، ص ۷۰ تا ۱۱۶ (طبع بدوی ارسطو عند العرب، قاہرہ، ۱۹۴۷ء)۔

(۱۶) *De longitudine et latitudine* (۱۶)

Übersetzung der Poetik und die Grundlage der Kritik des griechischen Textes، ۲ جلد، ویانا ۱۹۲۸ء تا ۱۹۳۲ء: (۳) از احمد بدوی (ارسطو طاليس، فن الشعر، قاہرہ ۱۹۵۳ء، ص ۸۵ تا ۱۴۳) - *Poetics* کے متون، از (۱) الفارابی (فی قوانین صناعة الشعراء، طبع آربری Arberry، در RSO، ۱۶، ۱۹۳۸ء: (۲) ابن سینا (مأخوذ از شفاء، طبع مرجلیوٹ Margoliouth) اور (۳) ابن رشد (الشرح الأوسط، طبع Lasinio) بھی اسی کتاب میں دوبارہ چھاپے گئے ہیں۔

(۹) *Physics*: اسحاق بن حنین کے ترجمے کے مخطوطہ لائڈن (عدد ۱۴۴۳) کے بارے میں قب *Ibn al Samh*: S. M. Stern، در *JRAS*، ۱۶، ۱۹۵۶ء، ص ۳۱ بعد۔ اس کا تنقیدی ایڈیشن *Bibliotheca Arabica Scholasticorum* میں شائع کیا جائے گا۔ ابن رشد کی الشرح الاوسط حیدرآباد کے ۱۹۴۷ء کے ایک ایڈیشن میں موجود ہے، [دیکھیے] رسائل ابن رشد، کراسہ ۱۔

(۱۰) *De caelo*: موزہ برطانیہ کا مخطوطہ، عدد Add ۴۵۳ (یحییٰ بن البطریق کا ترجمہ)۔ ایک تنقیدی ایڈیشن *Bibliotheca Arabica Scholasticorum* میں شائع کیا جائے گا۔ Themistius کی شرح (جو اس کے سواہ ناپید ہے) کا عبرانی متن (مع ترجمہ لاطینی) S. Landauer نے بعنوان *Commentaria in Aristotelem Graeca* طبع کیا تھا، ۷، برلن ۱۹۰۲ء: ابن رشد کی الشرح الاوسط، رسائل [ابن رشد] (قب اوپر)، کراسہ ۲، میں موجود ہے۔

(۱۱) *De gen. et corr.*: قب رسائل ابن رشد، کراسہ ۳۔ الاسکندر افروڈیسی (Alexander of Aphrodisias) کی مفقود شرح کے ایک شذرے کے لیے قب مخطوطہ Chester-Beatty، عدد ۳۷۰۲، ورق ۱۶۸ ب۔
 (۱۲) *Meteorology*: یحییٰ بن البطریق کا ترجمہ، در مخطوطہ یگی جامع، عدد ۱۱۷۹، Vat. Hebr.، عدد

۵۳ 'American Journal of Philology : W. L. Lorimer
۶۱۹۳۲ : ص ۱۵۷ بعد.

(ب)

کم شدہ تصانیف کے اجزاء

(۱) *Eudemus* (?) : R. Walzer : *Studi Italiani di*

Filologia Classica ، سلسلہ جدید ، ج ۱۳ ، ۱۹۳۷ء

ص ۱۲۵ بعد : *The Works of Aristotle* : Sir David Ross

translated into English ، اوکسفورڈ ۱۹۵۲ء ، ۱۲ :

۲۳ (قب الکندی : رسائل ، ۱ : ۱۷۹ ، ۲۸۱) .

(۲) *Eroticus* (?) : R. Walzer : *JRAS*

۱۹۳۹ء ، ص ۳۰۷ بعد : Sir David Ross ، در مجلہ

مذکورہ ، ص ۲۶ .

(۳) *Protrepticus* (?) : S. Pines : *Archives d'*

Histoire doctrinale et litteraire du Moyen Age ۱۹۵۷ء

(ماخوذ از بسکویہ : تہذیب الاخلاق ، باب ۳) .

(۴) *De philosophia* (?) : S. van den Bergh :

Averroes' Tahafut al-Tahafut [ابن رشد کی تہافت التہافت] ،

لنڈن ۱۹۵۴ء ، ۲ : ۹۰ .

(ج)

وہ کتابیں جو عربی روایات میں ارسطو سے

منسوب کی گئی ہیں

(۱) *De pomo* (کتاب التفاحة) : J. Kraemer

Das arabische Original des Liber de pomo (کوہرولہ)

عدد ۱۶۰۸ ، در *Studi Orientali in onore di G. Levi*

della Vida ، روم ۱۹۵۶ء ، ۱ : ۳۸۳ بعد : مرجلیوٹ

The Book of the Apple, ascribed : D. S. Margoliouth

to Aristotle ، طبع در فارسی و انگریزی ، در *JRAS*

۱۸۹۲ء ، ص ۱۸۷ بعد .

(۲) *Das Steinbuch des Aristoteles* : J. Ruska

ہائڈل برگ ۱۹۱۲ء .

(۳) *Secretum Secretorum* (سیرالاسرار) ، طبع

احمد بدوی ، در *Islamica* ، قاہرہ ۱۹۵۴ء ، ۱۵ :

brevitate vitae : ابن رشد کے ترجمے احمد بدوی نے

طبع کیے ، در *Islamica* ، ۱۶ ، قاہرہ ۱۹۵۴ء : ص ۱۹۱

بعد : *Averrois Compendia Librorum qui Parva*

Naturalia vocantur ، مرتبہ از سرنو از A. L. Shields

کیمبرج (میساجیوسٹ) ۱۹۴۹ء (لاطینی ترجمہ) .

(۱۷) *Metaphysica* : کتاب ۱۵ ، ۸۷ ، الف ، ۵

بعد ، B-1 و ۸ کے عربی متن کی طبع اول (از مخطوطات

لنڈن عدد ۲۰۷۵ و ۲۰۷۶) از M. Bouyges ، در

Bibliotheca Arabica Scholasticorum ، ج ۵ ، تا ۷ ، بیروت

۱۹۳۸ء تا ۱۹۵۲ء (مع ابن رشد کی الشرح الکبیر کے) -

کتاب ۸ کی شرح از Themistius کے عربی ترجمے کا

ایک حصہ بدوی نے شائع کیا ، در ارسطو

عند العرب ، قاہرہ ۱۹۴۷ء ، ص ۳۲۹ بعد ، ۱۲ بعد

[کذا ، ۹] - ہورا متن عبرانی اور لاطینی میں

S. Landauer نے شائع کیا ، در *Comm. in Aristotelem*

Comm. in Aristotelem ، برلن ۱۹۰۳ء (اصل یونانی متن کم

ہو چکا ہے) - الاسکندر افرودیسی کے لیے قب

Die durch Averroes erhaltenen Frag- : J. Freudenthal

mente Alexanders zur Metaphysik des Aristoteles

برلن ۱۸۸۵ء ، قب نیز بدوی : ارسطو عند العرب ، ص ۳

تا ۱۱ و ابن سینا : کتاب الانصاف ، ص ۲۲ تا ۳۳

(طبع بدوی : ارسطو عند العرب) .

(۱۸) *Nicomachean Ethics* : آخری چار کتابوں

کا سراغ مراکش میں مل گیا ہے اور اس کے ساتھ

اس کتاب کے ایک حصے کے ایک اور ترجمے کا ، جو

نکولس دمشقی کی طرف منسوب ہے ، قب A. J. Arberry

در *BSOAS* ، ۱۹۵۵ء ، ص ۱ بعد - *Summaria Alexandri*

norma کی کتاب ۱ ، ۷ اور ۸ مخطوطہ تیمور پاشا ،

اخلاق ، عدد ۲۹ ، میں موجود ہیں .

(۱۹) *De Mundo* : سریانی ترجمہ (از عیسی

بن ابراہیم النقیسی) ، در مخطوطہ Princetonianus

REBS ، ۳۰۸ ، اوراق ۲۹۳ ب تا ۳۰۳ ب : قب

۶۷ تا ۱۷۱

(۴) *Περὶ βασιλείας*، طبع J. Lippert، مقالہ، Halle ۱۸۹۱ء؛ قَب گولٹ تسیہر J. Goldziher، در *Der Islam*، ۱۹۱۶ء، ۶ : ۱۷۳ بعد۔
(۵) *Theology of Aristotle* : جس کی بنیاد غالباً فلوطینوس کے بعض حصوں کی مبدل یونانی شکل پر ہے، طبع F. Dieterici، لائپزگ ۱۸۸۲ء (جرمن ترجمہ، وہی کتاب، ۱۸۸۳ء)، طبع جدید از احمد بدوی، در *Islamica*، ج ۲، قاہرہ ۱۹۵۵ء۔ ابن سینا کے حواشی بدوی نے شائع کیے ہیں، در ارسطو عند العرب، ص ۳۷ بعد اور G. Vajda نے ان کا فرانسیسی میں ترجمہ کیا ہے، در *Revue Thomiste*، ۱۹۵۱ء، ص ۳۴۶ بعد؛ قَب نیز *Revue des Études Islamiques* : S. Pines، ۱۹۵۴ء، ص ۷ بعد۔

(۶) *Liber de causis* : جس کی بنیاد Proclus کی *Elements of Theology* پر ہے، طبع O. Bardenhewer، Freiburg، ج ۱، Br. ۱۸۸۲ء (مع جرمن ترجمہ)؛ طبع نو از احمد بدوی، در *Islamica*، ج ۱۹، قاہرہ ۱۹۵۵ء۔

ارسطو کے اُن سوانح حیات سے جو عربی میں لکھے گئے ہیں ان معلومات میں تقریباً کچھ بھی اضافہ نہیں ہوتا جو یونانی متون میں موجود ہیں۔ ان میں سے قابل ذکر یہ ہیں : ابن الندیم : الفہرست (قَب بیان بالا)؛ مسیہر بن فاتک : مختار الحکم (قَب J. Lippert)؛ *Studien auf dem Gebiet der griechisch-arabischen Übersetzungs-literatur I*، برلن ۱۸۹۴ء، ص ۴۴ بعد و F. Rosenthal، در *Orientalia*، ۱۹۳۷ء، ص ۲۱ بعد؛ صاعد الاندلسی : طبقات الاسم، ص ۲۴ بعد؛ ابن القفطی : تاریخ الحکماء، ص ۲۷ بعد (طبع Lippert)؛ ابن جلدجل : طبقات الاطباء و الحکماء (طبع فواد سید، ۱۹۵۵ء)، ص ۲۵ بعد؛ ابن ابی اصیبعہ : عیون الانباء، ۱ : ۵۴ بعد، طبع مکر۔ ان سوانح حیات کے بعض حصوں کا

ترجمہ اور مقابلہ A. Baumstark نے کیا تھا، مذکور، ص ۳۹ بعد، ۱۱۷ بعد، ۱۲۸ بعد۔ میں مترجمہ تمام تصانیف اور شرحوں کی اس جامع فہرست پر جو ابن الندیم اور ابن القفطی میں ہے مگر A. Müller نے *griechischen Philosophen* اور M. Steinschneider نے *arabischen Über-* *ngen aus dem Griechischen, Beihefte zum Centralblatt für Bibliothekswesen*، ج ۱۸۹۳ء، میں کی ہے۔ گم شدہ یونانی فہرست، مرتبہ بطلیموس جس کی اب تک شناخت نہیں ہو سکی (قَب ارشدی) *genländische Forschungen, Festschrift Fleischer*، لائپزگ ۱۸۷۵ء، ص ۱ بعد، اور M. Steinschneider نے ارسطو طالیس کی طبع ج ۵، ۱۸۷۰ء : ص ۱۴۶ بعد، میں شائع کی *Fragmenta : Aristotle*، طبع روز V. Rose، ص ۱۸ میں A. Baumstark اور P. Moraux نے (قَب او ارسطو کے سوانح حیات سے متعلق عربی کی تمام روایا ایک جدید اور سیر حاصل بحث *otle : I. Düring* *borg, in the Ancient Biographical Tradition*، ۱۹۵۷ء، میں ملے گی۔

(R. WALZER)

آرش : دیکھیے دیۃ۔

آرشدونہ : Archidona یا آرجدونہ)، ہسپانیہ کا ایک پرانا شہر، جس کا قدیم نام یقینی طور پر معلوم نہیں۔ یہ شہر آج کل کے صوبہ Malaga کے شمال مشرقی کونے میں وادی Guadalhorce کے منبع کے قریب انتیرہ (Genil پر) اور لوشہ Loja کے درمیان (دریائے شنیل Genil پر) ہے؛ اس کی آبادی نو ہزار ہے۔ عربوں نے [۸۹۲/۷] ۷۱۱ء میں پہلی لڑائی کے تھوڑے دن بعد قبضہ کر لیا تھا اور وہ اے ارشدونہ

ہے کہ یہ شہر انہیں دنوں مکناسہ بربروں کے امیر نے، جو قرطبہ کے خلیفہ الناصر کا باج گزار رہا تھا، دوبارہ تعمیر کیا تھا۔ چند سال بعد البکری ارش گول کی بابت کہتا ہے کہ ”یہ ساحل تلمسان پر ایک شہر ہے، جس میں ایک بندرگاہ موجود ہے، جہاں چھوٹے جہاز آسکتے ہیں اور اس کے گرد ایک فصیل ہے، جس میں چار دروازے ہیں۔ شہر کے اندر ایک سات دالانوں کی مسجد اور دو حمام ہیں، جن میں سے ایک مسلمانوں سے پہلے کا ہے۔“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے یہ شہر پرانے شہر کے آثار پر بسایا تھا۔ چھٹی صدی ہجری / بارہویں صدی میلادی میں الاذریسی نے اسے محض ایک آباد مقام کہا ہے، جو کچھ عرصہ پہلے ایک مستحکم مقام تھا اور جہاں جہاز تازہ پانی لے سکتے تھے۔

[نظارہ] سیاسی تغیرات اس شہر کے زوال کا سبب بنے۔ القیروان کے فاطمیوں اور قرطبہ کے بنی امیہ کی باہمی کشاکش کے دوران میں (چونہی صدی ہجری / دسویں صدی میلادی) یہاں کے اذریسی حکمران نکال دیے گئے اور شہر کے باشندوں کو ہسپانیہ بھیج دیا گیا۔ اہل اندلس نے اسے پھر نئی حد تک آباد کیا، لیکن پانچویں صدی ہجری / گیارہویں صدی میلادی میں اسے دوبارہ تباہ و برباد کر دیا گیا۔ اس کے بعد یہ شہر ساتویں صدی ہجری / تیرہویں صدی میلادی میں المرابطون کے بنو غانیہ کی دستبرد کا شکار ہوا اور دسویں صدی ہجری / سولہویں صدی میلادی میں جب ہسپانیوں نے اوران Oran کے ساحل پر حملے شروع کیے تو یہاں کے باشندے اسے چھوڑ کر بھاگ گئے اور شہر ہمیشہ کے لیے ویران ہو گیا۔

مآخذ: (۱) ابن حوقل، مترجمہ د پسلان de Slane، در JA، ۱۸۳۲ء، ۱: ۱۸۷؛ (۲) البکری، متن، الجزائر ۱۹۱۱ء، ص ۷۹ تا ۸۰؛ ترجمہ، الجزائر ۱۹۱۲ء،

ارشادونہ کہتے تھے (بالوت، ۱: ۱۹۰: ارشادونہ، اور ۱: ۲۰۷: ارشادونہ)۔ یہ شہر مدت دراز تک کوسستانی صوبہ رے Rejzo کا (جو موجودہ صوبہ مالقہ کے مطابق تھا) دارالسلطنت رہا۔ تاریخ میں اس نے اہمیت مرتد عمر بن حفصون کی بغاوت کے زمانے میں حاصل کی (جس کا سب سے بڑا قلعہ بشتربو Bobastro تھا)۔ آگے چل کر یہ سلطنت غرناطہ کا سرحدی قلعہ بنا، یہاں تک کہ جمعیت کثراوا Calatrava کے امیر اعظم (Grand Master) نے [۵۸۳ھ/۱۱۳۱ء] میں اس پر قبضہ کر لیا۔

مآخذ: (۱) ڈوئی Recherches Sur : Dozy l'histoire et la Littérature de l'Espagne (طبع ثالث)، ۳۱۷: ۱ بعد: (۲) وہی مصنف: Histoire des Musulmans d'Espagne، ۲: ۳۰، ۱۸۱، ۲۰۲: (۳) Diccionario geográfico-estadístico histórico: Madoz Descripción del reino de : Simonet (۴) ۴۹۴: ۲ Granada (طبع ثانی)، ص ۱۲۴: (۵) وہی مصنف: Historia de los Mozárabes، ص ۹۲۸۔ (C. P. SEYBOLD سیبولڈ)

ارش گول: ساحل الجزائر پر ایک شہر، جو اب نابینہ ہے اور پہلے اوران Oran اور تراکش کی سرحد کے درمیان دریائے تافنا Tafna کے دھانے پر جزیرہ راشقون Rachgoun کے مقابل آباد تھا، جس کے نام کی وجہ سے اسے قلعے دوام حاصل ہوئی۔ اس مسلم شہر کا ذکر، جس نے شاہ سائی لیکس Syphax کے دارالسلطنت پورٹس سیجینسس Portus Sigas، یعنی بندرگاہ سیگا Siga، کی جگہ لے لی تھی، پہلی مرتبہ چوتھی صدی ہجری / دسویں صدی میلادی کے آغاز میں اس طرح ملتا ہے کہ ادریس اول نے اسے اپنے بھائی عیسیٰ بن محمد بن سلیمان کو عطا کیا۔ چوتھی صدی ہجری / دسویں صدی میلادی کے نصف آخر میں ابن حوقل نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ اس کا بیان

شکل کے مٹی کے ڈھیر، جن میں بے شمار زمین دوز راستے ہوتے ہیں، بنانے میں ان کیڑوں کی مشترکہ محنت، چیونٹیوں سے ان کی جنگ اور بالخصوص لکڑی کو برباد کرنے میں ان کے عمل سے، جس کی بناء پر وہ ایک وبا سمجھے جاتے ہیں، بخوبی واقف تھے۔ ان کے ضرر سے محفوظ رہنے کے لیے سنکھیا اور گوہر کارآمد خیال کیے جاتے تھے۔ دیمک کا ہوکا اور ان سے جو نقصان پہنچتا ہے دونوں ضرب المثل بن گئے تھے اور ان کی بابت عوام کا یہ وہم کہ وہ موت کا پیش خیمہ ہیں بہت پرانا معلوم ہوتا ہے۔ قرآن [حکیم] (۳۴: [سبا]) کی بناء پر کہا جاتا ہے کہ [حضرت] سلیمانؑ کی موت کا پتا اس طرح چلا کہ ان کے عصا کو [جس کے سہارے وہ کھڑے تھے] زمین کے ایک کیڑے [دابة الارض] نے کھا لیا تھا [فلما قضينا عليه الموت ما دلهم على موته الا دابة الارض تاكل منسأته]۔ شمالی افریقہ میں لوگ اب تک یہ کہتے ہیں کہ ”جب کوئی شخص مرنے لگتا ہے تو دیمک آ جاتی ہے، کیونکہ اسے اس کا بخوبی علم ہوتا ہے“۔

مأخذ: (۱) القزويني (طبع وشفيلن)، ۱: ۳۲۸؛ (۲) التميمي، ۱: ۲۴ (مترجمہ جیکار Jayakar، ۱: ۳۹ بعد)؛ (۳) هارلمان Hartmann: Reise des Baron Barnim، ص ۲۸۳ تا ۲۸۶، ۳۴۳، ۳۴۲؛ (۴) Tierleben: Brehm (۴)؛ (۵) ۱۸۹۲ء، ۹: ۵۶۰ بعد۔

(هل Hell)

ارطغرل: (۱) سلیمان شاہ کا بیٹا اور ترکی شاہی خاندان اور سلطنت کے بانی عثمان اول کا باپ۔ قدیم ترین روایت کے مطابق، جو عاشق پاشا زادہ کی تصنیف میں محفوظ ہے، اس نے ہاسین اووہ اور سورمیلی چقوری سے چار سو خانہ بدوش ترکمان گھرانوں کے ساتھ ایشیائے کوچک کی طرف قتل مکلن کیا، جہاں سلطان علاء الدین سلجوقی نے اسے قمرچہ حصار اور بیلہ جک Biledjik کے درمیان سو گود Sogud کا قلعہ

ص ۱۶۱؛ (۳) الادریسی، طبع ڈوزی Dozy و دخویہ de Goeje، ص ۱۷۲؛ ترجمہ، ص ۲۰۶؛ (۴) الحسن بن محمد الوزان الزیاتی Il viaggio: Leo Africanus، طبع راموسو Ramusio، وینس ۱۸۹۲ء، ص ۱۰۷، (مترجمہ Épaulard، پیرس ۱۹۰۶ء، ص ۳۳۰ تا ۳۳۱)؛ (۵) Atlas arihéologiques: Gsell، ورف ۳۱، شمارہ ۲۔ (G. MARÇAIS)

* ارشیں: دیکھیے ذراع۔

* اَرْض: زمین۔ کرۂ زمین کے لیے دیکھیے مادۂ کرۂ الارض۔ قانون اراضی کے لیے دیکھیے اقطاع؛ تسمار: خاص؛ خالصۃ؛ خراج؛ زعامت؛ سورغال [آ]، لائنن، طبع دوم؛ عشر؛ قطیعة؛ متروک [در آ]، لائنن، طبع دوم؛ معلول [در آ]، لائنن، طبع دوم؛ مساحۃ؛ مقاسۃ؛ مقاطعة [در آ]، لائنن، طبع دوم؛ موات [در آ]، لائنن، طبع دوم؛ ملک؛ وقف۔

* اَرْضَة: (نیز اَرْضَة؛ عربی) دیمک (termes arda، سفید چیونٹی)۔ یہ کیڑا تمام گرم ممالک میں عرض بلد ۴۰° شمالی اور جنوبی تک پایا جاتا ہے، لیکن اس کی بابت ہماری معلومات ابھی تک بہت محدود ہیں؛ عربوں کی معلومات بھی اس کے متعلق کچھ ایسی ہی تھیں، کم از کم جہاں تک اس کی اُس نوع کا تعلق ہے جو عالم اسلام کی حدود میں پائی جانی تھی۔ عرب مصنفین نے جس کیڑے کا حال بیان کیا ہے وہ سفید چیونٹی ہے، جس کی چند اقسام مصر میں ملتی ہیں اور بیش تر دریائے نیل کے زیادہ اوپر کی طرف نویا میں اور سب سے زیادہ کثرت کے ساتھ سوڈان میں۔ عربوں نے بیان کیا کہ ان چھوٹے چھوٹے کیڑوں کے زندگی کے بعض حصوں میں ہر بھی نکل آتے ہیں (بقول قزوينی ”ایک سال بعد“)، لیکن وہ یہ نہ جانتے تھے کہ اس چیز کا تعلق ان کی جنسی زندگی سے کیا ہے؛ تاہم وہ دیمک کی معاشری زندگی، مخروطی

موسم سرما کی چراگاہ (قشلاق) اور اُرمینی پل Ermenibeli اور دومایخ ([طومانیچ] Domanič) کی پہاڑیاں موسم گرما کی چراگاہ (پایلاق) کے طور پر عطا کر دیں۔ قرمچہ حصار اور بیلہ جک اس وقت بوزنطیوں کے پاس تھے، لیکن وہ علاءالدین کو خراج ادا کرتے تھے۔ گرمیان کا والد علی شیر ابنون قرہ حصار کے متصلہ ضلع کا حاکم تھا۔ ارطغرل نے سوگود میں سکونت اختیار کی اور وہیں مدفون ہوا۔ [ایک روایت یہ ہے کہ ارطغرل خراسان میں کسی جنگ میں مارا گیا؛ چنانچہ حامدی اپنی منظوم تاریخ آل عثمان میر، جو اس نے سلطان بایزید ثانی کو پیش کی تھی، کہتا ہے:

اولدی ارطغرل خراسان دہ شہید
تگری بہ اولاشدی اول شاہ سعید
نسل ارطغرل دن اول شاہ جہان
روم دہ عثمان بے اولمشدر عیان

ا،ت: بزر مادہ۔] اس نے کبھی کوئی جنگ نہیں کی۔ اس کے تین بیٹے تھے: عثمان، گوندوز Glündüz اور سرویتی Saruyati (جو روباالی یا ساوجی بھی کہلاتا تھا)۔ ان میں سے عثمان اس کا جانشین ہوا۔ بقول نشری، (ZDGM، ۱۳: ۱۸۸ تا ۱۹۶) ارطغرل نے علاءالدین کیقباد اول (۶۱۶ تا ۵۶۳/۱۲۱۹ تا ۱۲۳۶ء) کے عہد میں قتل وطن کیا اور مؤخر الذکر کی طرف سے وہ برابر تاتاریوں سے جنگ کرتا رہا۔ اس نے قرمچہ حصار اور کوتاہیہ کو فتح کیا اور علاءالدین کیقباد ثانی کے عہد (ساتویں صدی ہجری کے آخر) تک زندہ رہا۔ بعد کے مؤرخین اس سے بعض اور فتوحات بھی منسوب کرتے ہیں (قب وقائع، مترجمہ Leunclavius: Hist. Mus. ص ۹۷ بعد؛ Chalkokondyrs، ص ۱۲ بعد؛ Phrantzes، ص ۶۸ تا ۷۷ء؛ لیکن انہوں نے 'Opθorouλης' Epcorouλης کے متعلق اپنے بیانات ترکی تواریخ سے اخذ کیے ہیں)۔ سعدالدین (۱: ۱۰، قب ص ۶۰) کا بیان ہے کہ وہ ۵۶۸۰/۱۲۸۱ء

۱۲۸۲ء میں نوے سال سے زیادہ عمر پا کر فوت ہوا۔ (Ann.: Leuncl.) ص ۳، Hist. ج ۳) کے اندازے مطابق اس نے ۵۶۸ء میں ترانوے سال کی عمر میں وراثتی اور Phrantzes اس کا سنہ انتقال ۶۷۷ عالم ۱۲۶۳-۱۲۶۵ء اور اس کی عمر ستتر سال بتاتا۔ اس کی زندگی سے متعلق روایتوں میں سے مندرجہ ذیل کو تاریخی اعتبار سے قابل وثوق سمجھ سکتے ہیں: یہ کہ ارطغرل اپنے ترکمان قبیلے (y) کے ہمراہ سوگود میں قونیہ کے سلجوق سلاطین سرحدی بگ یا امیر (اوج بیگماری) کی حیثیت سے مت ہوا، نیز یہ کہ وہ تاتاریوں کے خلاف اپنے آقا کی جنگ میں شریک رہا اور کبھی کبھی اس کی طرف بوزنطی علاقے میں تاخت کرتا رہا۔

[مآخذ: (۱) مکربین خلیل: دستور نامہ انوار مدخلی، استانبول، ۱۹۳۰ء؛ (۲) P. Wittek: eux: hoplites de l'Histoire des Turcs de Roum Byzantion، ۱۹۳۵ء، ۱۱: ۳۰۳ بعد؛ (۳) وہی مصنف: The Rise of the Ottoman Empire، لندن، ۱۹۳۸ء؛ (۴) فواد کوپرولوز: es Origines de l'Empire Ottoman، پیرس، ۱۹۱۵ء، ص ۲۲ بعد؛ (۵) وہی مصنف: عثمانیہ ترک اتیک منشای، بلتین، انقرہ، ۱۹۳۳ء، ج ۷، ص ۲۸: ۲۱۹ تا ۳۰۳؛ (۶) عدنان ارضی در بلتین، انقرہ، ۱۹۳۰ء، ج ۴، شماره ۱۰/۱۱: ۲۷۱؛ مآخذ از ا،ت، بذیل مادہ]۔

(۲) [بلدیرم سلطان] بایزید اول کا سب سے بیٹا، جس کا سنہ ولادت ۵۷۷/۱۳۷۶-۷۷۷ء ہے (اسماعیل بلین: گلدستہ، ص ۴۰)۔ اس کے نے اسے ماروخان اور قرسی کے متحدہ ضلعوں کا مقرر کیا (نشری، در ZDMG، ۱۰: ۳۳۵ uncl. Hist. Mus. ص ۳۱۷، ۳۳۶ بعد؛ قب ص ۱۰۰ بعد؛ بقول سعدالدین، ۱: ۱۷۸، آیدینلی کا) ۵۷۹۸ء کے قریب اس نے وفات پائی (قب uncl.

اگرچہ اس ضمن میں موریس [رک بان] کا دعوے بھی قابل لحاظ ہے۔

کتاب الآغانی (طبع د ساسی de Sacy، ۹: ۹۰) میں ہمیں ایک ارغن (متن میں ارغن مرقوم ہے) کا ذکر ملتا ہے، جو المہدی کی بیٹی علیہ (م ۸۲۰ء) کے شروع زمانے سے متعلق ہے اور ابن خردادبہ (مروج الذهب، ۸: ۹۱) ایک رسمی تقریر کے ضمن میں، جو المعتمد (م ۸۹۳ء) کے سامنے کی گئی تھی، اس ساز کا ذکر کرتا ہے اور ان دونوں روایتوں میں یہ آلہ اہل روم سے منسوب کیا گیا ہے۔ بعد کے حوالوں کے لیے دیکھیے کتاب الأعلاق، از ابن رستہ (BGA، ۷: ۱۲۳)، جہاں اسے ارقنا (قَب ارقنو، در ڈوزی Dozy) لکھا گیا ہے؛ مفاتیح العلوم (ص ۲۳۶) میں بشکل ارغانون: رسائل اخوان الصفا (مطبوعہ بمبئی، ۱: ۹۷)، جہاں ایک مائی آلے کی کیفیت بیان کی گئی ہے؛ الفہرست (ص ۲۷۰، ۲۸۵)؛ دسویں صدی کے سریانی-عربی لغات نویس (Thes. Syr.: Payne-Smith، ص ۹۷۷ نا ۹۷۸)؛ ابن سینا، در شفاء (ورق ۱۷۳) اور رسائل فی الحکمة (ص ۷۷)، جس میں ارغن کی جگہ ارغل درج ہے (قَب جدید ارغول، در MFOB، ۶: ۲۹) اور ارغل، در Chrest.: Freytag، ص ۷۷)؛ ابن زیلجا اپنی کتاب الکافی (ورق ۲۳۰ ب) میں؛ گیارہویں صدی کی لاطینی عربی لغات Glossarium Latino-Arabicum (ص ۵۶۳: وزغن)؛ ابن حزم اندلس میں (سفینة الملک، ص ۷۷۳)؛ ابن ابی اسبیحة (۲: ۱۰۰، ۱۶۳)، جس نے ارغن بنانے والے عربوں کے نام لکھے ہیں؛ الآملی، در نفائس الفنون (ورق ۴۳۹ ب)؛ ابن غبیبی، در جامع الألقان (ورق ۷۸) اور اولیا چلبی (Travels [سیاحت نامہ]، ۱/ ۲: ۲۲۶)۔

الفہرست (ص ۷۷۰، قَب ص ۲۸۵) میں موریس یا موریس [رک بان] کو ارغن البلیو (due-pipe organ) اور ارغن الزسری (red-pipe)

مقام مذکور)، یعنی یقیناً تیمور کے حملے سے پہلے - وہ اس مسجد میں مدفون ہوا جو اس نے بروسہ میں بنوائی تھی (سعدالدین، ۱: ۱۲۵)؛ مکلیستہ، مقام مذکور) - Leuncl. (کتاب مذکور، ص ۵۷۱: قَب ۳۳۷) نے ایک روایت یہ بیان کی ہے کہ وہ سیواس کے قاضی برہان الدین کے خلاف جنگ کرتا ہوا مارا گیا - Chalkokondyles، ص ۱۳۵ نا ۱۳۷، کے بیان کے مطابق اسے تیمور نے ۱۳۹۶ء میں سیواس پر قبضے کے وقت قید کر لیا اور بعد میں اسے قتل کر دیا۔

(مورٹمان J. H. MORDIMANN)

* ارغن: ارغنون، مصنوعی طور پر ہوا کے زور سے بجنے والا آلہ موسیقی، جو ارغن organ کہلاتا ہے۔ یونانیوں کے ایک قسم کے تاردار باجے کو بھی اس نام سے موسوم کیا جاتا تھا، جیسے کہ افلاطون (Plato) کا ῥργανον (Republ.، ۳۹۹c) دیکھیے المسعودی: مروج الذهب (۸: ۹۱)، جہاں ارغن ایک تاردار ساز کو کہا گیا ہے اور ارغنون ایک مصنوعی طور پر ہوا سے بجنے والے ساز کو؛ معامود ہوا ہے کہ ایرانی اس لفظ کو ایک قسم کے راگ کے لیے استعمال کرتے تھے (برہان قاطع)، جو قرون وسطی کے ارگنم organum سے کسی قدر مشابہت رکھتا تھا۔ ہوا کی مصنوعی رو سے بجنے والے باجے کی دو قسموں سے مسلمانوں کو واقفیت تھی، یعنی ہوائی ارغن اور مائی ارغن؛ مؤخر الذکر کی دو قسمیں معروف تھیں؛ ایک میں پانی کے ذریعے ہوا کا دباؤ پیدا کیا جاتا تھا اور ایک میں پانی کے ذریعے ہوا کے دباؤ کو پکساں رکھا جاتا تھا۔ مسلمان مؤرخین کا افلاطون (برہان قاطع) اور ارسطو (حاجی خلیفہ، ۴: ۲۰۸)؛ فخرالدین الرازی، ورق ۱۰۴ ب) دونوں کے بارے میں خیال تھا کہ انہوں نے ارغن ایجاد کیا تھا،

Instrumentalist (صنعة آلة الزامر) کے عربی تراجم - ذریعے ہوا۔ اسی اصول پر بنو موسیٰ نے اپنا خود ارغن بنایا تھا، جس کی کیفیت ایک رسالہ بنام ”ایک آلہ موسیقی جو خود بخود بجتا ہے (الآلة التي تزير بنفسها) میں بیان کی گئی ہے مؤخرالذکر کا متن، طبع پروفیسر M. Collangettes رسالہ مشرق *Machriq* (۹ : ۳۴۴) میں شائع ہے۔ تھا اور اس کے ترجمے پروفیسر ونڈمان (ب زبانِ حرمر اور فارمر Dr. Farmer (ب زبانِ انگریزی) نے کیے ہیں مائی ارغن (hydraulic pressure stabiliser) یہ آلہ مائی (hydraulis) تھا، جس کا عربی میں ذہ سب سے پہلے (اگرچہ بلا تخصیص نام) ارسطو - فرضی طور پر منسوب کتاب السياسة میں ملتا ہے جس کا ترجمہ یونانی سے سریانی ترجمے کی وساطت - یوحنا بن البطریق (م ۸۱۵ء) نے عربی میں کیا تھا کتاب مذکور کی رو سے یہ ایک سازِ حربی - جس کی آواز ساٹھ میل تک سنی جا سکتی تھی (قب فارمر *Farmer : Studies in Oriental Musical Instruments*، باب ۳، ص ۷۷، متن اور ترجمہ کے لیے) - مورسٹس نے اس آلے کی مفصل کیفیہ بیان کی ہے اور اس قسم کا آلہ یقیناً ان آلات - قدیم تر ہے جن کے بارے میں ہیرو Vitruvius نے لکھا ہے - برخلا وٹروویس *Vitruvius* نے لکھا ہے - برخلا یہودیوں (*idrablis, ohirdaulis*) اور تاسیوں (*edrule*) کے، عربوں نے یونانی لفظ *Hydraulis* کو اپنے زبان میں اخذ نہیں کیا - مورسٹس اسے ارغن البوقی (flue-pipe organ) کہتا ہے۔

مشرق میں اسلامی تاریخ کے کسی دور میں بھی ارغن کو عود (lute)، نیے (flute)، قانو (psaltery)، کمانجہ (viol) یا دف (imbourine) کے معنی میں آلہ موسیقی تصور نہیں کیا گیا مسلم سین کے لیے قب سفینۃ الملک (ص ۷۳) - ا۔

organ کے متعلق تصانیف کا مصنف قرار دیا گیا ہے - ابن القفطی (ص ۳۲۲) اور ابوالفداء (تاریخ مختصر البشر، ص ۱۵۶) نے بھی یہی لکھا ہے - مورسٹس کی یہ تصنیفات محفوظ رہی ہیں اور ان کے نسخے کئی کتب خانوں میں مل سکتے ہیں (بیروت، قسطنطنیہ اور برٹش میوزیم) - بیروت کے قلمی نسخے کے متون Père Cheikho نے مشرق *Machriq* (ج ۹) میں شائع کر دیے ہیں اور ترجمے جزوی یا کلی طور پر فرانسیسی زبان میں کارا دو Baron Carra de Vaux نے، جرمن میں وڈمان Dr. Wiedemann نے اور انگریزی میں فارمر Dr. Farmer نے شائع کیے ہیں۔

ہوائی ارغن (pneumatic organ): کتاب الاغانی (طبع دہلی، ۹ : ۹۰) میں جس آلے کا ذکر ہے وہ غالباً ہوائی ارغن تھا - مورسٹس نے جس مائی آلے کی کیفیت بیان کی ہے وہ بہت ابتدائی نمونے کا ہے، جس کی دھونکیوں میں منہ سے ہوا بھری جاتی ہے، جو ایک ایسا طریق عمل ہے جس کے بارے میں مورسٹس کی تحریروں کی دریافت سے پہلے اب تک محض گمان ہی کیا جاتا تھا (انسائیکلوپیڈیا یونانیکا *Encyclopaedia Britannica*، طبع یازدہم، ۲ : ۲۲۶) - مورسٹس اسے ارغنون الزمری یعنی reed-pipe organ کہتا ہے - ابن غیبی نے جس ارغن کی کیفیت بیان کی ہے وہ اس نمونے کا ہے جسے portative کہا جاتا ہے [یعنی جسے ہاتھ میں اٹھا کر بجا سکتے ہیں]۔

مائی ارغن (hydraulic air compressor) : مسلمانوں کو اس کا علم فیلسو Philo کی (کتاب الفنون فی الجہل الروحانیة و مکانیکا الماء)، ہیرو *Hero* کی ”Pneumatics“ اور ”Mechanics“ (کتاب الجہل الروحانیة) اور ارشمیدس Archimedes کے *Automatic Wind* کے *Appoloniée* کے *Perga* کے

عربی زبان میں اس سے ملتی جلتی ایک کہ موجود ہے، جو نویں صدی ہجری / پندرہویں میلادی کے ایک مخطوطے میں، جس کا نام 'ک' الہموم و الکرب' ہے، پائی جاتی ہے اور جو استانبول محفوظ ہے اس میں بتایا گیا ہے کہ ایک حیرت انگیز ارغن کے بنانے والے کا نام تقی الدین الفارابی فریابی تھا، جس کا کسی جعفر نے خلیفہ المأمون تعارف کروایا تھا۔ خلیفہ نے یہ اختیار دیا تھا تقی الدین کو وہ تمام سامان سپہا کر دیا جائے جو ایک حیرت انگیز ارغن کے بنانے میں ضرورت ہے آئے اور اس کا نام موسیقہ تجویز کیا گیا۔ اس کے مطابق یہ آلہ محض ایک میکانیکی ساخت کا جو ساز نہ تھا بلکہ تاروں والے آلہ موسیقی کا کام دیتا تھا، لیکن اس نام نہاد موجد کا نام بتاتا ہے یہ بیان محض ایک فرضی قصہ ہے۔ اس ساز کی تشہ میں جو موسیقی کی فنی اصطلاحات استعمال کی ہیں وہ بعد کی پیداوار ہیں (اضافہ از مکتوب نام ادارہ، مورخہ ۲۵ جولائی ۱۹۵۷ء)۔ [یہاں کہ قرون وسطیٰ کی تصانیف میں یہ جو واقعہ کیا گیا ہے (*Monumenta Germaniae historica*) ۱۹۴۰ء] کہ ہارون نے شارلمان کو ایک مائی گو (*clepsydra*) تحفے میں دی، اسے بھی بعض حلقوں مشتبہ سمجھا جاتا ہے (*Isl.*) ۳ : ۲۰۹ و ۳۳ : ۴۰۷ Cl. Huart (*Histoire des arabes*) ۲ : ۱۰۷۷) ۱ : ۱ (*Hist. du Commerce du Levant*) Heyde کا یہ کہنا یقیناً غلط ہے کہ ہارون نے جو تعارف شارلمان Charlemagne کو بھیجے تھے ان آلات موسیقی بھی شامل تھے۔

اس کے برعکس یہ چیز بالکل قریب قیاس معاف ہوتی ہے کہ چین میں ارغن (مائی گو) کی ابتدا ترویج کا باعث مغل تھے۔ چینی یوان شہن *Yuan Shih* میں ہمیں یہ بتایا گیا ہے کہ ایک ارا

غالباً اور بہت سی دلچسپ میکانیکی مخترعات (جیل) کے طور پر مقبولیت حاصل تھی، جیسے کہ مائی گھڑی (*clepsydra*)، موسیقی کا درخت اور دیگر انجوبے، جو ہارون الرشید کے وقت سے مقبول عام ہوتے گئے (دیکھیے *Über das Kitāb al-Hijāl... : Hauser* Erlangen ۱۹۲۲ء، *Isl.* ۸ : ۵۵)۔ اس کے ساتھ ہی یہ بات بہت اہم ہے کہ مشرق میں مائی ارغن (*hydraulis*) کے از سر نو رواج پانے کا سبب مسلمان تھے اور شاید مغرب کے بارے میں بھی یہی کہا جا سکتا ہے۔ بوزنطیم (*Byzantium*) میں بظاہر مائی ارغن متروک ہو چکا تھا۔ یانی کے ذریعے ہوا کے دباؤ کو یکساں رکھنے کے اصول کی جگہ وزن دار دھونکنسی؟ (*barystathmic*) کے اصول نے لے لی تھی، جیسا کہ ہوائی ارغن میں ہوا ہے۔ جب آٹھویں صدی کے خاتمے پر یا نویں صدی کے شروع میں مسلمانوں نے مائی ارغن (*hydraulis*) بنانا شروع کیا، جس کا علم انہوں نے یونانی (غالباً مورسٹس کے) ترجموں کے ذریعے حاصل کر لیا تھا، تو اہل روم (بوزنطیوں) نے بھی اس آلے کو دوبارہ اختیار کر لیا، جسے وہ صدیوں سے ترک کر چکے تھے اور جس کی ساخت سے انہیں غالباً کچھ بھی واقفیت باقی نہیں رہی تھی۔

یہ روایت کہ ہارون نے شارلمان Charlemagne کو ایک ارغن تحفہ دیا تھا (دیکھیے *Hist. littéraire de la France* ۱۲ : ۴۶۷) *Le grand dictionnaire : Larousse* وہی مصنف : *The : Rimbault و Hopkins : La grande encyclopédie* : Audsley : *Dictionary of Music* : Grove : *Organ* : *Art of Organ Building* ۹ : ۲۰) محض ایک کہانی ہے، جس کا ماخذ *Madame de Genlis* کی کتاب *Les Chevaliers du Cygne* میں مندرج ایک حاشیہ کو قرار دیا جا سکتا ہے۔ [اس کے برعکس

لندن *Musical Instruments in the 19th Century* ۱۹۲۰ء (JRS =) حصہ دوم، ۱۹۲۰ء؛ (۴) وہی مصنف: *Studies in Oriental Musical Instruments* لندن ۱۹۳۱ء؛ (۵) *A Western Organ in* : Moule (۶) *Medieval China* (JRS) ۱۹۲۶ء؛ (۷) *فخرالدین الرازی*: جامع العلوم، مخطوطہ برٹش میوزیم، شمارہ Or. ۲۹۷۲؛ (۸) *Heros von Alexandria Druck* : W. Schmidt *werke und Automatentheater* لاہزگ ۱۸۸۹ء؛ (۹) *L'Invention de l'hydraulis* : Tannory (۱۰) *études grecques* ج ۲۱، پیرس ۱۹۰۸ء؛ (۱۱) *Le livre des appareils* : Carra de Vaux *pneumatiques et des machines hydrauliques, par* : Philon de Byzance (در NE ج ۳۸)، پیرس ۱۹۰۳ء؛ (۱۲) *Revue des études grecques* ج ۲۱، پیرس ۱۹۰۸ء؛ (۱۳) *Notes d'histoire des sciences* : E. Wiedemann (۱۴) *Uhr Musik* : E. Wiedemann (۱۵) *Centenario della automaten bei den Arabern* : Naschia Michele Amari (۱۶) *Uhr des Archimedes...* : Hausser و *Abhandl. der Kaiserl. Leop.-Carol. Deutschen Akad.* (۱۷) *der Naturforscher* ج ۱۰۳، Halle ۱۹۱۸ء؛ (۱۸) *Uhren im Bereich der islamischen Kultur* : ابن سینا: الشفاء، مخطوطہ اندھا آفس، شمارہ ۱۸۱۱؛ (۱۹) *ابن خلیفہ*: جامع الألعان، بولڈین لائبریری، مخطوطہ، Marsh ۸۲۸ء؛ (۲۰) *ابن زبلة*: کتاب الکافی، موزہ برطانیہ، مخطوطہ، شمارہ Or. ۲۳۶۱؛ (۲۱) *الاسموی*: نفائس الفنون، موزہ برطانیہ، مخطوطہ، شمارہ Add. ۱۶۸۳۷؛ (۲۲) *Archimedes*: آلا الزمار؛ (۲۳) *Appolonius*

چنگ ٹنگ (Chung Tung) کی مسلمان سلطنتوں نے تعنے کے طور پر دیا تھا (۱۲۶۰-۱۲۶۴ء)؛ بحالیکہ ایک اور تصنیف سے ہمیں یہ پتا چلتا ہے کہ یہ ”مغربی ممالک کی جانب سے ایک تعنفہ تھا“ اور قبلانی Kubilai نے خود اس میں اصلاح کی تھی (JRS) *China Branch* ۱۹۰۸ء؛ (JRS) ۱۹۲۶ء؛ - ہم یہ تصور کر سکتے ہیں کہ اس قسم کا آلہ موسیقی سب سے پہلے ہلاکو کی جانب سے قبلانی کے لیے تعنے کے طور پر چین میں پہنچا اور یہ کہ وہ شام میں بنایا گیا تھا، جہاں اس زمانے میں اس نمونے کے آلات بنائے جاتے تھے (ابن ابی اصیبعہ، ۲: ۱۰۰ تا ۱۶۳) - بعض فارسی لغات نویس (Richardson اور Steingass) طوَلَبَہ کی تعریف ”ایک مائی (hydraulic) آلہ موسیقی“ کرتے ہیں - یہ صحیح نہیں ہو سکتا - یہ ایک ”آبی مشین“ یا زیادہ اغلب یہ ہے کہ ایک قسم کا ”آب کش“ ہوتا تھا۔

[سہد حاشیہ کے مصری ارغول کا نام صاف طور پر یونانی لفظ ارغون کی معرب شکل ہے، ہر چند کہ یہ وہ ساز نہیں جسے میکانیکی طور پر بجایا جاتا ہے اور جس کا اوپر ذکر ہوا ہے - ارغول کی تشریح کے لیے دیکھیے مقالہ زممار (اضافہ از مکتوب فارمر، بنام ادارہ، مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۲ء)۔]

مآخذ: مکمل تبصرے اور فہرست مآخذ کے لیے

دیکھیے (۱) *The Organ of the Ancients*; Farmer *From Eastern Sources (Hebrew, syriac and Arabic)* لندن ۱۹۳۱ء؛ اور (۲) *Byzantinische* : E. Wiedemann *Archiv für die und arabische akustische Instrumente* *Geschichte der Naturwissenschaften und der Technik* ج ۸، لاہزگ ۱۹۱۹ء؛ علاوہ ان تصانیف کے جو مقامے میں تذکرہ ہیں مندرجہ ذیل سے بھی استفادہ کرنا چاہیے: (۳) *Farmer Byzantine*

صَفْحَةُ الزَّامِر، مَوْزَةُ برطانیہ، مخطوطہ، شمارہ ۲۳۲۹۱ Add: [نیز دیکھیے ذیل کے مقالات: اوتار، طبل، طنبور، ہود، غناء، مزمار، موسیقی]۔

(فارمر H. G. FARMER)

- * اَرْغَنَہ : دیکھیے اِرْگَنی۔
- * اَرْغُون : دیکھیے ایلخانیہ۔
- * اَرْغُون : ایک مغل خاندان، جس کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ ہلاکو کی نسل سے ہے (راورٹی Raverty: Notes on Afghanistan، ص ۵۸۰، اس دعوے کو تسلیم نہیں کرتا) [اس کے متعلق دیکھیے تَرْخَانِ نَامَہ، منقول در ایلٹ Elliott، ۱: ۳۰۳: قَبْ دولت شاہ، ص ۳۶۴: "اہل ارغون کہ از تراکمہ ترکستان اند"]۔ خاندان ارغون کے لوگوں نے پندرہویں صدی میلادی کے آخر میں اُس وقت سے اہمیت حاصل کی جب ہرات کے سلطان حسین بایقرا نے ذوالنون بیگ ارغون کو قندھار کا والی مقرر کیا۔ ذوالنون بیگ نے والی بننے کے بعد جلد ہی خود مختارانہ روش اختیار کر لی اور ہرات کے فرمان روا نے اسے اطاعت پر مجبور کرنے کی جتنی کوششیں کیں ان کی مدافعت کرتا رہا۔ اس نے ۸۸۸ھ / ۱۴۷۹ء میں سے پشین شال اور مستانگ کے مرتفع علاقوں پر قبضہ جما لیا تھا، جو اب بلوچستان کا ایک حصہ ہیں۔ ۸۹۰ھ / ۱۴۸۵ء میں اس کے دو بیٹوں شاہ بیگ اور محمد مقیم خان نے درہ بولان سے اتر کر سندھ پر چڑھائی کی اور سندھ کے سہہ حاکم جام نندائے سیوی (سیبی Sibi) کا علاقہ عارضی طور پر چھین لیا۔ ۸۹۰ھ / ۱۴۹۷ء میں اس نے حسین بایقرا کے باغی بیٹے بدیع الزمان کی تائید و حمایت اختیار کر لی اور اس سے اپنی بیٹی کی شادی کر دی۔ جب ازبک امیر شیبانی خان نے خراسان پر چڑھائی کی تو ذوالنون بیگ ۸۹۱ھ / ۱۵۰۷ء میں مروچک کی لڑائی میں مارا گیا اور اس کا بڑا بیٹا

شاہ بیگ اس کا جانشین ہوا، جسے قندھار میں اپنی حیثیت برقرار رکھنے کے لیے شیبانی خان کی سیادت مجبوراً تسلیم کرنا پڑی۔ اس زبردست ازبک سردار [شیبانی خان] نے ۱۵۱۰ء میں مرو میں شکست کھائی اور [زخموں سے نڈھال ہو کر] جان دی تو شاہ بیگ کو بابر کی طرف سے، جو کابل کا فرمان روا بن چکا تھا، اور ایران کے شاہ اسماعیل صفوی کی طرف سے، جس نے ہرات پر قبضہ جما لیا تھا، خطرہ لاحق ہونے لگا۔ جب شاہ اسماعیل عثمانی ترکوں کے خلاف جنگ میں مصروف ہو گیا اور بابر سمرقند کو از سر نو حاصل کرنے کی کوشش کرنے لگا تو شاہ بیگ نے کچھ دیر کے لیے اطمینان کا سانس لیا، تاہم اس نے محسوس کر لیا کہ اسے قندھار سے زود یا بدیر نکلنا پڑے گا اور اسی لیے اس نے بلوچستان اور سندھ میں اپنا اقتدار جمانے کی کوشش شروع کر دی۔ سندھ میں جام نندا کی جگہ اس کا بیٹا جام فیروز تخت نشین ہو چکا تھا، جس کا اقتدار ملک کے اندرونی جھگڑوں کی وجہ سے کمزور ہو گیا تھا۔ ۸۹۶ھ / ۱۵۲۰ء میں شاہ بیگ سندھ میں گھس آیا۔ اس نے جام فیروز کی فوج کو شکست دی اور جنوبی سندھ کے صدر مقام ٹھٹھہ کو تاراج کیا۔ بالآخر ایک معاہدے کی رو سے جام فیروز نے بالائی سندھ کا علاقہ شاہ بیگ کے حوالے کر دیا اور زیریں سندھ پر سقاؤں کا اقتدار بحال رکھا گیا۔ سقاؤں نے اس معاہدے کو کم و بیش فوراً ہی مسترد کر دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہیں ایک دفعہ پھر شکست کھانا پڑی۔ اب شاہ بیگ نے جام فیروز کو تخت سے اتار کر سندھ کے ارغون خاندان کی بنیاد رکھ دی۔ ۸۹۸ھ / ۱۵۲۲ء میں جب قندھار اس کے ہاتھ سے نکل کر مکمل طور پر بابر کے قبضے میں چلا گیا تو شاہ بیگ نے بھنگر کے مقام کو، جو دریاے سندھ کے کنارے پر واقع ہے،

منتخب کر لیا۔ [پہلے زمانے میں الوس ارغون کی اسارت میرزاے مذکور کے اجداد ہی کے سپرد تھی۔] شاہ حسین نے ۱۵۵۶ء میں وفات پائی اور [چونکہ وہ لاولد مرا] اس پر ارغون خاندان کا خاتمہ ہو گیا۔

ارغون ترخان خاندان کی حکومت ۱۵۵۶ء سے ۱۵۹۱ء تک قائم رہی۔ محمد عیسیٰ ترخان کر مجبوراً اپنے حریف اور مدعی سلطنت سلطان محمود گوگل داس سے مصالحت کرنا پڑی اور یہ قرار پایا کہ محمد عیسیٰ ترخان زیرین سندھ پر قابض رہے اور ٹھٹھہ اس کا دارالحکومت ہو اور بالائی سندھ سلطان محمود کے تصرف میں رہے اور وہ بھنگر کو اپنا صدر مقام بنا لے۔ ۱۵۸۲ء/۱۵۷۳ء میں اکبر نے بالائی سندھ کو اپنی سلطنت میں ملا لیا۔ عیسیٰ ترخان نے ۱۵۷۵ء/۱۵۶۷ء میں وفات پائی۔ اس کی جگہ اس کا بیٹا محمد باقر حکمران بنا، جس نے ۱۵۹۳ء/۱۵۸۵ء میں [سودا کے غامی سے] خود کشی کر لی۔ اس کے جانشین جانی بیگ کے عہد میں اکبر نے ۱۵۹۹ء/۱۵۹۱ء میں عبدالرحیم خان خانان کو زیرین سندھ کے الحاق کے لیے بھیجا۔ جانی بیگ کو شکست ہوئی اور [۱۵۰۰ء میں] زیرین سندھ سلطنت مغلیہ میں شامل کر لیا گیا۔ جانی بیگ [بچپن سے شراب کا شیدائی تھا، شراب خوری کی کثرت سے بیمار ہوا، رعشہ ہوا پھر سرسام اور وہ برہانپور میں تھا کہ] ۱۵۰۸ء/۱۵۹۹ء میں جنون خمری (delirium tremens) سے مر گیا [مآثر الامراء، ۳: ۳۱۰]۔

مآخذ: (۱) نظام الدین احمد: طبقات اکبری، (Bibl. Ind.): (۲) محمد قاسم فرشتہ: گلشن ابراہیمی، بمبئی ۱۸۳۲ء: (۳) محمد علی کوئی: چچ نامہ: (۴) بابر نامہ (طبع بیروج Beveridge): (۵) H.M. Elliot و J. Dowson: 'The History of India as told by its own Historians' (ج ۱، سید جمال: ترخان نامہ یا ارغون نامہ، جو بدون

دارالحکومت بنایا۔ اس نے ۱۵۲۸ء/۱۵۱۹ء میں وفات پائی۔ [میرزا شاہ بیگ بہادر اور صاحب فضل و کمال تھا اور اس نے شرح عقائد نسفی، شرح کافیہ و شرح مطالع تصنیف کیں (مآثر الامراء، ۳: ۳۰۶)۔] اس کا بیٹا میرزا شاہ حسین اس کا جانشین ہوا۔ اس نے بابر کے نام کا خطبہ پڑھوایا اور غالباً بابر کے ساتھ ساز باز کر کے ملتان کے لنگاہوں کی مملکت پر چڑھائی کر دی۔ ملتان نے طویل محاصرے کے بعد ۱۵۲۸ء میں اطاعت قبول کر لی۔ شاہ حسین وہاں پر اپنا ایک والی بنھا کر ٹھٹھہ چلا گیا۔ اس کے کچھ عرصے بعد جب اہل ملتان نے اس کے مقرر کردہ حاکم کو باہر نکال دیا تو اس نے شہر کو دوبارہ حاصل کرنے کی کوئی کوشش نہ کی۔ ملتان کچھ دن آزاد و خود مختار رہا، لیکن جلد ہی یہاں کے بااقتدار لوگوں نے یہ مناسب سمجھا کہ مغل شہنشاہ کی سیادت تسلیم کر لی جائے۔ ۱۵۴۰ء/۱۵۳۷ء میں جب ہمایوں نے شیرشاہ سوری کے ہاتھوں شکست کھائی اور شمالی ہند سے نکالے جانے پر سندھ میں پناہ لی تو سندھ میں شاہ حسین حکمرانی کر رہا تھا۔ اس نے ہمایوں کو مدد دینے سے انکار کر دیا، غالباً اس لیے کہ یہ ارغون فرمان روا شیر شاہ سے لڑائی مول لینے کے لیے تیار نہ تھا۔ اس پر ہمایوں نے بھنگر اور سہوان کے مضبوط قلعوں پر قبضہ پانے کی کوشش کی، لیکن اس کے پاس اس کام کے لیے نہ تو مناسب ذرائع تھے، نہ ہمت و طاقت اور نہ لشکر کشی کی صلاحیت۔ ۱۵۴۳ء/۱۵۴۰ء میں ہمایوں کو سندھ سے ہلا روک ٹوک گزر کر ہندوستان جانے کی اجازت دے دی گئی۔ عمر کے آخری دنوں میں شاہ حسین کے کردار میں ہستی آ گئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امراء نے اس کا ساتھ دینا چاہا اور ارغون قبیلے کی بڑی شاخ کے ایک رکن چچو محمد عیسیٰ ترخان کو اپنا حکمران

میں تشریف لانے یا وہاں آنے سے پہلے پیش آئے تھے؛ لیکن ابن ہشام نے ان باتوں کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ الارقمؑ نے حضور [علیہ الصلوٰۃ والسلام] کے ساتھ مدینہ [منورہ] کو ہجرت کی اور غزوہ بدر اور دوسری اہم مہموں میں شریک ہوئے۔ الارقمؑ کا گھر، جس میں ایک عبادت گاہ (مسجد یا قبۃ) بھی تھی، ان کے خاندان کے قبضے میں رہا، تا آنکہ خلیفہ المنصور نے اسے خرید لیا پھر یہ خلیفہ ہارون الرشید کی والدہ الخیزران کے قبضے میں چلا گیا اور ”بیت الخیزران“ کے نام سے مشہور ہوا۔

مآخذ: (۱) ابن سعد، ۳ / ۱ : ۱۷۲ تا ۱۷۴ : (۲) ابن الاثیر: اُسد الغابۃ، ۱ : ۵۹ بعد: (۳) ابن حجر: اصابہ، کلکتہ ۱۸۵۶ تا ۱۸۷۳، ۱ : ۲۰۵ : (۴) ابن ہشام، ص ۵۷ : (۵) الوائدی (مترجمہ ولہاؤزن J. Wellhausen، بعنوان (Muhammed in Medina)، برلن ۱۸۸۲، ص ۶۷ : (۶) وُستِنفلڈ Chroniken der Stadt : F. Wüstenfeld : Mekka، لائپزگ ۱۸۵۸ تا ۱۸۶۱، ۳ : ۱۱۲ : ۳۴۰ : (۷) Annali : Caetani، ۱ : ۲۶۱ بعد، مع مزید حوالجات۔

(W. MONTGOMERY WATT واٹ)

الارک: آج کل کا سانتا ماریا د الارکو Santa Maria de Alarcas، کلترا والا ویڑا Calatrava la Vieja کے ضلع میں ایک چھوٹا سا قلعہ، جو سوداد ریال Ciudad Real سے سات میل جنوب مغرب میں ایک پہاڑ کی چوٹی پر واقع ہے، جس سے ملی ہوئی پہاڑیاں نہر وادی انا (Guadiana) تک نیچے آ گئی ہیں۔ اس ناہموار میدان میں جو اس کے دامن میں پوپلیٹ Pobleto اور وادی انا کے درمیان واقع ہے یعقوب المنصور اور قشتیلہ والوں کی وہ مسجد لڑائی ہوئی تھی جس میں الفانسو ہشتم کو مکمل ہزیمت ہوئی (لڑائی سے پیشتر کے واقعات کی تفصیل

اعتراف میر محمد معصوم کی تاریخ سندھ پر مبنی ہے: A History of India under Baber and : W. Erskine (۶) Humayun، لندن ۱۸۵۴ : (۷) میرزا قتلغ فریدون بیگ: A History of Sind، ج ۲، کراچی ۱۹۰۲ : (۸) The Indus Delta Country : M. R. Haig، لندن Notes on Afghanistan : H.G. Raverty (۹) ۱۸۹۴ : and Part of Baluchistan، لندن ۱۸۸۸۔

(ڈیویز C. COLLIN DAVIES)

* اُرفۃ : Edessa، دیکھیے، الرہا۔
* الارقمؑ: رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] کے شروع زمانے کے ایک صحابی، جو عام طور سے الارقم بن ابی الارقم کے نام سے معروف ہیں اور جن کی کنیت ابو عبید اللہ ہے۔ ان کے والد کا نام عبد مناف تھا اور وہ مکے کے مشہور اور بااثر قبیلہ مخزوم سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کی والدہ کے نام میں اختلاف ہے، مگر عام خیال یہ ہے کہ وہ قبیلہ بنو خزاعہ سے تھیں۔ چونکہ ان کا سال وفات ۵۳/۶۷۳ یا ۵۵/۶۷۵ بتایا جاتا ہے اور ان کی عمر اسی سال سے زیادہ کہی جاتی ہے اس لیے ان کا سال پیدائش لازماً ۵۹ء کے قریب ہوگا اور وہ بہت ہی کم عمری میں مسلمان ہوئے ہوں گے، کیونکہ وہ قدیم ترین مسلمانوں میں سے تھے، یعنی ایک روایت کے مطابق وہ ساتویں مسلمان تھے اور دوسری روایت کے مطابق بارہویں۔۔۔۔۔ انہیں تقریباً ۶۱ء میں اپنا مکان، جو کوہ صفا پر واقع تھا، آنحضرت [صلی اللہ علیہ وسلم] کی سکونت کے لیے پیش کرنے کی سعادت حاصل ہوئی اور یہی مکان [حضرت] عمر بن الخطاب [رضی اللہ تعالیٰ عنہ] کے اسلام لانے کے وقت تک نوزائیدہ ملت اسلامیہ کا مستقر رہا۔ ابن سعد نے کئی جگہ کچھ لوگوں کے دائرہ اسلام میں داخل ہونے اور دیگر ایسے واقعات کا ذکر کیا ہے جو حضورؐ کے الارقمؑ کے گھر

لڑائی میں مصروف تھا۔ اندلس میں نہایت آسان اور کامیاب حملوں کا عادی ہو چکنے کی وجہ سے، جن میں اسے کسی زبردست مقاومت کا مقابلہ نہیں کرنا پڑا تھا، اس نے مسلمان فوجوں کی قوت اور یعقوب المنصور کی حربی صلاحیتوں کا قطعی غلط اندازہ لگایا۔

مآخذ: (۱) ان حوالجات کے ساتھ جو لیوی پرووانسال E. Lévi-Provençal نے *La Péninsule ibérique d'après* *al-Rawḍ al-mi'tār* ص ۸، عدد ۱ میں دیے ہیں، مندرجہ ذیل کا اضافہ بھی کر لینا چاہیے: (۱) ابن العذاری: *آلیان* ج ۳، ترجمہ Huici، ص ۱۰۰ بعد: (۲) الشریف الغرناطی: *شرح مقصورة حازم القرطاجنی، قاهرة* ۱۳۳۳ھ، ۲: ۱۰۳ تا ۱۰۶؛ (۳) *Primera Crónica General*، طبع R. Menéndez Pidal، ۱: ۶۸۰؛ (۴) *Chronique des Rois de Castille*، طبع Cirot، ص ۴۱؛ ص ۴۰؛ (۵) A. Huici *Las grandes batallas de la Reconquista*، ص ۱۳۷ بعد۔

(A. Huici MIRANDA)

- * آرکائیوز: (Archives) دیکھیے باش وکالت ارشوی، دفتر، دارالمحفوظات العمومیہ، وثیقہ۔
- * آرکان: دیکھیے رکن۔
- ⊗ ارکان اسلام: (جمع رکن = ستون) یعنی وہ اعمال بلکہ ادارات و تاسیسات جن پر اسلام کی عمارت قائم ہے؛ چنانچہ بخاری میں ہے: *بَنِيَ الْإِسْلَامَ عَلَى خَمْسٍ شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَإِقَامَةُ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ وَالْحَجِّ وَصَوْمُ رَمَضَانَ* (بخاری، باب الايمان)؛ البتہ احادیث رسول (صلعم) میں لفظ رکن کہیں استعمال نہیں ہوا۔ ہاں، عماد کا لفظ آیا ہے، دیکھیے مثلاً *اتعاف السادة المتقين*، ۳: ۹، جس میں بروایت دہلی اور تیمی صلوة کو عماد الدین ٹھہرایا

کے لیے دیکھیے مادہ ابو یوسف یعقوب)۔ اصل لڑائی کی تفصیلات کے متعلق ہمارے پاس بہت کم معلومات ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قشتیلہ والوں نے الموحدون کے ہراول پر بالکل اچانک حملہ کر دیا، جو ابو حفص عمر آنتی [رَلَّ بَانَ] کے ہوتے ابو یحییٰ وزیر کے زیرِ کمان تھا، لیکن انہیں بہت معمولی سی کامیابی حاصل ہوئی۔ یعقوب نے خود اپنی فوج سے عیسائیوں کے بازو پر حملہ کر دیا۔ جب لڑائی نے طول کھینچا تو عیسائی گرمی اور پیاس سے پریشان ہو کر بھاگے اور الارک کے قلعے میں پناہ لینے پر مجبور ہوئے یا اپنے بادشاہ کے ساتھ طَلِيطَة کی طرف فرار ہو گئے۔ علاوہ بریں Pedro Fernández de Castro نے، جو الفانسو ہشتم کا بڑا دشمن تھا، اپنے خاص سواروں کے ایک دستے کے ساتھ الموحد بادشاہ کی کامیابی میں حصہ لیا، جسے اس نے بہت سے مشورے دیے۔ Don Diego Lopez de Haro نے، جو قشتیلہ کا بڑا علم دار (alferez) تھا، شاہی علم کے زیرِ سایہ قلعے میں پناہ لی، مگر اسے بہت جلد ہتھیار ڈالنا پڑے۔

مسلمان مؤرخین نے اس لڑائی کا حال لکھتے ہوئے طرفین کی افواج کی تعداد کے بیان میں بظاہر کسی قدر مبالغے سے کام لیا ہے۔ یہی مبالغہ عیسائیوں کے مقتولین اور ان قیدیوں کی تعداد کے بیان میں بھی موجود ہے جو قلعے میں گرفتار ہوئے، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ الفانسو ہشتم کی فوج نے اس لڑائی میں زبردست نقصان اٹھایا اور اسے اس شکست سے ایسا زبردست دھکا لگا کہ آئندہ سالوں میں شاہ آرنغون Aragon کی امدادی کمک کے باوجود اسے یعقوب سے اس موقع پر دوبارہ لڑنے کی ہمت نہ ہوئی جب وہ قشتیلہ کے علاقے میں گھس آیا۔ الموحدون کے لیے الارک کی لڑائی نہایت ہی سازگار حالات میں لڑی گئی۔ الفانسو ہشتم لیون Leon اور نبرہ Navarre سے

گیا ہے، جیسے حج کو ”سنام العمل“ اور زکوٰۃ کو ”بین ذلک“؛ (نیز دیکھیے امام الغزالی: احیاء، مطبوعہ مکتبہ عیسیٰ البابی الحلبی، مصر، ۱: ۱۳۱)۔ اس روایت کے اسناد اگرچہ ضعیف ہیں، لیکن اس اصطلاح کی ضرورت، مفہوم اور خوبی میں اس کے باوجود کوئی فرق نہیں آتا۔ بات یہ ہے کہ اسلام اور اس کی تعلیمات میں باقاعدہ غور و فکر کی ابتداء ہوئی اور فقہاء اور محدثین نے محسوس کیا کہ ان اصول اور اعمال کو مرتب شکل میں پیش کرنا چاہیے جن کی بجا آوری ہر مسلمان پر فرض ہے تو قرآن پاک اور احادیث رسول صلعم میں جہاں جہاں اور جس طرح ان کی طرف اشارہ کیا گیا تھا اس کے پیش نظر انہوں نے ان اصول و اعمال کو نہ صرف الگ الگ عنوانات میں ترتیب دیا، بلکہ ان کے لیے مناسب اصطلاحیں بھی وضع کیں۔ اب ہر اس نظام اعمال و عقائد کی طرح جس کا تعلق زندگی سے ہے اور جس سے مقصود ہے اسے ایک مخصوص سانچے میں ڈھالنا، اسلام کی بھی دو حیثیتیں ہیں: ایک نظری اور دوسری عملی۔ نظری کا تعلق ان اصولوں سے ہے جن سے اس کی تعلیمات و تشریعات اور نصب العین متعین ہوتا ہے، (یعنی ایمان باللہ، ایمان بالملائکہ، ایمان بالانبیاء، ایمان بالکتاب اور ایمان بالآخرۃ — دیکھیے ۲ البقرة: ۲۸۵ و ۲۸۶: اَمَّا الرَّسُولُ فَمَا اُنْزِلَ اِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ اَمَّنَ بِاللّٰهِ وَ مَلٰئِكَتِهِ وَ كِتٰبِهِ وَ رُسُلِهِ فَا لَا تَفْرِقْ بَيْنَ اَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ قَدْ وَاٰلُوا سَمِعْنَا وَ اطَعْنَا قَدْ خَفَرْنَاكَ رَبَّنَا وَ اِلَيْكَ الْمَصِيْرُ) (مان لیا رسول نے جو کچھ اترا اس پر اس کے رب کی طرف سے اور ایمان لانے والوں نے بھی۔ سب نے مان لیا اللہ کو، اس کے فرشتوں، اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں کو۔ ہم ان میں کوئی فرق نہیں کرتے۔ اور انہوں نے کہا ہم نے سنا اور اطاعت کی۔ ہم

تجھ سے مغفرت چاہتے ہیں، اے ہمارے رب! ہمیں تیری ہی طرف لوٹنا ہے) اور عملی کا ادارت و تاسیسات اور اعمال و اعمال سے جن اس کی ترجمانی زندگی میں کی جاتی ہے اور جس بغیر نا ممکن ہے کہ بحیثیت ایک دستورِ حہ اس میں کوئی معنی پیدا ہوں یا فرد کی تقدیر مستقبل اور جماعت کے مادی اور اخلاقی نشو و کا راستہ کھلے۔ یہی وجہ ہے کہ ارکان اسلام ترک یا انکار اسلام کا ترک اور انکار ہے، جیسا قرآن پاک میں واضح طور پر تصریح کر دی گئی۔ مثلاً سورۃ ۱۰۷ (الماعون): اَوَدَّعَتِ الَّذِي يَكْذِبُ بِاللّٰهِ فَاِنَّكَ لَفِي السَّيِّئِ قَوْلٍ لِلْمُصَلِّينَ الَّذِيْنَ هُمْ عَنْ صَلَاةٍ سَاهُوْنَ الَّذِيْنَ هُمْ يَرٰوْنَهُمْ يَمْنَعُوْنَ النَّارَ (کہا تو نے اس شخص کو دیکھا جو دین کی تکذہ کرتا ہے۔ یہی تو یتیم کو دھتکارتا ہے اور لوگ کو آمادہ نہیں کرتا کہ مساکین کی بھوک کریں۔ خرابی ہے ان نمازیوں کے لیے جو نمازوں سے بے خبر ہیں، جو رہا کاری سے کام لے ہیں اور معمولی چیزوں کو بھی روکے رکھتے ہیں اور جس کا مطلب واضح طور پر یہ ہے کہ ان ترک یا محض رسماً پابندی اس نظام حیات کے نہ ہے جیسے قرآن پاک نے دین سے تعبیر کیا۔ سورۃ المدثر: ۴۳، ۴۴ میں ہے: قَالُوا لَمْ اِ مِنَ الْمُصَلِّينَ وَ لَمْ نَكْ نَطْعَمِ السَّكِيْنَ (انہوں نے انہیں جہنم میں اس لیے جھونکا گیا کہ ہم صلوٰۃ نہیں کرتے تھے، نہ مساکین کو کھانا کھلاتے تھے) پھر الرحمة المهداة الی من یرید العلم علی احادیث المشکوٰۃ، مطبع فاروقیہ، دہلی، ص ۳۰، کتاب الایمان میں بھی حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے جو روا مذکور ہے اس سے اس حقیقت کی اور زیادہ وضاحت ہو جاتی ہے: ”عَنْ اَبْنِ عُمَرَ قَالَا قَالَا رَسُولُ

صلوٰۃ نہ زکوٰۃ اور نہ روزہ۔

گویا ارکان اسلام پانچ ہیں: (۱) تشہد یا شہادتین، (۲) اقامت صلوٰۃ، (۳) ایثار زکوٰۃ، (۴) صوم ماہ رمضان اور (۵) حج کعبہ، جیسا کہ احادیث رسول صلعم میں باقاعدہ اور بالترتیب ان کا ذکر آیا ہے (دیکھیے بخاری، اوپر)، لیکن قرآن مجید کا چونکہ اپنا ایک جداگانہ انداز بیان ہے اور وہ اپنے مطالب کی تشریح بالعموم تصریف آیات سے کرنا ہے (کَذٰلِكَ نَصْرَفُ الْاٰیٰتِ = یوں ہم آیات کو بار بار لاتے ہیں - ۶ (الانعام: ۱۰۵)، لہذا اس نے ان اعمال و افعال کی طرف کہیں فرداً فرداً اشارہ کیا، مثلاً حج اور صوم کے بارے میں، ۲ (البقرہ: ۱۸۳-۸۵) یٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ . . . شَہْرَ رَمَضَانَ الَّذِيْ اُنْزِلَ فِيْهِ الْقُرْآنُ . . . فَمَنْ شَہِدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ = اے اہل ایمان تم پر روزہ فرض کیا گیا جیسے تم سے اگلوں پر تا کہ تم تقویٰ اختیار کرو . . . رمضان کا مہینہ جس میں قرآن نازل کیا گیا . . . جو کوئی بائے تم میں بہ مہینہ تو اس میں روزہ رکھے اور ۳ (آل عمران: ۹۷) وَ اللّٰهُ عَلٰی النَّاسِ حَیْجُ الْبَيْتِ مِنْ اَسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا = اور اللہ کا حق ہے لوگوں پر حج کرنا اس گھر کا جس کو استطاعت ہے اس کی طرف راہ چلنے کی؛ کہیں ایک ساتھ۔ بالخصوص صلوٰۃ و زکوٰۃ کا کہ ان کا الگ الگ بھی ذکر ہے اور ایک ساتھ بھی، مثلاً ۲ (البقرہ: ۴۳، ۸۳، ۱۱۰) (النساء: ۷۶)، ان آیات میں بار بار کہا گیا ہے: ”صلوٰۃ قائم کرو اور زکوٰۃ دو“۔ ایسے ہی شہادتین میں کلمہ ”لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رُّسُوْلُ اللّٰهِ“ دو جداگانہ آیات پر مشتمل ہے (لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ: ۳۷ (الصّٰفّٰت): ۳۵ اور محمد رسول اللہ: ۴۸ (الفتح): ۲۹۔ ان آیات کے علاوہ قرآن مجید نے،

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، الَّذِيْنَ خَمْسٌ لَا يَقْبَلُ مِنْهُمْ شَيْءٌ دُوْنَ ثَمَنِيْ شَہَادَةِ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ وَاِيْمَانُ بِاللّٰهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْجَنَّةِ وَالنَّارِ وَ الْحَيٰوةِ بَعْدَ الْمَوْتِ هَذِهِ وَاحِدَةٌ وَالصَّلٰوٰتُ الْخَمْسُ عَمُوْدُ الْاِسْلَامِ لَا يَقْبَلُ اللّٰهُ الْاِيْمَانَ اِلَّا بِالصَّلٰوةِ وَ الزَّكٰوةِ طَهُوْرٌ مِنَ الذَّنُوْبِ لَا يَقْبَلُ اللّٰهُ تَعَالٰی الْاِيْمَانَ وَ الصَّلٰوةِ اِلَّا بِالزَّكٰوةِ مَنْ فَعَلَ هٰۤؤُلَاءِ ثُمَّ جَاءَ رَمَضَانَ فَتَرَكَ صِيَامَهُ مُتَعَمِّدًا لَمْ يَقْبَلِ اللّٰهُ مِنْهُ الْاِيْمَانَ اِلَّا بِالصَّلٰوةِ وَلَا الزَّكٰوةِ وَمَنْ فَعَلَ هٰۤؤُلَاءِ الْاَرْبَعَ وَتَسَرَّلَهُ الْحَیْجُ وَ لَمْ يَحِجْ وَ لَمْ يُؤْمِنْ بِحُجَّتِهِ وَ لَمْ يُحِجْ بِغَضِّ اَهْلِهِ لَا يَقْبَلِ اللّٰهُ مِنْهُ الْاِيْمَانَ وَلَا الصَّلٰوةَ وَلَا الزَّكٰوةَ وَلَا الصِّيَامَ رَوَاهُ فِي الْحَلِيَةِ (یعنی حلیۃ الاولیاء از ابو نعیم اصفہانی)۔ ابن عمر سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں رسول اللہ صلعم نے فرمایا: دین عبارت ہے پانچ باتوں سے۔ ان میں کوئی بھی کسی کے بغیر قبول نہیں کی جاتی۔ یہ شہادت کہ اللہ ایک ہے، اس کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ محمد اس کے عبد اور رسول ہیں اور ایمان اللہ، اس کے فرشتوں، کتابوں اور رسولوں اور جنت اور دوزخ اور حیات بعد الموت پر۔ یہ ایک بات ہوئی۔ صلوٰۃ پنجگانہ دین کا ستون ہیں۔ اللہ ایمان قبول نہیں کرتا صلوٰۃ کے بغیر۔ زکوٰۃ پاکیزگی ہے گناہوں سے۔ اللہ تعالیٰ ایمان اور صلوٰۃ قبول نہیں کرتا بغیر زکوٰۃ کے۔ جس نے ان پر عمل کیا اور رمضان آ گیا اور اس نے روزے عمدتاً ترک کر دیے تو اللہ اس سے ایمان قبول کرے گا، نہ صلوٰۃ نہ زکوٰۃ۔ جس نے ان چاروں پر عمل کیا اور حج کر سکتا ہے، لیکن اس نے حج نہیں کیا اور نہ اپنے حج پر ایمان لایا اور نہ اس کی طرف ہے اس کے اہل میں سے کسی کو حج کرنا۔ اگر اللہ اس سے ایمان قبول کرے گا، نہ

جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، متعدد مقامات پر اور طرح طرح سے اس امر کی صراحت کر دی ہے کہ ارکان اسلام کی بجا آوری ہر مسلمان پر لازم ہے؛ البتہ یہاں قابل لحاظ امر یہ ہے۔ اور اس کی اہمیت کچھ کم نہیں۔ کہ ان اعمال یا ادارات و تاسیسات کو محض مراسم مذہبی (یا عام محاورے میں عبادات ritual) پر محمول کرنا غلط ہوگا۔ ایک لحاظ سے وہ بلاشبہ ذاتی معاملہ ہیں عبد اور معبود کے درمیان۔ ہاں ہمہ ان کی قدر و قیمت انفرادی نہیں۔ ہر عکس اس کے وہ حیات انسانی کا تار و پود ہیں، یعنی اس نظام حیات کی عملی تشکیل کا ذریعہ جو اسلام نے نوع انسانی کے لیے تجویز کیا اور جس سے فرد اور جماعت دونوں کی تربیت ہوتی ہے۔ ان کی بجا آوری پہلا قدم ہے اسلام کی عملی ترجمانی میں، آخری قدم نہیں ہے کہ اگر ان کو باضابطہ ادا کر دیا گیا تو گویا اسلام کا تقاضا پورا ہو گیا۔ لیکن یہ خیال صحیح نہیں، بلکہ غلط فہمی پر مبنی ہے کیونکہ زندگی کا کوئی بھی مرحلہ ہو اس میں ارکان اسلام کے تعطل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ان کی ادائیگی ہر حالت، ہر موقع، ہر مقام اور ہر زمانے میں فرض ہے، کیونکہ زندگی عبارت ہے اس مسلسل حرکت سے جس میں ہماری جد و جہد کا سلسلہ لگاتار جاری رہتا ہے اور جس کی وحدت کو ارکان اسلام ہی نے سہارا دے رکھا ہے اس لیے کہ اسلام نہ روح و مادہ کی ثنویت کا قائل ہے نہ دین اور دنیا میں تفریق کا کہ یونہی ایک مبنی پر حقائق اور پایدار تہذیب و تمدن کے ساتھ ساتھ ایک ایسی ثقافت کی اساس قائم ہو سکتی ہے جس کی روح خالصہ انسانی ہو۔ یوں بھی یہ ایک حیاتی اور نفسیاتی حقیقت ہے کہ زندگی چونکہ سر تا سر نظم و ضبط ہے، جو کسی نصب العین ہی کی رعایت سے متعین ہوگا، لہذا اس کا تقاضا ہے کہ ہمارے اعمال و افعال بھی

اسی نظم و ضبط کے سانچے میں ڈھلتے رہیں۔ بعینہ جیسے یہ چند ایک ادارات اور تاسیسات ہیں جن کی بدولت کوئی دستور حیات ایک عملی اور واقعی شکل اختیار کرتا اور خارج میں مشہود ہوتا ہے۔ ارکان اسلام کا قیام، پابندی اور بجا آوری گویا ایک مستقل فریضہ ہے، جس میں ذرا سی فرو گذاشت بھی ہمیں اپنے مقصد سے دور لے جائے گی۔ بالفاظ دیگر ان کا ترک کبھی ممکن نہیں کیونکہ وہ عملی اساس ہیں ہمارے اس عزم کا کہ ہم اپنی سیرت اور کردار اور اخلاق و عادات کی طرح اپنی ملی اور اجتماعی زندگی میں بھی وہی راستہ اختیار کریں جو احکام شریعت کے عین مطابق ہے۔ مثال کے طور پر اگر ہم یوں سوچیں کہ خیر و شر توام ہیں، اس لیے ایک پہلو سے دیکھیں تو زندگی نام ہے تقویٰ کا تاکہ ہم ان ترغیبات و تعریضات سے بچیں جو انسان کو ہدایت کے بجائے ضلالت کی طرف لے جاتی ہیں تو ایمان بالغیب، اقامت صلوٰۃ، انفاق رزق، ایمان بالتنزہل اور ایمان بالیوم الآخر ضروری ہو جاتا ہے، اس لیے کہ یہ وہ امور ہیں جن کے بغیر تقویٰ ممکن نہیں اور اس خاص پہلو سے وہ انہیں کے مطابق زندگی بسر کرنے پر مشروط ہے، دیکھیے ۲۰ (البقرۃ) : ۳ و ۴ (الَّذِينَ يُؤْتُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ) وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ بِمَآ أَنزَلْنَا إِلَيْكَ وَمَا أَنزَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ ۚ وَالْآخِرَةُ هُمْ يَأْتُونَ ۚ جو ایمان لائے غیب پر صلوٰۃ قائم کرنے اور ہمارے دیے ہوئے رزق سے خرچ کرتے ہوں، جو ایمان لائے اس پر جو نازل ہوا تیری طرف اور جو نازل ہوا تجھ سے پہلے اور جن کو بقین ہے آخرت پر)۔ ارکان اسلام کا ادا کرنا گویا اس زندگی کا اہتمام کرنا ہے جو عبارت ہے اسلام سے اور جس کا مقصد یہ ہے کہ فرد ہو یا جماعت ہم اپنی زندگی کے نقطہ آغاز سے نقطہ انتہا تک ایک مخصوص نصب العین کی طرف

بڑھتے چلتے جائیں! لہذا ارکان اسلام جہاں ایک ذریعہ ہیں فرد کی ذہنی اور اخلاقی تربیت، اس کے تزکیہ باطن اور احوال و واردات کی اصلاح کا، وہاں ان کی حیثیت ایک ایسے نظم و ضبط کی بھی ہے جو اسے ایک اعلیٰ زندگی کے لیے تیار کرتا ہے اور جس کی مزید خوبی یہ ہے کہ اس پر محض لوجہ اللہ عمل کیا جاتا ہے کیونکہ وہ ایک ایسا فریضہ ہے جس میں ہماری ہی بھلائی ہے (ذَالِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ)۔ یہ تمہارے ہی لیے اچھا ہے اگر تم جانتے ہو۔ ۲۹ (العنکبوت: ۱۶) اور علاوہ اس کے اللہ تعالیٰ کی خوشنودی بھی، لہذا معاملات ہوں یا تعلقات، وہ ہر پہلو سے دیانت و امانت اور صدق و صفا کا سرچشمہ ہیں جس سے فرد یا جماعت کی زندگی ہر قسم کے غصب و تغلب اور خود غرضیوں سے پاک رہتی ہے، فرد کی سیرت اور کردار بتاتا ہے اور جماعت اپنی اری قوتیں ایک اعلیٰ مقصد کے حصول پر مرتکز رہتی ہے جس میں کوئی ذاتی یا دنیوی آلائش پیدا نہیں ہوتی، کیونکہ ہم سمجھتے ہیں کہ ہم اپنے ہر قول و فعل کے لیے اللہ کے حضور جواب دہ ہیں۔ یوں فرد پر مسئولیت ذات کے ساتھ ساتھ جہاں یہ حقیقت منکشف ہوتی ہے کہ اس کا وجود دوسروں سے الگ نہیں، اس لیے کہ بنی نوع انسان ایک ایسے رشتے میں منسلک ہیں جس کی نوعیت حیاتی بھی ہے اور اخلاقی بھی، وہاں یہ بھی کہ اس کی سیرت اور شخصیت کا نشو و نما جماعت ہی میں ہوتا ہے اور وہ اپنی تکمیل ذات کے لیے بھی اسی کا محتاج ہے۔ یہ رشتہ ناگزیر ہے اور اسی کے پیش نظر فرد محسوس کرتا ہے کہ علاوہ ان ضرورت کے جن کا تعلق معاشرت اور تمدن سے ہے یہ ہمارا باہمی ربط و ضبط، ہمتی اور تعاون ہے جس کے بغیر کوئی ایسا نظم و ضبط و اجتماع قائم نہیں ہو سکتا جس کا

مطمح نظر سر تا سر انسانی ہو اور جو ایک اعلیٰ اور برتر انسانیت کے نشو و نما کا ذریعہ بن سکے، جیسا کہ ارکان اسلام سے مقصود ہے، اس لیے کہ ان میں ایک ہر لحظہ ترقی پذیر اور وسعت طلب نظام مدنیت کے وہ جملہ عناصر موجود ہیں جو انسانی معاشرے کے حفظ و استحکام اور نشو و ارتقاء کے ضامن ہیں اور جن کی بدولت وہ ادارات و تاسیسات اور وہ اصول و منہاج وضع ہوتے ہیں جن کی روح انفرادی بھی ہے اور اجتماعی بھی اور اسی لیے ہم ان کو ایک عالمگیر تہذیب و ثقافت کے علاوہ سیاست، معاش، نظم اور قانون کی بناء ٹھہراتے ہیں۔ اسلام نے زندگی کا تصور چونکہ ایک پیش رو حرکت کے طور پر کیا، جس میں تنوع بھی ہے اور تخلیق بھی، لہذا انسان اس میں آگے بڑھتا اور ایک مرتبے سے دوسرے مرتبے میں قدم رکھتا ہے۔ تو یونہی کہ ایک تو اس کی وحدت میں فرق نہ آئے، ثانیاً وہ اس ربط پر بھی نظر رکھے جس نے اس کے اجزاء میں جزو و کل کا تعلق پیدا کر دیا ہے۔ اندر ہی صورت ارکان اسلام سے جو نظام مدنیت متشکل ہوتا ہے اس میں ترقی اور تنوع کی راہیں کھلی رہتی ہیں؛ باہیں ہمہ اس کی ہیئت، روح اور غرض و غایت میں کوئی فرق نہیں آتا، کیونکہ اس میں اجزائے حیات کی شیرازہ بندی اس خوبی سے کر دی گئی ہے کہ ان میں ایک نامی اور حیاتی رشتہ قائم ہو گیا ہے۔ اس نظام مدنیت میں نہ تو قدروں کا تصادم ممکن ہے نہ دنیا کا آخرت اور فرد کا جماعت سے کہ ایک کی ہستی دوسرے کی نفی کر دے؛ اس لیے یہی معاشرہ ہے جس میں عدالت اجتماعیہ کے ساتھ ساتھ اخوت و مساوات اور حریت ذات کی ترجمانی عملی ہوتی رہتی ہے اور جو صحیح معنوں میں شرف انسانی کا معاف اور اس کی تقدیر کا صورت گر ہے۔ یہ خالص انسانی اور اخلاقی نصب العین ہے، جس

کے پیش نظر اسلام نے فرد اور جماعت دونوں پر یکساں نظر رکھی اور ارکانِ خمسہ (تشہد، صلوٰۃ و زکوٰۃ، صوم و حج) کو اس کے حصول کا ذریعہ قرار دیا۔ مثال کے طور پر رکنِ اولِ تشہد کو لیجیے کہ بظاہر یہ اقرار ہے فرد کی جانب سے توحید اور رسالتِ محمدیہ (علی صاحبہا التحیۃ و السلام) کا، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ محمد رسول اللہ“ کو محض عقیدۂ زبان سے دہرا دیا جائے، بلکہ یہ اعلان ہے اس معاشرے یا نظامِ اجتماع و عمران میں شمولیت کا جس میں انسان صرف اللہ کے سامنے سر جھکاتا اور صرف اس کے رسول کی رہنمائی قبول کرتا ہے؛ لہذا انفرادی اعتبار سے جہاں توحید و رسالت کا اقرار ایک دعوتِ فکر ہے کہ ہم اس حقیقت کا مشاہدہ اپنے علم اور عقل اور محسوسات اور مدرکات کی دنیا میں کریں جسے ہم نے از روئے ایمان تسلیم کر لیا ہے، وہاں یہ ہماری عزتِ نفس اور حریتِ ذات کی کتنی بڑی ضمانت ہے کہ اب ہمارا سر اطاعت نہ کسی معبودِ باطل کے سامنے جھکے گا، جس کی نفی کلمہ لا الہ الا اللہ نے کر دی ہے، نہ حضور رسالتِ صلعم کے علاوہ ہم کسی دوسری قیادت کے محتاج رہیں گے، جیسا کہ اعلانِ محمد رسول اللہ سے مقصود ہے۔ اجتماعِ لحاظ سے یہ عزم ہے اس معاشرے اور نظامِ مدنیت کی مدداریوں کو ایک فریضہِ سچہ کر ادا کرنے اور اس کے حفظِ استحکام اور مسلسل نشو و نما کے لیے غلبانہ جد و جہد کا جس کا اصولِ عمل ہے اللہ کی ناعت اور اس کے رسول (صلعم) کا اتباع۔ یوں شرک و کفر، جہالت اور توہمات کی نفی کے ساتھ ان سب اوروں کا خاتمہ ہو جاتا ہے جو دنیا ہو یا آخرت سان اور خدا کے درمیان ایک واسطہ بن کر حائل و جاتے ہیں۔ اب صلوٰۃ کو لیجیے کہ یہ عبارت ہے اس نصبِ العین کی تڑپ سے جس سے انسان کی

تقدیر اور مستقبل وابستہ ہے، لہذا ”شہوات“، یعنی ان مادی اور حیوانی تقاضوں کی ضد جن کی طرف انسان بالطبع مائل رہتا ہے لیکن جنہیں کسی اصول کے ماتحت آجانا چاہیے (۲) (آل عمران: ۱۴۰)۔ وہ گویا ہوا و ہوس یا دوسرے لفظوں میں اس پر مقصد اور بے اصول زندگی کے خلاف جو محض دنیا طلبی کے لیے بسر کی جاتی ہے ہماری سب سے بڑی سپر ہے جس کے بغیر ہم اپنے نصبِ العین سے دور ہوتے ہوئے بے راہ روی کا شکار ہو جائیں (فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ غِيَا = تو ان کے جانشین ہوئے وہ لوگ جنہوں نے صلوٰۃ ضائع کر دی اور خواہشات کی پیروی کی سو دیکھ لیں گے آگے چل کر گمراہی کو)۔ ۱۹ (مریم: ۵۹)۔ صلوٰۃ، جس کے ارکان میں قیام و قعود اور رکوع و سجود، یعنی وہ سب حالتیں جمع ہیں جن میں انسان اپنے رب کے سامنے اظہارِ عبودیت کرتا ہے، دراصل ذریعہ ہے اس حقیقت سے براہ راست تقرب اور توسل کا جس کو فلسفے نے اپنی زبان میں اساسِ وجود، یعنی ہر شے کا سہارا ٹھہرایا ہے اور جس سے فرد جب اپنے اندرونِ ذات میں اتصال پیدا کرتا ہے تو اسے ایک ایسی شخصیت مل جاتی ہے جسے قرار و دوام حاصل ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صلوٰۃ کا حقیقی مقصود بھی ذکرِ الہی ہے (اقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي = صلوٰۃ قائم کر مجھے یاد رکھنے کے لیے)۔ ۲۰ (طہ: ۱۴۰) اور اس لیے وہ استحکامِ ذات کی اساس ہے۔ صلوٰۃ ہی کی بدولت فرد اپنا امتحان کرتا اور دیکھتا ہے کہ آیا وہ اس معیار پر پورا اترتا جو اسلام نے زندگی کے لیے قائم کیا۔ وہ حصولِ علم کی ایک صورت بھی ہے کہ یونہی انسان کائنات میں اپنا مرتبہ و مقام متعین کرتا اور یونہی یہ نکتہ اس کی سچہ میں آتا ہے کہ اس کی ایک تقدیر اور ایک مستقبل ہے۔

ہاک کے کسی حصے کو سنا جہاں اللہ اور اس کے رسول سے اپنی اطاعت کا اظہار ہے وہاں اس اہتمام بھی ہے کہ ہم اپنے موقف حیات کو نراسوس نہ کریں، ہمیں برابر خیال رہے کہ اسلام کیا ہے، اس کی تعلیمات کیا ہیں اور وہ کیا مقاصد اور عزائم ہیں جن کے لیے ہمیں باہم مل کر جد و جہد کرنا ہے۔ صلوٰۃ ہنجگانہ کی ادائیگی سے (خواہ مسجد میں یا مسجد سے باہر کسی دوسری جگہ) فرد اور جماعت دونوں اپنا اپنا احتساب کرتے اور دیکھتے ہیں کہ انہوں نے وہ ذمے داریاں جن کا تعلق است کی حیات انفرادی اور اجتماعی سے ہے کہاں تک پوری کیں۔ گویا صلوٰۃ بالجماعت سے اگر اسلام کے اجتماعی مقاصد کی ترجمانی ایک عملی شکل میں ہوتی ہے اور فرد اور جماعت کے تزکیہ و استحکام ذات کا راستہ کھلتا ہے تو وہ اپنی جگہ وحدت است کی ایک زندہ مثال بھی ہے۔ یہاں یہ امر ملحوظ خاطر رہے کہ یہ فریضہ دنیا کے کسی حصے میں ادا ہو جماعت کا رخ ایک ہی طرف ہوگا، یعنی مسجد حرام کی طرف (فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ = تم اس کی طرف اپنا منہ پھیر دو۔) (البقرہ: ۱۴۴)، بعینہ جس طرح روشنی کی کرنیں خواہ کسی سمت سے آئیں، ایک نقطۂ ماسکہ پر جمع ہو جاتی ہیں۔ یوں ایک مشترک نصب العین کے لیے اہل ایمان کا یہ روزمرہ اور بار بار اجتماع اگر ان کے ملی عزائم اور مقاصد، ارادوں اور آرزوؤں کی تکمیل کا ایک بے تکلف اور از روئے نفسیات مؤثرترین ذریعہ ہے تا کہ افراد کے اتحاد و ارتباط، جذبات کی ہم آہنگی اور یکجہتی سے ان کے عزم و ہمت اور قوت عمل میں بیش از پیش اضافہ ہو تو صلوٰۃ ہی کی بدولت ہم اپنی مادی اور حیوانی زندگی کے اس معمول سے، جس میں انسان ایک ہرزے کی طرح حرکت کرتا اور عالم طبعی کی قوتوں کے سامنے اپنے آپ کو بے بس پاتا ہے، خلاص حاصل

چنانچہ شروط قوی میں ایمان بالغیب کی شرط اول اقامت صلوٰۃ ہی کو ٹھہرایا گیا ہے کہ اگر ایمان بالغیب نہیں تو اس کی بجا آوری گراں گزرتی ہے (وَ اِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ اِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ اَنَّهُمْ مُّلاقُوا رَبِّهِمْ وَاَنَّهُمْ اِلَيْهِ رَاجِعُونَ = وہ گراں ہے مگر ان پر نہیں جو عاجزی سے کام لیتے ہیں، جن کو خیال ہے کہ وہ اپنے رب کے رو برو ہونے والے ہیں اور یہ کہ ان کو اسی کی طرف لوٹنا ہے۔) (البقرہ: ۴۰ و ۴۶)۔ صلوٰۃ ہی سے تزکیہ نفس کا راستہ کھلتا اور فحشاء اور منکر کا ازالہ ہو کر فرد کی سیرت اور کردار کا جوہر نکھرتا ہے (اِنَّ الصَّلٰوةَ تَنْهٰی عَنِ الْفَحْشَاۃِ وَ الْمُنْكَرِ = بیشک صلوٰۃ روکے رکھتی ہے بے حیائیوں اور ناپسندیدہ باتوں سے۔) (العنکوت: ۴۰)۔ پھر جب ایک با اصول زندگی کی جد و جہد میں انسان مشکلات اور صعوبات سے گھبرا جاتا ہے تو صلوٰۃ ہی اسے سہارا دیتی اور صبر و استقامت (وَ اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَ الصَّلٰوةِ = مدد مانگو صبر اور صلوٰۃ کے ساتھ۔) (البقرہ: ۴۰) کے ساتھ ساتھ عزم و اعتماد اور امید و رجا کا سرچشمہ بن جاتی ہے وَ بَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ اِذَا اَصَابَتْهُمْ مُّصِیْبَةٌ قَالُوا اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ = اور بشارت دو اہل صبر کو کہ جب ان پر کوئی مصیبت آتی ہے تو وہ کہتے ہیں ہم اللہ ہی کے لیے ہیں اور اسی سے ہمیں رجوع کرنا ہے۔) (البقرہ: ۱۵۰ و ۱۵۶)۔ یہاں تک تو فرد کا معاملہ تھا۔ جماعت کے لیے صلوٰۃ کی حیثیت اس ادارے کی ہے جس سے است ایک نصب العین پر جمع رہتی اور اس اخوت و مساوات کا عملی نمونہ قائم کرتی ہے جو حریت ذات اور شرف انسانی کی حقیقی روح ہے: لہذا امت کا بلا امتیاز رنگ و نسل اور بلا تفریق ادنیٰ و اعلیٰ ایک ہی امام کے اقتداء میں کامل نظم و انضباط سے قبلہ رو ہونا اور علاوہ سورۃ فاتحہ کے ہر رکعت میں قرآن

کرتے اور اختیار ذات برقرار رکھتے ہیں۔ یوں ہمارا تعلق اپنے داخل اور باطن سے بھی منقطع نہیں ہوتا، کیونکہ وہی ہمارے ارادوں اور اقدامات کا حقیقی سرچشمہ ہے۔ پھر جب انسان یہ سمجھتے ہوئے کہ اس کی زندگی کا کوئی مقصد ہے اور اس کے کچھ فرائض ہیں مسجد میں قدم رکھتا ہے تو وہ اپنے نفس کا محاسبہ کرتے اور اپنی کوتاہیوں پر نظر رکھتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے حضور سر بسجود ہوتا ہے، تاکہ اس کی رحمت اور فضل کے بہرے پر ایک نیا ارادہ اور نئی آرزو لیے باہر آئے اور اس جد و جہد میں، جو بحیثیت مسلمان اس کے سامنے ہے، تازہ دم ہو کر پھر سے قدم رکھے۔ صلوٰۃ کو ”جامعہ“ (جمع کرنے والی)، یعنی ذریعہ اجتماع بھی کہا گیا ہے؛ چنانچہ صدر اسلام میں امت کے اجتماع کی یہی صورت تھی اور یونہی وہ اپنے معاملات طے کرتی۔ صلوٰۃ گویا روح ہے اسلام کے نظام اجتماعت کی، لہذا اس نے جو ہیئت اجتماعیہ قائم کی ہے اس کی بناء بالخصوص صلوٰۃ و زکوٰۃ پر رکھی: **الَّذِينَ اِنْ مَكَنْتُهُمْ فِي الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ**۔ وہ لوگ کہ جب ہم نے انہیں طاقت دی کسی ملک میں تو وہ صلوٰۃ قائم رکھیں اور زکوٰۃ دیں۔ (الحج: ۲۲)۔ بعینہ اس سورۃ کا خاتمہ بھی جن آیات ۷۷ و ۷۸ پر ہوتا ہے، ان میں صلوٰۃ و زکوٰۃ کے اجتماعی پہلو پر بالخصوص زور دیا گیا ہے (وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَ مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مِّلَّةَ اَبِيكُمْ اَبْرٰهِيْمَ . . . قَاٰمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ . . .)۔ اور جہد کرو اللہ کے راستے میں جیسا کہ اس کا حق ہے، جس نے تمہیں پسند کیا اور دین میں کوئی مشکل نہیں رکھی یہ تمہارے باپ ابراہیمؑ کی ملت ہے . . . لہذا صلوٰۃ قائم کرو اور زکوٰۃ (دو)۔ ان آیات میں صلوٰۃ و زکوٰۃ کو جس طرح

بصراحت حیات اجتماعیہ کی اساس ٹھہرایا گیا ہے اس سے زکوٰۃ کی اجتماعی اہمیت کے اعتراف میں بھی کوئی مشکل باقی نہیں رہتی۔ بالخصوص اس لیے کہ زکوٰۃ کے بارے میں آج بھی سوال کیا جائے تو بلا تامل جواب ملے گا کہ اس سے مقصود ہے اہل حاجت کی امداد، یعنی بھوک اور فاقہ، فقر اور افلاس کی لعنت کو دور کرنا یا دوسرے لفظوں میں یہ کہ دولت کی تقسیم بے راہ روی اختیار نہ کرے؛ لہذا اس کی فراہمی اور خرچ کا معاملہ بھی جماعت، یعنی ریاست کے ہاتھوں میں رہنا چاہیے۔ گویا زکوٰۃ سے مقصود ہے سرمایہ ملی کا مسلسل نشو و نما اور اس کی نہایت درجہ مناسب تقسیم، اس لیے کہ فرد ہو یا جماعت دولت کی پیدائش، اس کا صرف اور تقسیم یونہی ان جملہ ناہمواریوں اور خرابیوں سے پاک ہو سکتی ہے جو ابتداء میں معاشی اور پھر آگے چل کر اخلاقی اور اجتماعی فساد کا موجب بنتی ہیں۔ یہ ہوگا تو دولت میں اضافہ اور ترقی بھی ہوگی۔ یہاں یہ امر قابل لحاظ ہے کہ لفظ زکوٰۃ میں پاکیزگی اور نمو (بڑھنا) دونوں مفہوم شامل ہیں۔ پھر اس مسئلے میں کوئی بھی نقطہ نظر اختیار کیا جائے، انفرادی یا اجتماعی، جہاں ملک اور قوم کا سوال سامنے آیا دولت کے بارے میں جماعت ہی کے نقطہ نظر کو ترجیح دی جائے گی۔ اندرین صورت ضروری ہے کہ نظام زکوٰۃ ریاست کے ہاتھ میں رہے جیسا کہ از روئے اسلام ہے؛ لہذا ریاست کی معاشی تدابیر (policies) کے علاوہ یہ اس کے نظام ضرائب (taxation) کی اساس بھی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلامی ریاست کی تاسیس ہوئی تو حضور رسالت صلم نے انفرادی دولت کا جائزہ لیتے ہوئے جیسی بھی کسی شخص کی ذاتی ملکیت تھی اس سے وصولی زکوٰۃ کے لیے ایک نصاب مقرر کیا۔ یوں بھی کوئی نصب العین ہو اس کا حصول

جب ہی ممکن ہے کہ فرد اور جماعت کی مالی ضرورت کی کفالت ہوتی رہے، اس لیے کہ انسان جس مادی عالم میں پیدا کیا گیا ہے اور جس میں اسے حصول مقصد کے لیے جد و جہد کرنا ہے اس کے تقاضوں سے بے نیاز نہیں رہ سکتا؛ لہذا اسلام نے بجا طور پر زکوٰۃ کا رشتہ صلوة سے جوڑا، بلکہ زکوٰۃ کے علاوہ بھی فرد اور جماعت دونوں کے سود و بہبود کے پیش نظر اتفاق پر زور دیا:

وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاقْرَأُوا الْقُرْآنَ حَسَنًا وَمَا تَقَرَّبُوا إِلَى أَنْفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْرًا وَأَعْلَمُ أَجْرًا = اور صلوة قائم کرو اور زکوٰۃ دو اور قرض دو اللہ کو، اچھا قرض دینا اور جو کچھ آگے بھیجو گے اپنے واسطے کوئی نیکی، اسے پاؤ گے اللہ کے یہاں بہتر اور اجر میں زیادہ۔ (۲۰۷)

(المزمل: ۲۰۷)۔ بعینہ اسلام نے دولت کے احتکار و ارتکاز کی ویسی ہی ممانعت کی (۹) (التوبة: ۳۵) جیسے بخل (۳) (آل عمران: ۱۸) اور اسراف (۱۷) (بنی اسرائیل: ۲۶) کی۔ زکوٰۃ اسلامی نظام معیشت کی روح ہے؛ چنانچہ جونہیں ہمارا دین افراد کی مالی کفالت اور احتیاجات کی طرف منتقل ہوا، اس کا قیام ناگزیر ہو جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کا تعلق ایک طرح سے اسلام کے جوتھے رکن، یعنی صوم ماہ رمضان سے بھی قائم ہو جاتا ہے، اس لیے کہ ایک تو ارکان اسلام کی حیثیت بجائے خود ایک وحدت کی ہے کہ ایک کے بغیر دوسرے کی تکمیل نہیں ہوتی، دوسرے اس لیے کہ دنیا کی ہر تحریک کی طرح اسلام بھی اپنے پیروں سے ایک نظم و ضبط کا طالب ہے کہ اگر ہماری زندگی کے مادی اور حیوانی تقاضے یا مال و دولت کی محبت اس نصب العین سے ٹکرائے جو ہمارے سامنے ہے تو ہم اپنی راحت و آرام اور منفعت دنیوی کو اس پر قربان کر دیں؛ لہذا اسلام نے ہمارے لیے جو

نظم و ضبط بشکل صوم تجویز کیا اس سے مقصود نفس کشی نہیں، بلکہ صفات عالیہ اور اخلاقی حسنہ کی پرورش ہے تا کہ ہم خویش و اقارب کی طرح اپنے اپنے جنس کے لیے بھی خلوص اور ایثار سے کام لیں اور جماعت کا مفاد مفاد ذات پر مقدم رکھیں، لیکن یہ جب ہی ممکن ہے کہ فرد کا دل ہوا و ہوس سے ہٹا ہو جائے، وہ تن آسانی اور راحت طلبی کے بجائے سخت کوشی اور صعوبات زندگی کو برداشت کرنے کی صلاحیت پیدا کرے، ہر کٹھن منزل پر صبر و استقامت سے کام لے، اپنے جسم اور شکم پر قابو رکھے، یہ نہیں کہہ جسم کو جسم سمجھتے ہوئے بلا سبب آزار پہنچائے۔ اسلام نے نفس انسانی کی گونا گوں قوتوں اور صلاحیتوں کی طرح اس کے مادی اور حیوانی تقاضوں کی نفی نہیں کی، بلکہ انہیں ایک مقصد اور نصب العین کے تابع رکھا تا کہ فرد اور جماعت کی زندگی میں کسی مرحلے سے گزر رہی ہے ہم اس کے پیش نظر ان پر ایک حد قائم کریں اور دیکھیں کہ ان سے لطف اندوزی کہاں تک مناسب ہے۔ مزید یہ ہے کہ ہمیں تجربہ بھی معلوم ہو جائے کہ ہماری اپنی ذات کی طرح اگر دوسروں کی ضروریات اور احتیاجات پوری نہ ہوئیں تو اس کے معنی کیا ہوں گے۔ یوں بھی زندگی جس ہمہ گیر جد و جہد سے عبارت ہے اس کا سلسلہ ہر طرح کے حالات میں جاری رہنا چاہیے، کیونکہ جس نظم و ضبط سے خیر خواہی اور خیر پسندی، عفت اور پاکیزگی مقصود ہے اس میں اخلاقی عالیہ کو تحریک ہوگی تو جب ہی کہ ہم اسے بے جا ترغیبات و تحریصات سے پاک رکھیں۔ یوں بھی ہر نظم و ضبط کی ابتداء دل و دماغ کی درستی اور بدن کی تربیت ہی سے ہوتی ہے، اس لیے صوم بھی، جس کے متعلق بظاہر خیال ہوتا ہے کہ ایک انفرادی فریضہ

از روئے اسلام اس پر لازم آتی ہے۔ یوں ذکر الہی سے اس کے اتحاد و ارتباط کو بھی اور زیادہ تقویت حاصل ہوتی ہے۔ جمعے اور بالخصوص جمعۃ الوداع کے اجتماع سے یہی غرض ہے کہ ہم اپنے نظام ملی کا جائزہ لیتے رہیں اور دیکھیں کہ کیا ہم اس تقریب سعید کے سچے مہج اہل ہیں جو ایک موقع ہے اداۓ تشکر اور اظہار مسرت کا کہ ہم اپنے فرائض میں پورے اترے۔

آخری اور پانچواں رکن حج ہے جس کی حیثیت واضح طور پر اجتماعی ہے اور جس میں فرد اس لیے شریک ہوتا ہے کہ علاوہ ان اخلاقی اور روحانی فوائد کے جو ذاتی طور پر اسے حاصل ہوں گے وہ اتحاد ملی کے اس منظر کا بھی عملاً مشاہدہ کرے جو بلا امتیاز حدود و قیود اور بلا رعایت قوم و ملک وحدت انسانی کی تمہید ہے اور جس کے پیش نظر اسلام نے ایک عالمگیر معاشرے کی بناء رکھی؛ لہذا یہ بین الاقوامی اجتماع، جن میں ہر رنگ اور ہر نسل کے مسلمان اکناف و اطراف عالم سے ایک دوسرے کے لیے اخوت اور مساوات کا پیام لے کر آتے ہیں، بجائے خود ایک ناقابل انکار دلیل ہے اس بالقوة وحدت کی: كَانِ النَّاسُ اُمَّةً وَاحِدَةً = لوگ ایک ہی امت ہیں۔ (۲) (البقرة: ۲۱۳) جو نوع انسانی میں پہلے سے موجود ہے اور جس کو بالفعل لانے کا بجز اس کے اور کوئی ذریعہ نہیں کہ اس نصب العین کی رعایت سے جو اس کے سامنے ہے اس کا ایک مرکز مشہود بھی ہو، جیسا کہ ہر نظام عمران و اجتماع، مذہب اور ملت کا ہوا کرتا ہے: وَلِكُلِّ وُجْهَةٍ هُوَ مُوَلِّیُّهَا = اور ہر ایک کے لیے ایک سمت ہے وہ منہ کرتا ہے اس کی طرف۔ (۲) (البقرة: ۱۴۸)، یعنی اس کی آنکھیں اس کی طرف لگی رہتی ہیں؛ لہذا امت اسلامی کا بھی ایک قبلہ (۲) (البقرة: ۱۴۲) ہے، ایک مرکز مشہود

ہے، ایک اجتماعی ادارہ بھی ہے، جس میں مزید اجتماعی شان اس طرح پیدا ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے ایک خاص مہینہ مقرر فرمایا (۲) (البقرة: ۱۸۵) اور سحر اور افطار کا وقت بھی سب کے لیے یکساں معین کر دیا، لہذا ہم سب کا ایک ہی وقت میں افطار اور سحر بھی ہماری جماعتی وحدت اور یک جہتی کا ایک مظہر ہے۔ پھر اگر فرد کے لیے یہ مہینہ بالخصوص ذکر الہی کا ہے تاکہ وہ اپنے خالق اور پروردگار سے اور زیادہ قریب ہو جائے "اس لیے کہ وہ ہر بکارنے والے کی بکار سنتا ہے" (قرآن مجید نے فرضیت صیام کے ساتھ اس امر کی طرف بالخصوص اشارہ کیا ہے: وَ اِذَا مَالُکَ عِبَادِیْ عَنِیْ فَاَنِّیْ قَرِیْبٌ ۝ اَجِیْبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ اِذَا دَعَاۤنَا ۚ فَلَیَسْتَجِیْبُوْا لَنَا وَلَیُوْمِنُوْا بِیْ لَعَلَّہُمْ یُرْشِدُوْنَ = اور جب تجھ سے بوجھیں میرے بندے مجھ کو تو میں قریب ہوں؛ میں قبول کرتا ہوں دعا مانگنے والی کی دعا؛ سو مجھ سے دعا مانگیں اور مجھ پر ایمان رکھیں نا کہ انہیں نیک راہ حاصل ہو۔ (۲) (البقرة: ۱۸۶) اور یوں مراتب اخلاق اور روحانیت میں آگے بڑھے تو جماعت بھی قرآن کی تلاوت سننے اور سنانے کا بالخصوص اہتمام کرتی ہے کہ اپنے رب کی بڑائی بیان کرے اور اس ہدایت پر جو اسے ملی اللہ کا شکر ادا کرے، اس لیے کہ یہی مہینہ ہے جس میں قرآن پاک نازل ہوا، جو "ہدایت ہے انسانوں کے لیے، ہدایت کی روشن دلیلوں کے ساتھ اور جو فرقان ہے، یعنی حق کو باطل سے جدا کرنے والا": شَہْرَ رَمَضَانَ الَّذِیْ اُنْزِلَ فِیْہِ الْقُرْآنُ ۚ هُدًی لِّلنَّاسِ وَ بَیِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدٰی وَ الْفُرْقَانِ . . . وَ لِتُکَذِّبُوْا اللّٰہَ عَلٰی مَا هَدٰکُمْ وَ لَعَلَّکُمْ تَشْکُرُوْنَ۔ (۲) (البقرة: ۱۸۵)؛ پھر یہ اس کی بڑائی بیان کرنے کا حکم بھی ایک طرح کی یاد دہانی ہے کہ امت اس جد و جہد کے لیے تیار ہو جائے جو

کی انسانی اور آفاقی حیثیت کا تقاضا تھا کہ اس دامت بھی مسام ہو؛ جیسا کہ خانۂ کعبہ کے باب تاریخ کو بھی اس کی قدامت کا اعتراف ہے۔

یا ک یا ک میں ہے: اِنَّ اَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ = بیشک سب سے پہلا جو نوع انسانی کے لیے مقرر ہوا بھی ہے جو میں ہے باعث برکت اور ہدایت سب انسانوں کے لیے (آل عمران: ۹۶)۔ ایسے ہی سورۃ حج (۲۲) میں ایسے ”بیت عتیق“ کہا گیا۔ یوں وحدت انسان کی بناء چونکہ توحید پر ہے، اور یہ ت ہے جس کی تاریخ سے بھی ناہید ہوتی ہے، ایسے کسی مرکز کو نسبت ہونی چاہیے نو اسی یا ک سے جس نے زمین و آسمان پیدا کیے اور اسلام نے رب العلمین ٹھہرایا۔ اندرین صورت کہ کعبہ کو بیت اللہ ہی کہا جا سکتا تھا تا کہ مرکزیت کا جس کی اساس خالصۃ روحانی ہے ز پیدا ہو جائے اور یہ وہ امر ہے جو قرآن یا ک متعدد آیات میں مذکور ہے، مثلاً (البقرۃ: ۱۲۲) الحج: (۲۶)۔ یوں اس گھر کی ت بھی، جسے پروردگار عالم سے نسبت ہے، لازم ی: (جَعَلَ اللّٰهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَمًا لِلنَّاسِ = نے کعبے کو حرمت والا گھر بنایا اور قیام کا باعث بن کے لیے)۔ (المائدۃ: ۹۷) اور اس کا نام بھی طور پر مسجد قرار پایا (البقرۃ: ۱۲۳)۔ یہی ہے کہ ہر مسجد کا قبلہ رو ہونا ضروری ہے کہ اداے صلوٰۃ میں سب کا منہ خانۂ کعبہ کی ہو: وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوْا وُجُوْكُمْ شَرْقًا = نم جہاں کہیں بھی ہو اپنا منہ مسجد حرام لوف کر لو۔ (البقرۃ: ۱۴۴) اور جو اتعداد خیال اور اتعداد عمل کے ساتھ ساتھ اس کا بھی اعلان ہے کہ امت اسلامیہ کی تشکیل نوع انسانی کے لیے ہوئی۔ امر بالمعروف،

نہی عن المنکر اور حصول خیر اس کا مقصد ٹھہرا (كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ . . . = تم بہترین امت ہو جسے انسانوں کے لیے اٹھایا گیا . . . (آل عمران: ۱۱۰)؛ چنانچہ یہی وہ امت ہے جس کی زندگی میں ایک عالمگیر ہین اجتماعیہ اور خالصۃ انسانی نظام مدنیت نا عملی نمونہ دیکھنے میں آ سکتا ہے اور وہ دوسروں کی رہبری بھی اس نصب العین کی طرف کر سکتی ہے۔ بنا برین خانۂ کعبہ کو قبلہ قرار دیا گیا تو اس امر کی صراحت بھی کر دی گئی کہ اس کی غرض و غایت جملہ اقوام عالم کو ایک سرگز پر جمع کرنا ہے: وَكَذٰلِكَ جَعَلْنٰكُمْ اُمَّةً وَّسَطًا لَّتَكُوْنُوْا شٰهَدًا عَلٰی النَّاسِ وَیَكُوْنَ الرَّسُوْلُ عَلَیْكُمْ شٰهِيْدًا = ہم نے تمہیں بہترین امت بنایا تا کہ تم لوگوں کے لیے نمونہ بنو اور رسول تمہارے لیے نمونہ بنے۔ (البقرۃ: ۱۴۳)۔ یہاں یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ یہی وہ امت ہے جسے نوع انسانی کے اس اخلاقی اور روحانی ورثے کا حق پہنچنا ہے جس کا تعلق ماضی کی عالمگیر تحریکات سے ہے، لیونکہ اس نے اپنے آپ کو ساری نوع انسانی سے وابستہ کر رکھا ہے۔ یہ ایک اور وجہ ہے کہ عالم انسانی کی مرکزیت خانۂ کعبہ کے حصے میں آئی، جس پر یہود و نصاریٰ کو، جو خود بھی اس قسم کی مرکزیت کے دعوے دار تھے، اعتراض ہوا تو ان سے بد بحدی کہا گیا: اَمْ تَقُوْلُوْنَ اِنَّ اِبْرٰهٖمَ وَ اِسْمٰعِیْلَ وَ اِسْحٰقَ وَ یَعْقُوْبَ وَ الْاَسْبَاطَ کَانُوْا ہُوْدًا اَوْ نَصٰرٰی = کیا تم یہ کہتے ہو کہ ابراہیم، اسمعیل، اسحق، یعقوب اور اس کی اولاد یہودی اور نصرانی تھے، (البقرۃ: ۱۲۵)؛ کیونکہ اس تحریک کی قیادت کی ابتدا، جس کے پیش نظر ایک عالمگیر نظام اجتماع اور تہذیب و تمدن ہے، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمائی تھی۔ انہیں جب اللہ تعالیٰ نے بعض

باتوں میں آزمایا اور وہ ان میں پورے اترے تو ارشاد ہوا کہ تمہیں انہیں نوع انسانی کا امام بنایا جائے گا (البقرہ (۲) : ۱۲۴)، لہذا اس فریضہ امامت کا عین افشاء تھا کہ حضرت ابراہیمؑ اس گھر کی تطہیر کے لیے کوشاں رہتے جو اتحاد انسانی اور امن عالم کا مرکز ہے (وَ اِذْ جَعَلْنَا الْاِيْتِ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَ اٰتٰنَا . . . وَ عٰهَدْنَا اِلٰى اِبْرٰهٖمَ وَ اِسْمٰعِیْلَ اَنْ طَهِّرَا بَيْتِیْ لِلطَّائِفِیْنَ وَ الْعٰكِفِیْنَ وَ الرُّكَّعِ السُّجُودِ = اور جب ہم نے اس گھر کو لوگوں کا مرکز اور مآمن بنایا . . . اور جب ہم نے ابراہیمؑ اور اسمعیلؑ سے عہد لیا کہ میرے گھر کو طواف کرنے، اعتکاف کرنے اور رکوع و سجود کرنے والوں کے لیے پاک و صاف رکھیں - البقرہ (۲) : ۱۲۵) تا کہ جو مقاصد اس سے وابستہ ہیں وہ کسی طرح کے فتنہ و فساد، ذاتی اور مقامی مفادات سے داغ دار نہ ہوں، جیسا کہ قرآن پاک نے واضح الفاظ میں صراحت کر دی ہے (دیکھیے الحج (۲۲) : ۲۵) - یہی وجہ ہے کہ جب حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ نے خانہ کعبہ کی از سر نو تعمیر کی (البقرہ (۲) : ۱۲۷) تو انہوں نے اپنے منصب امامت کے پیشی نظر اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ وہ ایک ایسی امت پیدا کرے جو صرف اسی کی فرمان بردار ہو، یعنی صرف اسی کے احکام پر چلے، اور ایک ایسا رسول بھی جو اس عظیم الشان فریضے کی بجا آوری میں اس کی تعلیم و تربیت اور رہنمائی کرے (رَبَّنَا وَ اجْعَلْنَا مُسْلِمِیْنَ لَكَ وَ مِنْ ذُرِّیَّتِنَا اُمَّةٌ مُّسْلِمَةٌ لَّكَ . . . رَبَّنَا وَ ابْعَثْ فِیْهِمْ رَسُوْلًا مِنْهُمْ یَتْلُوْا عَلَیْهِمْ اٰیٰتِكَ وَ یُعَلِّمُهُمُ الْكِتٰبَ وَ الْحِكْمَةَ وَ یُزَكِّیْهِمْ = اے ہمارے رب ہمیں اپنا فرمان بردار بنا اور ہماری اولاد سے ایک ایسی امت پیدا کر جو تیری فرمان بردار ہو . . . اے ہمارے رب ان میں ایک رسول پیدا کر جو ان پر تیری آیات تلاوت کرے انہیں کتاب و حکمت

سکھائے اور پاک کرے البقرہ (۲) : ۱۲۸، ۱۲۹)؛ لہذا جب پیغمبر اسلام، نبی آخر الزمان حضرت محمد مصطفیٰ (صلعم) تشریف لے آئے اور اس امت کی تشکیل ہو گئی جس کی حضرت ابراہیمؑ نے دعا کی تھی توحج کعبہ بھی ہر مسلمان پر بشرط استطاعت فرض ٹھہرا تا کہ اس نظام اجتماع و عمران کی جو سارے عالم انسانی پر محیط ہے ایک اساس اور تمہید قائم ہو جائے اور فرد کو بھی موقع ملے کہ اس نے اپنی تقدیر جس دستور حیات سے وابستہ ہو رہی ہے اس میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتے ہوئے کمالات ذات سے بہرہ ور ہو - خانہ کعبہ محض زیارت گاہ تو ہے نہیں، بلکہ اسلام کی اخلاقی، اجتماعی، سیاسی، معاشی اور ثقافتی وحدت کا مظہر ہے اور حج اُن مقاصد کی تکمیل کا نقطہ آغاز جو اس سے وابستہ ہیں اور جس کی ابتداء اسی لیے حضرت ابراہیمؑ ہی نے فرمائی تھی (وَ اٰذِنْ فِی النَّاسِ بِالْحَجِّ = اور اعلان کر کہ لوگ حج کے لیے آئیں - الحج (۲۲) : ۲۷)؛ لہذا حج کے ظاہری ارکان کا اشارہ بھی دراصل اس نصب العین کی طرف ہے جس کی جد و جہد میں ہر فرد امت اس امر کا اظہار کرنا ہے کہ اس کی عبادات صرف اللہ کے لیے ہیں (اِنَّ صَلَاتِیْ وَ نُسُكِیْ وَ مَحْیٰی وَ مَمَاتِیْ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ = میری صلوٰۃ، میری قربانی، میرا جینا اور مرنا سب اللہ کے لیے ہے، الانعام (۶) : ۱۶۲)؛ لہذا ارکان حج بھی وہ علامات (شعائر) ہیں جن سے ایک مخصوص نصب العین کی ترجمانی مقصود ہے اور جن کے لیے تقویٰ شرط ہے تا کہ انسان کے قول و فعل میں ظاہرداری کا رنگ پیدا نہ ہو (وَمَنْ یُّعْظَمْ شَعَائِرَ اللّٰهِ فَاِنَّهَا مِنْ تَقْوٰی الْقُلُوْبِ = جس نے شعائر اللہ کی تعظیم کی تو وہ بسبب دل کے تقویٰ کے ہے - الحج (۲۲) : ۲۲)؛ چنانچہ صفا اور سروہ کا شمار بھی شعائر ہی میں کیا گیا (البقرہ (۲) : ۱۵۸) - پھر ان

نائق کی مزید تشریح نبی صلعم کے خطبہ جہ الوداع سے ہو جاتی ہے، جس میں حضور نے بایا: ہر مسلمان پر اس کے ابنائے جنس کی جان و مال اور آبرو کی حفاظت فرض ہے (اِنْ دِمَائِكُمْ اَمْوَالِكُمْ وَاَعْرَاضُكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كَعَرْبَةِ يَوْمِكُمْ اِذَا فِيْ شَهْرِكُمْ هَذَا فِيْ بَلَدِكُمْ هَذَا اِلَى يَوْمِ لِقَاكُمْ رَبِّكُمْ۔ بخاری، کتاب الحج)؛ مسلمانوں پر لیے کہ اسلام عبارت ہے انسانیت کاملہ سے، ہذا اسلام ہر انسان کو مسلمان ہی دیکھنا چاہتا ہے۔ حضور رسالتاً صلعم کا یہ خطبہ گویا حریت و مساوات انسانی کا منشور ہے؛ چنانچہ آپ نے نہایت اصح الفاظ میں ہمیں ہمیشہ کے لیے متنبہ کر دیا کہ عربی کو عجمی پر کوئی فضیلت ہے نہ عجمی کو عربی پر، نہ سرخ کو سیاہ اور نہ سیاہ کو سرخ، مگر بسبب تقویٰ کے (اِلَّا لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلٰی عَجَبِيٍّ وَلَا لِعَجَبِيٍّ عَلٰی عَرَبِيٍّ وَلَا لْاَحْمَرِ عَلٰی اَسْوَدٍ وَلَا لْاَسْوَدِ عَلٰی الْاَحْمَرِ اِلَّا بِالتَّقْوٰی۔ مسند احمد) اور یہ قرآن پاک کے اس ارشاد کے عین مطابق ہے کہ (اِنَّا جَعَلْنَاكُمْ شُعُوْبًا وَّقَبَاۤئِلَ لِتَعَارَفُوْا اِنْ اَكْرَمَكُمْ فَذٰلِكَ مِنْ اِلٰهِكُمْ۔ ہم نے تمہیں شعوب و قبائل ایا تا کہ تم ایک دوسرے کو جان سکو۔ تم میں سے زیادہ عزت مند وہی ہے جو سب سے زیادہ تقویٰ ہے، الحجرات (۴۹: ۱۲)۔ پھر اس لحاظ سے ہی کہ حج سے مقصود ہے وحدت انسانی، جس کا ایک وقت وہ ایک ذریعہ بھی ہے اور مظہر بھی، ہمیں بسے خانہ کعبہ نوع انسانی کا مرکز اور مآسن ہے؛ لہذا ن فریضے اور اس مقام کی عظمت دونوں کا تقاضا تھا کہ میں کسی ایسی چیز کو راہ نہ ملے جس سے ان اصد کو لھو کر لیتے جو حج سے وابستہ ہیں ورنہ انہ کعبہ کی حرمت میں فرق آجائے گا، کیونکہ ان سے عرفات اس دستور زندگی سے انصراف ہے جو اسلام ہماری لیے تجویز کیا (وَالْمَسْجِدُ الْحَرَامُ الَّذِي

جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَآءًا الْعَآكِفُ فِيْهِ وَالْبَادِي وَ مَنْ يَرْذِفْهُ بِالْعِيَادِ يَظْلَمُ نَفْسَهُ مِنْ عَذَابِ اِلٰهِمْ۔ اور مسجد حرام، جسے ہم نے سب لوگوں کے لیے برابر بنایا، باہر سے آنے والے ہوں یا وہاں کے رہنے والے، تو جس نے اس میں العاد اور ظلم سے کام لیا ہے اسے سخت عذاب دیں گے۔ الحج (۲۲: ۲۵)۔ اس نکتے کو یوں بھی سمجھایا گیا ہے کہ حج میں نہ رقت کی اجازت ہے، نہ فسوق اور نہ جدال کی (فَلَا رَقَتْ وَلَا فَسُوْقٌ وَلَا جِدَالٌ فِي الْحَجِّ۔ البقرة (۲: ۱۹۷)۔ اب رقت (جنسی اختلاط)، فسوق (بد عہدی اور بد دیانتی) اور جدال (و نزاع) کی حج کے سلسلے میں ممانعت پر بالخصوص زور اس لیے دیا گیا کہ جب اس اجتماع کی غرض و غایت ہے ایک ہابند اصول، عقیقہ، پر امن اور خالصہ انسانی معاشرہ، جس میں محبت و اخوت اور آزادی و مساوات کے علاوہ ایک دوسرے کی خیر خواہی، عزت اور احترام کی روح کار فرما رہے تو اس قریب میں بالخصوص ضرورت تھی کہ ہم اپنی خواہشات نفسانی اور ہر ایسی ترغیب و تعریص سے بچیں جو سوہ خیال اور سوہ نیت کا سبب بن جائے، نہ اس میں وہ خرابیاں پیدا ہوں جو تقریبات و اجتماعات میں اکثر پیدا ہو جاتی ہیں اور نہ ہمارے اپنے ارادے کی کمزوری اور دل کا فساد ہمارے مقاصد میں حارچ ہونے پائے۔ یاد: کہنا چاہیے کہ ایک تو حج کے معنی ہیں ارادہ، دوسرے بیت اللہ شریف کو ”قِيَامًا لِلنَّاسِ“، ”مَثَابَةً لِلنَّاسِ“ اور ”اَمْنًا“ ٹھہرایا گیا؛ لہذا حج ارادہ ہے حفظ نوع، اتحاد انسانی اور امنی عالم کے مقاصد کی عملاً تکمیل کا۔ پھر اس حیثیت سے کہ حج مسلمانوں کا ایک بین الاقوامی اجتماع ہے اس سے امت میں اتحاد و ارتباط اور اشتراک و تعاون کا راستہ کھلتا اور ان کے مطمح نظر میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔ وہ جب مختلف سر زمینوں میں سفر کرتے

نہ صرف اس رشتے کی تقویت ہے جو از روئے اسلام عبد اور معبود کے درمیان قائم ہے بلکہ اس دستور حیات کا قیام و استحکام بھی جو حیات فرد اور جماعت اور ایک عالمگیر تہذیب و ثقافت اور خالص انسانی معاشرے کی اساس ہے۔

تشہد، صلوٰۃ، زکوٰۃ، صوم اور حج کے متعلق تفصیلی معلومات کے لیے دیکھیے بذیل مادہ۔

مآخذ: (۱) قرآن مجید بمواضع کثیرہ: (۲) کتب احادیث، بذیل ایمان، صلوٰۃ و زکوٰۃ، صوم اور حج؛ (۳) جلال الدین: السراج المنیر شرح الجامع الصغیر، قاہرہ ۱۳۵۷ھ: (۴) الغزالی: الاحیاء، مطبوعہ مکتبہ عیسیٰ البابی الحلبی، مصر: (۵) ابوالخیر نورالعین: الرحمة المہدات الی من یرید العلم علی احادیث مشکوٰۃ، مطبع فاروقیہ، دہلی: (۶) مرتضیٰ زبیدی: اتحاف السادة المتقین، مطبعة میہنہ، مصر ۱۳۰۶ھ۔

(سید نذیر نیازی)

- * آرکش: (ہسپانوی: Arcos) سپین میں کم از کم بیس مقام اس نام کے ہیں اور بہت سے دریاؤں، ندیوں، تنگ پہاڑی دروں اور دریائی طاسوں کو بھی اس نام سے موسوم کیا جاتا ہے، یا تو صیغہ واحد Arco کی شکل میں اور یا بشکل جمع، یعنی Arcos؛ علاوہ ازیں آرکش ہلسیہ Valencia سے ۱۰۰ میل (سات کیلومیٹر) کے فاصلے پر ایک چھوٹا سا ضلع ہے، جس کا عربی نام الاقواس = Alacuas, the Arcos) اب تک برقرار ہے، جہاں تک مسلم سپین کی تاریخ کا تعلق ہے، ان جگہوں میں سب سے زیادہ اہم "سرحد کا ارکش" (Arcos de la Frontera) ہے، جو قádiz کے صوبے کے شمال مغرب میں زیرین Betic سلسلے کی آخری مغربی پہاڑیوں پر اشیلیہ Seville کے میدان (کام پینا Campiña) میں [وادی لکے کے دائیں کنارے پر] واقع ہے، جہاں انگور بکثرت پیدا ہوتے ہیں۔ اس کے باشندوں کی تعداد تقریباً

مختلف النسل انسانوں سے ملتے، ان کے اخلاق و دات کا مشاہدہ کرتے اور ان کے ماضی و حال پر ردالتے ہیں تو حیات اسم اور ان کے عروج و زوال، علاوہ تاریخ اور تمدن کے کیسے کیسے حقائق کے سامنے آجاتے ہیں۔ (قرآن مجید میں ہے: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ (۹۶: ۳۶) ﴿فَاسْبِرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ نَعْقِبَ الْمَكِيدِينَ﴾ = تو سفر کرو دنیا میں اور کھو کیا انجام ہوا جھٹلانے والوں کا)۔ بعینہ جب پر یہ حقیقت منکشف ہوتی ہے کہ رنگ و نسل اختلاف آیات الہیہ میں سے ہے ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ قِيَامُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالاخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَالْوِلَايَةُ﴾ = راس کی آیات میں ہے زمین و آسمان کی پیدائش رتمہاری زبانوں اور رنگوں کا اختلاف۔ الروم (۳۰): (۲) اور بنا بریں نوع انسانی اصلاً ایک ہے تو ان کا احساس اور بھی بڑھ جاتا ہے کہ حج ہی سے ت میں اخوت و مساوات اور یگانگت کا رشتہ قائم ہے اور حج ہی اس کی شان و شوکت، ثبات و استحکام سیاسی، اجتماعی اور ثقافتی وحدت کی علامت ہے۔ یہ وجہ ہے کہ عالم اسلام کے لیے اس میں طرح طرح مصالح اور مفادات مضمر ہیں جن کی نوعیت لاقی بھی ہے اور روحانی بھی، جو دنیا و آخرت اس کی سر بلندی اور سرفرازی کا ضامن ہیں اور کی طرف قرآن مجید میں یہ نہایت بلیغ اشارہ جود ہے: ﴿لَيَسْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ﴾ تاکہ دیکھیں وہ ے منافع کی جگہیں، الحج (۲۲): (۲۸) - حج کی بدولت ان لا تعداد انسانوں کا دل و دماغ، کا تعلق مختلف نسلوں، قوموں اور ملکوں سے اور جو اطراف و اکناف عالم میں پھیلے ہوئے لام کو اپنا اصول زندگی ٹھہرا چکے ہیں، نسلی رجفانی تعصبات سے آزاد ہوتا اور ایک یک رنگ بیت کے سانچے میں ڈھلتا ہے۔ حاصل کلام یہ کہ ارذن اسلام سے مقصود

میں جب سرینی امیر ابو الحسن نے اندلس میں اپنی مہم شروع کی، جس کا نتیجہ نہر بکھ (Salado) یا جزیرہ طریف Tarifa کی جنگ میں اس کی ہزیمت کی صورت میں نکلا، تو اندلسی مجالس (Councils) نے ابو مالک کی فوج کو آرکنس کے قریب شکست دی اور اسے دریائے برباط Barbate کے کناروں پر، جو دونوں ملکوں کے درمیان سرحد کی نشان دہی کرتا تھا، قتل کر دیا۔ ۸۵۶ء / ۱۴۵۲ء تک غرناطہ کے مسلمان حکمران (Moors) ارکش کے علاقے پر دست درازی کرنے رہے، جو دو صدیوں تک ایک سرحدی شہر رہا۔ اسے ہر وقت جنگ کے لیے تیار رکھا جاتا تھا اور اس طرح وہ Arcos de la Frontera (= سرحد کا ارکش) کہلانے کا واقعی مستحق تھا۔

مآخذ: (۱) الادریسی عربی متن: ص ۱۷۴، ترجمہ: ص ۲۰۸؛ (۲) لیوی پرووانس ال E. Lévi - Provençal: La Péninsule ibérique، متن: ص ۱۴، ترجمہ: ص ۲۰؛ (۳) Dic. geogr. de España، ۱۹۵۷ء، ۲: ۶۹۷؛ (۴) Las Grandes batallas de la Reconquista: A. Huici ص ۳۳۶۔

(A. HUICI MIRANDA سیرانڈا)

- * آرگوس: دیکھیے آرکش۔
- * آرکیڈونہ: دیکھیے آرشیڈونہ۔
- * آرکائی رو کاشٹرو: دیکھیے ارگری۔
- * ارگری: (آرگری، ارگری) Argyrocastro، البانوی: Gjinokastër کا ترکی نام، جو البانوی ایپیرس Epirus کا سب سے بڑا شہر (عرض البلد شمالی ۴۰° - ۱۳'، طول البلد مشرقی ۲۰° - ۱۳')، Mali Gjerë کی مشرقی ڈھلان کے دامن میں دریائے ڈرن Drin کی وسیع اور زرخیز وادی کے اوپر واقع ہے، جو دریائے وایوتسا Voyutsa (ویوسہ Vijose) کا معاون ہے اور اس راستے کے ناکے پر ہے جو والونا Valona سے مشرقی یونان کے اندر گیا ہے۔ یہ

تیس ہزار ہے اور اس کی جائے وقوع جغرافی اور مصالح حربی دونوں کے لحاظ سے انتہائی دلچسپ ہے، کیونکہ یہ ایک چٹانی تودے کے محور پر واقع ہے، جہاں وادی لطیف وادی لکھ (Guadalete) ایک دم مڑ جاتا ہے اور کنارے کو چھوتا ہوا گزرتا ہے۔ قرون وسطی کے پورے دوران میں اس کا قلعہ (Castillo) اور اس کے مضافات مختلف اوقات میں مسار کیے گئے اور از سر نو آباد ہوئے۔ تاریخی دور سے پہلے کے متعدد آثار، ٹھوس شہادت اور فرش کے رومی پتھر سب اس کی قدامت کا ثبوت ہیں۔ جب یوسف الفہری کے خلاف عبدالرحمن اول نے اپنی مہم کا آغاز دیا تو ارکش نے بوخرالدکر کی رفاقت کا اعلان کر دیا۔ بعد میں اس پہلے اموی امیر کے خلاف اہم ترین اور خطرناک ترین بربری بغاوت کے رہنما شقیہ بن عبدالواحد الحکسانی نے اسے تاخت و تاراج کیا۔ تیسری / نویں صدی کے خاتمے پر اشبیلیہ کے علاقے میں عربوں اور مولدوں کی جنگ کے دوران میں ارکش، شریش (Jerez) اور مدینہ شدونہ Medina Sidonia کے باغی قلعوں پر امیر عبداللہ کی افواج نے حملہ کیا۔ یوسف بن تاشفین نے زلاتہ جاتے ہوئے ارکش میں قیام کیا تھا۔ الموحد خلیفہ یعقوب المنصور نے ۵۸۶ھ / ۱۱۹۰ء میں پرتگال کے خلاف اپنی مہم کے دوران میں اپنی فوجوں کا اجتماع ارکش (Arcos de la Frontera) میں کیا۔ وہاں سے اس نے اپنے ایک چچازاد بھائی السید یعقوب بن ابی حفص کو شلب Silves کے شہر کے خلاف روانہ کیا اور اس اثناء میں خود اس نے طرش Torres Novas اور تومر Tomar کا محاصرہ شروع کیا۔ ۶۴۸ھ / ۱۲۵۰ء میں فرڈیننڈ Ferdinand ثالث نے غرناطہ فتح کرنے کے بعد ارکش پر قبضہ کر لیا۔ اس کے مسلمان باشندوں نے ۶۵۹ھ / ۱۲۶۱ء میں بغاوت کی اور ۶۶۲ھ / ۱۲۶۴ء میں الفانسو (Alfonso the Learned) نے اسے طاقت قبول کرنے پر مجبور کیا۔ ۷۳۹ھ / ۱۳۳۹ء

S. Skendi (طبع) : *Albania*، ۱۹۵۷ء؛ (۹) *Guide*
'd'Albanie' (Albturist)، تیرانہ Tirana ۱۹۵۸ء،
ص ۳۱۰ تا ۳۱۵۔

(V. L. MÉNAGE)

- ارگلی : (Eregli)، 'τὸ Ἡρακλέως Κίστρον'،
در Theophanes : ۱، ۸۲ (طبع د بور de Boor)؛
'Ἡρακλέος Κωμόπολις'، در Michael Attaliata،
ص ۱۳۶ (مطبوعہ Bonn)؛ 'Ἡράκλεια' یا Χώρα τοῦ
Ἡρακλέος، در رزمیہ Digenis Acritas؛ عربوں کا ہرقلہ،
اراکلیہ، در Recuell etc، طبع هوتسما Houtsma، ۱۱ : ۳،
و ۳ : ۲۶۰، ۲۳۹۱۵؛ ترکی میں ارگلی اور کبھی کبھی
شکل قدیم میں ہراقلہ و ہراقلیہ؛ صلیبی سپاہیوں کا
Zur histor. Topo- : Tomaschek) Erachia، (Reclei
'Araclie'، graphie von Kleinasien، ص ۸۴، ۸۸، ۹۲؛
در Bertrand de la Broquière، ص ۱۰۴، بعد، طبع
شیفر Charles Schefer، بوزنطی سرحد پر ایک قلعہ
جو کیکیا Cilicia سے قونیہ (Iconium) کو جانے
والی سڑک پر واقع تھا اور جسے عربوں نے
کئی مرتبہ فتح کیا، خاص طور پر ہارون نے ستمبر
۸۰۶ء میں (الطبری، ۳ : ۹۰، بعد = Theophanes،
مقام مذکور)؛ لیکن عموماً وہ بوزنطی مقبوضات
ہی میں رہا، یہاں تک کہ قونیہ کے ترکوں نے اسے
ان سے چھین لیا (بقول اولیا چلی (۳ : ۲۸) ۸۴۸ /
۱۰۹۱ء میں)۔ اس کے بعد وہ قرہ مان اوغلو کی سلطنت
میں شامل رہا اور ۱۳۶۶ء میں باقی علاقے سمیت
عثمانی ترکوں کے قبضے میں آ گیا۔ اس کے باشندے
(تقریباً پانچ ہزار) قریب قریب سب مسلمان ہیں،
صرف ایک مختصر سی ارینی آبادی موجود ہے۔
پچاس سال پہلے اس شہر میں [ہائیس محلے]، پندرہ
بڑی [جامع] اور گیارہ چھوٹی مسجدیں تھیں۔ بڑی
مسجدوں میں سے ایک کے متعلق جہان نامہ میں
بیان کیا گیا ہے کہ اسے قرہ مان اوغلو خاندان کے

شہر قدیم ہیڈریانوپول (Hadrianopolis) [آگے چل کر
ایڈریانوپول = ادرنہ] کی جائے وقوع کے قریب آباد ہے
اور اس کا نام ایک ایلییری (Illyrian) قبیلے کے
نام پر رکھا گیا۔ بایزید اول کے عہد سلطنت میں
یہ علاقہ ترکوں کے قبضے میں آیا۔ ۸۳۵ء /
۱۴۳۱ء کے "دقتہر" میں ارگری قسری (جس کے ضلع کا
نام ولایت زینبیش، یعنی زینبسی Zenebissi خاندان
کی ولایت ہے) کا ذکر سنجی عروانیہ کے صدر مقام کے
طور پر آیا ہے۔ آگے چل کر (۹۱۲ء / ۱۵۰۶ء میں
یقیناً) وہ اولونیہ Avlonya کی سنجی کا ایک حصہ بن
گیا۔ سلطنت عثمانیہ کے آخری ایام میں یہ پھر سنجی بنا
اور ولایت پانیہ میں شامل کر دیا گیا۔ اولیا [چلی] (۱۶۷۰ء)
اسے ایک خوں حال اور مستحکم شہر
بتاتا ہے، جہاں کی زیادہ تر آبادی مسلمان تھی۔
جینو کاسٹر [ارگری] کی، جو آج کل وادی کی طرف پھیل
رہا ہے (موجودہ آبادی بارہ ہزار کے قریب)، سر بلند
عمارت ازمنہ وسطی کا (وینسی؟) قصر ہے، جسے
تیمہ دین کے علی پاشا [رک بان] نے از سر نو تعمیر
لایا۔ اس شہر کے بہت سے قدیم مکان آج بھی باقی
ہیں، جو اس وقت کے مزاج کے مطابق قلعہ نما بنائے
گئے ہیں اور جنہیں دیکھ کر اولیا بے حد متاثر ہوا۔
مآخذ : (۱) ح - ابنالبقی : ارناؤد قلعہ عثمانی
حاکمیت پر شمشہ سی، در فاتح و استانبول، ۲ / ۱
(۱۹۵۳ء) : ۱۵۳ تا ۱۷۵؛ (۲) وہی مصنف : ہجری ۸۳۵
تاریخی صورت دفتر آرنوید، انقرہ ۱۹۵۴ء، مقدمہ : (۳) وہی
مصنف : مقالہ آرنوودلی، اوپر : (۴) اولیا چلی : سیاحت نامہ،
۸ : ۶۷ تا ۶۸۱ = Babinger، ملخص ترجمہ و حواشی،
در MSOS، ۳۳ (۱۹۳۰ء) : ۱۳۸ تا ۱۵۰؛ (۵)
'A Journey through Albania... : J. C. Hobhouse
Dahmatien : Baedeker (۶) : ۹۲ تا ۹۷؛ (۷) (F. Babinger) :
(۸) Enc. It.، بذیل مادہ Argrirocastro : (۸)

قابل ذکر یہ ہیں : (۱) استانبول سے اڑتالیس بحری میل کی مسافت پر تیکرداغ کی ولایت اور چورلو کی قضا میں ایک ناحیہ کا مرکز، آبادی ۱۹۳۰ء میں ۱۶۰۷؛ (۲) بوزنطی عہد کا Herakleia، جو آج کل ارکلیجہ بھی کہلاتا ہے، شادکوی اور مورقہ کے درمیان ایک ساحلی گاؤں، آبادی ۱۹۳۰ء میں صرف ۸۳۱؛ (۳) قوجہ ایل میں قرہ مؤرسل سے چار میل کے فاصلے پر، بحیرہ مارمورہ کے کنارے ایک گاؤں، آبادی ۱۹۳۰ء میں ۹۲۰؛ (۴) قرہ دُکُز میں ایک قصبہ، جس کی آبادی ۱۹۳۵ء میں ۶۳۷۵ تھی۔ اس نام کی قضا، جس میں ۱۲۱ گاؤں شامل ہیں، ۱۱۶۵ مسرع میل پر معنوی ہے اور اس کی آبادی تیرن ہزار سے زائد ہے۔ افسانے کی رو سے یہ قصبہ اسی مقام پر واقع ہے جہاں Acherusia نامی غار تھا، جس میں سے ہراقلیس Herakles جہنم میں اتر رہا۔ دیکھیے ا، ت و سامی بک : قاموس الاعلام، بذیل مادہ: قَبْ نیز ا، طبع جدید]۔

* آرگن : (بربری زبان کا لفظ)، ارگن کا درخت Sapodaceae (argania spinosa یا argania sideroxylon) نوع کا ایک درخت، جو مراکش کے جنوبی ساحل پر پایا جاتا ہے۔ یہ ایک جھاڑی ہے، جس کی لکڑی بہت سخت اور مضبوط ہوتی ہے۔ اس جھاڑی سے ایک قسم کی گٹھلی حاصل ہوتی ہے۔ اس گٹھلی کی گری کو پیسا جائے تو اس سے تیل نکلتا ہے جس کی [بربروں کے ہاں] بڑی قدر ہے۔ گٹھلی مویشیوں کو کھلائی جاتی ہے۔ مراکش کے عربی بولنے والے بعض لوگ بھی اس لفظ کو استعمال کرتے ہیں، لیکن اسے ایک دخیل یا مستعار لفظ سمجھتے ہیں۔

مآخذ: (۱) ابن البیطار، شمارہ ۱۲۳۸؛ (۲) Textes arabes de Rabat : L. Brunot، فرہنگ (Glossary)، پیرس ۱۹۵۲ء، ص ۶ تا ۷؛ (۳) V. Monteil

ایک فرد ابراہیم یگ نے بنوایا تھا (مناسک الحج کے مطابق قلیچ آسلان نے)۔ سنان نامی معمار نے سولہویں صدی میں جو [مسجد اور] کاروان سرائے رستم ہاشا کے حکم سے تعمیر کی تھی اس کا ذکر بھی مذکورہ بالا تصنیف میں آیا ہے۔ [اس کے علاوہ ایک اور سرائے بھی تھی جسے ایکمک جی اوغلو احمد ہاشا نے بنوانا شروع کیا تھا اور بیرام ہاشا نے مکمل کیا۔] روایت ہے کہ پتر ہاشی کے پانی کے چشمے [ہیغمر ہناری] رسول اللہ ﷺ نے اپنے معجزے سے پیدا کر دیے تھے، جس کی وجہ سے اس ضلع کا عشر (بیداوار کا دسواں حصہ) مدینے کے لیے وقف تھا (جہاں نما، اولیا چلی، قَبْ سعید الدین، ۱ : ۵۱۶)۔ [اس میں چھ ہزار باغ تھے، جنہیں نالابوں کے ایک سلسلے سے سیراب کیا جاتا تھا اور اس کام کی نگرانی ایک سرکاری عہدے دار کے سپرد تھی، جو میر آب کہلاتا تھا۔] گزشتہ زمانے میں ارگلی اس راستے پر ایک مقام تھا جس سے حاجی آتے جاتے تھے اور ۱۹۰۸ء سے وہ قونیہ سے بغداد جانے والی ریلوے لائن پر ایک اہم سٹیشن ہے۔ یہ شہر سنجق قونیہ میں ایک قضا کا صدر مقام ہے۔ [یہاں سوتی کپڑوں کا ایک بڑا کارخانہ قائم ہو گیا ہے اور آبادی میں برابر اضافہ ہوتا جا رہا ہے؛ چنانچہ ۱۹۲۷ء میں آبادی ۹۳۶۳ تھی جو ۱۹۳۵ء میں بڑھ کر سولہ ہزار سے اوپر ہو گئی۔ پوری قضا کی آبادی چھیالیس ہزار سے اوپر ہے۔ اس میں سڑسٹھ دیہات ہیں اور کل رقبہ ۴۷۰۰ مربع کلومیٹر ہے]۔

مآخذ: (۱) حاجی خلیفہ: جہاں نما، ص ۶۱۶
باعد: (۲) اولیا چلی، ۳ : ۲۸ باعد؛ (۳) مناسک الحج، ص ۴ باعد؛ (۴) Ritter، Kleinasien، ۲ : ۲۶۸۔
(مارڈیمان J. H. MORDTMANN)

[مذکورہ بالا ارگلی کے علاوہ اناطولیہ کے کئی اور مقامات اسی نام سے موسوم ہیں، جن میں سے

یعنی اپنے زمانہ سبکدوشی تک بلدیہ کی ملازمت کرتا رہا اور اس عرصے میں وہ ایک معمولی محرر سے ترقی کرتا ہوا مکتوب جی کے منصب تک پہنچ گیا۔ اس عہدے پر اُس نے بائیس سال تک کام کیا۔ وہ ایک کامیاب معلم بھی تھا اور ۱۹۵۶ء تک استانبول کے مختلف ثانوی اور ہشہ ورانہ مدارس میں درس دیتا رہا، جن میں اس کا اپنا مدرسہ دارالشفقة اور لڑکیوں کا ایک امریکی کالج بھی شامل تھا۔ ۱۹۶۱ء میں اس نے استانبول میں وفات پائی۔

عثمان ارگن ایک زندہ دل، متجسس اور نہایت فاضل انسان تھا۔ استانبول کے کتب خانوں اور دفاتر (archives) میں عمر بھر تحقیق و تفتیش کے باعث اسے بہت جلد استانبول کے بلدانی اور تعلیمی اداروں کی تاریخ میں سند مان لیا گیا۔ وہ بڑا اصول پرست اور وفادار دوست تھا اور یہی خویاں نہیں جن کی بدولت "مکتوب جی عثمان" نے اپنے زمانے نے فضلاء میں ایک ممتاز درجہ حاصل کر لیا اور ہر کوئی اسے محبت اور احترام کی نظر سے دیکھتا تھا۔

علاوہ ان متعدد کتابوں کے جو اس نے مختلف موضوعات پر لکھیں اور سیرت اور کتابیات پر مخصوص مقالات کے، جن میں سے بعض اب تک شائع نہیں ہوئے، اس کی بڑی بڑی تصنیفات یہ ہیں :-

(۱) مجلہ امور بلدیہ، ۵ جلدیں، استانبول ۱۳۳۰-۱۳۳۸ھ، جن میں سے پہلی جلد کی حیثیت بلاد اسلامیہ اور ترکی، بالخصوص استانبول کے بلدی اداروں کی ایک تاریخی تمہید کی ہے، جس میں دستاویزی شہادتیں بکثرت موجود ہیں۔ یہ اس موضوع میں حوالے کی ایک مستند کتاب ہے۔ باقی جلدیں قوانین، ضمنی قوانین، قواعد و ضوابط اور مجلس شوراے ملی کے ان فیصلوں وغیرہ پر مشتمل ہیں جن کا تعلق بلدیات کے امور نظم و

Contribution à l'étude de la flora du Sahara occidental (ج ۲، پیرس ۱۹۵۳ء، شماره ۹، ص ۴۰۰) (مع فہرست مآخذ) : (A. Roux) (۴) *La vie herbère par les textes* : پیرس ۱۹۵۵ء، ۱ : ۳۳ تا ۳۶۔

(ادارہ)

اُرگنچ : (Urgenç) دیکھیے خوارزم۔

ارگن، عثمان : (عثمان اوی) ترکی عالم اور ماہر نشر و اشاعت، جو ۱۸۸۳ء میں ولادت منطبقہ کے ایک گاؤں (اب ایک ضلع کا مرکز) ادرن Imrin میں پیدا ہوا۔ اس کا تعلق حاجی علی غریب کسانوں کے ایک خاندان سے تھا۔ اس نے تجارت میں قسمت آزمائی کی اور اپنی ایک سفر کرنے کے بعد، جن میں ایک رومانڈا کا بھی تھا، استانبول میں ایک قہوہ خانہ کھولا اور وہیں ترقی پزیر ہو گیا۔ عثمان، جو ابھی بچہ ہی تھا اور جس نے گاؤں میں قرآن [مجید] حفظ کر لیا تھا، ۱۸۹۰ء میں استانبول لایا گیا، جہاں اس نے نئے نئے مختلف مکاتب میں تعلیم حاصل کی اور پھر دارالشمسہ میں، جو ایک اور اچھے بابے کا بھی اور جوئی کا صاحب تھا، داخل ہو گیا۔ ۱۹۰۱ء میں اس نے اپنی تعلیم ختم کی اور اپنی جماعت میں دوسرے درجے پر رہا۔ اسے اسی سال استانبول کی بلدیہ (municipality) کے ایک اہلکار کی حیثیت سے ملازمت مل گئی۔ چونکہ پڑھنے لکھنے کا شوق تھا، لہذا ملازمت سے جو وقت بچتا اس میں تین سال تک وہ برابر شہزادہ مسجد میں حاضر ہوتا رہا، جہاں اس نے وہ جملہ روایتی علوم سیکھے جو ایک خوجہ (عالم دین) کے لیے ضروری ہوتے ہیں۔ بایں ہمہ وہ اس تعلیم و تربیت سے، جس کی آگے چل کر اس نے سختی سے تنقید کی، مطمئن نہ ہوا اور اس نے جامعہ استانبول کے کئی ادبیات میں اپنا نام لکھوا لیا۔ ۱۹۲۷ء میں اس نے درجہ اول میں سند حاصل کر لی۔ اس کے باوجود عثمان ارگن ۱۹۴۷ء

نسق سے ہے۔

(۳) ترکیہ معارف تاریخی، جلدیں، استانبول ۱۹۳۹-۱۹۴۳ء (ایک موعودہ چوٹی جلد شائع نہیں ہوئی)۔ ابتداء میں اس سے مقصود استانبول کے مدارس اور علمی درسگاہوں کی تاریخ تھی، لیکن آگے چل کر اس نے ترکی کی تاریخ تعلیم کی صورت اختیار کر لی۔ یہ اس موضوع میں اولین تصنیف ہے اور معلومات کا خزانہ، اور باوجود اپنے بعض فنی نقائص کے یہی اس موضوع میں ہمارا تنہا جامع ماخذ ہے۔ اس میں مصنف نے ترکی کے ہر قسم کے مدارس اور ان کی نشو و نما سے سیر حاصل بحث کی ہے۔ مدرسوں، قصر سلطانی کے مکتب، فوجی مکاتب، قدیم اور جدید طرز کے صنعتی یا پیشہ ورانہ مکاتب، نیم تعلیمی اداروں اور ان کے متعلقات، مغربی اصولوں پر قائم شدہ ہر درجے کے مدرسوں، نجی، غیر ملکی اور اقلیتی مکاتب، دانش گاہوں اور اعلیٰ تعلیم کے دیگر اداروں سب ہی کا بالتفصیل ذکر کیا ہے۔ متعدد قسم کے مدرسوں میں مروجہ نصابوں کے تفصیلی تجزیے اور مقابلے پر بالخصوص توجہ کی گئی ہے۔ ترکی معاشرے میں تبدیلی سے جو متنازعہ فیہ تعلیمی مسائل پیدا ہوتے رہے ان کا بالاستیعاب مطالعہ کیا گیا ہے اور کتاب میں بکثرت ایسی حکایات اور ذاتی یادداشتیں ہیں جن کی بدولت وہ نہایت ہی دل چسپ بن گئی ہے۔

(۴) استانبول شہری رہبری، استانبول ۱۹۳۴ء، یہ اس کی طویل تحقیق و تفتیش کا نتیجہ ہے، جو ۱۹۲۷ء میں جدید طریقوں پر شہر استانبول کی پہلی مردم شماری (ترکی کی اولین عام مردم شماری کے ضمن میں) سے پہلے کی گئی تھی۔ یہ استانبول کا بہترین تخطیطی (topographical) مطالعہ ہے۔ اس میں بازاروں کے ناموں کے علاوہ اڑتیس نقشے بھی موجود ہیں۔

(۵) ترکیہ دہ شہر جینگ تاربخنی انکشافی، استانبول ۱۹۳۶ء، جس میں ان مسائل میں سے پیش تر کا جائزہ لیا گیا ہے جن سے مجلہ امور بلدیہ میں بحث کی گئی تھی۔

ماخذ: (۱) سہیل انور A. Süheyl Ünver عثمان ارگن چالیشمہ حیاتی و اثرلری، در Belleten، ۲۶ / ۱۰۱ (۱۹۶۲ء)؛ ۱۶۳ تا ۱۷۹، جس میں اس کی غیر مطبوعہ تصانیف اور ۱۹۲۰ء سے ۱۹۳۶ء تک استانبول شہر انسانی (بلدیہ) مجموعہ سی میں شائع شدہ اس کے مقالات کی فہرست بھی شامل ہے؛ (۲) اورخان دروسوی؛ عثمان ارگن بیلوگرافیسی، در طب و علم تاریخزده پورتہر، ۱، عثمان ارگن (جامعہ استانبول کی تاریخ طب کے انسٹیٹیوٹ کی نشریات کا شمارہ ۵۲)، استانبول ۱۹۵۸ء؛ (۳) بدیع - ن - شہسوار اوغلو؛ عثمان ارگنک بیوگرافیسی، اسی نشریے میں۔

(فاخر ایز)

ارگنہ کون: ایک میدان کا نام، جو پہاڑوں سے گھرا ہوا ہے اور جس کا ذکر مغلوں کی اصل سے متعلق داستان میں آیا ہے۔

اس داستان سے متعلق یائی شہیہ Pei-shih نامی چینی وقائع نامے (chronicle) کی ایک حکایت میں یہ ہے۔ چوہ T'u-ch'ieh کی اصل و نسل کی یوں تشریح کی گئی ہے: یہ لوگ مغربی سمندر (Hsi-Hai) کے کنارے آباد تھے۔ اطراف و جوانب کے لوگوں نے انہیں قتل کر ڈالا۔ صرف ایک چھوٹا لڑکا بچ گیا، اگرچہ وہ بھی زخمی ہو چکا تھا۔ ایک بھیڑنی نے اس کی حفاظت کی، اسے دودھ پلایا اور اس سے حاملہ بھی ہو گئی۔ وہ اسے ایک غار کے بیچ میں سے ایک ایسے میدان میں لے آئی جو چاروں طرف پہاڑوں سے گھرا ہوا تھا۔ یہاں پہنچ کر اس نے دس لڑکے جنمے اور انہیں سے ان دس قبیلوں کی نسل چلی۔ ان میں سے ایک شہیہ - نا A-Shih-Na کا جد امجد، جو سب سے زیادہ عقلمند تھا،

سے وابستہ ہے اور کچھ مدت تک عثمانیہ کے نام سے بھی مشہور تھا۔ اس سے اٹھارہ کیلومیٹر شمال مغرب کی جانب دریائے دجلہ پر ایک معدنی قصبہ ہے، جس کا نام ارگنی کے ساتھ جوڑ کر ارگنی معدن ہو گیا ہے اور جو اب ولایت اہلازگ (العزیز) سے وابستہ ایک قضا کا مرکز ہے۔ ان دونوں قصبوں کی جائے وقوع علیحدہ علیحدہ ہونے کے باوجود بعض اسناد میں انہیں ایک دوسرے سے ملتیس کر دیا گیا ہے۔

اصلی ارگنی کا نام عثمانیہ اس لیے ترک کر دیا گیا کہ آٹھ کے مشرق میں چیل پریکٹ پر واقع ایک اور جگہ کا بھی یہی نام ہے اور اس سے دونوں میں التباس پیدا ہوتا تھا۔ ارگنی دریائے دجلہ کے دائیں کنارے پر سے دس کیلومیٹر کی مسافت پر ایک ۱۵۲۶ میٹر بلند چوٹے کے پہاڑ میں سیدھی اور بلند ڈھلان کے نیچے واقع ہے، جس کے نیچے ایک پہاڑی ندی کی گہری گزرگاہ (ہشدرہ سی) ہے۔ ذرا اور نیچے ارگنی کے تالاب اور باغیچے پھیلے ہوئے ہیں اور قصبے کے اوپر جو ڈھلان ہے اس پر بھی ایک قدیم بستی آباد ہے۔ اس کے قریب ہی ایک ٹیلا ہے، جو پیغمبر ذوالکفل کا مدفن سمجھا جاتا ہے اور انہیں کے نام سے موسوم ہے۔ دیار بکر کا ملطیہ ریلوے لائن پر ارگنی کا اسٹیشن نئے ارگنی سے ۶۰۰ کیلومیٹر جنوب کی طرف ایک وادی میں ہے۔ ارسنی کتابوں میں ارگنی نام کے جس پرانے شہر کا ذکر ہے، نیز وہ شہر جس کا ذکر ارکانیہ Arkania کے نام سے مساری کتبوں میں بھی آیا ہے، ممکن ہے کہ اس کی جائے وقوع بھی وہی ہو جو موجودہ ارگنی کی ہے۔ اس کا بھی امکان ہے کہ پوٹنگر Peutinger کی فہرستوں میں آرسینیہ Arsinia نام کے جن شہروں کا ذکر ہے ان میں سے کوئی ایک اسی جگہ واقع ہو۔ اسلامی دور میں

تیوچوہ T'u-Chüeh کا سردار بن گیا۔ چند نسلوں کے بعد آ۔ ہسن۔ شہ A-hsien-shih کے زمانے میں تیوچوہ T'u-chüeh نے پہاڑوں کے اندرونی حصے کو خیرباد کہی اور جوئن۔ جوئن Juan-juan کی اطاعت اختیار کر لی۔

شمس الدین اور اس کے بعد ابوالغازی بہادر خان نے بھی یہی قصہ بیان کیا ہے، گو دونوں کی روایت میں قدرے فرق ہے۔ یہ دونوں اسے مغلوں سے منسوب کرتے ہیں۔ [ان کے بیان کے مطابق] مغلوں کو ناتارہوں نے مغلوب کر کے بہت و نابود کر دیا۔ اس قبل عام سے صرف دو شہزادے اور ان کی بیویاں بچ سکیں۔ انہوں نے ایک تنگ راستے سے گزر کر ایک ایسے میدان میں پناہ لی جس کے ارد گرد پہاڑ ہی پہاڑ تھے اور جس کا نام ”ارگنہ کون“ تھا۔ یہاں ان کی نسل بڑھنے لگی؛ لہذا چار سو سال کے بعد جب ”ارگنہ کون“ ان کی آبادی کے لیے ناکافی ہو گیا تو انہوں نے اس سے باہر نکل جانے کی تدبیر تلاش کی اور وہ یوں کہ ایک لہار کے مشورے سے انہوں نے اتنی بڑی آگ جلائی کہ پہاڑ کے پہلو کا ایک حصہ ٹوٹ کر ریزہ ریزہ ہو گیا۔

یہی وجہ ہے کہ اس دن کو روزِ جشن کی حیثیت حاصل ہو گئی، چنانچہ مغل بادشاہ اس کی یاد ہر سال منانے رہے۔

مآخذ: (۱) Pie-shih، باب ۹۹؛ (۲) ابوالغازی بہادر خان: حجرۂ ترک، طبع رضائور، استنبول ۱۹۲۰ء، ص ۳۸ تا ۳۹؛ (۳) فواد کوہرولو: ترک ادبیاتی تاریخ، استنبول ۱۹۲۶ء، ص ۶۵ تا ۶۷۔

(P. M. BORATAV)

⑩ ارگنی: (آرغنی، آرگنی، یورپ میں زمانہ حال تک آرغنہ)، دیار بکر سے خرپوت جانے والی سڑک پر ایک قصبہ کا مرکز، جو دیار بکر کی ولایت

اس سے کام لیا گیا تھا کچھ عرصے بعد ترک کر دی گئی اور پھر از سر نو استعمال ہونے لگی۔ یہ دیکھتے ہوئے کہ اولیا چلبی نے نہ تو اپنے سیاحت نامے میں اور نہ جہان نما میں اس کان کی موجودگی کا ذکر کیا ہے یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ سترھویں صدی کے اواخر میں اس سے تانبا نکالنے کا کام منقطع ہو گیا تھا۔ سیاح اولیویئر Olivier نے لکھا ہے کہ انیسویں صدی کے اوائل میں ہپور نامی کان کی جائے وقوع سے جو تانبا برآمد ہوتا تھا اس کا ایک حصہ بغداد بھیجا جاتا تھا۔ بقول برانٹ Brant ۱۸۳۷ء میں یہاں بالخصوص ان لوگوں کی تعداد جو کانوں میں کام کرتے تھے نین ہزار ہانسو تھی۔ کیونے Cuinet کی فراہم کردہ معلومات کی رو سے کان چلانے کا کام حکومت کے ہاتھ میں تھا۔ جو خام دھات دہات سے لائی جاتی تھی، اسے وہیں آگ سے صاف کیا جانا تھا اور سیاہ تانبے کی شکل میں لا کر اونٹوں یا خچروں کی پشت پر بار کر کے توفاد پہنچا دیا جاتا تھا، جہاں اسے سرخ تانبے میں تبدیل کیا جاتا یا اسکندرون کے راستے باہر بھیج دیا جاتا تھا۔ بیسویں صدی کے شروع میں دنیا کی مندی میں تانبے کے نرخ گر گئے؛ کان کے مقام کو بدترکاووں سے ملانے والی ریلوے لائنیں موجود نہ تھیں اور گرد و نواح کے جنگلوں میں مدت تک تباہی و بربادی کا دور دورہ رہا۔ انہیں وجوہ سے رفتہ رفتہ کان میں سے دھات کا اخراج کم ہوتا گیا، یہاں تک کہ یہ کاروبار بالکل بند ہو گیا۔ یہ کاروبار دوبارہ محض جمہوریہ کے دور میں ۱۹۳۰ء سے شروع ہو سکا، جب کہ دیار بکر کی ریلوے لائن مکمل ہو گئی اور یہاں خام تانبا آنے لگا اور اسے صاف کرنے (۱۹۴۱ء میں ۸۱.۳ ٹن) کا کام آسانی سے ممکن ہو گیا۔ علاوہ ازیں ارگنی کی تانبے کی کان کے قریب ہی (شمال مشرق کی جانب گولمان Guleman میں) بہت

ارگنی کی قسمت دیار بکر کی قسمت سے وابستہ رہی (تاریخی معلومات کے لیے دیکھیے مادہ دیار بکر)۔ سلطان سلیم اول کی چالدران Çaldıran کے مقام پر (شاہ اسمعیل صفوی کے مقابلے میں) فتح (۱۵۱۴ء) کے بعد ادریس بتلیسی کے قول کے مطابق ارگنی دیار بکر کے اس علاقے میں جو پیکلی محمد پاشا کے نصرف میں تھا دیار بکر سے متعلق ایک سنجق بن گیا۔ کیونے Cuinet کہتا ہے کہ انیسویں صدی کے بعد ارگنی کے قصبے کی آبادی چھ ہزار سے زائد تھی۔ اس زمانے میں سنجق ارگنی کا صدر مقام معدن نامی قصبے میں منتقل ہو گیا، جس نے تانبے کی کانوں سے کام لینے کی بناء پر اہمیت حاصل کر لی تھی۔ آخر کار جمہوریہ کے قیام کے بعد اداری تشکیلات میں تبدیلیاں کی گئیں اور معدن کی قضا کو [معمرہ] العزیز کی ولایت میں اور ارگنی (عثمانیہ) کی قضا کو دیار بکر کی ولایت میں شامل کر دیا گیا۔ ارگنی کی قضا کی آبادی جو ۱۵۹۰ مربع کیلومیٹر ارضی اور ۶۸ گاؤں پر مشتمل ہے، ۱۹۴۰ء کی مردم شماری کے وقت نتائج کی رو سے چار ہزار تین سو چار تھی۔

جہاں تک اس ارگنی معدن کا تعلق ہے جو دجلہ (ارگنی صو) کے دائیں کنارے کے اوپر کی ڈھلان پر اور معراب نامی پہاڑی کے دامن میں واقع ہے (جسے آج کل زیادہ تر محض معدن کہتے ہیں) اس کی خوش حالی کا دار و مدار اس پر رہا ہے کہ اس کے قرب و جوار میں جو تانبے کے ذخیرے ہیں ان سے کام لیا جائے یا نہ لیا جائے۔ اگرچہ اس نواح میں ان ذخیروں کی موجودگی کا علم بہت قدیم زمانے سے چلا آتا ہے، تاہم قطعی طور پر یہ معلوم نہیں کہ ارگنی معدن میں ان سے پہلی دفعہ کب کام لیا گیا۔ وہ کان جس کی بابت معلوم ہے کہ بارہویں صدی کے شروع سالوں میں

'Indogermanische Forschungen : Hübschmann (۱۶)
(۱۸) : ۱۶ : ۱۹۳ : بعد : (۱۷) Streck، در ZA : ۱۳ : ۹۷ : (۱۸)
Geological Features of the Country : W.W. Smyth
'Quart. Journ. در 'round the mines of the Taurus
Note : E. Coulant (۱۹) : ۳۳۰ تا : (۱۹) : ۱۸۳۳ :
Annales در 'sur les mines, de cuivre d'Arghama...
des Mines : سلسلہ ۱۱ ج ۱۲ : ۱۹۱۲ : ص ۲۸۱
تا ۲۹۳ : (۲۰) : R. Pilz (۲۰) :
Kupfererzlagertstätten in der Gegend von Arghana
'Maden در 'Zeitscher. für prakt. Geologie : ۱۱/۱۲ :
Die Kupfererzlagertstätten : F. Behrend (۲۱) : ۱۹۱۷ :
stätte Argana Maden in Kurdistan (وہی مجلہ، شمارہ
: E. Chaput (۲۲) : ۱ تا ۱۲ : ۱۹۲۵ : ص ۳۳
Voyages d'études géologiques et géomorphogéniques
'en Turquie، پیرس : ۱۹۳۶ : ص ۱۳۲ : بعد : (۲۳)
V. Kovenko : گلیمان - ارگنی معدنی مینالوجیک
بولجہ سی (معدن تدقیق و آراسہ انسٹیٹوتو مجموعہ،
۱۹۳۳ : شمارہ ۱ تا ۳۱ : ص ۲۹ : بعد : (۲۴)
سامی بک : قاموس الاعلام [بذیل مادۂ ارغنی]۔

(بسیم دار کوت BESIM DARKOT) [ماخوذ از آت]

- * آرگیل : Argel الجزائر کا ہسپانوی نام،
دیکھیے الجزائر ۔

- * ارم : آذربيجان کا ایک ضلع - البلاذری
(ص ۳۲۸) کا بیان ہے کہ جب [حضرت] سعید بن
العباسؓ کو آذربيجان فتح کرنے کے لیے بھیجا
گیا تو انہوں نے موغان اور گیلان کے لوگوں پر
حملہ کیا - کچھ آذربيجانی اور ارمنی ناحیہ ارم اور
مقام بلوانکرج (کذا، بلوانکرج) میں جمع ہو گئے تھے،
انہیں سعیدؓ کی فوج کے ایک سر نے شکست دی
اور باغیوں کے سرگروہ کو قلعہ باجروان کی دیوار
پر پھانسی دی گئی (نزهة القلوب، طبع وقفیہ کب،
ص ۱۸۱، کے مطابق باجروان آذربیل کے شمال میں

نیش بہا کرومیم chromium کے ذخیرے بھی
پائے گئے ہیں، جن سے کام لینا شروع کر دیا گیا
ہے - ۱۹۳۵ء میں قضاے معدن کی آبادی، جو
چون دیہات پر مشتمل ہے، آکس ہزار ایک سو ستر
تھی اور خود قصبے کی چار ہزار دو سو بانوے -
[بائندوں میں سے کچھ ارمنی وغیرہ عیسائی ہیں،
باقی زیادہ تر مسلمان ہیں، دیگر ترک یا کرد نسل سے
ہیں - زیادہ تر ترکی زبان رائج ہے، لیکن کردی بھی
بولی جاتی ہے - بعض کرد قبائل مثلاً قرہ کجی
اور شرابی خانہ بدوش ہیں]۔

ماخذ : (۱) ابنزرتہ Researches: W. Ainsworth

in Assyria, Babylonia and Chaldea لٹن ۱۸۳۸ء : ص
۲۷۰ : بعد : کانوں کے بارے میں (۲) دیار بکرولاتی
سالنامہ سی (۱۳۱۹ء) : ص ۱۹ : (۳) اولیا جلیسی :
جہان نما، ص ۳۹ : (۴) وہی مصنف : سیاحت نامہ، استانبول
۱۳۱۳ء : ص ۲۲ : (۵) رٹیر Erdkunde : K. Ritter : ۱۰ :
۷۰۱ : ۸۰۱ : ۹۱۳ : ۱۱ : ۱۳ : بعد : (۶) E. Reclus :
'Nouvelle Geographie Universelle Voyage en Perse fait dans les : Olivier
H.v. Moltke (۸) : années 1807, 1808 et 1809 :
Briefe über Zustände und Begebenheiten in der
Türkei، بعدد اشاریہ : (۹) برانٹ J. Brant، در Journ.
of the Roy. Geog. Soc.، لٹن ۱۸۳۶ء : (۱۰)
Reise nach Musul und durch : C. Sandreczki
Kurdistan und Urmia، شٹ گارٹ ۱۸۵۷ء : ۱ : ۱۸۱ :
بعد : (۱۱) H.F.B. Lyne : Armenia : Travels and :
Studies، لٹن ۱۹۰۱ء : ۲ : ۳۸۸ : ۳۹۶ : (۱۲) G.L. Bell :
Amurath to Amurath، لٹن ۱۹۱۱ء : ص ۳۲۸ : بعد :
'La Turquie d'Asie : Vital Cuinet (۱۳) : پیرس ۱۸۹۱ء :
۲ : ۳۷۵ : بعد : (۱۴) V. de St. Martin :
Nouv. : ۱ : ۱۰ : (۱۵) Dict. de Géogr. Universelle :
تکملہ، ج ۱ : ۲۲۶ : Die Türkei : E. Banse : برانزوک ۱۹۱۵ء : ص

ذات العماد، جس پر نیچے بحث کی گئی ہے اور جس کا اعراب معین ہو چکا ہے، ایک ہی تصور ہوتے ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ مسلمان ارم کے بجائے ارم کہتے ہیں۔

روایت نے آرامیوں کے ساتھ [ارم کی] نسبت کو اور بھی بڑھا دیا ہے، چنانچہ قوم عاد [رک بان] کو ارم کہا جاتا تھا اور جب قوم عاد تباہ ہو گئی تو ارم کا نام نمود کو دے دیا گیا، جن کی اولاد کو سواد کے نبطی خیال کیا جاتا تھا۔ مسلم علماء کو یہ بھی معلوم تھا کہ قدیم زمانے میں دمشق کو ارم یعنی ارم کہا جاتا تھا۔

مآخذ: دیکھیے اگلا مقالہ۔

(ونسنک A. J. WENSINCK)

ارم ذات العماد : قرآن [مجید] میں صرف ۸۹ [الفجر]: ۶ میں آتا ہے: اَلَمْ تَرَ كَيْفَ قَعَل رَّبُّكَ بِعَادِ اِرَمِ ذَاتِ الْعِمَادِ الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ (کہا تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے رب نے کیا کیا عاد ارم ذات العماد کے ساتھ جن کی مانند شہروں میں پیدا نہیں کیا گیا)۔ ان آیات میں عاد اور ارم کے باہمی تعلق کی تشریح کئی طریقے سے کی جا سکتی ہے، جیسا کہ تفاسیر میں بالتفصیل بیان کیا گیا ہے۔ اگر ارم کو عاد کے مقابلے میں لیا جائے تو بات سمجھ میں آ جاتی ہے کہ ارم کو بھی قبیلے کا نام سمجھا گیا ہے۔ اس صورت میں عماد سے مراد خیمے کی چوب لی جا سکتی ہے۔ دوسروں کے نزدیک عماد سے مراد ارم کا دبو ہیکل قد و قامت ہے، جس پر اس طریق سے بالخصوص زور دیا گیا ہے۔ اگر ارم اور ذات العماد مضاف اور مضاف الیہ ہیں تو اغلب یہ ہے کہ ارم ذات العماد کوئی جغرافی اصطلاح ہو، یعنی ”ستونوں والا ارم“۔ مسلمانوں کی عام طور سے یہی رائے ہے۔ پھر بھی مشرق اور مغرب دونوں

میں فرسخ کے فاصلے پر تھا)۔

ابن خردادبہ (ص ۱۱۹) بیان کرتا ہے کہ ارم کا قلعہ آلبڈ اور بلوانکرج کے درمیان تھا (آلبڈ: ہانک کے شہروں میں سے ایک، جو دریائے الراس (Araxes) کے ایک معاون کے کنارے واقع تھا؛ یہ معاون رود اردبیل سے اوپر کی طرف الراس میں گرتا ہے)۔

ابن الفقیہ (ص ۲۱۶) ارم کے متعدد اضلاع (رسایق) کا ذکر کرتا ہے۔ یاقوت (۱: ۲۱۶) نے بعض ارم کے ناحیے (مقع) کا ذکر کیا ہے اور اس کے متعلق جو کچھ کہا ہے وہ البلاذری ہی کا خلاصہ ہے۔

البلاذری اور ابن خردادبہ نے جو نام گنائے ہیں ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ آذربائیجان کے شمال مشرقی علاقے کا ایک ضلع ہوگا، یعنی غالباً آج کل کے قریحہ طاغ میں، جس کا دارالحکومت آھر ہے اور جس کے شمالی اضلاع میں ارمنی آباد ہیں۔ [دوسری طرف جزء بلوان کا تعلق دریائے بلہارو (بولگارو) کے نام سے سمجھا جا سکتا ہے، جو موقان (رک بان) میں ہے]۔

(مینورسکی V. MINORSKY)

ارم: ایک فرد یا قبیلے کا نام، جس کا اسلامی نسب ناموں میں وہی مقام ہے جو انجیلی نسب ناموں میں ارم Aram کا، جیسا کہ اسلامی سلسلے: عوص بن ارم بن سام بن نوح، کے انجیلی سلسلے: عوص بن ارم بن شیم بن نوح، کے مقابلے سے واضح ہو جائے گا۔ [ارم کے لفظی معنی ہیں پہاڑی، نشان راہ۔] بہت سے اور شجروں کی طرح یہ اسلامی فقہاء بھی غالباً یہودیوں کے اثر کے تحت تاریخ میں شامل ہو گیا اور اسی لیے ہمیں اس سے عربستان میں آرامیوں [کی آبادی] کے پھیلنے کے متعلق کوئی نئی معلومات حاصل نہیں ہوتیں۔ ارم اور ارم

جگہ اس بارے میں بہت اختلاف ہے کہ اصل اشارہ کس طرف ہے۔ یا قوت کے بیان کے مطابق عام رائے یہ ہے کہ ذات العماد کو دمشق [رَکَ بَانَ] کی صفت سمجھا جائے؛ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ جیرون بن سعد بن عاد (دیکھیے دمشق) یہاں آ کر آباد ہو گیا تھا اور اس نے ایک شہر تعمیر کیا، جو سنگ مرمر کے ستونوں سے آراستہ تھا۔ لوث Loth نے یہ روایت اپنی اس رائے کی تائید میں استعمال کی ہے کہ ارم کے ساتھ محض آرامی روایات کا تعلق ہے۔

تاہم مسلمانوں نے ارم کا تعلق اکثر جنوبی عربستان [یعنی یمن و حضرموت، ابن قتیبہ: المعارف، ص ۱۰] سے بتایا ہے جہاں کا عاد بھی تھا۔ عاد کے دو بیٹے تھے: شَدَاد اور شَدِيد؛ شدید کی موت کے بعد شَدَاد نے روئے زمین کے بادشاہوں کو مسخر کیا۔ جب اس نے جنت کا ذکر سنا تو اس نے عدن کے گیاہی میدانوں میں جنت کے نمونے کا ایک شہر تعمیر کرایا۔ اس کے پتھر سونے اور چاندی کے تھے اور اس کی دیواروں میں جواہرات وغیرہ جڑے تھے۔ جب شَدَاد نے ہود [رَکَ بَانَ] کی تنبیہ کی پروا نہ کرتے ہوئے اس شہر کو دیکھنا چاہا تو وہ مع اپنے خَدَم و حَشَم کے ارم سے ایک دن [اور رات] کی مسافت پر ایک زبردست طوفان سے ہلاک ہو گیا اور تمام کا تمام شہر ریت میں دب گیا۔

ایک روایت میں، جو المسعودی (۲: ۲۴۱) نے نقل کی ہے، اس قصے کا خاتمہ ایسے افسوسناک طریقے پر نہیں ہوتا۔ [اس کی رو سے] جب شَدَاد ارم بنا چکا تو اس نے اسکندریہ کی جائے وقوع پر اس کا مٹی تعمیر کرنا چاہا؛ چنانچہ جب سکندر اعظم اس مقام پر اسکندریہ کی بنیاد رکھنے کے لیے آیا تو اس نے یہاں ایک بڑی عمارت کے آثار اور بہت سے سنگ مرمر کے ستون دیکھے۔ ان میں سے ایک ستون

پر شَدَاد بن عاد بن شَدَاد بن عاد کا کتبہ تھا، جس میں اس نے بیان کیا تھا کہ ”میں نے اس شہر کو ارم ذات العماد کے نمونے پر تعمیر کرایا تھا، لیکن اللہ نے میری زندگی کا خاتمہ کر دیا۔ کسی کو بھی حد سے بڑے کام کا بیڑا نہ اٹھانا چاہیے۔“ یہ روایت آسانی سے اسکندر کے اس افسانے سے تعلق رکھتی نظر آتی ہے جس میں بیان کیا گیا ہے (جعلی Callisthenes، طبع C. Müller ۱: ۳۳) کہ اسکندریہ کی تعمیر کے وقت ایک مندر ملا، جس میں مخروطی مینار تھے اور اس پر سیسَن خیس Sesonchis پادشاہ کا کتبہ تھا، جس نے دنیا بھر پر حکومت کی۔ المسعودی کے [بیان کردہ] کتبے میں جس تنبیہ کا ذکر کیا گیا ہے وہ اسکندری افسانے کے عام رنگ کے عین مطابق ہے؛ لہذا ہمیں یہاں کسی ایسی روایت کی امید نہ رکھنا چاہیے جو [حقیقۃً] ارم کے محل وقوع سے متعلق ہو۔ تاہم یہ بات قابل ذکر ہے کہ الطبری نے بھی اپنی تفسیر قرآن میں اسی خیال کا ذکر کیا ہے کہ ارم اور اسکندریہ ایک ہی مقام کے دو نام ہیں۔

مزید برآں بیان کیا جاتا ہے کہ عبداللہ بن قلابہ نامی ایک شخص دو گم شدہ اونٹوں کی تلاش میں اتفاقاً اس مدفون شہر تک آ پہنچا اور اس کے کھنڈروں میں سے مشک، کافور اور موتی لے کر امیر معاویہؓ کے پاس گیا، لیکن جب ان تمام چیزوں کو ہوا لگی تو یہ خالک ہو گئیں۔ اس پر امیر معاویہؓ نے کَعْب الْأَحْبَار [رَکَ بَانَ] کو اپنے پاس بلایا اور اس سے اس شہر کی نسبت دریافت کیا۔ کَعْب نے فوراً جواب دیا: ”یہ شہر ضرور ارم ذات العماد ہوگا، جسے تمہاری خلافت میں ایک ایسے شخص کا دریافت کرنا مقدر تھا جس کا حلیہ یہ ہے۔“ اور بیان کردہ حلیہ ہو بہو عبداللہ کا سا تھا۔ المسعودی کے بیان کا تسطر آمیز لہجہ، جسے وہ چھپا نہیں سکا، قابل ذکر ہے (مروج، ۴: ۸۸) دیکھیے

: Caussin de Perceval (١٠) : ٣١٨ م. u. Schlösser
Leben : Sprenger شهرنکر (١١) : ١٣ : ١ **Histoire**
 (١٢) : ٥١٨ تا ٥٥٥ : ١ **und Lehre Muhammeds**
Loth : در ZDMG ٣٥ : ٦٢٥ : [(١٣) ابن خلدون :
 مقتبہ، طبع عبدالواحد والی، لاہور ١٩٥٤ء : (١٤)
 سلیمان ندوی : ارض القرآن، طبع اول، ١ : ١٢٩ بیعد.]

(A. J. WENSINCK وینسک)

آرمن : دیکھیے ارمینیہ .

ۛۛ ۛۛۛۛۛۛ : [ۛۛۛۛۛۛۛۛ : ۛۛۛۛۛۛۛ] ،
جنوبی اناطولیہ کے طاش ایللی علاقے میں گولڈ صو کے
توابع میں سے ایک قصبہ، جو ایک وادی کے کنارے
سطح سمندر سے بارہ سو میٹر کی بلندی پر واقع ہے اور
(اسی نام کی) ایک قضا کا مرکز ہے، جو ولایت قونیہ
سے وابستہ ہے۔ یہاں قدیم زمانے میں جرمانی کوپولس
Germanikopolis کا شہر آباد تھا، جو اساوریہ Isavria
کے خطے میں تھا۔ ارمنی جغرافیہ نویس انجی جیان
Indjidjian نے، جس نے ارمنک کے متعلق مفصل معلومات
دی ہیں، اس لفظ کو غلط سمجھا اور اس نے محض
اس کے نام کو دیکھ کر فرض کر لیا کہ یہ شہر ارمنوں
نے بناء کیا تھا۔ ریٹر Ritter نے جو یہ بتایا ہے کہ
یہ قلعہ خاندان روبن Ruben کی حکومت میں تھا وہ
بھی غلط ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جرمانک نام ہی نے
آخر کار ارمنک کی شکل اختیار کر لی۔ شہر کی قدیم
تاریخ کے بارے میں مؤرخین نے کچھ نہیں لکھا۔
شہر کی مشرقی سمت میں ایک قدیم قبرستان موجود
ہے۔ مزاروں کے قبے تقریباً سات قدم (فٹ) اونچے
ہیں۔ ان کے اندر کے پہلو منہدم ہو چکے ہیں اور
صرف بیس قبروں پر پتھر کے سنگ مزار نظر آتے ہیں۔
مزار ماہی ہشت شکل کے اور زیب و زینت سے معرا
ہیں۔ قبرستان میں سے دو یونانی کتبے بھی برآمد
ہوے ہیں، لیکن انہیں ابھی پڑھا جا رہا ہے۔
قبرستان کے پہلو میں ایمنی تھیٹر (amphi-

نیز ابن خلدون : مقدمہ، ۱: ۲۲۷ تا ۲۲۸، جو اس قیمے کو فرضی تصور کرتا ہے۔

مسلمان علماء کے نزدیک یہ ارم ذات العباد
عدن کے قریب تھا، یا صنعا اور حضر موت کے درمیان
یا عمان اور حضر موت کے درمیان۔ واضح رہے کہ
ارم کے نام کی صورت جنوبی عربستان کی ہے؛ چنانچہ
الہمدانی جنوبی عرب میں ارم نام کی ایک پہاڑی اور
ایک کنویں کا ذکر کرتا ہے۔ یہ واقعہ لوثہ
Loth کی رائے کی تردید کرتا ہے، جس نے صرف
آرامی ماخذ ہی پر غور کیا ہے۔

اس سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ قبیلۂ ارم = ارم اور ارم ذات العماد کا وہ باہمی تعلق جسے مسلمانوں کی بعض روایات میں فرض کر لیا گیا ہے قابل قبول نہیں ہے۔ عاد بن ارم کے خاندان کے مقبرے کی دریافت کا قصہ D.H. Müller کی *Südarabische Studien* (Sitz. ber. Akad. Wien, philos. histor. Klasse) ۱۸۶۶ء میں موجود ہے۔

[عاد کو اگر عوض بن ارم بن سام کا بیٹا قرار دیا جائے تو اس کا زمانہ . . . ۳۰۰ ق۔ م سے پہلے قرار دینا چاہیے۔ قرآن مجید نے جہاں قوم عاد کا ذکر کیا ہے اسے خلفائے قوم نوحؑ کہا ہے اور نقلِ قصص میں قرآن مجید ہی نے عاد کا ذکر ہمیشہ [حضرت] موسیٰؑ سے پہلے کیا ہے۔ یہ قوم، جیسا کہ ابن خلدون نے لکھا ہے، عراق پر بھی حکمران ہو گئی تھی۔]

مأخذ: (١) تفاسير سورة الفجر، آية ٦: (٢)

المسعودی (طبع ایرن)، ۲: ۳۱ و ۳: ۲۷۱ و ۴: ۸۸؛ (۳)

الطبری: *Annales* ۱: ۲۱۴، ۲۲۰، ۲۳۱، ۲۴۸؛

(م) قزوینی: آثار البلاد (طبع فستيفلت)، ص ۹، بعد: (۵)

يا قوت : معجم، بذیل ماده: (۶) دیار بکری: الغیس (قاهرة

١٢٨٣هـ، ١ : ٤٦؛ (٤) التعليق: لبعض الأنبياء (لا هرة

٢٢٩. (٢) ص ١٢٥ تا ١٣٠؛ (١) الحمداني (طبع Müller)،

تعارفہ بنیل مادہ؛ (۱) D. H. Müller : *Die Burzen*

(دیکھیے مسالک الأبصار فی ممالک الأنصار، پیرس ۱۸۳۸ء / ۱۳ / ۳۴۱: ۵ تا ۲۷۳) - الفقشنڈی قلعے کی تصویر کھینچتے ہوئے یہاں کی مسجد، بازاروں، حماموں اور باغوں کا حال بالتفصیل لکھتا ہے (دیکھیے صبح الأعشی، مصر ۱۹۱۴ء، ص: ۳۷۷)۔ مؤرخ العینی، جس نے پندرہویں صدی میں ملاوک سلطان الملک المؤید کے حکم سے اس خطے کی سیاحت کی تھی، کہتا ہے کہ شہر کے اطراف میں تقریباً سو گاؤں تھے اور قرہ مان امراء کے مزار تھے۔ ارمنک پندرہویں صدی کے آخر میں عثمانی ترکوں کے تصرف میں آ گیا اور اسے ایچ اہلی کی سنجق میں شامل کر دیا گیا، لیکن یہ اس وقت تک اپنی قدیم اہمیت کھو چکا تھا۔ سولہویں صدی کے دفاتر اراشی (land records) کی رو سے ارمنک کی قضا میں مسجد لو، زاویہ، دیگر منک، اور باغ آراسی، نامی محلوں کے علاوہ گورگہ، اسکیچہ، چائلر، لاماسی، چاوشلر، اوگورلو، پاشا قشله سی اور ہال کسون نامی قریبے شامل تھے۔ جہان نما اور اولیا چلی کے سیاحت نامہ میں ارمنک کے قلعے کا، جو ایک بے برگ و گیاہ پہاڑی پر واقع تھا، اور ان غاروں کا ذکر ہے جو گرد و پیش کی پہاڑیوں میں ہائے جاتے تھے۔ [ان غاروں میں سے ایک، جس میں ایک چشمہ تھا، خاص طور پر مشہور تھا۔] بقول اولیا چلی قلعے کے دامن میں باغ اور باغیچوں سے معمور قصبہ بارہ محلوں میں منقسم تھا۔ اس میں اینٹ اور پتھر کے آٹھ سو گھر تھے اور تقریباً بارہ مسجدیں تھیں، جن میں اہم ترین قرہ مان اوغلو محمود کی تعمیر کردہ اوغلو جامع تھی (کتب کی تاریخ ۷۱۰ھ)۔ اس کے علاوہ تین سرائیں، دو حمام اور چھ مکتب بھی تھے۔ اٹھارہویں اور انیسویں صدی میں ارمنک زیادہ تر کس پرسی کی حالت میں پڑا رہا۔ اس زمانے میں جن سیاحوں نے اسے دیکھا ان کا بیان ہے

(theatre) کی طرح کی سیڑھیاں بنی ہوئی ہیں۔ پہاڑیوں کے بیچ میں ایک معبد کے آثار بھی نظر آتے ہیں اور اس کے نزدیک ہی ایک مجسمے کا کچھ بقیہ بھی موجود ہے (دیکھیے Le. P. Léonoe، Sissouan : M. Alishan، وینس ۱۸۸۵ء، ص: ۲۹۱، ارمنی میں)۔ بارہویں صدی کے آخر میں اس علاقے کا حاکم ہلگم Halgam نامی ایک امیر تھا اور یہ بیک وقت لاماس Lamas اور آنامور Anamur پر بھی متصرف تھا۔ ممکن ہے کہ ارمنک کا قلعہ اسی ہلگم یا اس زمانے کے امراء (barons) میں سے کسی نے تعمیر کیا ہو۔ یہ قلعہ، جسے بہت مضبوط بنایا گیا تھا، بالآخر زلزلے سے تباہ ہو گیا اور یہاں سے جو بڑی شاہراہ کلبکیا کو جاتی تھی وہ بھی خراب و خستہ ہو کر مقطوع ہو گئی۔ قلعے کے نیچے کی طرف پتھر کے حجرے اور غار نظر آتے ہیں۔ قرون وسطیٰ میں ارمنک کا قلعہ (ایلیکیا کے ارمنی تکموروں اور قونہ کے سلجوقیوں کے درمیان باہمی رسل و رسائل کا بڑا مرکز رہا۔ مغل تسلط کے آغاز میں ترکمانوں کے بعض قبائل نے، جو بیشتر قرہ مان قبیلے سے تھے، ارمنک کی حدود میں پناہ لی۔ ۱۲۲۸ء میں علاء الدین تغلق اول نے ارمنک پر قبضہ کر کے اپنے سپاہ سالاروں میں سے ایک قمر الدین لہ کو یہاں کا حاکم (سپہدار) مقرر کیا۔ تقریباً تیس برس بعد ان قرہ مانوں نے جو ارمنک کے قرب و جوار میں آباد ہو گئے تھے قرہ مان بے کی قیادت میں قلعے پر قبضہ کر لیا۔ قرون وسطیٰ میں جن سیاحوں نے قلعے کو دیکھا وہ اسے امراء کا مرکز بتاتے ہیں؛ چنانچہ شہاب الدین العمری، جس نے ارمنک کی سیاحت کی تھی، بتاتا ہے کہ یہاں کے بے امیر کا لقب رکھتے تھے۔ ان کے تصرف میں چودہ شہر اور ڈیڑھ سو قلعے تھے اور ان کے پاس پچیس ہزار سوار اور اسی قدر پیدل سپاہی تھے

[حضرت] ارمیا کے پاس بھیجا کہ یروشلم کے سقوط کی بابت اب اپنا خیال ظاہر کریں۔ آپ نے اس فرشتے کو دوبارہ یہ دیکھنے کے لیے بھیجا کہ شہر کے لوگوں کا رویہ کیسا ہے۔ فرشتہ بہت بری خبریں لے کر لوٹا اور [حضرت] ارمیا کو بتائیں۔ آپ اس وقت دیوار [بیت المقدس] پر بیٹھے تھے؛ چنانچہ آپ نے دعا کی: ”خدا یا! یہ لوگ اگر راستی و صواب پر ہیں تو انہیں باقی رکھ اور اگر بری راہ پر چل رہے ہیں تو انہیں تباہ کر دے۔“ یہ الفاظ آپ کی زبان پر ابھی تمام بھی نہ ہوئے تھے کہ خدائے تعالیٰ نے آسمان سے گرج کے ساتھ بجلی (صاعقہ) گرائی، جس نے قربان گاہ اور اس کے ساتھ شہر کا ایک حصہ تباہ کر دیا۔

[حضرت] ارمیا ہر یاس کی کیفیت طاری ہوئی اور آپ نے اپنے کپڑے پھاڑ ڈالے؛ اس پر وحی آئی: ”خود تمہیں نے تو فتویٰ دیا تھا۔“ اس وقت انہیں معلوم ہوا کہ شخص معلوم فرشتہ تھا، جو انسانی بھیس میں آیا؛ چنانچہ آپ صحرا کی طرف بھاگ گئے (الطبری، ۱: ۶۵۸ بعد)۔

[حضرت] ارمیا کے اسلامی قصے کا دوسرا واقعہ آپ کی اور بخت نصر کی ملاقات سے متعلق ہے۔ بادشاہ نے آپ کو یروشلم کے قیدخانے میں دیکھا، جہاں آپ کو اس لیے ڈال دیا گیا تھا کہ آپ نے بدبختی کی پیش گوئیاں کی تھیں۔ بخت نصر نے آپ کو فوراً رہا کر دیا اور آپ کے ساتھ تعظیم و تکریم سے پیش آیا؛ چنانچہ آپ یروشلم کی تباہ شدہ بقیہ آبادی ہی کے ساتھ رہنے لگے۔ جب ان لوگوں نے آپ سے استدعا کی کہ آپ اللہ سے ان کی توبہ و استغفار قبول کر لینے کی دعا کریں تو اللہ نے فرمایا: ”آپ ان لوگوں سے کہیں کہ بدستور یہیں ٹھہرے رہیں۔“ لیکن ان لوگوں نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا اور [حضرت] ارمیا کو (زبردستی) اپنے ساتھ لے کر مصر چلے گئے (الطبری، ۱: ۶۴۶ بعد)۔

الیعقوبی کا کہنا ہے کہ بخت نصر کے شہر میں داخل ہونے سے پہلے [حضرت] ارمیا نے کشتی (نوح) ایک غار میں چھپا دی تھی۔ تیسرا قصہ اس طرح ہے کہ جب یروشلم تباہ ہو گیا اور فوج وہاں سے ہٹ گئی تو [حضرت] ارمیا اپنے گدھے پر سوار ہو کر واپس تشریف لائے۔ آپ کے ایک ہاتھ میں عرق انگور کا پیالہ تھا اور دوسرے میں انجیروں کی ایک ٹوکری۔ جب آپ ایلیا Aelia کے کھنڈروں پر پہنچے تو آپ نے تذبذب کیا اور فرمایا: ”خدا کس طرح اسے دوبارہ زندگی بخشیے گا؟“ اس پر خدا [تعالیٰ] نے آپ کی اور آپ کے گدھے کی جان لے لی۔ سو برس گزر جانے کے بعد اللہ نے آپ کو بیدار کیا اور فرمایا: ”تم کتنی دیر سوتے رہے؟“ انہوں نے جواباً عرض کیا: ”ایک دن۔“ تب خدا نے آپ کو تمام احوال سے مطلع فرمایا اور آپ کی آنکھوں کے سامنے آپ کے گدھے کو زندگی بخشی۔ اس عرصے میں اس عرق انگور اور ان انجیروں کی تازگی باقی رہی۔ پھر اللہ نے آپ کو طویل عمر عطا کی؛ آپ کی زیارت پیابانوں اور دیگر مواضع میں لوگوں کو ہوتی رہتی ہے (طبری، ۱: ۶۶۶)۔

پہلے دونوں قصوں کی بابت تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ توریت کے بیانات پر مبنی ہیں، لیکن تیسرے قصے کی بنیاد غالباً ایک غلط فہمی پر ہے جو ۲ [البقرة]: ۲۵۹ سے متعلق ہے: [وَأَوَّلَىٰ مَرْ عَلَىٰ قَرِيْبَةٍ وَ هِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرْوَتِهَا] قَالَ أَنَّىٰ يُعْجِبُ هَٰذَا اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا قَاتَمَاتَهُ اللَّهُ مَائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مَائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَ شَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَ انْظُرْ إِلَىٰ حِمَارِكَ وَ لَنَجْعَلَ لَكَ آيَةً لِّلنَّاسِ وَ انْظُرْ إِلَىٰ الْبَطْنِ لَمْ يَنشُرْهَا ثُمَّ نَكَبُوهَا لِحِمَارٍ] ”اس شخص کی مثال

الغضر سے متعلق بیان ہوئی ہے، بخلاف [حضرت] الیاس [رک بان] کے کہ [عوام میں] انہیں سمندر کا پیر پستی بان سمجھا جاتا ہے۔

مآخذ: (۱) تفاسیر قرآن [مجید]، بذیل ۲ [البقرة]: ۲۵۹؛ (۲) مجیرالدین الحنبلی: الانس الجلیل (قاہرہ ۱۲۸۳ھ)، ۱: ۱۳۸ بعد؛ (۳) مطہر بن طاهر المفلسی: کتاب البدأ و التاریخ، طبع Huart، ۳: ۱۱۳؛ (۴) الثعلبی: قصص الانبیاء، قاہرہ ۱۲۹۰ھ، ص ۲۹۲ بعد؛ (۵) الیعقوبی، ۱: ۷۰؛ (۶) I. Friedländer، 'Die Chadhirlegende und der Alexanderroman' ص ۲۶۹ بعد۔

(ونسک A. J. WENSINCK)

* آرمنیہ: Armenia ایشیائے قریب کا ایک ملک۔

(۱) جغرافی خاکہ

ارمنیہ ایشیائے قریب کا مرکزی اور بلندترین حصہ ہے، جو دو پہاڑی سلسلوں کے درمیان گھرا ہوا ہے، یعنی شمال کی سمت Pontic کا سلسلہ اور جنوب کی طرف Taurus کا۔ یہ مندرجہ ذیل ممالک کے درمیان واقع ہے: ایشیائے کوچک دریای فرات کے مغرب کی طرف، آذربائیجان اور بحیرہ خزر (Caspian Sea) کے جنوب مغرب میں واقع خطہ (کُر Kura، Kurr) اور ارس (Araxes) کی جائے اتصال کا ہم سطح (مشرق میں، Pontic کے علاقے شمال مغرب میں، قفقاز (جسے Rion اور Kurr کا خطہ اس سے جدا کرتا ہے) شمال میں، اور عراق کا میدان (بالائی دجلہ کا علاقہ) جنوب میں۔ جھیل وان Van کے جنوب میں گورجیک Gordjalk (قدیم Gordyene، موجودہ بہتان Bohtan) اور ہکاری کردوں کی سر زمین (جلمرک اور آمدیہ کا علاقہ) جغرافی اعتبار سے ارمنیہ کا ایک جزء ہیں، اگرچہ وہ ہمیشہ اہل ارمنیہ کے زیر حکومت نہیں رہے۔ اس طرح ارمنیہ میں تقریباً وہ تمام علاقہ

(پرغور کرو) جو ایک شہر پر گزرا، جو گرا پڑا تھا اپنی چھتوں پر۔ تب اُس نے کہا کہ اس کی ویرانی کے بعد اللہ اُسے کیسے بحال کرے گا۔ تب اللہ نے اُسے سو برس موت کی حالت میں رکھا۔ پھر اُسے جگایا اور پوچھا تو کتنی دیر یہاں رہا۔ اس نے کہا ایک دن یا ایک دن سے کچھ کم۔ (اللہ نے) فرمایا نہیں بلکہ تو رہا سو برس؛ اپنا کھانا اور اپنا پینا دیکھو کہ وہ خراب نہیں ہوا اور اپنے گدھے کو دیکھو؛ ہم تمہیں لوگوں کے لینے ایک نشانی بنائیں گے اور ہڈیاں دیکھو، ہم انہیں کس طرح جوڑ دیتے ہیں اور پھر ان پر کیسے گوشت چڑھاتے ہیں۔“

مفسرین قرآن نے اس شک کرنے والے شخص کی تعیین میں توریت کے متعدد افراد کا نام لیا ہے۔ ان میں [حضرت] ارمیا بھی ہیں۔ [بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ اس آیت میں حضرت حزقیل نبی کے ایک مکلفے کا ذکر ہے، جو بائبل میں حزقیل، باب ۳۶ کے آخر میں بیان ہوا ہے؛ لیکن ہم جانتے ہیں کہ مشرق کی اس روایت کا تعلق عیدمیک Ebed Melek سے ہے، جن کا ذکر ارمیا کے قصے میں آتا ہے (ارمیا، ۳۹: ۱۶ ببند) (قَب: The Paralel - pomena of Jermiah the prophet، طبع Rendel Harris)۔ ارمیا کو عیدمیک کے ساتھ ملتہس کر دیے سے ایک اور التباس بھی پیدا ہو گیا ہے۔ اسرائیلی روایت کے مطابق عیدمیک ان لوگوں میں سے ہیں جو زندہ جاوید ہیں، [بعض] روایات میں ایسے ہی زندہ جاوید انسانوں میں [حضرت] خضر بھی ہیں۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ وہب بن منبہ نے الغضر ("سبز") کو [منبرت] ارمیا ہی کا ایک لقب بتا دیا ہے۔ اسی سے یہ امر بھی واضح ہو جاتا ہے کہ ان کی بات اس بات پر کیوں زور دیا جاتا ہے کہ وہ یہاں کوچے گئے، جہاں وہ شہروں کی طرح کبھی کبھی لوگوں کو مل جاتے ہیں؛ اس لیے کہ یہی بات دوسری جگہ

شامل ہے جو طول بلد ۲۷° و ۴۹° مشرق اور عرض بلد ۳۷° و ۴۰° شمال کے درمیان پھیلا ہوا ہے۔ اس کے رقبے کا اندازہ تقریباً تین لاکھ مربع کلومیٹر کیا جا سکتا ہے۔

اس سر زمین کا ارضی نظام ایسے پہاڑوں پر مشتمل ہے جن کا مرکزی حصہ قدیم ترین عہد ماضی کا ہے اور جو تلچھٹی (دردی sedimentary) طبقات کی سہ گونہ (tertiary) ترکیب کی چٹانوں سے ڈھکے ہوئے ہیں، لیکن وسیع و عریض برکانی (آتش فشانی Volcanic) تودوں اور نسبتاً زمانہ حال میں سیال آتش فشاں مادے کے بہتے رہنے سے ان کی ساخت میں تبدیلی واقع ہو گئی ہے۔ اونچے میدان پہاڑی سلسلوں کے درمیان پھیلے ہوئے ہیں اور آٹھ سو سے لے کر دو ہزار میٹر کی متفاوت بلندی رکھتے ہیں (ارض روم: ۱۸۸۰ میٹر؛ قارس: ۱۸۰۰ میٹر؛ موش، جو مراد صو پر واقع ہے: ۱۴۰۰ میٹر؛ ارزنجان: ۱۳۰۰ میٹر؛ اریوان: ۸۹۰ میٹر)۔ پہاڑوں کی آتش فشاںوں نے برکانی مخروطی پہاڑیوں کا ایک مکمل سلسلہ پیدا کر دیا ہے، جس میں ملک کی بلند ترین چوٹیاں شامل ہیں۔ کوہ جودی (Arrarat) (پانچ ہزار دو سو پانچ میٹر)، دریائے آراکس (Araxes) کے جنوب میں؛ سپان طاغ (چار ہزار ایک سو چھتر میٹر)، جس سے البلاذری اپنے وقت میں واقف تھا (طبع دخیوہ، de Geoe، ص ۹۸؛ قسب Zeitschr. für arm. Philol.، ۲: ۶۷ تا ۱۶۲؛ لیسٹرینج Le Strange، ص ۱۸۳)؛ بنگول طاغ (تین ہزار چھ سو اسی میٹر) ارض روم کے جنوب میں؛ خوری طاغ (تین ہزار پانچ سو پچاس میٹر)، آلہ طاغ (تین ہزار پانچ سو بیس میٹر) اور الفوز (چار ہزار ایک سو اسی میٹر)، جو شمال کی جانب تقریباً بالکل حلیحہ ایک پہاڑی مجموعے کی تشکیل کرتا ہے۔

ارمنیہ بڑے بڑے دریاؤں کا گہوارہ ہے:

دریائے فرات، دجلہ، الرّس اور کّر۔ دریائے فرات دو شاخوں کے سنگم سے بنتا ہے: شمالی شاخ یا قرہ صو (عربی: فرات) اور جنوبی شاخ یا مراد صو (عربی: آرسنس)، جو ارسنی سطح مرتفع پر سے آتے ہیں۔ دریائے دجلہ جنوب کے اس سرحدی سلسلہ کوہ میں جنم لیتا ہے جو ارسنی تاوروس Taurus کہلاتا ہے، بحالیکہ دجلہ و فرات کا نظام خلیج فارس کی جانب جھکی ہوئی زمینوں کو سیراب کرتا ہے۔ دریائے آرس (Araxes) (عربی: الرّس [رک بان])، جو بنگول طاغ سے آتا ہے، ان سر زمینوں کو سیراب کرتا ہے جو بحر خزر کی طرف ڈھلان رکھتی ہیں اور اس میں گرنے سے پہلے دریائے کّر سے مل جاتا ہے، جو اپنی متوازی شاخ، یعنی بحر خزر کے معاون دریائے ریون Rion، کے ساتھ مل کر قفقاز کو ارمنیہ سے یکسر جدا کرتا ہے۔ دریائے فرات اور دریائے الرّس ارسنی سطح مرتفع کو اندر دور تک کاٹتے چلے گئے ہیں اور یہ رخنے پانی کے نکاس میں سہولت پیدا کر دیتے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ارمنیہ میں جھیلیں کم تعداد میں ہیں، یعنی جھیل وان (۱۰۹۰ میٹر بلند)، جو عربی میں جلاط جھیل کہلاتی ہے، اور آرچیش [رک بان] اور گواک چای [رک بان] یا Sevenga (دو ہزار میٹر)، جس کا ذکر المستوفی نے ۱۳۴۰ء ہی میں کر دیا ہے اور چند نسبتاً چھوٹی جھیلیں۔

ارمنیہ کے کوہی اور آبی نظام اس طرح کے ہیں کہ یہ سر زمین متعدد وادیوں میں تقسیم ہو گئی ہے، جو ایک دوسری سے بلند پہاڑوں کے باعث جدا جدا ہو گئی ہیں۔ یہ حقیقت اس جاگیردارانہ تفرقے کی تخلیق میں مدد رہی ہے جس میں اہل ارمنیہ ہمیشہ مبتلا رہے۔

ارمنیہ کی آب و ہوا بہت نکلیفدہ و

لہر معتدل ہے۔ سطح مرتفع پر موسم سرما باقاعدہ آٹھ ماہ تک رہتا ہے۔ مختصر اور سخت گرم موسم گرما نادر و نادر ہی دو ماہ سے زائد کا ہوتا ہے۔ یہ موسم بہت خشک ہوتا ہے اور اس میں فصلوں کی تیاری کے لیے مصنوعی آب پاشی کی ضرورت ہوتی ہے، تاہم دریائے آرس کے کنارے کے میدانوں کے خطے کی آب و ہوا نسبتاً زیادہ معتدل ہے۔ جنوب کے پہاڑوں میں برفانی خط تینتیس ہزار میٹر پر واقع ہے، لیکن مشرقی ارمنیہ میں وہ چالیس ہزار میٹر تک بلند ہو جاتا ہے۔

(۲) تاریخ

(الف) ارمنیہ اسلام سے قبل :

خیال کیا جاتا ہے کہ سترھویں صدی قبل مسیح کے لگ بھگ ارمنیہ میں ایک ایشیائی قوم کے لوگ حرّی (Hurrites) آباد تھے، جو نہ سامی نسل کے تھے اور نہ انڈو۔ یورپی۔ ان لوگوں کی تنظیم دوسرے ہزار سال کے نصف اول میں ایک فاتح انڈو۔ یورپی طبقہ اسراہ نے کی۔ بعد ازاں وہ جطی سلطنت کے محکوم ہو گئے اور ان کے بعد آشوریوں کے۔ نویں صدی قبل مسیح میں ایک قوم موسوم بہ آرارطہ (Urartians) نے، جنہیں خلدی بھی کہا جاتا ہے اور جو حرّیوں کے قریب کا رشتہ رکھتے تھے، وہاں اررطو (بائبل کا Ararat) کی طاقتور سلطنت قائم کی، جس کا مرکز ہیل وان تھا۔ اس سلطنت نے، جسے آشوریوں کے خلاف جنگ کرنا پڑی، اپنا مکمل عروج نویں صدی [ق۔ م] میں حاصل کیا، لیکن ساتویں صدی کے اوسط کے قریب اسے سیمییری (Cimmerian) نے ستھی (Scythian) حملے کی اس لہر نے تباہ کر دیا جو ایشیائے قریب پر سے گزری تھی۔ ان تلافیات کے دوران میں اور ان کے بعد تھراسو۔ تھری (Thracian) خاندان کے کچھ انڈو۔

یورپی لوگ، جو غالباً ان فریجی (Phrygian) لوگوں کی ایک شاخ تھے، جن کی سلطنت کو حال ہی میں سیمیرویوں (Cimmerians) نے تباہ کر دیا تھا، مغرب کی جانب سے آئے اور انہوں نے اررطو کو فتح کر لیا۔ ان نووارد باشندوں کو اخشمنی اہل ایران ارمنی کہتے تھے (اور یونانی Apurēvōi)۔ یہ ایک ایسا نام ہے جس کا مفہوم اور مأخذ ابھی تک وضاحت طلب ہیں۔ بہر کیف یہ علاقہ سرور زمانہ سے ارمنیہ کے نام سے معروف ہو گیا، تاہم خود ارمنی اپنے آپ کو (اس بطل کے نام پر جس نے اس سر زمین کی تسخیر میں ارمنی قوم کی قیادت کی) ہیک Haik [ہیک ۹] کہتے ہیں اور اپنے ملک کا ذکر ہستان Hayastan کے نام سے کرتے ہیں۔

تکران Tigranes ثانی (تکران اعظم) کے وقت کے سواہ ارمنوں نے کبھی ایشیائے قریب میں غلبہ حاصل نہیں کیا۔ اس کے اسباب میں ایک تو وہ جاگیردارانہ نظام ہے جس کی مدد ملک کی جغرافیائی ہیئت تھی، جو بجائے خود اندرونی مناقشات کا باعث تھی، اور اس کے علاوہ طاقتور سلطنتوں کا قرب۔ ارمنیہ میں آکر آباد ہونے کے وقت سے لے کر ارمنی میدوں (Medes) کے باجگزار رہے تھے اور بعد ازاں اخشمنی ایرانیوں کے، جنہوں نے اس ملک کو اپنے نائبوں (satraps) کی تحویل میں دے رکھا تھا۔ مؤخر الذکر سکندر اعظم کی وفات سے پیدا ہونے والے فتنہ و فساد سے فائدہ اٹھاتے ہوئے حقیقت میں بادشاہ بن بیٹھے، جنہوں نے بعد میں سلوکیوں (Seleucids) کی سیادت تسلیم کر لی۔ جب مغنیزیا (Maganesia) کے مقام پر رومیوں نے انطیوکس Antiochus ثالث کو شکست دی (۱۸۹ ق۔ م) تو وہ دونوں امراء ("Strategi") جو نائبین کی حیثیت سے ارمنیہ پر حکمران تھے مطلق العنان ہو گئے۔ انہوں نے بادشاہ کا لقب اختیار کر لیا اور دو سلطنتوں

کی تشکیل کی: ایک ارمینیہ الکبریٰ، بنام ارتکسیاس Artaxias، خاص ارمینیہ میں اور دوسری ارمینیہ الصغریٰ (سوفان - ارزنان Sophene-Arzanene)، موسوم بہ زریدرس Zariadris - بعد میں ارمینیہ الکبریٰ کی قیادت ارسقیوں (Arsacids) کے ہاتھ میں آ گئی۔ پہلی صدی قبل مسیح میں ارتکسیاس کے ایک خلف تکران یا تھرانوس Tigranes اعظم نے اشکانی (Parthian) جو اناہار پھینکا، سوفان کے بادشاہ کو معزول کر دیا اور پورے ارمینیہ کو اپنے زیر نگین متحد کر لیا۔ ارمینی اتحاد قائم کرنے کے بعد اس نے اشکانیوں اور سلوقیوں کے علی الرغم ایک وسیع ارمینی سلطنت قائم کر لی اور سیاست میں اہم حصہ لیتا رہا۔ تاہم اس کے بعد ارمینیہ کا ملک بیش از پیش آرسقی اشکانیوں کی مملکت اور رومن سلطنت کے مابین ایک غیر جانبدار (buffer) ریاست کی حیثیت اختیار کرتا گیا، جس میں ہر ایک اپنی پسند کا بادشاہ اس پر مسلط کرنا چاہتی تھی، اس لیے کہ اندرونی فتنہ و فساد نے بیرونی مداخلت اور غاصبانہ تصرفات کے لیے ایک مستقل بہانہ مہیا کر دیا تھا۔ عام طور پر ۱۱۷ء سے لے کر ۲۲۴ء میں ارسقیوں کے سقوط تک کے زیادہ تر عرصے میں جو افراد ارمینیہ میں بر سر حکومت رہے وہ آرسقی خاندان کے شہزادے تھے، جو کسی وقت تو اپنے اقارب کی روم کے خلاف ان کی جنگوں میں امداد کرتے تھے اور کبھی رومی حمایت قبول کر لیتے تھے۔ جب آرسقی اشکانیوں کی جگہ ساسانیوں نے لے لی تو ارمینیہ کا ملک، جو بدستور سابق ارسقی بادشاہوں کے زیر فرمان تھا اور جس نے تیسری صدی کے خاتمے پر عیسائی مذہب قبول کر لیا تھا، دوبارہ دونوں سلطنتوں کے درمیان ایک نیا سبب نزاع بن گیا، اور انہوں نے آخر کار اس کمزور باج گزار مملکت کو آپس میں بانٹ لینے کا سمجھوتا کر لیا۔ ایک تقسیم کے بموجب، جو ۳۹۰ء کے قریب وقوع میں آئی، ایران کو مشرقی حصہ مل گیا، یعنی

ارمینہ کا ۴/۵ حصہ، جس پر خسرو ثالث حکمران ہوا اور جس کا دارالسلطنت ڈوین (عربی: ذیل) تھا، بحالیکہ مغربی حصہ روم کے ہاتھ میں رہا، جہاں آرشاک Arshak ثالث ارزنجان میں بر سر حکومت تھا۔ آرشاک کی وفات کے بعد رومیوں (بوزنطیوں) نے اس سر زمین کا نظم و نسق ایک ایسے (comes 'count) کے سپرد کر دیا۔ ایرانی حصہ ملک موسوم بہ پرسرینیا Persarmenia [یا ارمینیہ الفارسیہ] نے اپنے قومی حکمرانوں کو ۳۲۸ء - ۶۲۹ء تک برقرار رکھا اور بعد ازاں اس کا انتظام ایک ایرانی مرزبان (والی) کے سپرد رہا، جو ڈوین میں رہتا تھا۔ ارمینی مؤرخ سببوس Sebeos کے قول کے مطابق، جو پانچویں سے ساتویں صدی کے وسط تک کے دور کے لیے اہم ترین ماخذ ہے، ایرانی حکومت ارمینیہ میں اپنے قدم مستحکم طور پر جمانے میں کبھی کامیاب نہیں ہوئی، اس وجہ سے اور بھی کہ ساسانی بادشاہ ارمینی عیسائیت کو ظلم و تشدد کا شکار بناتے رہے۔ ارمینی امراء (nakherar) آتش پرستوں کا نفرت انگیز جو اتار پھینکنے کے لیے ہر موقع سے فائدہ اٹھاتے تھے اور ایرانی مرزبانوں سے اپنے جھگڑوں میں بسا اوقات بوزنطی ارمینیہ میں رہنے والے اپنے ہم مذہبوں سے امداد کے طلب گار ہوتے تھے۔ یہ ایک ایسا طرز عمل تھا جو سرحدی جھڑپوں اور بعض دفعہ حقیقی جنگوں کا باعث بن جانا تھا، تاہم ارمینیہ اور بوزنطیہ کے درمیان ایک وسیع خلیج ۴۵۱ء میں خلقدونہ Chalcedon کی مجلس نے پیدا کر دی، جس کے فیصلوں کو ارمینیوں نے ۵۰۶ء میں دونوں کی مجلس میں مسترد کر دیا۔ اس تفرقے نے، جو باوجود یونانیوں کی دوبارہ اتحاد پیدا کرنے کی کوششوں کے قطعی ثابت ہوا، ارمینیہ الفارسیہ کے ارمینوں اور مدائن (Ctesiphon) کے دربار کے مابین، جو اب عیسائیت کی جانب زیادہ رواداری برتنے لگا تھا، سیاسی تعلقات میں سہولت پیدا کر دی۔

ایک عینی شہادت پیش کرتا ہے، بلاشبہ اس دور کے لیے اہم ترین مآخذ ہے۔ اس بیان کے ساتھ ایک بیش قیمت تکملے کے طور پر ہادری لاونتیوس Leontius کی تحریر کی شمولیت ضروری ہے، جو فی الواقع ۶۲۲ اور ۶۷۰ کے درمیانی سالوں کے لیے ایک تنہا قابل اعتناء شہادت کی حیثیت رکھتی ہے۔ عرب مصنفین میں اول درجہ البلاذری کا ہے، جس نے ایک انوکھی حد تک ارمینہ کے باشندوں سے حاصل کردہ بیانات سے کام لیا ہے۔

ملک شام کی فتح اور عربوں کے ہاتھوں ایرانیوں کی شکست کے بعد عرب ارمینہ پر بار بار حملہ آور ہونے لگے اور اس سرزمین پر تسلط جمانے کی غرض سے بوزنطیوں سے برسر پیکار رہنے لگے۔ عراق عرب کے فانیع عیاض بن غانم نے ۵۱۹ کے اختتام / ۶۳۹ اور ۵۲۰ کے شروع / ۶۴۰ میں جنوب مغربی ارمینہ میں پہلی مہم کا بیڑا اٹھایا، جہاں وہ بتلیس تک جا پہنچا۔ البلاذری (ص ۱۷۶) الطبری (۱: ۲۵۰۶) اور یاقوت (۱: ۲۰۶) اس مہم کی تاریخ کے بارے میں متفق ہیں، لیکن اس کی تفصیلات کے متعلق اختلاف رکھتے ہیں۔ الطبری (۱: ۲۶۶۶) اور ابن الأثیر (۳: ۲۰ تا ۲۱) کے بیانات کے مطابق ۵۲۱ / ۶۴۲ میں ایک دوسرا عرب حملہ واقع ہوا۔ مسلمانوں نے چار جیشوں کی صورت میں، جن میں سے دو حبیب بن مسلمہ اور سلمان بن ربیعہ کی قیادت میں تھے، شمال مشرقی ارمینہ کے سرحدی علاقوں میں پیش قدمی کی، لیکن وہ ہر طرف سے اس طرح پیچھے دھکیل دیے گئے کہ انہیں جلد ہی ملک سے نکل جانا پڑا۔ اسی طرح اس مختصر تاخت (رزیۃ) کا اثر بھی اس سے بڑھ کر دیرپا ثابت نہ ہوا جو ۵۲۴ / ۶۴۵ میں سلمان بن ربیعہ نے آذربایجان سے ارمینہ کے سرحدی علاقے میں کی۔ اس تاخت کے بارے میں دیکھیے یعقوبی، ص ۱۸۰؛ البلاذری،

ہشام ماریس Maurice (۵۶۲ تا ۵۶۰ء) کے مت (۵۸۲ تا ۵۶۰ء) میں بوزنطیوں نے ایرانی کے جھگڑوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے پر سرمینیا حصہ دوبارہ فتح کر لیا۔ اب ارمینہ کا ملک ان کے ایک عہد سے متمتع ہوا، لیکن خسرو مز (۵۹۰ تا ۵۶۲ء) نے ۶۰۴ء میں بوزنطیوں دوبارہ جنگ کا آغاز کیا، جو ۶۲۹ء ی رہی اور جو Atropatene میں ہراقلیس E (۶۱۰ تا ۶۴۱ء) کی مشہور و معروف کی بنا پر ممتاز ہے۔

اسانی عہد کے پورے زمانے میں ان دو توں کی مداخلت نے، بڑے بڑے خاندانوں ان اندرونی مناقشات نے، جو برتری حاصل بن ایک دوسرے کے مد مقابل تھے اور برقی سرحد پر خزر کی بورشوں نے ملک میں قانونیت قائم رکھی۔ ارمینہ کی سرزمین تاخت و تاراج کا شکار تھی اور خانہ جنگیوں ت پاش پاش، مسلم حملے کے وقت اپنے ایک ایسی کمزور حالت میں پایا کہ وہ رش کے خلاف شدید مزاحمت پیش کرنے نہ تھی۔ اس لاقانونیت سے فائدہ اٹھا کر ل وان کے علاقے میں رشتونی Rshtuni کی قوت بڑھنا شروع ہو گئی، جس کا مرکز ان میں واقع جزیرہ اغتتر تھا اور جس کے موڈور Theodore نے عرب حملوں کے وقت عظیم سرانجام دیے۔

(۶) ارمینہ عرب التدار کے ماتحت: یوں کی فتح ارمینہ کی تاریخ کی تفصیل سے ابہام و التباس کا سامنا رہا ہے، عربی اور یونانی مآخذ میں جو معلومات ہیں وہ ہر اوقات متناقض ہوتی ہیں۔ سن ۵۵۵ء کا ارمنی بیان، جو ہمارے سامنے

ص ۱۹۸؛ الطبری، ۱: ۲۸۰۶۔

عرب مؤرخین اور جغرافیائی نویسوں کی شہادت کے مطابق (دیکھیے خاص طور پر الیعقوبی، ص ۱۹۳؛ البلاذری، ص ۱۹۷ تا ۱۹۸؛ الطبری، ۱: ۲۶۷ تا ۲۶۸؛ ابن الاثیر، ۳: ۶۵ تا ۶۶) ارمنیہ پر سب سے بڑا حملہ، یعنی وہ حملہ جس نے پہلی مرتبہ اس ملک کو مؤثر طریقے سے عرب اقتدار کے زیرِ نگیں کر دیا، ۶۲۳/۶۳۵ء کے اختتام کے قریب [حضرت] عثمان (ؓ) کے عہدِ خلافت میں ہوا؛ شام کے والی [امیر] معاویہ (ؓ) نے اسی سپہ سالار حبیب بن مسلمہ کو، جو شام اور عراق عرب کی جنگوں میں ناموری حاصل کر چکا تھا، ارمنیہ کی فتح کا کام تفویض کیا۔ یہ سپہ سالار پہلے قالیقلا (تھیوڈوسیوپولس Theodosiopolis؛ ارمنی: کرین؛ موجودہ ارز روم) کی جانب بڑھا، جو بوزنطی ارمنیہ کا دارالسلطنت تھا اور اس شہر کو ایک مختصر سے محاصرے کے بعد فتح کر لیا۔ اس نے ایک بڑی بوزنطی فوج کو، جو خزر اور الالان Alan کے معاون عساکر سے کمک حاصل کر کے اسے دریائے فرات پر روکنے کے لیے آگے بڑھی تھی، سخت شکست دی۔ اس کے بعد اس نے جنوب مشرق میں جھیل وان کا رخ کیا اور اخلاط اور مکیس Moks کے مقامی سرداروں کی اطاعت کی پیشکش قبول کی۔ جھیل وان کے شمال مشرقی کنارے پر واقع آرجیش نے بھی عرب فوجوں کے آگے ہتھیار ڈال دیے۔ پھر حبیب پرمینیا کے مرکز دیون کا محاصرہ کرنے کے لیے روانہ ہوا، جس نے اسی طرح چند روز کے بعد اطاعت قبول کر لی۔ اس نے تیفلیس کے شہر سے عرب سیادت کو تسلیم کرنے اور جزیہ دینے کے عوض صلح و ضمانت کا ایک معاہدہ طے کر لیا؛ اسی اثناء میں سلمان بن ربیعہ نے اپنی عراقی افواج کی ہمراہی میں آران (البانیہ) کو تسخیر کیا اور اس کے دارالسلطنت بردعة کو فتح کر لیا۔

ارمنی روایت تاریخوں کے معاملے میں نیز متفرق تفصیلات میں عرب روایت سے اختلاف رکھتی ہے۔ صرف ایک بات، یعنی عرب حملے کے رخ کے بیان میں سیبوس Sebeos اور البلاذری میں مکمل اتفاق ہے؛ جیسا کہ ان مصنفین کے بیان کردہ راستوں کا مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔

ارمنی مؤرخین کے بیان کے مطابق ایک فوج ۶۳۲ء میں ارمنیہ میں داخل ہوئی؛ جودی (Ararat) کے علاقے تک جا پہنچی، دارالسلطنت دیون کو فتح کیا اور پھر اسی راستے سے پینتیس ہزار قیدی ساتھ لے کر ملک سے باہر نکل گئی۔ آئندہ سال میں مسلمان از سر نو ارمنیہ میں داخل ہوئے، انہوں نے جودی کے علاقے کو تاخت و تاراج کیا اور گرجستان Georgia میں بھی پہنچ گئے، تاہم امیر تھیوڈورس رشتونی Theodorus Rштуни کے ہاتھوں ایک سخت شکست کھا کر وہ واپس چلے جانے پر مجبور ہو گئے۔ اس کے بعد جلد ہی بوزنطی شہنشاہ نے تھیوڈورس کو اپنی افواج کا سپہ سالار تسلیم کر لیا۔ اب ارمنیہ کے ملک نے، جو کئی سال سے بچا ہوا تھا، بوزنطی سیادت کو پھر سے تسلیم کر لیا۔ جب تین سال کی عارضی صلح، جو عربوں اور ہیراقلیس Heraclius (م ۶۴۱ء) کے جانشین کونستانس Constans ثانی کے درمیان طے ہوئی تھی، ۶۵۳ء میں ختم ہوئی تو ارمنیہ میں دوبارہ جنگ چھڑ جانے کی توقع ناگزیر ہو گئی۔ عربوں کے حملے کو روکنے کے لیے، جس کا خطرہ درپیش تھا، تھیوڈورس نے ہڑائے خود ملک ان کے حوالے کر دیا اور [امیر] معاویہ (ؓ) سے ایک معاہدہ طے کر لیا، جو ارمنوں کے بہت مفید مطلب تھا اور جس کی رو سے ان پر محض مسلم سیادت کا تسلیم کرنا عائد ہوتا تھا، تاہم اسی سال شہنشاہ روم ایک لاکھ فوج کے ہمراہ ارمنیہ میں آ وارد ہوا، جنہوں

جو معلومات ہیں وہ بھی اسی تاریخ پر مبنی ہیں۔ عرب مؤرخین کے ہاں اس واقعے کا مطلق کوئی ذکر نہیں کہ ارمنیہ اس پہلے حملے کے بعد جو [حضرت] عمرؓ کے عہد میں ہوا تھا دوبارہ بوزنطی حکومت کے زیر نگین ہو گیا تھا، نہ ان واقعات ہی کو بیان کیا گیا ہے جو [اسیر] معاویہؓ کی تخت نشینی سے پہلے کے زمانے میں اس ملک میں رونما ہوئے تھے۔ اگر عربوں کے پہلے حملے سے لے کر تک برابر ان کے پورے اقتدار میں رہا ہونا تو یہ واقعہ کہ تھیوڈورس رشتونی Theodoros Rshtuni نے اپنی مرضی سے [اسیر] معاویہؓ کی اطاعت قبول کر لی تھی، جس کی شہادت نہ صرف سیپوس بلکہ تیوفان نے بھی دی ہے، ناقابل فہم ہو جائے گا۔ غازیان Ghazarian کے قول کے مطابق، جس نے Zeitschr. für arm. philol. ۲ : ۱۷۳ تا ۱۷۴ میں عرب اور ارمنی مآخذ کے مابین باریک اختلافات کا تجزیہ کیا ہے، عربی روایت کے مقابلے میں سیپوس کا ہم عصر بیان زیادہ قابل اعتماد ہے۔ یہ غازیان ہی ہے جس پر Müller انحصار کرتا ہے (Der Islam im Morgen-und Abendland، ۱ : ۲۵۹ تا ۲۶۱)۔ اس سے ایک مختلف رائے نبدشیان Thopdschian کی ہے (Zeitschr. für arm. Philol. ۲ : ۷۰ تا ۷۱)، جس کے بیان کی رو سے عربوں کے پہلے بڑے حملے کے بارے میں ارمنی اور عرب مؤرخین میں تاریخوں اور واقعات کی مطابقت قائم کی جا سکتی ہے۔ لوراں J. Laurent (L'Arménie entre Byzance et l'Islam، ص ۹۰) کے نزدیک ۳۷۱ تا ۶۴۰ اور ۶۵۱ کے درمیان چھ عرب حملے ہوئے۔ مندیان H. Manadean (Brèves Études، ۱۹۳۲ء؛ مترجمہ پر پریان H. Berberian، در Byzantion، ج ۱۸، ۱۹۳۶ - ۱۹۳۸ء)، نے روایتی مواد کو غائر نظر سے جانچا ہے اور وہ اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ ۶۵۰ء تک صرف تین عرب

مقامی سردار اس کی صف میں شامل ہو گئے۔ زیادہ زحمت کے بغیر ارمنیہ کے پورے ملک جستان کو دوبارہ اپنے زیرنگین کر لیا، لیکن میں موسم سرما بسر کرنے کے بعد کونستانس مشکل ملک سے رخصت ہوا تھا (۶۵۴ء) کہ ک عرب فوج ملک میں گھس آئی اور اس نے وان کے شمالی ساحل پر واقع اضلاع پر قبضہ کیا۔ ان عرب عساکر کی مدد سے تھیوڈورس نے ان کو دوبارہ ملک سے باہر نکال دیا اور اس کے [معاویہؓ] نے اسے ارمنیہ، گرجستان اور Albania) کا سردار تسلیم کر لیا۔ موریانوس Mau کے زیر قیادت ایک فوج کے ذریعے کے کھوئے ہوئے صوبوں کو دوبارہ فتح کی یونانی کوششیں بالکل ناکام ثابت ہوئیں۔ میں عربوں نے اپنی حکومت کو تمام ارمنیہ ت دے دی اور ارمنیہ البوزنطی کے دارالسلطنت (قاپلیا) کو بھی اپنے دروازے ان کے لیے بڑے۔ تاہم دو سال کے بعد مسلمانوں کو بوری کا احساس ہوا کہ وقتی طور پر انہیں اسے مقبوضے کو چھوڑ دینا پڑے گا جس پر نہیں کیا جا سکتا تھا۔ جب ۵۳۶/۶۵۷ء [معاویہؓ] اور [حضرت] علیؓ کے درمیان مائدہ جنگی کا آغاز ہوا تو اول الذکر کو فوج کی ضرورت پیش آئی جو ارمنیہ میں تھی؛ چنانچہ مسلمان فوجوں سے خالی ہونے پر یہ ردا اپنے برائے آقا بوزنطی سلطنت کا دوبارہ گیا۔

سیپوس کے بیان سے یہ پتا چلتا ہے کہ واقعات، جنہیں عرب مآخذ نے حبیب کی ۵۱/۶۴۴-۶۴۶ء کی بڑی مہم سے منسلک ہے، وہ سالہ عارضی صلح کے بعد ظہور تیوفان Theophanes کی Chronography میں

لیے غازران Ghazarian: کتاب مذکور، ص ۱۷۷ تا ۱۸۲؛
لوران Laurent: کتاب مذکور، ص ۳۳۶ تا ۳۴۷؛ وسمیر
Chronology of the governors of Armeina: R. Vasmer
Memoirs of the College of، در *under the first Abbasids*
Orientalists، لینن گراڈ، ۱۹۲۵ء، ۱: ۳۸۱، بعد
(روسی زبان میں)۔

ارمینہ میں عرب اقتدار کی پہلی صدی تباہی خیز
جنگوں کے باوجود ملک کے لیے قومی اور ادبی
شکفتگی کا ایک دور تھی، لیکن با این ہمہ مسلم
حکومت امویوں کے زمانے میں اس سر زمین میں
اپنے قدم مضبوطی سے نہ جما سکی اور اس سے بھی
کم عباسیوں کے عہد میں؛ لہذا فساد اور بغاوتیں
اکثر ہوتی رہتی تھیں۔ عرب حکومت کے خلاف سب
سے بڑی اور سب سے زیادہ خطرناک بغاوت المتوکل
کے عہد حکومت میں ہوئی۔ اس خلیفہ نے اپنے
بہترین آزمودہ کار سپہ سالار ترک بگا الاکبر کو
ایک زبردست فوج کے ہمراہ روانہ کیا، جو ۲۳۷-
۵۲۳۸ / ۸۵۱-۸۵۲ء میں خونریز اور انتہائی
شدید معرکوں کے بعد بغاوت پر قابو پانے میں کامیاب
ہوا۔ اس پر سب امراء کو قید کر کے ملک کے
باہر بھیج دیا گیا۔ المتوکل نے اپنی سرگرمی
کو صرف اس وقت ترک کیا جب اسے بوزنطیوں
سے جنگ کرنے اور ایک نئی بغاوت کو روکنے کے
لیے، جسے مؤخر الذکر نے برانگیختہ کیا تھا، اپنے
عساکر کی ضرورت پیش آئی، لہذا اس نے قیدی
سرداروں (نخارار Nakharar) کو رہا کر دیا اور
ارمینہ کے بڑے امیر کے طور پر بجزراتی
خاندان کے آشوت Ashot کو تسلیم کر لیا (۵۲۳۷ /
۸۶۱-۵۸۶۲ء)، جو عرب مقاصد کے حصول کے
لیے پہلے ہی اہم خدمات سرانجام دے چکا تھا۔
امیر الامراء کی حیثیت سے پچیس سال میں آشوت نے
اپنی تمام رعایا اور مقامی سرداروں کو اس قدر

حملے ہوئے تھے: (۱) ۶۴۰ء میں پہلا حملہ، ترون
Taron کے علاقے میں سے ہو کر، اور ۶ اکتوبر ۶۴۰ء
کو دوین کی فتح؛ (۲) ۶۴۲ء میں دوسرا حملہ
آذربيجان کے راستے پر سرمنیا Persarmenia کے اندر؛
(۳) ۶۵۰ء میں ایک تیسرا حملہ، جو آذربيجان سے
کیا گیا تھا اور جس کا نمایاں پہلو جھیل وان کے
شمال مشرق میں ضلع Kogovit میں واقع ارتسبع [۹]
Artsap کی فتح تھی، بتاریخ ۸ اگست ۶۵۰ء۔

عربوں نے تھیوڈوروس رشتونی Theodoros
Rshuni کی جگہ، جسے وہ ۶۵۵ء میں قید کر کے
دمشق لے گئے تھے، جہاں ۶۵۶ء میں اس کا انتقال
ہو گیا، ہمزاسب مامیکونی Hamazasp Mamikonian کو
متمکن کر دیا تھا، جو ایک مد مقابل خاندان کا فرد
تھا اور جس کی جاگیریں ترون سے دوین تک
پھیلی ہوئی تھیں، لیکن مامیکونی نے بوزنطی
سلطنت کی رفاقت اختیار کر لی اور ۶۵۷-۶۵۸ء
میں اسے قسطنطس Constans ثانی نے ملک کی
سرداری کے لیے نامزد کر دیا۔ بوزنطی سیادت زیادہ
عرصے تک قائم نہیں رہی۔ [امیر] معاویہؓ نے
بر سر اقتدار آنے کے بعد (۵۴۱ / ۶۶۱ء) ارمینہ
کے لوگوں کو از سر نو عرب سیادت قبول کرنے اور
خراج ادا کرنے کی دعوت دیتے ہوئے ایک خط لکھا
اور ارمنی امراء اس مطالبے کی مخالفت کرنے کی جرات
نہ کر سکے۔ ارمنی مآخذ کے مطابق معزز ترین خاندانوں
کے افراد (مامیکون، بجارطہ Bagratuni) یا بجزراتی
(Bagratids) نے عبدالمک کے زمانے تک شروع کے
امویوں کے ماتحت حکومت سنبھالے رکھی۔ اس کے
برعکس عرب مؤرخین ارمینہ کے متعلق اس طرح بیان
دیتے ہیں جیسے حبیب کی فتح سے لے کر یہ ملک برابر
مسلم حکام کی حکومت میں رہا [حضرت عثمانؓ سے لے
کر عباسی خلیفہ المستنصر تک کے زمانے کے لیے دیکھیے
الیعقوبی، البلاذری، الطبری، اور عاملین کی فہرست کے

تجدید خلیفہ المقدس نے ۸۳۰/۹۱۶ء اور ۸۳۰/۹۱۶ء میں کی۔

۹۱۰ء سے لے کر یوسف نے اپنی سہولتوں کے دوران میں ارمینہ کو تاخت و تاراج کیا اور بالآخر کاپوٹ Kapoit کے قلعے میں سمبٹ کو محصور کر لیا، جس کا ساتھ سب امراء نے چھوڑ دیا تھا۔ ۹۱۳ء میں (Adontz کے قول کے مطابق ۹۱۱ء میں) ارمینہ کے بادشاہ نے اپنے آپ کو دشمن کے حوالے کر دیا، جس نے اسے ایک سال تک قید میں ڈالے رکھنے کے بعد سخت اذیتیں پہنچا کر مروا دیا (۹۱۳ء)؛ بقول Adontz (۹۱۲ء)۔ سمبٹ کے سقوط کے بعد ارمینہ میں لاقانونیت کا دور شروع ہو گیا، اس کا باہمت بیٹا ”آہنی بادشاہ“ اشوط ثانی (۹۱۵ء تا ۹۲۹ء) بوزنطی فوج کی مدد سے دوبارہ تخت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ یوسف نے شروع میں اس کے ایک عزیز کو اس کے مقابلے میں کھڑا کر کے اس کی مخالفت کی، لیکن یہ دیکھتے ہوئے کہ اشوط اپنے دشمنوں پر سبقت لیے جا رہا تھا یوسف نے اسے تسلیم کر لیا اور اس کے لیے ایک شاہی تاج بھیج دیا (۹۱۷ء کے قریب)۔ ۹۱۹ء میں خلیفہ کی افواج کے ہاتھوں یوسف کی گرفتاری کے بعد، جس نے بغاوت برپا کی تھی، اس کے جانشین شیک Shuk نے اشوط ثانی سے اتحاد کر لیا تا کہ خلیفہ کی فوجوں کو ملک سے نکال دیا جائے، اور اسے شہنشاہ کے لقب سے سرفراز کیا۔ اس لقب کی رو سے بسفرجان Vaspurakan، آئی بیرہا اور گرجستان کی ریاستوں اور دوسرے علاقوں پر اشوط کی سیادت تسلیم کر لی گئی۔ اشوط ثانی نے بجزاتی اقتدار کو اس کے نصف النہار تک پہنچا دیا اور وسطی اور شمالی ارمینہ کے بیشتر حصے پر اس کی حکومت رہی، جہاں سمبٹ پہلے ہی اس خاندان کے علاقے میں معتدبہ اضافہ کرچکا تھا۔ ارمنی امراء کے باہمی

تعلق تھا لیا کہ مؤخر الذکر کی درخواست پر ۸۸۷/۹۲۳ء میں خلیفہ المعتمد نے اسے بادشاہ کا لقب عطا کر دیا۔ اس نے بھی اعزازی لقب رومی شہنشاہ سے بھی حاصل کر لیا، جس نے اس کے ساتھ ہی اس سے ایک معاہدہ اتحاد طے کر لیا۔ خلیفہ سے اشوط کے تعلقات کبھی مکدر نہیں ہوئے، وہ اپنا خراج باقاعدہ ادا کرتا رہا، لیکن اپنے مقبوضات کا انتظام اور ان پر حکمرانی خود اپنے طریقے پر کرتا تھا۔ اسی طرح مقامی امراء نے بھی اس کے عہد میں تقریباً خود مختار حیثیت اختیار کر لی تھی۔

اشوط (۹۲۲ء تا ۹۶۹ء) کی وفات کے بعد اس کا بڑا بیٹا سمبٹ حکمران ہوا، جو واقعی ایک شجاعانہ کردار کا شخص تھا، لیکن جو کسی طرح بھی اس قابل نہ تھا کہ اپنے بیرونی دشمنوں، یعنی دیاربرکر کے شیبانیوں اور آذربجان کے ساجیوں کا مقابلہ کر سکے۔ وہ شیبانیوں کے خلاف اپنی جد و جہد میں ناکام رہا، تاہم کچھ عرصے کے بعد ۸۲۸۶/۸۹۹ء میں خلیفہ المعتمد کی مداخلت سے شیبانی اقتدار کا خاتمہ ہو گیا اور ارمنی صوبوں کو ان حملہ آوروں سے نجات مل گئی، لیکن ساجی افشین مغرب اور شمال کی جانب اپنی پیش قدمی سے ارمینہ کو مسلسل خطرے میں مبتلا کر رہا تھا۔ افشین (۸۲۸۸م/۹۰۱ء) کے ہوشیار بھائی اور جانشین یوسف کے زمانے میں سمبٹ کے لیے صورت حال اور بھی دھسوار ہو گئی۔ یوسف اس چیز کو سمجھ گیا کہ اور سب باتوں سے بڑھ کر اسے آردزرونی خاندان کو اپنی جانب مائل کرنا چاہیے، جو اشوط اول کے وقت سے بجزاتیوں کے بعد امراء کا سب سے زیادہ بااقتدار گھرانہ بن گیا تھا، یہاں تک کہ ۹۰۹ء کے قریب اس نے اس خاندان کے سربراہ جاجیق Jajiq کو جو بسفرجان Vaspurakan کا امیر تھا، شاہی تاج عطا کر دیا؛ یہی وہ اعزاز تھا جس کی

الآزرق) اور انہوں نے جھیل وان کے علاقے میں عرب۔ ارمنی ریاستوں پر نسبتاً زیادہ مؤثر اقتدار قائم کر لیا۔ ان ریاستوں نے بعد میں دیاربکر کے مروانی خاندان [رک بآن] کے ہانی باذ اور اس کے جانشینوں کی سیادت قبول کر لی۔

حمدانیوں کے بعد یہ آذربائیجان کے بنو مسافر [رک بآن] تھے جنہوں نے ارمینہ کے امراء سے اپنی سیادت تسلیم کرائی، ان پر خراج عائد کیا (دیکھیے ابن حوقل، طبع ثانی، ۸۳۰ھ / ۹۰۰ء - ۹۰۶ء [کذا، ۹۶۵-۹۶۶ء] کے ضمن میں) اور دین کے مالک بن گئے۔

اشوط ثالث (۹۰۲ء تا ۹۷۷ء) نے بجراتی سلطنت کے صدر مقام کو آئی [رک بآن] کے چھوٹے سے قلعے میں منتقل کر دیا، جسے اس نے اور اس کے جانشین سمباط ثانی نے شان دار عمارتیں تعمیر کر کے مشرق کے ایک درخشاں گھر کی شکل دے دی۔ اسی کے عہد حکومت کا یہ واقعہ ہے کہ بجراتی خاندان کے ایک شہزادے کے لیے قارص کے علاقے کی حیثیت بڑھا کر اسے ایک سلطنت کا درجہ دے دیا گیا، علاوہ ازیں یہ کہ ۹۶۸ء میں بوزنطی سلطنت نے ترون Taron کے علاقے کو، جو ایک بجراتی امیر کی جاگیر تھا، اپنی حدود میں شامل کر لیا۔

سمباط ثانی (۹۷۷ء تا ۹۸۹ء) اور اس کے بھائی جاجیق (۹۹۰ء تا ۱۰۲۰ء) نے مستعدی اور کامیابی سے حکومت کی، لیکن ایک مضحکہ خیز خاندانی حکمت عملی کی وجہ سے وہ ہمسایہ عیسائی ریاستوں سے تقریباً مسلسل جنگ و جدال میں الجھ گئے۔ ہمسایہ مسلمان امیروں سے بھی ان کی لڑائی رہتی تھی، جنہوں نے موقع پا کر دین پر قبضہ کر لیا، ارمنوں پر خراج عائد کیا اور خود اہل ارمینہ انہیں اپنے جھگڑوں میں مداخلت کی

ملاپ اور اس کے رقبوں، خصوصاً اردزرونیوں کی جانب سے اس کی سیادت کو برائے نام تسلیم کیے جانے کے بعد اس کے عہد کا خاتمہ بحالت امن و عافیت ہوا؛ تاہم دین کا شہر یوسف کے نائب کے ہاتھ میں رہا۔

جنوبی ارمینہ میں اردزرونی (دیکھیے اوپر) ایک نسبتاً چھوٹے علاقے پر (بسفرجان، جس کا دارالسلطنت وان تھا) حکمران تھے۔ ان دو بڑی سلطنتوں کے علاوہ اب تک بعض چھوٹی ریاستوں کا ایک سلسلہ بھی موجود تھا، جن میں سے زیادہ تر محض برائے نام بجراتیوں کی سیادت کو تسلیم کرتی تھیں۔ علاوہ ازیں جنوب کی طرف Apahunik اور جھیل وان کے علاقے میں متعدد رب امراء کی ریاستیں تھیں، جو خود مختار تھیں، لیکن خلافت سے علیحدہ؛ لہذا ارمینہ کی تاریخ اپنی وسعت کے اعتبار سے بجراتیوں کی تاریخ کی مرادف نہیں ہے۔

اشوط ثانی کے پورے عہد اور اس کے جانشین اباز Abas (۹۲۰ء - ۹۵۳ء) کے عہد کے بہت سے حصے میں بوزنطی سلطنت اور عربوں کے درمیان جنگ بلا توقف جاری رہی اور بعض اوقات یہ جنگ ارمینہ کی حدود کے اندر ہوتی رہی۔ شمالی ارمینہ نیز جنوبی ارمینہ میں یونانی جھیل وان کی ارمنی عرب ریاستوں کے خلاف کارروائی کرتے رہے، جو بوزنطی مآخذ کے مطابق شہنشاہ رومانوس لیکاپنوس Romanus Lecapenus (۹۱۹ء تا ۹۴۴ء) کی اطاعت قبول کرنے پر مجبور ہو گئیں۔ آذربائیجان کے آخری ساجی امراء کا اثر و رسوخ ارمینہ میں بمشکل ہی باقی رہ گیا تھا۔ حمدانی حکمران، جو ارمینہ کی سرحد پر واقع دیاربکر کے مالک تھے اور بوزنطیوں سے برابر دوسرے پیکار رہتے تھے، کچھ عرصے کے لیے تمام ارمینہ سے اپنی سیادت منوانے میں کامیاب ہو گئے (بقول مؤرخ ابن ظاہر و ابن

کرائے کے بہانے سے وہ ارمینہ میں اپنے اقتدار کو وسیع تر بنانے میں کامیاب ہو گیا۔ آخری اردزروں حکمران سنکریم Senekerim نے ۴۱۰ء میں ترکی حملے کے اندیشے سے بسفرجان کو بوزنطی سلطنت کے حوالے کر دیا اور اس کے عوض اسے سیواس (Sebasteia) کا علاقہ دے دیا گیا، جس میں کپادوکیا Cappadocia میں واقع دوسرے علاقوں (قصریہ Caesarea اور Tzamandos) کا اضافہ کر دیا گیا۔ جھیل وان کی مسلم ریاستیں (آخلط، آرجیش، بُرگری) ۴۱۰ء اور ۴۱۳ء کے درمیان ملحق کر لی گئیں۔ آبی کے بادشاہ یوحنا نے خائف ہو کر اور اپنے علاقوں کو بوزنطی سلطنت سے محصور پا کر آبی پر اپنی وفات تک عارضی قبضہ رکھتے ہوئے شہنشاہ کو اپنا جانشین بنانے کا اعلان کر دیا۔ اشوط چہارم کی وفات (۴۱۰ء) پر، جس کے بعد جلد ہی یوحنا بھی فوت ہو گیا (۴۱۰ء)، جو ہجراتی سلطنت کے مقبوضات میں اس کا شریک تھا، شہنشاہ میخائیل Michael چہارم نے آخرکار ارمینہ کو پورے طور پر اپنی سلطنت میں شامل کر لینے کا ارادہ کیا؛ لیکن اس کی فوج کو شکست ہوئی اور ارمینی اسراہ نے اشوط چہارم کے بیٹے جاجیق ثانی کی بادشاہت کا، جو اس وقت صرف سترہ سال کا تھا، اعلان کر دیا (۴۱۰ء)، تاہم قسطنطین التاسع (Constantine Mono-machos) نے تخت نشین ہوتے ہی آبی کو ملحق کرنے کا فیصلہ کر لیا اور جاجیق کو کمزور کرنے کی غرض سے اس نے گنجد کے شدادی (دیکھیے بنو شداد) خاندان کے امیر ذوین ابو الاسوار کو اس کے خلاف کھڑا کرنے میں کوئی تامل نہیں کیا۔ دوطرفہ آگ میں گھر کر جاجیق کشاں کشاں قسطنطنیہ جانے پر راضی ہو گیا اور اسے مجبوراً آبی کو حوالے کرنا پڑا (۴۱۰ء)۔ معاوضے کے طور پر اسے کپادوکیا میں Charsianon اور Lykandos

مقرر دیے گئے؛ چنانچہ قارص کے ہجراتی امیر نے سباط کے خلاف ایک مسافری امیر کو مدد کے لیے بلایا۔ ۹۸۷-۹۸۸ء میں سباط کو آذربائیجان کے روادی امیر کی سیادت تسلیم کرنا پڑی، جو مسافری حکمرانوں کا جانشین تھا اور اسے وہی خراج ادا کرنا پڑا جو گزشتہ سالوں میں اس پر عائد رہا تھا۔

جنوبی ارمینہ کی دوسری ریاستوں کے بارے میں متلان روادی سے تنازع میں جاجیق نے تیخ Taik کے داود Davit سے اتحاد کر لیا جو آنبیریا Iberia (گرجستان) کے ایک بڑے حصے کا مالک تھا اور جس نے ۹۹۳ء کے قریب دیاربکر کے مروانی امیر سے ملاؤ گرد چھین لیا تھا، متلان کو دو مرتبہ شکست ہوئی۔ دوسری بار قطعی طور پر ۹۹۸ء میں آرجیش کے قریب زسبو Tsumb کے مقام پر۔ اور وہ اس جگہ پناہ گزین ہونے پر مجبور ہو گیا۔

تاہم شہنشاہ بازل Basil ثانی (۹۷۶ تا ۱۰۲۶ء) کا مقصد تمام ارمینی ریاستوں پر قبضہ جمانا تھا۔ وہ تیخ کے امیر داود سے ۹۹۰ء میں یہ وعدہ لینے میں کامیاب ہو گیا کہ وہ اپنے علاقے اپنی وفات پر اس کے حوالے کر جائے گا؛ چنانچہ شہنشاہ نے داود Davit کی وفات کے بعد، ۱۰۰۱ء میں Taik اور اس کے علاوہ ملاؤ گرد کو بھی اپنی سلطنت میں شامل کر لیا۔ جاجیق اول کے انتقال کے بعد ہجراتی سلطنت میں انتشار پیدا ہو گیا، جس کی وجہ ایک تو اس کے بیٹوں یوحنا سباط Johannes-Sambat اور اس کے چھوٹے بھائی اشوط چہارم کے مابین تخت کے لیے رسہ کشی تھی، دوسرے اس معاملے میں گرجستان کے اور بسفرجان کے بادشاہوں کی مداخلت اور اس کے علاوہ شروع کے سلجوقی حملے۔ بازل ثانی نے ان واقعات سے فائدہ اٹھایا اور کچھ تو الحاق کے ذریعے اور کچھ شہزادوں کے درمیان صلح

کے اضلاع (themes) میں زمینیں دے دی گئیں۔ اس کے بعد سے ارمینہ کا بیشتر حصہ براہ راست بوزنطی سلطنت کے نظم و نسق میں آ گیا اور اس سلطنت کے اختیارات کو مرکز میں محدود کرنے کی حکمت عملی سے جو بے اطمینانی پیدا ہوئی اور خالقدونی (Chalcedonian) اہل کلیسا کو جو مراعات عطا کی گئیں وہ ایک حد تک سلجوقیوں کی ارمینہ میں کامیابی کا سبب بن گئیں۔

قارص کی بحرانی سلطنت کو سلجوقی یورش کے بعد کہیں ۱۰۶۴ء میں جا کر بوزنطی حکومت نے اپنے ساتھ ملحق کیا۔ اس کے آخری بادشاہ جاجیق آباز Gagik - Abas نے اسے شہنشاہ قسطنطین (Constantine Ducas) کے حوالے کر دیا، جس نے معاوضے میں اسے کپادوکیا میں جاگیریں عطا کر دیں۔

اس طرح اپنے بادشاہوں کی تقلید کرتے ہوئے ارمینی قوم کا ایک اہم حصہ بوزنطی سلطنت کے علاقوں میں آباد ہو گیا، لیکن اس سے پہلے بھی عرصہ دراز سے ارمینی ارمینہ سے باہر پائے جاتے تھے۔ یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ انہوں نے بوزنطی سلطنت کے لیے سپاہی مہیا کیے، نیز متعدد سپہ سالار اور یہاں تک کہ شہنشاہ بھی۔ یہ ارمینی ہی تھے جنہوں نے مشہور و معروف میلایاس Melias (ارمنی: Melch) کی سرکردگی میں Tzamandos، Lykandos، Larissa اور Symposion کے علاقوں کو آباد کیا۔ اس وقت جبکہ دسویں صدی کے شروع میں بوزنطی حکومت نے کپادوکیا کے ان علاقوں کو دوبارہ معمور کرنے کا فیصلہ کیا جو عرب حملوں سے ویران ہو گئے تھے، اور جنہوں نے ان علاقوں کی حفاظت کا ذمہ لیا اور بوزنطی جنگوں میں نام پیدا کیا۔ مسلم علاقوں میں بھی ارمینی موجود تھے، جو خلفاء کی ملازمت کر رہے تھے، لیکن انہوں نے اسلام قبول کر لیا تھا، جیسے کہ مشہور امیر علی الارمنی نے، جو ارمینہ اور

آذربائیجان کے والی ناسزد ہونے کے تھوڑے ہی عرصے کے بعد ۸۶۳ء میں فوت ہو گیا۔ مصر میں بھی طولونیوں کی فوج میں ارمینی قوم کے لوگ پائے جاتے تھے؛ تاہم بوزنطی علاقے میں آ کر ارمینوں کا آباد ہونا سب سے بڑھ کر اہمیت رکھتا ہے اور اس کی وجہ سے دسویں صدی کے نصف ثانی میں کیلیکیا Cilicia اور شمالی شام کے ان علاقوں کو از سر نو آباد کرنے میں مدد ملی جنہیں بوزنطی سلطنت نے دوبارہ فتح کیا تھا اور جنہیں مسلمان باشندے چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ جغرافیائیس المقدسی (BGA، ۳: ۱۸۹) بیان کرتا ہے کہ اس وقت میں امانوس Amanus ارمینوں سے آباد تھا۔ اسوغک Asoghik ہمیں یہ بتاتا ہے کہ خاجق [؟] Khačik اول (۹۷۲ تا ۹۹۲ء) کی حبریت (pontificate) میں انطاکیہ اور طرسوس میں ارمینی اسقف موجود تھے۔ گیارہویں صدی کے دوران میں ان علاقوں (کپادوکیا، Commagene، شمالی شام اور یہاں تک کہ عراق عرب، مثلاً الرها (Edessa)) میں، ارمینوں کی سرگرمی معتد بہ تھی۔ متعدد ارمینی حکام شہروں میں بوزنطی سلطنت کے نائبین کے طور پر کام کرتے تھے اور شروع کے سلجوقی حملوں سے جو ہلچل پیدا ہوئی اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انہوں نے ارمینی ریاستوں کی بنیاد ڈال دی (دیکھیے مادہ ارمین)۔ اسی زمانے میں مصر کے فاطمی خلفاء کے ہاں بھی ارمینی پائے جاتے تھے۔ ارمینی بدر الجمالی [رلہ بان] کی پیروی میں، جو ایک غلام کی حیثیت سے ترقی کر کے شام میں مصری افواج کا سپہ سالار ہو گیا تھا اور پھر اس سے بڑھ کر قاہرہ میں وزارت کے عہدے پر فائز ہو گیا تھا (۱۰۷۳ تا ۱۰۹۳ء)، مصر میں جن ارمینوں کا ورود ہوا ان میں اول تو وہ لوگ تھے جنہیں اس نے پہلے ہی اپنے گرد و پیش اکٹھا کر لیا تھا اور دوسرے وہ لوگ جنہیں اس نے وہاں بلایا اور جنہیں

تھی اور ارمنیہ، کپادوکیا اور ایشیائے کوچک کے بیشتر حصے میں ہر جگہ ترکمان آباد ہو گئے۔ آذربائیجان کی حدود پر واقع ارمنی علاقے سلجوقی سلطنت میں شامل کر لیے گئے، بحالیہ مغربی اور وسطی علاقوں نے مختلف ریاستوں کی شکل اختیار کر لی: اخلاط [آرک بان] کی ریاست، جس کی بناء ایک باجگزار سلجوقی امیر سکمان [سفمان] القطبی نے ڈالی، جس نے شاہ ارمن کا بلند پایہ لقب اختیار کر لیا؛ آینی Ani [آرک بان] کی ریاست، جو سلجوقی حکمرانوں نے اران کے سابق حکمران خاندان کی ایک شاخ موسوم بہ شدادین کو عنایت کر دی (منورسکی V. Minorsky : *Studies in Caucasian History*، ۱۹۵۳ء، ص ۷۹ تا ۱۰۶) اور آخر میں ارزروم میں سلجوقیوں (Saltukids) اور ارزنجان میں منگوجاقیوں (Mangudjakid) کی خود مختار ترکمان ریاستیں۔ اسی اثناء میں کپادوکیا کے دانشمند خاندان اور اناطولیا اور تاوروس Taurus کے سلجوقی حکمران ملطیہ پر قبضے کے لیے آپس میں جھگڑتے رہے اور دیاربکر کو بالآخر آرتقی خاندان نے اپنے علاقے میں ضم کر لیا۔ یہ صورت حال ساتویں/تیرھویں صدی کے شروع میں تبدیل ہو گئی، جبکہ دیاربکر کے بیشتر حصے اور اخلاط کی ریاست کو مضر و شام کے ایویوں نے اپنی سلطنت میں شامل کر لیا۔ بعد میں ارمنیہ اور ایشیائے کوچک پر خوارزمیوں کی عارضی یورش کے بعد ارزنجان اور ارزروم کی ریاستیں مع اخلاط کی ریاست کے ایشیائے کوچک کی متحد اور بااقتدار سلجوقی سلطنت میں شامل کر لی گئیں، جس طرح کہ دانشمندی علاقے پہلے ہی شامل کر لیے گئے تھے؛ تاہم اران اور آینی کے علاقوں میں اہل ارمنیہ اگر خود مختار نہیں ہوئے تو کم از کم ایک عیسائی (لیکن ایک مختلف کلیسا سے تعلق رکھنے والی) سلطنت کی حکومت میں آ گئے، جس کی وجہ آذربائیجان اور شدادی خاندان کے صرف

نے نہ صرف فوج میں بلکہ انتظام ملکی کے اداروں میں بھی ملازمت اختیار کر لی۔ ان ارمنوں نے فاطمی خلفاء کو متعدد وزیر مہیا کیے، جن میں سے ایک بہرام [آرک بان] اپنے عیسائی مذہب پر قائم رہا۔ اس طرح مصر میں ایک اہم ارمنی آبادی کے داخلے سے وہاں بہت سی ارمنی خاقاہیں اور عبادتگاہیں وجود میں آ گئیں، نیز ایک ارمنی کیتھولک کلیسا (Catholicosate) بھی۔ بعض فاطمی خلفاء بھی ارمنوں پر نظر عنایت رکھتے تھے، اس موضوع پر دیکھیے در AIEO، الجزائر ۱۹۵۴ء، ج ۱۲ اور *Un vizir chrétien à l'époque fatimite : M. Canard Notes sur les Arméniens en Égypte à l'époque fatimite*، وہی رسالہ، ج ۱۳ (۱۹۵۵ء)؛ قس J. Laurent : *Byzance et les Turcs Seldjoucides dans l'Asie Occidentale jusqu'en 1081*، در *Annales de l'Est*، سال ۲۸، جزو ۲، پیرس ۱۹۱۴ء (۱۹۱۹ء)۔

(M. CANARD)

۲ (ب)۔ اہل ارمنیہ ترکوں اور مغلوں کے زیر حکومت:

جب یہ آخری واقعات رونما ہو رہے تھے تو ترکمان، جن کی قیادت کچھ زیادہ عرصہ نہ گزرا تھا کہ سلجوقی خاندان کے ہاتھ میں آ گئی تھی، مسلم ایران کو ارمنی۔ بوزنطی سرحدوں تک فتح کر رہے تھے۔ اگرچہ یہ حملہ شروع میں ارمنی علاقوں کے بوزنطی سلطنت کے ہاتھ سے نکل جانے کا سبب نہیں تھا، جیسا کہ بعض دفعہ وثوق سے کہا جاتا ہے (JA، ۱۹۵۴ء، ص ۲۵۰ تا ۲۷۹ و ۱۹۵۶ء، ص ۱۲۹ تا ۱۳۴)، تاہم پانچویں/گیارھویں صدی میں وہ ارمنوں کے لیے ایک ہولناک خطرے کا پیش خیمہ تھا۔ ترکمان تاخت و تاراج کے ایک دور کے بعد ملاذگرد کی جنگ (دیکھیے ملاذگرد) بوزنطی اقتدار کے خاتمے کی علامت

ہر گرجستان کی حدود کی توسیع تھی۔

اگرچہ بعض ارمینوں نے [سلجوقی] حملہ آوروں سے سمجھوتے کر لیے تھے اور بہر صورت بیشتر نے ان سے شرائط طے کر لینے کی کوشش کی تھی تاہم شروع کے مرحلوں میں جو تباہی برپا ہوئی اس کی وجہ سے اُس قلیل وطن میں مزید ترقی اور اضافہ ہو گیا جس کی محرک بوزنطی حکمت عملی تھی اور جس نے اب تاوروس Taurus کے پہاڑوں اور کیلیکیا کے میدان کا رخ اختیار کر لیا۔ ملاذگرد کی جنگ کے بعد کچھ عرصے کے لئے کلدکیانی تاوروس سے لے کر ملطیہ تک تمام علاقے بشمولیت الہا و انطاکیہ ایک سابق ارمینی۔ بوزنطی سپہ سالار فیلرٹس Philaretos کی سرکردگی میں دوبارہ متحد ہو گئے، جس کے خلاف ساسی مجاہدین کی آمد کے وقت تک تاوروس میں بمقام الہا و ملطیہ ترکی مبادت کے تحت اپنی جگہ پر بدستور قائم تھے۔ اس وقت ساسی۔ عراقی سرحدوں کی ارمینی آبادیاں انطاکیہ اور الہا کی آزاد حکومتوں میں شامل کر لی گئیں، لیکن کیلیکیا میں ایک قومی حکمران خاندان، روپانی (Rupenians) نے بتدریج خود مختاری حاصل کر لی۔ اس کے عروج نے، جو ۱۱۹۰ء میں لیو Leo اعظم کے شاہی لقب کے تسلیم کیے جانے سے مؤکد ہو گیا، اتنے ارمینوں کو اپنی جانب کھینچ لیا کہ یہ علاقہ بجا طور پر ارمینیہ الصغریٰ کہلا سکتا تھا۔ یہاں ہمارے لیے بالترتیب اس خاندان کی تاریخ بیان کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ محض اس واقعے کی جانب توجہ دلانا ہے کہ اپنے ہمسایوں اور مخالف طبقوں کے خلاف جدوجہد نے شہزادہ ملیح Melch کو وقتی طور پر (۱۱۷۰ تا ۱۱۷۷ء) اس پر آمادہ کر دیا کہ وہ اسلام قبول کر لے تا کہ اس طرح وہ نور الدین [رکابان] کی حمایت حاصل کر سکے، نیز یہ کہ

ساتویں / تیرھویں صدی میں ایک نسبتاً طویل عرصے کے لیے جدید ہیتھومی (Hethumian) خاندان کے عہد میں اس سلطنت کو ایشیائے کوچک کے سلجوقیوں کے خلاف سخت جنگیں کرنا پڑیں اور بعض وقتوں میں ان کی ایک مبہم سی اطاعت بھی اختیار کرنا پڑی (قُب مقالہ از P. Bedoukian، جو Amer. Numismatic Society کے لیے زیر اشاعت ہے)۔

بالمیں ہمہ جب ایک مرتبہ شروع کی تباہی کا دور ختم ہو گیا اور پایدار ریاستوں کی تنظیم ہو گئی تو مسلم اقتدار کے مانعیت ارمینوں کی حالت اس سے چنداں بدتر نہ تھی جیسی کہ وہ اس سے پہلے کی مسلم حکومتوں کے ماتحت رہی تھی۔ اگر ملک شاہ سے بالکل قطع نظر کر لی جائے، جس کی تعریف و توصیف کرنے میں ارمنی مؤرخین رطب اللسان ہیں، تو بھی یہ کہنا دشوار ہے کہ اس زمانے میں ایشیائے کوچک کی ریاستوں کو کسی طرح کی بڑی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا، جہاں ایک کلیسانی تنظیم، خاقانہیں اور کچھ ثقافتی سرگرمی باقی رہ گئی تھی (قُب مثلاً Armenia and the Byzantine : S. Der Nersessian Empire، ہارورڈ Harvard ۱۹۴۷ء، ص ۱۳۳) اور بڑے ارمینی شہر جیسے کہ ارزنجان اور ارزروم برقرار تھے۔ ڈرامائی نوعیت کے جو بھی واقعات ظہور میں آئے وہ خاص اسباب کا نتیجہ تھے۔ ان میں سب سے پہلے ۱۱۸۰ء کے قریب جبل سسون کے ارمینوں کا قتل عام تھا، جو اس علاقے کے تقریباً خود مختار ترکمانوں اور کردوں کے درمیان فتنہ و فساد کا نتیجہ تھا اور بالخصوص الہا کی عیسائی آبادی کے ایک حصے کا اس موقع پر قتل عام جب یہ شہر زندگی نے ۱۱۷۷ء میں اور نورالدین نے ۱۱۷۶ء میں فرنگیوں (Franks) سے دوبارہ فتح کیا۔

بنیادی طور پر صحیح بات یہ ہے کہ ارمینوں نے مختلف اوقات میں اپنے مسلم آقاؤں کے ہاتھوں

کے قریب Etchmiadzin میں منتقل کر دیا گیا۔ تاہم ارمنیہ الکبریٰ میں صورت حال دیر تک موافق نہ رہی۔ ۱۳۰۰ء کے قریب مغل مسلمان ہو گئے اور اگرچہ ان کی رواداری اس سے متاثر نہیں ہوئی تو بھی کسی خاص حفاظت کا سوال باقی نہ رہا۔ علاوہ ازیں مغل حکومت نے ارمنیہ میں خانہ بدوش عنصر کی مقدار بڑھا دی تھی، بالخصوص ترنمان عنصر کی، جس سے کاشت کاروں کو، جو زیادہ تر ارمنی تھے، بہت نقصان پہنچا۔ بعد میں ارمنیہ الکبریٰ کو اپنے ہمسایہ ملکوں کے ساتھ نمودار دند حملہ برداشت کرنا پڑا اور نویں، پندرہویں صدی میں آق قویونلو [وَلَّو بَان] کے ترنمان خاندان کی سرکردگی میں ایک نابدار اور بخوبی منظم ریاست کا قیام ارمنی قوم کے سابق اقتدار کو بحال کرنے کے لیے کافی ثابت نہ ہوا۔ اب بہت سے ارمنیوں نے دوبارہ قبل وطن شروع کیا، اس سرتہ زیادہ تر بحر اسود کے شمال میں واقع علاقوں کی طرف۔ عثمانی ترکوں اور صفویوں کے مابین جنگیں اب بھی ارمنی سرزمین پر لڑی جاتی تھیں اور بعد میں آذربائیجان کے ارمنیوں کے ایک گروہ کو فوجی تحفظ کے ایک اقدام کے طور پر اصفہان اور دوسرے مقامات میں جلاوطن کر دیا گیا۔ بیم خودمختار ریاستیں آذربائیجان کے شمال کی طرف قرہ باغ کے پہاڑوں میں متبدل حالات و کوائف کے ساتھ باقی رہیں، لیکن اٹھارہویں صدی میں ان کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

مآخذ: (علاوہ عمومی تصانیف کے): گیارہویں صدی سے لے کر پندرہویں صدی تک کی مشرقی قریب کی تاریخ سے متعلق سب زبانوں میں جو عام مآخذ ہیں ان کا یہاں ذکر نہیں کیا جائے گا۔ ان کا مطالعہ صلیبی جنگوں کے ضمن میں *Syrie du Nord* میں، جس کا ذکر نیچے کیا گیا ہے، مل جائے گا، ص ۱۰۰ تا ۱۰۱۔ یہاں بارہویں اور تیرہویں صدی کے ارمنی مؤرخین کی جانب

جو تکلیف الہائی اس کے اسباب مذہبی نہیں بلکہ سیاسی تھے۔ باوجود کسی قدر اختلاف کے مغرب کے ارمنی بالعموم فرنگیوں کے ”شرکائے جرم“ کے طور پر کام کرتے تھے۔ علاوہ ازیں ارمنی کلیسا میں جو مناقشات اکثر پیدا ہوتے رہتے تھے ان کا سبب بھی سیاسی تھا، خصوصاً ارمنیہ الکبریٰ کی مسلم ریاستوں کے ارمنیوں—جنہیں سب سے پہلے اس چیز کا خیال رہتا تھا کہ وہ اپنے آقاؤں کو ناراض ہونے کا موقع نہ دیں—اور کیلیکیا کے ارمنیوں کے درمیان مناقشہ، جن کا میلان زیادہ تر لاطینی ممالک کی جانب تھا۔ اسی طرح مغل حملے کے معاملے میں بھی ارمنیوں کی اپنی روش ہی نے ان کی جانب اسلامی طاقتوں کے رد عمل کی تعیین کی۔

مغل سلطنت کے قیام سے مشرق قریب کی مختلف مذہبی جماعتوں کے کوائف زندگی میں گہرے تغیرات کا آغاز ہو گیا۔ جو اسلامی ریاستیں مغلوں نے فتح کیں ان میں انہوں نے بالعموم مذہبی اقلیتوں بالخصوص عیسائیوں کی تائید پر انحصار کیا۔ اپنے مشرقی ہم مذہب لوگوں کی مرسلہ اطلاعات سے اچھا اثر لیتے ہوئے ہیتھم Hethum اول نے شام اور ایشیائے کوچک کے مسلمانوں کے خلاف بحیرہ روم کے ساحلوں پر مغلوں کے پیشرو کے طور پر کارروائی کی، لیکن ارمنیوں کے اس فعل نے بجائے خود مسلمانوں کے غیظ و غضب کو برانگیختہ کر دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب مملوکوں نے مغلوں کے خلاف جنگ کا آغاز کیا تو سلطنت کیلیکیا کی سرکوبی ان کے بڑے مقاصد میں شامل تھی۔ آٹھویں / چودھویں صدی میں مغل سلطنت کے انقراض سے ارمنی بے پار و مددگار رہ گئے اور کیلیکیا کی سلطنت کا صدر مقام *Sis* ۱۳۷۵ء میں مفتوح ہو گیا۔ نویں / پندرہویں صدی میں کتھولیکوس *Katholikos* کے صوبہ مقام کو پیچھے ہٹا کر دریائے الس

musulmans در Studia Islamica ج ۱، ۱۹۵۳ء
(Cl. CAHEN)

۲- (ج) عثمانی ترکی ارمنیہ

عثمانی ترکوں نے مغربی ارمنیہ کو چودھویں صدی کے آخری دس سالوں میں بائزید اول کے عہد میں فتح کیا اور مشرقی ارمنیہ کو اس کے بعد کی دو صدیوں میں، متحد ثانی اور سلیم اول کے عہد میں۔ بالآخر وہ پورے ارمنیہ، کلان (grosso) و خرد (modo) کے، جو ایک دوسرے سے زیادہ تر دریائے فرات کی بالائی شاخوں کے ذریعے الگ ہیں، مالک بن گئے، سوائے ایرانی و ترکی رہوان Revan میں واقع اریوان (Erivan) یا زیادہ صحیح طور پر Erevan کی ریاست کے، جو ایک ایسا خطہ ہے جس میں Ecmiadzin (ترکی میں اوچ کلیسا) کا بطریق مسخر اور ارمنیہ کے بادشاہوں کے قدیم دارالسلطنتوں کے آثار باقی ہیں۔ یہ خطہ جو ماورائے قفقاز میں وسطی الرس (Araxes) پر واقع ہے اور جس کے بارے میں ایک طویل عرصے تک ترکوں اور ایرانیوں میں تنازع رہا، ترکمان چاہی کے صلح نامے (یکم فروری ۱۸۲۸ء) کے رو سے روسیوں کے سپرد کر دیا گیا، جنہوں نے اس وقت سے اس علاقے میں ارمنیہ کی سوویت فیڈرل ری پبلک بنا دی ہے۔ اس خطے کے جنوب میں کوہ اراراط (ترکی میں آغری طاغ) ارمن میں مہمیس (Masis) واقع ہے، جس پر مغربی سیاح جماعتیں وقتاً فوقتاً کشتی نوح^(۳) کے قیامت تلاش کرتی رہی ہیں اور انہیں ہا لینے کا دعویٰ کرتی ہیں۔ یہ وہ قطعہ ہے جہاں ترکی، ایرانی اور روسی سرحدیں باہم ملتی ہیں۔

اس کے برعکس قارس کا صوبہ، جو ۱۸۷۸ء میں روسیوں کے حوالے کر دیا گیا تھا، ترکی نے ۱۹۱۸ء میں دوبارہ حاصل کر لیا۔

ترکی حکومت کی لغت میں۔ خاص طور سے

خاص طور پر توجہ مبذول کرائی جائے گی، خصوصاً الٹھا کے متی Matthew اور گمنام "شاہی سورخ" کی جانب، جن سے مذکور زیر Alishan نے اپنی تصانیف میں استفادہ کیا ہے (متن کی ایک طبع سیکٹر Skinner نے تیار کی ہے) اور مغل فتح کے زمانے کی ارمنیہ الکبریٰ کے مؤرخین کی جانب بھی۔ مؤخر الذکر میں سے History of the Nations of the Archers، جسے عرصے تک راحب ملاکی Malachi کی جانب منسوب کیا جاتا رہا تھا، اس کے مرتبین و مترجمین R. P. Blake اور R. N. Frye (در Harvard Journal of Asiatic Studies ج ۱۲، ۱۹۴۹ء) نے اس کے حقیقی مصنف Akanc Gregory کے نام سے دوبارہ منسوب کیا ہے۔ قرون وسطیٰ کی آخری دو صدیوں کے لیے صرف ایک قابل ذکر ارمنی تذکرہ موجود ہے، یعنی Medzoph کے ٹامس Thomas کا، جس کا ایک حصہ F. Nève کی کتاب Exposé des guerres de Tamerlan etc. (برسلز ۱۸۶۰ء) میں فرانسیسی زبان میں دستیاب ہو گیا ہے۔ صفوی عہد کے لیے دیکھیے تبریز کے آرکل Arakel کی تصنیف، مترجمہ M. F. Brosset، بعنوان Collection d'Auteurs arméniens ج ۱۔

جدید تصانیف: (۱) J. Laurent: Byzance et les Turcs Seldjoucides؛ ۱۹۲۰ء؛ (۲) Cl. Cahen: La première pénétration turque en Anatolie, Byzance, La Syrie du Nord à l'époque des Croisades؛ ۱۹۳۸ء؛ (۳) وہی مصنف: La Syrie du Nord à l'époque des Croisades؛ ۱۹۴۰ء؛ (۴) صلیبی جنگوں کی تواریخ از Runciman و de Grousset، جس کی تصنیف میں متعدد مصنفین شریک تھے؛ (۵) Sissouan: L. Alishan؛ فرانسیسی ترجمہ، وینس ۱۸۹۹ء؛ (۶) Recueil des Historiens des Croisades، در Historiens arméniens، ج ۱، مقدمہ، از Dulautier؛ زمانہ حال کے دیگر مخصوص مطالعات میں Les Seldjoucides et leurs sujets non-؛ O. Turan (۶)

کیسا کے بطریق کو حاصل تھیں۔ اس طرح ارمنی قوم (ترکی: ملت) کی تشکیل ہوئی۔ ایک مجلس اہل کیسا کی اور ایک عوام کی اس بطریق کی مددگار تھی، جس کا انتخاب معمولی اسقفوں سے بالاتر "prelates" میں سے کیا جاتا تھا اور جو مَرَّخَسَہ کہلاتا تھا، جس کا صحیح مفہوم ہے "ولی یجاری" (سریانی مارقسہ سے، ترکی۔ عربی لفظ، مَرَّخَسَہ سے اشتقاقی کورڈ کر دینا چاہیے)۔ قسطنطنیہ کے بطریق کی جائے سکونت قہرّم محلہ ہے۔

اس وقت سے ارمنوں کی حالت بہتر ہو گئی اور آگے چل کر وہ ترکی میں ایک اہم حیثیت حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے، خصوصاً بینکرز bankers (صراف، صحیح مفہوم میں money changers) کے طور پر۔ Ubicini (Letters sur la Turquie، ۱۸۵۳ء، ۲: ۳۱۱ تا ۳۱۴) نے ان کی اس حقیقت مستحکم حیثیت کے بارے میں بعض دلچسپ تفصیلات دی ہیں، جو انہیں ترکی صوبائی حکام اور بالعموم ترکی حکومت سے معاملات طے کرنے میں حاصل ہو گئی تھی۔ وہ تاجر بھی تھے (زیادہ تر کپڑے کے تاجر) اور مستعد کارواں سالار، جو استانبول، مالدیویا، پولینڈ (Lemberg اور Lwów)، نورنبرگ، بروجس اور ایشورپ کے درمیان روابط قائم رکھتے تھے۔ صنّاعوں کی حیثیت سے یہ لوگ معمار، رنگ ساز، ریشمی کپڑے تیار کرنے والے اور طباعت کا کام کرنے والے تھے (استانبول میں ارمنی مطبع ۱۶۷۹ء میں قائم ہوا)۔ یہودیوں کی طرح وہ نوجوان ترکوں کے انقلاب تک فوجی خدمت سے مستثنیٰ تھے۔

ترکی آرمینیہ کی تاریخ میں اہم ترین واقعات حسب ذیل ہیں:-

(۱) مذہبی تفرقہ: اس کا نتیجہ ایک Uniate کیتھولک فرقے کی تشکیل اور [عقائد کی بناء پر] اندورنی ظلم و تعدی کی شکل میں ظاہر ہوا (پروٹسٹنٹ تبلیغ کو اس میں نسبتاً کم دخل تھا)؛

اصلاحات کے اس لائحہ عمل کے سلسلے میں جس کا وجہ یورپی طاقتوں سے کیا گیا تھا۔ اصطلاح "ولایت ستہ" یا "چھے صوبے" (یعنی ارمنوں سے آباد) اختیار کی گئی، جو یہ ہیں: وان، بتلیس (متبادل بہ موئن)، ارزروم، خرپوت، سیواس اور دیاربکر۔ اس نام میں مرعش (Marash) کی سنجی کو نظر انداز کر دیا گیا، جو حلب کی سابقہ ولایت کا ایک حصہ تھی اور اسی طرح آدنه (کیلیکیا Cilicia یا آرمینیہ الصغریٰ، اس اصطلاح کے محدود مفہوم میں) کی سابق ولایت کو بھی۔

ترکی اقتدار کا نتیجہ یہ نہیں ہوا کہ ارمنی ترکوں میں گھل مل جاتے، کیونکہ مذہب کے فرق کی وجہ سے ان کی علیحدہ حیثیت محفوظ رہی؛ اگرچہ بہت سے ارمنوں، خصوصاً مردوں اور رومن کیتھولک لوگوں نے ترکی کو اپنی دوسری بلکہ پہلی زبان کے طور پر اختیار کر لیا۔

قسطنطنیہ کی فتح کے بعد ابینی قوم کی زندگی میں ایک اہم تغیر آئے ہوا۔ ۱۴۵۳ء تک اس ملک کی قیادت تین بطریق یا kathogħikos (katholikos) کرتے تھے، یعنی ۱۔ Eçmiadzin کا بطریق، جو ۱۴۴۱ء سے اس خانقاہ میں بحال کر دیا گیا تھا؛ ۲۔ کیلیکیا میں واقع سس (Sis وجودہ Kozan) کا بطریق، جو اس شہر میں ۱۲۹۲ء سے مقیم رہا تھا اور اول الذکر کو تسلیم نہیں کرتا تھا؛ ۳۔ آغتمر (جھیل وان) میں ایک چھوٹے سے جزیرے) کا بطریق؛ ۱۱۱۳ء سے یروشلم کے ارمنی اسقف کو بھی بطریق کے القاب اور نشانات حاصل ہیں۔

بوزنطہ کی فتح کے بعد سلطان محمد ثانی نے اپنے سیاسی نظریات کی مطابقت میں بروہ کے ارمنی اہلبق جواثیم (Jawāthim) کو استانبول، طلب کیا اور اس کا تقرر بطریق کے طور پر ان سب مراعات کے ساتھ کر دیا جو یونانی اور تھوڈوکس Orthodox

(۲) انقلابی سرگرمی؛

(۳) جبر و تشدد اور قتل عام۔

بارہویں صدی سے آرمینہ میں رومن کیتھولک تبلیغ وقتاً فوقتاً کامیاب ثابت ہوتی رہی تھی۔ اس کی تجدید فلورنس کی عالمگیر کلیسائی مجلس (۱۴۳۸ء تا ۱۴۴۵ء) نے اور ۱۵۸۷ء میں مشہور و معروف پوپ Sixtus Quintus نے شام کے ارمنوں میں کی، لیکن اس کا سب سے زیادہ باقوت محرک Mechitar (متولد بہ سیواس ۱۶۷۵ء، متوفی بہ وینس ۱۷۴۹ء) کی شکل میں رونما ہوا۔ یسوعین کے اثر سے کیتھولک مذہب قبول کر کے وہ ایک نمایاں مذہبی جماعت قائم کرنے میں کامیاب ہو گیا، جو اس کے نام سے موسوم تھی۔ وینس کی جمہوریہ نے ۱۷۱۷ء میں Mechitar کی جماعت کے لوگوں کو لیڈو Lido کے قریب واقع سینٹ لازار St-Lazare کا چھوٹا سا جزیرہ دے دیا، جہاں ایک قدیم جذامی دارالشفاء میں ان کی خانقاہ قائم ہو گئی۔ Mechitar کی وفات کے بعد اختلاف پیدا ہو گیا اور کچھ پادری ٹریسٹ Trieste چلے گئے اور بعد ازاں وی آنا (۱۸۱۰ء)۔ پیڈوا Padua میں بھی اس جماعت کی ایک معاون شاخ تھی، جو پیرس میں منتقل ہو کر وہاں بیس سال تک موجود رہی۔ Mechitar کی جماعت کے پاس پیش قیمت کتب خانے (بہت سے مشرقی مخطوطات) اور مطابع تھے۔ ان مطابع سے وہ تاریخ اور فلسفہ لغات سے متعلق کتابیں شائع کرتے تھے، جن میں ترکی اور ارمنی دونوں زبانوں کے مطالعات کو جگہ دی جاتی تھی۔

Mechitar کے دور زندگی ہی میں کیتھولک

جماعت کی انتہائی متعصب تبلیغ نے، جو ارمنی قوم کے سب سے زیادہ دولتمند اور سب سے بڑھ کر روشن خیال طبقے میں کامیابی حاصل کر رہی تھی، گریگری (Gregorian) عقیدے کے طریقوں میں ایک

زوردار رد عمل پیدا کر دیا تھا۔ مؤخرالذکر کو ترکی حکومت کی تائید حاصل تھی، جو ان "فرنگی سازشوں" کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتی تھی۔ ارمنی کیتھولک فرقے کے لوگوں میں شہادت کے دلدادہ افراد موجود تھے، جنہوں نے اپنا عقیدہ ترک کرنے سے ہر حالت میں انکار کیا، جیسا کہ Don Cosme یا Der Gomidas اور اس کے دو پیروں نے کیا (۱۷۰۷ء)۔ وہ Carhognano کے Cosme Comidas کا دادا تھا، جو ہسپانوی سفارت میں ترجمان اور اطالوی زبان میں ترکی نحو کی ایک کتاب کا مصنف تھا (روم ۱۷۹۴ء)۔ ۱۷۹۰ء میں کیتھولک مذہب والوں نے مزید مظالم برداشت کیے، یہاں تک کہ ۱۸۱۵ء اور ۱۸۲۸ء میں بانی اصلاحات سلطان محمود ثانی کی حکومت کے دوران میں بھی۔

اس کے برعکس انہوں نے فرانسیسی سفراء اور یسوعین کو اپنا مددگار پایا۔ غیر دورانیدیش M. de Ferriol نے باب عالی سے بطریق Avedis کے اخراج کی منظوری حاصل کر لی، جو کیتھولک فرقے کے لوگوں سے عناد رکھتا تھا، جس کے بعد مؤخرالذکر کو اغوا کر لیا گیا اور باستیل Bastille میں قید کر دیا گیا۔ اس نے ۱۷۱۱ء میں پیرس میں François Pétis de la Croix کے مکان میں وفات پائی؛ اسی زمانے میں یسوعین نے ارمنی مطبع کو بند کرا دیا۔

۱۸۳۰ء میں جنرل Guilleminot نے، جو فرانسیسی سفیر بھی تھا، کیتھولک فرقے کے لوگوں کے لیے ایک علیحدہ کلیسائی نظام کی منظوری حاصل کر لی اور ۱۸۶۶ء میں Mgr. Hassun نے، جو پہلے ہی قسطنطنیہ کا بطریق (vicar) تھا، تمام ترکی مملکت کے لیے کلیکیا Cilicia کے کیتھولک - ارمن بطریق کا لقب اختیار کر لیا۔

بے باکانہ ہوتی تھیں، جیسے کہ روز روشن میں چوپیس ارمنوں کے مسلح حملے اور غلاطہ Galata میں ترکی بنک کے محاصرے (۲۶ اگست ۱۸۹۶ء) کا واقعہ، انتہاء پسند یا دہشت پسند انقلابی تشنکستیون Tashnaksutyun کہلاتے تھے۔ ایک نسبتاً اعتدال پسند جماعت ہینچاک Hinchak بھی موجود تھی، جسے ۱۸۶۷ء میں پیرس میں قفقاز سے آنے والے ایک ارمنی اویدس نذر بیک Avedis Nazarbek نامی نے بنایا تھا۔

یہ سب اسباب ظلم و ستم کی ایک شدید مہم کا باعث یا بہانہ بن گئے، جس نے بڑے پیمانے پر لوگوں کی جلاوطنی اور قتل عام کی شکل اختیار کر لی۔ حکام کی چشم پوشی یا ان کے ایماء سے مذہبی تعصب اور قومی تنفر کا ایک طویل اور متعدی ہیجان ایسے لوگوں میں پیدا ہو گیا جو طبعاً نہ صرف نرم دل واقع ہوئے تھے بلکہ کمزوروں کی مدد و حمایت کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ ترکی میں ارمنوں کی مظلومیت ارز روم کے معاملے (۲۵ فروری ۱۸۹۰ء) سے شروع ہوئی۔ یہ متعدد بحرانوں سے گزری، بالخصوص ۱۸۹۰ء تا ۱۸۹۶ء اور ۱۹۰۹ء (آدھ) میں، اور ۱۹۱۵ء میں پہلی عالم گیر جنگ کے دوران میں ارمنوں پر اس باقاعدہ جور و تشدد کی شکل میں جس کی تنظیم نوجوان ترکوں کی حکومت نے کی تھی، وہ اپنی انتہاء کو پہنچ گئی۔

۱۹۲۰ء کی ارمنی - ترکی جنگ : ۱۹۱۹ء

میں انقلابی تحریک سے متاثر روسی محاذ کے ٹوٹنے کے بعد، جو ترکی میں طرابزون اور آرزنجان کی مغربی سمت سے گزرتا تھا، ماورائے قفقاز کی حکومت کی مرتب کردہ فوج ہی کو زیادہ تر ترکی جوابی حملے کی روک تھام کرنا پڑی۔ اس فوج کو ہزیمت ہوئی اور اسے ترکی علاقے سے باہر دھکیل دیا گیا (ترکی نے ارمنی جمہوریت سے باطلوم کا معاہدہ ۳ جون ۱۹۱۸ء

ارمنی بغاوتوں کو کس سبب سے منسوب کیا جائے؟ ان کا سبب یقیناً مادی منفعت کا خیال نہیں ہو سکتا۔ غیر جانبدار Ubicini (کتاب مذکور، ۲ : ۳۴۷) نے لکھا ہے : ”ان سب قوموں میں جو باپ عالی کی حکومت میں ہیں ارمنی ایک ایسی قوم ہیں جن کے بیشتر مفاد ترکوں سے مشترک ہیں اور جو ان مفادات کو برقرار رکھنے میں سب سے زیادہ براہ راست دلچسپی رکھتے ہیں“ :

نیز دیکھیے *La Politique du Sultan* : Victor Bérard (عبدالحمید ثانی)، ۱۸۷۷ء، ص ۱۴۹ - سرکاری تحریروں میں اور یونانیوں اور مقدونیوں سے مقابلے کی صورت میں ارمنوں کو ملت صادقہ (وفادار قوم) کی اصطلاح سے موسوم کیا جاتا تھا۔

ارمنی بے چینی کے اسباب حسب ذیل تھے :-

۱۔ کرد اور چرکسی آباد کاروں کا پریشان کن اور تکلیف دہ برتاؤ اور لوٹ مار کی وہ حرکتیں جو ان سے سرزد ہوتی رہتی تھیں؛ ۲۔ ترکی حکام کی لاپرواہی، ناجائز مطالبات اور تحصیل بالجبر؛ ۳۔ روسی ترغیب و تعریض، خاص طور پر ۱۹۱۲ء سے لے کر؛ ۴۔ حصول آزادی کا بڑا ہوا شوق ایک ایسی قوم میں جو بالعموم جری اور باہمت ہے، جو اس پر نازاں ہے کہ وہ دنیا کی قدیم ترین معلومہ اقوام میں سے ہے اور جو اب بھی حسرت و اشتیاق سے ان مختصر ادوار کو یاد کرتی رہتی ہے جن کے دوران میں وہ اپنی آزادی برقرار رکھنے میں کامیاب رہی تھی۔ بعض اصلاح توفی الواقع اپنی آزادی قائم رکھنے میں کامیاب بھی رہے، مثلاً زیتون (اب سلیمانلی، مرعش کی موجودہ ولایت میں) کے ناقابل تسخیر پہاڑی، حاجن Hacın (اب سائیم بیللی Saimbeyli، سیحان کی موجودہ ولایت میں) اور سائون Sason (کابل جوز Kabikoz، سرد کی موجودہ ولایت میں)؛ ۵۔ انقلابی جماعتوں کی سرگرمیاں، جو بعض دفعہ خاص طور پر

(۸) 'La suppression des Armén. : Pinon ۱۹۱۶ء؛
Les massacres d' Arménie; témoignages des
victimes. دیباچہ از G. Clemenceau ۱۸۹۶ء؛ (۹)
 خاطراتِ صدرِ اسبقِ کمالِ پاشا، ۱۹۱۱ء/۱۳۲۹ء
 طبعِ ثانی، ص ۱۸۴ بعد؛ (۱۰) سعید پاشا کمال پاشا
 خاطراتِ جواہری، استانبول ۱۳۲۷ء/ ۱۹۰۹ء
 ص ۷۸ بعد.

(J. DENEY)

۳۔ تقسیم، نظم و نسق، آبادی، تجارت،
 قدرتی پیداوار اور صنعت و حرفت
 تقسیم:

چونکہ آرمینہ کی وسعت اس کی علاقائی حدود
 کے اعتبار سے صدیوں کے دوران میں بہت تبدیل
 ہوتی رہی ہے اس لیے وہ ممالک جن میں اس نام
 کے ذیل میں آنے والے علاقے منقسم تھے ہمیشہ
 یکساں نہیں رہے۔ قدیم وقتوں میں اہل آرمینہ
 (دیکھیے *Geogr. of the Pseudo-Moses Xorenaçi*)
 ص ۶۰۶ نے اس سر زمین کو دو غیر مساوی حصوں
 میں جدا کر دیا تھا: Mez Haik (آرمینہ الکبریٰ)
 اور Pokr-Haik (آرمینہ الصغریٰ)۔ آرمینہ الکبریٰ،
 یعنی آرمینہ خاص، مغرب میں دریائے فرات سے لے
 کر مشرق میں دریائے کُر Kur کے نواح تک پھیلا ہوا
 تھا اور ہندو صوبوں میں تقسیم تھا۔ آرمینہ الصغریٰ
 دریائے فرات سے لے کر دریائے ہالز Halys
 کے چشموں تک چلا جاتا تھا۔ اہل عرب بھی اس
 دوگانہ تقسیم سے واقف تھے (دیکھیے مثلاً باقوت،
 ۱: ۲۲۰، ۱۳)۔ اس کے باوجود انہوں نے ارسنوں،
 روسیوں اور بوزنطیوں سے تفریق برتتے ہوئے آرمینہ
 کے نام کو دریائے کُر اور بحرِ خزر (Caspian Sea)
 کے درمیان واقع تمام علاقے پر وسعت دے دی، یعنی وہ
 جرجان (Georgia, Iberia) آران (البانیہ) اور دینند
 (باب الابواب) کے درے تک قفقاز کے پہاڑی علاقوں

کو طے کیا)۔ ۱۹۲۰ء میں مصطفیٰ کمال پاشا نے
 ایک بلا اعلان جنگ کی حالت کو ختم کرنے کے
 لیے جنرل کاظم قرہ بکر کو، جس کے ہاتھ میں
 ہندروہوں فوج کی کمان تھی، شمال مشرقی معاذ
 کی کمان سونپ دی۔ تاشناک Tashnak جماعت
 کی وفادار "متحدہ ارسنی جمہوریت" کی فوجیں دوبارہ
 شکست کھا گئیں اور ۲ دسمبر ۱۹۲۰ء کے
 الکزنڈروپولیس Alexandropolis (ترکی میں گمرؤ Gümrlü،
 موجودہ Leninakan) کے معاہدے نے ان فتوحات کی
 توثیق کر دی جو ترکوں نے حاصل کی تھیں، جن میں
 سب سے زیادہ اہم شہر قارص کی بازیابی تھی۔

مآخذ: جہاں تک معلوم ہے ترکی آرمینہ سے خاص

طور پر متعلق کوئی بھی تصنیف کسی مغربی زبان میں
 موجود نہیں (ارسنی زبان کی تصانیف تک میری رسائی
 نہیں ہے)۔ جو بھی معلومات موجود ہیں اور جن میں
 ایک سخت فرقہ دارانہ تعصب کی جھلک نمایاں ہے،
 وہ ترکی سے متعلق عام تصانیف میں ادھر ادھر سے ملتی
 ہیں۔ ان کتابوں کا ذکر کر دینا چاہیے: (۱)

'Voyage en Arm. et en Perse : Amédée Jaubert
 Arm., Kurdistan et : Comte de Cholet (۲) ۱۸۲۱ء؛

André Mandelstamm (۳) ۱۸۹۲ء؛ 'Mésopotamie

La Societie des Nations et les Puissances devant le

'problème armén. ۱۹۲۰ء؛ (۴) آغاسی Aghasi :

Zeltoun depuis les orig. jusqu'à l'insurrection de

1895ء، ترجمہ از Archag Tchobanian، دیباچہ از

'Victor Bérard ۱۸۹۷ء؛ (۵) [L. Nalbandian :

'The Armenian Revolutionary Movement ۱۹۶۳ء۔

تخلیہ عام سے متعلق بہکرت تصانیف ہیں، جن میں

سے محض حسبِ ذیل کا ذکر کیا جائے گا: (۶)

Le traitement des Armén. dans l'Emp. Ott. ۱۹۱۰ء

تا ۱۹۱۶ء؛ اقتباسات از "کتاب ازرق" (Blue Book)

مع دیباچہ از Viscount Bryce ۱۹۱۶ء؛ (۷) René

میں بہت اختلاف رکھتی ہیں۔ عرب تقسیم کی جدول بنیادی طور پر یوں ہے :-

۱۔ آرمینیہ اول : آران (البانیہ) مع دارالسلطنت برقعہ اور گکر اور بحر خزر کے درمیان کا علاقہ، (شروان)؛ ۲۔ آرمینیہ دوم : جرجان (Georgia)؛ ۳۔ آرمینیہ سوم : مشتمل بر وسطی آرمینیہ خاص مع اضلاع ذہیل (دوین)، بصرجان (Vaspurakan)، بفروند اور نشوا (نخجوان Nakhcawan)؛ ۴۔ آرمینیہ چہارم : جنوب مغربی خطہ مع شمشاط (Arsamosata)، قالیقلا، اخلاط اور آرجیش۔

مزید برآں جب عرب مصنفین (الشیریشی، ۲ : ۱۰۶ و ابوالفداء : تقویم، ص ۳۸۷ = الیعقوبی : بلدان، ص ۳۶۴، ۵، ۱۲) آرمینیہ کی تین حصوں میں تقسیم کا ذکر کرتے ہیں، جو جستینین Justinian سے پہلے کی مروجہ تقسیم کی ہو بہو نقل ہے، تو اس میں مشمولہ اضلاع کے شمار سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تقسیم محض آرمینیہ دوم کے مکمل اخراج سے حاصل کی گئی ہے۔

آرمینیہ کی قبل اسلام تقسیموں کے بارے میں دیکھیے Die Genesis der byzantinischen : H. Gelzer Themenverfassung، لائپزگ ۱۸۸۹ء، ص ۶۶، اور اسی عالم کی مرتبہ جارج George قبرصی کی کتاب (Lipsiae. ۱۸۹۰ء) ص xvi بعد (طبع E. Honigmann، برسلسز ۱۹۳۹ء، مع Synecdemos : Hiéroclès، ص ۹ تا ۷)، اور عرب دور کے لیے : Ghazarian، در Zeitschr. für arm. Philol.، ۲ : ۲۰۷ تا ۲۰۸؛ Thopdschian، مقام مذکور، ۲ : ۵۵ و در Mittell. des Semin. für orient. Sprachen، ۱۳۷ : L'Arménie entre Byzance et l'Islam : J. Laurent، ص ۲۹۹ بعد اور Histoire de l'Arménie : R. Grousset، ص ۲۳۹۔

ملکی نظم و نسق :

ہر بھی اس کا اطلاق کرنے لگے، جس کی وجہ یہ ہے کہ اس ملک (افقار) کی تاریخ سے۔ بالخصوص مسلمانوں کے خلاف کشمکش کے معاملے میں۔ یہ منکشف ہوتا ہے کہ وہ آرمینیہ کی تاریخ سے قریبی طور پر منسلک ہے، آرمینیہ الکبریٰ سے عربوں کی مراد (دیکھیے ہالتوت : کتاب مذکور) خاص طور پر ان اضلاع سے تھی جن کا مرکز خلاط (اخلاط [آرقہ بان]) ہے، بعالیکہ آرمینیہ الصغریٰ کے نام کا اطلاق وہ تیفلیس (یعنی گرجستان یا جارجیا) کے علاقے پر کرتے تھے۔ ابن حوقل (طبع د خویہ de Goeje، ص ۲۹۰) آرمینیہ خاص (البانیہ اور آئی پیرا کو مستثنیٰ کرتے ہوئے) کی ایک اور قسم سے بھی واقف تھا، یعنی اندرونی (آرمینیہ الداخلہ) اور بیرونی (آرمینیہ الخارجہ)۔ اول الذکر میں ذہیل Dabil، دوین Dwin، نشوا (نخجوان Nakhcawan)، قالیقلا، جو بعد میں آرزن الروم (Karin) کہلایا، کے اضلاع شامل تھے اور مؤخر الذکر میں تحصیل وان کا علاقہ (پرکری Berkri، اخلاط، آرجیش، و سطان وغیرہ)۔

اس تقسیم کے علاوہ قدیم وقت سے ایک اور قسم بھی موجود تھی، جسے بوزنطیوں نے اختیار کر لیا تھا (جستینین Justinian کی تقسیم ۵۳۶ء میں)، اور جو Maurice کی داخل کردہ تبدیلیوں کے ساتھ عرب حملے تک قائم رہی۔ اس نظام (آرمینیہ اول، دوم، سوم، چہارم) کو بھی عربوں نے قبول کر لیا، لیکن ان چار مجموعوں میں مختلف اضلاع کو شامل کرنے میں عربوں نے اپنے بشرووں سے اس قدر نمایاں طور پر انحراف برتا ہے کہ اس عدم مطابقت کی توجیہ صرف یہ فرض کر لینے سے ہو سکتی ہے کہ عربی فتح کے بعد اضلاع کی ایک نئی تقسیم طبع ہی آئی ہوگی۔ علاوہ ازیں خود عرب مؤرخین نے ہزار ہا نوسوں کی غراہم کردہ معلومات آپس

عرب عہد کے دوران میں آرمینہ کی داخلی صورت حال کے بارے میں دیکھیے خاص طور پر Ghazarian: کتاب مذکور، ۲: ۱۹۳ تا ۲۰۶؛ Thopdschian: کتاب مذکور، ۲: ۱۲۳ تا ۱۲۷؛ Laurent: کتاب مذکور، متفرق مقامات۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ سر زمین ہمیشہ ایک الگ صوبے کے طور پر نہیں رہی بلکہ بسا اوقات ایک ہی حکومت کے ماتحت آذربيجان یا الجزیرۃ سے ملحق کر دی جاتی تھی۔ اس کا حاکم (عامل یا والی)، جس کا تقرر بالعموم خلیفہ خود کرتا تھا، اریوان کے جنوب میں دریائے الرس کے قریب دیون میں رہتا تھا، جو پہلے بھی، یعنی مسلم فتح سے قبل، ایک ایرانی مرزبان کا مستقر رہ چکا تھا۔ حاکم کا بڑا فرض منصبی ملک کو اس کے بیرونی اور اندرونی دشمنوں سے بچانا تھا۔ اس مقصد کے لیے اس کے زیر فرمان ایک فوج رہتی تھی، جو خاص آرمینہ میں نہیں بلکہ آذربيجان میں متعین تھی (مراغہ اور آردبیل بڑے فوجی مرکز تھے)، اور سب باتوں سے بڑھ کر حاکم کو لگان کی باقاعدہ ادائیگی کا خیال رکھنا پڑتا تھا۔ اس کے علاوہ عرب اندرونی نظم و نسق سے کوئی واسطہ نہ رکھتے تھے۔ اسے متعدد مقامی امراء (ارسی: اشخان اور نخر، یونانی: archōn، عربی: بطریق، patrikios) پر چھوڑ دیا جاتا تھا، جو عرب حملے کے بعد بھی اپنے تمام مقبوضات پر بدستور متمکن اور اپنی علاقائی حدود کے اندر ایک قسم کی خود مختاری سے بہرہ ور رہے۔ عباسی عہد سے لے کر ان میں سے ہر ایک امیر کا یہ بھی فرض تھا کہ جنگ کی صورت میں بغیر معاوضے کے فوج کا ایک دستہ منہیا کرے۔

خلفاء کی سلطنت کے صوبوں میں آرمینہ ایک ایسا علاقہ تھا جس پر لگان عائد کرنے میں اعتدال برتا گیا تھا۔ بجائے مختلف لگانوں (جزیدہ، خراج

وغیرہ، یعنی ضریفہ راسی اور ضریفہ ارضی وغیرہ) کے یہاں نویں صدی کے شروع سے مقاطعے (بٹائی) کا نظام عائد کر دیا گیا تھا، یعنی ارمنی امراء کو ایک مقررہ رقم ادا کرنا پڑنی تھی۔ ابن خلدون نے ان رقوم کی فہرست دی ہے جو خلافت کے سب سے زیادہ خوشحال زمانے سے متعلق ہے۔ اس کی رو سے ۱۰۵۸ تا ۸۱۷/۷۷۰ء تا ۷۸۶ء میں آرمینہ (عربوں کے وسیع مفہوم کے مطابق) کے مداخل ایک کروڑ آئیس لاکھ درہم، یعنی ایک کروڑ ساڑھے پینتیس لاکھ طلائی فرانک سے زائد تھے۔ اس کے علاوہ دوسرے مداخل جنس کی شکل میں بھی تھے (قالین، خنجر وغیرہ)۔ قدامت کے بیان کے مطابق ۲۰۰ تا ۸۲۳/۸۱۹ء تا ۸۵۲ء میں لگانوں کی اوسط رقم صرف نوے لاکھ درہم تھی، اس سے زائد نہیں۔ ان کی ادائیگی سے متعلق سمجھوتوں پر بنو امیہ اور بنو عباس سختی سے کاربند تھے اور صرف یوسف بن ابی الساج نے ان کی خلاف ورزی کی۔ مالی معاملات کے بارے میں دیکھیے کرپر: Kultur: A. von Kremer: ۱: ۳۳۳، ۳۵۸، ۳۶۸، ۳۷۷؛ Ghazarian: کتاب مذکور، ص ۲۰۳، بعد؛ Thopdschian: کتاب مذکور (۱۹۰۰ء)، ۲: ۱۳۲ بعد۔ عربی نظام نقدی بھی آرمینہ میں رائج کر دیا گیا تھا۔ بنو امیہ کی حکومت ہی میں وہاں سکہ ڈھالے جانے لگے (دیکھیے Thopdschian: ۲: ۱۲۷ بعد)۔

یاقوت کے قول کے مطابق (۱: ۲۲۲، ۱۲) آرمینہ میں چھوٹے بڑے الہارہ سب سے کم مقامات نہ تھے، جن میں سے (بقول ابن الفقیہ) ایک ہزار صرف دریائے الرس کے کنارے واقع تھے۔ عربی قرون وسطیٰ میں آرمینہ خاص کے سب سے زیادہ اہم شہر یہ تھے: دیبل (دیون)، جو مسلم حکومت کے مستقر کی حیثیت سے پورے عہد خلافت میں

ارمینہ موجود تھا۔

ایرانی ارمینہ :

تینوں میں سب سے چھوٹے حصے میں، جس کا رقبہ تقریباً ہندو ہزار مربع کلومیٹر ہے؛ اس میں صرف چند اضلاع شامل ہیں اور جو روسی ارمینہ کا گویا ایک ضمیمہ ہے۔ سیاسی حیثیت سے یہ آذربائیجان کے صوبے سے متعلق ہے۔ مغرب کی جانب نہ وان کی ترکی ولایت سے جا ملتا ہے، بحالیکہ شمالی سمت میں روس کے بالمقابل دریائے الرس تقریباً ۱۷۵ کلومیٹر کے فاصلے تک سرحد کا کام دیتا ہے، یعنی اراراط (کوہ جودی) کے مشرقی دامن سے لے کر آورداباذ (Ordabādh) تک۔ سب سے بڑا شہر خوی Khoy ہے۔ اس کے علاوہ ماکو Maku، چورس Chors اور مرند Marand بھی قابل ذکر ہیں۔ مجموعی طور پر ایرانی ارمینہ وسپرکان (عربی: ہسفرجان) کے قدیم ارمینی صوبے سے مطابقت رکھتا ہے۔ اصفہان میں بھی ایک ارمینی آبادی موجود ہے، جو جلفہ [رک بان] کے ان باشندوں پر مشتمل ہے جنہیں ۱۶۰۰ء میں شاہ عباس اول کے حکم سے جلا وطن کر دیا گیا تھا۔

۲۔ روسی ارمینہ :

۱۹۱۳ء تا ۱۹۱۸ء کی جنگ عظیم سے پہلے یہ ماورائے قفقاز کے صوبے کے جنوبی اور جنوب مغربی حصے پر مشتمل تھا اور تقریباً ایک لاکھ تین ہزار مربع کلومیٹر کے رقبے پر پھیلا ہوا تھا۔ اس میں ایران اور ترکی کی سرحد پر واقع علاقے شامل تھے اور خاص طور پر آریوان (ستائیس ہزار سات سو تہتر مربع کلومیٹر)، قارص (اٹھارہ ہزار سات سو انچاس کلومیٹر) اور باطوم (چھ ہزار نو سو چھتر کلومیٹر) کی ریاستوں کا پورا علاقہ۔ گنجه (Elizavetpol) اور تفلیس کی حکومتیں صرف اپنے جنوبی اور مغربی صوبوں میں ارمینی تھیں، اور گنائیس Kutais کی حکومت کا

دارالسلطنت کا کام دیتا رہا؛ اگرچہ اس زمانے میں ایک بڑی آبادی کا شہر تھا تاہم موجودہ دور میں اس کی حیثیت ایک چھوٹے سے گاؤں سے بڑھ کر نہیں ہے؛ اس کے علاوہ قالیقلا، جو بعد میں آرزن الروم کہلایا، آرزنجان، ملاذچرد (Manazkert، Mantzikert)، بتلیس، اخلاط (خلاط)، آرجیش، نشوا (ارمنی Nakhchawan) آبی اور قارص (دیکھیے علیحدہ علیحدہ مادے)۔

خلفاء کے زمانے میں آبادی کا بیشتر جزو ارمینی باشندے تھے، لیکن ذیل، قالیقلا اور اسی طرح ہڑدے، واقع آران اور بتلیس، واقع جیزان میں گنجان عربی نوآبادیاں تھیں، جو عرب اقتدار کے بڑے مرکز تھے۔ ان بڑے شہروں کے علاوہ عرب قبائل کی زیادہ پھیلی ہوئی نوآبادیاں بھی موجود تھیں، بالخصوص جنوب مغرب کی طرف الزنک (آرزن، واقع ارزین Arzanene) کے علاقے میں۔ بجوینس (ارمنی Apahunik)، جس کا صدر مقام ملاذچرد تھا، مشہور عرب قبیلہ قیس کی ایک شاخ کے زیر اقتدار تھا، جو جھیل وان کے شمالی کنارے پر بھی بعض جگہوں پر قابض تھی۔ بھراتی سلطنت کا فروغ ان مسلم نوآبادیوں کے لیے ”پہلو میں کانٹے“ کی طرح تھا، کیونکہ یہ ان کے اپنے اقتدار کے استحکام اور اس کی توسیع میں مغل ہوتا تھا (دیکھیے ان نوآبادیوں کے بارے میں خاص طور پر Thopdschian : کتاب مذکور، ۱۹۰۴ء، ۲: ۱۱۵، بعد؛ Markwart : Sildarmanien، ص ۵۰۱، بعد، اور دسویں صدی میں ان کی جائے وقوع کے بارے میں M. Canard : Histoire de la dynastie des Hamdānides، ص ۴۷ تا ۴۸)۔ انیسویں صدی کی روسی۔ ایرانی اور روسی۔ ترکی جنگوں کے بعد ترکی، روس اور ایران ارمینی سر زمین پر قبضے میں شریک ہو گئے؛ چنانچہ ۱۹۱۳ء تا ۱۹۱۸ء کی جنگ تک ایک ایرانی، ایک روسی اور ایک ترکی

چھبیس ہزار پانچ سو مربع کلومیٹر۔ اس کے اہم ترین شہر یہ تھے: سیواس، ارزروم، وان، ارزنجان، بتلیس، خربوت، موش اور بایزید [آرک بانہا]۔

ایرانی ارمنیہ کو چھوڑ کر ۱۹۱۳ء کی جنگ نے اس صورت حال میں اہم تغیرات پیدا کر دیے۔ ۱۹۱۷ء میں قفقاز سے روسی سپاہ کی ہسپانی کے بعد اس حکومت نے جو اس وقت ارمنیہ میں وجود میں آئی اور جو بجائے خود ماورائے قفقاز (گرجستان، ارمنیہ و آذربائیجان) کی حکومت کا ایک جزو تھی ترکوں کے خلاف اس معاذ کی مدافعت کا کام اپنے ذمے لے لیا، لیکن برٹش لٹووسک Brest-Litovsk کی صلح کے بعد، جس سے ترکی ارمنیہ مع قارص و آردھان، جو اس سے پہلے ۱۸۷۸ء سے روسیوں کے ہاتھ میں تھے، ترکوں کو مل گیا وہ اول الذکر کو ارزنجان اور ارزروم (فروری۔ مارچ ۱۹۱۸ء) اور پھر قارص (۲۵ اپریل) کو دوبارہ حاصل کر لینے سے نہیں روک سکی۔ ماورائے قفقاز کی حکومت کے خاتمے اور ایک خود مختار ارمنی جمہوریت کی تشکیل (۲۸ مئی ۱۹۱۸ء) کے بعد باطوم کے صلحنامے (۳ جون ۱۹۱۸ء) کی رو سے ارمنی جمہوریہ خود صرف ارہوان اور جہیل سیوان Sevan کے علاقے تک محدود رہ گئی اور باقی کا روسی ارمنیہ ترکوں اور آذربائیجانیوں نے آپس میں تقسیم کر لیا۔ اب اس کے بعد دوسرے معاہدوں پر ترکوں کی شکست اور مذروس Mudros کی عارضی صلح (۳۰ اکتوبر ۱۹۱۸ء) وقوع میں آئی۔ ۱۹۱۹ء کے شروع میں ارمنی فوجوں نے الگزنڈروپول (Leninakan) Alexandropol اور قارص پر دوبارہ قبضہ کر لیا اور آئل خلیکی کے بارے میں گرجستان سے اور قرمباغ کے متعلق آذربائیجان سے ان کا تصادم ہوا۔ ارمنی جمہوریہ کو، جسے اتحادیوں نے جنوری ۱۹۲۰ء میں عملاً (de facto) تسلیم کر لیا تھا، معاہدہ سورے (Sèvres) ۱۰ اگست

صرف وہ حصہ ارمنی تھا جو دریائے رین Rion کے دائیں کنارے پر واقع تھا۔ روسی ارمنیہ کے خاص قابل ذکر شہر یہ تھے: باطوم، حربی اور تجارتی اعتبار سے اہم اور اس نام کی حکومت کا صدر مقام؛ بتلیس کی حکومت میں آخلجیج [آرک بان] اور آئل خلیکی کے دو مستحکم مقامات؛ قارص کی حکومت میں اسی نام کا نہایت سنگین قلعہ، جو بطور ایک تجارتی مرکز بھی اہم تھا اور آردھان کا قدیم شہر، جو ایک بلند پہاڑی پر واقع ہے اور اول درجے کا مستحکم مقام ہے؛ ارہوان کی حکومت میں، جس کا بیشتر حصہ ایک زمانے میں ایران کے پاس تھا، خود ارہوان کا شہر اور مغرب کی طرف اٹھارہ میل کے فاصلے پر ایچمیادزین Eçmiadzin کی مشہور و معروف خانقاہ؛ جو اہل ارمنیہ کا مذہبی مرکز ہے؛ نخچوان (نشوا [آرک بان])، جس نے ارہوان کی طرح ارمنی تاریخ میں ممتاز حصہ لیا ہے، اور الگزنڈروپول Alexandropol (قدیم گمری Gumri)، ۱۸۷۸ء تک ایک اہم سرحدی قلعہ اور بعد ازاں ایک ایسا شہر جو ریشم کی صنعت کے لیے مشہور ہے؛ ابلیز اوپول Elizavetpol (قدیم گنجہ) [آرک بان]؛ شوشہ، قرمباغ کے علاقے میں واقع اور گزشتہ زمانے میں ایک علیحدہ تاتاری ریاست کا دارالحکومت اور آرداباذ (Ordubad) کا سرحدی شہر، جو دریائے الرس پر واقع ہے۔

ترکی ارمنیہ:

ارمنی سر زمین کا بیشتر حصہ، بلحاظ رقبہ روسی و ایرانی حصوں کے مجموعے سے بہت زیادہ بڑا، ترکوں کے ہاتھ میں پانسو سال تک رہا اور اس میں مندرجہ ذیل ولایتیں شامل تھیں: بتلیس، ارزروم، معمورۃ العزیز (موجودہ Elazığ)، یعنی خربوت، وان اور اگرچہ جزوی طور پر — دیاربکر؛ مجموعی رقبہ تقریباً ایک لاکھ

قدیم گنجہ یا Elizavetpol) اور آلایردی Alaverdy سابق ترکی ارمنیہ، جسے اب اس نام سے موسوم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ وہ ۱۹۱۵ تا ۱۹۱۸ء کے اخراج آبادی اور قتل عام کے واقعات کی وجہ سے ارمنی سے خالی ہو چکی ہے، قارص، آردھان اور ایغدیر۔ اضافے سے وسیع تر ہو گیا ہے۔ آبادی:

ایک طرف ترکی اور ترکمان قبائل یورش اور دوسری طرف (جنوب میں) کردوں پیش قدمی کی وجہ سے آبادی کی کیفیت ماقرون وسطیٰ کے دوسرے نصف حصے سے لے کر اقدیر گہری تبدیلی پیدا ہو گئی ہے کہ ارمنی، جنہ بجا طور پر اس نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے، وطن کے تمام رقبے میں کل آبادی کا ایک چوتھا سے زائد نہ رہے۔ L. Selenoy اور N. Seidlitz اعداد و شمار کے مطابق (eternann's Geogr. Mitt.) ۱۸۹۶ء ص ۱ بعد) چونتیس لاکھ ۷۰۰ ہزار آدمیوں میں سے، جو ماورائے قفقاز کے صوبہ میں پائے جاتے تھے، آٹھ لاکھ ستانوے ہزار (۸۰۰ فی صد) ارمن تھے۔ خالص ارمنی اضلاع میں یہ لاکھ باشندوں میں سے ارمنوں کی تعداد سات لاکھ ۷۰۰ ہزار (ایک تہائی سے کچھ زائد) تھی؛ تا، ارمنوں کی حکومت میں جو آبادی تھی وہ چھ فی صد ارمن تھی۔ پورے ماورائے قفقاز میں بقا، شہروں کے دیہات میں ارمنی زیادہ تعداد میں آتھے (نمایاں طور پر تفلیس میں، یعنی ۸۰ فی صد لیکن باشندوں کی مجموعی تعداد (سینتالیس لاکھ ۷۰۰ ہزار) کے اعتبار سے ارمن (نو لاکھ ساٹھ ہزار) اس آبادی کا صرف پچاس فی صد تھے۔

ترکی ارمنیہ کی پانچ ولایتوں کے چھبیس لاکھ ۷۰۰ ہزار باشندے تھے، جن میں سے اٹھارہ لاکھ ۷۰۰ ہزار مسلمان تھے، چھ لاکھ تینتیس

۱۹۲۰ء کے مطابق قانوناً (de jure) بھی تسلیم کر لیا گیا۔ ہائین ہمہ صدر ویلسن Wilson کی ثالثی، جس نے اس جمہوریہ کو طرابزون، ارزنجان، موش، بتلیس اور وان کے علاقے دے دیے تھے، ایک حرفِ مردہ بنی رہی، اس لیے کہ مصطفیٰ کمال کی حکومت نے دوبارہ جنگ شروع کر دی تھی اور ادھر سوویت حکومت نے قفقاز کو از سر نو فتح کر لیا۔ قارص اور بھر الیکزندروپول میں ترکوں کے داخلے کے بعد ارمنی جمہوریہ ترکی شرائط کو مائے پر مجبور ہو گئی۔ ترکی نے قارص اور آردھان پر اپنا قبضہ ہائی رکھا، ارمنوں کے جنوب مغرب میں واقع ایغدیر کے علاقے کا الحاق کر لیا اور مطالبہ کیا کہ نخجوان کے ضلع کو ایک خود مختار قاتاری ریاست میں تبدیل کر دیا جائے۔ اسی دن ارمنی جمہوریہ نے، جہاں کچھ عرصے پہلے ایک سوویت دوست جماعت کی تشکیل ہو چکی تھی، اپنے کو ارمنیہ کی سوشلسٹ سوویت جمہوریت میں تبدیل کر لیا۔ ۱۹۲۱ء کے روسی۔ ترکی معاہدوں نے قارص اور آردھان پر ترکوں کے قبضے کی توثیق کر دی، لیکن ترکی نے باطوم کو گرجستان کے سپرد کر دیا۔

ارمنیہ کی سوشلسٹ سوویت جمہوریت میں ارمنوں اور جہیل یوان Sovan کے علاقے شامل ہیں، لیکن قرہباغ اور نخجوان، جو نگورنی قرہباغ Nagorny Karabakh (بھاری قرہباغ) کے خود مختار علاقے اور نخجوان کی خود مختار سوویت سوشلسٹ جمہوریہ کے نام سے موسوم ہیں، آذربائیجان کی سویت سوشلسٹ جمہوریہ سے وابستہ ہیں، بحالیہ کہ آئل خلیکی، آئل چیخ (Akhalkalaki) اور باطوم کے ضلع، مؤخر الذکر آذربائیجان کی خود مختار سوویت سوشلسٹ جمہوریت کی شکل میں، جارجیا کی سویت سوشلسٹ جمہوریت کا ایک جزو ہیں۔ ارمنیہ کی جمہوریت میں بڑے شہر یہ ہیں: کیرواکان (Kirovakan)، کیرواکان (Kirovakan)،

جن میں سے اکہس لاکھ ترکی سلطنت میں رہتے
سترہ لاکھ روسی سلطنت میں، ایک لاکھ ایران
دو لاکھ باقی دنیا میں۔ روسی ارمنیہ خاص میں
تعداد تیرہ لاکھ تھی (بشمولیت قارص، نخج
قرہ باغ، آخل خلکی) اور ترکی ارمنیہ میں (مع
چودہ لاکھ۔ روسی ارمنیہ میں وہ آبادی کا
جزو تھے، یعنی اکہس لاکھ میں سے تیرہ لاکھ

اس کے برعکس W. Leimbach : wjet-

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

۱۹۰۵ء کے بیان کے مطابق ۱۹۲۶ اور ۹

ارمن اور ایک لاکھ اناسی ہزار یونانی تھے؛ تاہم
موش کی سنجق میں اور وان کی سنجق میں بھی
ارمنی تعداد میں فوقیت رکھتے تھے (تقریباً دو گنا)۔

روسی اور ترکی ارمنیہ کی مجموعی آبادی

مندرجہ بالا اندازوں کے مطابق تقریباً چھیالیس لاکھ

بیالیس ہزار تھی، جس میں چودہ لاکھ روسی تھے۔

روسی ارمنیہ میں قفقازی لوگ تعداد میں زیادہ تھے،

بحالیکہ ترکی ارمنیہ میں ترک، کرد اور دوسرے

قومی عناصر (یونانی یہودی، عجمی (Gypsies)،

چرکسی، نسطوری عیسائی)۔ جھیل وان کے جنوب

مشرق میں خانہ بدوش تاتاری قبائل کی اکثریت تھی۔

ایرانی ارمنیہ میں ۱۸۹۱ء میں بیالیس ہزار

ارمن آباد تھے، جن میں سے صرف نصف آذربائیجان

میں پائے جاتے تھے (دیکھیے اوپر، اصفہان کے

ضمن میں)۔

یہ تھا Streck کا اندازہ ۱۹۰۳ء سے ما قبل

دور میں ارمنی آبادی کے بارے میں، جیسا کہ

انسائیکلوپیڈیا او اسلام، طبع اول، میں درج کیا

گیا ہے۔ اس نے یہ انکشاف کیا کہ قتل عام اور

ترک وطن کے نتیجے میں ترکی علاقے کے ارمنوں کی

تعداد برابر کم ہوتی جا رہی تھی۔ باہر کے ملکوں

میں جا کر ان لوگوں کا آباد ہونا اور تمام دنیا میں

ان کا پھیل جانا جاری رہا، اگرچہ یکساں طور پر

نہیں (دیکھیے اوپر)؛ بوزنطی علاقے اور پھر تمام

مصر میں جا کر آباد ہونے کے بارے میں، قس

اس موضوع پر Erdkunde : Ritter، ۱۰ : ۵۹۳ تا

۶۱۱ : Reise nach dem Ararat : R. Wagner، ص ۲۳۹

تا ۲۵۰۔ پرانی دنیا میں رہنے والے ارمنوں کی

تعداد دو اور ڈھائی ملین کے درمیان تھی۔

تعداد دو اور ڈھائی ملین کے درمیان تھی۔

تعداد دو اور ڈھائی ملین کے درمیان تھی۔

تعداد دو اور ڈھائی ملین کے درمیان تھی۔

تعداد دو اور ڈھائی ملین کے درمیان تھی۔

تعداد دو اور ڈھائی ملین کے درمیان تھی۔

تعداد دو اور ڈھائی ملین کے درمیان تھی۔

تعداد دو اور ڈھائی ملین کے درمیان تھی۔

تعداد دو اور ڈھائی ملین کے درمیان تھی۔

مصر سے اس استدعا کے بعد سوویت ارمنیہ میں گئے۔ ستائیس ہزار ارمنوں میں سے، جو یونان میں بستے تھے، ۱۹۳۷ء تک کے زمانے میں اٹھارہ ہزار ارمنیہ میں چلے گئے۔

۱۹۴۵ء میں (دیکھیے Contribution : H. Field

to the Anthropology of the Caucasus، کیسبرج (میسوچیوسٹس [امریکہ])، ۱۹۵۳ء، ص ۵) سوویت ارمنیہ کی آبادی تیرہ لاکھ تھی، جس میں سے دو لاکھ دارالسلطنت اربان سے متعلق تھی۔ آج کل (دیکھیے Les Chrétiens d'Orient : P. Rondot، پیرس ۱۹۵۵ء، ص ۱۹۱ و ۱۹۶) ارمنیہ کے باشندوں کی مجموعی تعداد پندرہ لاکھ کے لگ بھگ ہے اور تقریباً اتنے ہی ارمنی باشندے سوویت یونین کے باقی حصوں میں ہیں۔ اربان کے باشندوں کی تعداد تین لاکھ ہے اور اس نے چار لاکھ پچاس ہزار [کی آبادی] کے لیے منصوبے تیار کر لیے ہیں۔ چار لاکھ سے لے کر پانچ لاکھ تک ارمنی مشرق قریب میں پائے جاتے ہیں، ایک لاکھ ان ملکوں میں جہاں جمہوری حکومت کا دور دورہ ہے، دو لاکھ سے تین لاکھ تک شمالی امریکہ میں، بیس ہزار فرانس اور جنوبی امریکہ، ہندوستان، فلسطین اور یونان کی اہم مرکزی آبادیوں میں۔

ارمنی مسئلے کو ایک معین شکل دے دی گئی تھی۔ مختلف ارمنی گروہوں نے، جو برازیل، ریاستہائے متحدہ امریکہ وغیرہ میں ہیں، مجلس اقوام متحدہ (U. N. O.) کے سامنے کچھ مطالبات پیش کیے ہیں، جن کا مقصد یہ ہے کہ ارمنوں کو سابق ترکی ارمنیہ پریزیڈنٹ ولسن (Wilson) کی معین کردہ حدود کے ساتھ دوبارہ دے دیا جائے۔ ارمنی مسئلہ سوویت یونین اور ترکی کے مابین تعلقات کی استواری میں حسب معمول ایک رکاوٹ بنا ہوا ہے۔

تجارت: پونٹوس Pontus اور میسوپوٹیمیا کے

ایک لاکھ دس ہزار خود مختار Nagorny Karabakh کے علاقے میں (وہاں کی کل آبادی کا نواسی فی صد) اور سترہ ہزار تین سو آذربائیجان کی جمہوریت کے باقی حصے میں۔

۱۹۳۹ء کی مردم شماری کے مطابق سوویت یونین کے ارمنوں کی تعداد اکیس لاکھ باون ہزار تھی۔ ارمنیہ کی جمہوریت میں بارہ لاکھ اکیاسی ہزار ہانسو بنانوں کی کل آبادی میں گیارہ لاکھ ارمنی تھے۔ Nagorny Karabakh کے خود مختار علاقے میں کل آبادی کا نوے فی صد تھے، لیکن آذربائیجان کی جمہوریت کے باقی حصے میں کل آبادی کا صرف دس فی صد۔ جارجیا میں ان کی تعداد چار لاکھ پچاس ہزار تھی۔ سوویت یونین کی ارمنی آبادی ۱۹۲۰ اور ۱۹۳۹ء کے درمیان مجموعی طور پر سینتیس فی صد بڑھ گئی تھی۔

شام اور لبنان میں ۱۹۱۳ء میں تقریباً پانچ ہزار ارمن تھے۔ ۱۹۳۹ء میں لبنان میں ان کی تعداد اسی ہزار تھی اور شام میں ایک لاکھ سے زائد۔ ۱۹۳۹ء میں اسکندرونہ (Alexandretta) کی سنجق کے ترکی سے دوبارہ الحاق کے بعد پچیس ہزار ارمنوں نے اس ملک کو ترک کر دیا۔ جب ۱۹۴۵ء میں سوویت حکومت نے ارمنوں کو سوویت ارمنیہ میں واپس آنے کی دعوت دیتے ہوئے ان کے نام اپنی استدعا شائع کی تو یہ دعوت شام کے تقریباً دو لاکھ ارمنوں سے تعلق رکھتی تھی، جو بالخصوص حلب اور بیروت میں رہتے تھے (حلب: ایک لاکھ، کل تعداد دو لاکھ ساٹھ ہزار میں سے)۔ ایران میں ۱۹۲۶ء سے ۱۹۳۹ء تک ارمنی آبادی پچاس ہزار سے ایک لاکھ پچاس ہزار ہو گئی۔ تقریباً ترانوے ہزار نے سوویت ارمنیہ چلے جانے کی خواہش ظاہر کی اور ایران کے ارمنی ان ساٹھ ہزار سے ایک لاکھ تک ارمنوں کا جزو غالب تھے جو شام، لبنان، ایران اور

الیعقوبی: بلدان، ص ۲۳۷)۔

تجارتی پیداوار اور صنعت: ارمینہ اسلامی خلافت کے زرخیز ترین صوبوں میں کیا جاتا تھا۔ یہاں غلہ اس قدر افراط میں ہوتا تھا کہ اس کا کچھ حصہ باہر، مثلاً بھیجا جاتا تھا (دیکھیے الطبری، ۳: ۲۰۵)۔ اس کی جھیلیں اور دریا بھی، جو مچھلیاں بکثرت تھیں، تجارتِ برآمد میں مدد تھے۔ جھیل وان سے ایک قسم کی ہیرنگ (herring؛ عربی: طریخ) کثیر مقدار میں دستیاب تھی، جو قرونِ وسطیٰ سے نمک لگا کر شرق الهند (East Indies) تک بھیجی جاتی (بقول القزوینی، طبع ویسٹنفلڈ Wüstenfeld ۳۵۲)، اس نمکین مچھلی کی آج کل بھی ارمینہ، آذربائیجان، قفقاز اور ایشیائے کوچک بہت مانگ ہے۔

سب سے بڑھ کر ارمینہ معدنیات میں ہے۔ چاندی، سیسہ، لوہا، سنکھیا، پتھری، گندھک یہاں خاص طور پر دستیاب ہوتا سونا بھی مفقود نہیں ہے۔ اس بارے میں ہم معلومات ملتی ہیں کہ عربوں نے ان پیداواروں حد تک فائدہ اٹھایا۔ صرف ابن الفقیہ ایک مصنف ہے جس نے ہمیں ارمینہ کی قدرتی کے بارے میں معلومات فراہم کی ہیں۔ ارمینی Leontius کے بیان کے مطابق چاندی کی کانیں صدی میلادی کے ختم پر دریافت ہوئی بلاشبہ یہ چاندی (اور سیسہ) کی ان کانوں مطابقت رکھتی ہیں جس سے گوموش خان گوش خانہ = چاندی گھر) میں پیم لیا جا، جو طرابزون اور ارز روم کے درمیان نصف فاصلہ واقع ہے (اس موضوع پر دیکھیے Ritter: Die Reise nach Persien: Wagner ۲۷۱ اور ۲۷۲)۔

درہ بان ایک عبوری سرزمین کے طور پر اور بوزنطین اور اسلامی سلطنت کے درمیان ایک سرحدی علاقے کی حیثیت سے ارمینہ نے قرونِ وسطیٰ میں ایک اہم اقتصادی دردار ادا کیا ہے۔ کثیر تعداد میں جو تجارت اور کروان اسے عبور کرتے تھے وہ مقامی صنعت کے فروغ میں معاون ہوئے، جسے تجارت کی طرح قدرتی پیداوار کے اعتبار سے ملک کی دولت مندی کی تائید حاصل ہوئی۔ ارمینہ کی تجارتی اہمیت کا باعث بہت سے عبوری راستوں کی موجودگی بھی تھی، جو اس سرزمین کو قطع کرتے تھے اور جن میں سے اہم ترین کی کیفیت عرب جغرافیاء نویسوں نے بیان کی ہے۔ ان راستوں سے عربوں کے حربی مفاد کو تقویت حاصل ہوئی تھی، جسے وہ ان کے تجارتی فوائد کے مقابلے میں زیادہ وقعت دیتے تھے۔ اسی وجہ سے انہوں نے ذیل کے بڑے راستوں کو، جو عرب اقتدار کا پشت پناہ تھا، ایک دوسرے سے ملا دیا تھا۔ راستوں کی درستی اور ان کی حفاظت مسلم والی کے فرائض میں داخل تھی، یہاں تک کہ آج کل بھی ارز روم، جو سب سے بڑے راستوں کا نقطہ اتصال ہے، حربی اعتبار سے نہایت اہم جگہ ہے، گویا کہ ایشیائے کوچک کی کلید ہے۔

ارمینہ کا بوزنطین سے طرابزون (طرابزندہ) کے ذریعے رسل و رسائل کا سلسلہ قائم تھا، جو بوزنطینی تجارتی مال (بالخصوص قیمتی سامان) کے لیے بڑا مرکزی مقام تھا۔ میلون میں، جو وہاں ہر سال بڑے پیمانے پر کئی بار لگتے تھے، تمام اسلامی دنیا کے تاجر شرکت کرتے تھے۔ آمد و رفت عام طور پر طرابزون سے دیل اور قالیقلا (ارز روم) تک ہوتی تھی۔ ایران میں ارمینی تاجروں کے لیے سب سے زیادہ اہم تجارتی منڈی ری کا شہر تھا (دیکھیے ابن الفقیہ، طبع د خویہ de Geoe، ص ۲۷۰)۔ وہ بغداد سے بھی براہ راست تجارتی تعلقات رکھتے تھے (دیکھیے

فاصلے پر آردشات (Artaxata) اپنے رنگ سازی کے کارخانوں کے لیے اتنا مشہور تھا کہ البلاذری اسے "قرمز کا قصبہ" (قرية القرمز) کہتا ہے (طبع دہونہ 'De Goeje' ص ۲۰۰: قتب 'Zeitschr. für arm. Philol.' ۲: ۶۷، ۶۸)۔ قرون وسطیٰ میں ارمینہ کی تجارت اور صنعت کے بارے میں دیکھیے بالخصوص 'Thopdschian' در 'Mitt. des Sem. für orient. Sprache' ۱۹۰۴ء، ۲: ۱۴۲ تا ۱۵۳۔ قالبوں کے متعلق دیکھیے 'Les tapis à dragons et : Armeniag Sakisian' اور 'leur origine arménienne' در 'Syria' ج ۹ (۱۹۳۸ء) اور اسی مصنف کا مقالہ 'Les tapis arméniens' در 'Revue des Ét. arm.' ۲/۱ (۱۹۲۰ء)۔ عام طور پر ارمینی کڑوں کے بارے میں دیکھیے R. B. Serjeant : 'Material for a History of Islamic Textiles up to the Mongol Conquest' در 'Ars Islamica' ۱۰ (۱۹۴۳ء) ص ۹۱ بعد۔

مآخذ: (الف) عام تصانیف: (۱) 'Géogr. des quatre parties du monde' اونی زبان میں، از L. Indji-djean حصہ ۱، وینس ۱۸۰۶ء: (۲) 'Com.: J. Renne' parative Geogr. of West Asia لندن ۱۸۳۱ء: (۳) 'Erdkunde: K. Ritter' ۹: ۲۷۹ تا ۷۸۸، ۹۷۲ تا ۱۰۰۹ و ۱۰: ۲۸۵ تا ۸۲۵: (۴) 'Spiegel: Eranische Altertumskunde' ۱ (لاہرک ۱۸۷۱ء): ۱۳۷ تا ۱۸۸، ۳۶۳ تا ۳۶۸: (۵) 'Issaverdenz: Armenia and the Armenians' وینس ۱۸۷۳ء تا ۱۸۷۵ء: (۶) 'Dict. de géogr. univ.: Vivien de Saint-Martin' ۱: ۲۱۳ تا ۲۱۷ (۱۸۷۹ء): (۷) 'Nouv.: E. Reclus' ۶: ۳۲۱ تا ۳۷۷: (۸) 'Géogr. Univ.' ۶: ۳۲۱ تا ۳۷۷: روسی ارمینہ ۹ و (۱۸۸۳ء): ۳۲۱ تا ۳۷۷: ترکی ارمینہ: (۸) 'La turquie d'Asie: V. Cuinet' ج ۱ تا ۴، پیرس ۱۸۹۰ء تا ۱۸۹۱ء: (۹) 'H. Gelzer (Petermann)' در 'Realencycl. der protest. theologie' (طبع ثالث)، از 'Herzog-Hauck' ۲: ۶۳ تا ۹۲، جو خاص طور پر کلیسا کی تاریخ سے

۱۷ بعد: نیز قتب مادہ گوموش خانہ - بیروت Baybe [بابورد] اور آرغنه [رک بانہا] میں بھی تم کانیں موجود تھیں۔ کذابک Kodabeg بلزاویٹول۔ گنجه اور گوک چای کی جھیل کے بیان) کی قدیم اور بہت بڑی تانبے کی کان اور لاکنت Kalakent میں واقع اسی کی ایک شاخ ۱۹۱۱ء سے بھی پہلے بہت ترقی پا چکی تھی (دیکھیے 'Armenien einst und jetzt: Lehmann-Hau' ۱: ۱۲ بعد)۔ آج کل آلہ وردی Alaverdy، زنجیزور Zangez اور اریوان میں تانبے کی اہم بھٹیاں ہیں۔ تاہم گزشتہ زمانے میں ارمینہ کی سب سے ادھ زرخیز کانیں نمک کی کانیں تھیں، جن کی پیداوار م اور مصر بھیجی جاتی تھی۔ قرون وسطیٰ کے ستفین نے جن نمک کی کانوں کا ذکر کیا ہے وہ الباً جھیل وان کے شمال مشرق میں واقع تھیں۔ ک کا ایک وسیع طبقہ بالائی الرس (Araxes) کے نوب اور کغزمان (Keghizman) کاغذمان کے مشرق طرف کلب Kulp میں تھا (دیکھیے Ritter: کتاب 'کور'، ۱۰: ۲۷۰ بعد اور Radde: 'Vier Vorträge: über den Kaukas' ص ۳۷)۔ آج کل اریوان ایک نعمتی شہر ہے، جہاں مشینیں بنانے کے کارخانے، رآچار، مریے، تمباکو اور مصنوعی ربڑ وغیرہ کے رخانے بھی ہیں۔

قرون وسطیٰ میں ارمینہ کپڑا بننے، رنگنے اور ڈھنے کی صنعتوں کے لیے سب سے زیادہ مشہور تھا۔ پیل اس صنعتی سرگرمی کا مرکز تھا۔ وہاں شان دار بی کپڑے تیار ہوتے تھے اور ان کے علاوہ قالین ریل بولوں سے آراستہ رنگ برنگ کے ریشم کے اری کپڑے (عربی: بزبون) بھی، جو باہر کے ملکوں میں بھی فروخت ہوتے تھے۔ قرمز، ایک قسم کا کپڑا جس پر سے اودا رنگ نکلتا تھا، رنگنے کے کام آتا تھا۔ ک طویل عرصے تک ارمینی قالین بہترین صنعت کے لیے سمجھے جاتے تھے۔ دیبل سے چند کلومیٹر کے

۱۸۶۹، *Monatsschr. der Berl. Ak d. Wiss.*
 ۱۸۹۰، *Georgius Cyprius*، طبع Gelzer، لائپزک
 'Synecdemus de Hiéroclès' مع Honigmann
 ۱۹۳۹ء؛ (۲۵) Strecker و Kiepert :
 'Erklärung des Rückzuges der 10,000
 a in the 5th century : I. V. Akerdov (۲۶)
 (در روسی)، طبع ثالث، نخجوان ۱۸۹۷ء؛ (۲۷)
 'Der marsch der 10,000
 ch-Armenien im 4-6. Jahrh. : K. Güterbock
 در Schirmer Festschrift، کوانگزبرگ
 ۱۹۰۰ء؛ (۲۹) J. Markwart : *Eränšahr*، برلن
 ص ۱۱ تا ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۶۹ تا ۱۷۰؛ (۳۰) urad
 'Ararat and Masis'، هائل برگ ۱۹۰۱ء؛
 Die altarm. Ortsnamen : K. Hübschmann
 'Indogerm. Forschungen' ج ۱۶، شوار-
 arkwart (۳۲)؛ ۱۹۷ تا ۳۱۰؛
 'Untersuch. zur Gesch. von Erän
 ۱۹۰۵ء؛ ص ۲۱۸ تا ۲۱۹؛ (۳۳) Iontzka
 mdschaften Grossarmeniens bei griech. und
 dontz (۳۴)؛ ۱۹۰۶ء؛ (röm. Schriftstellern
 در ر) Armenija v epoxu Justinjana
 سینٹ پیٹرز برگ ۱۹۰۸ء و (۳۵) مصنف مذ
 "Arménie : Les origines (du X^e au VI^e siècle av.
 J.-C.)، پیرس ۱۹۳۶ء؛ (۳۶) P. G. Mezerian
 les relations arméno-iraniennes au V^e siècle
 'après J.-C.، در Bulletin arménologique، دفتر
 ثانی، MFOB، ج ۳۰، بیروت ۱۹۵۳ء؛ (۳۷)
 'Byzance avant l'Islam : Goubert
 et sous les successeurs de Justinien. L'empe-
 reur Maurice'، پیرس ۱۹۵۱ء.
 مندرجہ ذیل تصانیف قدیم اور وسطیٰ عہد
 متعلق ہیں : (۳۸) Tomaszek : *Land und*

بحث کرتی ہے : (۱۰) C. F. Lehmann-Haupt
 'Armenien einst und jetzt'، برلن ۱۹۱۰ء؛ (۱۱)
 'L'Asie occidentale : R. Blanchard، از
 ج ۸، مصنفہ Vidal de la Blache و Gallois (۱۹۲۹ء).
 (ب) تاریخ اور تاریخی جغرافیہ : (۱۲)
 'Hist. de l' Arménie depuis l'origine du : Čamčean
 monde jusqu'à l'année 1784 (در ارمنی)، وینس
 ۱۷۸۳ء تا ۱۷۸۶ء؛ طبع انگریزی (Chamich)، از
 I. Ardal، کلکتہ ۱۸۲۷ء؛ (۱۳) Saint-Martin
 'Mémoire. hist. et géogr. sur l'Arménie
 ۱۸۱۸ء؛ (۱۴) Issaverdenz : *Hist. de l'Arménie*
 وینس ۱۸۸۷ء - ارمینہ کی قدیم ترین تاریخ پر دیکھیے :
 (۱۵) C. F. Lehmann : *Materialien zur älteren Ges-
 chichte Armeniens und Mesopotamiens*، برلن
 ۱۹۰۷ء؛ (۱۶) M. Streck، در ZDMG، ۶۲ : ۷۵۵
 تا ۷۷۴، اور اسی مصنف کا مقالہ : *Das Gebiet der
 heutigen Landschaft Armenien, Kurdistan und West-
 persien nach den babyl.-assyrl. Keilenschriften*
 'ZA'، ج ۱۳، ۱۵ و ۱۷؛ (۱۷) H. Berberian : *Décou-
 vertes archéologiques en Arménie de 1924 to 1927*
 در 'Rev. des Ét. arm.'، ج ۷ (۱۹۲۷ء)؛ (۱۸)
 'Verkehr und Handel im Alten : K. von Hahn
 'Kaukasus'، در Peterm. Mitt.، ج ۶۹، ۱۹۲۳ء؛
 'Grundriss der Geogr. : Fr. Hommel (۱۹) نیز دیکھیے
 'des alt. Orientis'، مونیخ ۱۹۰۳ء، ص ۳۷ تا ۴۰؛
 'Hayastan... (L Arménie avant : L. Alishan (۲۰)
 'qu'elle fut l'Arménie'، وینس ۱۹۰۳ء؛ (۲۱)
 'Lehrbuch der alt. Géogr. : H. Kiepert، برلن ۱۸۷۸ء،
 ص ۷۳ تا ۸۳، ۹۴ تا ۹۵؛ (۲۲) Pauly-Wissowa
 'Realencycl. der klass. Altertumwiss. : ۲ : ۱۱۸۱
 'Über die älteste : H. Kiepert (۲۳)؛ ۱۱۸۲
 'Landes - und Volksgesch. von Armenien'، در

Indjidjean، ونس ۱۸۳۲ء (در ارمنی)؛ دیکھئے: (۵۴)۔
 Topogr. von Gross-Arm. : L. Alishan، ونس ۱۸۵۰ء
 Geogr. der provinz Shirakh (ونس ۱۸۷۹ء) و
 Sisuan (ونس ۱۸۸۵ء) و Airarat (ونس ۱۸۹۰ء) و
 Sisakan (ونس ۱۸۹۳ء)، سب ارمنی میں: (۵۵)
 Die Landschaftsgrenzen des südl. : H. Kiepert
 Monatsber. در Armeniens nach einheim. Quellen
 : Thopdschian (۵۶)؛ ۱۸۷۳ء؛ der Berl. Ak. d. Wiss.
 در Die inneren Zustände Armeniens unter Aschot I
 : Mittell. d. Seminars für orient. Sprachen in Berlin
 ۱۹۰۴ء، حصہ ۲: ص ۱۰۴ تا ۱۵۳؛ (۵۷) مصنف مذکور:
 Polit. und Kirchengesch. Armeniens unter Aschot I
 und Smbat I (مجلہ مذکور، ص ۹۸ تا ۲۱۸)؛ (۵۸)
 Gesch. des Heraklius : Sebeos (زمانہ: ۴۵۷ء - ۴۵۹ء تا
 ۶۰۲ء)، اور Leontius (زمانہ: ۵۳۲ء تا ۶۷۰ء)؛ (۵۹)
 H. Hübschmann نے ارمنیہ کے متعلق ان ابواب کا جو
 Sebeos میں ہیں Zur Gesch. Armeniens und der ersten
 Kriege der Araber، لائبرک ۱۸۷۵ء، میں ترجمہ کر
 دیا ہے؛ دیکھیے نیز (۶۰) Jean Catholikos
 V. de Saint-، مترجمہ: l'Arménie des origines à 925
 : Martin، پیرس ۱۸۴۱ء؛ (۶۱) Ghevond (Leonitus)
 Hist. des guerres et des Conquêtes des Arabes en
 Arménie، مترجمہ: V Chahnazarian، پیرس ۱۸۵۶ء
 (قب) Ghevond's Text of the corresp. : A. Jeffery
 Harvard Theol. در between Umer II and Leo III
 : Asoghik of Taron (۶۲)؛ (۱۹۴۴ء) ج ۳؛
 Hist. d'Arménie des origines à 1004 (جرمن ترجمہ
 از A. Bruckhardt و H. Gelzer، لائبرک ۱۹۰۷ء؛
 فرانسیسی ترجمہ، حصہ اول، از Dulaurier، پیرس
 ۱۸۸۳ء و حصہ دوم، از Macler، پیرس ۱۹۱۷ء)؛
 Thomas Ardzrouni (نویں - دسویں صدی)؛ (۶۳)
 des Ardzrounis، فرانسیسی ترجمہ، از Brosset

Quellgebiet des SBak.، وی آنا، ج ۱۳۳،
 ۱۸۹۵ء اور (۳۹) اسی مصنف کا مقالہ:
 Hist. Topographisches vom oberen Euphrat
 Kiepert-Festschrift، برلن ۱۸۹۸ء؛ (۴۰)
 Südarmenien und die Tigrisquellen : J. Mar
 nach griechischen und arabischen Geogr
 ۱۹۳۰ء؛ (۴۱) اسی مصنف کا مقالہ:
 Notes on two articles on Mayyaf
 JRAS، در Die Entstehung der
 (۴۲) وہی مصنف: armenischen Bis
 Orientalia Christiana، در Die : E. Honigmann (۴۳)
 ۱۹۳۲ء؛ (۴۴) Corp. brux. hist
 Ostgrenze des byz. Reiches von 363 bis
 ۱۹۳۵ء؛ (۴۵) R. Gr
 Histoire de l'Arménie des origines à
 Minorsky (۴۶)؛ ۱۹۴۷ء
 Cambridge Oriental Series, in Caucasian H
 ۱۹۵۲ء۔
 یکھئے علاوہ ازیں: P Fr. Tournabize (۴۷)
 Hist. Pol. et relig. de l'Ar (باقی جلدیں
 نہیں ہوئیں)، پیرس ۱۹۰۱ء تا ۱۹۱۰ء؛
 اسی مصنف کا مقالہ: Arménie، در Diet. d'hist.
 et de géogr. ج ۴، پیرس ۱۹۰۴ء؛ (۴۸)
 Hist. du peuple arm. depuis les : J. de M
 temps les plus reculés... jusqu'à nos
 ۱۹۱۱ء؛ (۴۹) Kevork Aslan
 les peupl، پیرس ۱۹۰۹ء و طبع Macler، ۱۹۲۸ء؛
 History of Armenia : Vahan
 Ani, Hist. de la ville : N. Marr (۵۰)؛
 d'après les sources et les fi
 ۱۹۳۲ء؛ (۵۱) Pasdermajian
 Hist. de :
 Ar، پیرس ۱۹۴۹ء۔
 ہم مقلی ارمنی مآخذ سے ایک عمدہ تصنیف میں
 گاہ: (۵۲) Descr. de la vieille Arménie، از

ترجمہ، از H. Berberian، جو اریوان میں ۱۹۳۲ء میں
Manr Hetazotut' yunner (مختصر مطالعات) کے نام سے
 شائع ہوا تھا؛ (۷۴) *Armenien unter : M. Ghazarian*
der arab. Herrschaft bis zur Entstehung des
Zeitschr. für arm. Philol.، در *Bagratiden-reiches*
 ج ۲، ماربورگ ۱۹۰۴ء، ص ۱۳۹ تا ۲۲۵؛ (۷۵)
Armenien vor und während der : H. Thopdschian
Araberzeit، در مجلہ مذکور، ۲ : ۵۰ تا ۷۱؛ (۷۶)
Chronology of the Governors of Armenia : Vasmer
under the early 'Abbasids، در *Zap. Kol. Vos.* ج ۱
 (۱۹۲۵ء)؛ ص ۳۸۱ بعد؛ (جرمن ترجمہ، وی آنا ۱۹۳۱ء)؛
Byzantines and Arabs in the time : F. W. Brooks (۷۷)
of the Early Abbasids، در *Engl. Hist. Rev.* ۱۹۰۰ء
 ۱۹۰۱ء؛ (۷۸) *Die Gründung des : Daghaschean*
Bagratidenreiches unter Aschot Bagratuni، برلن
 ۱۸۹۳ء؛ (۷۹) *La dynastie des Bagratides : A. Green*
en Arménie، (روسی میں، در *Journal of the Russian*
Minist. of I. P. سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۹۳ء، ۲۹۰ :
 ۵۱ تا ۱۳۹)؛ (۸۰) *Osteur. und : J. Markwart*
ostas. Streifzüge، لائپزگ ۱۹۰۳ء، ص ۱۱۷ تا ۱۸۸،
 ۳۹۱ تا ۴۶۵؛ (۸۱) *R. Khalateantz (Chalatzianz)*
Die Entstehung der arm. Fürstentümer، در *WZKM*
 ۶۰ : ۶۹؛ دیکھیے نیز (۸۲) *L. Laurent*
L'Arménie entre Byzance et l'Islam depuis la con-
quête arabe jusqu'en 886، پیرس ۱۹۱۹ء؛ دسویں صدی
 اور بوزنطیوں کی دوبارہ فتح کے لیے *Grousset* اور
 Honigmann کی سابق الذکر تصانیف کے علاوہ دیکھیے؛
 (۸۳) *Romanus Lecapenus : S. Runciman*، کیمبرج
 ۱۹۲۹ء، ص ۱۵۱ بعد؛ (۸۴) *Nit. de la : M. Canard*
dynastie des Hamdanides، ۱ : ۳۶۲ بعد و
 مائیل؛ (۸۵) *Un empereur byz. : G. Schlumberger*
 ۱۸۹۰ء؛ *en X^e siècle, Nicéphore Phocas*

در *Collection d'Historiens arméniens*، ج ۱،
 سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۷۴ء، (۷۰) تک کے واقعات،
 ۱۲۲۶ء تک جاری رکھا گیا ہے؛ (۶۳) *Matthew of*
Chronicle : Eddessa (از ۹۵۲ تا ۱۱۳۶ء)، فرانسیسی
 ترجمہ از *Dulaurier*، در *Bible. Hist. arm.* ۱۸۵۸ء؛
 دیگر ترجمے، در *Collection ... : Brosset*، سینٹ پیٹرزبرگ
 (دو جلد) ۱۸۷۴ء تا ۱۸۷۶ء و *Deux historiens*
arméniens، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۷۰-۱۸۷۱ء؛ نیز
 اسی وقائع نویس کا ترجمہ از *Orbelian* : *Hist. de la*
Siounie، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۶۴ء؛ (۶۵) *Langlois*
Collection des historiens anciens et modernes de
l'Arménie، پیرس (دو جلد) ۱۸۶۷-۱۸۶۹ء؛ (۶۶)
La domination arabe en : J. Mucyldermans
Arménie، ماخوذ از *Vardan* : *Hist. universelle*
 لووین - پیرس ۱۹۲۷ء۔

عرب حملوں اور عرب تسلط کے بارے میں دیکھیے؛
 (۶۷) البلاذری : فوج البلدان، ص ۱۹۳ تا ۲۱۲ (ترجمہ از
 Hitti و Murgotten، راجلہ، نیویارک ۱۹۱۶-۱۹۲۳ء)؛
 (۶۸) الطبری (حوالجات جو متن مادہ میں مذکور ہیں)؛
 (۶۹) الیعقوبی، ص ۱۹۰ تا ۱۹۱ (ارمنیہ سے متعلق جو
 بیانات البلاذری اور الیعقوبی نے دیے ہیں ان کا روسی ترجمہ
 P. Zuze نے کر دیا ہے، ہاگو ۱۹۲۷ء، در *Materials*
for the History of Azerbaydjan، کراسہ (Fascicule)
 ۳ و ۴؛ اسی مصنف نے ابن الأثیر کے ان بیانات کا
 بھی ترجمہ کر دیا ہے جو قفاز سے متعلق ہیں، ہاگو
 ۱۹۳۰ء)؛ (۷۰) نام نہاد واقدی : *Gesch. der Eroberung*
von Mesopotamien und Armenien ...، ہامبورگ
 ۱۸۳۷ء؛ (۷۱) *Textes arabes : B. Khalateantz*
relatifs à l'Arménie، وی آنا ۱۹۱۹ء؛ پہلے عرب حملوں
 کے لیے (۷۲) *Les invasions arabes en : H. Manadecan*
Arménie، در *Byzantion*، ج ۱۸، ۱۹۳۶ء تا ۱۹۳۸ء؛
 (۷۳) H. Manadecan کے ایک رسالے کا فرانسیسی

La dynastie '۲ اور ج ۲ (Crep. brux. hist. byz.)
macédonienne (۸۶۷ تا ۶۰۹ء)، سینٹ پٹرز برگ
 ۱۹۰۲ء (در روسی؛ فرانسیسی ترجمہ صرف حصہ دوم
 کا: متون عربی، برسلسز ۱۹۵۰ء)؛ دیکھیے نیز (۹۷)
Regesten der Kaiserurkunden des : F. Dölger
oström. Reiches، مونیخ - برلن ۱۹۲۳ تا ۱۹۳۲ء؛
Armenia and the Byz. : S. Der Nersessian (۹۸)
Empire : A brief study of Armenien art and
civilization، ہارورڈ یونیورسٹی، ۱۹۳۵ء؛ (۹۹) علاوہ
 ازب ارمینہ سے متعلق وہ ابواب جو سریانی تواریخ
 (تل مہرہ کا نام نہاد Denys، نصیبین کا Elias، میخائیل
 الشاسی، ابن العبری)، میں ہیں؛ نیز وہ تصانیف جو تاریخ
 اسلام و خلفاء سے متعلق ہیں؛ خصوصاً (۱۰۰) ساجدوں
 ہر Delrémy کا مقالہ (Memoir) (در ۱۸۸۸ء، سلسلہ
 چہارم، ج ۹ و ۱۰)؛ ارمنی نسل کے ان لوگوں کے
 بارے میں جو عربوں کی تاریخ اور ادب میں مذکور
 ہوئے ہیں (۱۰۱) I. Kračkovsky نے *Encyclopaedia*
of Soviet Armenia (ارمنیوں) میں ابکارٹوس، ابوصالح
 الارمنی اور بدرالجمالی پر مقالات لکھے ہیں (بہرام
 کے لیے دیکھیے اوپر)۔

سلجوقی عہد کے لیے بڑا ماخذ (۱۰۲) Lastivert
 کے *Aristakès*، (Arisdaguès of Lasdiverd) کی تاریخ
 ہے، طبع ارمنی، ونس ۱۸۸۵ء؛ فرانسیسی ترجمہ،
 ۱۸۶۳ء؛ (۱۰۳) Ganazak کے *Kirakos*، (Guirngos)
 (تیرہویں صدی) نے ۱۱۶۵ سے ۱۲۶۵ء تک کے واقعات
 کا ہم عصر بیان لکھا ہے، طبع ارمنی، ماسکو ۱۸۵۸ء
 و ونس ۱۸۶۵ء؛ فرانسیسی ترجمہ از Brosset
 ۱۸۷۰ تا ۱۸۷۱ء؛ دیکھیے نیز (۱۰۴) J. Laurent :
Byzance et les Turcs seldjoucides dans l'Asie occi-
dentale jusqu'en 1081، پیرس ۱۹۱۳ - ۱۹۱۴ء اور
 وہ ماخذ جو وہاں مذکور ہیں؛ (۱۰۵) C. Cahen :
La campagne de Mantzikert d'après les sources
musulmanes، در *Byzantion* ۹ (۱۹۳۳ء)؛ ۶۱۳ بعد؛

مذکور: *L'épopée byz. à la fin du X^e siècle*؛
 ۱۸ (۱۹۲۵ء) و ج ۲، ۱۹۰۰ء (حصہ اول،
 John، حصہ دوم، Bosil II)؛ (۸۷) متعدد مقالات،
 N.، شائع شدہ در *Les Taronites Byzantion* (۱۰۵ :
 ۱۹۳۳ء) ۹ *en Arménie et a*
 (۱۹۳۵ء) : ۵۳۱ بعد و ۱۱ (۱۹۳۶ء) :
 ۵۱۷ و ۱۳ (۱۹۳۹ء) : ۴۰۷ بعد؛ *Notes* :
 ۱۰ *arméno-* ۹ (۱۹۳۳ء) : ۳۶۷ بعد و ۱۰
 ۱۶۱ بعد؛ *Tornik le Moine* ۱۳ (۱۹۳۸ء) :
 ۱ و در *Ann. de l'Inst. de Philol. et d'Hist. Orient.*
 (۸۸) مقالات از V. Laurent، در *Échos*
 ج ۳۷، ۱۹۳۸ء و ج ۳۸، ۱۹۳۹ء؛ (۸۹)
Grigor Magistros et ses : H Tarossian
rapports avec deux émirs mus، در *REL*
 ۱۹۳۷ء؛ (۹۰) بوزنط میں بعض ارمنوں کے
 از Leroy-Mohringen، در *Byzantion* ۱۱
 : ۵۸۹ بعد و ۱۴ (۱۹۳۹ء) : ۱۳۷ بعد؛
 از *Einverleibung arm. Terri-* : Akulian
torien durch Byzanz im XI^e Je، ۱۹۱۲ء؛
 از *La succession de* : Z. Avalichvili
 در *Byzantion* ۸ (۱۹۳۳ء) : ۱۷۷
 ک وطن ارمنوں کی بوزنطی سلطنت میں
 لے لیے N. Adontz کے مذکورہ بالا مقالات کے
 ہیں؛ (۹۲) Grousset : کتاب مذکور، ص ۳۸۸
 ۵۱۱ تا ۵۲۲ : و (۹۳) H. Grégoire :
 در *Byzantion* ۷ (۱۹۳۳ء) :
 و کتاب مذکور، ص ۲۰۳ بعد،
Nicéphore au : (۹۵) ان تصانیف سے بھی
 ا چاہیے جو بوزنطی تاریخ سے متعلق ہیں
Byz. Litt. aturgesch. : Kumbache، طبع
 ۱ تا ۱۰۶۹ : اور (۹۶) اشاعت : Vasiliev :
La dynastie amorienne، ج ۱ : *Byzance et*
 ۱۹۳۵ء، فرانسیسی ترجمہ، برسلسز ۱۹۳۵ء

اور (۱۲۰) Lusignan de : K. J. Basmadjian
Poitou au trône de la Petite Arménie، در JA، سلسلہ
 دہم ۷ : ۵۲۰ بعد۔

قرون وسطی کے جغرافیہ نگاروں کی فراہم کردہ
 معلومات کے لیے دیکھیے (۱۲۱) BGA، طبع ذخیرہ
 de Geoe؛ و (۱۲۲) BAHG، طبع v. Mžik؛ (۱۲۳)
 یاقوت، ۱ : ۲۱۹ تا ۲۲۲ (قب) Die Quellen in : Heer
 Die Quellen in : Heer (قب) ۲۲۲ تا ۲۲۳؛
 Yāqūt's Geogr. Wörterb.، ص ۶۲ تا ۶۳؛
 (۱۲۴) ابوالفداء : تقویم، ص ۳۸۷ تا ۳۸۸؛
 Le. Strange، ص ۱۲۹ تا ۱۳۱، ۱۳۱ تا ۱۸۲؛
 ۱۸۴؛ Kulturgesch. des Orients : A.v. Kremer (۱۲۶)؛
 unter den Chalifen، ۱ : ۳۴۲ تا ۳۴۳، ۳۴۳ تا ۳۴۸،
 Renseignements fournis : N.A. Karaulov (۱۲۷)؛
 par les écrivains arabes sur le Caucase, l'Arménie
 Shornik materialov dlya et l'Adharbaydžān
 opisanija mestnostey i plemen kavkaza، ج ۲۹، ۳۱
 ۳۲ و ۳۸، تفلیس ۱۹۰۸ء؛ (Dinze) Zize (۱۲۸)؛
 یاقوت میں سے قفقاز سے متعلق بیانات کا روسی ترجمہ،
 طبع Acad. of Sciences کی آذربائیجان کی (Inst. of Hist.)
 B. Khalateantz (۱۲۹)؛ ارمنی تذکرہ، در Handes
 Amsorya (وی آنا)، ۱ : ۲۷ تا ۲۸، ۲۸ تا ۵۳، ۵۳ تا ۱۱۲
 تا ۱۱۳، ۱۲۶ تا ۱۷۷، ۲۵۲ تا ۲۵۳ و ۱۸ : ۵۳
 تا ۵۴، ۳۶۷ تا ۳۶۸۔

گزشتہ صدی کی جنگوں پر دیکھیے : (۱۳۰)

Gesch. der Feldzüge des Generals : V. Uschakoff
 Paskewitsch in der asiat. Türkei während der
 Jahre 1828-1829، (طبع جرمن، لائپزگ ۱۸۳۸ء؛
 قب Erdkunde : Ritter، ۱۰ : ۱۴ تا ۲۲۳)؛ اور
 (۱۳۱) 'Der persische Krieg 1826-1828' : W. Potto
 (سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۸۷ء بعد)۔

جنگ کریمیا (Crimea) کے بارے میں دیکھیے
 تصانیف از (۱۳۲) Rüstow (۱۸۵۵ء بعد)؛ نیز (۱۳۳)
 Bazancourt (طبع جرمن، وی آنا ۱۸۵۶ء)؛ و (۱۳۴)

(۱۰۶) مصنف مذکور : La première pénétration turque
 en Asie Mineure، در Byzantion، ج ۱۸، ۱۸۹۳۸ء
 مفصل تر فہرست مآخذ کے لیے دیکھیے مآذہ (آل) سلجوق۔
 (۱۰۷) راہب Malak'ia نے مغل حملے کی ایک
 تاریخ لکھی : ارمنی طبع، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۷۷ء، روسی
 ترجمہ از Patkanean، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۷۷ء،
 فرانسیسی ترجمہ از Brosset، ۱۸۷۷ء؛ (۱۰۸) Medsoph
 کے Thomas نے پندرہویں صدی میں تیمور اور اس کے
 جانشینوں کی ایک تاریخ لکھی : ارمنی طبع از
 Chahnazarian، پیرس ۱۸۶۱ء۔

شاہ عباس اول کے عہد میں ارمنی مصائب کے بارے
 میں بڑا مآخذ (۱۰۹) تبریز کا Arak'el ہے، جس کی
 Histoire ۱۶۰۲ء سے ۱۶۶۱ء تک جاتی ہے، ارمنی طبع،
 ایسٹرڈم ۱۶۶۹ء، فرانسیسی ترجمہ از Brosset۔

ارمینیا الصغریٰ کی سلطنت کی تاریخ پر (۱۱۰)
 B. Kugler و F. Wilken، از Gesch. der Kreuzzüge
 کے علاوہ دیکھیے صلیبی جنگوں کی جدید تواریخ، (مثلاً
 (۱۱۱) Grousset، تین جلد، پیرس ۱۹۳۴-۱۹۳۶ء؛ و
 (۱۱۲) Runciman، تین جلد کیمبرج ۱۹۵۱-۱۹۵۵ء؛
 نیز (۱۱۳) آخری صلیبی جنگوں کی تاریخ، از Atiya، لندن
 ۱۹۳۸ء؛ اور (۱۱۴) قبرص کی تاریخ، از Hill، کیمبرج
 ۱۹۳۸ء؛ علاوہ ازیں دیکھیے (۱۱۵) V. Langlois :
 Essai hist. et crit. sur la const. soc. et pol. de
 l'Arménie sous les rois de la dynastie roupénienne
 در Mém. de l'Ac. Impér. des Sc. de St. Pétersbourg
 سلسلہ ہفتم، ج ۳ (۱۸۶۰ء)، شمارہ ۳؛ (۱۱۶) مصنف
 مذکور، در Bull. de l'Ac. Impér....، ج ۴، ۱۸۶۱ء؛ و
 (۱۱۷) در Mélanges asiatiques، ج ۴؛ (۱۱۸)
 Étude sur l'org. pol., relig. et : E. Dulaurier
 administr. du royaume de Petite Arménie، در JA
 ۱۸۶۱ء، ۱ : ۳۷۷ تا ۳۷۸ و ۱۸ : ۲۸۹ تا ۳۰۷؛
 (۱۱۹) اسی مصنف کا مقالہ : Le royaume de Petite
 Arménie، در RHC Doc. arm.، ج ۱، پیرس ۱۸۶۹ء؛

Aperçu de l'hist. mod. de l'Arménie (خصوصاً ۱۸۲۸ء سے ۱۹۲۰ء تک)، در *Vostan, Cahiers d'hist. et de civil. arm.* ج ۱، پیرس ۱۹۳۸-۱۹۴۹ء؛ (۱۵۶)
A searchlight on the Armenian ques- : J. Missakian : A. Nazarian (۱۵۷)؛ ۱۹۵۰ء، *tion, 1878-1950*
Vérités historiques sur l'Arménie پیرس ۱۹۵۳ء؛
Die Sowjetunion : W. Leimbach (۱۵۸)؛
 ۱۹۵۰ء، (بیانات متعلقہ روسی ارمنیہ) : P. Rondot (۱۵۹)
Les Chrétiens d'Orient Cahiers de l'Afrique et l'Asie
 ج ۳، پیرس ۱۹۵۵ء، ص ۱۷۱ تا ۱۹۹؛ دیگر تصانیف
 میں دیکھیے نیز (۱۶۰) : A. J. Toynbee *Les massacres*
The treatment of arméniens پیرس ۱۹۱۶ء؛ (۱۶۱)
British Blue Armenians in the Ottoman empire
Book، لندن ۱۹۱۶ء؛ (۱۶۲) : H. Barby
Au pays de l'épouvante, l'Arménie martyre پیرس ۱۹۱۷ء؛ (۱۶۳)
Le rapport secret... sur les massacres : J. Lepsius
d'Arménie پیرس ۱۹۱۸ء؛ (۱۶۴) گننام مصنف
Témoignages médiés sur les atrocités turques com-
misses en Arménie پیرس ۱۹۲۰ء؛ (۱۶۵) : C. Jäschke
President Wilson als Schiedsrichter zwischen der
Türkei und Armenien، برلن، ج ۳۸ (۱۹۳۵ء)؛
 شماره ۲، ص ۵ تا ۸۰؛ دیکھیے نیز (۱۶۶) : A. Andonian
The Memoirs of Naim bey. Turk. off. doc. relative
to the deportations and massacres of Armenians
 لندن ۱۹۱۲ء؛ اور (۱۶۷) : J. de Morgan
Essai sur les nationalités (les Arméniens) پیرس ۱۹۱۷ء۔

ارمنی کلیسا کی تاریخ پر دیکھیے (۱۶۸) : A. Ter
Die arm. Kirche und ihre Beziehungen : Mikelian
zur byzant. vom 1. bis 11. Jahr. لاہیزگ ۱۸۹۱ء؛
Der gegenwärtige Zustand der arm. Kirche : H. Gelzer (۱۶۹)
 در *Z. f. Theol.* ۱۸۹۳ء، ۳۶ : ۱۶۳ تا
 ۱۷۱؛ (۱۷۰) مصنف مذکور : *Die Anfänge der arm.*

Anitschkou (۱۸۵۷-۱۸۶۰ء)؛ و (۱۳۵) : Begdano-
vitsel (روسی میں، ۱۸۶۷ء)؛ و (۱۳۶) : Kinglake
 لندن، طبع ششم، ۱۸۸۳ء؛ (۱۳۷) : C. Rousset (پیرس،
 طبع سوم، ۱۸۹۴ء)؛ (۱۳۸) : Geflick (۱۸۹۱ء)؛ و (۱۳۹)
 Hamley (لندن، طبع سوم، ۱۸۹۱ء)؛ و (۱۴۰) : Rothan
 (۱۸۸۸ء)؛ و (۱۴۱) : Kurf (۱۸۸۹ء)؛ و (۱۴۲) : A. du Casse
 (پیرس ۱۸۹۲ء)؛ نیز (۱۴۳) : C. Rousset
guerre de Crimée پیرس ۱۸۷۷ء (نیز اضافہ کیجیے :
 (۱۴۴) : Krymskaya vojna : E. Tarle، جلد، ماسکو
 ۱۹۳۲-۱۹۳۵ء)۔

۱۸۷۷-۱۸۷۸ء کی جنگ پر دیکھیے : (۱۴۵)
The Russian army and its campaigns in Turkey 1877-1878
 : V. Jagwitz (۱۴۶)؛ لندن ۱۸۸۰ء؛
von Plewpa bis Adrianopel، برلن ۱۸۸۰ء؛ اور
 (۱۴۷) : Kuropatkin
russisch-türkischen krieg (در جرمن، از Kramer
 دن ۱۸۸۵-۱۸۸۷ء)۔

ارمنیہ میں انیسویں صدی کے آخری دس سالوں
 میں فتنہ و فساد کے لیے دیکھیے : F. D. Greene (۱۴۸)
The Armenian crisis and the rule of the Turk
 لندن ۱۸۹۱ء؛ (۱۴۹) : R. de Coursons
La rébellion arménienne پیرس ۱۸۹۵ء؛ (۱۵۰) : R. Lepsius
Armenien und Europa، برلن ۱۸۹۶ء؛ (۱۵۱)
Les souffrances de l'Arménie : G. Gode
 Neuschâtel ۱۸۹۶-۱۹۰۵ء کے بعد سے (ارمنوں
 کی قتل عام، چاروطنی اور نژادوں کے درمیان دیکھیے
 ارمنیہ کی جدید توارخ، جو اوسر من دور سے ارمنی از
 (Pasdermadjian, Kerouk Aslan, J. de Morga
 I. peuple arménien, l'Arménie : Tchobanian (۱۵۲)
 (۱۵۳) : 'saut le joug tur
 'L' Arménie et le Proche-Orient : F. Namse
 پیرس ۱۹۳۸ء؛ (۱۵۴) : Basmadjian
Arménien پیرس ۱۹۲۲ء؛ (۱۵۵) : Pasdermadjian

: J. Brant (۱۸۹)؛ ۱۸۳۳؛ *Arménia, etc.*
 'Journey through a part of Armenia' در JRGSS ج ۶
 لندن ۱۸۳۶؛ (۱۹۰)؛ C. J. Rich (۱۹۰)؛
 'residence in. Koordistian' در مجله مذکور، لندن
 ۱۸۳۶؛ (۱۹۱)؛ E. Boré؛ *Corresp. et mémoires d'un*
 'voyage en Orient' پیرس ۱۸۳۷ تا ۱۸۳۰؛ (۱۹۲)
 'Travels in Russia and Turkey : Armstrong
 Travels in trans- : Wilbraham (۱۹۳)؛ ۱۸۳۸؛
 'caucasia, etc.' لندن ۱۸۳۹؛ (۱۹۳)؛ F. Dubois de
 'Montpéroux, Voyage autour du Caucase...en Georgie,
 'Arménie, etc.' پیرس ۱۸۳۹-۱۸۳۳، مع ایک اللس
 (atlas)؛ (۱۹۰)؛ J. B. Fraser؛ *Travels in Koordistan,*
 'Mesopotamia, etc.' لندن ۱۸۳۰؛ (۱۹۶)؛ E. Schultz
 'Mémoires sur le lac de Van et ses environs
 JA، سلسله سوم، ۹ : ۲۶۰ تا ۲۲۳؛ (۱۹۷)
 'Narrative of a tour through : H. Southgate
 'Armenia, Koordistan' لندن ۱۸۳۰؛ (۱۹۸)؛ J. Brant
 'Notes of a journey through a part of Koordistan
 در JRGSS ج ۱۰، ۱۸۳۱؛ (۱۹۹)؛ H. Suter.
 'Notes of a journey from Erzerum to Trebisonde
 (وھی مجله)؛ (۱۹۹)؛ G. Fowler؛ *Three Years in*
 'Persia, with travelling adventures in Koordistian
 لندن ۱۸۳۱ (جرمن ترجمه، Aix-la-Chapelle، ۱۸۳۲)؛
 'Travels and Research in : W. F. Ainsworth (۲۰۰)
 'Asia Minor, Mesopotamia, Chaldaea and Armenia
 لندن ۱۸۳۲؛ (۲۰۱)؛ W. J. Hamilton؛ *Research in*
 'Asia Minor, Pontus and Armenia' لندن ۱۸۳۲
 (جرمن طبع از A. Schonburgk، مع انشاله از H. Kiepert
 'Description : Ch. Texier (۲۰۲)؛ (۱۸۳۳)؛
 'de l'Arménie, la Perse et la Mésopotamie' پیرس
 ۱۸۳۲؛ (۲۰۳)؛ K. Koch؛ *Wanderungen im Orient*
 'Wanderungen im Orient' وائمر ۱۸۳۶-۱۸۳۷؛ (۲۰۴)؛ M. Wagner
 'Reise nach dem Ararat und dem Hochland

'Kirche' در 'SB. de sächs Ges. d. Wiss.'، ۱۸۹۵؛
 'Die kathol. : S. Weber (۱۷۱)؛ ۱۷۴۳ تا ۱۰۹
 'Frieburg im B. 'Kirche in Armenien
 'Die arm. Kirche in ihren : Ter Minassiantz
 'Beziehungen zu den syrischen Kirchen' لائیزک
 'L'Eglise arméni- : N. Ormanian (۱۷۳)؛ ۱۹۰۴؛
 'enne, son hist., sa doctr., son régime, sa discipline,
 'sa liturgie, sa littérature, son présent' پیرس ۱۹۱۰؛
 اور (۱۷۴) مقاله 'Arménie' از L. Petit، در
 'Diction. de théologie catholique' ج ۱، حصه ۲.
 (ج) جغرافیا، علم الانسان، نقشه نویسی :
 'Voy. en Turquie : Otter (۱۷۵)؛ پیرس ۱۷۳۸؛
 'Voyage de Constantinople à : D. Sestini (۱۷۶)
 'Bassora en 1781' پیرس، سال هفتم (Handzit) کے
 'Beschreib. seiner Reise : Hanway (۱۷۷)؛ (۱۷۷)
 'von London durch Russland und Persien' هامبورگ
 ۱۷۵۳ (طبع انگریزی، لندن ۱۷۵۳، نیز دیگر
 'A journey through Persia, : J. Morier (۱۷۸)؛
 'Armenia, etc.' لندن ۱۸۱۲؛ (۱۷۹)؛ J. C. Hobhouse
 'A journey through Albania and other prov. of Turkey
 'Geogr. Memoir : J. M. Kinneir (۱۸۰)؛ ۱۸۱۳؛
 'of the Persian empire' لندن ۱۸۱۳؛ (۱۸۱)؛ J. Morier
 'A second journey through Persia, Armenia, etc.
 'Voyage en Perse : Dupré (۱۸۲)؛ ۱۸۱۸؛
 'Travels in various : W. Ouseley (۱۸۳)؛ ۱۸۱۹؛
 'countries of the East' لندن ۱۸۱۹ تا ۱۸۲۳، ج ۳.
 'Travels in various countries of the : R. Walpole (۱۸۴)
 'East' لندن ۱۸۲۰؛ (۱۸۵)؛ A. Jaubert؛ *Voyage en*
 'Arménie et en Perse' پیرس ۱۸۲۱؛ (۱۸۶)؛ Ker Porter
 'Travels in Georgia, Persia, Arménia' لندن ۱۸۲۱-
 'Relation du voyage de Montelith (۱۸۷)؛ ۱۸۲۲؛
 'JRGSS ج ۳، لندن ۱۸۳۳؛ (۱۸۸)؛ E. Smith و
 'Missionary Researches in Koordistan, : Dwight

'Transcaucasia and Ararat : J. Bryce (۲۲۳) لندن
 ۱۸۷۷ و مؤخرتر طبعات؛ 'Armenians : Creagh (۲۲۴) لندن
 : H. Tozer (۲۲۵)؛ ۱۸۸۰ 'Koords and Turks
 'Turkish Armenia and East Asia Minor لندن ۱۸۸۱؛
 'Voyage en Arménie et en Perse : Fréde (۲۲۶) پاریس
 'Aus Transkaukasien : W. Peterson (۲۲۷)؛ ۱۸۸۵
 : G. Radde (۲۲۸)؛ ۱۸۸۵ 'und Armenien
 'Reisen an der persisch-russischen Grenze
 'Au Kurdistan, en : H. Binder (۲۲۹)؛ ۱۸۸۶
 'Mésopotamie et en Perse پاریس ۱۸۸۷؛ (۲۳۰)
 'Petermann's Mitt. Erg. - در 'Karabagh : G. Radde
 Müller-Simonis (۲۳۱)؛ ۱۸۸۹ 'Gotha 'Heft no. 100
 'Du Caucase au Golfe Persique : Hyvernat و
 واشنگتن ۱۸۹۲ (جرمن طبع، Mainz ۱۸۹۷)؛ (۲۳۲)
 'Vom goldenen Horne zu den : E. Naumann
 (۲۳۳)؛ ۱۸۹۳ 'Quellen des Euphrates
 'A travers l'Arménie russe : Chantre پاریس ۱۸۹۳
 (قب در 'Globus، ج ۶۲، ۱۸۹۲)؛ (۲۳۴) W. Belck
 'Untersuchungen und Reisen in Transkaukasien،
 'Hocharmenien, etc. در 'Globus، ج ۶۳ و ۶۴، ۱۸۹۳؛
 'Reise nach Innerarabien, Kur- : v. Nolde (۲۳۵)
 : Braunschweig 'distan und Armenien ۱۸۸۵؛
 'Aus kaukasischen Ländern. : H. Abich (۲۳۶)
 'Reiseberichte von 1842-1874 وی آنا ۱۸۹۶؛ (۲۳۷)
 'Mission scientifique en Perse : J. de Morgan
 چار جلد، پاریس ۱۸۹۵؛ (۲۳۸) وی مصنف
 'Mission scientifique au Caucase Ét. arch. et
 H. Hep- (۲۳۹)؛ ۱۸۸۹ پاریس دو جلد، 'historiques
 'Through Armenia on horseback : worth لندن
 'Vtoraja zapiska : I. Kračkovskij (۲۴۰) نیز؛ ۱۸۹۸
 'Abū Dulafa v geografickom slovare Iakuta
 'isbrannye Sočinenija، (Azerbajdžan, Armenija, Iran)،

'Armenien، شلگ کولث Stuttgart ۱۸۴۸؛ (۲۰۵)
 'Crousine et Arménie : A. N. Mazarov (رقی)
 : Brosset (۲۰۶)؛ ۱۸۴۸؛ 'سینک پشترز برگ
 'Rapports sur un voyage archéologique en Géorgie
 'et en Arménie، 'سینک پشترز برگ ۱۸۵۱؛ (۲۰۷)
 'Reise nach Persien und dem Lande der : M. Wagner
 'Kurdan، 'لائزک ۱۸۵۲؛ (۲۰۸) Curzon
 'a year at Erzeroum, etc. لندن ۱۸۵۴؛ (۲۰۹)
 'Voyage en Turquie et en Perse : Hommairs de Heil
 Die : K. Koch (۲۱۰)؛ ۱۸۶۰ - ۱۸۵۴ پاریس
 'kaukasische Länder und Armenien، 'لائزک ۱۸۵۵؛
 'Transcaucasia : A. v. Haxthausen (۲۱۱)
 'Rundreise um den : N. v. Seidlitz (۲۱۲)؛ ۱۸۵۶
 'Urmiassee، در 'Petermann's Geogr. Mittell. ۱۸۵۸؛
 'س ۲۲ تا ۲۳؛ (۲۱۳) Blau
 'Vansee، 'لائزک ۱۸۶۳، 'س ۲۰۰ تا ۲۰۱؛ (۲۱۴)
 'A journey from London to Persepolis : F. Usher
 'Half round the : Pollington (۲۱۵)؛ ۱۸۶۵ لندن
 'old World, a tour in Russia, the Caucasus Persia, etc.
 'Zur Geogr. : Strecker و Taylor (۲۱۶)؛ ۱۸۶۷
 'von Hocharmenien، در 'Z. d. Ges. f. Erdkunde، برلن
 'Wild life among the : F. Millington (۲۱۷)؛ ۱۸۶۹
 'Koords لندن ۱۸۷۰؛ (۲۱۸) Sievers و Redde
 'Reise in Hocharmenien، در 'Petermann's Geogr.
 : Radde. (۲۱۹)؛ ۳۰۲ تا ۳۰۱؛ ۱۸۷۳ 'Mittell.
 'Vier Vorträge über den Kaukasus، وی کتاب،
 'Ergänz. Heft، شماره ۳۶، 'Gotha ۱۸۷۴؛ (۲۲۰)
 'Streifzüge im Kaukasus.... : M. v. Thielmann
 'The Crimea : J. B. Telfer (۲۲۱)؛ ۱۸۷۵؛
 'and Transcaucasia، لندن ۱۸۷۶؛ (۲۲۲)
 'Le Tour du Monde، در 'voyage Byroni، ج ۲۹ تا ۳۱
 'Globe، ج ۲۹ تا ۳۰؛ (۱۸۷۶ Braunschweig)؛

۲۰۴) : P. Rohrbach 'Armenien' ۱۹۱۹ء (۲۰۴)
Die Sowjetunion, Natur, Volk und : W. Leimbach
 ۱۹۵۰ء 'Stuttgart, Wirtschaft' (سوویت آرمینیا)
 متعلق مضامین : P. George (۲۰۴) در 'URSS' ۱۹۴۷ء
 (Collection Orbis) ۱۹۴۷ء : ۴۷ تا ۴۸ : ۴۷
Géogr. phys. et écon. de l' URSS : A. Fichelle
 ۱۹۷۲ء بعد (معلومات بابت سوویت تصانیف)
 تبصرات، مثلاً 'Revue de la Soc. russe de Géogr.'
 وغیرہ P. George کی کتاب مذکور میں ملی گی
 دیکھیے نیز (۲۰۶) : 'The USSR : A geographical
 survey' لنڈن ۱۹۴۳ء۔

Phytographie de : L. Alihan (۲۰۷)
 : M. Abich (۲۰۸) : ۱۸۷۰ء : 'Arménie
 'Geolog. Forschungen in den kauk. Ländern
 Die Schwan : R. Sieger (۲۰۹) : ۱۸۸۷ء تا ۱۸۸۲ء
 'kungen der hocharm. Seen' وی آنا ۱۸۸۸ء : (۲۰)
 Die Stellung Armeniens im : G. W. v. Zahn
 'Gebirgsbau Vorderasiens' برلن ۱۹۰۷ء : (۲۱)
 'Grundzüge des geolog. Baues von : J. H. Schaffer
 'Türkisch, Armenien' در 'Peterm. Mitt.' ۱۸۹۶ء
 'Carté géol. du Caucase au ۱ : ۱۰۰,۰۰۰,۰۰۰ (۲۶۲)
 'Inst. de cartogr. géol. de l'URSS' ۱۹۲۹ء
 ۱۹۳۱ء۔

دیکھیے نیز (۲۶۳) : 'Erzeroum. Topo : Macier
 'graphie d'Erzeroum et sa région' در 'JA' ۱۹۱۹ء :
 'Le Berceau des Arméniens : J. Markwart (۲۶۴)
 در 'Rev. des Ét. arm.' ج ۸، ۱۹۲۸ء۔

جہاں تک ۱۹۱۳ء سے پہلے کے زمانے کی آبادی
 کے اعداد و شمار کا تعلق ہے دیکھیے (۲۶۵) : E. L.
 'Die Fortbildung der : N. v. Seidlitz و Solenoy
 'Mémorie de la anat. Turkei und in Trans-Kaukas
 در 'Peterm. Mitt.' ۱۸۹۶ء اور زیادہ جلد اعداد و شمار

ماسکو۔ لینن گراڈ ۱۹۵۰ء، ص ۲۸۰ تا ۲۹۲
 (ابوڈلف کے بارے میں دوسری اطلاع در باقوت :
 معجم البلدان (آذربيجان، آرمینیا، ایران)، منتخب تصانیف :
 Geografičeskoje : N. D. Mikluxe-Maklaj (۲۳۱)
 'sočineje XIII v. na peridskom jazyke (novyj istočnik
 : po istoričeskoj geografii Azerbadžzana i Armėnii)
 'Učėnye Zapiski Instituta Vostokovjedenija (۲۳۲)
 ج ۱۹، ۱۹۵۴ء (فارسی میں تیرھویں صدی کی جغرافیہ کی
 ایک کتاب ہے اور آذربيجان و آرمینیا کے تاریخی جغرافیہ کا
 ایک نیا ماخذ۔ "ادارۂ مستشرقین کے عالمانہ مشاہدات"۔
 ان تحقیقی سیاحتوں کے بارے میں جو ۱۸۹۸ء -

۱۸۹۹ء میں W. Belck اور C. F. Lehmann نے کی
 دیکھیے : سفر کی رویداد، جو (۲۳۳) 'Jahresberichte der
 'Geschichtswissenschaft' ۱۹۰۱ء : ۱ : ۱۶ اور (۲۳۴)
 'Armenien einst und jetzt : Lehmann-Haupt
 برلن ۱۹۱۰ - ۱۹۲۶ء میں درج ہے : Sarre (۲۳۵)
 'Transkaukasien, Persien, Mesopotamien, Transkas.
 : Lynch (۲۳۶) : ۱۸۹۹ء : 'pien. Land und Leute
 'Armenia : travels and studies' لنڈن ۱۹۰۱ء : (۲۳۷)
 'Vom Kaukasus zum Mittelmeer : P. Rohrbach
 لانہزگ ۱۹۰۳ء۔

Imperial Russian Geogr. Soc. (۲۳۸)
 Memoirs of the Caucasian Section میں بہت سی
 اہم دستاویزات شائع ہوئی ہیں (روسی میں) : دیکھیے
 نیز (۲۳۹) تصانیف از Committee for Caucasian
 Statistics (ایلیزاوتوپول، تفلیس، ۱۸۸۸ء اور قازس،
 ۱۸۸۹ء) : قب نیز مادۂ جیل العارث (ARARAT)۔

مطالعہ کیجیے نیز (۲۴۰) : B. Plaetschke
 'Handbuch der geogr. Wiss., Band' 'Kaukasusländer
 : Uj. Frey (۲۴۱) : (۱۹۳۰ء) : 'Mittel- und Osteuropa
 'Vorder- Asien, Schrifttumsübersicht 1913-1932
 در 'Geogr. Jahrbuch' ۱۹۳۲ء، ج ۲ : (۲۴۲)

(ترکیہ پول خریطہ سی، ۱ : ۲۵۰۰۰۰۰)؛ (۲۸۳) : وہ نقشے (پیمانہ : ۱ : ۸۰۰۰۰۰) جو تورکیہ، ۱۹۳۶ء میں ہیں (صفحات ۱۱۲، سیواس، ارز روم، موصول)؛ (۲۸۳) نقشہ تیار کردہ 'Notional Geogr. Institute' پیرس، ۱ : ۱۰۰۰۰۰۰، ۱۹۳۴ء (صفحہ برائے ارز روم)۔ (د) مآخذ کے بارے میں تصانیف؛ (۲۸۵) *Bibliogr. Caucas. et Trans- : M. Minusaroff* 'caucas.' ج ۱، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۷۳-۱۸۷۶ء؛ *Armenische Bibliogr., Gesch. : P. Karekin* (۲۸۶) *und Verzeichnis der arm. Litteratur* ۱۵۶۵ء (محتوی بر ۱۵۶۵) ۱۸۸۳ء (در Neo Armenian، وینس ۱۸۸۳ء) - اہم تر تصانیف (۲۸۷) *Grammatica : H. Petermann* (۲۸۷) *armeniaca* میں، مذکور ہیں (Port. lingu. orient.، ج ۶)؛ (۲۸۸) *Arm. Studien : P. de Lagarde*، گونٹنجن *Gesch. der arm. Litteratur : Karekin* (۲۸۹) ۱۸۷۷ء (در ارمنی، طبع ثانی، وینس ۱۸۸۶ء)؛ (۲۹۰) *Bibliogr. Unriss der arm. Hist. Litteratur : Patkunean* (در روسی)، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۸۰ء؛ (۲۹۱) *Litter. Abriss der arm. Litteratur : F. N. Finck* (۲۹۱) *des Ostens*، از Amelang، ج ۷، لایپزگ ۱۹۰۷ء؛ دیکھیے نیز (۲۹۲) *Bibliographie : A. Salmalian* ۱۹۳۶ء؛ اور (۲۹۳) باب ۱۱، در *Les lettres, les sciences et les arts chez les Arméniens*، جہاں ۱۹۱۹ء تک کے ارمنی رسالوں اور مجلوں (*Hist. du peuple arménien : J. de Morgan* journals) کے بارے میں معلومات ملیں گی (*Ararat*، and reviews) (۲۹۴) *Bulletin (Handes Amsorya, etc.)*؛ دیکھیے نیز (۲۹۵) *arménologique*، شائع کردہ Père Meccerian، در *Mélanges de l'Univ. Saint-Joseph*، بیروت ۱۹۳۷ء۔ (۱۹۳۸ء و ۱۹۵۳ء، اور مخصوص مجلات (reviews)۔ (M. CANARD)

• آرمینہ : ایران کے صوبہ آذربائیجان کا ایک ضلع

کے لیے وہ تصانیف جو اس مادہ زیر نظر میں اس موضوع پر مذکور ہیں؛ دیکھیے نیز (۲۶۶) *R. Khernian : 'Les Arméniens, introd. à l'anthropologie du Caucase'* ۱۹۴۳ء۔

نقشوں کے لیے دیکھیے وہ خریطے (atlases) جو (۲۶۷) *Monteith* (۱۸۳۳ء) اور *Dubois* (۲۶۸) ۱۸۳۹ء - ۱۸۸۴ء کے حالات سفر کے ساتھ شامل ہیں؛ (۲۶۹) *Map of Asia Minor and Armenia : Glascott* (تقریباً ۱۸۵۰ء)؛ (۲۷۰) *Karte von Georgien : H. Kiepert* (۲۷۰) *Armenien und Kurdistan* ۱۵۰۰۰۰؛ ۱۸۵۴ء *Karte von Armenien*، وہی مصنف؛ (۲۷۱) *Kurdistan und Azerbeidschan* ۱۰۰۰۰۰؛ ۱۸۵۸ء *Spezialkarte des : H. Kiepert* (۲۷۲) *türk. Arm.* ۵۰۰۰۰۰؛ ۱۸۵۷ء؛ (۲۷۳) *Carte générale des prov. europ. et asiat. de l'empire ottoman* ۳۰۰۰۰۰؛ ۱۸۹۲ء؛ (۲۷۴) *Karte von Kleinasien in 24 Blatt : H. Kiepert* ۴۰۰۰۰۰؛ ۱۹۰۲ء تا ۱۹۰۶ء؛ (۲۷۵) *Map of Armenia* کا *Lynch-Oswald* بہترین نقشہ *and adjacent countries* ہے، لندن ۱۹۰۱ء؛ دیکھیے نیز (۲۷۶) نقشے تیار کردہ *La Turquie : Cuinet* ۱۸۹۱-۱۸۹۲ء و *Müller Simonis* (۲۷۷) کتاب مذکور، ۱۸۹۲ء؛ (۲۷۸) *Armenie* کا نقشہ، جو *Hübnermann* کے مقالے *Die altarm. Ortsnamen*، در *Indogerm. Forschungen* ج ۱۶، ۱۹۰۴ء میں ہے اور اس کے ملاحظت (وہی مجلہ) پر *Kartenbibliographie*، جو *Grundriss der iran. Philol.*، از *F. Justi*، میں دی گئی ہے؛ (۲۷۹) نقشے از *Honigsmann*؛ *Ostgrenze*؛ نیز (۲۸۰) *Handy Classical : Murray* (۲۸۰) *Maps, Asia Minor*؛ وہ نقشے جو سیاحوں کے لیے تیار کردہ *Handbook* میں پائے جاتے ہیں، مثلاً *Boedeker* (۲۸۱) *Outline Map*؛ (۲۸۲) ترکی کے راستوں کا نقشہ

اور شہر۔

نام : اسے شامی ”آرمیا“ لکھتے ہیں، ارمن ”آرم“ Ormi، عرب ”آرمیہ“، ایرانی ”اروسی“ اور ترک ”آرومیہ“ یا ”رُومیہ“ (روم) ”بوزنطی ترکی“ سے خیالی اشتقاق کی بنا پر)۔ بہر حال اس نام کسی غیر متعین غیر ایرانی اصل کا ہے۔ اس کی مآخذ میں سرزمین من Mann میں جھیل ارمیہ کے قریب ایک جگہ کا نام اُرمیت Urmeiate لکھا ہے (قُب Streck، در ZA، ۱۴ : ۱۴۰، Belck : Das Reich der Männer، در f. Anthropol.، ۱۸۹۴ء، اور مینورسکی Kelashin: Minorsky، ۱۹۱۷ء)۔ دوسری طرف ۲۴ Zap. [۱۹۱۷ء : ۱۷۰]۔ واقف نہیں تھے اور اسی طرح اوستا Avesta اور پہلوی مآخذ ہوں (قُب Jackson : کتاب مذکور، ص ۸۷)۔ ساتویں صدی میلادی کے ارمنی جغرافیادان بھی یہ نام نہیں جانتے تھے (قُب Erānshahr : Marquart)، اس کے باوجود کہ مؤخر زرتشتی روایت میں، جس کا عربوں نے شروع زمانے میں ذکر کیا ہے (قُب البلاذری، ص ۳۳۱ : ابن خردادبہ، ص ۱۱۹)، زرتشت کی جائے پیدائش ارمیہ بتائی گئی ہے۔

جغرافیا : ضلع ارمیہ کی حد بندی یوں ہے کہ مشرق میں بحیرہ ارمیہ ہے اور مغرب میں وہ سلسلہ کوہ جو شمالاً جنوباً پھیلا ہوا ایران کو ترکی سے جدا کرتا ہے۔ شمال میں اس کی حد ”شاہ بازید۔ آوغان داغی“ نامی سلسلہ کوہ ہے، جو مشرق سے مغرب کو چلا گیا ہے اور صوبے کو سلماس Salmas [رَک بَان] سے جدا کرتا ہے۔ جنوب کی طرف ارمیہ کی حد دریائے غادر کی وادی ہے، جس کا بالائی حصہ اُشنو Ushnu [رَک بَان] میں شامل ہے اور زبرین حصہ سُلدُوز Suldaz [رَک بَان] کی وادیوں کو سیراب کرتا ہے۔ شمالاً جنوباً ارمیہ کا طول قریباً اسی میل

اور شرقاً غرباً اس کا عرض پچتیس میل ہے۔

ضلع ارمیہ میں کچھ حصہ میدانی ہے اور کچھ پہاڑی۔ اس علاقے کو جو دریا سیراب کرتے ہیں اور جن کا بہاؤ مغرب سے مشرق کی طرف ہے وہ حسب ذیل ہیں :-

(۱) ہراندوز : ضلع مرجفار Mārgāvar کے ندی نالوں کو ملاتا ہوا نرگی Nergi گھاٹی میں سے گزرا کر میدان میں چلا جاتا ہے اور اس کے جنوبی حصے کے گرد بہتا ہے۔ دائیں، یعنی جنوبی کنارے کی طرف ہراندوز میں دریائے قاسم لو بھی شامل ہو جاتا ہے، جو دشتبیل الصغیر میں بہتا ہے۔ ماہ کے پہاڑ مشرقی دشتبیل اور دَل Dol کو ایک دوسرے سے جدا کرتے ہیں۔ یہ مؤخرالذکر ضلع گھوڑے کے نعل کی شکل کا ہے اور جھیل کے جنوب مغربی کنارے پر (سُلدو کے شمال میں) واقع ہے۔

(۲) بڑہ سور (کردی زبان میں : ”سنگ سرخ“) یہ دریا پیدکار کی گھاٹی میں سے ہو کر، جو ترکہ مملکت میں ہے، دشت کے پہاڑی علاقے میں بہتا ہے، جو ارمیہ ہی کا علاقہ ہے۔ یہاں سے یہ دریا بنا میں ہوتا ہوا میدانی علاقے میں اتر کر شہر ارمیہ کے اندر سے گزرتا ہے اور اسی لیے اس کا دوسرا نام، شہر چای (یعنی شہر کا دریا) ہے۔

(۳) رُوزا (وضہ) چای، یہ دریا ضلع ترجفار کے پہاڑی علاقے کا پانی لے جاتا ہے اور جھیل تک پہنچنے سے پہلے اس میں سے زراعتی نہریں نکال گئی ہیں۔

(۴) نازلی چای : متعدد ندیوں کے ملنے سے بنا ہے۔ ان میں سے جنوبی نئی تری کے ایک ضلع دِیری Dairi سے نکلتی ہے (یہیں ماریشو کی خاقانہ ہے)، پھر موضع آریزن کے نیچے سے ترجفار کے شمالی حصے میں چل جاتی ہے (یہاں اس کے دائیں کنارے پر دریائے موآنہ اس میں ملتی ہے)

میں پچیس فٹ کی گہرائی پر ایک محرابی چھت کا تہہ خانہ نکلا، اور اس میں سے اسطوانی شکل کی ایک سہر برآمد ہوئی، جس پر بابلی دیوتاؤں کی شکلیں تھیں۔ وارڈ W. H. Ward نے اسریکی رسالہ 'Amer. Journ. of Archaeol.' ۱۸۹۰ء، ۶: ۲۸۶ تا ۲۹۱ میں اور Lehmann-Haupt نے 'Materialien z. Alter.' ۱۹۰۷ء، ص ۸ تا ۱۲ میں اس کی تاریخ نواح دو ہزار قبل مسیح^(۱) متعین کی ہے۔ اگر آرمیہ قدیم آرمیت Urmeiate ہی ہے تو یقیناً وہ منائیوں (Mannacans) (برمیہ، ۵۲: ۲۷ کے "بنی") کے سر زمین میں شامل ہوگا اور یہ آشوریوں کے حملے کی آماجگاہ اور سلطنت وان (Uratu) کے زیر اثر رہا ہوگا (قُب زِریگی اور قلعہ اسماعیل خان کے سنگین حجرے، جو وانی (Vannic) وضع کے بنے ہوئے ہیں؛ قُب مینورسکی (Minorsky) در Zap. ۳۸: ۱۸۸ تا ۱۹۱)۔ [بظاہر برادوست میں کوہ کوتل پر ایک تیسرا حجرہ بھی ہے]۔ ان دونوں ناموں کی صوتی مشابہت کی بنا پر Anville نے کوہ یہ خیال آیا کہ آرمیہ کو Θυβαρμαίٹ سمجھا جائے، جہاں ایک بہت بڑا آتش کدہ تھا، جسے هرقل (Heraclius) نے ۶۲۳ء میں جلا دیا تھا، لیکن عجیب بات یہ ہے کہ جس راہ پر خسرو پرویز نے قسطنطنیہ کی طرف سفر کیا تھا اسی پر ٹبرمیس (تہبیرمیس Thebarmis) بھی واقع تھا (قُب Erdkunde: Ritter ۹: ۹۴۲)۔ ٹیوفان (Theophanes) کے اس متن کی رو سے جسے د بور De Boor نے از سر نو درست کیا، ۱: ۲۳۰.۸: ۱۹۰ء، ۱۹۱ء، اگر جنزہ (Gazaka) کے محل وقوع کو پیش نظر رکھیں تو ٹبرمیس Thebarmis مشرق کی طرف واقع تھا Avatolav - av - Rawlinson کے بعد سے مؤخر الذکر جگہ تخت سلیمان [قُب شیمز] میں بتائی جاتی ہے؛ اس لیے د بور نے ٹبرمیس کا تعلق ٹبرمیس Bitharmis

ہو جاتا ہے؛ دیوانی ندی ہاؤرکہ (ترکی) کی گھاٹی میں سے نکل کر، موقع بیرو کے قریب ایرانی ضلع برادوست میں داخل ہو جاتی ہے؛ شمالی ندی خلخاس کے ضلع صومانی آرک بان] میں سے آتی ہے۔ ان تینوں ندیوں کا پانی کوہ منجل سر (کردی زبان میں: "سر پر ہانڈی") کے نیچے آکر مل جاتا ہے اور وہ دریا جو ان تینوں کے ملنے سے بنتا ہے وہ قلعہ اسماعیل خان شکاک [آرک بان] کے پاس میدان کے شمالی حصے میں بہنے لگتا ہے۔ اسی کے بائیں کنارے کے شمال میں اوغان طاغی (داغی) کی ڈھلان پر ضلع انزل واقع ہے۔

آرمیہ کی جھیل سطح سمندر سے چار ہزار دو سو پینتالیس فٹ کی بلندی پر ہے اور خود شہر آرمیہ چار ہزار نین سو نوے فٹ کی بلندی پر۔ بیرونی حصے کی چوٹیوں کی بلندی چار ہزار سات سو اسی، سات ہزار تین سو تیس، آٹھ ہزار تین سو پچانوے، اور سرحدی سلسلے کی بلندی گیارہ ہزار دو سو بیس، گیارہ ہزار پانسو بیالیس اور گیارہ ہزار آٹھ سو تیس فٹ ہے۔

پانی کی فراوانی کی وجہ سے آرمیہ کا میدانی علاقہ، جہاں دریاؤں کی مٹی آتی رہتی ہے، بے حد رخیز و شاداب ہے۔ دیہات میں ہریاں ہی ہریاں لہر آتی ہے۔ پہاڑی اضلاع کی زراعت کا انحصار ریش پر ہے اور طبعی حالات پھڑوں کی پرورش کے بہت سازگار ہیں۔

آثار قدیمہ: شہر کے قریب و جوار میں متعدد وں (مثلاً گواک تہہ، دگلہ، ترمینی، احمد، مزلن، روتہ) سے بہت ہی قدیم زمانے کی چیزیں دستیاب ہوئی ہیں (قُب Fundstücke aus: Virchow 'Zeitschr. f. Ethnologie', Gr. ۱۸۸۸ء، ص ۶۰۹، ۶۱۲؛ Jackson: کتاب 'Armenian: Lehmann-Haupt: ۱۹۰۸ء، ۱۹۱ء، ۱۹۲ء)۔ ۱۸۸۸ء میں گواک تہہ کی کھدائی

شاخیں الگ تھلگ رہتی تھیں جو آذربایجان حکومت کرتے تھے۔

جب آذربایجان پر دہلیویوں کی حکومت تھی ارمیہ میں ایک شخص جستان بن شرمزن تھا۔ اس نے اپنے دورِ عمل کا آغاز ۵۳۴ھ / ۱۱۴۰ء میں حاکم دہسم کے ایک مخلص ساتھی کی حیثیت کیا (قب کُرد)، لیکن بعد میں دہلیویوں نے اسے ساتھ ملا لیا اور مرزبان کی ماتحتی میں اسے حاکم بنا دیا گیا۔ مرزبان کی موت پر جب ۶۰۰ میں اس کا بیٹا جستان اس کا جانشین ہوا تو دہسم بن شرمزن نے اس کی سیادت تسلیم نہیں کی۔ تو وہ ارمیہ چھوڑ کر ابراہیم بن مرزبان کی ماتحتی کے لیے چلا گیا اور اس کے نام پر مراغہ فتح کر لیا۔ لیکن بعد میں وہ اس کا ساتھ چھوڑ کر ارمیہ آ گیا اور شہر کے گرد فصیلیں تعمیر کر لیں۔

اس کے بعد اس نے مدعی خلافت المستعین کی ملازمت اختیار کر لی اور اسے قحطانی کُردوں کا تائید و حمایت حاصل ہو گئی، لیکن مرزبان کے دہلیویوں (جستان اور ابراہیم) نے اسے ہڈبانی کُرد کی مدد سے شکست دی۔ اس کے بعد ۵۳۹ھ مرزبان کے بھائی وھسودان کی انگیزت پر ابراہیم بن مرزبان کو ہزیمت دی، اس کی فوج کو گرفتار کر لیا اور مراغہ کا علاقہ آرمیا کر لیا۔ ۵۳۵ھ میں بویہی سلطان رکن الدولہ کہنے پر جستان نے دوبارہ ابراہیم بن مرزبان کی سیادت تسلیم کر لی (ابن بیکوہ: قجارب) طبع آیتلوز Amedroz، ۱۰۰: ۲، ۱۹۷۷ء، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۲۱۹، ۲۲۹؛ ابن الاثیر، ۸: ۸۹ جب مُزُون نے آذربایجان پر حملہ کیا (تا ۵۳۲ھ) تو اس وقت ارمیہ کی حکومت

شخص ابوالہجاء [کذا] ابوالہجاء نے اس کے ہاتھ میں تھی، جو ہڈبانی کُردوں کی

برٹھمیس Berthemaies اور برمیس Bermais سے بتایا ہے۔ یہ وہ نام ہیں جن کا ذکر متعدد قدیم مصنفوں نے کیا ہے۔

مسلم دور: ارمیہ کی فتح کا سہرا صدقہ بن علی کے سر ہے، جو بنو آزد کے مولیٰ تھے۔ آپ نے یہاں متعدد قلعے بنائے (البلاذری، ص ۳۱ تا ۳۲)۔ دوسری روایت یہ ہے کہ اسے عتبہ بن فرقہ نے اس وقت فتح کیا جب [حضرت] عمر [رضی اللہ عنہ] نے انہیں ۵۲۰ / ۶۴۰ء میں موصل کا علاقہ فتح کرنے کی غرض سے بھیجا تھا۔

نویں صدی میلادی کے جغرافیہ نگار (الاصطخری، ص ۱۸۱؛ ابن حوقل، ص ۲۳۹) ارمیہ کو آذربایجان کا تیسرا بڑا شہر قرار دیتے ہیں (یعنی آردبیل اور مراغہ کے بعد) اور بالخصوص اس کے پانی، سرسبز چراگاہوں اور پھلوں کی فراوانی کا ذکر کرتے ہیں۔ "السیدسی (ص ۵۱) نے ارمیہ کو ارمینیہ میں بنایا ہے اور لکھا ہے کہ یہ شہر دہسم کی حکومت کے ماتحت ہے۔ اس زمانے میں ارمیہ اسی شاہراہ پر واقع تھا جو آردبیل سے مراغہ اور ارمیہ سے تبریزی ہوئی ہوئی خلیج وان کے شمال مشرق سے آمد تک جاتی تھی (المقدسی، ص ۲۰۲)؛ چونکہ اس وقت تک تبریز [رک بان] کو کچھ اہمیت حاصل نہیں ہوئی تھی اس لیے یہ شاہراہ اس سے کٹتی ہوئی جنوب کے اہم شہروں کی طرف گھوم جاتی تھی۔ یہ بھی ممکن ہے کہ شمالی آذربایجان میں ایسے عناصر کی موجودگی کی وجہ سے جنہیں اب تک زیر نہ کیا جاسکا تھا یہ سڑک جنوب کی طرف گھوم جاتی ہو (قب بعیرة الشراة اور تاریخ ہانک)۔

ارمیہ کے ضلع میں کُردوں اور عیسائیوں کی آبادی ہے، اس لیے اس علاقے نے تاریخ اسلامی میں کوئی نمایاں حیثیت حاصل نہیں کی۔ یہ ایک دور افتادہ جاگیر تھی، جہاں ابن خاندانوں کی

ارمیه کو سراغہ [رَکَبَان] کے اتابک علاؤالدین کے حوالے کر دیا، تا کہ اس کے ہاتھ سے جر مراغہ کا شہر نکل چکا تھا اس کی تلافی ہو سکے (ابن الاثیر، ۷: ۱۵۷)۔ ۵۶۱۷ء میں یاقوت نے ارمیہ کی سیاحت کی۔ اس نے اسے غیر محفوظ بتایا ہے، کیونکہ اس کا الدیکیزی حکمران اوزبک بن پہلوان ایک کمزور حاکم تھا۔

جس زمانے میں آذربيجان پر جلال الدین خوارزم شاہ کی حکومت تھی تو ارمیہ، سَلْمَس اور خوی کے اضلاع اس سلجوقی شہزادی کی ذاتی جاگیر میں شامل تھے جسے جلال الدین خوارزم شاہ اس کے پہلے خاوند الدیکیزی ازبک کے ہاں سے لے آیا تھا۔ ۵۶۲۳ء میں ایوانی ترکمانوں نے ارمیہ پر قبضہ کر کے اس پر خراج عائد کر دیا۔ جلال الدین خوارزم شاہ نے اپنی ملکہ، یعنی مذکورہ بالا شہزادی، کی شکایت پر اپنی فوجیں بھیج دیں، جنہوں نے ترکمانوں کو شکست دی (ابن الاثیر، ۱۲: ۳۰۱)۔ پھر بعد میں ارمیہ سابق الدیکیزی ازبک کے ایک غلام بوغدی نامی کو دے دیا گیا (قَب النَسْوِی، طبع Houdas، ص ۱۱۸، ۱۵۳، ۱۶۵)۔

اس کے برعکس الجَوْنِی (۲: ۱۶۰، ۱۸۴) کے قول کے مطابق جنگ کُرنی کے موقع پر گرجستان کے دو سپہ سالار شَلُوا اور ایوان گرفتار ہو گئے تھے اور شروع میں جلال الدین نے انہیں عزت کے ساتھ رکھا اور کچھ عرصے کے لیے مرند، سَلْمَس، ارمیہ اور اشنو کی حکومت بھی ان کے سپرد کر دی۔ ۵۶۲۸ء / ۱۲۳۰-۱۲۳۱ء میں جب اس پر مغلوں کا دباؤ بڑھ رہا تھا تو خوارزم شاہ نے ارمیہ و اشنو کے علاقے میں موسم سرما بسر کیا (قَب ابوالفرج، طبع Pococke، ص ۴۷۰؛ رشیدالدین، طبع Blochet، ص ۳۲)۔ اس کے اس قیام ہی سے اس روایت کی توجیہ بھی ہو جاتی ہے کہ

اور اس کی والدہ تبریز کے حاکم و مسودان الروادے کی بہن تھی (قَب مادہ ہائے تبریز و مراغہ)۔ ریب الدولة کا یہ بیٹا فخر کیا کرتا تھا کہ غزوں کی جس تیس ہزار فوج نے اس کے علاقے میں سے گزرنا چاہا تھا اس نے ایک ہل کے نزدیک اس کے پچیس ہزار آدمی موت کے گھاٹ اتار دیے (۵۴۳۲ء) (قَب ابن الاثیر، ۹: ۲۷۱)۔

محرم ۵۴۵۰ء / [جنوری] ۱۱۰۶ء میں سلطان [ار] طغرل ارمیہ کے علاقے میں سے گزرا (الْبَنْداری، ص ۲۵)۔ جب سلطان مسعود نے بغداد سے آذربيجان کی طرف مراجعت کی (۵۵۲۶ء) تو اس وقت ارمیہ میں امیر حاجب تاتار قلعہ بند ہو کر بیٹھ گیا، لیکن بعد میں اس نے سلطان کے سامنے ہتھیار ڈال دیے (وہی کتاب، ص ۱۶۵)۔ ۵۵۴۴ء / ۱۱۱۴ء میں ارمیہ پر سلطان مسعود بن سلطان محمود بن سلطان ملک شاہ کے بھتیجے اور داماد ملک محمد بن محمود بن محمد کی حکمرانی تھی (راحة الصدور، ص ۲۴۴)۔

جب آخری سلجوقی سلطان طغرل نے اپنے چچا الدیکیزی قزل ارسلان کے خلاف بغاوت کی تو امیر حسن بن قنجاغ اس کی مدد پر تھا اور اس کے ساتھ مل کر اس نے ۵۵۸۵ء میں ارمیہ کا محاصرہ کیا، شہر پر حملہ کر کے اس پر قبضہ کر لیا اور اسے تاخت و تاراج کر ڈالا (الْبَنْداری، ص ۳۰۲)۔ اسی سلجوقی دور میں سمجھنا چاہیے کہ یہ گنبدان کی تعمیر ہوئی، جس پر خانیکوف Khanykov نے ابومنصور بن نموسی کا نام اور ۵۵۸۰ء / ۱۱۸۴ء کی تاریخ لکھی ہے۔

۵۶۰۲ء میں تبریز کے اتابک ابوبکر نے اشنو (جائے اشنو) [قاموس الاعلام: اشنہ؛ جغرافیای اشنو: اشنو]، اشنو، ارمیہ سے ۵۰ کلومیٹر کے فاصلے پر اشنو مضافات نساہور میں سے ہے اور

جگہ (تبریز کے) بوداق خان پورٹک کو مقرر کر کے اور پھر اس کے بعد آقا خان مقدم المراحی کو؛ اسی کتاب (ص ۷۶۲) میں سلطنت کے ارکان و کی فہرست میں ارمیہ کا حاکم کلب علی بن قاسم خان کو بتایا گیا ہے، جو الشار قبیلہ شاخ ایمانلی سے تعلق رکھتا تھا۔

صفویوں کے زمانے میں ارمیہ میں شیعہ مذ (قب اوپر) کی تبلیغ و اشاعت ایک محدود پیمانے پر ہوئی؛ چنانچہ ارمیہ کے علاقے میں گُرد اور دیہات (بالو Balow) کے باشندے اب تک سنی و اہل السنّت میں نقشبندی مشائخ کے اثر کا انداز بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ۱۶۲۹ء میں سلطان نے دیاربکر میں ارمیہ کے جن شیخ محمود کو کرایا تھا اُن کے مرید تیس چالیس ہزار کے قریب تھے۔ شیخ کے آباء و اجداد بھی ارمیہ کے مشائخ سے تھے (قب ہامر v. Hammer، در GOR، طبع ۱۸۷۷ء؛ جہان نما، ص ۳۸۵)۔

اولیا چلبی: ۱۰۶۵/۱۶۵۰ء کے میں ہمارے پاس اولیا چلبی کا بہت واضح (م: ۲۷۱ تا ۳۱۸) موجود ہے۔ یہ شخص وان ارمیہ اس لیے گیا تھا کہ خان ارمیہ (جس کا مذکور نہیں) اور یس دوسرے خوانین گُرد اور ایک قبیلے پنیایش کی بھیڑوں کے جو گلے لے گئے تھے انہیں واپس لانے۔ بدقسمتی سے وہ مقامات سے گزرا ان کے ناموں اور اس کے بیان میں بہت کچھ التباس و ابہام پایا جاتا ہے۔ اس کا بیان ہے کہ قلعے کی بناء ۱۶۹۴/۹۵ء میں غازان [خان] نے رکھی تھی اور ۱۷۰۳ء میں شاہ طہماسپ نے اس کی توسیع جب ترکوں نے ارمیہ کو سلطان سلیمان کے عہد فتح کر لیا تو سلیمان پاشا اور جعفر پاشا نے اس قلعہ بندی کو مستحکم کرایا۔ قلعے کا عظم

خوارزم شاہ نے سہ گنبدان (قب اوپر) تعمیر کیا تھا نیز یہ کہ وہ ارمیہ ہی میں دفن ہوا (قب Bittner، ص ۷۵؛ Hörnle، ص ۳۸۸)۔

خانیکوف Khanykow کا قول ہے کہ ارمیہ کی مسجد جامع پر ۱۶۷۶/۱۶۷۷ء کی تاریخ کندہ ہے [ایاخان آباغا] کا دور حکومت]۔

تیمور: مقامی تاریخ نویس نکیتین Nikitine نے لکھا ہے کہ تیمور نے ارمیہ افشار قبیلے کے ایک شخص گرگین بیگ کو بطور جاگیر دے دیا تھا، جس نے اپنا مستقر قلعہ طوپراق میں بنا لیا تھا، جو ارمیہ سے ایک چوتھائی فرسخ کے فاصلے پر ہے، لیکن ظفرنامہ، ۱: ۳۲۴، میں مذکور ہے کہ ارمیہ کا حاکم ایک شخص تیزک (۹) تھا اور اس کے حقوق کی توثیق تیمور نے ۱۳۸۹/۱۳۸۷ء میں کی تھی۔

برادوست: [تاریخ] عالم آراء (ص ۵۵۹) میں مذکور ہے کہ شاہ طہماسپ [صفوی] کے زمانے میں ارمیہ پر بعض بڑے امراء حکمرانی کرتے تھے اور برادوست قبیلے کے گُرد قرہ تاج کو، جسے شاہ سون کا لقب حاصل تھا، ترجفار (Targhavar) اور مرجفار (Margavar) کے ضلع دے دیے گئے تھے۔ ۱۶۰۱/۱۶۰۳ء میں شاہ عباس [صفوی] نے ارمیہ اور آشنو کا علاقہ امیر خان برادوست کو اس کی وفاداری کے صلے میں دے دیا تھا، کیونکہ اس نے عثمانی ترکوں کی اطاعت قبول نہیں کی تھی، لیکن امیر خان نے یہ بہانہ کر کے کہ ارمیہ کا قلعہ شکستہ ہے اپنا مرکز دیمدیم میں قائم کر لیا (یہ جگہ ارمیہ کے جنوب میں دریائے قاسم کو کے دھانے پر براندوز میں ہے)؛ اسی وجہ سے اس پر شک کی نگاہ پڑنے لگی؛ چنانچہ ۱۶۰۹/۱۶۱۰ء میں دیمدیم پر قبضہ کر لیا گیا اور ارمیہ کا ضلع (اولگا Olga)، قبان خان بجدلی Bagdali کو دے دیا گیا، لیکن برادوست نے ایک فوجی چال چل کر پھر دیمدیم پر قبضہ کر لیا۔ اس کے بعد قبان خان کی

رضا قلی خان: ۱۱۸۲ تا ۱۱۸۵ / ۱۷۶۸ تا ۱۷۷۱ء

اسام قلی خان: ۱۱۸۶ تا ۱۱۹۷ / ۱۷۷۲ تا ۱۷۸۳ء

محمد قلی خان: ۱۱۹۸ تا ۱۲۱۱ / ۱۷۸۳ تا ۱۷۹۶ء

حسین قلی خان قاسم لو: ۱۲۱۱ تا ۱۲۳۶ / ۱۷۹۶ تا ۱۸۲۱ء

نجف قلی خان: ۱۲۳۶ تا ۱۲۸۲ / ۱۸۲۰ تا ۱۸۶۵ء (قُب Fraser، ۱: ۵۶)۔

یہ امراء اپنے پڑوسیوں سے برابر جنگ کرتے رہتے تھے (شمال میں حسوی کے دُنبلی اور جنوب میں زرزا اور مِکری گرد) اور ہرج سرج کے زمانے میں (جیسا کہ اٹھارھویں صدی میں لٹر رہتا تھا) یہ لوگ بحیرہ اُرمیہ کے سرسری علاقوں میں بھی ننگ و تاز لڑتے رہتے تھے۔

۱۷۷۳ء کی مہم میں عثمانلی ترکوں نے ہکاری گُردوں سے یہ کام لیا کہ افشاریوں کی جانب سے فوجی سامان رسد کو جو خطرہ پیدا ہو گیا تھا اس کا سد باب کریں۔ جب ۱۷۷۵ء میں ترکوں نے مالک کا نظم و نسق درست کیا تو اُرمیہ کی خانی قاسم لو (افشار؟) کے گھرانے میں سو روٹی تسلیم کر لی گئی۔ ۱۷۷۹ء میں نادر [شاہ افشار] نے ترکوں سے مراغہ، ساؤج بولاق اور دیمدیم دوبارہ چھین لیے (قُب *Histoire de Nadir*، مترجمہ جونز Jones، ص ۱۰۴)، لیکن ۱۷۸۱ء میں حکیم اوغلو خاندان کے دو امیروں علی پاشا اور رستم پاشا نے ایک مہینے کے سخت مقابلے کے بعد اُرمیہ کو دوبارہ لے لیا اور ہکاری امیر بنائش کے حوالے کر دیا (قُب v. Hammer، ۲۲۵: ۴، ۲۲۸، ۲۷۹)۔ اس کے بعد آذربائیجان سے ترکوں کی بے دخلی ۱۷۳۶ء کے معاہدے کے بعد ہی ممکن ہو سکی۔

طبرستان قلعہ ہے، لیکن ایرانی (؟) مؤرخین اسے سوتکلائی خاڑان لکھتے ہیں۔ قلعے کی دیواریں گچ کی تھیں، اس لیے یہ قلعہ ”ایک سفید ہنس“ کی طرح نظر آتا تھا۔ اس کا محیط دس ہزار قدم تھا، دیواریں ستر خاتمہ (خراخ) اونچی اور تیس ہاتھ چوڑی تھیں، خندق اسی خاتمہ چوڑی تھی اور اس کا محیط پندرہ ہزار قدم تھا۔ رات کے وقت دیواروں پر مشعلیں روشن رہتی تھیں۔ قلعے میں چار ہزار فوج بھی اور تین سو دس (؟) توپیں۔ خان کی ملازمت میں پندرہ ہزار سپاہی اور بیس ہزار نوکر تھے۔

قلعے اور شہر کے درمیان بندوق کی ایک مار کا فاصلہ تھا۔ شہر میں ساٹھ محلے، چھ ہزار گھر اور آٹھ جامع مسجدیں تھیں۔ ان میں سے ایک مسجد اوڑوں حسن کی بنوائی ہوئی ہے، جسے اس کے فرزند سلطان یعقوب نے مکمل کیا۔ اُرمیہ کے میدانی علاقے (اولگا) میں ڈیڑھ سو گاؤں تھے، جن میں تین لاکھ مزارع آباد تھے۔

اولیا چلبی کا کہنا ہے کہ شہر نہایت خوشحال تھا۔ اس نے یہاں کی خاقاھوں (حضرت کوچقہ سلطان)، مدرسوں، مکتبوں اور قہوہ خانوں کی بھی تفصیل دی ہے اور بیان کیا ہے کہ یہاں اشیاء کی قیمتیں مقرر تھیں (”نرخ شیخ صنی“).

افشار: اٹھارھویں صدی میلادی میں اُرمیہ کی قسمت بہت قریبی طور پر افشاریوں کی قسمت سے وابستہ رہی، جو یہاں کے میدانی علاقے میں رہتے تھے (قُب اوپر)۔ ان کے سردار کا منصب بگنریگی کا تھا۔ ان میں سے جو لوگ زیادہ مشہور ہیں وہ (نیلن) حسب ذیل ہیں:-

محمد ادا بیگ قاسم لو: ۱۱۱۹ تا ۱۱۳۴ / ۱۷۰۷ تا ۱۷۲۲ء

محمد علی خانی اوغلو: ۱۱۵۷ تا ۱۱۷۲ / ۱۷۴۴ تا ۱۷۵۷ء

جنگ ہو رہی تھی تو کئی مہینے تک روسی فوجوں نے آرمیہ پر قبضہ جمائے رکھا۔ حاکم شہر یعنی شہزادہ ملکہ قاسم میرزا کی عدم موجودگی میں شہر کا انتظام بیگلریگی نجف قلی خان افشار کے سپرد رہا (قُب : Gangeblov : کتاب مذکور)۔

عبداللہ : ۱۸۸۰ء میں شیخ عبداللہ الشمدینان [رَک بان] نے آذربایجان پر حملہ کر دیا۔ گردوں نے آرمیہ کا محاصرہ کر لیا اور قریب تھا کہ شہر ہتھیار ڈال دے کہ خان ماگو [رَک بان] کی فوجیں آگئیں اور شہر بچ گیا۔

ترکوں کا قبضہ : اگست ۱۹۰۹ء میں مشرق بعید میں [جاپانیوں کے ہاتھوں] روسیوں کو جو ہزیمتیں ہوئیں ان کے بعد ترکوں نے اس بہانے سے نہ ترکی۔ ایرانی سرحد کا کبھی تصفیہ نہیں ہوا آرمیہ کے ضلع پر قبضہ کر لیا، ماسواہ خاص شہر کے جو درمیان میں محصور رہا (قُب : Nicolas : کتاب مذکور)۔ جنگ بلقان شروع ہوئی تو ترکی فوجوں کو واپس بلا لیا گیا۔ دسمبر ۱۹۱۱ء میں تبریز [رَک بان] کے ہنگاموں کے بعد آرمیہ پر روسی فوجوں کا قبضہ ہو گیا۔ پہلی جنگ عظیم میں آرمیہ پر کئی بار کبھی ایک حکومت کا قبضہ ہوا کبھی دوسری کا۔ ۱۲-۹ اکتوبر ۱۹۱۴ء کو پہلی دفعہ اس پر گردوں اور ترکوں نے حملہ کیا۔ ۲ جنوری ۱۹۱۵ء کو روسیوں نے شہر خالی کر دیا۔ ۴ جنوری سے ۲۰ مئی تک اس پر ترک قابض رہے، پھر ۲۴ مئی کو روسیوں کا دوبارہ قبضہ ہو گیا۔ ۱۹۱۷ء میں روسی فوجوں کے انتشار کے بعد شہر کی اصل حکومت آشوری عیسائیوں (مَٹوئی) کی ایک مجلس کے ہاتھ میں چلی گئی۔ پھر چند نہایت ہولناک اور خونریز واقعات رونما ہوئے (۲۲ فروری ۱۹۱۸ء کو عیسائیوں کے ہاتھوں آرمیہ کے مسلمانوں کا قتل عام؛ ۲۵ فروری کو ایک گروہ سردار بنگو کے

آزاد خان : ۱۱۶۱ھ / ۱۷۴۸ء میں نادوی امیر ابراہیم شاہ کے بعد اس کا جبرل آزاد خان، جو ایک افغان امیر کی اولاد میں سے تھا، اول تو شہر زور کی طرف چلا گیا اور پھر اس نے افشاریوں کے اندرونی خلفشار سے فائدہ اٹھاتے ہوئے آرمیہ پر قبضہ کر لیا، جہاں فتح علی خان نے اس کا ہمدردی سے استقبال کیا؛ چنانچہ آرمیہ آزاد خان کی قلیل المدت ریاست کا صدر مقام قرار پایا۔ آرمیہ کے شمال میں اوغان داغی پہاڑ کا نام بظاہر اسی افغان حکومت کی یادگار ہے۔

قاجار : ۱۱۷۸ھ میں محمد حسن خان قاجار نے آزاد کو گیلان میں شکست دے کر آرمیہ پر قبضہ کر لیا۔ فتح علی خان افشار محمد حسن سے میل کیا۔ محمد حسن کے مربر نے بعد فتح علی خان بھر ابھرا اور اُس نے آرمیہ میں متمکن ہو کر مراغہ اور تبریز پر قبضہ کر لیا۔ ۱۱۷۳ھ / ۱۷۵۹ء کے موسم سرما میں کریم خان زند نے مؤخرالذکر کو تبریز میں محصور کر لیا۔ پھر اگلے سال میانہ کے قریب فرہچن کا معرکہ ہوا، جس کے بعد آذربایجان پر کریم خان کا قبضہ ہو گیا۔ سات ماہ کے محاصرے کے بعد آرمیہ پر بھی قبضہ ہو گیا۔ اس کے بعد فتح علی کو کریم خان کے اصطبلوں میں نظر بند کر دیا گیا (ان سالوں کے متعلق قُب صادق نامی : تاریخ گیتی کشا)۔ زند خاندان کے خاتمے کے بعد آرمیہ کے افشار، سراب کے شقاق [رَک بان] اور خوی کے دَمبلی سب کے سب قاجاریوں کے خلاف متحد ہو گئے، لیکن کامیاب نہ ہو سکے۔ فتح علی شاہ نے محمد قلی خان کو قتل کرا دیا، لیکن حسین قلی خان افشار کی بہن سے شادی کر لی (Fraser، ۱ : ۵۵)۔ اسی [حسین قلی خان] کے بیٹے، آرمیہ کے پہلے ایسے حاکم تھے جنہیں تہران کی مرکزی حکومت کی طرف سے مقرر کیا گیا۔ ۱۸۲۸ء میں جب روس اور ایران کے مابین

ہیں، جن میں چالیس ہزار آدمی رہتے تھے۔ ۱۹۰۰ء میں Maximovič نے پورے صوبے کی آبادی نین لاکھ بتائی ہے؛ اس میں سے پینتالیس فی صد عیسائی تھے، جن میں چالیس ہزار نسطوری، تیس ہزار آرتھوڈوکس، تین ہزار کیتھولک، تین ہزار پروٹسٹنٹ اور پچاس ہزار (۹) ارمن تھے۔ شہر میں تین ہزار یانسو گھر تھے۔

پہلی جنگ عظیم کے دوران میں ڈاکٹر کاژول Dr. Caujole نے ارمیہ کے باشندے تیس ہزار شمار کیے۔ ان میں ایک چوتھائی آشوری تھے اور ایک ہزار یہودی، جو ایک خاص محلے میں رہتے تھے۔ نکیتین Nikitine (*Ethnographie*، ۱۹۲۶ء، ص ۲۵) نے ارمیہ کے میدانی علاقے میں سینتیس ایسے دیہات بتائے ہیں جن میں صرف عیسائی رہتے تھے اور باقی آسٹھ سواضات میں مخلوط آبادی تھی۔

ہمیں یہ معلوم نہیں کہ آراسی عیسائی ("Syrians" = "شامی")، جو جنگ عظیم کے بعد سے اپنے آپ کو آشوری (Assyrians) کہنے لگے ہیں، کس زمانے میں ارمیہ آئے۔ مشرقی باپائی اسقفی اضلاع (dioceses) کی قدیم ترین فہرستوں میں اس شہر کا کوئی ذکر نہیں (قُب Guidi، در ZDMG،

۱۸۸۹ء و Chabot : *Synodicon Orientale*) - Assemani (۲: ۳۳۹، ۳۵۳) ۱۱۱۱ء اور ۱۲۸۹ء میں ارمیہ میں نسطوری آسقفوں کا ذکر کرتا ہے۔ اسی مصنف کا قول ہے کہ ۱۵۸۲ء میں نسطوری بطریق نے ارمیہ میں سکونت اختیار کی (کتاب مذکور، ۳/ ۱: ۶۲۱)۔ ۱۶۵۳ء کی ایک دستاویز میں ایک کلدانی (Uniate) بطریق سائمن نے (خسروہ، واقع سلما، سے روم خط لکھتے ہوئے) سلما، آرنہ (۹)، سفتان (۹)، ترجفار، ارمیہ، آنزل (ارمیہ کا شمال مشرقی ضلع)، سلدوز اور آشتوخ (آشتو) میں اپنی جماعتوں کی فہرست دی ہے؛ قُب وہی کتاب، ۴/ ۱: ۶۲۲

ماتھیوں کے ہاتھوں بطریق مارشون کا قتل؛ بیس ہزار ارمن مساجدین کی وان سے آمد؛ آشوریوں اور ترکوں کے درمیان لڑائیاں)۔ ان واقعات کے بعد تمام آشوری آبادی، ارمیہ کے میدان میں جمع ہو گئی۔ پچاس سے ستر ہزار کی تعداد میں یہ لوگ جنوب کی طرف روانہ ہوئے تا کہ برطانیہ کی حمایت میں چلے جائیں (یہ واقعہ آخر جولائی اور شروع اگست کا ہے)۔ اس خروج میں عورتیں، بچے اور مویشی بھی ان کے ساتھ تھے۔ یہ لوگ صابین قلعہ اور ہمدان کی راہ سے چلے تھے اور پیچ پیچ میں ترکی فوجوں اور کردوں کے ساتھ بھی جھڑپیں ہوتی رہیں۔ ان پناہ گزینوں کو بغداد کے شمال میں بقوبا کے مقام پر آباد کیا گیا (قُب Wigram، Caujole، Rockwell، Shklowski : کتب مذکور)۔ آشوریوں کے نکل جانے کے بعد یکم اگست ۱۹۱۸ء کو کیتھولک آسقف Mgr. Sontag اور اصطباغی (Baptist) فرقے کے مبلغ H. Pfäumer کو ارمیہ میں قتل کر دیا گیا۔

امن بحال ہونے تک ارمیہ برباد اور اجاڑ ہو چکا تھا اور مرکزی حکومت بہ تدریج ہی اس قابل ہو سکی کہ بحیرہ ارمیہ کے مغرب میں اپنا اقتدار دوبارہ قائم کر لے۔

آبادی: ہم شروع میں وہ اعداد و شمار لکھ چکے ہیں جو (۱۶۵۵ء میں) اولیا چلبی نے دیے ہیں اور جو غالباً بالغہ آریز ہیں۔ انیسویں صدی میلادی کے ابتداء میں ارمیہ میں چھ سات ہزار گھرانے تھے۔ ان میں سے سو گھرانے عیسائی تھے، تین سو یہودی اور باقی شیمی مسلمان (قُب ایرانی یادداشت، شائع کردہ بشیر Bittner)۔ قول فریزر Fraser (۱۸۲۱ء) ارمیہ میں بیس ہزار لوگ آباد تھے؛ Hörnle (۱۸۳۵ء) نے سات آٹھ ہزار خاندان بتائے ہیں، جن میں سے اکثر سنی (۹) تھے، تین سو یہودی اور سو نسطوری عیسائی۔ ۱۸۷۶ء میں Arenais نے آٹھ ہزار گھر بتائے

۱۳۳/۳، ۱۸۹۶ء، ص ۱ تا ۹۷ (ایک ایرا
یادداشت کا متن اور ترجمہ ہے، جس کی تکمیل تاریخ
و جغرافی تعلیقات کے ساتھ انیسویں صدی کی ابتدا
میں ہوئی؛ (۸) صَنِیعُ الدَّوْلَةِ : مِرَاةُ الْبُلْدَانِ،
۱، ۱۲۹۴ھ، بذیل مادہ ارمیہ؛ (۹) نکیتن Iikitine
(ارمیه کا سابق روسی قونصل) : *Les Affars d'Urumiyeh*
در *JA*، جنوری تا مارچ ۱۹۲۹ء، ص ۶۷ تا ۱۲۳، ایک
ایرانی یادداشت کا خلاصہ، جو ۱۹۱۷ء میں تیار
کیا گیا [غالباً یہ تاریخ ارمیہ ہی کا خلاصہ ہے، جس
ایک قلمی نسخہ ارمیہ کے ایک ممتاز فر
مجدد السلطنة کے پاس ۱۹۱۰ء میں موجود تھا]
(۱۰) *A geographical memoir* : M. Kinneir
لنڈن ۱۸۱۳ء، ص ۱۵۳ تا ۱۵۵؛ (۱۱) *Drouville*
Voyage en Perse (۱۸۱۲ء)، سینٹ پیٹرزبرگ
۱۸۱۹ تا ۱۸۲۱ء، ۲ : ۲۳۳؛ (۱۲) *Ker Porter*
Travels (۱۸۱۹ء)، لنڈن ۱۸۲۱-۱۸۲۲ء، ۲ : ۷۱
تا ۵۷۶ (*The circuit of the lake Urmia*)؛ (۱۳)
Narrative of a journey into Khorasan : Fraser
(۱۸۲۱ء)، لنڈن ۱۸۲۵ء، ص ۳۲۲؛ (۱۴)
Vospominaniya : A. S. Gangeblov، ماسک
۱۸۸۸ء، ص ۱۳۸ تا ۱۶۶ (یہ ۱۸۲۸ء میں
روسیوں کے اقدار کا تذکرہ ہے)؛ (۱۵) *Monteith*
Journal of a tour، در *JRGS*، ۱۸۳۳ء، ص ۵۳ تا
۵۶؛ (۱۶) *E. Smith* و *A.G.O. Dwight* *Dictionary*
researches.... including... a visit to ... Oormiah
بوسٹن ۱۸۳۳ء، ۲ : ۱۷۵؛ تبریز - کئی *Glüney*
سٹامس - ارمیہ؛ (۱۷) *E. Schneider* و *G. Hörnle*
Auszug aus d. Tagebuche.... über ihre Reise nach
Urmia، در *Baseler Magazin f. d. neueste Ge-*
schichte d. evangelischen Missions- und Bibelgesell-
schaft، ۱۸۳۶ء، ص ۴۸۱ تا ۵۱۰؛ (۱۸) *Wilbraham*
Travels (۱۸۳۷ء)، لنڈن ۱۸۳۹ء، ص ۲۷۰ تا ۲۷۷ (۱۹)

و *Residence : Perkins*، ص ۹؛ نولڈیکہ *Nöldeke*
Grammatik d. neusyrischen Sprache am Urmia-See
und in Kurdistan، لائپزک ۱۸۶۸ء، ص xxiii و
Auszüge : Hoffmann، ص ۲۰۴۔

۱۸۳۵ء میں "نسطوری تبلیغی مشن" کے پہلے
امریکی مبلغ (پرینز، Perkins، گرانٹ A. Grant)
ارمیه میں آ کر سکونت پذیر ہوئے۔ ان کے بعد لازاری
فرقے (Lazarists) کے لوگ بھی ۱۸۳۰ء میں آ گئے اور
ایک کیتھولک اسقف ارمیه میں مقیم کر دیا گیا۔
۱۸۵۹ء میں امریکیوں نے ارمیه میں "انجیلیہ"
(Evangelists) کی ایک جماعت قائم کی۔ اس صدی کے
آخری دنوں میں سینٹزبری Canterbury کے اسقف اعظم
(Archbishop) نے انگلستانی کلیسا کے مبلغ ارمیه
بھیجے۔ ۱۹۰۰ء میں ایک اہم روسی آرٹھوڈوکس
مشن نے عیسائیوں کے اندر کام کرنا شروع
کر دیا، لیکن ایران اور سوویت روس کے درمیان
۲۸ فروری ۱۹۲۱ء کو جو معاہدہ طے ہوا اس کی
رو سے یہ مشن توڑ دیا گیا۔

مآخذ: (۱) متن میں موجود ہیں؛ نیز قب

(۱) حدود العالم، طبع بارٹولڈ Barthold، ۱۹۳۰ء،
ورق ۳۲ ب، ارمیه، ایک بڑا، خوشحال اور
دلچسپ شہر ہے؛ (۲) قزوینی، ص ۱۹۴؛ (۳) یاقوت، ۱ :
۲۱۹، ۵۱۳؛ (۴) حمد اللہ المستوفی، *GMS*، ص ۸۰،
۱۸۵، ۲۴۱؛ (۵) حاجی خلیفہ: جہان نما، ص ۳۸۵
اور بحیرے کے ارد گرد کا نقشہ؛ نسخہ خانوار و آسانی
ولایت آرمی (ایک قلمی نسخہ، جس میں ارمیه کے مواضع
کی فہرست ہے) کے بارے میں دیکھیے؛ (۶) *Die : Dorn*
Sammlung ... welche die Kaiserl. Akademie im
Jahre 1814 von Herrn v. Chanykow erworben hat
سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۶۵ء، ص ۳۲، عدد ۱۱۳؛ (۷)
Der Kurdengau Uschnije und die Stadt : M. Bittner
Urmije، در *Phil.-hist. Classe Sitzungsab. Akad. Wien*

Stuttgart bis Mossul ۱۸۵۷ : ۲ : ۲۰۳ تا ۲۸۵
(موسل - عکرة - برازگیر - نری - مرجف - ارمیه)
Überblick d. Geschichte d. Mission ۱۳۸ تا ۱۳۹
Atfenthalt) ۲۲۳ تا ۱۳۹ (unter Nestorianern
Vom Urmia-See nach d. : Blau (۳۴) : (in Urmia
Wan-See در Peterm. Mitt. ۱۸۶۳ : ص ۲۰۱ تا
Z. Topographie d. Umgegend : Kiepert (۳۵) : ۲۱۰
Urmia v. در Zeitschr. d. Gesell. f. Erdk. : بولن
J. Arsenis (جو) نقشه ۵۳۵ تا ۵۳۸ : نقشه
کے مطابق ہے) : (۳۶) Au Kurdistan : H. Binder
پرس ۱۸۸۷ : ص ۷۱ تا ۹۸ (تبریز - سلماس - ارمیه)
ص ۹۹ تا ۱۳۰ (ارمیه - پردک - باش قلعه -
محمودی - وان) : (۳۷) Hyvernal و Müller-Simonis
Du Caucase au Golfe Persique (۱۸۸۸ تا ۱۸۸۹) : پرس
۱۸۹۸ : ص ۱۳۳ تا ۱۸۸ (ارمیه : عیسائی متن : ماحول :
براه ارمیه - بردوست - دیزه - پلنکخ Pelunkh -
ختی بابا - باش قلعه - محمودیہ - وان) : (۳۸)
Persian life and customs : S. G. Wilson
۱۸۹۶ : ص ۸۱ تا ۱۰۸ (A circuit of Lake Urmia)
Der Kurdengau Uschnije und die : M. Bittner (۳۹)
Stadt Urümija در Sitzungs. Akad. Wien
phil.-hist. Classe ج ۱۳۳ / ۳ : ۱۸۹۶ : ص ۱ تا
۹۷ : (۴۰) Orčet o : Maksimovič-Vasilkowsky
poyzdke تفلیس ۱۹۰۳ : ۱ : ۱۱۳ تا ۱۲۱ و ۲۰۲
۱۳۷ تا ۲۰۹ : (۴۱) Atropatakan : Frangian
(ارمنی زبان میں) : تفلیس ۱۹۰۵ : ص ۸۱ تا
۹۰ : (۴۲) Ghilan (= Nicolas) Les Kurdes persans
et l'invasion ottomane در RMM : مئی ۱۹۰۸
ص ۱ تا ۲۲ : اکتوبر ۱۹۰۸ : ص ۱۹۳ تا ۲۱۰ : (۴۳)
Armenien einst und jetzt : Lehmann-Haupt
برلن ۱۹۱۰ : ص ۲۰۰ تا ۲۲۳ و ۲۶۲ تا ۳۰۶ و ۳۰۶
تا ۳۱۳ : Unter Halbmond : Graf v. Westarp (۴۴)

Fraser (۱۹) : (۱۹) :
Travels in Kurdistan (۱۸۳۳) : لندن ۱۸۳۰ :
Narrative of a tour : Southgate (۲۰) : ۵۹ تا ۵۸ :
۲۷۹ تا ۲۶۸ : (۱) : ۱۸۳۰ :
(خوری - سلماس) : ۳۱۱ تا ۳۰۰ (ارمیه) : ۳۱۲ (ارمیه -
دلمان - خوری) : (۲۱) Correspondance : E. Boré
et mémoires : پرس ۱۸۸۰ : ج ۲ : بموضع کثیر
(کیتھولک زاویہ نگہ سے پروٹسٹنٹ تبلیغ) : (۲۲)
The Nestorians : A. Grant : لندن ۱۸۸۱ : ص ۵ و
۸۳ : (۲۳) Erdkunde : Ritter : ۱۸۸۰ : ص ۹۳۲ تا
۹۵۰ : (۲۴) A residence of 8 years in : Perkins
Persia (۱۸۳۳ تا ۱۸۴۱) : Andover ۱۸۴۳ : ص ۱۷۷
تا ۲۰۰ : ۲۲۷ تا ۲۶۱ : (۲۵) Journal : Perkins
of a tour from Oormiah to Mosul (۱۸۸۹) : در
JAOS ج ۲ : ۱۸۵۱ : ص ۶۹ تا ۱۱۹ : (۲۶)
The Tennessean (= A. Rhea in W. Marsh
Philadelphia ۱۸۵۱) : Persia and Kurdistan
۱۸۶۹ : ص ۵۰ تا ۶۲ (ایک عیسائی مبلغ A. Rhea کا
سفرنامہ) : (۲۷) The Nestorians : Badger : لندن
۱۸۵۰ : ج ۱ : بامداد اشارہ : (۲۸) Reise nach : Wagner
Persia : لاہرگ ۱۸۵۲ : (۲۹) خانیکوف Khanykov :
Vestnik Imp. در Poyezdka v Persidskii Kurdist :
Geogr. Obšč. ۱۸۵۲ : حصہ ۶ : فصل ۵ : ص ۱ تا
۱۰۸ (جرمن ترجمہ در Archiv f. wissensch. Kunde
v. Russland ج ۱۳ : ۱۸۵۳) : (۳۰) Čirikov :
Putovoi žurnal (۱۸۵۲) : سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۷۵ :
(Zap. Kavk. Ostfide Russ. Geogr. Obšč.) جلد ۹ :
ص ۶۶ تا ۷۷ : (۳۱) خورشید الہدی : سیاحت نامہ حدود
(۱۸۵۲) : ص ۲۰۵ تا ۲۰۲ :
Rundreise : Seidlitz (۳۲) :
Petermann's Mit. : (۳۳) :
Reise v. Smyrna-Sandvich (۳۴) :

ہے۔ اس کا رقبہ دو ہزار دو سو تیس مربع میل ہے۔ اس میں جو ندیاں گرتی ہیں وہ بھی ہزار دو سو پینس مربع میل رقبے کا پانی جمع کر کے لاتتی ہیں۔ جھیل میں کرنے والے دریائے سندھ ذیل کے دریاہ کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے :-

مشرق میں (الف) آجی چای ("دریائے تلخ" یہ سراب اور تبریز کو پانی دیتا ہے؛ (ب) سوئی چا و موردی چای، یہ دونوں دریا کوہ سہند [قب سرائے کے جنوب مغربی رخ سے بہتے ہیں؛ جنوب مغرب جغتو، تنو و اور ساوج ہلاق [رگ بان]؛ جنوب مغرب میں گادر [جادر] [قب سندوز و آشنو]؛ مغرب مغرب دریاے آرمیہ [قب اوہر] اور دریاے سندھ [رگ بان شمال میں کوہ مشو نے شمالی کنارے کی تنگ پٹی سایہ کر رکھا ہے [قب مسوج و تبریز]۔

جھیل کے جنوبی نصف حصے میں متعدد آ جزیرے ہیں، لیکن ان سے کہیں زیادہ اہم شاہا، شاہو) کا بھاڑی جزیرہ نما ہے، جسے اب اب نہر مشرقی کنارے سے الگ کرتی ہے۔ اس نہر ایک پایاب مقام سے عبور کیا جاتا ہے۔

آشوریوں کے قدیم نوشتوں میں جس "بالا مشرقی جھیل" کا ذکر ہے وہ بظاہر یہی آرمیہ جھیل ہو گی۔ شریک Streck (Zd. ۱۵، ۲۶۳) نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ آشوریوں نے مزموہ کے قریب جس "سندر" کا ذکر کیا ہے وہ بھی یہی جھیل آرمیہ ہے، لیکن ہو سکتا ہے کہ یہ "سندر" بحیرہ زہار ہو۔ سرتگون Sargon کی آٹھویں سہم کے بیان (۱۴ ق۔ م)؛ طلح Thureau-Dangin، پارس ۱۹۱۳ء) میں اسی جھیل کے نام مذکور نہیں ہے۔

شریو Strabo نے، ج ۱۱، باب ۱۱، میں اس جھیل کو *Armenia* لکھا ہے (جسے *Armenia* کے اصلاح کر کے *Armenia* لکھا ہے)۔

(1911) u. Sonne، برلن بدون تاریخ، ص ۲۳۵ تا ۲۴۶؛
The Cradle of : E. Wigram اور A. Wigram (۳۰)
Mankind، لندن ۱۹۱۳ء، باب ۱، ص ۱۹۶ تا ۲۲۱؛
From the Gulf to Ararat : Hubbard (۳۶) ۱۹۱۶ء،
ص ۲۵۰ تا ۲۶۱ (۲۰ مئی ۱۹۱۵ء تک کے واقعات)؛ (۳۷) Minorsky : Turetsko-
pers. razgraničeniye، در Izv. Russ. Geogr. Obshch.
ج ۵۲، ۱۹۱۶ء؛ ص ۳۸۲ تا ۳۸۳؛ (۳۸) W. Rockwell :
The Pitiful Plight of the Assyrian Christians in Persia and Kurdistan، نیویارک ۱۹۱۶ء (۱۹۱۵ء تا ۱۹۱۶ء کے واقعات)؛ (۳۹) Dr. Caujole :
Les tribulations d'une ambulance française en Perse (1917)، پیرس ۱۹۲۲ء، ص ۲۸ تا ۱۱۸؛
Our smallest Ally : W. A. Wigram (۵۰) لندن ۱۹۲۰ء (اگست ۱۹۱۳ء سے نومبر ۱۹۱۹ء تک کے واقعات)؛ (۵۱) Nikitine : Une petite
Revue des sciences nation... Les Chaldéens politiques، ج ۳۳، اکتوبر ۱۹۲۱ء، ص ۶۰۲ تا ۶۲۵ (ماخذ اور واقعات قریبہ کی تاریخیں)؛
Superstitions des Chaldéens : Nikitine (۵۲) Revue d'ethnogr.، در du plateau d'Ourmiah : Nikitine (۵۳)؛ ص ۱۸۱ تا ۱۸۹؛
La vie domestique des Assyro-Chaldéens du plateau d'Ourmiah، در Ethnographie، ۱۹۲۵ء، ص ۱ تا ۲۵؛ (۵۴) A. Monaco : L'Azerbeigian : persiano، در Boll. R. Soc. Geogr. Italiana، ۱۹۲۸ء، سلسلہ ۶، ج ۵، شمارہ ۱ تا ۶؛ ص ۸۱ تا ۸۶ (Rezaie)؛
Urmiya = Sentimental'noye : Shkiowski (۵۵)؛ puteshestviye، مسکو ۱۹۲۹ء، ص ۹۲ تا ۱۶۷ (آرمیہ، اواخر ۱۹۱۷ء)۔

بحیرہ آرمیہ : یہ جھیل شمالاً جنوباً تھمنا نوے میل لمبی اور شرقاً غرباً پچیس میل چوڑی

ہے، اور ج ۱۱، باب ۱۴ میں *Mavriav* - بطلمیوس
Ptolemy، ج ۶، باب ۲ میں اسے *Mapriav* (*Mapriav*)
 کہتا ہے (قُب مراغہ)۔ عام طور پر *Mantiane* کا نام
 میتینوئی قوم (*Matienoi People*) سے منسوب سمجھا
 جاتا ہے، جن کے علاقے میں ہیروڈوٹس *Herodotos*
 (۱: ۱۸۹، ۲: ۵۰۲، ۵: ۵۲) دریائے الرّس *Ataxos* (۹)
 اور دیلا (*Gyndes*) کا منبع بتاتا ہے - *Marquart*
 (*Süddarmenien*، ۱۹۳۰ء، ص ۳۱) کا خیال ہے
 کہ یہ میتینوئی *Matienoi* (یا میتیانوئی *Mantiano*) ہی
 مٹائی *Mannaeans* (*Mannai*، *Mana*) (قُب اوہر) تھے -
 شاید مناسب یہ ہو کہ مٹیان *Mantiana* کا تعلق
 ماندا *Manda* سے سمجھا جائے، جو نام قدیم ترین زمانے
 سے "اندو-یورپین" لوگوں کے لیے مستعمل تھا: قُب
Revue des études grecques، *Les Matienes* : Reinach
 ج ۷، ۱۸۹۳ء، ص ۳۱۳ تا ۳۱۸ : Forrer
Die Inschriften d. Hitt. Reiches، در *ZDMG*
 ۱۹۲۲ء، ص ۱۷۳ تا ۲۶۹ اور *Gesch. d.* : Meyer
Alttertums، ۱/۲، طبع ثانی، ص ۳۵، حاشیہ ۳۔
 اوستا *Avesta* میں اس جہیل کو چانچستا
Caēcāsta کے نام سے یاد کیا گیا ہے، یعنی
 "گہری جہیل، جس کا پانی نمکین ہے"۔
Altir Wört. : Bartholomae، عمود ۵۷۵، نے
 اس نام کے معنی "سفید چمکدار" (*weiss-schimmernd*)
 لیے ہیں۔ اس بحیرے کے کنارے ہر کے خسرو
 (*Kawi Haosrawah*) نے تورانی آفراسیاب (قرنِ رسبان
Fransasyan) کو قتل کیا تھا (یشت ۹: ۱۸ وغیرہ)۔
 بندھش (۷: ۱۷)، ترجمہ ویسٹ (*West*) کے مطابق
 اسی کیخسرو نے وہ بت خانہ (ہیکل) بھی توڑا تھا
 جو بحیرہ چچست کے قریب تھا (قُب شاہ نامہ، طبع
 ولرز *Vullers*، ۲: ۴۴۱، جہاں "چچست" کی بجائے
 "چچست" پڑھنا چاہیے)۔ جہیل کے جنوب میں جو
 علاقہ ہے اور جسے رالسن *Rawlinson* نے تخت سلیمان

سمجھا ہے، اس کا عربی نام نِسز (= غَزَنہ، غَزَنہ) ضرور
 اسی چچست سے نکلا ہوا [جیسا کہ *Hoffmann*
 (*Auszüge*، ص ۲۵۲) نے بیان کیا ہے۔ نِسز کا محلی
 وقوع لیلان کو قرار دینا غالباً بہتر ہے]۔
 ایک اور پرانا نام، جو اس جہیل کے لیے
 مستعمل تھا، کیوتان، بمعنی نیلا، ہے (قُب اوہر)۔
 سانبوں صدی میلادی کے ایک اُرمی جغرافیہ
 میں اس کا نام *Kaputan* دیا گیا ہے (قُب *Marquart* :
Erānshahr، ص ۱۳۷، ابن حوقل، ص ۲۳۷ :
 نبوَذان)۔

الاصطخری (ص ۱۸۱) اس جہیل کو بَحْرہ اُرمیہ
 لکھتا ہے، یعنی "خارجیوں کی جہیل"، لیکن زیادہ تر
 یہ ان نہروں کے ناموں سے موسوم کی جاتی ہے جو
 اس کے قریب ہیں، یعنی اُرمیہ، شاہی، طسوج
 [رَکَ بان]۔

شاہی کا نام اگرچہ مؤخر زمانے میں بایا
 جاتا ہے تاہم اس کا تعلق اس قدیم قلعے سے ہے
 جو جہیل کے شمال مشرق میں واقع جزیرہ نما میں
 تھا۔ قلعہ شاہی سے طبری واقف تھا؛ چنانچہ
 ۳ : ۱۱۷۱ و ۱۳۷۹ پر اس نے اس کا تذکرہ
 ۵۲۰۰ / ۸۱۵ء کے تحت کیا ہے۔ خسروزم شاہ
 جلال الدین کے عہد میں بھی یہ نام ملتا ہے
 (النسوی، ص ۱۵۷)۔ اسی شاہی میں پہلے مغل
 ایخان ہلاکو خان اور ابان خان بھی مدفون ہیں
 (قُب رشید الدین، طبع قاتریشتر *Quatremère*،
 ص ۴۱۶، حافظ ابرو، منقول در لیسٹرینج
Le Strange : کتاب مذکور، ص ۱۶۱ : *d' Ohsson* :
Hist. des Mongols، ۳ : ۳۴۰)۔ ابوالفداء نے
 اس جہیل کو بَحْرہ تَلا کہا ہے۔ یہ صاف نہیں
 ہوتا کہ تَلا سے مراد شاہی ہے یا کچھ اور۔
 الاصطخری کے فارسی ترجمے میں (قُب د خویہ
de Goeje، در ابن حوقل، ص ۲۷۷، حاشیہ ۳)

(در [تاریخ] القزونی، ص ۱۹۴) ہی نے اس کے خلاف لکھا ہے؛ چنانچہ مقدم الذکر نے ایک ”مچھلی کی قسم کے جانور“ یعنی ”دریائی کتے“ کا ذکر کیا ہے؛ الغرناطی کو قسم قسم کے عجیب قصوں کا شوق ہے، جنہیں بعد کے زمانے میں اولیا چلبی نے بھی دہرایا ہے۔

مآخذ: خاص طور پر جھیل اور اس کے طبقات ایضی کے بارے میں: (۱) کاترمیر Quatremère اپنی طبع رشید الدین، ص ۳۱۶ تا ۳۲۰ میں؛ (۲) Abich: Vergleichende chem. Untersuchung d. Wasser d. Casp. Meeres, Urimia-und Wan-Sees. در Acad. de St. Pétersbourg، علوم ریاضی ۱۸۵۶ء سلسلہ ۶، ۷: ۱ تا ۵۷؛ (۳) خانیکوف Khanykov: Notices physiques et géographiques sur l'Azerbaidjan، در Bull. de la classe phys.-mathem. de l'Acad. de Russie، ج ۱۶، ۱۸۵۸ء: ص ۳۳۷ تا ۳۵۲ (ہانی کا کیمیائی تجزیہ، جزیروں کا نقشہ اور ہانی کی مختلف گہرائیاں)؛ (۴) Prhlig: Entstehungsgeschichte des Urmiassees، در Verhandl. Nat. Vereins، بون ۱۸۸۶ء: ص ۱۳؛ (۵) Rodler: Urmia-See und d. nordwestl. Persien، در Schrften d. Vereins z. Verbreit. naturwiss. Kenntnisse، ج ۲۷، ۱۸۸۶ تا ۱۸۸۷ء: ص ۵۳۰ تا ۵۷۰؛ (۶) Halle: Der Jura am Ostufer des Urmiassees: Borne Contrib. to the geogr. of: Glünther (۷)؛ ۱۸۹۱ء: Geogr. Journ.، در ۱۸۹۹ء: ص ۱۳ تا ۵۰۴؛ (۸) وہی مصنف: Contrib. to the natural history of Lake Urmia، در J. Linnean Soc.، طبع حیوانات، ۱۹۰۰ء: ۲۷ تا ۳۴۵ (ماہرین کے معتد مقالات کے ساتھ)؛ (۹) Glünther و Manley: On the waters of the Salt of Lake of Urmia، در Proc. Royal Soc.، ۶۵: ۳۱۲ تا ۳۱۸؛ (۱۰) Macquennem

ان دونوں ناموں میں فرق کیا گیا ہے، اور النسوی، ص ۱۵۳ تا ۱۵۴ نے جس حصہ تلا کا ذکر کیا ہے اس کا تعلق مغربی کنارے سے سمجھنا زیادہ بہتر ہوگا (قب باقوت، ۳: ۵۴۱، جس نے اسے فارسی لفظ قرار دیا ہے)۔ اس صورت میں اسے قلعہ گورجن میں تلاش کرنا چاہیے، جو پہاڑ کی اس چوٹی پر ہے جو سلماس کی طرف جھیل پر ساتھ نکلے (قب ۲۰: ۵۹۰: K. F. Poyezdka, Vestnik Geogr. در Khanykov، ج ۶، ۱۸۵۲ء، Obshch. نے قلعہ گورجن میں کسی شخص ابوالنصر (ابوالنصر) حسین بہادر خان کا کتبہ دیکھا ہے [کیا یہ حسن نامی شخص اوزون حسن ہو سکتا ہے؟ کیونکہ اس کی کنیت ابوالنصر ہی تھی]) و Lehmann-Armenien: Haupt ۳۰۶ تا ۳۱۴۔

دوسری طرف یہ دیکھنا باقی ہے کہ قلعہ گورجن وہی بکدر (بکدر) کا قلعہ تو نہیں جس کا ذکر الطبری نے شاہی کے ساتھ کیا ہے اور جو ممکن ہے کوہ بکیر کی مناسبت سے ہو، جسے بکدر پڑھا جا سکتا ہے (قب بندیش، ۱۲: ۲ اور ۲۰)، جہاں افراسیاب (قون رسیان) نے پناہ لی تھی۔ اوستا، یشت ۵: ۹۹۴: ۱۸، میں ہے کہ خسرو نے افراسیاب کو ”بحیرہ چیچست کے پیچھے“ قتل کیا تھا، جس سے بظاہر جھیل کے مغرب کا علاقہ مراد ہے [بعد کی روایت میں افراسیاب کا قتل، آران میں بتایا گیا ہے (قب شاہنامہ اور بالخصوص النسوی: سیرۃ جلال الدین، ص ۲۲۵؛ ترجمہ، ص ۳۷۵)۔

عرب جغرافیہ نگاروں کو علم تھا کہ اس بحیرے کے نمکین ہانی میں حیوانی زندگی ممکن نہیں؛ چنانچہ الطبری، ۳: ۱۳۸۰، کا قول ہے کہ اس جھیل میں مچھلی یا اور کوئی قیمتی چیز نہیں پائی جاتی۔ صرف الاصطخری (ص ۱۸۹) اور الغرناطی

شاداب مزرعہ میدان ہیں۔ یہ بڑا مستحکم ہے اور سب سے زیادہ اہم مقامات میں شمار ہوتا ہے۔ اس کے قلعے پر سے عیسائی علاقہ نظر آتا ہے۔ ارنیٹ، تطیلہ اور آئیت Ofiate کے شہر بنوقصی کی ریاست (seigniori) کے بڑے شہر تھے۔ عبدالرحمن ثالث نے مویز Muez کی مشہور مہم میں، جو نبرہ (Navarre) کے خلاف تھی، قلہرہ (Calahorra) پر قبضہ کر لیا، جسے صرف دو سال پہلے سانچو غرسیہ (Sancho Garcés) نے فتح کیا تھا اور اسے اس بات پر مجبور کر دیا کہ وہ ارنیٹ میں جا کر پناہ لے۔ سانچو ارنیٹ سے اس وقت چلا گیا جب عبدالرحمن نے پمپلونا (Pampeluna) کا رخ کیا، جہاں اس نے نبرہ اور لیون Leon کی متحدہ فوج کو Valdejunquera کی خونریز جنگ میں شکست فاش دی۔

مآخذ: (۱) الادریسی، عربی متن: ص ۱۷۶، ترجمہ: ص ۲۱۱؛ (۲) لیوی پرووانسال E. Levi-Provençal: La Péninsule ibérique، عربی متن: ص ۱۴، ترجمہ: ص ۲۰؛ (۳) ابن حزم: جمہورۃ الآساب، ص ۸۶، سطر ۱۸ تا ۱۸؛ (۴) Dic. geog.، ۲: ۵۸۲؛ (۵) J. M. Lacarra: Exp. musul. contra Sancho Garcés، در Revista del Principe de Viana، ۱۹۳۰ء، ۱: ۳ تا ۷۰۔

(A. HUCI MIRANDA)

• اررور: (Aror) جسے اررور بھی لکھا جاتا ہے، سندھ کا ایک قدیم شہر۔ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ شہر بادشاہ موسیقانوس Musicanus [یونانی] کا صدر مقام تھا، جسے سکندر اعظم نے شکست دی تھی اور یہ کہ ساتویں صدی میلادی کے چینی سیاح ایونگ۔ تسانگ (Hiung-tsang) نے بھی اپنے سفرنامے میں اس شہر کا ذکر کیا ہے۔ [آٹھویں صدی میں اس شہر پر والی سندھ راجہ داہر بن چچ کی حکومت تھی۔ اسے شکست دے کر مشہور فاتح محمد بن قاسم نے ۵۹۵ء/۷۱۳ء سے پہلے اس پر

: ۱۷، ۱۹۰۸، Ann. Géogr.، در Le lac d'Ourmiah، ۱۲۸ تا ۱۳۴؛ (۱۱) E. Zugmayer: Eine Reise durch Vorderasien، برلن ۱۹۰۵ء (مراغہ-جزائر بحیرہ اوپہ-خوی)؛ (۱۲) Der Urmiasee in Persien: Beuck، در Pet. Mitt.، ۱۹۱۶ء، ۶۲: ۴۴۹، (غیر اہم حاشیہ)؛ Beltr. z. phys. Geographie des: K. Kaehne، (۱۳) Zeit. d. Gesell. f. Erdkunde، در Urmia-Beckens، برلن ۱۹۲۲ء، ص ۱۰۴ تا ۱۳۱ (نہایت عمدہ بحث، جو روسی نقشے پر مبنی ہے، جس کا پیمانہ ۱:۲۰۰،۰۰۰ = verst = ایک انچ [ایک ورست = ۲ میل])۔

(V. MINORSKY)

• ارنیٹ: ہسپانوی آرنیڈو Arnedo، صوبہ "لوغرونو" Logroño کا ایک چھوٹا سا قصبہ اور ایک قضاء (partido judicial) کا صدر مقام۔ اس کی آبادی کوئی دس ہزار ہے اور دریائے سیکادس Cicados کے بائیں کنارے پر آباد ہے۔ یہ ندی دریائے ابرہ (Ebro) کی معاون ہے، جو صدر مقام سے تقریباً ۲۲ میل (۳۵ کیلومیٹر) کے فاصلے پر ہے۔ ارنیٹ (Arnedo) آئیبریئن Ibrian (یعنی قدیم ہسپانوی) اصل کا ایک مقامی نام ہے جو برغش (Burgos)، البسیٹ (Albacete) اور "لوغرونو" کے صوبوں میں ملتا ہے اور جو مؤخر الذکر صوبے میں اسم تصغیر (Arnedillo) کی شکل میں بھی موجود ہے۔ چھٹی/بارہویں صدی میں بقول الادریسی اسلامی ہسپانیہ کا ملک چھبیس اقلیموں (خطوں) میں منقسم تھا، جن میں ارنیٹ بھی شامل تھا اور اس کے مشہور شہر قلعة ایوب (Calatayud)، دروقہ، سرقسطہ، وٹقہ (Huesca) اور تطیلہ (Tudela) تھے۔ عربی مآخذ میں سے صرف روض البعطار میں اس کا ذکر آتا ہے۔ اس کا مصنف لکھتا ہے کہ "یہ الاندلس کا ایک قدیم شہر ہے، جو تطیلہ سے اکتیس میل کے فاصلے پر واقع ہے اور اس کے ارد گرد زرخیز اور

اس مصنف کی طبع : حدود العالم، ص ۲۴۶؛ [(۵) علی بن حامد الکوفی : فتح نامہ سندھ، معروف بہ، چچ نامہ، طبع داؤد ہوتا، دہلی ۱۲۵۸ھ / ۱۹۳۹ء، اشارہ؛ (۶) محمد معصوم بھکری : تاریخ معصومی، طبع داؤد ہوتا، بمبئی ۱۹۳۸ء، اشارہ]۔

منورسکی (V. MINORSKY)

اریوان : Eriwan، [قدیم] آرمینی ہرستن Hrastan [موجودہ نام : یریان Yerevan] روسی ماورائے قفقاز میں آرمینی حکومت کا صدر مقام؛ جامے وقوع : ۴۰ درجہ ۱۰ ثانیہ عرض البلد شمالی، ۴۴ درجہ ۳۸ ثانیہ طول البلد مشرقی (گرینچ)، سطح سمندر سے تقریباً تین ہزار فٹ بلند، دریائے زنگہ Zanga کے بائیں کنارے پر، جو دریائے الرّس (Araxes) کا ایک معاون ہے؛ آبادی (۱۸۹۷ء) تقریباً تیس ہزار اور بعض اور اسناد کے مطابق پندرہ ہزار۔ ارسن مآخذ کی رو سے اس کی تاریخ بہت دور کے زمانے تک جاتی ہے (دیکھیے Mémoires sur l'Arménie : St. Martin : ۱ : ۱۱۶)۔ نرکی دور حکومت ہی میں جا کر اس شہر نے، جسے سرکاری طور پر ریان Rewan لکھا جاتا ہے، تاریخ اسلام میں ایک حد تک خاصی اہمیت حاصل کر لی۔ اولیا نے جو روایت نقل کی ہے اس کی رو سے اس شہر کی تاسیس نویں / پندرہویں صدی کے مؤخر زمانے میں ہوئی [یعنی امیر تیمور کے تجارت میں سے ایک شخص خواجہ خان لہجانی نے اس نا، کا ایک گاؤں آباد کیا] اور اس کے قلعے کی بنیاد اس کے بھی سو سال بعد شاہ اسماعیل (اول) کے عہد میں [اس کے وزیر دیوان قلی خان کے زیر اہتمام] رکھی گئی۔ مراہ ثالث کے عہد میں ترکوں نے اریوان کو، جو شروع میں صفوی خاندان کے زیر نگین تھا، لڑ کر جیت لیا اور اسے مستحکم کر دیا۔ [یہ کامیابی زیادہ تر فرہاد پاشا کی سعی سے حاصل ہوئی، جس نے شہر کے استحکام اور اس کی زیب و آرائش پر بہت رویہ صرف

قبضہ کر لیا تھا (البلاذری : فتوح البلدان، ص ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱؛ الاضطحری، ص ۱۷۲، ۱۷۵؛ البیرونی، ہند، طبع زخاؤ Sachau، ص ۱۰۰، ۱۰۳)۔ البیرونی کے بیان کے مطابق یہ شہر ملتان سے جنوب مغرب کی جانب تیس فرسخ [موجودہ ۲۴۰ میل] اور المنصورہ سے دریائے سندھ کے بہاؤ کے خلاف یس فرسخ [یعنی ۱۶۰ میل] کے فاصلے پر واقع تھا۔ دریائے سندھ پہلے اس شہر کے قریب سے بہتا تھا، بعد میں اس نے اپنا راستہ تبدیل کر لیا، جس سے شہر کی رونق اور خوش حالی جاتی رہی؛ اس تبدیلی کی تاریخ غیر یقینی ہے۔ سترھویں اور اٹھارھویں صدی میلادی کے مقامی مؤرخین (قب History of : Elliot-Dowson India، ۱ : ۲۵۶ تا ۲۵۸) اس سلسلے میں ایک قصہ نقل کرتے ہیں۔ قدیم محل وقوع سے بانج میل جانب غرب ایک چھوٹا سا قصبہ روہڑی نام واقع ہے، جو اسی نام کے نعلقے کا صدر مقام ہے (Imperial Gazetteer of India، آؤکسفورڈ ۱۹۰۸ء، ۶ : ۳ و ۲۰۸)۔ [صاحب چچ نامہ، طبع داؤد ہوتا، ص ۱۴ تا ۱۵، کے بموجب الرور ہند و سند کا دارالملک تھا اور اس میں طرح طرح کے محلات، باغ، نہریں، حوض اور چمن وغیرہ تھے۔ اس شہر کے آثار اور کھنڈر ابھی تک قصبہ روہڑی سے چھ سات میل کی مسافت پر موجود ہیں۔ داهر کے اس قلعے کی دیواروں کے آثار بھی ہنوز باقی ہیں، جسے محمد بن قاسم الثقفی نے سر کیا تھا]۔ جیسی (خانہ بدوش) قوم کے ایک نام لولی۔ مشتق از روری۔ کا تعلق بھی الرور سے ہو سکتا ہے [دیکھیے مادہ لولی]۔

مآخذ : (۱) یاقوت، ۲ : ۸۳۳؛ (۲) H. Cousens

The Antiquities of Sind، کلکتہ ۱۹۲۹ء، ص ۶۹ تا ۷۹؛ (۳)

منورسکی V. Minorsky، در JA، ۱۹۳۱ء، ص ۲۸۵؛ (۴)

۵۳؛ [(۷) آء تہ ہزیرمادہ اور وہ مآخذ جو وہاں مذکور ہیں]۔

(ہارٹمان R. HARTMANN)

اڑیولہ : (Urihuela)، مشرقی ہسپانیہ (Levante)

کا ایک شہر، جو مرسیدہ Murcia سے ۱۵ میل شمال مشرق میں واقع ہے۔ یہ ایک انتظامی ضلع (Partido) نیز اسقفی حلقے کا صدر مقام ہے۔ نواحی علاقوں سمیت، جن کی آبادی بہت گنجان ہے، اس کے باشندوں کی کل تعداد ۳۵۰۰۰ نفوس ہے۔ اس شہر پر مسلمانوں کے قبضے کا وہی زمانہ ہے جو کورہ تدبیر [رک بان] کے دوسرے شہروں کی فتح کا ہے۔ مرسیدہ سے پہلے طویل مدت تک یہ اس کورے کا صدر مقام رہا ہے۔ جب تک یہ مسلمانوں کے زیر نگین رہا اس کی تاریخ مرسیدہ کی تاریخ سے وابستہ رہی، تاہم چھٹی صدی ہجری کے وسط / بارہویں صدی میلادی کے درمیانی حصے میں یہ شہر بہت تھوڑی مدت کے لیے ایک چھوٹی سی خود مختار ریاست کا صدر مقام رہا۔ اس ریاست کا حکمران قاضی احمد بن عبدالرحمن بن علی بن عاصم تھا۔

مآخذ: (۱) الادریسی، طبع ڈوزی Dozy و د خوہ

de Goeje، متن: ص ۱۷۵ و ۱۹۵، ترجمہ: ص ۲۱۰ و

۲۲۳؛ (۲) یاقوت: معجم البلدان، طبع وینٹفلٹ

Wüstenfeld، ۱: ۳۰۳؛ (۳) ابوالفداء: تقویم البلدان،

طبع de Slane و Reinaud، متن: ص ۱۷۹ و ترجمہ:

ص ۲۵۶؛ (۴) ابن عبدالنعم الحنیری: الروض البطار،

ہسپانیہ، بذیل مادہ: (۵) ابن الخطیب: اعلام، ہسپانیہ،

طبع لوی پرووانسال Lévi-Provançal، ربط: ہسرس

۱۹۳۳ء، ص ۲۹۷ تا ۲۹۸؛ (۶) Levante: E. Tormo

، ۱۹۲۳ء، میڈرڈ، ص ۲۹۷ تا ۳۰۶۔

(لوی پرووانسال Lévi-Provançal)

اڑیسہ: (Odra-deça) اڈیا کا ایک صوبہ، ۵

کیا۔ [۱۶۰۰ء میں شاہ عباس اول نے اسے دوبارہ حاصل کر لیا۔ کئی مسلسل جنگوں کے بعد، جن کا نتیجہ کبھی ایک اور کبھی دوسرے فریق کے حق میں نکلتا رہا، آخر کار مراد چہارم نے اس پر قبضہ کر لیا، لیکن اس کے بعد جلد ہی وہ دوبارہ ایرانیوں کے ہاتھ میں چلا گیا۔ اس شہر کی تاریخ کا مختصر سا حال مادہ آرمینیہ میں دیکھا جا سکتا ہے۔ ۱۸۲۷ء میں اس شہر پر روسی جنرل Paskewitch نے قبضہ کر لیا، جسے اس فتح کے اعزاز میں اریوانسکی (Eriwanski [یعنی امیر اریوان]) کا لقب [اور دس لاکھ روبل انعام] دیا گیا۔ ۱۸۲۸ء کے صلحنامے کے بعد سے اریوان روس کے پاس رہا ہے۔ [۱۹۱۸ء میں جب جنوبی قفقازیہ میں آذربائیجان، گرجستان اور آرمینیہ کی جمہوریتیں بن گئیں تو اریوان آرمینیہ میں شامل کر دیا گیا اور اب اس جمہوریہ کا صدر مقام ہے۔] یہاں مسجدیں، جو اپنی کاشی کاری کے لیے مشہور ہیں اور دیگر اہم عمارتیں آٹھویں صدی ہجری اور اس کے بعد کی ہیں [جن میں گوک مسجد، سردار مسجد کا ایک حصہ اور زنگی صو کا ایک تاریخی ہل شامل ہیں۔ یہاں کے مشہور لوگوں میں حسین بے آشفته اور صاحب دیوان شاعر مطلع نیز میرزا سلیم اریوانی کے بیٹے وزیر اعظم میرزا عباس لغری کا ذکر کیا جا سکتا ہے، جو خود ایک اچھا شاعر تھا (م ۱۸۳۹ء)]۔

مآخذ: (۱) حاجی خلیفہ: جہان نما (تسلطینہ

۱۱۳۵ء)، ص ۳۹۱؛ (۲) اولیا آندی: Travels (ترجمہ

ہاسر von Hammer، ۲: ۱۵۰؛ بعد: (۳) Binder:

An Kuristan، ص ۲۵؛ بعد: (۴) Müller-Simonis:

Du Caucase au Golfe persique، ص ۵۶ تا ۶۵؛ (۵)

Persia Past and Present: A. V. Williams Jackson

(لیوٹارک ۱۹۰۶ء)، ص ۱۷ تا ۱۹؛ (۶) Sarre:

Denkmäler persischer Baukunst، ص ۵۲؛ لوجہ

معاهدے کے مطابق گو یہ علاقہ برائے نام انگریزوں کے ماتحت ہو گیا تھا تاہم ۱۸۰۳ء تک اسے باقاعدہ طور سے فتح نہیں کیا گیا۔

ضلع سنبھل پور کو چھوڑ کر وہ علاقہ جسے آج کل اڑیسہ کہتے ہیں بشمول بنگال اکتوبر ۱۹۰۰ء تک ایک ہی نظام حکومت میں شامل رہا۔ اس کے بعد مارچ ۱۹۱۲ء تک اس کا الحاق مغربی بنگال سے رہا اور پھر بہار اور اڑیسہ کے دو صوبے علیحدہ علیحدہ بنا دیے گئے۔

۱۹۳۶ء میں او ڈائل O'Donnell کمیٹی کی سفارشات کے تحت چھ ضلعوں (بالا سور، کلک، گنجم، راپت پوری، اور سنبھل پور) کا ایک علیحدہ صوبہ بنایا گیا۔ ۱۹۳۸ء میں اڑیسہ کی چوبیس چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو بھی اسی صوبے میں مدغم کر دیا گیا۔ اس کے بعد سرے کلا اور کھرسوان کے علاقے صوبہ بہار میں منتقل کر دیے گئے۔ یکم اگست ۱۹۴۹ء کو تمام سابقہ ریاستوں کو پرانے اضلاع میں شامل کر دیا گیا؛ چنانچہ جدید اڑیسہ میں اب کل تیرہ اضلاع ہیں۔

مہاندی اور اس کے معاون شمال میں چھوٹے ناگپور کی پہاڑیوں اور جنوب میں مشرقی گھاٹ کو تقسیم کرتے ہیں۔ طبقات الارض کی تقسیم کے مطابق چھوٹے ناگپور کی پہاڑیاں اور مشرقی گھاٹ کے علاقے پالئوزوی Palaeozoic [یا Primary] عہد سے تعلق رکھتے ہیں، جو زیادہ تر گوندوانہ طریق تقسیم کے مطابق ہیں۔ ان علاقوں میں معدنیات کثرت سے ہیں۔ خاص خاص معدنیات یہ ہیں : کوئلا، منگنیز (manganese) اور چونے کا پتھر؛ لیکن صنعت و حرفت کے اعتبار سے یہ علاقہ ہرمانندہ ہے۔ ساحلی علاقے کے نصف سے زیادہ میدان مہاندی، برہمنی اور پٹانانی اور ان کے معاونوں کے مشترکہ ڈیلٹے کی وجہ سے معرض وجود میں آئے ہیں۔

جس کا کل رقبہ ۵۹۸۳۹ مربع میل اور کل آبادی ۱۳۶۴۵۹۴۶ ہے۔ یہ صوبہ مہاندی اور آس پاس کے دریاؤں کے ڈیلٹا کو گھیرے ہوئے ہے اور ایک طرف خلیج بنگال سے لے کر مدھیا پردیش کی سرحد تک پھیلا ہوا ہے اور دوسری طرف دریائے سبرنربکھا سے لے کر جھیل چلکا تک چلا جاتا ہے۔ گزشتہ زمانے میں یہ علاقہ قدرتی طور پر ناقابل گزر تھا، اس لیے ہر قسم کے حملوں سے محفوظ رہا؛ البتہ اس کے ساحلی علاقے بعض اوقات فتح ہوتے رہے، لیکن اندرون ملک کے بھاڑی علاقے میں نیم خود مختار یا باج گزار ریاستیں قائم رہیں۔ یہ علاقہ قدیم زمانے کی سلطنت کالنگا کا ایک حصہ تھا، جسے امن پسند قوم آچوکا A-çoka نے فتح کر لیا تھا اور یہی لوگ وہاں آباد تھے، لیکن مملکت موریا کے انتشار کے بعد یہ علاقہ دوبارہ کالنگا کی ریاست میں شامل کر لیا گیا۔ گیارہویں صدی کے آخر تک اس علاقے کی تاریخ میں بڑا الجھاؤ ہے، لہذا جو لوگ اس زمانے کی تاریخ کے معمول کو حل کرنا چاہیں انہیں چاہیے کہ وہ بیروجی کی تاریخ اڑیسہ کا مطالعہ کریں۔

موجودہ اڑیسہ کے بعض حصوں کو سلطان محمد بن تغلق کی مملکت میں شامل کر لیا گیا تھا اور وہ باج نگر کے صوبے میں شمار ہوتے تھے۔ اڑیسہ کا اصل فاتح اکبر کا مشہور سپہ سالار راجہ مان سنگھ تھا، جس نے اس علاقے کو بنگال کے افغانوں سے بزور شمشیر چھین لیا، جو کسی طرح وہاں متمکن ہو گئے تھے۔ اکبر کے زمانے میں اڑیسہ کو صوبہ بنگال کا ایک حصہ سمجھا جاتا تھا، تا آنکہ جہانگیر کے عہد میں اسے ایک علیحدہ صوبہ بنا دیا گیا۔ مغلیہ سلطنت کے زوال پذیر ہونے پر اڑیسہ بھونسلہ مرہٹوں [رگہ بان] کے قبضے میں آ گیا۔ ۱۷۹۰ء کے انتقال اختیارات دیوانی کے

بارے میں الاشعری کا بیان ہے کہ اُس نے خوارج کے مابین سب سے پہلے اس نظریے کی تائید کر کے اختلاف پیدا کیا کہ جملہ مخالفین کو ان کی عورتوں اور بچوں سمیت قتل کر دینا چاہیے (استعراض)۔ اس شخص کے ذاتی حالات یہ ہیں کہ وہ ایک یونانی الاصل آزاد شدہ لہار کا بیٹا تھا - ۶۸۳/۵۶۴ء میں وہ عبداللہ بن الزبیرؓ کی مدد کے لیے آیا، جب کہ شامی سپہ سالار حسین بن نمیر السکونی کے عساکر نے مکے میں ان کا محاصرہ کر رکھا تھا۔ جب یہ محاصرہ اٹھا لیا گیا تو نافع دیگر خارجی رہنماؤں کے ساتھ، جن میں نجد بن عامر اور عبداللہ ابن اباض بھی شامل تھے، بصرے کو لوٹ آیا۔ بہار پہنچ کر اس نے فوراً ان فسادات سے فائدہ اٹھایا جو یزید بن معاویہؓ کی وفات کے اعلان پر ظہور میں آئے تھے، چنانچہ اسی کے زمر قیادت خوارج نے بصرے کے والی مسعود بن عامر العتکی کو قتل کیا، جسے عبید اللہ بن زیاد نے نامزد کیا تھا اور بعد ازاں عبداللہ بن الزبیرؓ کے بھیجے ہوئے والی عمر بن عبید اللہ کو بھی ماننے سے انکار کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عمر بن عبید اللہ کو شہر کا قبضہ حاصل کرنے کے لیے طاقت استعمال کرنا پڑی۔ اس کام میں اسے اہل شہر کی امداد بھی حاصل تھی، جن کے لیے خوارج کی پیہم فرمائشیں برداشت کرنا دشوار ہو رہا تھا۔ جب خوارج کو بصرے سے باہر نکال دیا گیا تو نافع نے شہر کے دروازوں کے باہر ڈیرے ڈال دیے اور مزید لشکر جمع کر کے سخت لڑائی کے بعد عمر بن عبید اللہ کو شکست دی اور شہر پر دوبارہ قبضہ کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ بصرے میں صورت حال کی اصلاح کے لیے ابن الزبیرؓ نے مسام ابن عیس کی سالاری میں ایک لشکر روانہ کیا۔ غالباً اسی موقع پر بصرے میں خوارج کے انتہا پسند اور اعتدال پسند عناصر کے درمیان تفرقہ

ان دریاؤں کی زرخیز وادیوں میں اکثر سیلاب آجاتے ہیں، لیکن ان سے بچنے کے لیے اب ایک عمدہ منصوبہ تیار ہو رہا ہے۔ عام پیشہ زراعت ہے۔ سب سے زیادہ فصل چاول کی ہوتی ہے۔ دوسری فصلیں یہ ہیں: پٹسن، گنا، تل اور دالیں۔ اس صوبے میں ۱۳۰۰۰ مربع میل میں جنگل ہیں۔ آب و ہوا معتدل ہے۔ اوسط بارش ۵۵ انچ سالانہ کے قریب ہو جاتی ہے۔

علاقے کا صدر مقام کٹک ہے، جو ایک صنعتی مرکز اور آئیکل یونیورسٹی کی جگہ قیام ہے۔ ایک نیا صدر مقام بھوبنیشور Bhubaneswar کے تاریخی شہر کے قریب تعمیر ہو رہا ہے، جسے کٹک سے کئی بادوں کے ذریعے ملایا جائے گا۔ اس صوبے میں اچھوت قوموں کی اکثریت ہے۔ یہ ہندوؤں کا گڑھ ہے اور پوری کے مشہور جگن ناتھ مندر میں، جو سمندر کے کنارے واقع ہے، ہزاروں یاتری آتے جاتے رہتے ہیں۔

مآخذ: (۱) تاریخ R.D. Bannerjee History of Orissa، جلد ۲، کلکتہ ۱۹۳۰-۱۹۳۱ء؛ (۲) Orissa: W. W. Hunter، جلد ۲، لندن ۱۸۷۲ء؛ (۳) Feudatory States of Orissa: Gobden Ramsay، کلکتہ ۱۹۱۰ء؛ (۴) Report of the Orissa Committee، جلد ۲، کلکتہ ۱۹۳۲ء؛ (۵) Sketch: G. A. Toynbee، کلکتہ ۱۸۷۳ء؛ (۶) Imperial Gazetteer of India، ۱۹۰۷ء؛ (۷) India and Pakistan Year Book، ۱۹۵۵-۱۹۵۶ء؛ (۸) رپورٹ مردم شماری انڈیا، ۱۹۵۱ء۔

(ڈیویز C. COLLIN DAVIES)

[باخانہ از قاضی سعید الدین احمد]

آزارقہ: خوارج [آرک بان] کے بڑے فرقوں میں سے ایک۔ یہ نام اس فرقے کے قائد نافع بن الأزرق الحنفی الحنفی کے نام سے بنا ہے، جس کے

پیدا ہوا اور وہ دو فرقوں - ازارقہ اور اباضیہ - میں منقسم ہو گئے۔ از روئے روایت یہ اسی سال ۵۶۰ / ۶۸۴-۶۸۵ء کا واقعہ ہے۔ اباضیہ نے، جو نسبتاً کم ہمت تھے، مسلم بن عقیل سے جنگ نہ کرنے کی ترجیح دی اور حضرت ہی میں مذکور رہے۔ سر ازرقہ نے آخر تک لڑنے کا تہیہ کر لیا اور شہر چھوڑ کر نافع کی سرکردگی میں خوزستان (اھواز) کی طرف چلے گئے۔ مسلم نے دولاہ کے مقام پر انہیں جا لیا اور یہاں جو گھمسان کا رن پڑا اس میں نافع اور زبیری سپہ سالار [مسلم] دونوں مارے گئے (۵۶۰ / ۶۸۵ء)؛ تاہم ازرقہ نے عبداللہ بن الماحوز کی سرکردگی میں اپنے کو از سر نو منظم کر لیا اور جنگ جاری رکھی، یہاں تک کہ مد مقابل فوجیں تھک کر اور ہمت ہار کر بصرے کو لوٹ گئیں۔ کئی ماہ تک بصرے اور اھواز کا درمیانی علاقہ قتل و غارت اور آتش زدگی کی آماجگاہ بنا رہا، کیونکہ ازرقہ ان تمام لوگوں کا قتل عام کر دیتے تھے جو ان کے فرقے کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔ بصرے کے باشندوں نے خوفزدہ ہو کر المہلب بن ابی صفرہ کو بلا بھیجا اور اس نے ازرقہ کے خلاف معرکے کی قیادت کرنے کی حامی بھر لی۔ المہلب نے پہلے انہیں دجلہ (کے علاقے) سے بے دخل کیا اور بعد ازاں دجلہ کے مشرق میں سلبری کے نزدیک شکست فاش دی (۵۶۶ / ۶۸۶ء)۔ اس شکست کے بعد ازرقہ فارس کی طرف پسرپا ہو گئے۔ عبید اللہ بن الماحوز اس لڑائی میں مارا گیا اور [خارجی] لشکر کی سپہ سالاری اس کے بھائی زبیر کے ہاتھ میں آئی، جس نے تھوڑے ہی عرصے میں اپنے حامیوں کو نئے سرے سے منظم کیا اور پھر لڑنے کے لیے چل پڑا۔ عراق میں دوبارہ وارد ہو کر وہ مدائن تک بڑھتا چلا گیا۔ اس شہر کو اس نے تاراج اور باشندوں کا قتل عام کیا، لیکن جب کوئے سے آنے والی ایک فوج سے سامنا

ہوا تو اس نے یلٹ کر صفہان پر حملہ کر دیا، جس کا والی عتاب بن ورقاء تھا۔ شہر کے قریب مقابلے میں ازرقہ نے شکست کھائی اور زبیر بن الماحوز کے مرنے پر وہ بالکل تتر بتر ہو کر فارس کی طرف فرار ہوئے اور وہاں سے نرس کے پہاڑوں میں چلے گئے (۵۶۸ / ۶۸۷-۶۸۸ء)۔ لرستان کے ایک جنگجو سپاہی قطری بن الفجاء نے، جو بے انتہا مستعد ہونے کے ساتھ ساتھ ایک اعلیٰ خطیب اور شاعر ہونے کی غیر معمولی صلاحیتیں بھی رکھتا تھا، ازرقہ کے جوش کو از سر نو ابھارنے اور ان کی پراگندہ صفوں کو از سر نو منظم کرنے میں کامیابی حاصل کی۔ کچھ وقت گزارنے کے بعد وہ سرگرم عمل ہوا اور الاھواز پر قبضہ جما لیا۔ وہاں سے اس نے عراق کی سر زمین میں پھر داخل ہو کر بصرے کی طرف پیش قدمی کی۔ شہر کے نئے والی مصعب بن الزبیر کو چونکہ یقین تھا کہ صرف المہلب ہی ازرقہ کا مقابلہ کرنے کی اہلیت رکھتا ہے اس لیے اس نے اسے موصل سے، جہاں اسے والی بنا کر بھیج دیا گیا تھا، واپس بلا لیا اور ازرقہ کے خلاف مہم کی قیادت پر مامور کر دیا۔ المہلب نے اگرچہ ازرقہ کے اس جنگ جو سردار کے خلاف وسیع پیمانے پر جارحانہ اقدامات کیے، تاہم وہ المہلب کو بڑی مدت تک روکے رکھنے میں کامیاب رہا، بلکہ اس نے اس وقت بھی جب کہ مسکن کے مقام پر مصعب کے شکست کھانے کے بعد عراق عبدالملک [بن مروان] کے ہاتھ میں چلا گیا (۵۷۱ / ۶۹۰ء) نہر دجلہ کے بائیں کنارے اپنے قدم جمائے رکھے۔ اس صورت حال میں اس وقت تک کوئی تبدیلی واقع نہ ہوئی جب تک کہ العجاج بن یوسف نے مغربی عرب میں امن و امان قائم کرنے کے بعد عراق کی حکومت اپنے ہاتھ میں نہ لے لی (۵۷۰ / ۶۹۳ء)۔ العجاج نے ان جنگی اقدامات کی سپہ سالاری پر المہلب کو بحال

حملہ کیا اور اس لڑائی میں سب کے سب مارے گئے۔ اس طرح یہ بغاوت، جو خوارج کے فتنوں میں اسلامی سلطنت کی وحدت کے لیے سب سے زیادہ خطرناک اور اپنے وحشیانہ مذہبی جنون کی وجہ سے بدرجہ غایت خوفناک تھی، اختتام پذیر ہوئی۔

عقائد: وہ خاص خاص مذہبی نظریات جو ازارقہ کو دوسرے خوارج سے سمیز کرتے ہیں الاشعری کے بیان کے مطابق حسب ذیل ہیں:

(۱) براءة القعدة، یعنی قتال سے پیچھے ہٹھ رہنے والوں کا اسلام سے اخراج (براءۃ)؛
(۲) بیحۃ، یعنی ان تمام لوگوں کا احتساب (امتحان) جو ان کے لشکر میں داخل ہونے کے خواہاں ہوں؛

(۳) نکفیر، بنی ان مسلمانوں کو کافر سمجھنا جو ہجرت کر کے ان کی طرف نہیں آئے؛

(۴) استعراض، یعنی دسمنوں کی عورتوں اور بچوں کے قتل کو جائز رکھنا؛

(۵) براءة اهل تقیہ، ان لوگوں کو اسلام سے خارج سمجھنا جو قول یا فعل میں تقیہ کرنے کے قائل ہیں؛

(۶) یہ عقیدہ کہ مشرکین کے بچے بھی اپنے والدین کی طرح جہنمی ہیں۔ اس کے علاوہ بقول (الشہرستانی اور البغدادی):

(۷) زانیوں کو سنگسار کرنے کی سزا کی موقوفی، کیونکہ یہ سزا قرآن میں عائد نہیں کی گئی؛

(۸) خدا کی طرف سے کسی ایسے شخص کو نبی بنا کر بھیجنے کا اسکاں جس کے متعلق وہ جانتا ہے کہ وہ ضرورۃً باہرہیزگار بن جائے گا یا جو نبی بننے سے پہلے نا پرہیزگار تھا؛ مزید برآں ابن حزم کے بیان کے مطابق:

(۹) چور کا ہاتھ، یعنی پورا بازو جڑ کی ہڈی سے کاٹ دینا؛

رکھا اور حکم دیا کہ وہ ازارقہ پر فی الفور حملہ شروع کر دے۔ اس پر المہلب نے ازارقہ کے خلاف مہموں اور معرکوں کا ایک زبردست سلسلہ شروع کر دیا، جس کے نتیجے میں ازارقہ ہٹے ہٹے سلطنت کے بیرونی سرحدی علاقوں تک پہنچ گئے، کیونکہ شدید مزاحمت کے باوجود وہ دجیل کو چھوڑ کر کارزوں کی طرف ہسپا ہونے اور بالآخر فارس کو خالی کر کے کرمان تک ہٹ آنے پر مجبور ہو گئے۔ انہوں نے جیرفت کے قصبے میں اپنا صدر مقام قائم کیا اور کئی سال اپنے مورچے سنبھالے رہے، یہاں تک کہ ان کی فوج کے عربوں اور موالی کے باہمی اختلافات نے رفتہ رفتہ ان کی جمعیت کو پراگندہ کر دیا۔ قطری کو عربوں کے ساتھ جیرفت چھوڑ کر طبرستان میں ہناہ لینا بڑی اور موالی کا گروہ عبد ربہ الکبیر کی قیادت میں جیرفت میں جما رہا (اس عبد ربہ کے علاوہ ہمارے مآخذ میں ایک اور عبد ربہ الصغیر کا ذکر آتا ہے، جس کی نسبت خیال ہے کہ وہ قطری سے الگ ہو جانے والے ایک اور گروہ کا سردار تھا)۔ اب ادھر تو المہلب کو کرمان میں باقی ماندہ ازارقہ سے بھگتنے اور ان کا قتل عام کرنے میں کچھ دشواری نہ ہوئی اور ادھر کئی سپہ سالار سفیان بن الہرد فوج لے کر والی طبرستان سے جا ملا اور اس نے نواح طبرستان کے پہاڑوں میں قطری کو جا لیا اور اسے فیصلہ کن شکست فاشی دی۔ یہ بہادر جنگجو اپنے گھوڑے سے گر پڑا اور اس کے ساتھی اسے تنہا چھوڑ کر چل دیے۔ دشمن کو اس کا پتا چل گیا اور اسے موت کے گھاٹ اتار دیا گیا (۷۸)۔ ۵۷۹/۶۹۸-۶۹۹ء)۔ اس کا سر خلیفہ کے سامنے پیش کرنے کے لیے دمشق لے جایا گیا۔ بچے کھجے ازارقہ عیبدہ بن ہلال کی قیادت میں گومس کے قریب تھے، مورچے بنا کر بیٹھ گئے تھے، ان کا معاشرہ اس وقت تک جاری رہا۔ بالآخر انہوں نے نکل کر

(۲۲) *den ersten Umayyaden*، لائلن ۱۸۸۳ء؛ *Chronographia islamica* : Caetani، ۲ : ۲۴۱، ۲۵۳، ۲۶۲ و ۳ : ۲۶۸، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۶؛ (۲۳) *Chalifen* : Weil، بہ امداد اشاریہ؛ (۲۴) *Le milieu basrien et la formation* : Ch. Pellat، *de Gāhiz*، پیرس ۱۹۰۳ء، ص ۲۰۹ بعد؛ (۲۵) *Il califfo 'Abd-al-Malik b. Marwān* : R. Rubinacci، *te gli Ibāditi* در *AIUON*، سلسلہ جدید، ۵ (۱۹۰۳) :

۰ ۱ ۰ ۱

(R. RUBINACCI)

آزبک : (اوزبک) آزیبک بن محمد پہلوان بن الیگز (الیدیگز؟)، آذربيجان کا ہانچوان اور آخری اتابک (۶۰۷ تا ۵۶۲ / ۱۲۱۰ تا ۱۲۲۵ء)۔ بقول ناقوت ازبک کا لقب مظفرالدین تھا۔

اس کی اور اس کے بڑے بھائی ابوبکر کی والدہ دونوں کنیز تھیں، لیکن پہلوان کے دوسرے دو بیٹے، یعنی قتلغ اینانچ اور امیر میران شہزادی اینانچ خاتون کے بطن سے تھے۔ آزیبک نے آخری سلجوق سلطان طغرل ثانی کی بیوہ ملکہ خاتون سے شادی کی تھی اور اس سے اس کا ایک بیٹا (طغرل) تھا۔

جس طرح ہر عبوری دور میں ہوتا ہے، ازبک کے دور حکومت میں بھی بہت کڑ بڑ رہی۔ آذربيجان کے تخت پر متمکن ہونے سے پہلے اس کی سرگرمیوں کا مرکز ہمدان تھا، جہاں اسے اپنے حکمران بھائی ابوبکر (۵۸۷ تا ۵۶۰ء)، خوارزم شاہ، خلیفہ وقت اور متعدد جہ طلب غلاموں کی مخالفت کا سامنا کرنا پڑا۔ تخت نشین ہونے کے بعد وہ گرجیوں اور مغلوں کے حملوں کا نشانہ بنا رہا، یہاں تک کہ آخر میں خوارزم شاہ جلال الدین نے اس کی حکومت کا خاتمہ کر دیا۔ مغرب میں اس کے بیٹے اپریل (اپریل) کا اتابک اور خلاط (اخلاط) کے سلاطین ابوبی تھے۔

(۱۰) حائضہ عورتوں کے لیے نماز پڑھنے اور فرض روزہ رکھنے کا لزوم؛ (۱۱) ان لوگوں کو قتل کرنے کی ممانعت جو اپنے یہودی، عیسائی یا زرتشتی ہونے کا اقرار کریں (بظاہر اس وجہ سے کہ وہ ذمی ہیں)۔

مآخذ : (۱) الأشعری : مقالات الاسلامیین، طبع رٹر Ritter، استانبول ۱۹۲۹ء، ص ۸۶ بعد؛ (۲) عبدالفاہر البغدادی : کتاب الفرق بین الفرق، قاہرہ ۱۳۲۸ھ، ص ۶۲ تا ۶۷؛ (۳) ابن حزم : کتاب الفصل والملل والنحل، قاہرہ ۱۳۲۱ھ، ۳ : ۱۸۹؛ (۴) الشہرستانی : [الملل والنحل]، طبع Cureton، ص ۸۹ تا ۹۱؛ (۵) البلاذری : فتوح، ص ۵۶؛ (۶) وہی مصنف : الانساب، ۳ : ۹۵ تا ۹۶، ۱۹۸، ۱۰۱ تا ۱۰۲، ۱۱۵ و ۱۱۶ (طبع Ahlwardt) : ۷۸ بعد، ۹۰ بعد، ۹۶ بعد، ۱۲۲ تا ۱۲۵؛ (۷) ابوحنیفۃ الدینوری، طبع Guirgass و Kratchkovsky، ص ۲۶۵ تا ۲۶۶، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۸، ۲۸۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۹، ۳۲۲؛ (۸) الطبری، بہ امداد اشاریہ؛ (۹) المبرد : الکامل، طبع Wright، بہ امداد اشاریہ؛ (۱۰) الیعقوبی، ۲ : ۲۲۹ تا ۲۳۰، ۲۳۱، ۳۲۳؛ (۱۱) ابن قتیبہ : کتاب المعارف، طبع وینفلٹ، ص ۱۲۶، ۲۱۰؛ (۱۲) المسعودی : مروج، ۵ : ۲۲۹؛ (۱۳) الأغانی، طبع اول، ۱ : ۶۳۳ و ۶۳۴ تا ۶۳۵؛ (۱۴) یاقوت، ۲ : ۵۷۳، ۵۷۴، ۶۲۳ و ۶۲۴؛ (۱۵) ابن الأثیر، بہ امداد اشاریہ؛ (۱۶) ابن ابی الحدید : شرح نہج البلاغۃ، قاہرہ ۱۳۲۹ھ، ۱ : ۳۸۸ بعد؛ (۱۷) ابن خلیکان، ص ۵۰۰؛ (۱۸) البرآدی : کتاب الجوارہ، قاہرہ ۱۳۰۲ھ، ص ۱۰۰، ۱۶۵؛ (۱۹) M. Th. Hout-، لائلن *De Strijd over het Dogma in den Islām* : sma Die : Weilhausen، ص ۲۸ بعد؛ (۲۰) *religiös-politischen oppositionsparteien*، در *Abh.*، *G. W. Göit.*، سلسلہ جدید، ج ۲، ۱۹۰۱ء، ص ۲۸ بعد؛ (۲۱) *Die Charidschiten unter* : R. E. Brünnow

قبل از تخت نشینی: ۵۰۹۲/۱۱۹۶ء میں جب خوارزم شاہ تکتش [رک بان] نے ایران پر حملہ کیا تو اس وقت اتابک ازبک اپنے بھائی ابوبکر اتابک آذربایجان کے خوف سے بھاگ کر تکتش کے پاس آ گیا اور اس نے اسے ہمدان کا علاقہ بطور جاگیر عطا کر دیا۔ (جہان گشا، ۲: ۳۸)۔ بقول راحة الصدور، ص ۳۸۸، خود ابوبکر ہی نے اسے ہمدان بھیجا تھا اور اس کے ساتھ عزالدین ستمز کو بھی، لیکن جلد ہی بادشاہ ملک جمال الدین آی ایہ ۹ (جو ایک ذی رتبہ امیر اور قلعہ قرزین کا مالک تھا، قبہ مادہ سلطان آباد، نیز تاریخ عتبی کے فارسی ترجمے کا مقدمہ۔ ريو : Reiu، Catalogue، ۱: ۱۰۸) ازبک کے ساتھ مل گیا اور اس کا اتابک بن کر اپنے دامادوں کو اپنا معاون بنا لیا۔ ۹ جمادی الآخرہ ۵۰۹۳/۲۹ اپریل ۱۱۹۷ء کو ایک فوج بغداد سے روانہ ہوئی اور اس نے ہمدان فتح کر لیا۔ آی ایہ فرار ہو گیا اور ازبک اب براہ راست خلیفہ کے ماتحت ہو گیا (قبہ برائے تفصیلات ابن الاثیر، ۱۲: ۸۲)۔ بالآخر بیاجی نے، جو خوارزم شاہ کا غلام اور وفادار ملازم تھا (اور قتلغ اینانچ کا قاتل)، صورت حال پر قابو پا لیا، لیکن رجب ۵۰۹۳/ مئی۔ جون ۱۱۹۷ء میں ازبک نے ہمدان کی طرف مراجعت کی اور ابوبکر نے دوبارہ اقتدار اعلیٰ حاصل کر کے اس کے لیے نئے مشیر بھیج دیے۔ راحة الصدور میں ازبک کا لقب ملک بتایا گیا ہے۔ یہ زمانہ ہر آشوب تھا اور ۵۰۹۳ء میں ازبک نے قرزین کا رخ کیا تا کہ بیاجی سے نبرد آزمائی کرے، لیکن اسے زنجان کی طرف ہٹنا ہونا پڑا۔ ادھر اس کے حریف نے خلیفہ وقت کی شہ سے ہمدان فتح کر لیا اور ۲۰ رجب ۵۰۹۳/ ۲۸ مئی ۱۱۹۸ء کو خوارزم شاہ کی طرف سے بھی اس کی حکومت تسلیم کر لی گئی۔ بیاجی کی خواہش تھی کہ وہ ”سلطان“ کا لقب بھی

اختیار کر لے، لیکن آی ایہ کی سرکردگی میں ابوبکر کی فوجوں نے اسے قبہ (خلع رہے) کے قریب شکست دے دی۔ تھوڑے عرصے کے لیے اتابک ابوبکر نے رہے پر قبضہ رکھا، مگر ایک غلط افواہ کی وجہ سے اسی کھلبلی مچی کہ اسے وہاں سے بھاگنے ہی بنی۔ اب بیاجی پھر رہے واپس آ گیا، لیکن اس کے ظلم و تعدی کی بناء پر اس کے خوارزمی مربی اس سے بددل ہو گئے اور بالآخر خوارزم میں اسے قتل کر دیا گیا۔ ازبک اور اس کے نائب کو کچھ نے عراق میں خوارزمیوں کا قتل عام شروع کر دیا اور ابوبکر اس قابل ہو گیا کہ اصفہان پر قبضہ کر کے ملک تقسیم کر دے؛ چنانچہ ملک ازبک کے حصے میں ہمدان آیا اور کو کچھ کو رہے کا علاقہ ملا۔ ان سب پر بالا دستی آی ایہ کو حاصل تھی، جو اپنے داماد کو کچھ کی بدعنوانیوں سے زائد از ضرورت چشم پوشی برتتا تھا۔ ابوبکر اپنے سب اختیارات کھو کر (اس کی کمزوری کی بابت دیکھیے ابن الاثیر، ۱۲: ۱۲۰) ازبک کے پاس چلا گیا، لیکن آخر میں دوبارہ آذربایجان کو واپس ہوا۔ اس دوران میں تمام عراق عجم میں فتنہ و فساد کا دور دورہ رہا (قبہ معاصرین کی شہادت: راحة الصدور، ص ۳۹۸، نیز فارسی ترجمہ عتبی [قبہ مقدمہ، طبع تہران، ۱۲۷۷ء، ص ۱۰]؛ قبہ Defrémery: کتاب مذکور)۔ ۵۰۹۰ء میں (ابن الاثیر، ۱۲: ۱۲۸) ابوبکر نے آی توغتمش کو اس غرض سے بھیجا کہ کو کچھ کو ٹھکانے لگا دے، جس نے اس عرصے میں رہے، ہمدان اور جبل (Media) پر قبضہ کر لیا تھا۔ کو کچھ مارا گیا اور ازبک وہاں کا ملک بن گیا۔ آی توغتمش اس کا مشیر اور محافظ تھا۔ ۵۰۹۰ء میں آی توغتمش ابوبکر کی مدد کو پہنچا اور اسے سراغہ [رک بان] پر قبضہ کر لینے میں مدد دی، لیکن آخر کار اسے صرف آذربایجان اور آران پر تصرف رکھنے کی

اجازت دی (وہی کتاب، ص ۱۸۶، ۱۹۴)۔

ازبک بطور اتابک: غالباً ازبک شمال کی طرف ہٹ گیا تھا اور یہیں ۸۶۰ء / ۱۲۱۰ء میں وہ ابوبکر کا جانشین بھی ہوا (ابن الاثیر نے اس کا کوئی ذکر نہیں کیا)۔

۸۶۰ء میں ایک اور غلام منگلی نے آی توغمش کی جگہ لے لی جسے ۸۶۱ء میں بالآخر قتل کر دیا گیا تھا (وہی کتاب، ص ۱۹۴، ۱۹۶، ۱۹۷)۔ منگلی نے اپنے آقا ازبک کے ساتھ خودسرانہ رویہ اختیار کیا، حایفہ وقت نے ازبک کی حمایت کی اور اربل کے اتابک کو اس کے حق میں مداخلت کا فرمان بھیجا۔ منگلی کی تمام املاک تقسیم کر دی گئیں اور ازبک نے اپنا حصہ اپنے ایک غلام آغلیمش کو دے دیا (۸۶۱ء، وہی کتاب، ص ۲۰۱)؛ اگرچہ یہ یاد رہے کہ آغلیمش خطبے میں خوارزم شاہ کا نام لیتا تھا اور سوخرالذکر اسے اپنا نائب سمجھتا تھا (قب النسوی، ص ۱۳)۔

۸۶۱ء میں اسماعیلیوں نے آغلیمش کو قتل کر دیا تو فارس کے اتابک سعد نے رے پر قبضہ کر لیا اور ازبک نے اصفہان پر۔ یہ خبر سن کر خوارزم شاہ علاء الدین محمد نے جبل (Media) پر دھاوا بول دیا اور ان حلیفوں کو منتشر کر دیا۔ ازبک آذربایجان کی طرف پس پا ہو گیا، مگر اس کے عمائد میں سے شہزادہ اقرنصرت الدین بیشکن (جونسلا گرجی تھا) اور وزیر ریب الدین گرفتار ہو گئے۔ خوارزم شاہ نے ازبک سے معاملہ کر کے آذربایجان اور آران کے علاقے اس کے پاس چھوڑ دیے، مگر ساتھ ہی اسے مجبور کیا کہ خطبوں میں اس کا نام پڑھا جائے اور سکتے بھی اسی کے نام کے ڈھلین (قب ابن الاثیر، ۱۲: ۲۰۷؛ النسوی، ص ۱۷)۔

مغل: جب ۸۶۱ء / ۱۲۲۰ء میں تاتاری

تبریز کی شہر پناہ تک پہنچ گئے تو ازبک نے،

جو شب و روز میرے نوشی میں مشغول رہتا تھا، یہ بزدلانہ، مگر قرین مصلحت راستہ اختیار کیا کہ شہر کی طرف سے انہیں تاوان دینا منظور کر لیا (وہی کتاب، ص ۲۴۴)۔ گرجیوں کو جب پہلی بار تاتاریوں کے ہاتھوں شکست ہوئی تو انہوں نے یہ منصوبہ بنایا کہ ازبک اور خانِ خلاط سے اتحاد کر لیا جائے، لیکن تاتاریوں کو اس فوج کی کمک پہنچ گئی جو خود ازبک کے ایک ترکی غلام آقوس (اغوش؟) نے ان کی امداد کے لیے سیہا کی تھی اور انہوں نے یہ منصوبہ پورا نہ ہونے دیا، کیونکہ انہوں نے تفلین [رک بان] پر نئے سرے سے حملہ کر دیا اور پھر ۸۶۱ء میں دوبارہ تبریز پر حملہ آور ہوئے۔ اس دفعہ بھی ازبک نے شہر کی طرف سے تاوان ادا کر دیا (وہی کتاب، ص ۲۴۶)۔ جب ان لوگوں نے تیسری بار تبریز پر حملہ کیا (وہی کتاب، ص ۲۵۰) تو ازبک خود نخبوان چلا گیا اور اپنے اہل و عیال کو خوی بھیج دیا۔ ابن الاثیر نے کہا ہے کہ ”اس کے قبضے میں پورا آذربایجان اور تمام آران تھا، پھر بھی وہ اپنے ملک کو دشمن سے محفوظ رکھنے میں بالکل بے بس ثابت ہوا“ (وہی کتاب، ص ۲۵۰)۔

۸۶۱ء میں قیچاق نے آران میں شورش برپا کر دی۔ یہ لوگ درہند کے راستے ماورائے قفقاز میں داخل ہو گئے تھے اور اسی طرح بعد میں گرجیوں نے غالباً اس بات پر برا فروختہ ہو کر کہ انہوں نے اتحاد کے لیے جو نئی پیش کش کی تھی وہ ناکام رہی، ییلقان کو تاراج کر دیا (وہی کتاب، ص ۲۶۶)۔ اس سال کے اختتام پر (اکتوبر ۱۲۲۲ء) ہم ایک بار پھر ازبک، کو تبریز میں پیکر بیٹھا پاتے ہیں، لیکن اسے کسی حد تک اثر و رسوخ ضرور حاصل تھا۔ کیونکہ موصل کے ایک امیر نے اپنے کو اس کے زیر حمایت کر لیا تھا (وہی کتاب، ص ۲۶۸)۔

مغلوں کے چلے جانے کے بعد جو امن و امان

خوارزمی سبہ سالار تبریز میں داخل ہو گیا۔ ۱۶ رجب ۸۶۲۲ / ۲۴ جولائی ۱۲۲۵ء کو جلال الدین نے سہرہ پر قبضہ کر لیا۔

جب جلال الدین کرجستان کی مہموں میں مشغول تھا تو اس کی غیر حاضری میں تبریز کے اندر ازبک کو واپس لانے کی سازش کی گئی؛ اس سازش میں شمس الدین طغرانی جسٹا پڑا شخص بھی شامل تھا، مگر جلال الدین اس کے سد باب کے لئے ہر وقت وہاں پہنچ گیا۔ خوارزم شاہ نے ازبک کو یہ زبردست زک پہنچائی کہ اس کی بوی سے، جو دغزل ثانی کی بیٹی بھی، نکاح کر لیا۔ اگرچہ ازبک اور اس شہزادی کا نکاح فسخ ہو جانے کی قانونی وجہیں پیدا کر لی گئیں، لیکن فضیحت و بدنامی بہت ہوئی۔ بعد میں جلال الدین نے اس شہزادی سے بے اعتنائی برتی یہاں تک کہ وہ ملک اشرف ایوبی سے امداد کی النجا کرنے پر مجبور ہو گئی؛ چنانچہ ۸۶۲۴ میں ایک مہم آذربائیجان کو روانہ کی گئی اور شہزادی کو خلاط لے آیا گیا (ابن الاثیر، ص ۳۰۷؛ النسوی، ص ۱۵۴)۔

ازبک کے ہاتھ سے کچھ بھی جاتا رہا اور اس نے اپنے آخری دن (۸۶۲۲ / ۱۲۲۵ء) قلعہ النجہ میں گزارے (قُب منورسکی *Transcaucasica : Minorsky*، در ۸۶۳۰، شمارہ جولائی، ص ۹۳)۔ مصیبتوں اور ذلتوں نے اس کی کمر توڑ دی تھی (قُب النسوی، ص ۱۱۹؛ جونی، ۲: ۱۵۷) اور اسی پر اتابکوں کا وہ دورِ حکومت ختم ہو گیا جو الدیگز (الدیگز) کے وقت سے شروع ہوا تھا۔

ازبک نے ایک بیٹا چھوڑا، جس کا نام معلوم ہوتا ہے کہ قبزل آسلان تھا (النسوی، ص ۱۶۸)، لیکن اس کے برخلاف راحة الصدور (ص ۳۹۳) میں اس کا نام طغرل بتایا گیا ہے۔ عام طور پر اسے ”خاموش“ کہا جاتا ہے، کیونکہ وہ بہرا اور گونگا

کا زمانہ گزرا اس کے دوران میں ۸۶۲۰ میں ایران خوارزم شاہ کے بیٹے غیاث الدین اور اس کے چچا اغتتسی کے مابین موجب نزاع ہو گیا۔ ازبک نے اپنے غلام ایک الشامی کی معیت میں غیاث الدین کے خلاف چڑھائی کر دی، مگر شکست کھائی (ابن الاثیر، ۱۲: ۲۷۰)۔ النسوی (ص ۷۶) کے بیان کے مطابق جب غیاث الدین عراق میں متمکن ہو گیا تو اس نے آذربائیجان (مراغہ اور آوجان) پر دھاوے بولنا شروع کر دیے اور ازبک نے اپنی ہمیشہ شہزادی نخچوان کی شادی اس سے کر کے اسے رام کرنے کی کوشش کی، لیکن دوسری طرف اغتتسی دو مرنہ آیا اور آذربائیجان کو تاراج کیا (قُب ابن الاثیر، ۱۲: ۲۸۱)۔

۸۶۲۱ میں نئی ناتاری فوجوں نے ایران پر حملہ کیا اور رتے میں خوارزم شاہ کو شکست دی۔ باقی ماندہ لوگوں نے ازبک کے پاس پناہ لی مگر تاتاریوں نے تبریز پہنچ کر ان لوگوں کی واپسی کا مطالبہ کیا۔ ازبک نے ان میں سے چند کو قتل کر کے باقیوں کو تاتاریوں کے حوالے کر دیا۔ ابن الاثیر کا بیان ہے کہ ناتاری صرف تین ہزار تھے، بحالیکہ جن خوارزمیوں کو رتے پر شکست ہوئی ان کی تعداد چھ ہزار تھی اور ازبک کی فوج ان دونوں سے زیادہ تھی (وہی کتاب، ص ۲۷۳)۔

۸۶۲۲ / ۱۲۲۵ء میں گرجی تفلس سے آذربائیجان کی طرف بڑھے، لیکن ان کی فوج ایک تنگ پہاڑی درے میں تباہ کر دی گئی۔ گرجی لوگ اس ہزیمت کا بدلہ لینے کی تیاری کر رہے تھے کہ انھوں نے جلال الدین کے مراغہ پہنچ جانے کی اطلاع ملی؛ لہذا انھوں نے دوبارہ کوشش کی کہ ازبک سے اتحاد ہو جائے۔

جلال الدین کی آمد: جلال الدین کے پہنچنے سے پہلے ہی ازبک کچھ کی طرف ہٹ گیا اور ایک

کی تاریخ اخبار الدولة السلجوقية، Suppl. : Rieu، to the Catalogue of the Arabic Mss. شماره ۵۵۰ (جس میں اتابکوں کے متعلق کچھ تفصیلات موجود ہیں)، ابھی تک طبع نہیں ہوئی؛ قس Prolegomena zu einer Ausgabe der "Chronik des Seldschugischen Reiches" لائپزگ ۱۹۱۱ء؛ (۵) میر خواند: Histoire des Sultans du Kharezm، طبع مع تعلیقات از Defrémery، پیرس ۱۸۳۲ء، ص ۱۰۸ بعد؛ (۶) خواند امیر: حبیب السیر، ج ۲ تا ۴، تہران ۱۳۲۱ھ، ص ۲۰۱ (گو اس کی کوئی خاص اہمیت نہیں)؛ (۷) منجم ہاشمی: صحائف الاخبار، ۲۸۵: ۲ (مختصر حاشیہ)؛ (۸) Recherches sur : Defrémery، quatre princes d'Hamadan، ۱۸۳۷ء، ج ۱، ص ۱۳۸ تا ۱۸۶ (ملوک کوکچہ، آی قوغش، منگی و آغلمش کی حکومت پر بہت عمدہ مقالہ)۔

(مینورسکی (V. MINORSKY)

- ⊗ **ازبکستان** : ایک جمہوریہ، جو سوویت سنٹرل ایشیا کے عین وسط میں واقع [اور سمرقند کے ایک بڑے حصے، سیر دریا کے جنوبی حصے، مغربی فرغانہ، بخارا کے مغربی میدانوں، قرہ قلیاق اے۔ ایس۔ ایس۔ آر اور خوارزم کے ازبکی علاقوں پر مشتمل] ہے۔ شاید ہی کسی دوسرے ملک کی سرحدیں اتنی آڑی ترچھی ہوں جتنی کہ ازبکستان کی ہیں۔ اس کی سرحدیں [مغرب میں] ترکمانیہ، [شمال میں] قزاقستان، [مشرق میں] قرغزبیرہ اور تاجکستان کی سوویت سوشلسٹ جمہوریتوں سے ملحق ہیں اور جنوب میں وہ افغانستان کی سرحد تک پھیلا ہوا ہے۔ اس کا کل رقبہ ایک لاکھ اکہتر ہزار آٹھ سو چھیاسٹ مربع میل ہے۔ ۱۹۳۶ء میں اس کی آبادی باسٹھ لاکھ بیاسی ہزار [۱۹۶۳ء میں چورائیس لاکھ پانچویں ہزار] تھی، جس میں تقریباً ۷۰ فی صد ازبک بھرتہ ۲۰ فی صد میں تاجیک، روسی، قازق، قرغز،

تہا (قس النسوی، ص ۱۲۹ تا ۱۳۰؛ جہاں گشای، ۲: ۲۳۸)۔

مؤرخین نے ازبک پر سختی سے نکتہ چینی کی ہے، چنانچہ ابن الأثیر بھی اپنا معمولی منصفانہ سکون و وفار صرف کر کے جگہ جگہ اس پر طنز و تعرض کرنا ہے (۱۲: ۲۳۳، ۲۵۰، ۲۶۷، ۲۸۱) اور اس پر یہ الزام عائد کرنا ہے کہ وہ شراب و رسیا، عیش و عشرت کا دلدادہ اور جوا کھیلنے (القمار بالبیس، انڈوں کا جوا) کا شائق تھا۔ اتابک آرام طلبی کی زندگی بسر کرتا تھا اور سپہنوں گھر سے باہر نہیں نکلتا تھا (قس نیز باقوت، بذیل مادۃ اریۃ، ۱: ۲۱۹)۔ بے کیف زندگی کی یہ تصویر ضرور ان امیروں کے برعکس تھی جو اس زمانے کے مسلمانوں نے جلال الدین کی ذات سے وابستہ کر رکھی تھیں، حالانکہ اپنی نجی زندگی میں وہ بھی برائی سے پاک نہ تھا (النسوی، ص ۱۸۶، ۲۳۳ تا ۲۳۴)۔ جوانی میں ازبک نے بھی متعدد سپہوں میں حصہ لیا تھا، مگر اس کی فوجیں سنگین حملوں کے مقابلے کے لیے نا کافی تھیں (اس وقت گرجی لوگ اپنے عروج کی انتہا پر تھے؛ قس تیفلس) اور زبردست حریفوں، مثلاً مغل اور مجاہد اعظم جلال الدین سے نبرد آزمائی کے قابل نہ تھیں۔ ابن الأثیر (۱۲: ۲۸۱) نے ایک کوشک کا ذکر کیا ہے، جو ازبک نے زیرِ کثیر صرف کر کے تبریز میں تعمیر کرایا تھا۔ خوش گزران و رنگین مزاج اتابک کا دربار شاعروں اور فن کاروں کے لیے باعث کشش تھا اور ازبک کا وزیر ریسب الدین علم و ادب کا بڑا پرہیز تھا (النسوی، ص ۱۶۲ تا ۱۶۳؛ نیز اواخر مرزبان نامہ)۔

مآخذ: (۱) الراؤندی: راحة الصدور، GMS، قس اشاریہ؛ (۲) ابن الأثیر، ج ۱۲، قس اشاریہ؛ (۳) النسوی: سيرة جلال الدين، طبع Houdas، قس اشاریہ؛ (۴) سلجوقیوں

ازبکوں نے شمال مغرب کی طرف سے اس علاقے پر حملے شروع کر دیے۔ یہ آلتون اردو کی باقیماندہ یادگار تھے اور ایک شخص ازبک (چودھویں صدی) کو اپنا مورث اعلیٰ بتاتے تھے، جس پر ان کا نام بھی ازبک ہو گیا تھا۔ سولہویں صدی کے اواخر میں ازبک سردار عبداللہ نے اپنی قلمرو کی حدود ایران، افغانستان اور چینی ترکستان تک وسیع کر لیں، لیکن کچھ عرصے بعد یہ سلطنت متعدد چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں تقسیم ہو گئی، جن میں سے خیوا، خوقند اور بخارا کی ریاستیں خاص اہمیت کی حامل تھیں۔ ان ریاستوں کو ۱۸۶۵ اور ۱۸۷۶ء کے دوران میں روسیوں نے فتح کر لیا اور خوقند کو براہ راست روسی سلطنت کا حصہ بنا لیا گیا، لیکن خیوا اور بخارا کو مقامی امیروں کے تحت روس کی باجگزار حکومتوں کی حیثیت سے ۱۹۲۰ء تک برقرار رکھا گیا۔ ۱۹۲۴ء میں ازبک سوویٹ سوشلسٹ ریپبلک کی تشکیل عمل میں آئی اور تاجکستان کو بھی اس میں شامل کر لیا گیا۔ ۱۹۲۹ء میں تاجکستان کو ایک علیحدہ جمہوریت بنا دیا گیا اور روسی حکومت کی صنعتی حکمت عملی اور ٹرانس کیسپین و ترکستان - سائبیریا ریلوے لائنوں کو باہم ملا دینے کی وجہ سے ازبکستان اب سوویٹ یونین کا ایک پیش بھا علاقہ بن گیا ہے۔

ازبکستان کا بیشتر حصہ صحراؤں اور ریگستانوں پر مشتمل ہے، جو زیادہ تر غیر آباد ہیں۔ یہاں کے دریا مختلف پہاڑی سلسلوں سے نکل کر الگ الگ سمتوں میں بہتے ہیں۔ انہیں دریاؤں کے ارد گرد وسیع نخلستان واقع ہیں، جو بہت زرخیز اور گنجان آباد ہیں۔ ان میں سے وادی فرغانہ کا نخلستان سب سے بڑا ہے، جسے سیر دریا سیراب کرتا ہے۔ اس کے علاوہ تاشقند، زراشان، قشقہ دریا، سرخان دریا اور خوارزم بھی قابل ذکر نخلستانی خطے ہیں، جو

اوسطی، یہودی وغیرہ شامل تھے، لیکن یہ آبادی متواتر بڑھتی چلی جا رہی ہے۔ موجودہ ازبکستان ایک سوویٹ سوشلسٹ ریپبلک ہے۔ یہاں جمہوریت کا اعلان دسمبر ۱۹۲۴ء میں ہوا تھا اور ۱۱ مئی ۱۹۲۵ء سے اس کا الحاق سوویٹ یونین سے ہو گیا۔ اب اس ریپبلک کا دارالحکومت تاشقند ہے، جس کی آبادی چھ لاکھ کے قریب ہے [اور دوسرے بڑے شہر سمرقند، اندجان اور نمنگان ہیں]۔

ازبکستان دنیا کا ایک قدیم متہذبن علاقہ ہے۔

برصغیر [پاک و ہند] کے مسلمانوں کا ازبکستان سے گہرا تعلق رہا ہے۔ ہندوستان میں تیموری سلطنت کا بانی ظہیر الدین محمد بابر ازبکستان ہی میں وادی فرغانہ میں پیدا ہوا تھا۔ تہذیبی طور پر زمانہ قدیم سے برصغیر اور ازبکستان میں گہرے تعلقات قائم رہے ہیں۔ یہ علاقہ شروع سے اہم سیاسی اور فوجی انقلابات کی آماجگاہ رہا ہے۔ ۳۲۹ ق۔ م میں سکندر اعظم نے ایرانیوں کو شکست دے کر اسے اپنی قلمرو میں شامل کیا۔ آٹھویں صدی میلادی میں عربوں نے اسے اپنے زیر نگین کر کے اسلام کی اشاعت کی اور بارہویں صدی میں خوارزم کے شاہان سلجوق نے اسے فتح کیا۔ تیرہویں صدی میں چنگیز خان نے اس پر اپنا جھنڈا لہرایا اور چودھویں صدی میں تیمور نے اپنی زبردست فتوحات حاصل کرنے کے لیے اسی علاقے کے مشہور شہر سمرقند کو اپنا صدر مقام بنایا، لیکن اس کے جانشینوں کے دور حکومت میں اس بڑی سلطنت کی وسعت کم ہونے لگی اور ہندوستان، وسطی، میلادی کے اواخر میں اس کا شیرازہ منسخر ہونے لگا۔ ان سارے ہنگامہ خیز واقعات کے دوران سمرقند، بخارا اور تاشقند، جو چین، ہندوستان، ایران اور یورپ کی تجارتی ماہراہوں پر واقع تھے، تجارتی، تہذیب و تمدن اور عیش و عشرت کے مرکز بنے رہے۔ سولہویں صدی کے اوائل میں

سمور اور کھالیں حاصل کی جاتی ہیں اور سوویٹ یونین کے دوسرے حصوں کو بھیجی جاتی ہیں۔ اس کے علاوہ خشک میوہ، پھل، سبزی اور شراب بھی اہم برآمدی اشیاء میں سے ہیں۔

پچھلے پانچ سالہ منصوبے سے قبل ازبکستان میں صنعتی ترقی نہ ہونے کے برابر تھی، لیکن زمانہ حال میں صنعتوں میں بہت تیزی کے ساتھ ترقی ہو رہی ہے اور اب یہ ملک زرعی پیداوار کی طرح صنعتی پیداوار میں بھی آگے بڑھتا جا رہا ہے۔ اس وقت تک ملک میں تقریباً چودہ سو چھوٹے بڑے کارخانے قائم ہو چکے ہیں، جہاں کی صنعتی اشیاء سوویٹ یونین سے باہر بھی جانے لگی ہیں۔ ملک میں کونلہ، نیل، گندھک، تابا، چونے کا پتھر اور فاسفورس جیسی معدنیات موجود ہیں۔ ناخواندگی کو کم کرنے کے لیے بھی حکومت وقت نے کوشش کی ہے۔ ۱۹۳۹ء تک کل آبادی کا ستر فی صد حصہ اس قابل ہو گیا تھا کہ وہ پڑھ لکھ سکے۔ اس کے ساتھ ساتھ اعلیٰ تعلیم کے لیے بھی نئے ادارے قائم کیے گئے ہیں۔ اس وقت ملک میں سو سے زیادہ تحقیقی ادارے ہیں، جن میں ازبکستان کی انجمن علوم (اکیڈمی آف سائنسز) اور انجمن زراعت (اکیڈمی آف ایگریکلچر) نے عالمی شہرت حاصل کر لی ہے۔ (تاشقند اور سمرقند میں یونیورسٹیاں اور طبی مدارس موجود ہیں)۔ اس ملک میں عام طور سے ازبک زبان بولی جاتی ہے، جو چغتائی ترکی کی ترقی یافتہ شکل ہے اور روسی [Cyrillic] رسم الخط میں لکھی جاتی ہے۔ اس زبان کے شاعر اور ادیب زندگی کے تمام سماجی، معاشی اور تہذیبی پہلوؤں کو اسکاں حد تک حقیقت پسندانہ اور فنکارانہ طور پر بیان کر کے جمہوریہ میں تنقید کی قوت اور اجتماعی فکر پیدا کرنے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ موجودہ فنکاروں میں شرف رشیدو، زلفیہ، عبداللہ

وبران اور لقی ودق صحراؤں، ریگستانوں اور پہاڑوں کے ذریعے ایک دوسرے سے الگ ہو گئے ہیں۔ صرف سڑکیں اور ریلیں انہیں ایک دوسرے سے ملاتی ہیں۔ اس ملک کی آب و ہوا خشک ہے، بارش کم ہوتی ہے، لیکن ملک میں نہروں کی کثرت ہے، جس کی وجہ سے ازبکستان میں آبپاشی بہت قاعدے سے ہو رہی ہے اور یہاں کی مزرعہ زمین سوویٹ یونین کے دوسرے تمام حصوں سے بڑھ گئی ہے، جہاں زیادہ تر کپاس پیدا کر کے روٹی حاصل کی جاتی ہے، جو اس علاقے کی خاص چیز ہے۔ اس کا اندازہ اس امر سے کیا جا سکتا ہے کہ سوویٹ یونین کی روٹی کی کل پیداوار کا تقریباً دو تہائی حصہ اسی خطے سے حاصل ہوتا ہے۔ روٹی کے علاوہ ازبکستان کا قراقلی بھی دنیا بھر میں سب سے اچھا ہوتا ہے اور سوویٹ یونین کے قراقلی کی کل پیداوار کا دو تہائی حصہ اسی علاقے سے حاصل کیا جاتا ہے۔ اسی طرح سوویٹ یونین کے ریشم کا آدھا حصہ اور اس کے چاول کی پیداوار کا نصف سے زیادہ حصہ یہیں پیدا ہوتا ہے۔ ازبکستان میں پھل بھی کثرت سے پیدا ہوتے ہیں اور سوویٹ یونین کے لوسرن lucerne [چارے] کے بیج، جو دنیا بھر میں مشہور ہیں، یہیں سے آتے ہیں۔ اس ملک میں کاشتکاری زیادہ تر جدید طریقوں سے کی جاتی ہے۔ ۱۹۳۸ء میں ستر لاکھ ایکڑ زمین زیر کاشت تھی، جس میں سے سینتیس لاکھ ایکڑ زمین پر کاشتکاری مصنوعی ذرائع آبپاشی پر منحصر تھی۔ جہاں قدرتی ذرائع سے حاصل ہونے والا پانی استعمال کیا جاتا ہے وہاں کپھوں، جو اور مکئی پیدا ہوتی ہے۔ گھوڑے، گائے، بیل، اونٹ اور بکریاں صحرائی چراگاہوں میں پالی جاتی ہیں، لیکن منفعت کا بدرجہا زیادہ اہم ذریعہ قراقلی بھیڑوں کی پرورش ہے، جن سے دلکش اور پائدار

ایک قبیلے سے تھے، جس کا ایک حصہ سد مارب کے ٹوٹ جانے پر شمال کی طرف اور دوسرا حصہ مشرق کی طرف ہجرت کر گیا تھا؛ ناہم ان ہم نام قبیلوں کے درمیان کوئی بنیادی رشتہ ثابت نہیں کیا جا سکتا۔ ان کے سلسلہ نسب (الازد بن الغوث بن نبت بن مالک ابن زید بن کہلان بن سبا، جہاں الازد قبیلے کے مورث اعلیٰ درجہ یا درجہ بن الغوث کا لقب ہے) میں نہ صرف ازد سرات اور ازد عمان کو ملا دیا گیا ہے بلکہ اس میں عسان، خزاعہ، الاوس اور خزرج بھی ازد ہی کی شاخیں نظر آتی ہیں، حالانکہ ازد کے نام کا اطلاق صرف انہیں قبائل پر ہو سکتا ہے جن کا سلسلہ نسب نصر بن الازد سے چلتا ہے (سرات اور عمان میں)، باریق اور شکر (سرات) پر، جو عدی بن حارثہ بن عمرو مزیقیہ کی نسل سے ہیں، العتیک اور الحجر پر (عمان میں) جو عمران بن عمرو مزیقیہ کی نسل سے ہیں نیز الہنویں الازد، قرن بن عبد اللہ بن الازد، عرومن، الماع اور حجنہ بن عمرو بن الازد (سرات) کے قبائل پر۔

ازد سرات، جو کبڑا بننے کے کام میں بہت مشہور تھے، بالعموم ایک ہی جگہ پر آباد تھے اور ان کے مقام سکونت میں کوئی خاص تبدیلی نہیں ہوئی۔ دوس کے قبائل (سلیم بن قہم، طریف بن قہم، منہب بن دوس) اور بنو ماسیخہ وہ شاخیں تھیں جو سب سے دور شمال کی طرف، یہاں تک کہ بعض طائف کے شمال مشرق میں، آباد تھیں، لیکن زیادہ تر وادی دوقہ کے بالائی حصے میں رہتی تھیں۔ ان کے مشرق اور جنوب مشرق میں زہران کے قبائل (سلامان، کدآدہ، عبید بن عبیر) آباد تھے؛ زیادہ مشرق میں سرات غامد میں نمیر بن عثمان، الغطاریف، زارہ، آثباب، لبہب، ثمالہ، غامد، قرن بن آحجن اور دیگر قبائل تھے۔ ان کا علاقہ بالائی وادی قنوتا سے مشرق کی طرف پھیلا ہوا تھا۔ ان قبائل اور ان کے بھائی بند

تکھار (Kakhar)، غفور گلیام اور موسیٰ ایک سر فہرست ہیں۔

مآخذ: (۱) *History of Bokhara* : A. Vambery؛ لندن ۱۸۷۳ء؛ (۲) وہی مصنف : *Central Asia*؛ لندن ۱۸۷۴ء؛ (۳) م - امن بفر : *طوغو ترکستان* (استانبول ۱۹۰۲ء)؛ (۴) S. Karakostov : *Of Leningrada Do Tashkent*؛ صوفیا ۱۹۰۷ء؛ (۵) *Sredniava Asya* : N. L. Korshonevskiy؛ تاشقند ۱۹۰۱ء؛ (۶) N. Mikhailov : *The Sixteen republics of the Soviet Union*؛ واشنگٹن ۱۹۰۰ء؛ (۷) B. G. Gafurov : *Istoria narodov Uzbekistana*؛ تاشقند ۱۹۰۷ء؛ (۸) *Istoria Uzbekshoy SSR*؛ دو جلد، تاشقند ۱۹۰۰ء تا ۱۹۰۶ء؛ (۹) A. Saakian : *25let ve Turkestane*؛ اشکاباد ۱۹۰۰ء؛ (۱۰) زکی ولیدی طوغان : *بوگون کو ترک ایللی یکن تاریخی*، استانبول ۱۹۰۷ء؛ (۱۱) محرم فوزی طفائی : *ترکستان دنیا پولیتک سندہ کی موقعی*، استانبول ۱۹۳۶ء؛ (۱۲) Stefan Wurm : *Turkie Peoples of the USSR*؛ لندن ۱۹۰۴ء؛ (۱۳) *In the land of Socialism* : M. I. Bogolepov؛ کلکتہ ۱۹۰۸ء؛ (۱۴) A. Alimov : *Soviet Uzbekistan*؛ دہلی ۱۹۶۰ء؛ (۱۵) اکمل ایوبی : *ترکی، دہلی ۱۹۶۳ء*؛ (۱۶) وکٹر وینکوویچ : *سوویت ازبکستان کی سیر*، ماسکو ۱۹۰۹ء؛ (۱۷) ایل اسین : *ترکستان سیاحت نامہ سی*، انقرہ ۱۹۶۰ء۔

(اکمل ایوبی)

ازد: (اسد کی مبتدل املاہ: دونوں طرح سے رائج ہے) قدیم عربوں کے دو قبائلی گروہوں کا نام، جو عسیر کی مرتفع سر زمین (ازد سرات) اور عمان (ازد عمان) میں [علیحدہ علیحدہ] آباد تھے اور عہد اسلامی میں مصر اور خراسان میں آکر متحد ہو گئے۔ اسی وجہ سے یہ روایتیں بن گئیں کہ ازد یمن کے

بلکہ غالباً نسبی ہوگی۔ مروجہ تشریح (شئوۃ = الحارث بن کعب بن عبد اللہ بن مالک بن نصر بن الازد) صریح طور پر غلط ہے؛ اس بات کی اب تحقیق نہیں ہو سکتی کہ کون کون سے انفرادی قبائل شئوۃ سے تعلق رکھتے تھے۔

ازد عمان ان قبائل پر مشتمل تھے جو اپنا نسب مالک بن قہم کی نسل سے بتاتے تھے (یعنی ہناتہ، فراہید، جہاضیم، نوا، قرادیس، جرابیز، عقانہ، قسامل، صلیمی، اشاقیر)۔ بعض نصر بن زهران کے سلسلے سے تھے (یعنی یحمد، حدان، معاول)۔ بعض قبیلے وہ تھے جو عمران بن عمرو مزقیہ کی نسل سے تھے، یعنی العتیک اور الحجر بن عمران (گمان غالب یہ ہے کہ عمران سے [یہ] رشتہ، جس کی بناء پر انصار ان قبائل کے بھائی بند بن جاتے ہیں، آل مہلب کے اعزاز میں فرض کر لیا گیا تھا۔ صحیح رشتہ سلسلہ نسب العتیک بن الاسد بن عمران میں محفوظ رہا)۔ یہ منفرد قبائل کس کس علاقے میں رہتے تھے، اس کے متعلق معلومات کم ہیں۔ معاول صحار اور اس کے گرد و نواح میں رہتے تھے؛ یحمد اور ہناتہ پڑوس کے ساحلی خطوں میں آباد تھے۔ ہمیم (از صلب معن بن مالک بن قہم) نزوی میں بود و باش رکھتے تھے۔ العتیک دبی میں اور الحجر ان کے قریب ہی آباد تھے۔ حدان بحری قزاقوں کے ساحل (Pirate Coast) کی عقبی سرزمین میں رہتے تھے۔ ان کے درمیان کے علاقوں میں بعض غیر ازدی قبائل بالخصوص سامة بن لؤی رہتے تھے، جو بعد میں مجموعی حیثیت سے نزار کے نام سے معروف ہوئے۔ بنو جدید (قبیلہ اشاقیر سے) اسلامی عہد میں مغرب کی جانب ظفار حضرموت تک بڑھ آئے تھے، جہاں انہوں نے سہرہ سے لڑ کر ریست کی بندرگاہ پر قبضہ جما لیا۔ زمانہ قبل از اسلام میں بھی ازد عمان کے بعض گروہ، مثلاً سلمہ بن مالک بن قہم، قتل مکان کر کے

قبائل کے درمیان جو اور زیادہ مشرق کی طرف رہتے تھے [بنو] خثعم حائل تھے۔ خثعم کے مشرقی علاقے تری میں البقوم (حوالہ بن الہنو کی اولاد) آباد تھے۔ بنو شکر (بنو والان)، تبالہ کے شمال مشرق میں اور قرن بن عبد اللہ تبالہ کے جنوب میں رہتے تھے۔ مزید جنوب کی طرف اور سرات الحجر ہی کے علاقے میں الحجر بن الہنو کی متعدد شاخیں آباد تھیں (ان میں اہم ترین بنو شہر اور ان کے ساتھ بل اسمر تھے)۔ یہ قبائل شمال میں تو حلی کے علاقے کے گرد رہتے تھے اور آگے چل کر وادی تنومة / وادی بل اسمر کے جنوبی رقبوں میں موجود تھے۔ ان کے اہم مراکز حلی، الخضراء، یماس اور تنومة تھے۔ ان میں سے کچھ افراد مزید جنوب میں وادی ایل کی طرف عنز کے جوار میں بھی رہتے تھے۔ قبیلہ بارق کے لوگ مغرب میں وادی بارق کے رقبوں میں آباد تھے اور جنوب کی طرف خثعم کے گھرے ہوئے علاقے کی حد بندی کرتے تھے۔ بارق بیش تر وادیوں میں رہتے تھے اور خثعم مرتفع علاقوں میں آباد تھے۔ ازد کے کچھ گروہ (العم، یرفی بن الہنو اور الحجر بن الہنو کا کچھ حصہ) ساحل بحر پر حلی کے گرد قبائل کنانہ کی ہمسایگی میں آباد تھے۔ ابتداءً ازد سرات اور بھی زیادہ جنوبی اقطاع میں رہتے تھے اور نسبتاً قریب کے زمانے ہی میں خثعم سے مسلسل جنگ کر کے ان علاقوں میں جا گھسے جہاں وہ بعد میں آباد ہوئے۔ عہد اسلام میں ان کے باقی ماندہ کچھ لوگ تعز کے جنوب مغرب میں بنو معاقر کے ماتحت اور دثینہ میں بنو اود کے ماتحت زندگی بسر کرتے رہے۔ شئوۃ کی اصطلاح، جو بار بار آتی ہے، اس کا مطلب ابھی تک واضح نہیں ہوا۔ چونکہ یہ نام حاجز بن عوف شاعر کی ایک نظم میں جنگی نعرے [شعار] کے طور پر استعمال ہوا ہے، اس لیے خیال ہو سکتا ہے کہ یہ اصطلاح جغرافیہ نہیں

ہوئیں، جنہیں ۵۱۱ / ۶۳۲ء میں عثمان بن العاص والی طائف نے جلد فرو کر دیا۔ ۵۱۳ / ۶۳۴ء میں ازد کے کچھ لوگ اس دستہ فوج میں شامل تھے جو [حضرت] عمرؓ نے فرات کی طرف بھیجا تھا۔ بصرے اور کوفے کی چھاؤنیوں میں جو لوگ پہلے پہل آباد ہوئے ان میں کچھ ازد سرات بھی تھے اور ان میں سے بعض مصر چلے گئے، مگر مجموعی طور پر انہوں نے بہت کم ترک وطن کیا۔ اس سے چند سال پہلے ہی اسلام عمان میں پہنچ چکا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ عمان کے حکمران گروہ الجندی (از بنو معاویہ، جو صحار میں رہتے تھے) کے دو بھائیوں جعفر اور عبد کو العتیک اور اندرون ملک میں رہنے والے دوسرے قبائل کے ساتھ، جن کا سردار لقیط بن مالک العاتکی تھا، اپنے تعلقات میں مشکلات کا سامنا ہو رہا تھا۔ ۵۸ / ۶۲۹ء میں مدینے سے عمرو بن العاص کو صحار بھیجا گیا اور ان کی مدد سے ان دو بھائیوں نے اپنا اقتدار پورے طور پر بحال کر لیا۔ لقیط نے ردة کے ایام میں ایک بار پھر قسمت آزمائی کی اور عمرو کو پیچھے ہٹنا پڑا، لیکن ۵۱۱ / ۶۳۲ء میں عکرمہ بن ابی جہل نے بغاوت کی سر لوبی پوری طرح کر دی۔ بنو الجندی کئی سال تک بلا شرکت غیرے عملاً عمان پر حکمران رہے۔ [حضرت] عثمانؓ کے عہد میں عباد بن عبد بن الجندی فرمان روا بنا۔ وہ ۵۶ / ۶۸۶ء میں ہمامہ کے خوارج کے خلاف لڑتا ہوا مارا گیا۔ اس کی جگہ اس کے بیٹے سعید اور سلیمان مسند نشین ہوئے اور کہیں الحجاج کے عہد میں جا کر ان دو بھائیوں کو آخر کار عمان کی حکومت سے ہر طرف کیا جا سکا اور ان کا علاقہ از سر نو خلافت اسلامی میں شامل کر لیا گیا۔ ازد عمان کی ایک بڑی تعداد ۶۰۔ ۵۶۱ / ۶۷۹ء۔ ۶۸۰ء میں قتل مکان کر کے بصرے چلی گئی تھی۔ اس قتل مکانی کے دوران میں ان میں سے کچھ لوگ

خلیج فارس کے جزیروں اور کرمان میں جا پہنچے تھے۔ یہاں وہ ماہی گیری، کشتی رانی اور تجارت کرتے تھے، مگر دوسرے عربوں میں ان کی شہرت اچھی نہ تھی۔ ”مزون“ کا نام، جس کا اطلاق بعض اوقات ان پر کیا جاتا ہے، بظاہر ان کا لقب تھا۔ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ شمال کی طرف سے قتل مکان کر کے آئے اور ان غیر عرب باشندوں میں جو پہلے سے اس علاقے میں آباد تھے دخیل ہو گئے۔ وہ روایت جس کی رو سے کتبوں میں مذکور اسد (۲) [رکبان] بھی لوگ تھے اور اس طرح وہ تنوخ کے حلیف تھے غلطی پر مبنی ہے۔

زمانہ جاہلیت میں ازد سرات کا زیادہ حال معلوم نہیں، کیونکہ ان کے اشعار بہت کمیاب ہیں۔ [ان میں] صرف ایک مشہور شاعر حاجز بن عوف (از بنو سلمان) ہوا ہے، جس کے اشعار میں خنقم اور کنانہ کے خلاف جنگوں اور آل غطفیف کی طاقتور برادری کے خلاف (وادی قنونی میں) بعض قبائل کی لڑائیوں کا ذکر آیا ہے، جو ساتویں صدی میلادی کے آغاز میں واقع ہوئیں۔ کہا جاتا ہے کہ اس خاندان کے افراد منات کے آس مندر کے نگران تھے جو قدید میں تھا۔ مدینے کے انساب کی غہرست میں غطفیف کا جو نام نظر آتا ہے ممکن ہے کہ وہ انہیں سے آیا ہو۔ ازد سرات کے دیوتاؤں میں حسب ذیل کا نام لیا جاتا ہے: ذوالشری، ذوالخلصة (اس بت کا مندر قبالة میں تھا)، ذوالکفین اور عانم۔ ازد عمان کی ابتدائی تاریخ کے بارے میں معلومات اس سے بھی کم ہیں۔ ایرانیوں اور سہرہ کے خلاف السانوی جنگوں کے علاوہ عبدالقیس کے خلاف ایک جنگ کا ذکر ملتا ہے۔ ان کے دیوتا کا نام باجر / باجر بتایا جاتا ہے۔

ازد سرات نے ۵۱۰ / ۶۳۱ء میں اسلام قبول کیا۔ ردة کے دوران میں معمولی شورشیں رونما

مشرقی عرب میں رہ گئے، جہاں تیسری صدی ہجری / نویں صدی میلادی میں زارة کے مقام پر ایک ازدی امارت قائم کر لی گئی۔ وہ ازد سرات کے ساتھ، جو پہلے ہی سے بصرے میں آباد تھے، متحد ہو گئے اور انھوں نے بنو ربیعہ سے معاہدہ دوستی کر لیا، جس کی وجہ سے وہ بنی تمیم کے حریف ہو گئے؛ چنانچہ بہت شروع زمانے، یعنی ۵۳۸ / ۶۵۸ء، ہی میں بصرے کے ازد سرات نے تمیم کے مقابلے میں وہاں کے والی زیاد بن ایہہ کی حفاظت کی تھی۔ اس طرح ازد نے اس وقت جب کہ یزید اوّل کی وفات (۶۶۴ / ۶۸۳ء) پر بنی تمیم نے عبداللہ بن زیاد کے خلاف بغاوت کا علم بلند کیا اس کی مدد کی۔ بعد کے قبائلی جنگ و جدال کو، جس کے دوران میں ازد اور ربیعہ کے متحدہ قبائل کا سردار مسعود بن عمرو العائکی مارا گیا، تمیم کے سردار الاخنف نے طے کیا؛ تاہم عداوت قائم رہی اور خراسان تک جا پہنچی، خصوصاً جب وہاں ۵۷۸ / ۶۹۷ء کے بعد آل مہلب کے زیر قبادت ازد نے (بھر ربیعہ کے ساتھ مل کر) سرکردہ قبیلے کی حیثیت حاصل کر لی۔ ازد آل مہلب کے برطرف کیے جانے پر بہت برا فروختہ ہوئے اور ان واقعات کی ذمہ داری، جن کا نتیجہ ۵۹۶ / ۷۱۳ء [۷۱۴ء] میں قتیبة بن مسلم کی شکست اور موت پر ہوا، زیادہ تر ازد ہی پر عائد ہوتی ہے۔ وہ یزید ثانی کے عہد کے آغاز، یعنی ۵۱۰ / ۷۲۰ء تک [خراسان میں] سرکردہ گروہ بنے رہے، لیکن اس کے بعد آل مہلب کے حامیوں کا قلع قمع کرنے کی جو مہم باقاعدہ طور پر چلائی گئی اس کی وجہ سے انھیں کچھ عرصے کے لیے آل قیس کے والیوں کے زیر نگیں رہنا پڑا۔ بنو قیس سے ازد کی عداوت بھی بنو امیہ کے سقوط کا ایک بڑا سبب بن گئی۔ بنو امیہ کے اقتدار کے آخری ایام میں جو بدامنی رونما ہوئی اس کے دوران میں چند عارضی معاہدوں کے

سوا ازد [اموی] والی [خراسان] نصر بن سيار کے مخالف رہے، جس کی وجہ سے ابو مسلم کو آگے بڑھنے میں بہت آسانی ہو گئی۔ بصرے میں بھی ازد نے عباسیوں کی حمایت میں اموی حکومت کے خلاف بغاوت کا علم بلند کیا، اگرچہ بنو تمیم اور شامی لشکر سے شکست کھائی۔ تقریباً اسی زمانے میں اباضیہ [رکبان] عقائد، جو بصرے سے آئے تھے، عمان میں مقبول ہونا شروع ہوئے۔ ۵۳۲ / ۷۴۹ء میں قدیم حکمران خاندان بنو الجندب کے ایک رکن الجندب بن مسعود کو [اباضیہ فرقے کا] پہلا امام منتخب کیا گیا۔ وہ ۵۳۴ / ۷۵۱ء میں ابو العباس کے ایک سپہ سالار خازم بن خزیمہ سے لڑتا ہوا مارا گیا۔ بعد کے سال اس علاقے میں بہت بدامنی میں گزرے۔ یہ علاقہ برائے نام تو عباسی والی کے ماتحت تھا، لیکن اس میں بالعموم بنو الجندب اور اباضیہ کے درمیان برابر جنگ و جدال ہوتی رہی، کیونکہ بنو الجندب اپنے سابق اقتدار کو از سر نو قائم کرنے کے لیے کوشاں تھے۔ آخر ۵۷۷ / ۷۹۳ء میں جا کر اباضیہ کو غلبہ حاصل ہوا اور انھوں نے ایک نیا امام ”برحق“ منتخب کر لیا۔ اس کے بعد اباضی ائمہ کا صدر مقام نزوی بن گیا۔ یہ اباضی امام بلا استثناء بَعْدِ قَبیلے کے تھے۔ ۵۲۳۰ / ۸۴۴ء کے بعد پھر فساد پیدا ہوا۔ بنو الجندب کی سرگرمیوں کے علاوہ ازد اور نزار کے درمیان قبائلی جنگ چھڑ گئی۔ ۵۲۷۷ / ۸۹۰ء میں بنو سامہ بن لؤی نے خلیفہ المعتضد سے رجوع کیا کہ اباضیہ کے خلاف ان کی مدد کی جائے۔ اباضیہ کا آخری آزاد امام عزّان ابن تمیم ۵۲۸۰ / ۸۹۳ء میں بحرین کے عباسی والی محمد بن نور کے خلاف لڑتا ہوا مارا گیا۔ ۵۲۸۲ / ۸۷۵ء [۸۹۵ء] کے بعد نزوی میں پھر اباضی امام رونما ہونے لگے، لیکن ان کا اقتدار محدود رہا۔

مأخذ: (۱) ”اخبار اهل عمان من اول الاسلام الى...

عمر اڑا کے مقرر کردہ والی مکہ نافع بن عبدالحارث کی اولاد میں سے) م ۸۳۰/۸۹۲ء کے سپرد کر دی، جس نے اس پر مزید اضافے کیے، بالخصوص خانہ کعبہ کی اس سرمت کا حال جو ۲۸۱ تا ۸۲۸/۸۹۳ تا ۸۹۷ء میں کی گئی۔ اس نے یہ کتاب اپنے پوت بھتیجے ابوالحسن محمد بن نافع الخزاعی (م بعد از ۸۳۰/۸۹۶ء) کے حوالے کر دی (جس نے اس پر صرف تین اضافے کیے)۔ یہ وہ متن ہے جسے وِسْتِفِلْت Wüstenfeld نے شائع کیا: *Die Chroniken der Stadt Mekka*، ج ۱، لائپزگ ۱۸۵۸ء۔

۵۲۷۲/۸۸۵-۸۸۶ء کے قریب محمد بن اسحاق الفاکہی نے الازرقی کی کتاب سے سرقہ کیا (دیکھیے وِسْتِفِلْت: وہی کتاب، ۱: xxiv تا xxix و ۲: i) نیز سعدالدین سعد اللہ بن عمر الأسفرائنی نے ۵۶۲/۱۱۶۱ء کے قریب اپنی کتاب زبدۃ الاعمال لکھتے وقت اس کتاب کو استعمال کیا (دیکھیے Rieu: *Supplement*، شماره ۵۷۰)۔ الکرمانی نے ۸۲۱/۱۴۱۸ء میں مختصر تاریخ مکہ لکھی (مصنف کا خود نوشت مخطوطہ برلن میں ہے: Ahlwardt، شماره ۹۷۵۲)۔

مآخذ: (۱) الازرق کے لیے نیز دیکھیے: ابن قتیبہ: *Handbuch*، ص ۱۳۱؛ (۲) الطبری: ۳، ۲۳۱۵؛ (۳) أصابة بذیل مادہ های الازرق و سنیۃ ام عمار؛ (۴) ابوالولید الازرق کے لیے دیکھیے القهرست، ص ۱۱۲؛ (۵) السمعانی، ص ۲۸-الف؛ (۶) براکمان: تکملة، ۱: ۲۰۹؛ (۷) *Der Ahn des Azraqi* (Studi: J. W. Fück)؛ (۸) *Orientalistici in onore di G. Levi Della Vida*، ۱: ۳۳۶ تا ۳۴۰۔

(J. W. Fück)

ازرقی: حکیم ابوالحسن ازرقی (لباب، ۲: ۸۶) یا ابوبکر زین الدین بن اسمعیل الوراق [= کتاب لروشن] الازرقی (چهار مقاله، ص ۱۷۷)، ہرات کا مشہور

رسول اکرمؐ کی خدمت میں پہنچ گیا، اسے آزاد کر دیا گیا اور وہ مکے میں رہنے لگا۔ اس کی اولاد نے اقتدار اور رسوخ حاصل کر کے شرفائے بنو امیہ کے گھرانوں میں شادیاں کر لیں۔ اپنی حقیر اصل کو محو کرنے کی غرض سے انہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ بنو نعلب کے خاندان عقب میں سے تھے (ابن سعد: [طبقات، ۱/۳: ۱۷۶])، لیکن بعد میں جب قس اور یمن کی باہمی مخاصمت زیادہ نمایاں ہو گئی تو [بنو] خزاعہ نے انہیں یمنی گروہ میں اس بہانے سے شامل ہونے کی ترغیب دی کہ الازرق عمرو بن العارث بن ابی شیر کا بیٹا تھا، لہذا وہ بنو غسان کے شاہی خاندان سے تھا (ابن سعد: مجلہ مذکور، نیز دیکھیے الازرقی، ص ۴۵۸ و ۴۶۰)۔

الازرق کا لکڑ ہوتا احمد بن محمد بن الولید بن عقبہ (م ۵۲۲/۸۳۷ء) تھا (ابن سعد، ۵: ۳۶۷؛ السبکی: طبقات الشافعیۃ، ۱: ۲۲۲؛ ابن حجر: تہذیب، ۱: ۷۹)۔ اسے مکے اور اس کے حرم کی تاریخ سے بڑی دلچسپی تھی، چنانچہ اس نے اس بارے میں سفیان بن عیینہ، مثنیٰ سعید بن سالم، فقیہ الزنجی، داؤد بن عبد الرحمن العطار اور دیگر اہل مکہ سے متعلقہ معلومات کا ایک بہت بڑا ذخیرہ جمع کیا۔ اس کے جمع کردہ مواد کو اس کے پوتے ابو الولید، مصنف اخبار مکہ، نے استعمال کیا اور اس پر اپنی طرف سے بھی خاصا اضافہ کیا۔ اس کتاب میں جو روایات جمع کی گئی ہیں ان کا مرجع بالعموم ابن عباس کا دبستان ہے اور وہ اسی دبستان کے مطابق عقائد اور قرآن کی تفسیر پیش کرتی ہیں۔ زمانہ جاہلیت میں مکے کی اساطیری تاریخ کے بارے میں اس نے ابن اسحاق الکلبی اور وہب بن منبہ سے بھی اقتباس کیا ہے۔ مقامی جغرافیائی کیفیات کا بیان زیادہ تر ابو الولید کا خود اپنا ہے۔ ابو الولید نے اپنی کتاب القاری ابو محمد اسحاق بن احمد الخزاعی ([حضرت]

کہ جب علاقوں کی مذکورہ بالا تقسیم کے بعد قاورد بن چغری بیگ بن میکائیل کرسان اور طین (راحة الصدور، ص ۱۰۴) کا مالک ہوا تو غالباً بعد میں اس کی اور بونس بن سلجوق کی کوئی جنگ ہوئی تھی، کیونکہ قاورد (بمعنی گرگ) کے طغرے پر "قرہ ارسلان بیگ بن چغری [ی] بیگ" نقش تھا (تاریخ افضل، ص ۳) [قرہ ارسلان = شیر سیاہ]۔ اس کے بیٹے امیران شاہ کی مدح میں بھی اس شاعر نے علم کی علامت یہی بتائی ہے :

وزان کہ شیر سیاہ است نقشِ رایتِ او

دلیر تر بود اندر نبرد شیر سیاہ

(دیوان ازرقی، وہی نسخہ)

شاعر کا ایک قدیم ممدوح حسن بھی ہے، جس کا غور و غرجستان سے تعلق ہے :

شجاع دولتِ پایندہ سعد ملک حسن

امین شاہِ عجم، میرِ غور و غرجستان

(دیوان ازرقی، وہی نسخہ)

ز بہرِ زخمِ جگر گوشہِ مخالف او

بزخمِ تیر کند اژدہا بن دندان

(سونس الآحرار، ص ۶۲۳)

میرا خیال ہے کہ یہ ممدوح ابو علی حسن بن موسیٰ بن [یغوبن] سلجوق ہے، جس کے حصے میں ۱۰۳۹ء میں ہرات، پوشنج، سجستان اور غور کی حکومت آئی تھی (اخبار الدولة السلجوقیہ، ص ۱۷) [مگر قہ راحة الصدور، ص ۱۰۴، جس کی رو سے ان علاقوں کا مالک حسن نہیں بلکہ اس کا باپ موسیٰ تھا] اور آخری شعر میں "جگر گوشہِ مخالف" سے مراد مسعود غزنوی کا بیٹا مودود ہوگا، جس سے بعد میں ان تراکمہ کی جنگیں ہوئی تھیں۔

۱۰۳۹ء / ۱۰۳۹ء کی تقسیم کے بعد طغرل بیگ

جیسے طاقتور شخص کو کہیں ۱۰۴۰ء / ۱۰۴۰ء

میں جا کر مفتوحہ علاقوں کی طرف سے اطمینان ہوا

شاعر۔ طغان شاہ آلپ ارسلان محمد کی مدح میں وہ اپنے آپ کو چغری لکھتا ہے (چہار مقالہ، ص ۱۷۷)۔ نظامی عروضی : چہار مقالہ (ص ۳۳) میں مذکور ہے کہ [جب سلطان محمود غزنوی ہرات آیا تو اس کے خوف سے فردوسی چھ ماہ تک] ازرقی کے والد اسماعیل الوراق کے ہاں چھپا رہا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ازرقی کے والد اور فردوسی ہم عصر اور دوست تھے۔ سلطان محمود کے بیٹے مسعود (م ۱۰۳۲ء / ۱۰۳۱ء) کے زمانے میں سرخس اور مرو کے درمیان دنداقتان کے مقام پر طغرل بیگ بن میکائیل بن سلجوق اور اس کے بھائی چغری بیگ نے مل کر مسعود کو ۸ رمضان ۱۰۳۱ء / ۲۳ مئی ۱۰۳۹ء کو ایک جنگ میں (جس میں خود یہ بھی موجود تھا، تاریخ یبہقی، طبع تہران، ص ۵۴۲ بعد) شکست دی، پھر ان کے چچا موسیٰ یغوبن سلجوق اور یونس بن سلجوق وغیرہ نے متحد ہونے کا قول و قرار کیا اور مفتوحہ علاقوں کو آپس میں تقسیم کر لیا (سلجوق نامہ، ص ۱۷۷)۔ ازرقی کے ہاں یونس بن سلجوق کی مدح میں ایک قصیدہ ملتا ہے، جو غالباً اس کا سب سے قدیم کلام ہے۔ یہ قصیدہ یوں شروع ہوتا ہے :

مگر کہ زہرہ و ماہ است نعتِ آن دلخواہ

کہ باسعادت زہرہ است و با طراوتِ ماہ

اس قصیدے کا ایک شعر ہے :

سیاہ رویہ بگردد شہا ز ہیت تو

سیاہ شیر علاماتِ شانِ میانِ سیاہ

(دیوان ازرقی، آصفیہ، ۹۴۲)

اس میں دشمن کے علم کا نشان "سیاہ شیر" بتایا گیا ہے۔ غزنویوں کے ہاں سیاہ علم اور شیر کے نشان کے استعمال کا اہوت تو ملتا ہے (تاریخ بہرام شاہ (انگریزی)، از غلام مصطفیٰ خان، لاہور ۱۹۰۰ء، ص ۲۸۳ تا ۳۱)، لیکن نشان "سیاہ شیر" کا کوئی واضح ثبوت سیاہ نہیں ہو سکا، اس لیے خیال ہوتا ہے

تیا (ساجوق نامہ، ص ۱۸؛ راحة الصدور، ص ۱۰۵، حاشیہ)۔ قاورد جب کرمان پہنچا تو وہاں ابو کالیجار بن سلطان الدولۃ کا نائب بہرام بن لشکرستان تھا (ابن الأثیر، بذیل ۴۴۴ھ)۔ اس نے اپنی کمزوری کی بنا پر قاورد کو کرمان کی ولایت پیش کر دی اور اس کی بیٹی سے قاورد کی شادی بھی ہو گئی (تاریخ افضل، ص ۴۴۲)۔ قاورد نے کرمان اور اس کے اطراف کی بھی تسخیر شروع کی۔ جبال القفص اور عمان کی فتح کے بعد درہند سجستان کی فتح پر ازرقی نے امیران شاہ بن قاورد کی مدح میں چونستہ اشعار کا ایک قصیدہ لکھا، جو یوں شروع ہوتا ہے:

ہمایون جشنِ عبد و ماہِ آذر
خجستہ باد بر شاہ مظفر

یہ فتح چونکہ چھ ماہ کی جنگ کے بعد حاصل ہوئی تھی (شعر ۴ و ۵) اس لیے ماہِ آذر (شعر ۱ و ۶) کے باوجود وہ اسے ”جشنِ عید“ (شعر ۱) سے تعبیر کرتا ہے۔ ازرقی نے متعدد قصیدے امیران شاہ بن قاورد کی مدح میں لکھے ہیں، جن میں سے دو اس طرح شروع ہوتے ہیں:

آسمان کون قرطہ پوشید آن چہ ماہِ آسمان
سہر چہر آمد بنزد بندہ روزِ سہرگان
(دیوان ازرقی، آصفیہ)

عید مبارک آمد و بر بست روزہ بار
زان گونه بست بار کہ پیرار بست [و] بار

(دیوان ازرقی، آصفیہ)

ایک مرتبہ امیران شاہ سیستان کے مقامِ فراء

میں تھا، اس وقت ازرقی نے لکھا تھا:

چو آفتاب شد از اوج خود بخانہ ماہ
بخیش خانہ یہ برگ پید و بادہ بخواہ...
سرا شمالِ ہری بی ہری چہ آید خوش
چو شہریار خداوند من بود بہ فراء
ہمام دولتِ عالی، قوامِ ملتِ حق
جبالِ مملکتِ شد امیرِ میران شاہ

خدا یگانی، شاہنشہی، خداوندی
کہ بندہ هست مر او را زمانہ ہے اکراہ
آخری شعر میں امیران شاہ کو ”شاہنشاہ“ کہا ہے، ہر چند کہ اس کی کوئی علیحدہ حکومت اپنے والد کی حکومت کے علاوہ نہیں تھی۔ ایک اور قصیدے میں بھی شاعر نے اسے شاہنشاہ کہا ہے:

شاہنشہی کہ شاکر و با آثرین روند
زوارِ او ز درگہ و مہمانِ او ز خوان
اس ”شاہنشاہ“ کا ”مہمان“ شاعر ہی ہوگا جو قریب دس سال سے اس کے پاس ہے۔ اب اگر قاورد کی حکومت کے آغاز (یعنی ۴۴۲ھ) سے حساب لگایا جائے تو اس قصیدے کا زمانہ ۴۵۲ھ کے قریب متعین ہوتا ہے۔ شاعر نے اپنے مدوحوں میں سے اکثر و بیشتر امیران شاہ بن قاورد ہی کو ”شاہنشاہ“ کہا ہے، اس لیے اس قصیدے میں اسی کے وزیر کا ذکر ہوگا:

چو کوسِ عید ز درگہ بکوفتند پگاہ
پگاہ رفت بہ عید آن نگار زین درگہ...
فخارِ آلِ سری، خواجہ عید شرف
وزیرِ رادِ شہنشاہ ابنِ شاہنشاہ
ابوالحسن علی ابنِ محمد آن کہ بدوست
جمالِ مسند و صدر و کمالِ دولت و جاہ
ایک قصیدے میں پورا نام اور القاب اس طرح آ گئے ہیں:

سدیدِ دین، شرفِ دولت، آفتابِ کرم
ابوالحسن علی بنِ محمد ابنِ سری
اس وزیر کی مدح میں اور بھی متعدد قصیدے ہیں۔ ایک قصیدے میں القاب صرف اس قدر ہیں:

زینتِ دولت علی بنِ محمد بوالحسن
آنکہ حسنِ دولت از تدبیرِ او زد داستان
تاریخ افضل (ص ۴) میں ہے کہ جب قاورد کی تخت نشینی برد سیر میں ہوئی تو قاضی فزاری کو جو اس وقت ”قاضی ولایت“ تھا، وزیر بنایا گیا اور

(پنجاب یونیورسٹی لائبریری، ص ۹۳) سے معلوم ہوتا ہے کہ آلپ ارسلان محمد (۵۴۵ھ / ۱۱۰۶ء تا ۵۶۵ھ / ۱۱۷۳ء) نے ہرات میں اپنے بیٹے شمس الدولہ طغان شاہ کو والی بنایا تھا، یعنی ۵۴۵ھ کے قریب۔ اسی کتاب میں (ص ۹۳) ہے کہ بعد میں ظہیر الملک ابو منصور سعید بن محمد المؤمنیل نیشاپوری کو والی ہرات بنایا گیا تھا، جو آلپ ارسلان کی حیات تک رہا؛ پھر ملک شاہ بن آلپ ارسلان کی حکومت (۵۶۵ھ / ۱۱۷۳ء تا ۵۸۵ھ / ۱۱۹۳ء) شروع ہوئی تو ایک بار پھر طغان شاہ اس عہدے پر فائز کیا گیا، لیکن کچھ عرصے کے بعد اس سے بغاوت کے آثار ظاہر ہوئے تو اسے قلعہ اصفہان میں محبوس کر دیا اور اس کی جگہ نظام الملک طوسی کے بیٹے مؤید الملک ابوبکر عبد اللہ کو والی ہرات بنایا گیا، جو اپنے والد کی شہادت (۵۸۵ھ / ۱۱۹۳ء) تک وہاں رہا۔ اس شہادت کے دو ماہ بعد جب ملک شاہ کی وفات ہوئی تو ہرات میں افراتفری پھیل گئی۔ ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ ۵۰۹ھ میں طغان شاہ کے ندیم ابو منصور بایوسف سے نظامی عروسی کی ملاقات ہرات میں ہوئی تھی، یعنی اس سنادت کا زمانہ زیادہ سے زیادہ اگر ۴۰ - ۵۰ سال قبل بھی فرض کر لیا جائے تو بھی وہ ۵۶۰ھ کے لگ بھگ ہوگا۔ بہر حال اسی زمانے میں ازرقی نے طغان شاہ کی مدح سرائی کی ہوگی:

در سپہر حضرت آمد کامجوی و کامران
از شکار خسروی آن آفتاب خسروان
آسمان داد و ہمت، آفتاب تاج و تخت
نور جان میر چغری شمع شاہ الپ ارسلان
مفخر سلجوقیان، سیف امیر المؤمنین
شمس دولت، زین ملت، کھن امت شاہ طغان
(دیوان ازرقی، اصفیہ)

آخری شعر میں ”سیف امیر المؤمنین“ بھی

اس کے دیبر ابوالحسن کو قاضی۔ اس ابوالحسن کے متعلق یہ بھی کہا گیا ہے کہ ”قاضی و شجہ و عامل ہر ولایت را بعدالت وصیت فرمود“، اس لیے یہ عین ممکن ہے کہ یہی ابوالحسن ازرقی کا مدوح ہو۔ بہر حال جیسا کہ مذکور ہوا ۵۸۵ھ کے قریب تک شاعر کرمان میں تھا، پھر ہرات آیا ہوگا۔

چہار مقالہ (مقالہ دوم، حکایت ششم) سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ ہرات میں طغان شاہ بن آلپ ارسلان (بن چغری بیگ) احمد بدیسی کے ساتھ نرد لہیل رہا تھا اور بازی جیتنے کے لیے دو چھٹکوں کے بجائے دو اگے نکلے تو وہ سخت برہم ہو گیا۔ اس وقت ازرقی نے یہ دویتی کہہ کر اس کا غصہ فرو کیا:

گر شاہ دوشش خواست دو یک زخم افناد
تا ظن نبری کہ کعبتین داد نداد
آن زخم کہ کرد رای شاہنشاه یاد
در خدمت شاہ روی بر خاک نہاد

[چہار مقالہ، تہران ۱۳۳۱ شمسی، ص ۷۰ اور دولت شاہ، ص ۷۲: ۷۳ (بجائے دو) اور دوسرا شعر دولت شاہ نے اور طرح دیا ہے]۔ اس حکایت کے ساتھ طغان شاہ کے ایک ندیم ابو منصور بایوسف کا ذکر ہے، جس سے ۵۰۹ھ میں خود نظامی عروسی نے ہرات میں اس واقعے کی ذیل میں بادشاہوں کی داد و دمخش کا حال سنا تھا۔ اسی کے ساتھ روایت بھی ہے کہ ”بادشاہ بود و کودک بود“ اور چونکہ طغان شاہ کے والد آلپ ارسلان کی پیدائش کی سب سے پہلی تاریخ ۵۴۱ھ (راحتہ الصدور، ص ۱۱۷ ح)، اس لیے یہ صحیح ہوگا کہ ۵۸۵ھ کے بعد ہی ازرقی نے طغان شاہ کی ”کودکی“ کا زمانہ پایا، بلکہ تاریخ میں تو ۵۴۰ھ سے پہلے طغان شاہ کا ہرات میں ہونا ثابت نہیں، اس لیے کہ معین الزحجی الاسفزاری کی کتاب روضة الجنات فی اوصاف مدینة ہرات

نہیں تھی۔ تاریخ بیهقی سے معلوم ہوتا ہے کہ ۵۴۸ھ میں سلخ جمادی الآخرة کے بعد (غالباً اپریل ۱۰۳۷ء میں) نوروز ہوا (ص ۵۲۱)۔ ۵۴۹ھ میں سہ شنبہ کو جب جمادی الاولیٰ کے ختم ہونے میں چار دن باقی تھے (یعنی ۱۸ اپریل ۱۰۳۸ء) اس وقت نوروز ہوا (ص ۵۳۴)۔ ۵۴۳ھ میں چہار شنبہ ۸ جمادی الآخرة / ۶ مارچ ۱۰۳۹ء کو (ص ۵۶۷) اور ۵۴۱ھ میں پنجشنبہ ۱۸ جمادی الآخرة / ۶ مارچ ۱۰۴۰ء کو نوروز ہوا (ص ۶۱۱)۔ ایک اور قصیدے میں اس زمانے کی زیادہ وضاحت ہے :

چون چتر روز گوشہ فروزد بہ کوهسار
برزد سر علامت عید از شب آشکار
ہر کوکبی بہ تہنیت عید بر فلک
در زیور شعاع برآمد عروس وار
چون بر فراخت عید علامت بدست شب
نوروز در رسید و علمہای نو بہار
شمس دول طغان شہ زین اسم کزوست
ایام شادمانہ و افلاک بختیار
(حوالہ سابق)

اس سال (۵۴۳ھ / ۱۰۸۱ء) سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ ازرقی کا تعلق طغان شاہ سے بجائے آلپ ارسلان کے ملک شاہ کے عہد میں ہوا ہوگا اور اسی سال کے قرب میں کسی وقت ابو منصور ہابوسف اس کا ندیم رہا ہوگا، جس سے ازرقی کی ملاقات ۵۰۹ھ میں ہوئی تھی۔ طغان شاہ کی مدح میں متعدد قصیدے ہیں، جن میں سے ایک کسی باغ اور قصر کی تعمیر کے وقت لکھا تھا، جو اس کے وزیر کے زیرِ اہتمام مکمل ہوئے۔ یہ اس طرح شروع ہوتا ہے :

بفال ہایون و فرخندہ اختر
بہ بخت موئی و سعد موثر

(حوالہ سابق و لباب الالباب، ۲ : ۸۸ جلد)

طاب ہے، جو ممکن ہے کہ مدوح کے اسلاف کی جیسے بھی خلیفہ بغداد سے حاصل ہوا ہو۔ ایک اور قصیدے میں یہی ذکر اس طرح ہے :

گوئی کہ ماہ و مشتری از جرم آسمان
نحویل کردہ اند بباغ خدا یگان
شمس دول، گزیدہ ایام، فخر ملک
تیغ خلیفہ سایہ اسلام شہ طغان
(حوالہ سابق)

ایک اور قصیدے میں القاب اس طرح آتے ہیں :
ای شکستہ تیرہ شب بر روی روشن مشتری
تیرہ شب بر روی روشن مشتری در مشتری
ہو الفوارس خسرو ایران و نوران آن لڑوست
از عدو ایام خالی از فتن ملکت بری
شمس دولت، زین ملت، کہف امت، شاہ شرق
مابہ عدل و نبات ملک و قطب مشتری
(دیوان، نسخہ آصفیہ)

ایک قصیدے سے اس زمانے کی تعیین ہوتی ہے :
خوش و نکوز بی ہم رسید عید و بہار
ہسی نکوتر و خوشتر ز ہار و از پیرار
یکی ز جشن عجم جشن خسرو افریدون
یکی ز دین عرب دین احمد مختار
گزیدہ شمس دول، شہریار دین و ملل
کہ دین و دولت ازو گشت جفت عز و فخر
ابو الفوارس خسرو طغان شہ آن ملکی
کہ شاہی از اثر جاہ اوست بر مقدار
(حوالہ سابق)

چنانچہ وہ وقت جب عید الفطر اور نو بہار ایک ہی ہوئے شاید [یکم شوال] ۵۴۳ھ / ۱۰ مارچ ۱۰۸۱ء کا۔ (ابن الاثیر، ۱۰ : ۳۴) میں ہے کہ ۵۶۷ھ میں شاہ نے عمر خیام وغیرہ کی کوشش سے "جلالی" قائم کیا تھا اور (۱۰ مارچ) پہلی فروردین وہ سند شروع ہوا، ورنہ اس سے پہلے باقاعدگی

بر کانِ زر ز دستِ تو گر صورتی کنند
زر نقشِ مہر گیرد و بیرون جہد ز کان
(حوالہ سابق)

اوپر مذکور ہوا ہے کہ ہرات میں ظہیر الملک
ابو منصور سعید بن محمد بن المؤمل نیشاپوری بھی
آپ ارسلان کی ۱۰۱۰ء سے حاکم مقرر ہوا تھا -
اس کی مدح میں بھی ازرقی نے یہ قصیدہ لکھا تھا :
بارِ دیگر بر ستاکِ گلبنِ بی برگ و بار
افسرِ زرینِ برآرد ابرِ سروارِ بدبار
(حوالہ سابق)

لیکن اس کی مدح میں صرف ایک ہی قصیدہ
ہے، اس لیے غالباً اس کے عہد میں (تا وفات آپ
ارسلان) ازرقی کو [ہرات میں رہنے کا] زیادہ موقع
نہ مل سکا ہوگا اور اس کے بعد جب ملک شاہ نے
اپنے بھائی طغان شاہ کو والی ہرات بنایا تو وہ اس
سے رجوع ہوا - بہر حال، جیسا کہ اوپر ایک
قصیدے سے معلوم ہوا، ازرقی ۵۴۳ھ / ۱۰۸۱ء
تک ضرور زندہ تھا اور ابتدائی کلام کے پیشِ نظر
اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا زمانہ شاعری کم و بیش
چالیس سال رہا۔

میرزا [محمد] قزوینی نے (حواشی چہار مقالہ،
ص ۱۷۷) سند باد نامہ اور الفیہ و شلفیہ کو ازرقی
کی تصنیف ماننے سے انکار کیا ہے، کیونکہ اس کے
خیال میں وہ دراصل دوسروں کی تصنیف کردہ ہیں
اور یہ کہ اگر وہ سند باد نامہ منظوم کرنا بھی
چاہتا تو یہ اس کے لیے ایک دشوار کام ثابت ہوتا،
جیسا کہ طغان شاہ کی مدح میں وہ خود کہتا ہے :

شہر یار آئندہ اندر مدحتِ فرمای تو
گر تواند کرد بنماید ز معنی ساعری
ہر کہ بیند شہر یار پندہای سند باد
نیک داند کاندرو دشوار باشد شاعری
من معانیہای او را یاور دانش کنم
گر کند بخت تو شاہا خاطرِ را یاور

ایک قصیدے میں وہ اسی وزیر اور اس کے علم و
اذکر کرتا ہے اور ایک عجیب و غریب
استعمال کرتا ہے (قَبِّ حَدَاتِقِ السَّحَرِ،
اس اقبال، ص ۱۲۳۲؛ لباب الالباب، ۲ :

تابِ عنبرِ پر تاب بر سہیلِ یمن
ہزار حلقہ شکست آن نگارِ حلقہ شکن
زمین کہتا ہے :

گر تو تیر جفا را دلم نشانہ کنی
جانِ خواجہ فاضلِ نگویمت کہ مزین
مکیم سید ابوالقاسم آن کہ شہر سرخس
قدر او بہ فلک سر ہی کشد مسکن
دیوان، اصفیہ؛ المعجم، ص ۳۸۲) .

اس سرخسی وزیر کے القاب اور پورا نام
راہ عماد الملک ابوالقاسم احمد بن قوام ہے -
تا ہے :

مدح صاحبِ فرزانه سیدالوزراء
کجا صحیح بزرگیت روزگارِ سقیم
عماد ملک ابوالقاسم احمد ابن قوام
کہ قیمتی بر او حکمت ست و مرد حکیم
(حوالہ سابق)

اس کی مدح میں اور بھی قصیدے ہیں -
اس کی مدح کے قصیدوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے
ویوں کی طرح اس کے علم میں بھی ہلال تھا
کی تصویر تھی :

لنگ و شیر بجنبند بر ہلالِ علم
ن از نسجِ پمانی و جان ز بادِ شمال
بنانِ گریزد دشمن کہ شیرِ رایتِ او
ہیبتِ تو بجنبند مگر بشکلِ شگال
(حوالہ سابق)

یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے دینار میں
کا نقش تھا :

[اس قصے کو ۵۷۷ء میں کسی اور شخص نے نظم کیا تھا، دیکھیے میرزا محمد قزوینی، حوالہ مذکورہ بالا]۔

الفہ و شلفہ کے متعلق میرزا [محمد] قزوینی نے لکھا ہے کہ وہ بھی ازرقی کی تصنیف نہیں ہے، یہ اور بات ہے کہ طغان شاہ کے لیے اس نے اسے اپنے الفاظ میں پیش کیا ہو۔ قزوینی (ص ۱۷۸) نے بیہقی کے حوالے سے لکھا ہے کہ الفہ کی تصاویر سلطان مسعود بن محمود غزنوی کے لیے ہرات کے ایک قصر میں بنائی گئی تھیں، لیکن ازرقی نے طغان شاہ کے قصر کے سلسلے میں بھی تصاویر تماشیل کا ذکر کیا ہے (دیکھیے باب ۲: ۸۹)۔ ازرقی کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ حضرت عبداللہ انصاری ہروی (م ۴۸۱ھ) کا مرید تھا، (آتشکدہ، بمبئی ۱۲۹۹ھ، ص ۱۳۸: مجمع الفصحاء ۱: ۱۳۹)۔

مآخذ: (۱) ازرقی: دیوان، کتاب خانۃ آصفیہ، حیدرآباد دکن، مخطوطہ ۹۴۳: (۲) احمد بن محمد بن احمد کلانی: مونس الاحرار، نسخۃ حبیب گنج: (۳) روضات الجنات فی اوصاف مدینۃ ہرات، از معین الدمشقی الاسفزاری، پنجاب یونیورسٹی لائبریری: (۴) نظامی عروضی: چہار مقالہ، طبع قزوینی، لائڈن ۱۳۲۷: (۵) وہی کتاب، طبع ڈاکٹر محمد معین، تہران ۱۳۳۱ھ: (۶) تاریخ بیہقی، تہران ۱۳۲۴ھ: (۷) ظہیر الدین نیشاپوری: سلجوق نامہ، تہران ۱۳۳۲ھ: (۸) غلام مصطفیٰ خان: تاریخ بہرام شاہ غزنوی، لاہور ۱۹۰۰ء: (۹) ڈاکٹر سہدی بیانی: تاریخ افضل، تہران ۱۳۲۶ھ: (۱۰) مجمع الفصحاء، تہران ۱۳۲۸ء: (۱۱) الراوندی: راحۃ الصدور، طبع محمد اقبال، لائڈن ۱۹۲۱ء: (۱۲) ابن الأثیر، مطبوعۃ لائڈن: (۱۳) لطف علی آذر: آتشکدہ، بمبئی ۱۲۹۹ء: (۱۴) اخبار الدولۃ السلجوقیۃ، لاہور ۱۹۳۳ء: (۱۵) محمد عوفی: لباب الالباب، لائڈن ۱۹۰۳ء

۲: ۸۶؛ (۱۶) وطواط: حدائق السمر، تہران، طبع عباس اقبال: (۱۷) قیس رازی: المعجم، لائڈن ۱۹۰۹ء، طبع وقفیہ کتب: (۱۸) دولت شاہ: تذکرہ، طبع براؤن، ص ۷۳ و مواضع دیگر بامداد اشارہ۔

(غلام مصطفیٰ خان)

ازل: دیکھیے آبد۔

ازلجو: دیکھیے مادۃ [فن] لوزہ کری و [خزف،

درا، لائڈن طبع دوم۔

ازلی: بابی [رک بان] مذہب کے ان پیروں

کا نام جنہوں نے باب کی وفات کے بعد مرزا یحییٰ معروف بہ صبح ازل [رک بان] کا اتباع کیا۔

آزلے: (Azalay، موجود، اسلا: Azalai)

ایک اصطلاح، جو کئی کئی ہزار اونٹوں (یا زیادہ صحیح طور پر سائڈنیوں) پر مشتمل ان کاروانوں کے لیے استعمال کی جاتی ہے جو موسم بہار اور خزاں میں جنوبی صحرا کے ذخائر سے نمک لاد کر ساحل (Sahel) اور سوڈان کے استوائی علاقوں کی طرف لے جاتے

ہیں۔ یہ نمک۔ اگر البکری (ترجمۃ دیسلان de Slane،

طبع ثانی، ص ۳۷۷) کے بیان پر یقین کر لیا جائے۔

حبشی لوگ ہم وزن سونے کے بدلے میں لیا کرتے

نہیں، لیکن اب اس کے بدلے میں کھانے پینے کی

چیزیں، یعنی چاول، باجرا، شکر اور چائے وغیرہ لی

جاتی ہے۔ مغرب کی طرف ایجل کے نمک کو، جو شاید

چھٹی صدی میلادی سے معروف تھا (Ravenna کی

غیر موسوم کتاب)، چنگویتی Chinguiti کے

گونتہ Counta کے آزاد کردہ غلام (سور) اکھٹا

کر کے لاتے ہیں اور یہی مور اس نمک کو مغربی

سوڈان کی منڈیوں میں لے جاتے ہیں۔ تودنی Taoudenni

کے ذخائر نمک نے تغازہ Teghaza کے ان ذخائر کی

جگہ لے لی ہے جو پہلی اور کلو کے بادشاہوں (چودھویں

صدی اور پندرھویں صدی) کی دولت و ثروت کا ایک

ذریعہ تھے۔ تودنی کے ذخائر میں ۱۰۸۰ سے

فاصلے پر واقع ہے اور وادی ام الربیعة Oum er Rabi'a کے نائیں کنارے پر اور اس کے دھانے سے ۳ کلومیٹر دور ہے۔ ۱۹۵۳ء میں اس کی آبادی ہندہ ہزار کے لگ بھگ تھی، جس میں غالب اکثریت مسلمانوں کی ہے۔ ان کے علاوہ ایک قلیل تعداد میں یہودی (یسلاح) اور بہت تھوڑے سے یورپی بھی آباد ہیں۔ شہر کا یہ نام بربری زبان کے لفظ ازمور (خودرو زسوں) سے ماخوذ ہے۔ یہ شہر شد (shad) مچھلی کے شکار کی وجہ سے بہت شہرت رکھتا ہے اور یہی اس شہر کی آبادی کا بڑا اور اہم ذریعہ معاش ہے۔ یہ شکار ہر سال دسمبر سے لے کر مارچ تک کیا جاتا ہے۔ اس شہر کا مربی ولی ایک سید مولایہ بوشعیب (مولایہ ابو شعیب) ہے، جو مومن خاندان کے عہد میں گزرا ہے۔

ازمور کی اس وقت تک کی تاریخ تاریکی میں ہے جب تک کہ اسے ہسپانیوں اور پرتگیزیوں سے واسطہ نہ پڑا تھا۔ معلوم ہوا ہے کہ ہسپانیوں نے کسی نامعلوم اور غیر معین تاریخ سے لے کر ۱۴۸۰ء تک، جب کہ طلیطلہ (Toledo) کے مقام پر ہسپانیہ اور پرتگال کے معاہدہ Alcáçovas کی بنی ہوئی، زیرین اندلس کے بحری ساحل سے چل کر اس شہر پر متعدد بار چڑھائی کی۔ اس معاہدے کی رو سے ہسپانیہ نے مراکش کا اوقیانوسی ساحل پرتگال کے لیے چھوڑ دیا۔ ۱۴۸۶ء میں یہ شہر پرتگال کے بادشاہ جان دوم (۱۴۸۱ تا ۱۴۹۵ء) کے زیر سیادت تھا۔ بیس سال کے بعد، بلاشبہ مقامی سرداروں کی بنائی ہوئی ایک جماعت کی انگیزت پر، پرتگیزیوں نے اس شہر کو مؤثر طریق سے اپنے قبضے میں لانا چاہا اور اگست ۱۵۰۸ء میں مینوئل (Manuel the Fortunate) کے عہد (۱۴۹۵ تا ۱۵۲۱ء) میں انہوں نے اپنے اس ارادے کی تکمیل کی کوشش کی، جو ناکام رہی۔ ستمبر ۱۵۱۳ء کے

ہے۔ یہ نمک وہاں مستقل بسے ہوئے کان کن رہے ہیں اور کونٹہ قبائل کے لوگ اور کچھ Tuareg کے آدمی اسے چھوٹے چھوٹے کاروانوں پر لے جاتے ہیں۔ وہاں سے یہ نمک مرکزی سوڈان اور بالائی وولٹا Volta میں تقسیم ہ۔ مشرق میں بلیمہ Bilma، سگوبدان Seguedine، Fachi کی معادن نمک میں کنوری Kanoury کام کرتے ہیں۔ اس نمک کو ایر Air اور Damergou کے طوارق ازلے بٹا کر مختلف میں لے جاتے ہیں اور وہ نائجیریا اور نائجر بادی میں فروخت ہوتا ہے۔ بورکو Borku (Fد) اور انیدی Ennedi کا نمک فرانسیسی افریقہ کے میدانوں میں بسنے والے حبشیوں سے لیا جاتا ہے۔ اندرور Amador کا نمک، ست (Tamanrasset) کے شمال میں واقع ہے، آگہر Kel Ahaggar اور کیل آجر Kel Ajjer کے کھنڈا کر کے دوسرے مقامات کو لے جاتے ہیں۔ بڑے بڑے کاروانوں کی انساں میں سے ازلے کی ایسی قسم ہے جو باقی رہ گئی ہے۔ جنوبی کے خانہ بدوش لوگوں کے لیے نمک کی بد، ہمیشہ سے دولت کا ذریعہ رہی ہے اور یورپ سے آنے والے نمک اور کاؤلک Kaolak دری نمک کے ذخیروں سے مقابلے کے ابھی تک ہے۔

ماخذ: Le Sahara français : Capot-Rey : طبع لانی، ۱۹۵۹ء (مع ماخذ)۔

(J. DESPOIS)

ازمور: [ازمور] (فرانسیسی: Azemmour، وی اور پرتگیزی: Azamor)، ایک شہر، جو ن کے اوقیانوسی ساحل پر کاسابلانکا Casablanca صوب مغرب میں ۵۰ کلومیٹر اور تزگن کے شمال مشرق میں ۱۰ کلومیٹر کے

Région des (۴) : ۱۱ ج 'Villes et tribus du Maroc
'Doukkala' ج ۲ : (۵) 'Azemmour et sa banlieue
 پیرس ۱۹۳۲ء (تاریخی حصہ کچھ غیر یقینی ہے) اور (۶)
'Le rite et l'outil : Ch. Le Coeur پیرس ۱۹۳۹ء

(R. RICARD)

ازمید : (قدیم تر صورتیں : ازقمید، ازقمید؛
 ابن خردادبہ اور الادربسی کے ہاں تقوید، ترکی
 کتابوں میں ازقمید، جسے مخفف کر کے ازہید بنا لیا
 گیا اور) آج کل اسے سرکاری کاغذات میں ازمیت لکھا
 جاتا ہے)؛ اسے قدیم زمانے میں تقویدیا Nicomedia
 کہتے تھے؛ ازمید کی مستقل لواء (مستمرق) کا
 دارالحکومت (قب قوجہ ایلی)، [جواب ولایت قوجہ ایلی
 کا صدر مقام ہے]۔ اس شہر کو سلجوقیوں نے اپنے
 ایشیائے کوچک پر حملے کے دوران میں گیارہویں صدی
 کے اختتام پر فتح کیا۔ یہ شہر سلیمان بن قتلش (۷۰۰
 تا ۵۷۹ھ / ۱۰۷۸ تا ۱۰۸۵ء [کذا، ۸۶ء]) کی
 مملکت میں شامل رہا، جس نے نیقیہ Nicaea کو اپنا
 دارالسلطنت بنا لیا تھا۔ سلیمان کی وفات کے تھوڑی
 ہی مدت بعد Alexius I Comnenus نے اسے دوبارہ
 فتح کر لیا (Anna Comnena، طبع Reifferscheidt،
 ۱ : ۲۱۲، قس ۲۳۷-۲۴۰)۔ اگر اس قلیل مدت
 (۱۲۰۰ تا ۱۲۰۷ء) سے، جس کے اندر اس پر قسطنطنیہ
 کے لاطینی شہنشاہوں کا قبضہ رہا، قطع نظر کر لی
 جائے تو کہا جا سکتا ہے کہ یہ شہر برابر بوزنطیوں
 کے قبضے میں رہا تاآنکہ اسے اورخان کی سرکردگی
 میں عثمانی ترکوں نے، ترکی ماخذ کے بیان کے مطابق،
 ۵۷۲ھ / (۱۳۲۵-۱۳۲۶ء [کذا، ۱۳۲۶-۱۳۲۷ء])
 میں یا ۵۷۶ھ / ۱۳۲۶-۱۳۲۷ء [کذا، ۱۳۲۵-
 ۱۳۲۶ء] یا ۵۷۱ھ / ۱۳۳۰-۱۳۳۱ء [کذا،
 ۱۳۳۰-۱۳۳۱ء] میں تسخیر کیا اور بوزنطی ماخذ
 کے بیان کے مطابق ۱۳۳۸ء میں، قس : Hammer :
'Gesch. des Osm. Reiches' ۱ : ۸۵ و ۸۸ : (ترک فتح

آغاز میں ڈیوک آف برکنزرا Braganza کے زیرِ کمان
 انہوں نے پھر کوشش کی اور اب کے ان کی
 کوشش بوری طرح کامیاب ہو گئی۔ برنگیزوں نے
 مراکش کے دوسرے مقامات کی طرح، جو ان کے قبضے
 میں تھے، ازموں میں بھی بڑے مضبوط قلعے تعمیر
 کیے، جو تمام و کمال اب تک موجود ہیں۔ جب
 مارچ ۱۵۴۱ء میں سانتا کروز کبوتی گوئے Santa
 Cruz del Cabo de Gué اگادیر Agadir کے سقوط کی
 وجہ سے برنگیزوں کے قدم جنوبی مراکش میں متزلزل
 ہو گئے (دیکھیے مادہ اگادیر) تو شاہ جان سوم
 (۱۵۲۱ تا ۱۵۵۷ء) نے فیصلہ کیا کہ اپنی جملہ افواج
 کو مزگن Mazagan کے مقام پر مجتمع کر لے؛ چنانچہ
 اکتوبر ۱۵۴۱ء کے اواخر میں جب سفی Safi
 (دیکھیے مادہ اصفی) کو خالی کیا گیا تو اسی زمانے
 میں ازموں سے بھی فوجیں ہٹا لی گئیں۔ اس طرح
 ازموں جہاد کا ایک مرکز بن گیا اور ۱۷۶۹ء تک
 مزگن کے خلاف برابر برسرِ پیکار رہا، یہاں تک کہ
 برنگیز آخرالذکر مقام کو بھی چھوڑ کر چلے گئے۔
 فرانس کی فوجوں نے ازموں پر پہلے ۱۹۰۸ء میں قبضہ
 جمایا اور ۱۹۱۲ء میں اسے فرانس کی زیرِ حمایت
 ریاست (Protectorate) میں شامل کر لیا گیا۔

ازموں غالباً اس مراکشی حبشی استہینیکوڈی
 ازموں Estebanico de Azamor کا وطن تھا جو براعظم
 امریکہ کے حالات کی تحقیق کی تاریخ میں بہت
 مشہور ہے اور جس نے ۱۵۲۸ء اور ۱۵۳۶ء کے
 درمیان ہسپانوی کبڑہ ڈی واکہ Cabeza de Vaca
 کی عظیم نقل مکانی میں حصہ لیا، جو موجودہ
 ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے جنوبی حصے کے ایک
 سرے سے لے کر دوسرے سرے تک کی گئی تھی۔

ماخذ : (۱) دیکھیے فہرست کتب، جو مادہ "اصفی"

کے نیچے دی گئی ہے، بالخصوص *Sources inédites, etc.* :

اور (۲) Ricard : *Études, etc.* : ان کے علاوہ : (۴)

گرجا تھا جسے عبدالعزیز نے از سر نو مرمت کرا دیا تھا؛ پرتو پاشا، محمد بیگ اور عبدالسلام بیگ کی مسجدیں، جنہیں سینان نامی مہندس نے تعمیر کیا؛ اس کے علاوہ رستم پاشا کے حمام اور پرتو پاشا کی خان (کاروانسرا) بھی ہیں؛ عیش باغ (سرلی باغچہ سی)، مع اس کی تفریح گاہ کے، جسے [سلطان] مراد رابع نے تعمیر کیا تھا، مگر اب ناپید ہے؛ ایسا ہی ایک باغ محمود ثانی نے بنایا تھا اور عبدالعزیز نے اس کی تجدید و ترمیم کی تھی۔ یونانی گرجاؤں میں سے قدیم ترین گرجا St. Panteleimon کا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہیں اس قیدیس کی قبر بھی ہے جسے اس شہر کا محافظ ولی مانا گیا ہے؛ مراد رابع کے عہد میں یہ گرجا تباہ کر دیا گیا تھا، مگر ۱۷۰۰ء میں دوبارہ تعمیر ہوا اور ۱۸۶۱ء میں اس کی پھر سے مرمت کی گئی۔ ازمید کے قرب و جوار میں چیچک میدانی (Champ des Fleurs) واقع ہے، جہاں ٹرانسلوانیا Transylvania کے شہزادے Emerich Thökely نے جلا وطنی اختیار کر کے اپنی عمر کے آخری ایام گزارے تھے اور ۱۳ ستمبر ۱۷۰۵ء کو وفات پائی تھی (De la Motraye : Voyages, ۱ : ۳۰۹ : Paul Lucas : Voy. dans la Grèce, ۱ : ۴۹ : ۱۷۱۳ء، ایمسٹرڈم : ۱ : ۴۹)؛ اس کی لاش، جو ارسنی قبرستان میں دفن کر دی گئی تھی، ۱۹۰۶ء میں لوح مزار سمیت ہنگری لائی گئی (قُب ہامر Umblick : von Hammer، ص ۱۹۲)۔ [پہلی جنگ عظیم کے بعد ۶ جولائی ۱۹۲۰ء کو اس شہر پر انگریزی اور یونانی افواج کا قبضہ ہو گیا، لیکن ۲۷ جون ۱۹۲۱ء کو ترکوں نے اسے واپس لے لیا۔ اگرچہ ازمید کی بعض پرانی صنعتیں، جو قرون وسطیٰ تک باقی رہیں، اب غائب ہو چکی ہیں، تاہم ۱۹۳۴ء سے یہاں کاغذ سازی کے کئی کارخانے قائم ہو گئے ہیں اور اس کے ساتھ ہی یہ شہر بعض کیمیائی اشیاء، مثلاً کلوریم (chlorium)،

کے متعلق افسانوں کے لیے دیکھیے Hist. : Leunclavius، ص ۱۸۶ تا ۱۹۰؛ سعدالدین، ۱ : ۳۴ تا ۳۷ : Christo Papadopoulos، ص ۶۵ (بعد) - ۱۳۹۹ء میں مارشل Boucicaut کو اس شہر کی مضبوط دیواروں سے بیچھے ہٹا ہڑا (La France en : J. Delaville Le Roulx، Orient au XIV^e Siècle، ص ۳۷۱) - ۱۴۰۲ء میں تیموری فوج کے ایک دستے نے اسے تاخت و تاراج کیا (Ducas، مطبوعہ بون، ص ۷۲)۔ ترکوں کے عہد میں ازمید کو بحری اسلحہ خانے کے طور پر اور چھوٹے تجارتی جہازوں کے بنانے کی وجہ سے خاص اہمیت حاصل ہو گئی۔ ان جہازوں کی ساخت کے لیے لکڑی آس پاس کے گھنے جنگلوں سے دستیاب ہوتی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ اس اسلحہ خانے کی بنیاد کوپرولو خاندان نے رکھی تھی۔ اسے گزشتہ صدی کے وسط سے یہاں ہٹا لیا گیا تھا، لیکن بعد ازاں انگریز انجیروں کی نگرانی میں اس کی دوبارہ تعمیر شروع ہونے کو تھی۔ یہاں کی آبادی [۱۹۵۰ء میں ۳۵۵۶۴ تھی]، جس میں اکثریت مسلمانوں کی ہے۔ غیر مسلم عنصر میں ایک طاقتور آرمین برادری شامل ہے (یہ لوگ سترھویں صدی کی ابتداء میں ایران سے ہجرت کر کے یہاں آ گئے تھے)۔ اس کے علاوہ چند سو یونانی اور ایک چھوٹی سی آبادی یہودیوں کی بھی ہے - ۱۸۷۳ء سے ازمید کو بذریعہ ریل قسطنطنیہ سے ملا دیا گیا ہے (اس لائن کا آخری سٹیشن حیدر پاشا ہے؛ مسافت ۷۰ میل) اور ۱۸۹۲ء سے انقرہ، [نیز قونیہ اور ازمیر] سے بھی۔ قدیم اور وسطی زمانوں کی عمارتوں کے جو ویرانے یہاں موجود ہیں وہ کچھ اہمیت نہیں رکھتے؛ بوزنطی عہد کے پہاڑی مورچے بہتر حالت میں ہیں، جنہیں Barbaros اور Pasha نے سولہویں صدی تک ان کی اصلی صورت میں دیکھا تھا۔ ترکی عمارتوں میں سے قابل ذکر یہ ہیں؛ سلطان آورخان کا قائم کیا ہوا قلعہ، جو شہر کے بالائی حصے میں ہے (یہ دراصل

- **ازمیر :** (Smyrna) ترکی ایشیا کا مشہور ترین تجارتی شہر اور صوبہ آیدین کے والی کا صدر مقام۔ [جمہوریہ کے قیام کے بعد سے ازمیر کی ایک مستقل ولایت بنا دی گئی ہے۔ اس میں یہ سترہ قضاہیں ہیں: ازمیر، بایندر، پرمک، چشمہ، وکیل، فوجہ، قرہ بورون، کمال پاشا (یا نیف)، قیق، قوش آطیسی، کراز، (کلیس)، مین، اودمیش، سفری حصار، تیرہ، تورہلی اور اورلہ۔ نام کی شکل ازمیر (ابن بطوطہ: یزمیر) اس شکل کے مطابق ہے جو مغرب کے لوگ قرون وسطیٰ میں استعمال کرتے تھے، یعنی سمیرہ Smire، زمیرہ Zmirra وغیرہ (Tomaschek، ص ۲۸؛ Ram Muntaner (تقریباً ۱۲۰۲ء) میں Esmira؛ Schiltberger کے ہاں Ismira)۔ جب سلجوقیوں نے ٹیارہویں صدی کے آخر میں ایشیائے کوچک پر یورش کی تو ایک ترک سردار نکش (Tzachas) (صرف Anna Comnena میں Tzachas) نے، جو قلیج آرسلان اول کا خسر تھا اور نیقیہ Nicia میں رہتا تھا، سمرنا پر اپنا تسلط قائم کر لیا اور وہاں سے مجمع الجزائر کے جزیروں اور درہ دانیال (Hellasport) کو فتح کرنے کی غرض سے حملے شروع کر دیے۔ جب سلجوق نیقیہ سے نکالے گئے (جون ۱۰۹۷ء) تو سمرنا دوبارہ بوزنطی حکومت کے قبضے میں آ گیا اور نیقیہ کے شاہنشاہ جون وتاسز ڈوکاس John Vatatzes Dukas (۱۲۲۲ء تا ۱۲۵۵ء) نے Pagus کی پہاڑی [تل باغوش] پر مورچہ بندی کا ایک بڑا سلسلہ قائم کیا (Corp. Inscr. Graec.، شماره ۸۷۹)۔ اس پہاڑی پر سے شہر بالکل سامنے نظر آتا ہے۔ قونیہ کی سلجوقی سلطنت کے زوال کے بعد شہر افسوس Ephesus کے امیر آیدین نے ۱۳۲۰ء میں شہر پر قبضہ کر لیا اور شہر سے نکش کے عہد کی طرح ایک بار پھر مجمع الجزائر کے جزیروں اور فرنگیوں کے تجارتی جہازوں پر تاخت شروع ہو گئی۔ اسے بند کرنے کے

گندھک کے تیزاب (sulphuric acid) وغیرہ کی تیاری کا مرکز بن گیا ہے، جس سے اس کی اقتصادی حالت بہت بہتر ہو گئی ہے اور آبادی میں بھی برابر اضافہ ہو رہا ہے؛ چنانچہ آبادی جو ۱۹۲۷ء میں صرف ۱۵۲۰۰ تھی، ۱۹۵۰ء میں بڑھ کر ۳۵۰۰۰ سے زائد ہو گئی۔ قوجہ ابلی کی پوری ولایت کی آبادی اسی سال کی مردم شماری کی رو سے ۳۳۰۰۰ تھی اور اس میں یہ قضاہیں شامل تھیں: ازمیت، آطہ پازاری، آق پازی، گیزہ، گیوہ، گولچک (دگرمن درہ)، خندق، قرہ مرسل اور قرہ صو۔

مآخذ: (۱) Zur histor. Topographie: Tomaschek

von Kleinasien، ص ۷؛ (۲) Les six Voyages: Tavernier

۱: ۵ تا ۶؛ (۳) Rel. nouvelle d'un Voyages à: Grelot

Constantinople (پیرس ۱۶۸۱ء)، ص ۸۸ تا ۵۲؛ (۴) Travels، ۲: ۳۱ بعد (طبع ترکی: سیاحت نامہ)

۲: ۶۳ تا ۶۵؛ (۵) کاتب چلبی: جہان نما، ص ۶۶۲؛

(۶) Voyages: De la Motraye، ۱: ۲۸۸ بعد؛ (۷)

Descr. of the East: R. Pococke، ۲: ۲، ۹۶ بعد؛ (۸)

Umblick auf einer Reise von: v. Hammer

Constantinopel nach Brussa، پیسٹ ۱۸۱۸ء

Descr. de l'Asie: Texier، ۱: ۱۳۷ تا ۱۳۷؛

Mineure، ۱: ۱۷ تا ۲۸؛ (۱۰) Ausland، ۱۸۵۷ء

۲۵۵ تا ۲۵۶؛ (۱۱) Anatolische: v. d. Goltz

Ausflüge، ص ۷۷ تا ۸۱؛ (۱۲) La Turquie: Cuinet

d'Asie، ۳: ۳۵۶ بعد؛ (۱۳) Christo Papadopoulos

Biographie، (قسطنطنیہ ۱۸۶۷ء)، ص ۵۹ تا ۷۷؛ (۱۴)

Nikomedia: O. F. Wulff و P. B. Pogodin

Nachrichten des Russ. Arch. Inst. in Konstantinopel

(اوڈیسا ۱۸۹۷ء)، ۲: ۷۷ تا ۱۸۳ (روسی زبان

میں)؛ [۱۴] آتہ بذیل مادہ؛ (۱۵) سامی بک:

قاموس الاعلام، بذیل مادہ۔

(J. H. MORDTMANN)

لیسے تمام آفت رسیدہ بحری طاقتیں پاپائے روم کی سرپرستی میں متحد ہو گئیں اور انہوں نے ۲۸ اکتوبر ۱۳۴۴ء کو سمرنا پر بزور شمشیر قبضہ کر لیا۔ (Hoyd: *Histoire du Commerce du Levant* : ۱ : ۵۳۸) - روڈس Rhodes کے شہسواروں (Knights) نے، جنہیں شہر کی حفاظت سپرد کی گئی تھی، بندرگاہ پر سینٹ پیٹر St. Peter نامی قلعہ تعمیر کیا، جہاں بعد میں وہ محصول خانہ بنا جو آج سے تقریباً پچاس سال پہلے تک موجود تھا۔ دوسری جانب شہر کا قلعہ آیدین اوغلو کے ہاتھ ہی میں رہا۔ بایزید اول نے انہیں وہاں سے بے دخل کر کے ایک صوباشی (حاکم شہر) مقرر کر دیا۔ جنوری ۱۴۰۳ء تک یہی حالت رہی، یہاں تک کہ تیمور نے فرنگیوں کے قلعے پر دھاوا کر کے انہیں سمرنا سے نکال دیا (شرف الدین : ظفر نامہ، ۲ : ۴۴ تا ۴۷ء : Dukas، ص ۷۲ بعد؛ Chalkokondylas، ص ۱۶۱، قہ ہامر von Hammer : *Gesch. d. osm. Reiches* : ۱ : ۳۳۲ بعد و ۶۲۶ بعد)۔ ایشیائے کوچک سے تیمور کی واپسی پر قسمت آزما سردار جنید [رک بان] نے شہر پر قبضہ کر لیا، مگر تقریباً ۱۴۲۵ء میں اسے شکست ہوئی اور یہ شہر قطعی طور پر حکومت عثمانیہ کے زیر نگین آ گیا۔ اس شہر کی بعد کی تاریخ کوئی عام دلچسپی نہیں رکھتی۔ ۱۳ ستمبر ۱۴۷۲ء کو وینس کے بحری بیڑے نے پیٹرو مسینیجو Pietro Mocenigo کی سرکردگی میں سمرنا پر حملہ کر کے اسے لوٹا اور آگ لگا دی (Hoyd: *Chroniques Gréco-Romanes* : Hopf، ص ۲۰۷ : *Delle Guerre de Veneziani nell' Asia* : Clippico، ص ۲۶۱ : *Gesch. d. Osm. Reiches* : Zinkeisen، ص ۲۰۷ : ۲ : ۴۴)۔ اس کے بعد یورپی بحری طاقتوں کی ترکوں سے جو بحری جنگیں ہوئیں ان میں یورپی باشندوں کی کثرت تعداد کو مد نظر رکھتے ہوئے یورپی طاقتوں کو اس شہر پر حملہ کرنے سے کئی بار احتراز کرنا پڑا،

مثلاً جب ساقز (Chios) کے سقوط کے بعد ترکی بحری بیڑہ خلیج سمرنا میں بیچھے ہٹ آیا تو وینس والوں نے ۱۶۹۴ء کے موسم خزاں میں سمرنا پر حملہ کرنے سے ہاتھ روک لیا (Gesch. des Osman. Reiches : Kantemir، ص ۶۴۹ : Zinkeisen : وہی کتاب، ۵ : ۱۷۵) اور ۱۷۷۰ء میں جب روسیوں نے چشمہ Ceshme کے پاس ترکی بیڑے کو تباہ کیا (Ypsilanti : Ta meta tyn allouon، : v. Hammer : *Gesch. d. Osman. Reiches* : ۸ : ۳۵۸) تو انہوں نے بھی یہی کیا۔ سمندر کی جانب سے اس قسم کے حملوں کی روک تھام کے لیے باب عالی نے وینس سے لڑائی کے دوران میں درہ دانیال کی جنگ (۲۶ جون ۱۶۵۶ء) کے بعد آبنائے کے تنگ ترین حصے میں راس سنجق بورنو پر دفاعی استحکامات تعمیر کئے، جنہیں سنجق قلعہ سی (سلاسی لینے والا قلعہ) یا یکی قلعہ کہا جاتا تھا۔ یہ استحکامات ۱۰ جولائی ۱۶۸۸ء کے زلزلے میں بالکل تباہ ہو گئے اور پھر انہیں کچھ نامکمل طور پر دوبارہ تعمیر کیا گیا۔ زمانہ حال میں یہاں دوبارہ توپیں نصب کی گئیں اور بحری سرنگیں بچھا کر ناکہ بندی کر دی گئی۔ خشکی کی طرف سے جلالی اور رعنا کے سرکش قبائل نے سمرنا کو کئی بار لوٹا۔ یہ لوگ سترھویں صدی کی ابتداء سے آناطولیہ کے لیے وبال جان بنے ہوئے تھے، مثلاً ۱۶۰۰ء میں قلندر اوغلو اور قرہ سعید کی فوجوں نے لوٹ مار مچائی (Sandys : *Travailes*، طبع ششم، لندن ۱۶۵۸ء، ص ۱۲ : قہ ہامر v. Hammer : وہی کتاب، ۴ : ۳۹۸)، ۱۶۲۵ء میں قریشی کے جیت اوغلو نے (Roe : *Negotiations*، ص ۱۰۱ : Zinkeisen : وہی کتاب، ۴ : ۵۵ بعد) اور ۱۷۳۶ء میں خوناس کے صاری ہک اوغلو نے (Pococke، ج ۲، حصہ ۲ : ص ۳۸ : Ipsilanti : وہی کتاب، ص ۳۳۴)۔ بلاد بربر کے بحری قزاقوں کی بار بار آمد و رفت سے بھی لوگ اسی طرح خائف رہتے

کچھ کم خطرناک نہ تھا جو ۱۳ مارچ ۱۷۹۷ء کو سیفالونیا کے باشندوں (Cephaloniots) اور کروٹ (Croats) کے درمیان جھگڑا ہو جانے کی وجہ سے برپا ہوا؛ چنانچہ شہر میں آگ لگ گئی اور بہت سے لوگ مارے گئے (چوڈت: وہی کتاب، ۶: ۲۲۰؛ Zinkeisen: وہی کتاب، ۷: ۱۳؛ بعد)۔ باب عالی اور مصر کے درمیان جنگ (۱۹ فروری ۱۸۳۳ء) کے دوران میں ابراہیم پاشا جب ترکوں کو قونیہ پر ۲۱ دسمبر ۱۸۳۲ء کو شکست دے کر کوتاہیہ کی طرف بڑھا تو اس کے گماشتوں نے محمد علی [خدیو مصر] کی طرف سے سمرنا پر قبضہ کر لیا، لیکن چند ہفتوں بعد وہ اسے چھوڑ کر چلے گئے (Gesch. der Türkei: Rosen، ۱: ۱۷۱) [پہلی جنگ عظیم کے بعد کچھ عرصے تک ازمیر پر یونانیوں کا قبضہ رہا، لیکن ستمبر ۱۹۲۲ء میں غازی مصطفیٰ کمال پاشا نے انہیں وہاں سے نکال کر اسے دوبارہ ترکی مملکت میں شامل کر لیا]۔

سمرنا میں تاریخی یادگاریں بہت ہی کم ہیں؛ آثار قدیمہ میں سے کوئی قابل ذکر چیز باقی نہیں رہی۔ وہ ایفنی تھیٹر amphitheatre اور سرکس circus، جس میں سمرنا کا مہربی قدیس پولی کارپ Polycarp مارا گیا تھا، دونوں سترھویں صدی میں تباہ کر دیے گئے اور ان کا مال مسالہ پڑستان [یعنی مسقف نخاس] اور وزیر خان (دیکھیے بیان ذیل) کی تعمیر میں لگا دیا گیا۔ پولی کارپ کی مزمومہ قبر کو، جو سرکس کے قریب تھی، اٹھارھویں صدی کی ابتداء میں بدل کر ایک مسلمان ولی کی تربت قرار دے دیا گیا۔ بوزنطی عہد کا قلعہ، جو جیل باغوش Pagus پر واقع ہے، سالہا سال سے غیر آباد ہے اور کس مہرسی کی حالت میں ویران ہوتا چلا جا رہا ہے، قدیم مسجد اور بڑا حوض (فرق دیکھو) جو دونوں غالباً بوزنطی اصل کے ہیں، ویران ہو چکے

نہیں، کیونکہ جب نک فرانسسیوں نے الجزائر فتح نہیں کر لیا باب عالی کی طرف سے ان بحری قزاقوں کو اجازت تھی کہ وہ اپنے جہازران سمرنا اور اس کے آس پاس کے علاقوں سے بھرتی کر لیا کریں [۹] (Voyages: Dumont، ۱۶۹۹ء، ۳: ۱۰۶؛ بعد؛ Tournfort، ۲: ۱۹۸؛ چوڈت: تاریخ، ۳: ۲۳ و ۷: ۱۸۳ و ۱۰: ۲۳۳)۔ سترھویں صدی میلادی میں سمرنا کی یہودی آبادی میں سے ایک مسیحی ملحد ساباتائی صبی Sabbatai Sebi اٹھا، جس نے دوائنہ Dönme [رک بان] (باطنی مسلمان یہودی) فرقے کی بنا ڈالی۔ اس کے بیرووں میں سے کچھ لوگ اب بھی پائے جاتے ہیں (قب سمرنا کے انگریزی قصص Rycout کا معاصر بیان، جو Knolles کی History of the Turks کے ملحقات، ۲: ۱۷۳؛ بعد، میں درج ہے)۔

اس شہر میں دو بار زلزلہ آیا اور دونوں مرتبہ یہ شہر تقریباً بالکل تباہ ہو گیا۔ پہلے زلزلے میں، جو ۱۰ جولائی ۱۶۸۸ء / ۱۲ رمضان ۱۰۹۹ء کو آیا، سنجق قلعہ سی سمندر کی لہروں میں غرق ہو گیا، زیادہ تر عمارتیں گر گئیں اور ہزاروں لوگ، کم از کم پانچ ہزار نفوس، شکستہ عمارتوں میں دب کر فنا ہو گئے (راشد: تاریخ، ۱: ۱۷۷ الف؛ Turkish History: Rycout، ص ۳۰۱؛ بعد؛ Carayon Relations inédites des Missions de la Compagnie de Jésus، ص ۲۹۱؛ بعد؛ Pacificus Smit Vier jaren in Turkije، ص ۱۷۸؛ بعد؛ De la Motraye، ص ۲۳۶؛ بعد؛ Voyages، ۱: ۱۸۲؛ بعد؛ Slaars، ص ۱۷۶، ۱۷۸)۔ دوسرا زلزلہ ۳ اور ۵ جولائی ۱۷۷۸ء کو آیا۔ اس میں بھی، خصوصاً کرتی ہوئی عمارتوں میں آگ لگ جانے کی وجہ سے، اسی قدر نقصان ہوا (Briefe: Björnsthål، ۳: ۱۳۱ تا ۱۷۷؛ Slaars، ص ۱۳۲؛ بعد)۔ اس کے علاوہ وہ بلوہ بھی

ہیں اور جون وٹاسز John Vatatzes کے اس تاریخی کتبے کو جو اس کی بنیاد رکھتے وقت نصب کیا گیا تھا نیز اس قدیم اور عظیم سر کو جسے آمیزان (Amazon) کا سر کہا جاتا تھا ار جو پہلے قلعے کے صدر دروازے کی دیوار میں چنا گیا تھا اور شہر کا امتیازی نشان سمجھا جاتا تھا حال ہی میں بڑی پردی سے تباہ کر دیا گیا ہے۔ ترک اس سر کو قیدنا ملکہ سبا کا سر خیال کرتے تھے؛ چنانچہ وہ اس قلعے کو قیدنا قلعہ سی کہتے تھے، جو عام لوگوں کی زبان میں بگڑ کر قطیفہ قلعہ سی (مخمل کا قلعہ) بن گیا ہے۔ یہاں کی متعدد مساجد میں سے (جن میں تقریباً بیس بڑی اور چھالیس چھوٹی مسجدیں ہیں) مندرجہ ذیل خاص طور پر قابل ذکر ہیں: حصار جامع، ... شادرواں جامع، کیستانہ بازاری جامع، ... سہ کمر آلتی جامع، حاجی حسین جامع، وزیرخان اور بزمین Beziatin کی بڑی کاروانسرائیں (۱۶۷۵ تا ۱۶۷۷ء میں صدر اعظم احمد کوہرولو نے تعمیر کرائی تھیں)۔ دیگر قدیم خانوں (یعنی سراؤں) میں سے درویش اوغلوخان، مدمہ خان اور قرہ عثمان زادہ خان قابل ذکر ہیں۔ سمرنا کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ یہاں کے فرنگی حصے میں متعدد مسقف بازار ہیں، جنہیں فرخانہ کہتے ہیں جو (فرنگ خانہ کی بگڑی ہوئی صورت ہے) - ۱۱۰۸ھ / ۱۶۹۶ء - ۱۶۹۷ء میں سمرنا میں سونے کی اشرفیاں اور چاندی کے قروش بنانے کے لیے ایک لکسال قائم کی گئی، لیکن چند سال بعد بند کر دی گئی (راشد: تاریخ، ۱: ۲۲۶ الف؛ قب اسمعیل غالب: تقویم مسکوکات عثمانیہ، عدد ۵۹۷ تا ۶۰۰)۔ سترھویں صدی میں سمرنا نے اس لحاظ سے بڑی اہمیت حاصل کر لی کہ اس سر زمین کی پیداوار اور اندرون ملک کی مصنوعات (یعنی گوند، انجیر، روئی، خشخاش، ایون، جوط کا کچا پھل valonia جو دباغت (چمڑا رنگنے)

کے کام آتا ہے)، اصل السوس، قالین، وغیرہ) یہاں سے باہر بھیجی جاتی تھیں۔ زیادہ دور کے علاقوں کی مصنوعات مثلاً ایران کے ریشمی اور انقرہ کے اونی کپڑے ان دنوں بھی اور آج تک بھی سمرنا کے راستے سے مغرب کو جاتے ہیں۔ بہت سے انگریز اور ولندیزی تاجر وہاں آ کر آباد ہو گئے۔ انگریزوں کی نوآبادی نے اس ملک کی اقتصادی اور ثقافتی ترقی میں بہت کام کیا ہے۔ ایران اور انقرہ کے ساتھ تجارت کی وجہ سے بہت سے ارسنی یہاں آ کر بس گئے۔ دلائی کا کام یہودیوں (صفر دیم) سے مخصوص تھا۔ یورپی لوگ شہر کے فرنگی محلے میں رہتے تھے اور وہاں اپنے وطن کی طرح پوری آزادی کے ساتھ زندگی بسر کرتے تھے، بعد میں یونانیوں کی ایک مضبوط تاجر جماعت بھی ان سے آملی اور مسلمان عنصر بتدریج ہی پشت ہوتا چلا گیا؛ چنانچہ اس شہر کا نام گیور ازمیر (گبر = ”کافر سمرنا“) پڑ گیا؛ شہر کا وہ حصہ جہاں رودس Rhodes کے باشندے آباد تھے پہلے ہی تیمور کے عہد سے اس نام سے پکارا جاتا تھا، (ازمیر گبران، در شرف الدین [ظفر نامہ])، اس کے مقابلے میں شہر کا بالائی حصہ مسلمانوں کے قبضے میں رہا - [۱۹۱۹ء - ۱۹۲۰ء میں] اس شہر کی آبادی کا اندازہ تین لاکھ تھا، جس میں نوے ہزار مسلمان، ایک لاکھ دس ہزار یونانی، تیس ہزار یہودی، پندرہ ہزار ارسنی اور پچپن ہزار غیر ملکی تھے، جن میں تیس ہزار یونانی بھی شامل تھے - [گذشتہ سالوں میں ازمیر کی آبادی برابر بڑھتی رہی؛ چنانچہ ۱۹۲۷ء میں باشندوں کی کل تعداد ۱۵۳۹۲۳ تھی؛ ۱۹۳۵ء میں ۱۷۰۹۵۹؛ ۱۹۴۰ء میں ۱۸۳۷۶۲؛ ۱۹۴۵ء میں ۱۹۸۳۹۶ اور ۱۹۵۰ء میں ۲۳۰۵۰۸؛ ۱۹۵۵ء کی تقریباً دو لاکھ آبادی میں سے ۱۵۷۰۰۰ کی مادری زبان ترکی تھی، ۱۰۷۶۱ کی یونانی اور ۳۴۲۸ کی

: W. Heyd (۲۲)؛ ۱۸۸۵ء پیرس، *l'Asie Mineure*
 (۲۳)؛ اشاریہ؛ *Hist. du Commerce du Levant*
Bronnen (۲۴)؛ ۱۸۹۲ء پیرس، *Smyrne : F. Rougon*
 'tot de Geschiedenis van den Levantschen Handel
 verzameld door K. Heeringa, I, II (*Rijks Geschied-*
Gravenhage، ۳۴، ۱۰، تا ۹، شمارہ ۱۰، ۳۴،
 ۱۹۱۰ تا ۱۹۱۷ء)؛ (۲۵) غیر ملکی قوموں کی تاریخ
 کے لیے دیکھیے : *Lüdeke : Glaubwürdige Nachrichten*
von dem Türkischen Reiche nebst der Beschrei-
bung eines zu Smyrna errichteten Evangelischen
Kirchenwesens، لائپزک، ۱۷۷۷ء؛ (۲۶) *Steinwald*
Beiträge zur Geschichte der Deutschen Evange-
lischen Gemeinde in Smyrna، برلن بدون تاریخ؛ (۲۷)
De Nederlandsche Protestantische : M. A. Perk
Gemeente te Smirna، لائڈن، ۱۹۱۰ء؛ (۲۸) قدیم نظریے
 اور *Choiseul-Gouffier*، *Tournefort*، *de Bruyn*
Laborde کی تصانیف میں ہیں؛ (۲۹) *Storari* (۱۸۰۶ء) اور
Lamech Saad (۱۸۷۱ء) کے نقشے؛ (۳۰) آ آ، ترکی، بذیل
 مادہ اور وہ مآخذ جو وہاں مذکور ہیں]۔

(J. H. MORDTMANN)

ازنیق : قدیم اور بونطی نیکا *Nicaea* (ابن
 خردادبہ اور الادریسی : نیقیۃ) - عربوں نے ۷۷۱ء اور
 ۷۷۵ء میں روم کی مملکت پر اپنے ابتدائی حملوں کے
 دوران میں اس شہر کا ناکام محاصرہ کیا (*Theophanes*)،
 طبع *de Boor*، ۱ : ۳۹۷، ۳۰۰ (بعد) اور ۱۰۸۱ء
 کے آغاز میں یہ سلیمان بن قتلمش سلجوقی کے قبضے
 میں آ گیا، جس نے یہاں رہائش اختیار کر لی۔
 ۱۰۹۶ء میں سلیمان کے بیٹے اور جانشین
 آلپ ارسلان نے نیقیۃ کے سامنے ان پہلے صلیبیوں کو
 شکست فاش دی جن کی قیادت والٹر ہابے نشر
Walther Habenichts کر رہا تھا، مگر آہستہ آہستہ
 یہ شہر صلیبیوں کا مقابلہ نہ کر سکا، جن کی

فرانسیسی - پوری ولایت ازمیر کی آبادی چھ
 لاکھ تہتر ہزار ہے، جس میں تقریباً ساڑھے
 چھ لاکھ مسلمان، تقریباً سولہ ہزار یہودی اور
 تقریباً دو ہزار کیتھولک عیسائی (اطالوی وغیرہ)
 شامل ہیں]۔

مآخذ : (۱) ابن بطوطہ : *Voyages*، ۲ : ۳۰۹ تا
 ۳۱۲؛ (۲) کاتب چلبی : جہان نما، ص ۶۷۰؛ (۳)
Étude sur Smyrna : B. F. Slaars، سمرنا ۱۸۶۸ء؛
Guida con cenni storici di Smirna : Storari (۴)
Torino ۱۸۵۷ء؛ (۵) *Tomaschek* : *Zur histori-*
schen Topographie von Kleinasien im Mittelalter
 ص ۲۷ بعد؛ (۶) *Paul Ricaut* : *The present State of*
the Greek and Armenian Churches، لئڈن ۱۶۷۹ء،
 ص ۳۳ تا ۴۱؛ (۷) *Voyage* : Spon، ۱ : ۳۰۲ بعد؛
 (۸) *Reizen* : Cornelis de Bruyn (۱۶۹۸ء)،
 ص ۲۲ تا ۲۹؛ (۹) *Voyages* : De la Motraye، ۱ : ۱۷۸
 تا ۱۸۶؛ (۱۰) *Voy. du Levant* : Tournelort، ۲ :
 ۱۹۶ تا ۲۰۲ (ایبسترڈم ۱۷۱۸ء)؛ (۱۱)
Description of the East : R. Pococke، ۲ / ۲ : ۳۴ تا
 ۳۹؛ (۱۲) *Briefe* : Björnsthål، ۶ : ۱۵ بعد؛ (۱۳)
Travels : Chandler، طبع ثانی، ص ۵۵ بعد؛ (۱۴)
Voy. pittoresque de la Grèce : Choiseul - Gouffier
 ۲۰۰ : ۲۰۳ تا ۲۰۴؛ (۱۵) *Constantinople* : Dallaway،
 ص ۱۹۶ تا ۲۰۷؛ (۱۶) *Ancient and Modern*
Voy. de l'Asie Mineure : De Laborde، ص ۳ تا ۹؛ (۱۷)
Denkwürdigkeiten aus dem : Prokesch von Osten
Orient (شٹٹگارٹ ۱۸۳۶ تا ۱۸۳۷ء)؛ (۱۸)
Discoveries in Asia Minor : Arundell (لئڈن ۱۸۳۴ء)،
 ۳۰۳ : ۳۰۴ تا ۳۲۵؛ (۱۹) سمرنا کی تجارت کے متعلق :
Le commerce de la Turquie : Lemonidi، s. l.
 ۱۸۳۹ء؛ (۲۰) *Smyrna* : Scherzer، Wien،
 ۱۸۷۷ء؛ (۲۱) *Smyrne et* : Démétrius Georgiades،

اولیا چلبی، ابوبکر فصی وغیرہ، جو اس سہر کا ایک اور نام "جین ماچین روم" بنائے ہیں۔ موجودہ دوں فصل سہر کے اندر تھڑے سے رقبے میں آباد ہے اور مع اپنے ضلع کے ولادت خداوندگار (Brussa) میں بگنی سہر کی فصاء ۵ ایک ناحیہ ہے، حالانکہ پہلے ازنق فوجہابی کی اناالت کی آباد تھا۔ قضا کا صدر مقام تھا۔ عام انحطاط نے قدیم عمارات پر بھی اثر ڈالا ہے، اس کا وہ حصہ جو بہترین حالت میں محفوظ ہے وہ رومی اور بوزنطی دیواریں ہیں جن کی ایک دوسری فصل ہے (جس کا سب سے اچھا پیاں Prokesch اور Texier نے دیا ہے) (اس کی بابت قَب Mitt. des Deutsch. Arch. Instituts : Körte انہنز Athens ۲۴۰ : ۳۹۸ تا ۳۹۹)۔ ان دیواروں کے عظیم السان دروازے اور ۲۳۸ برج ہیں (Texier)۔ ان دفاعی استحکامات کا بوزنطی حصہ لیو Leo نالت اسوری (Isaurian) کے عہد کا ہے، جس نے ۶۲۶ء (Corp. Inscr. Graec. شماره ۸۸۶۳) کے عہد حملے کے بعد انہیں تعمیر کیا تھا؛ سیخائیل Michael نالت نے ۸۷۸ء میں اور بعد میں Theodore Lascaris (Corp. Inscr. Graec. شماره ۸۷۳۵ تا ۸۷۳۷) نے ان کی تکمیل اور اصلاح کی۔ جن اداروں کی بنیاد سلطان اورخان نے رکھی تھی ان میں سے صرف ایک مدرسہ اب تک استعمال میں ہے؛ مسجد (جسے ستان نے سلیمان اول کے حکم سے دوبارہ تعمیر کیا) صدیوں سے اپنے لنگرخانے سمیت کھنڈر ہو چکی ہے؛ جندری خبرالدین پاشا کے خاندان کی عمارتوں میں سے پیشل جامع (جو ۷۸۰ تا ۷۹۳ء میں تعمیر ہوئی) اور مکرمہ خانوں کی مسجد، جو [بانی سلسلہ اشرفیہ] اشرف زادہ [عبداللہ] رومی کے نام سے (جو محمد ثانی کے عہد میں گزرے ہیں [۷۰۳ تا ۷۸۷/۱۳۰۳ تا ۱۳۶۹ء، دیکھیے اشرفیہ، دراء، نرکی]؛ قَب Mitt. d. Seminars f. Or. Sprachen zu Berlin ۲ : ۱۶۴)

سرکردگی گوڈفری Godfrey de Bouillon کے ہاتھ میں تھی؛ چنانچہ ۱۰۹۰-۱۰۹۱ء جون ۱۰۹۰ء کو اس شہر نے بوزنطیوں کی اطاعت قبول کر لی، جو صلیبیوں کے حلیف تھے۔ عثمانی حملے کے وقت تک بوزنطی اس شہر پر قابض رہے۔ دسویں صدی میں سلطان عثمان اول نے نیقہ پر حملہ کیا تھا، لیکن اس پر ترکوں کا قبضہ اورخان کے عہد میں ایک طویل محاصرے کے بعد ۱۳۳۱ء/۱۳۳۱ء ہی میں ہو سکا۔ کچھ دنوں کے لیے اورخان نے اس شہر کو اپنا دارالحکومت بنایا (عاشق پاشا زادہ اور Hist. : Leunclavius، ص ۱۹۰ : قَب Nicephorus Gregoras، ۳ : ۵۰۸ بعد)۔ ۱۴۰۲ء میں تیمور کی فوج کے ایک حملہ آور دستے نے شہر پر قبضہ کر کے اسے ویران کر دیا (Ducas، ص ۷۲ : شرف الدین : ظفرنامہ، ۲ : ۴۴)، لیکن اس صدمے کے بعد یہ پھر ابھرا؛ چنانچہ سہزادہ مصطفیٰ کی بغاوت کے وقت اسے ایک آباد اور خوشحال شہر بنایا گیا ہے (Hist. : Leunclavius، ص ۵۲۵، سطر ۴۶)؛ کہتے ہیں کہ بایزید ثانی نے اپنے والد محمد ثانی کی وفات کے بعد تخت سے دست بردار ہونے اور نیقہ میں گوشہ نشین ہونے کا ارادہ کیا تھا۔

اس شہر کا زوال تقریباً سترھویں صدی کے وسط سے شروع ہوا۔ یہاں کی آبادی، جو اس وقت تخمیناً ۱۰۰۰۰ تھی (بقول Grelot)، گھٹتے گھٹتے اب صرف ۱۰۰۰ رہ گئی ہے۔ چینی کی ٹائلوں کی صنعت، جو کبھی بڑے زوروں پر تھی اور جسے Otter (Voyage en Turquie، ۱ : ۴۴) نے ۱۷۳۶ء میں جاری دیکھا تھا، اب بند ہو چکی ہے۔ اس صنعت کی صرف خفیف سی یادگار، جسے اب کوئی سمجھتا بھی نہیں ہے، اس شہر کے نام چینی زلیک میں باقی ہے، جو عوام میں مشہور ہے (اور جس کی اصل "چینی ازنق"، "Salence Iznik" ہے [قَب

of the East ۲/۲ : ۱۲۱ تا ۱۲۳ : (۹) Sestini :
 Voyage dans la Grèce asiatique (پرس ۱۷۸۹ء)
 من ۲۱۳ تا ۲۲۰ : (۱۰) Hammer : v. Umbllick auf
 einer Reise von Constantinopel nach Brussa
 (Pesth ۱۸۱۸ء) من ۹۹ تا ۱۲۵ و
 Reiches : ۱۰۱ : ۱۰۸ تا ۱۱۱ : Kinneir : Journey through
 Asia Minor من ۲۳ تا ۳۱ : (۱۲) محمد ادیب :
 مناسک الحج (استانبول ۱۲۳۲ھ) من ۲۶ تا ۲۷ : (۱۳)
 Prokesch von Osten : Denkwürdigkeiten und
 Erinnerungen aus dem Orient : ۳ : ۱۰۰ تا ۱۲۳ :
 (۱۴) Leon de Laborde : Voyage de l'Asie Mineure
 من ۳۶ تا ۴۴ : (۱۵) Texier : Descr. d. l'Asie
 Mineure : ۱ : ۳۰ تا ۵۸ : (۱۶) Ausland : ۱۸۵۵ء
 من ۶۸۶ بعد : (۱۷) سالنامہ خداوندگار ۱۲ : ۳۱۴ تا ۳۱۶ :
 (۱۸) Anatolische Ausflüge : v. d. Goltz : ۱۸۰۶ء
 من ۴۴۰ : تصاویر اور نقشے Pococke, de Laborde اور
 Texier کی کتابوں میں دیے گئے ہیں : یونانی گرجے کے لیے
 دیکھیے : (۱۹) Oskar Wulff : Die Koimesiskirche in
 Strassburg Nicaea und ihre Mosaiken شٹراس برگ
 ۱۹۰۳ء : نیز (۲۰) Apō Konstantinouπόλως εἰς
 Νίχαιαν ὑπὸ Θ. Καβλιέρου Μαρχουρίζον, قسطنطنیہ
 ۱۹۰۹ء : (۲۱) آء ترکی، ہڈیل مادہ، جہاں بعض جدید اور
 اہم مآخذ مذکور ہیں۔

(J. H. MORDTMANN)

- الازھر : (الجامع الازھر) یہ عظیم مسجد، جس کے نام الازھر کے معنی ”نہایت روشن“ ہیں، زمانہ حاضرہ کے قاہرہ کی سب سے بڑی مساجد میں شامل ہے (اس نام میں شاید [حضرت] فاطمہ [الزہراء] کی طرف تلمیح ہے، اگرچہ ایسی کوئی پرانی دستاویز موجود نہیں جس سے اس بات کی تصدیق ہو سکے)۔ یہ علمی مرکز، جس کی بنیاد چوتھی صدی ہجری / نویں صدی میلادی میں فاطمی خلفاء کے زمانے میں

منتسب ہے، اچھی خاصی حالت میں محفوظ ہیں؛ مقبرہ اشرف زادہ کی زیارت کے لیے اب بھی لوگ بکثرت آتے ہیں۔ اُن تین گرجوں میں سے جو سولہویں صدی کے آخر تک یونانیوں کے پاس تھے (Turco-graecia : Crusius) من ۲۰۴ : سینٹ تھوڈوری St. Theodori اور سینٹ جارج St. George کے دو گرجے تو اب نیست و نابود ہو چکے ہیں؛ تیسرا گرجا، جو Koιμητις τῆς Παναγίας کا گرجا ہے اور جسے ۱۸۰۷ء میں دوبارہ تعمیر کیا گیا تھا، نویں صدی میلادی کی ایک بوزنطی عمارت ہے، جس میں گیارہویں صدی میں کچھ اضافے کیے گئے ہیں۔ یہ عمارت اپنی قدیم رنگ برنگ کی بچی کاری کی وجہ سے دلچسپ ہے۔

[عثمانی ترکوں کے عہد حکومت میں ازنیق عرصے تک علم و ہنر کا مرکز رہا۔ یہاں کئی نامور شعراء پیدا ہوئے، جن میں قطبی، صدری چلبی، قربی اور خیالی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ یہاں متعدد مدارس تھے، جن میں داؤد القیصری، تاج الدین الکردی اور قرہ علاء الدین کے سے بلند پایہ علماء درس دیتے رہے۔ مدارس کا یہ درخشاں زمانہ سلطان محمد فاتح کے دور تک قائم رہا۔ ازنیق مشایخ صوفیہ کا بھی مرکز رہا؛ اگرچہ ان مختلف طریقوں میں جو یہاں رائج تھے بعد میں اشرف زادہ رومی کے قدریہ طریقے کو عروج و غلبہ حاصل ہو گیا]۔

مآخذ : (۱) ابن خردادبہ، من ۱۷ : (۲) ابن بطوطہ،

مطبوعہ پیرس، ۲ : ۲۲۳ تا ۲۲۵ : (۳) Busbecq :

Epistolae، مطبوعہ Plantin ۱۵۸۵ء، ورق ۲۱ الف :

Relation nouvelle d'un Voyage à : Grelot (۴)

Constantinople، من ۴۵ تا ۴۷ : (۵۰) اولیا چلبی :

سیرت نامہ، ۳ : ۷ تا ۱۰ : (۶) کاتب چلبی : چہان نامہ،

من ۶۶۲ بعد : (۷) Paul Lucas : Voyage dans la Grèce،

Amsterdam l'Asie Mineure، etc. (ایسٹراڈام

۱۷۱۴ء) : ۱ : ۶۵ تا ۷۲ : (۸) Pococke : Description :

رکھی گئی، ظاہر ہے کہ ابتداء میں اسماعیلی [تہ و دینیات کا مرکز] تھا۔ سنی ایوبیوں کے عہد میں اسماعیلیت کے خلاف جو رد عمل ہوا اس سے اس کی روشنی مذہم بڑ گئی تھی، لیکن سلطان بیبرس کے عہد سے اس کی سرگرمیاں تازہ ہو گئیں۔ اس وقت سے یہ سنیوں کا علمی مرکز بن گیا۔ اس جامعہ کے عالم گیر اثر و رسوخ کی وجہ ایک طرف تو یہ ہے کہ قاہرہ کا شہر جغرافی اور سیاسی حیثیت سے (بالخصوص بغداد کی عباسی خلافت کے سقوط کے بعد سے) خاص اہمیت کا مالک ہے، جو علماء اور طلبہ کو دور دور سے اپنی طرف کھینچتا ہے اور مغرب سے آنے والے عازمین حج و زیارت کی جائے قیام ہے، اور دوسری جانب اس کے مقبول ہونے کی وجہ خود اس مسجد کی وسعت اور شہر کے اس حصے میں واقع ہونا ہے جو انیسویں صدی تک شہر قاہرہ کا مرکز تھا۔ مملوکوں کے عہد میں یہ جامعہ بھی بہت سے اور درس گاہوں میں سے ایک تھی، لیکن عثمانی ترکوں کے دور اقتدار میں جب قاہرہ کی دوسری درس گاہیں قریب قریب سب ختم ہو گئیں تو اس جامعہ کو ترقی کا موقع مل گیا اور اس نے مصری دار الحکومت میں ایسی واحد درس گاہ کی حیثیت حاصل کر لی جہاں عربی زبان اور علوم دینیہ کی درس و تدریس قائم و جاری رہ سکتی تھی۔ اٹھارہویں صدی میلادی سے اس درس گاہ میں اگرچہ تنویر ذہنی کے طریقے رو بہ زوال ہو گئے، تاہم اس کی تنظیم میں وحدت و انضباط آجانے سے اس میں ایک ہم آہنگ کثیت کی شان پیدا ہو گئی، یعنی یہ یک وقت ایک مدرسے اور ایک یونیورسٹی کا کام دینے لگی، لہذا اسی زمانے سے ہم اسے دہائے اسلام کی سب سے بڑی دینی جامعہ سمجھ سکتے ہیں۔ بیسویں صدی میں یہ جامعہ اتنی بڑھ گئی کہ اپنی مسجد کی حدود میں نہ سما سکتی تھی، لہذا اس نے

اسلامی تعلیم کی متعدد درس گاہوں کو اپنے سے ملحق کر لیا۔ قاہرہ میں اس نے یونیورسٹی کے درجے کی کلیات (faculties) قائم کر لیں اور مصر میں جا بجا ابتدائی اور ثانوی درجوں کے مدارس کھل گئے، جو براہ راست اس سے متعلق ہیں؛ چنانچہ ۱۹۵۳ء میں ان سب میں تیس ہزار طلبہ زیر تعلیم تھے، جن میں ۵۰۰ غیر ملکی تھے۔ اس کے علاوہ مصر سے باہر کی بعض درس گاہیں بھی الازھر کے دائرہ اثر کے اندر کام کرتی ہیں۔ آج کل اس یونیورسٹی کے کام کو اس کے اساتذہ چلا رہے ہیں، جن میں سے بعض کو مختلف اسلامی ملکوں میں باہر بھیجا جاتا ہے۔ اس کے اثر و نفوذ کی اشاعت کا ذریعہ اس کا ماہانہ مجلہ اور بالخصوص وہ غیر ملکی ساگرد اور طلبہ ہیں جو اس کے مختلف درسی نصابوں کی تکمیل کے لیے مصر آتے رہتے ہیں۔ ان طلبہ میں سے چند مصر ہی میں رہ جاتے ہیں، لیکن زیادہ تر اپنے اپنے ملکوں میں واپس چلے جاتے ہیں اور اس طرح عربی زبان کے علم اور سیاسی اور مذہبی اسلامی افکار کی نشر و اشاعت میں حصہ لیتے ہیں۔

عمارات اور سامان: جامع الازھر کی تعمیر کی اصل غایت مملکت کے صدر مقام قاہرہ کے لیے ایک عبادت گاہ مہیا کرنا تھا، جسے فتح مند فاطمی سبہ سالار جوہر الکاتب الصیقلی ایک ایسا مستقل شہر بنانا چاہتا تھا جس میں اس کا آقا، یعنی فاطمی خلیفہ ابو تمیم محمد المعز لدین اللہ، اپنے خدم و حشم اور عساکر کے ساتھ سکونت اختیار کر سکے۔ مسجد کی تعمیر جنوب کی طرف شاہی محل کے قریب ۲۴ جمادی الاولیٰ ۵۳۵ھ / ۱۱۴۰ء کو شروع کی گئی اور دو سال تک جاری رہی۔ تکمیل کے فی الفور بعد ۲ رمضان ۵۳۶ھ / ۲۲ جون ۱۱۴۲ء کو اس مسجد کی افتتاحی تقریب ادا کی گئی، قسب اس کے کتبے کا متن، جو مسجد کے قسب پر کندہ تھا اور اب

مٹ چکا ہے اور جس میں تاریخ بناء ۵۳۶ھ درج تھی (در المقریزی: خط، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص: ۴۹) (بعد)۔ اس مسجد کو اکثر جامع القاہرہ بھی کہتے تھے اور فی الحقیقت فاطمی عہد کے قاہرہ میں یہ اسی حیثیت کی حامل تھی جو مصر - قسطنطینیہ - عمرو بن العاص کی مسجد اور القطنع میں ابن طولون کی مسجد کو حاصل تھی۔ یہ تینوں مساجد اپنے اپنے محلوں کا دینی مرکز تھیں، جو ان دنوں الگ الگ چھوٹے چھوٹے نواحی قصبے تھے۔ ان تینوں مسجدوں میں جمعے کی نماز ادا کی جاتی تھی اور وثناً فوثناً خلفہ خطبہ پڑھواتا تھا۔ ۵۳۸ھ/ ۹۹۶ء کے بعد نئی مسجد الجامع الانور (الحاکمی) کو، جو فاطمی زمانے کے قاہرہ کے شمال میں تعمیر کرائی گئی تھی، وہی حقوق و مراعات حاصل تھے جو جامع الازھر کو۔ نئی فاطمی خلفاء الازھر کی ترقی کے لیے کوشاں رہے اور انہوں نے اسے تحائف و اوقاف سے مالا مال کر دیا۔ اصلی چھت کو جو بہت لمبی تھی، کسی نامعلوم وقت میں، مگر بناء کے تھوڑے ہی عرصے بعد، اونچا کر دیا گیا (خط، ص: ۵۳)۔ العزیز نزار (۳۶۵ تا ۵۳۸ھ/ ۹۷۶ تا ۹۹۶ء)، جس نے شاید تین تین دالانوں کے دو لیوانوں [ایوانوں] کا اضافہ کیا اور الحاکم بامر اللہ (۳۸۶ تا ۵۴۱ھ/ ۹۹۶ تا ۱۰۲۰ء) نے عمارات میں بعض اصلاحات کیں۔ ۵۴۰ھ/ ۱۰۰۹ء کے ایک وقف نامے میں اس مسجد کے عملے کی تنظیم اور اس میں عبادت کے ساز و سامان پر روشنی ڈالی گئی ہے (لیکن تعلیم کے بارے میں نہیں؛ متن در خط، ص: ۴۹)۔ اسی دور میں وہ وسیع مرکزی صحن تعمیر ہوا جس کے ارد گرد ایرانی وضع کی محرابوں کی ڈیوڑھیاں (porticos) ہیں اور اسی طرح پانچ متوازی دالانوں (bays) کا وہ ایوان عبادت، جو دیوار قبلہ کی جانب

ہے۔ تعمیر خشتی ہے، جس کی اینٹوں پر سادہ یا منقش پلستر کیا گیا ہے۔ صحن، ایوان نماز اور لیوانوں کی محرابیں پتلے پتلے ستونوں پر قائم ہیں، جو دوبارہ استعمال کیے گئے ہیں [یعنی یہ پہلے کسی اور عمارت میں نصب تھے]۔ اس سلسلے میں خلیفہ المستنصر، خلیفہ الحافظ (اصلاحات اور مغربی دروازے کے قریب سے فاطمی مقصورے کی جگہ کی تبدیلی) اور خلیفہ العاصر (چوبی محراب، جو اب قاہرہ کے عجائب گھر میں ہے) کی کارگزاریوں کا تذکرہ بھی ضروری ہے۔ اس تمام فاطمی عہد میں جامع الازھر اپنی تعلیمات کے ذریعے فاطمیوں کی اسماعیلی دعوت کے سلسلے میں بہت اہم کردار ادا کرتی رہی اور اسی لیے ایویوں کے عہد میں اہل سنت و الجماعت کے رد عمل سے اسے نقصان پہنچا (جو ۵۰۶ھ/ ۱۱۷۱-۱۱۷۲ء سے مصر کے حکمران رہے)۔ سلطان صلاح الدین نے اس مسجد کی بعض آرائشی چیزیں (جیسے محراب کی تقرنی پٹی) اتروا دیں اور یہاں اپنے نام کا خطبہ پڑھوایا۔ قاہرہ میں جمعے کی نماز صرف جامع الحاکمی میں پڑھی جاتی تھی۔ اس مسجد کو کچھ عرصے کے لیے فرنگیوں (Franks) نے گرجا بنا لیا تھا، سلطان صلاح الدین نے اس میں از سر نو اسلامی عبادت جاری کی۔ الازھر کا وجود زوال پذیر ہونے کے باوجود قائم رہا (چھٹی صدی ہجری/ بارہویں صدی میلادی کے آخر میں عبداللطیف بغدادی یہاں طب پڑھاتا تھا؛ دیکھیے ابن ابی اصیبعہ، ۲: ۲۰۷)، لیکن اس کی عمارتیں بے توجہی کی حالت میں بڑی ہوئی تھیں۔ مملوک سلاطین کے بر سر اقتدار آنے سے صورت حال تبدیل ہو گئی؛ چنانچہ امیر عزالدین آیدمر الحلی، جو اس نواح میں رہتا تھا، الازھر کی تباہ حالی سے اس قدر متاثر ہوا کہ اس نے سلطان الظاہر بیبرس کی مدد سے اس کی مرمت کے بعض کاموں پر اپنے پاس سے رقم خریدا

کیا گیا، مثلاً پانی کی ایک سپیل اور بنیموں کو قرآن پڑھانے کا انتظام۔ ایک چھوٹا منار، جو خطرناک طور پر ایک طرف جھک گیا تھا، کرا دیا گیا اور اسی وجہ سے تین مرتبہ از سر نو تعمیر کرایا گیا (۵۸۰۰، ۵۸۱۷، ۵۸۲۷ / ۱۳۹۷-۱۳۹۸ء، ۱۳۱۳-۱۳۱۵، ۱۳۲۳-۱۳۲۴ء)۔ مؤخر الذکر سال میں ایک حوض (صہریج) اور اس کے ساتھ ایک طشت وضو (میضیۃ) مسجد کے وسط میں تعمیر کیا گیا اور صحن مسجد میں چار درخت لگانے کی ناکام کوشش کی گئی۔ سلطان قانت ہای نے بہت سے کام کرائے۔ اس نے مغربی دروازے کی جگہ ایک مناردار نفیس سقف دروازہ بنوایا (۵۸۷۳ / ۱۳۶۹ء؛ Corp. Inscr. Arab. ج ۱، شماره ۲۱)، بہت سے چھوٹے چھوٹے حجروں کو، جو چھتوں پر بن گئے تھے اور نہایت بدنام زوائد تھے، صاف کرا دیا (۵۸۸۱ / ۱۳۷۶ء) اور عمارت کی سرنا پا تجدید کا حکم دیا (۵۹۰۱ / ۱۳۹۶ء)۔ قانصوہ القوری نے الازھر میں ایک اور منار کا اضافہ کیا، جس کی بدولت آج قاہرہ کے کثیر التعداد مناروں کے درمیان الازھر کو دور سے پہچانا جا سکتا ہے (۵۹۱۵ / ۱۵۱۰ء)۔ اس دور میں تعلیم و تدریس کے لیے سرمایہ برابر مہیا ہوتا رہا۔ جب عثمانی ترکوں نے مصر کو سر کیا تو الازھر پر سلطان سلیم کی بھی نظر عنایت رہی۔ الازھر کی تاریخ میں اٹھارہویں صدی ویسی ہی اہمیت کی حامل تھی جیسا کہ فاطمی دور؛ چونکہ اب الازھر کو مصر میں دینی تعلیم و تدریس کی اجارہ داری حاصل ہو گئی، لہذا مسجد خاصی وسیع کر دی گئی۔ عثمان کتخدا الکزدوغلی (قاصد اوغلو) نے، جو ۱۱۴۹ / ۱۷۳۶ء میں فوت ہوا، اندھوں کے لیے ایک قیام گاہ (زاویۃ العمیان) تعمیر کرائی، لیکن الازھر کا عظیم ترین مرتبی عبدالرحمن کتخدا (با کجیا) (م ۱۱۹۰ /

۱۲۶۶ / ۱۲۶۵ء میں بعض اور باتوں کے علاوہ اس میں خطبہ پڑھنے کی دوبارہ اجازت بھی دے دی (Corp. Inscr. Arab. Egypt ج ۱، شماره ۱۲۸)۔ سنی معلم رکھنے کے لیے کچھ اوقاف مخصوص کر دیے گئے اور اس طرح پھر الازھر میں جان پڑ گئی اور وہ توانائی آ گئی جس میں آج تک کوئی کمی نہیں ہوئی۔ ۵۷۰۲ / ۱۳۰۲-۱۳۰۳ء کے مشہور اور تباہی خیز زلزلے میں اسے سخت نقصان پہنچا ("سقط")، جس کے بعد امیر سلار [اور بعد ازاں سلطان ناصر بن قلاوون] نے اس کی مرمت کرائی۔ سنگ مرمر کا استعمال پہلی دفعہ المحراب کی مرمت (اوائل چودھویں صدی میلادی، صحیح تاریخ غیر معلوم) میں محتاط طریق پر کیا گیا، اگرچہ نفیس پتھر کی تین دوسری عمارتوں کی محرابوں میں، جو مسجد کے 'یلوئی رخ کے مقابل بنائی گئیں اور بعد میں اس میں شامل کر لی گئیں، سنگ مرمر کو اس طریق سے استعمال کیا گیا کہ عجب شان پیدا ہو گئی ہے۔ یہ تین عمارتیں حسب ذیل ہیں: (۱) امیر طبرس کا مدرسہ، جس کی بنیاد ۵۷۰۹ / ۱۳۰۹ء میں مغربی دروازے کے دائیں جانب رکھی گئی؛ (۲) امیر آق بٹا عبدالواحد کا مدرسہ، جو ۵۷۴۰ / ۱۳۳۹-۱۳۴۰ء میں اسی دروازے کے بائیں جانب تعمیر ہوا اور (۳) خواجہ سرا جوہر القنقبانی کا دلکش مدرسہ، جو مسجد کے مشرقی گوشے میں تعمیر ہوا اور جس میں خواجہ سرا مذکور کو ۵۸۴۴ / ۱۳۴۰-۱۳۴۱ء میں دفن کیا گیا۔ ۵۷۲۵ / ۱۳۲۵ء میں بھی بعض تعمیرات کا ذکر ملتا ہے اور ۵۷۶۱ / ۱۳۶۰ء کے قریب مقصورے از سر نو تعمیر کیے گئے، عمارت میں کچھ اصلاحیں کی گئیں، غریبوں کو کھانا کھلانے کے لیے اور درس و تدریس کے لیے مستقل سرمایے کا بندوبست

۱۷۷۶ء نہا، جو اسی مسجد میں مدفون ہے، جس نے حسب ذیل عمارتیں بنوائیں، اگرچہ وہ قدیم تعمیرات کے حسن کو نہیں پہنچیں: ایوانِ نماز کی سمت قبلہ کی دیوار وسطی محراب کو چھوڑ کر، جو اب تک قائم ہے، گرا کر اس کے پیچھے ذرا اونچی کرسی دے کر سنگی محرابوں کے چار دالان در دالان (bays) اور بڑھا دیے۔ اس کے علاوہ ایک نئی محراب، ایک منبر، ایک حوض، بچوں کے لیے قرآن خوانی کا مدرسہ اور اپنا مقبرہ تعمیر کرایا۔ غریب طلباء کے لیے خور و نوش اور اجناس کے عطیات کا انتظام کیا۔ ایک نئے احاطے کے اضافے سے، جس میں ایک مسقف پھانک تھا، مغرب کی طرف طیسرے اور آبی بھا کے مدرسوں کو بھی اندر لے لیا گیا اور ان کی روکاریں از سر نو تعمیر کی گئیں (۱۱۶۷ھ/ ۱۷۵۳ء)۔

الازھر کے طلباء اور سب ملکوں کے طلباء کی طرح وقتاً فوقتاً بازاروں اور گلی کوچوں میں مظاہرے کیا کرتے تھے: چنانچہ الجبرتی نے بیان کیا ہے کہ اس علاقے میں کوئی فساد ہوا تھا، جس میں انہوں نے بھی حصہ لیا تھا۔ یہ بغاوت فرانسیسیوں کے خلاف اس وقت برپا ہوئی تھی جب وہ بونا پارٹ کی قیادت میں قاہرہ پر قابض تھے (۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۲۱۳ھ / ۲۰ اکتوبر ۱۷۹۸ء)۔ جب اس بغاوت کو فرانسیسیوں نے فوراً بزورِ فرو کرنا چاہا تو الازھر اور اس کا نواحی علاقہ ہی مزاحمت کرنے والوں کا آخری مورچہ تھا۔ فرانسیسیوں کی آخری گولہ باری سے مسجد کو نقصان پہنچا اور فوج نے مسجد کی بے حرمتی بھی کی۔ محمد علی کے عہد میں مصر کو دوبارہ اندرونی خود مختاری حاصل ہو گئی، مگر یہ الازھر کے لیے چنداں سودمند نہ ثابت ہوئی، کیونکہ اس کے اوقاف بیجا صرف کبیر جانے لگے۔ بعد میں مصر کے خدیو

اور پھر بادشاہ الازھر کے مرہی بن گئے اور انہوں نے اس کے معاملات کا اعلیٰ اختیار اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ اس کے بدلے میں وہ یہ امید رکھتے تھے کہ الازھر کے شیوخ ان کے قابو میں رہیں گے اور ان کی یہ امید عام طور پر پوری بھی ہوئی، چند موقعوں کے سوا، جب انہیں اچانک متکبرانہ جسارت کا سامنا کرنا پڑا اور یہ واقعات آج تک موضوع بحث رہے ہیں۔ علی پاشا مبارک (الخط الجدیدہ، ۴: ۱۴۰ تا ۲۶) نے ۱۸۷۵ء کے قریب الازھر کی عمارات اور وہاں کی زندگی کا تفصیلی نقشہ کھینچا ہے۔ اس دور میں قاہرہ کی بہت سی مسجدیں جس انحطاط اور بدحالی کا شکار تھیں اس سے مسجد الازھر بھی محفوظ نہ رہی۔ خدیو توفیق پاشا اور عباس حلمی پاشا نے مرمت کے اہم کام کرائے۔ صحن اور اس کے گرد کی ڈیوڑھیوں کی مرمت کی تاریخ ۱۸۹۰ء تا ۱۸۹۲ء ہے۔ مسجد کے مغربی کونے پر عباس حلمی پاشا نے عبدالرحمن کتخدا کے منار کو گرا کر اس کی جگہ ایک رواق تعمیر کرایا، جس پر اس کا نام کندہ ہے۔ یہ رواق ایک نہایت وسیع عمارت ہے، جس میں طلباء کے اقامت خانے اور ایک مصلیٰ (oratory) بنا ہوا ہے (افتاح در ۱۳۱۰ھ/ ۱۸۹۸ء)۔ ۱۸۸۲ء میں عراقی پاشا کی شورش اور ۱۹۱۹ء میں برطانیہ کے خلاف سرکشی میں ازہریوں نے حصہ لیا، تاہم ان ہنگاموں میں الازھر کی عمارات کو کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچا، البتہ مؤخر الذکر واقعے کے دوران میں درس و تدریس کا سلسلہ عارضی طور پر بند کر دیا گیا۔ ۱۹۳۰ء تک اس جامعہ میں طلباء کی تعداد اتنی بڑھ گئی کہ درس کے بعض حصوں کے لیے الازھر کو گرد و نواح کی مسجدوں سے کام لینا پڑا، جنہیں منسلک عمارات کے طور پر استعمال کیا جانے لگا۔ ۱۹۳۰ء میں جب اعلیٰ تعلیم کے تین کالج (faculties) الگ کیے گئے

یا اور لوگوں کے گھروں میں رات بسر کرتے تھے۔ نماز کا دالان اور صحن اب بھی غیر ملکی طلباء کے بعض درسوں یا مخصوص اسباق کے لیے استعمال کیے جاتے ہیں۔ بعض نو عمر ازھری طلباء اپنا آموختہ دھرانے کے لیے یہاں آ جاتے ہیں۔ وہ ادھر ادھر چلتے پھرتے یا فرش پر بیٹھ کر سبق یاد کرتے ہیں اور اس طرح جامع الازھر کی برانی روایات کو قائم رکھتے ہیں۔ ان کی وجہ سے مسجد میں ہمیشہ بڑی چہل پہل نظر آتی ہے۔ علاوہ ازیں الازھری طلباء کے لیے ہر جگہ عصر حاضر کے مطابق ساز و سامان موجود ہے۔ اسی طرح صوبوں میں بھی مقامی درسگاہوں کے لیے مساجد کے باہر اپنی علیحدہ عمارتیں ہیں۔

مآخذ: [عربی] متون، جن میں اہم ترین حسب ذیل ہیں: (۱) المقریزی: الخطط، ۴: ۳۹ تا ۶۰، ۶۱ تا ۶۲، ۲۲۳ تا ۲۲۴؛ (۲) الجبریتی؛ (۳) علی ہاشم مبارک اور دور حاضر کے لیے (۴) Van Berchem و (۵) Flury، جن کے حوالہ جات (۶) Creswell: *The Muslim Architecture of Egypt* (۱) (آکسفورڈ ۱۹۰۲ء)؛ ۳۶ تا ۶۳ میں نقشوں اور خاکوں کے ساتھ جمع کر دیے گئے ہیں؛ نیز دیکھیے (۷) *Les mosquées du Caire*: Wiet و Hauteceur، ۱۹۳۲ء، دو جلدیں؛ (۸) حسن عبدالوہاب: تاریخ المساجد الاثریة، ۱، قاہرہ ۱۹۳۶ء؛ نیز دیکھیے (۱۰) (۱۱) طبع اول، مقالہ ”ازھر“ فصل I.

(۲) الازھر بطور عبادت گاہ و ملجأ عوام: سب مساجد کی طرح الازھر کو بھی یہ دوگانہ حیثیتیں حاصل رہی ہیں۔ اس میں دن کی پنج وقتہ نرض نماز اور غیر معمولی مواقع کی نمازیں بھی پڑھی جاتی تھیں۔ اس نقطہ نگاہ سے اس کی تاریخ ملک کی تاریخ کے ساتھ وابستہ رہی ہے، یعنی مصیبت (مثلاً وبا، قحط یا جنگ) کے اوقات میں لوگ اللہ [نعمانی] سے دعاء کرنے اور قرآن [پاک] یا البخاری کی مخصوص

تو ان کتبوں کو مسجد کے باہر قائم کرنے کے لیے مجبوراً قاہرہ میں مساجد کے علاوہ اور عمارتیں بھی لے لی گئیں، لیکن جب مسجد کی پشت پر نئی عمارتیں (مع جدید لوازمات، یعنی درس کے کمرے، جن میں ڈسک اور بنچیں، کیمیاوی معمل (laboratory) وغیرہ موجود ہیں) تیار ہو گئیں تو ان عمارتوں کو خالی کر دیا گیا۔ ۱۹۳۵-۱۹۳۶ء میں الازھر کے شمال کی جانب عام انتظامی اغراض کے لیے ایک عمارت، نیز تین چار منزلہ عمارتیں تعمیر ہوئیں، جن کا مقصد یہ تھا کہ ابتدائی اور ثانوی مدارج کی درسگاہیں اور ایک طبی درسگاہ مع ایک ایسے شفاخانے کے مہیا کی جائے جس میں بیماروں کے رہنے کا بھی انتظام ہو۔ ۱۹۵۰ء میں پھر مشرق ہی کی طرف مجلس عظمیٰ (Aula Magna) کے لیے اونچے منار کی ایک نئی عمارت تعمیر ہوئی، جس میں چار ہزار طلباء کے لیے کتبائش رکھی گئی تھی۔ اس کے علاوہ کئی قانون شریعت کے لیے ایک عمارت بنائی گئی اور ۱۹۵۱ء میں عربی زبان کے کتبے کے لیے عمارت تعمیر ہوئی۔ ۱۹۵۵ء میں، پھر مشرق ہی میں، کچھ پرانے مکان گرا دیے گئے، تاکہ آئندہ چل کر کئی دینیات کے لیے (جو اس وقت تک محلہ شبری میں تھے) جگہ نکالی جائے۔ آج کل بڑا کتب خانہ (مشمول ہر مخطوطات وغیرہ) آق بغا کے مدرسے میں ہے (جسے خدیو توفیق نے از سر نو تعمیر کرایا تھا)۔ نئی جمہوریہ مصریہ کی معاشری حکمت عملی کو مد نظر رکھتے ہوئے عباسیہ کے قدیم میدان الغفر میں غیر ملکی طلباء کے لیے ایک ”شہر جامعہ“ (University City) زیر تعمیر ہے (۱۹۵۶-۱۹۵۷ء)۔ یہ شہر ان طلباء کی مناسب سکونت کی سہیل پیدا کر دے گا جنہیں خود مسجد کے احاطے کے اندر جگہ نہ مل سکتی تھی یا جو شہر میں جا کر اوقاف کے متولیوں کی ذاتی جاہدادوں

قراۓ کو سننے کے لیے یہاں جمع ہو جاتے تھے۔ یہ مسجد مہاجرین کے لیے بھی جامع بنانے کا کام دیتی رہی ہے (دیکھیے ابن ابیاس، ۲: ۱۷۷، ۲۶۳ و ۳: ۱۰۶، ۱۳۲، ۱۶۷)۔ عصر حاضر میں بھی قوسی اہمیت کے بعض واقعات کی تنظیم یہیں ہوئی۔ اس کی عمارتوں کی وسعت و گنجائش اور طلباء کی ہر وقت موجودگی بڑے بڑے اجتماعات کے لیے بہت مناسب تھی، مثلاً ۱۹۱۹ء کا اجتماع (دیکھیے مجلات الازھر، ۲۷: ۳۹۶ تا ۴۰۰)۔ یہیں لوگوں نے جنگِ فلسطین (۱۹۴۸ء) نیز ۱۹۵۱ء میں نہر سویز پر انگریزوں کے خلاف بے قاعدہ (guerrilla) جنگ میں جانے والے مجاہدین کا اعزاز و اکرام کیا۔ اس کے علاوہ الازھر غریبوں کے لیے گھر کا کام بھی دیتی ہے، جنہیں اس کی تعمیر کے بعد سے یہاں عارضی یا مستقل طور پر سر چھپانے کی جگہ ملتی رہی ہے۔ بہت سے لوگ رات کو یہاں قیام کیا کرتے تھے؛ چنانچہ المقریزی نے اسیرِ سدوب ناظر الازھر کی مداخلت کے سلسلے میں لکھا ہے کہ اس نے ۵۸۱۸ھ/۱۱۵۰-۱۱۶۰ء میں چاہا تھا کہ مسجد کو ان تمام طلباء یا غیر طلباء سے جو اس میں بود و باش رکھتے ہیں خالی کرا لیا جائے۔ اس کی اس مداخلت کا نتیجہ یہ ہوا کہ لوٹ مار مچ گئی اور رائے عامہ اس کے مخالف ہو گئی۔ پندرہویں صدی کے آغاز میں شہر قاہرہ کے بعض باشندے، جن میں خوشحال لوگ بھی شامل تھے، رات بسر کرنے کے لیے، بالخصوص ماہِ رمضان میں، یہاں آ جاتے تھے (الخطط، ۴: ۵۰ تا ۵۵)۔ عصرِ حاضر میں شمالی افریقہ اور کوہستانِ اطلس تک کے سے دور دراز علاقوں سے ہا پیادہ چل کر آنے والے غریب عازمینِ حج (۱۹۵۴ء میں ان کی تعداد ۱۴۰۰ تھی) میں سے بہت لوگ حجاز کی طرف روانہ ہونے سے پہلے رمضان کے مہینے میں الازھر ہی میں

ٹھہرتے ہیں۔ الازھر کے متعدد طلباء انہیں اخلاقی اور مادی امداد بھی دیتے ہیں (ازمنہ وسطیٰ میں مغرب کے حجاج ابن طولون [کی مسجد] میں ڈیرا لگاتے تھے (الخطط، ۴: ۴۰)۔ باثروت مسلمان ہر زمانے میں الازھر کے غریبوں کو لاتعداد عطیات دیتے رہے ہیں۔ ازمنہ وسطیٰ میں الازھر کے دروازے صوفیہ کے لیے بھی کھلے تھے، اگرچہ اس کا اپنا رجحان زیادہ تر فقہ کی طرف تھا۔ [ابو حفص] عمر [بن علی] بن الفارض [مشہور صوفی شاعر، م ۹۳۲ھ] نے اپنی زندگی کے آخری ایام الازھر میں بسر کرنے کو ترجیح دی (ابن ابیاس، ۱: ۸۲ تا ۸۳)۔ ایک عبارت میں ان حلقہ ہائے ذکر کا حال ملتا ہے جو یہاں منعقد ہوا کرتے تھے (الخطط، ۴: ۵۰)۔ کہا جاتا ہے کہ آق بغا کے مدرسے میں بھی صوفیوں کا ایک گروہ مستقل طور پر رہتا تھا (وہی کتاب، ۴: ۲۲۵)۔ جامع الازھر سب سے بڑھ کر ان اساتذہ و طلباء کے لیے ”گھر“ کا کام دیتی تھی جو اس کے محرابی دالانوں والی چھت کے نیچے بود و باش رکھتے تھے۔ اس اعتبار سے بھی اس کی تاریخ مصر میں اسلامیات کے درس کی تاریخ سے علیحدہ نہیں کی جاسکتی (دیکھیے ابراہیم سلاسیہ: *L'enseignement islamique en Égypte*، قاہرہ ۱۹۳۹ء)۔ اساتذہ کو اس میں امن و سکون اور رہنے کے لیے مناسب جگہ مل جاتی تھی، تاہم بعض صورتوں میں ان کی حیثیت باقاعدہ مقرر کیے ہوئے استادوں کی سی نہ ہوتی تھی؛ چنانچہ بعض اوقات ہمیں کئی ایسے علماء کا ذکر ملتا ہے جو الازھر میں عارضی طور پر مسافرانہ مقیم ہوئے اور کسی حکمران کی طرف سے ان کی وجہ معاش مقرر کر دی گئی۔ مزید برآں ایسے اوقاف موجود تھے جن کی آمدنی کہا جاسکتا ہے کہ علوم کا درس دینے والوں کے لیے یا خاص خاص قسم کے طلبہ پر صرف کی جاتی تھی۔

۱۸۳۵ء/۱۸۰۰ء میں رکھی تھی اور جو اس دور میں قاہرہ کا حقیقی ثقافتی مرکز بن گیا (الخطط، ص: ۱۵۸)۔ ایویسوں کے عہد میں نسعی تعلیمات ایک قلم ہٹا دی گئیں۔ الازھر کے دروازے اہل علم و فضل کے لیے ہمیشہ کھلے رہے (مثلاً عبداللطیف البغدادی کے لیے)، لیکن اب اس کی جگہ اُن سنی مدارس نے لے لی جو اسی زمانے میں سرکاری طور پر قائم کیے گئے تھے، یہاں تک کہ محلوں کے عہد حکومت میں جا کر الازھر کو دوبارہ اپنا [قدیم] مقام حاصل ہو گیا۔

۱۸۶۵ء/۱۸۶۶ء میں امیر بلیک الخازندار نے ایک وسیع مقصورہ تعمیر کرایا اور اس کے لیے سرمایے کا انتظام کر دیا تاکہ ایک جماعت فقہاء اس میں شافعی فقہ کا درس دیا کرے۔ اس نے حدیث اور علم الحقائق (یعنی معارف روحانی) کی تعلیم کے لیے ایک استاد، قرآن خوانی کے لیے سات قاری اور ایک مدرس بھی وہاں مقرر کر دیا (الخطط، ص: ۵۲)۔ ۱۸۶۱ء/۱۸۵۹ء - ۱۸۶۰ء میں فقہ حنفی کا نصاب تعلیم بھی جاری کر دیا گیا اور انہیں دنوں یتامی کے لیے ایک مدرسہ قرآن خوانی قائم ہوا۔ ۱۸۸۳ء/۱۸۸۲ء - ۱۸۸۳ء میں سلطان برقوق کے ایک فرمان کی رو سے یہ قاعدہ مقرر ہو لیا کہ الازھر کے طلبہ اپنے ایسے دوستوں کا جو لاوارث فوت ہو جائیں ورثہ پا سکیں گے (اس قسم کے انتظامات پر بحث کے لیے دیکھیے Education: Tritton، ص ۱۲۳)۔ تقریبی ۱۸۱۸ء/۱۸۱۵ء - ۱۸۱۶ء کے واقعات قلمبند کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ الجامع الازھر میں ۷۰ صوبائی یا پردیسی اشخاص قیام پذیر تھے، جن میں المغرب سے لے کر ایران تک کے باشندے موجود تھے، جو اپنے اپنے مخصوص رواتوں میں رہتے تھے۔ یہ قرآن پڑھتے اور اس کا مطالعہ کرتے؛ فقہ، حدیث، تفسیر اور نحو کی تعلیم

(۳) ازمنہ وسطیٰ اور ادوار مابعد کی تعلیم و تدریس: ابتدائی دور کے بارے میں اطلاعات ناقص اور غیر مکمل ہیں۔ فاطمی عہد حکومت (۱۰۳۵ء/۹۷۵ء) میں سرکاری داعی الدعاة علی ابن القاضی النعمان الازھر میں اسماعیلی فقہ کا درس دیتا تھا اور یہیں اس نے اپنے والد کی تصنیف المختصر لکھوائی (الخطط، ص: ۱۵۶؛ براکمان: تکملة، ۱: ۳۲۵)۔ وزیر نامزد ہونے کے بعد یعقوب بن کس اپنے گھر میں ادباء، شعراء، فقہاء اور متکلمین (علمائے دینیات) کی مجلس منعقد کیا کرتا تھا، ان سب کو وظائف دیتا تھا اور پھر یہ لوگ مسجد عمرو [بن العاص] میں اسماعیلی عقائد کی تعلیم دیا کرتے تھے۔ اس طرز عمل سے الازھر کو فائدہ پہنچا۔ ۱۳۷۸ء/۹۸۸ء - ۹۸۹ء میں العزیز نے پینتیس فقہاء کو الازھر کے قریب رہنے کے لیے ایک مکان دیا اور ان کے گزارے مقرر کر دیے۔ ہر جمعے کے روز ظہر اور عصر کے درمیان ان کا جلسہ منعقد ہوتا تھا اور ان کا صدر ابو یعقوب قاضی الغنّاق درس و تدریس کا نگران تھا (الخطط، ص: ۳۹۷؛ القشتیدی، ۳: ۳۶۷)۔ تقریبی نے جامع الانور (الحاکمی) کا تذکرہ کرتے ہوئے، جس کا انہیں دنوں افتتاح ہوا تھا، لکھا ہے کہ ماہ رمضان [المبارک] ۴۸۰ھ/۹۹۱ء میں اس مسجد میں سامعین کے گروہ اُن اساتذہ سے جو قاہرہ کی مسجد، یعنی جامع الازھر، میں پڑھاتے تھے درس لیا کرتے تھے (الخطط، ص: ۵۵)۔ اس سے ظنا یہ معلوم ہوتا ہے کہ جامع الازھر کا ادارہ ہمیشہ ہی سے مستقل طور پر منظم رہا تھا۔ اس کے علاوہ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ ابن النہیم نے اپنے قیام کے لیے الازھر ہی کو انتخاب کیا تھا (ابن ابی اصیبعہ، ۲: ۹۰ تا ۹۱)۔ تاہم دینی اور دنیوی ثقافت کے سلسلے میں فاطمیوں کی قابل ذکر مساعی کا اظہار خاص طور پر دارالحکمة کی شکل میں ہوا، جس کی بنیاد الحاکم نے

حاصل کرنے اور وعظ و ذکر کی مجالس منعقد کرنے تھیں (الخط، ص: ۳۰ تا ۳۵)۔ آج کل بسا اوقات یہ کہا جاتا ہے کہ الازھر ہمیشہ سے مصر کا مخصوص و نگاہ دار العلوم رہا ہے، لیکن اس واقعہ یہ ہے کہ ممالکوں کے عہد کے قاهرہ میں، جہاں زندگی موجزن تھی، وہ جامع ایک اعلیٰ علمی مرکز ضرور تھی، لیکن اس قسم کے متعدد مراکز میں سے ایک (دیکھیے مادۃ مسجد): چنانچہ المقربزی پندرھویں صدی میلادی میں اپنی کتاب لکھتے ہوئے قاهرہ کے ستر سے زیادہ مدرسوں کا ذکر کرتا ہے (الخط، ص: ۱۹۱ تا ۲۵۸)۔ وہ مساجد کے اندر علمی سرگرمیوں کو بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ۵۷۹ھ/۱۳۸۸ء کی وبائی طاعون سے پہلے مسجد عمرو [بن العاص] ہی میں چالیس مختلف نصاب یا حلقے تھے (وہی کتاب، ص: ۲۱)؛ ابن طولون کی مسجد میں چودھویں صدی کے آغاز میں چاروں مذاہب کی فقہ اور نصاب طب کی تعلیم دی جاتی تھی (وہی کتاب، ص: ۳۰ تا ۳۱)؛ الحاکم کی مسجد میں اسی دور میں چاروں مذاہب کی فقہ پڑھائی جاتی تھی (وہی کتاب، ص: ۷۰)۔ اس کے علاوہ اس وقت تک خانقاہوں میں تصوف کی تعلیم بھی رائج تھی، مثلاً ابن خلدون ۵۷۸ھ/۱۳۸۳ء سے، جب کہ وہ قاهرہ آیا، پہلے الازھر میں درس دیتا رہا اور پھر اسے چھوڑ کر کسی دوسری جگہ درس دینے لگا (ابن خلدون: تعریف، ص: ۲۴۸)۔ عثمانی ترکوں کا عہد قاهرہ میں علوم کے زوال کا زمانہ تھا۔ ابراہیم سلامۃ: *L'enseignement*، ص: ۱۱۱ تا ۱۲۱، نے اس کے یہ اسباب بتائے ہیں: اقتصادی اضطراب، مصر کا مفلس کر دیا جانا، اوقاف کے مداخل میں کمی یا بعض اور مقاصد کے لیے ان کا بیجا خرچ (عثمانی ترک فقہ حنفی پر عامل تھے، جس میں قاضی کو اس امر کی اجازت ہے کہ

وہ کسی وقف کی شرائط میں ترمیم کر دے)، اور آخر میں صوفی خانقاہوں کا غلبہ، جس کا نتیجہ یہ تھا کہ انہوں نے مدرسوں کی جگہ لے لی۔ تصوف کے علاوہ دوسرے علوم کی جو کچھ تعلیم باقی رہی، سب الازھر میں مرکوز تھی۔ اس دور کی زبان نہیں نو ایک ہزار ایسی مصنفات کے نام جو الازھر کے کتب خانے اور اس کے جوار کی مساجد میں محفوظ ہیں حاجی خلیفہ، طبع فلوگل، ۷: ۳ تا ۲۲، کے حوالے سے بتائے جاسکتے ہیں۔ دو ہزار سے زیادہ کتابوں کی، جو غالباً الازھر میں شاہجوں کے رواق کی ملکیت تھیں، فہرست اٹھارھویں صدی کے ایک مخطوطے میں موجود ہے (شمارہ ۴۷۶، Slane: کتب خانۃ ملبہ بیرس) (عثمانی عہد کے لیے مزید دیکھیے گیب H. A. R. Gibb اور ہوٹن *Ishmi: Society and the West*، ج ۱، حصہ ۲، لندن، ۱۹۵۷ء، بہ امداد اشاریہ)۔

لیکن اس کے بعد اور انیسویں صدی میلادی کے خاتمے تک علم و فضل کا دار و مدار محض کتب متداولہ کے مجموعی مواد کو ازبر کر لینے پر منحصر ہو گیا، جو پشتہا پشت کے اضافوں سے گراں بار تھا۔ ان بڑی تصانیف کے براہ راست مطالعے کی جگہ جن سے افکار میں بلندی پیدا ہو سکتی تھی درسی رسالوں، شرحوں، حواشی اور ان حواشی کی ذیلی شرحوں (تقاریر) کا مطالعہ شروع ہو گیا۔ طلب کی ساری قوت حافظہ اس سعی پر صرف ہو جاتی تھی جو اس پیچ در پیچ علمی مواد کو ازبر کرنے کے لیے درکار تھی، جسے کسی معلمانہ طریقے سے ہرگز پیش نہیں کیا جاتا تھا۔ ثقافت عمومی معدوم تھی۔ حساب کی تعلیم ان ابتدائی قاعدوں تک محدود تھی جو میراث کی تقسیم میں کام آتے ہیں اور ہیئت کی تعلیم صرف نماز کے اوقات اور قمری مہینوں کی پہلی تاویخ معین کرنے (المیقات) تک رہ گئی تھی۔ لیکن ازسہ و طہ

دبگر مضامین کی تعلیم ظہر کے بعد دی جاتی تھی۔ ہر درس کے خاتمے پر طلباء اپنے معلم کا ہاتھ چومتے تھے۔ ازھری طالب علم کی گزران اس قلیل خوراک پر ہوتی تھی جو باقاعدہ تقسیم کی جاتی (جرايات)۔ کچھ مدد اسے اپنے گھر سے ملتی اور اکثر مزید روزی حاصل کرنے کے لیے وہ کوئی نہ کوئی کام اختیار کر لیتا تھا؛ مثلاً قرآن خوانی، کتابت و شیرہ۔ وہ مسجد میں یا شہر میں رہتا تھا۔ نصاب ختم کرنے پر کوئی امتحان نہیں لیا جاتا تھا۔ بہت سے طلبہ الازھر میں خاصی بڑی عمر کے ہوتے تھے۔ جامعہ سے رخصت ہونے والوں کو ”اجازۃ“ یا پڑھانے کا لائسنس مل جاتا تھا۔ یہ ایک سند ہوتی تھی جو اس معلم کی طرف سے دی جاتی تھی جس سے طالب علم تحصیل علم کرتا رہا ہو اور اس میں طالب علم کی محنت و استعداد کی تصدیق کی جاتی تھی۔ استاد و شاگرد کے تعلقات بالعموم باپ بیٹوں کے سے ہوتے تھے، جن میں شاذ و نادر ہی کسی سرکشی سے خلل واقع ہوتا تھا؛ مگر طلباء کی حریف جماعتوں کے مابین اکثر مناقشات رہتے تھے۔ دارالعلوم کا ایک منتظم (جندی، proctor) قواعد و ضوابط کی پابندی کرائے، کتابوں کی حفاظت کرنے اور سامان خوراک کی اجناس تقسیم کرنے پر مامور تھا۔ اس کے ماتحت چند افراد کا ایک عملہ ہوتا تھا۔ ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۶ء میں ۳۶۱ معلمین اور ۱۰۷۸۰ طلباء کی تقسیم بصورت ذیل تھی :

شافعی : ۱۴۷ معلم، ۵۶۵۱ طلباء؛ مالکی : ۹۹ معلم، ۳۸۲۶ طلباء؛ حنفی : ۷۶ معلم، ۱۲۷۸ طلباء۔

حنبلوں کی نمایندگی بہت کم تھی، یعنی صرف ۳ معلم، ۲۵ طلباء۔ ان کے علاوہ کچھ طلبہ ایسے بھی تھے جن کے نام رجسٹر میں درج نہ تھے۔ طلباء ۱۵ حاروں اور ۳۸ رواقوں میں منقسم تھے (الخطط الجدیدۃ، ۴ : ۲۸)۔ ان میں متعدد غیر مالکی طلباء

میں قاہرہ کی ذہنی اور علمی سرگرمیوں کا اندازہ اس بعد کے دور انحطاط سے نہ کرنا چاہیے۔

اسنہ و خطی میں الازھر کے ناظر (یعنی مہتمم) کا منصب کسی اونچے درجے کے سرکاری عہدے دار کو ملتا تھا۔ اس کے علاوہ ہر رواق کا، جسے اسنہ وسطیٰ کی یورپی یونیورسٹیوں کے طبقات یا درجات کے مماثل سمجھنا چاہیے اور ہر تعلیمی شعبے کا رئیس (شیخ، نقیب) الگ الگ ہوا کرتا تھا۔ عثمانی عہد کے وقت سے الازھر میں ایک شیخ الازھر، یعنی امیر جامعہ، مقرر ہونے لگا، جو استعفاء، برطرفی یا اپنی وفات تک اس عہدے پر فائز رہتا تھا۔ مختلف شعبوں کے شیوخ اس کے ماتحت ہوتے تھے اور وہ خود حکومت کے سامنے براہ راست جوابدہ ہوتا تھا۔ العجرتی نے ان شیوخ کے ناموں کی ایک نامکمل فہرست اٹھارہویں صدی میلادی کے آغاز سے دی ہے (دیکھیے نیچے شق ۵)۔ علی ہاشم مبارک (الخطط الجدیدۃ، ۴ : ۲۶ تا ۳۰) نے ۱۸۷۵ء میں، یعنی اصلاحات جدید کے آغاز کے وقت، الازھر کی زندگی کی کیفیت تحریر کی ہے۔ اس بیان سے ہم پرانے رسم و رواج کا کچھ اندازہ کر سکتے ہیں، یعنی یہ کہ طلباء حلقوں میں منقسم ہوتے تھے (حلقہ کے لغوی معنی دائرہ ہیں، لیکن یہاں مراد نصاب تعلیم ہے)۔ طلباء اپنے معلم کے گرد مسجد کی چٹائی (حصیرۃ) پر بیٹھتے تھے اور معلم خود ایک ذرا اونچی اور چوڑی آرام کرسی پر ترکوں کی طرح [یعنی مربع یا آلتی پالتی مار کر] بیٹھتا تھا۔ یہ آرام کرسی کسی نہ کسی ستون کے نیچے رکھی رہتی تھی۔ ہر ستون کسی مقررہ معلم کے لیے مخصوص ہوتا تھا اور ۱۸۷۲ء تک کسی ایک قہنی مذہب کی بلا حجت ملکیت متصور ہوتا تھا۔ صبح کے درس سب سے ضروری مضامین، یعنی تفسیر، حدیث اور فقہ کے لیے مخصوص تھے۔ دوپہر کے وقت عربی زبان پڑھائی جاتی تھی۔

حاضر کے ان سب علوم کی تعلیم دی جاتی ہو جو ملک کی بیداری کے لیے ضروری تھے۔ بہر کیف معلوم ہوتا ہے کہ ان دنوں الازھر کا قدامت پسند طبقہ (الازھر کے اندر یا باہر) نئے علمی شعبوں کی تخلیق و ترویج یا الازھر کی دینی تعلیمات کے نظام و نصاب کی اصلاح کی ضرورت کو سمجھنے سے قاصر تھا اور یورپ کی تقلید سے نجس ہو جانے کے خوف نے ہر اقدام کو مفلوج کر رکھا تھا۔

ان سب باتوں کے باوجود الازھر کو اصلاح کا راستہ اختیار کرنا پڑا۔ اس کے معاملات میں حکومت کی مداخلت، جو اب روز مرہ کی بات ہو گئی تھی اور جسے بعض اوقات ازھری ناخوشی ہی سے برداشت کرتے تھے، اس موقع پر فصلہ کن ثابت ہوئی۔ جب حکومت خود اصلاحات کی مخالف تھی (مثال کے طور پر محمد عبدالہ کے آخری ایام میں) تو قدامت پسند عناصر نے، جن کے مقابل کی اور کئی طاقت نہ تھی، ہر چیز کو مفلوج کر رکھا تھا۔ اصلاحات کے نفاذ کے لیے خدیوی (بعد میں شاہی) اختیارات ہی کام دے سکتے تھے۔ اصلاح کے اہم مدارج یہ تھے: (۱) ۱۲۸۸ھ / ۱۸۷۲ء میں فرمان صادر ہوا کہ نصاب تعلیم کے اختتام پر سند دی جا یا کرے گی؛ ہر سال زیادہ سے زیادہ چھ طلبہ کا رہ مضامین میں ایک طویل اور دقت طلب امتحان میں شرکت کیا کریں گے؛ اس امتحان میں کامیاب ہونے والوں کو ”عالم“ (حسب لیاقت درجہ اول، درجہ دوم، درجہ سوم) کا لقب ملے گا؛ اس سے ان کے لیے بعض مادی فوائد یقینی ہو جائیں گے اور انہیں الازھر میں درس دینے کا حق حاصل ہو جائے گا؛ لیکن یہ اقدام بھی صریحاً ناکافی تھا (الخطبۃ الجدیدۃ، ۴: ۲۷ تا ۲۸؛ روز نامہ وادی النيل، مؤرخہ ۲۶ فروری ۱۸۷۲ء)۔ (۲) ۱۸۷۲ء ہی میں اعلیٰ تعلیم کا ایک دارالعلوم قائم کیا گیا، جہاں

بھی تھے (دیکھیے رواقوں کی فہرست، ۱۱، طبع اول، بذیل مادہ ”ازھر“، شق ۲ و ۳)۔ تعطیل ماہ رجب سے شروع ہوتی تھی اور وسط شوال میں ختم ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ بیس دن کی تعطیل بیرام (عید قربان) کے موقع پر اور اتنی ہی طنطۃ کے ولہ اللہ احمد بدوی اور دوسرے اولیائے کرام کے عرس (مولد) کے موقع پر ہوتی تھی (الخطبۃ الجدیدۃ، ۴: ۲۸)۔ (۳) الازھر کی اصلاح: یونا پارٹ کی مہم سے مصر کو جو دھکا لگا اور اس کے بعد محمد علی اور اس کے جانشینوں نے مصر میں تہذیب جدید بھیلانے کی جو کوششیں کیں ان کا یا تو الازھر نے کوئی اثر نہ لیا اور یا مخالفت برتی۔ انفرادی طور پر بعض لوگ [نئی تحریک کے] حامی تھے، لیکن اکثریت کی غیر متزلزل سرد مہری نے انہیں کچھ کرنے نہ دیا۔ یورپ کے بعض تصورات کے اثر سے الازھر بجا طور پر خائف تھا؛ لیکن یہ سمجھنے والے بہت کم تھے کہ یورپ کی لائی ہوئی چیزوں میں سے جو اسلام کے نزدیک قابل قبول ہیں اور جو ناجائز ہیں ان میں حد فاصل کس طرح کھینچی جائے۔ ایک گروہ خاموش مزاحمت پر اڑا رہا۔ باقی ہمہ ازھریوں ہی میں سے (کیونکہ اس وقت کوئی اور تعلیم یافتہ گروہ موجود ہی نہ تھا) مصر جدید کا فعال دستہ چنا گیا (مثلاً مصر کا تعلیمی وفد، جو ۱۸۲۵ تا ۱۸۳۱ء میں رفاعة الطحطاوی کی سرکردگی میں بھیجا گیا؛ محمد عیاد الطنطاوی کا سفر روس اور بعد از آن سعد زغلول اور مفتی عبدالہ وغیرہ)، لیکن یہ لوگ ہمیشہ الازھر کے قدامت پسند عنصر کا راستہ کاٹ کر چلے، کیونکہ ان کا ظہور اور طرز عمل قدامت پرست علماء کا سا نہ تھا۔ انیسویں صدی میلادی کے آغاز میں الازھر کو ایک دینی دارالعلوم تو بجا طور پر کہا جاسکتا تھا لیکن اس وقت یہ ایک مکمل جامعہ کہلانے کا مستحق نہ تھا جہاں عصر

کچھ ازھری تخصّص کی سند لے کر جدید مدارس میں تعلیم دینے کے لیے تیار ہو سکتے تھے (محمد عبدالجواد: تقویم دارالعلوم، قاہرہ ۱۹۵۲ء، خلاصہ در MIDEO، ۱: ۱۶۰ تا ۱۶۲) - (۳) ۱۳۱۲-۱۳۱۳/۱۸۹۵ء میں خدیو عباس نے ایک مجلس شوریٰ، بنام مجلس ادارۃ الزھر، قائم کی، جس کے ارکان الزھر کے اور اس کے باہر کے لوگوں پر مشتمل تھے۔ یہ ادارہ، جس کے قیام کا مطالبہ محمد عبده نے کیا تھا، ۱۸۹۶ء کی اصلاحات کا پیش خیمہ تھا۔ محمد عبده اس مجلس کے رکن اور اس کی روح و رواں تھے۔ (۴) ۱۳۱۲/۱۸۹۵ء میں طنطہ، ذمیاط اور دسوق کی درسگاہوں کو الزھر سے ملحق کر دیا گیا۔ (۵) اساتذہ اور معلمین کی تنخواہوں کے بارے میں، جن میں سے بعض کے مشاہرے بہت قلیل تھے، ایک فرمان جاری ہوا۔ (۶) ۲۰ محرم ۱۳۱۴/ یکم جولائی ۱۸۹۶ء کو محمد عبده کی تحریک پر ایک قانون نافذ کر دیا گیا، جس کی رو سے قرار پایا کہ الزھر کی مجلس الزھر کے تین علماء اور حکومت کے نامزد کردہ دو سرکاری علماء پر مشتمل ہوگی۔ اس قانون کی رو سے الزھر میں داخلے کی کم سے کم عمر ہندسہ سال مقرر کر دی گئی اور داخلے کی شرط یہ رکھی گئی کہ داخل ہونے والا پڑھنا لکھنا جانتا ہو اور اسے آدھا قرآن حفظ ہو۔ اس قانون کی رو سے لائسنس تعلیم کی از سر نو تنظیم کی گئی اور یہ قید لگا دی گئی کہ نئے طلباء کو حواشی نہ پڑھائے جائیں، بلکہ ان کا مطالعہ ہزانے طلباء تک محدود رکھا جائے۔ دو امتحان مقرر کر دیے گئے: پہلا امتحان آٹھ سال کی تعلیم کے بعد قرار پایا، جس میں کامیاب ہونے والوں کو ”اہلیت“ کی سند مل سکتی تھی اور دوسرا بارہ سال کے مطالعے کے بعد، جس میں کامیابی پر ”عالیت“ کی سند دی جا سکتی تھی (اس کے تین امتیازی درجے رکھے گئے)۔ نصاب میں عصر حاضر

کے مضامین شامل لے گئے، جن میں کچھ تو لازمی قرار پائے (جیسے ابتدائی حساب اور الجبر والمقابلہ) اور کچھ اختیاری (جیسے تاریخ اسلام، انشاء، مبادی جغرافیا وغیرہ)۔ تعطیلات (گرماء، رمضان، عید قربان) کی مدت مقرر کر دی گئی۔ حفظ صحت کے امور کی نگرانی کے لیے ایک طبی افسر مقرر کر دیا گیا۔ نصاب تعلیم کی مقررہ کتب کی فہرست بنائی گئی۔ اس قانون کے نفاذ میں شدید مزاحمت کا سامنا کرنا پڑا، جس کا اظہار اخبارات میں بھی ہوا۔ (۷) ۱۹۰۳ء میں الاسکندریہ میں ایک درسگاہ (انسٹی ٹیوٹ) قائم کی گئی، جو الزھر سے ملحق نہیں۔ (۸) محرم ۱۳۲۵/ فروری - مارچ ۱۹۰۷ء کے ایک قانون کی رو سے الزھر میں (شرعی عدالتوں کے لیے) قضاة کا ایک مدرسہ قائم کیا گیا۔ (۹) ۱۲ صفر ۱۳۲۶/ ۶ مارچ ۱۹۰۸ء کے ایک قانون کی رو سے الزھر کی تعلیم تین درجوں، ابتدائی، ثانوی اور اعلیٰ میں تقسیم کر دی گئی، ہر درجے کی میعاد تعلیم چار سال مقرر ہوئی اور ہر درجے کے آخری امتحان کے بعد سند ملنے لگی۔ ۱۸۹۶ء کے اختیاری مضامین لازمی بنا دیے گئے۔ اس قانون کو الزھر کی خود مختاری کے لیے ایک ضرب شدید سمجھا گیا اور اس کے خلاف بہت شور مچا۔ قاہرہ اور طنطہ میں تو طلباء کی شورشیں رونما ہوئیں (جنہیں جلد ہی دبا دیا گیا) مگر اور کسی جگہ نہیں؛ فیصلہ کیا گیا کہ اس قانون کو بتدریج نافذ کیا جائے گا۔ (۱۰) دسمبر ۱۹۰۸ء میں مغربی طرز کی آزاد قاہرہ یونیورسٹی قائم ہوئی، جو مغربی طرز کی موجودہ چار یونیورسٹیوں کا پیش خیمہ تھی۔ اس سے ایک ایسے مقابلے کا آغاز ہو گیا جو الزھر کے لیے تکلیف دہ ثابت ہوا۔ (۱۱) ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹/ ۱۳ مئی ۱۹۱۱ء کا قانون ۱۹۰۸ء کی صدامے باز گشت تھا۔ اس کی رو سے قرار پایا کہ شیخ الزھر کو خدیو

نامزد کیا کرے گا، مجلس ادارۃ الازھر کی توسیع کر دی گئی (جس میں شیخ الازھر، چاروں مذاہب کے شیوخ، اوقاف کا ناظم اعلیٰ اور مجلس وزراء کے فیصلے کے مطابق تین نامزد ارکان رکھے گئے)۔ تیس بڑے علماء کا، جو تیس مخصوص شعبوں کے صدر تھے، ایک محکمہ (tribunal) قائم کر دیا گیا، جن میں سے شیخ الازھر چنا جائے۔ جامعہ میں داخلے کی شرائط میں عمر کی شرط دس نا سترہ سال کر دی گئی۔ باقی دفعات وہی رکھی گئیں جو ۱۸۹۶ء کے قانون میں تھیں۔ علوم حاضرہ کے درس میں تھوڑا سا اضافہ کر دیا گیا، وغیرہ۔ یہ قانون ابھی تک مخالفت کا نختہ مشق بنا ہوا تھا کہ ایک دلچسپ مسئلہ یہ پیدا ہوا کہ دارالعلوم اور مدرسۃ القضاۃ کے فارغ التحصیل طلبہ کو سرکاری عہدے الازھر کے فارغ التحصیل طلبہ کی بہ نسبت زیادہ آسانی سے مل جاتے اور وہ زیادہ کما لیتے تھے۔ (۱۲) ۱۹۲۱ء میں داخلے کی شرط یہ کر دی گئی کہ نصف قرآن کی جگہ سارا قرآن حفظ ہو۔ (۱۳) ۱۳ محرم ۱۳۴۲ھ / ۲۶ اگست ۱۹۲۳ء کے قانون کی رو سے اعلیٰ ترین درجہ تعلیم کا نام ”تخصّص“ رکھا گیا اور اس کی متعدد شاخیں تھیں۔ مدرسۃ القضاۃ، جو ۱۹۰۷ء سے کبھی ایک اور کبھی دوسری وزارت کے ساتھ منسلک ہونا چلا آ رہا تھا، بالآخر الازھر سے متعلق کر دیا گیا اور اس کی الگ حیثیت کا خاتمہ کر کے اسے درجہ تخصّص ہی کا ایک شعبہ بنا دیا گیا (۱۹۲۳-۱۹۲۵ء)۔ اس دوران میں الازھر سے متعدد وفود تحصیل علم کے لیے یورپ گئے، تاکہ واپس آ کر الازھر میں درس دیں۔ (۱۴) ۱۹۲۵ء میں قاہرہ میں آزاد یونیورسٹی کی جگہ سرکاری یونیورسٹی (جامعہ فواد الاول) قائم ہوئی۔ (۱۵) ۲۴ جمادی الآخرہ ۱۳۴۹ھ / ۱۶ نومبر ۱۹۳۰ء کے قانون کی رو سے یہ قرار پایا کہ علمائے کبار کا

محکمہ اس امر کا فیصلہ کرنے کا مجاز ہے کہ کوئی عالم کسی ایسے فعل کا مرتکب ہوا ہے جو اس کے مرتبے کے شایان نہ تھا۔ اس قانون نے مجلس شوریٰ کی مزید توسیع کر دی (مفتی اعظم، مذاہب اربعہ کے شیوخ کی جگہ تین کلیات علوم کے شیوخ، وغیرہ)۔ اسی قانون کی رو سے قرار پایا کہ داخلے کے وقت طالب علم کی عمر سولہ سال سے کم ہونا چاہیے (البتہ غیر ملکی طلبہ کے لیے اٹھارہ سال کی عمر رکھی گئی اور انہیں پورے قرآن مجید کا حافظ ہونے کی شرط سے مستثنیٰ کر دیا گیا)۔ اس قانون کی رو سے جن تین کلیات کی تشکیل عمل میں آئی (یعنی قانون اسلامی یا شرعیہ، دینیات یا اصول الدین اور عربی زبان یا اللغة العربیہ) ان میں سے ہر ایک میں ابتدائی درجے کا نصاب چار سال کا، ثانوی درجے کا پانچ سال کا اور اعلیٰ تعلیم کا چار سال کا مقرر ہوا اور مناسب صورتوں میں ان کلیات میں جو صرف قاہرہ میں تھیں مزید تخصّص حاصل کرنے کی اجازت دی گئی۔ اعلیٰ معیار (عالمیت) کے لائحہ تعلیم کی تکمیل اس طرح کی گئی کہ جنہوں نے کسی مخصوص شعبے میں امتیاز حاصل کیا ہو انہیں اسی کے مطابق مخاطب کیا جانے لگا، مثلاً فلاں فلاں مضمون کا ”استاذ“ وغیرہ۔ جو طلبہ مقررہ نصاب کی تعلیم نہیں حاصل کر سکتے تھے ان کے لیے ایک عمومی شعبہ قائم کر دیا گیا۔ تعطیلات کا تعین سال ہمارے ہونے لگا۔ (۱۶) ۳ محرم ۱۳۵۵ھ / ۲۰ مارچ ۱۹۳۶ء کے قانون نے، جو ۱۹۵۵ء تک بھی نافذ تھا، یہ شرط لگا دی کہ داخلے کے وقت طالب علم کی عمر بارہ سے سولہ سال تک ہونا چاہیے اور تخصّص کی تعلیم کی مدت دو سال ہو۔ مضامین تعلیم کے بارے میں جو قواعد بنائے گئے (ان کی مزید تفصیل بعد میں شائع ہونے والے لوائح نصاب (syllabuses) میں دی جانے کو تھی)۔ ان کی بدولت یہ قانون گویا

عصر حاضر کی تعلیم کا حقیقی منشور (چارٹر) بن گیا ہے۔ اس میں قدیم مضامین کے علاوہ حسب ذیل مضامین قابل ذکر ہیں: انگریزی یا فرانسیسی زبان (اصول الدین کے کتبے کے لیے لازمی، باقی ماندہ دو کتبوں کے لیے اختیاری)؛ اصول الدین اور اللغة العربیة کے کتبوں کے لیے مبادی فلسفہ، تاریخ فلسفہ، وغیرہ اور کلیۃ الشریعة کے لیے مشترک بین الاقوامی قانون اور قانون قیاسی (comparative law) کا مطالعہ لازم کیا گیا۔ تخصّص کی بعض شاخوں میں ایک اور مشرقی زبان (شعبہ وعظ و ارشاد میں) یا مبادیات عبرانی اور سریانی (شعبہ نحو و بلاغت میں) یا تاریخ مذہب وغیرہ کو لازمی قرار دیا گیا۔ ثانوی درجے کے معمولی نصاب ("نظامی") میں جدید علوم میں سے منطق اور فنِ بلاغت، طب (بہ استعمال خوردین)، کیمیا، علم حیوانات و نباتات، تاریخ، جغرافیا شامل تھے اور ابتدائی تعلیم کے نصاب میں تاریخ، جغرافیا، حساب، الجبر و المقابله (بسیط مساوات تک، جن میں صرف ایک غیر معلوم چیز ہو) اور حفظ صحت کے مبادیات۔ قسم البعوث کی تعلیم، جو ان غیر ملکی طلباء کے لیے مخصوص تھی جو جامعہ کے معمولی نصاب میں نہیں چل سکتے تھے، بارہ سال کی تعلیم پر مشتمل تھی۔ یہ قسم چار چار سال کے تین درجوں پر مشتمل ہے، جن کا نصاب تعلیم ذرا سہل ہے۔ علوم جدیدہ میں سے انہیں صرف حساب، تاریخ، جغرافیا اور منطق پڑھایا جاتا تھا؛ مگر یہ بات یاد رکھنا چاہیے کہ مذکورہ بالا جدید مضامین کو درس و تدریس ہیں ایک ثانوی حیثیت دی جاتی ہے اور ان پر کم وقت صرف کیا جاتا ہے۔ (۱۷)

۱۹۴۵ء میں دارالعلوم کو ایک کتبے کی حیثیت سے قاہرہ یونیورسٹی سے ملحق کر دیا گیا۔ ۱۹۵۲ء میں دارالعلوم محض ازہریوں کے لیے مخصوص نہ رہا بلکہ اس میں دوسرے سرکاری مدارس

کے طلباء بھی داخل کیے جانے لگے۔ ۱۹۵۴ء میں لڑکیوں کے لیے ایک شعبہ کھولا گیا۔ (۱۸) ۱۹۵۴ء میں الازھر کے لائحہ تعلیم میں معمولی سی تبدیلی کی گئی، یعنی اللغة العربیة کے کتبے کے لیے ایک غیر ملکی زبان لازمی قرار دے دی گئی۔ اسانذہ کے لیے سبکدوشی کی عمر بینسٹھ سال مقرر ہوئی اور یہ قاعدہ علمائے کبار (صدور) پر بھی عائد کیا گیا، جو پہلے عمر بھر کے لیے مقرر ہوتے تھے۔ (۱۹) ۱۹۵۵ء میں شرعی عدالتیں موقوف کر دی گئیں، جس سے کلیۃ شرعیہ کے ازہریوں کے مستقبل کا بڑا دروازہ بند ہو گیا۔ ۱۹۵۷ء تک ہر چیز تیار تھی، صرف اس کام کے لیے سزانیہ میں رویے کی منظوری کا مرحلہ باقی تھا۔

۱۹۵۳ء میں الازھر کے کلیات میں طلباء کی تعداد بالترتیب یوں تھی: کلیۃ شریعة: ۱۶۰۳، کلیۃ لغت عربیہ: ۱۶۵۵، کلیۃ اصول الدین: ۷۰۷۔ ملحقہ مدارس و مکاتب میں ابتدائی درجے کے طلباء ۱۲۳۹۸، ثانوی درجے کے ۶۵۵۹، اور منسلکہ درجات میں ۳۷۰۳، آزاد درس گاہوں میں کل ۲۴۵۸ طلباء تھے۔ ۱۹۵۵ء میں مصر کے حسب ذیل شہروں میں کچھ درسگاہیں الازھر سے (بہ لحاظ نصاب تعلیم یا "نظامی") بلا واسطہ ملحق ہیں: (۱) ابتدائی اور ثانوی درسگاہیں: قاہرہ، طنطہ، منصورہ، شیبین، الکوم، قنار، سہاج، جرجا (گرگا)، آسیوط، منیا، قیوم، منوف، سمود، زقازیق، دسوق، دمیاط، الاسکندریہ، دمنہور میں۔ (ب) صرف ابتدائی درسگاہیں: بنی سویف، بنہا، کفر الشیخ میں۔ (ج) آزاد مدارس زیر نگرانی (تحت الاشراف) الازھر: طہطا، بلسفورہ، بنی عدی، ملاوی، ابو قرقاس، ابو کبیر، قاقوس، بنشاوی، قاہرہ (عثمان ماہر) میں۔

۱۹۵۳ء میں غیر ملکی طلباء کی تعداد حسب

ذیل تھی : سوڈان کے ۲۶۳۴، نائیجیریا، غانا اور سنگال کے ۱۴۱؛ حبشہ، ایری ٹیریا، شمالی لینڈ اور زنجبار کے ۳۰۹؛ فرانسیسی سوڈان کے ۵۷؛ یوگنڈا اور جنوبی افریقہ کے ۳۷؛ ہندوستان اور پاکستان کے ۴۶؛ چین کے ۸؛ جاوا اور سماٹرا کے ۸۰؛ افغانستان کے ۱۳؛ کویت کے ۶؛ عراق، بحرین اور ایران (رواق الاکراک) کے ۲۱؛ ترکی، البانیہ، یوگوسلاویہ (رواق الاثرک) کے ۲۰۶؛ شام، لبنان، اردن اور فلسطین (رواق الشوام) کے ۷۲۴؛ یمن کے ۲۰؛ شمالی افریقہ اور لیبیا (رواق المغاربة) کے ۲۶۷؛ حجاز کے ۱۷؛ میزان : ۳۵۸۶۔

۱۹۵۳ء میں علمائے ازھر کی جماعت کے ۱۱۲ معلم یا واعظ حسب ذیل ملکوں میں تبلیغ کے لیے کئے ہوئے تھے : عراق میں ۲، کویت میں ۱۶، سوڈان (ام درمان کی درسگاہ) میں ۲۳، فلپائن کے مسلم ہائی سکول میں ۹، اریٹریا (درسگاہ اسمرہ میں) ۷، مکمل میں ۵، برقہ میں ۳، عرۃ میں ۱، حجاز میں ۴، لبنان میں ۵، لندن کے مرکز ثقافت اسلامیہ میں ۱، واشنگٹن کے مرکز ثقافت اسلامیہ میں ۱، استوائی افریقہ میں ۱، شام میں ۳، جوبا کے سکول میں ۳، (۱۹۵۳ء کے اعداد و شمار مآخوذ از السجل الثقافی سنة ۱۹۵۳ء، قاهرة ۱۹۵۵ء، ص ۴۳ تا ۴۴؛ ساطع الحصری : حویلة الثقافة العربية، قاهرة ۱۹۵۴ء، ص ۴۱ : ۳)۔

۱۹۲۷ء کے قانون شمارہ ۱۵ کے نفاذ کے وقت تک الازھر بلا واسطہ بادشاہ کے سامنے جواب دہ تھا۔ اس وقت تک مجلس وزراء کے لیے ضروری تھا کہ شیخ الازھر وغیرہ کے تقرر کے معاملے میں بادشاہ کی رائے کو ملحوظ رکھے۔ اس کا میزانیہ آمد و خرچ حکومت کی منظوری کے لیے پیش ہوتا تھا اور مسلسل بڑھتا گیا (۱۹۱۹ء میں ۱۳۶۰۰۰ مصری لیرا؛ ۱۹۵۴ء میں ۱۶۱۷۲۰۰ مصری لیرا، جس میں

اوقاف کی آمدنی سے صرف ۹۳۳۸۰ مصری لیرے وصول ہوئے اور باقی رقم وزارت مالیات نے دی)۔ وظائف سے جملہ طلاب اور متعلمین مستفید ہوتے تھے اور جب انہیں سرکاری اقامت خانوں میں جگہ نہ ملے تو ان کے طعام و قیام کے لیے بھی وظیفے دیے جاتے تھے۔ ۱۹۵۵ء میں یہ وظیفہ ابتدائی اور ثانوی درجوں کے لیے تقریباً پچاس پیاسٹر ماہانہ تھا۔ کتابیں اور عطایا، جو مصر کی خیراتی انجمنوں کی طرف سے آتے تھے، ان کے علاوہ ہیں۔ غیر ممالکیوں کے لیے رہنے سہنے کا کم از کم وظیفہ ڈھائی لیرا مصری تھا۔ کثیات کے طلاب کو بھی مالی امداد مل سکتی تھی، جو ہانچ لیرا مصری سے بھی کچھ زیادہ تک ہوتی تھی۔ سوڈانیوں سے ترجیحی سلوک کیا جاتا تھا اور انہیں آٹھ لیرا مصری وظیفہ ملتا تھا۔ بعض ملک اپنے ملک کے طلاب کے قیام و طعام کے لیے خود بھی امدادی رقم بھیج کر وظیفے میں اضافہ کر دیتے تھے۔ ۱۹۵۳ء سے مؤتمر اسلامی بھی بعض ازھریوں کی مدد کرنے لگی (MIDEO، ۳ : ۴ تا ۴۷۸)۔ اسی طرح دارالعلوم بھی طلاب کی مدد کرتا تھا (یہ امداد ان طلاب کے لیے مؤثف کر دی گئی جو ۱۹۵۳ء کے بعد داخل ہوئے تھے)۔ ان معقول مالی اعانتوں کی وجہ سے الازھر ایک ایسی واحد درسگاہ بن گئی اور اب تک ہے جس میں غریب خاندانوں کے نوجوان اعلیٰ تعلیم حاصل کر سکتے ہیں (ماسواہ سرکاری یونیورسٹی کے امدادی وظائف (bursaries) کے)۔ آج کل ازھریوں کے لیے طبی امداد کا بھی انتظام ہو گیا ہے۔

مسجد کے کتب خانے میں، جس کا انتظام نہایت اعلیٰ ہے، بیس ہزار سے زیادہ مخطوطات ہیں اور ان کی مطبوعہ فہرست موجود ہے۔ بعض رواقوں کے کتب خانوں میں چند بڑے کام کے مخطوطات ہیں، لیکن ۱۹۵۵ء تک ان کی فہرست مرتب نہیں

ہوئی تھی۔ اس کے علاوہ ہر ادارے میں اپنے اپنے طلباء کے لیے الگ کتب خانہ ہے۔ ۱۳۴۹ھ / ۱۹۳۰ء سے الزہر کا ایک ماہانہ رسالہ شائع ہو رہا ہے، جو اساتذہ کا سرکاری ترجمان ہے۔ اس کا پہلا نام نور الاسلام تھا، جو چھٹے سال کے آخر میں تبدیل کر کے مجلۃ الزہر کر دیا گیا۔ ایک دوسرا ماہانہ، جو شعبۂ وعظ و ارشاد کا ترجمان ہے، اب بھی نور الاسلام ہی کے نام سے چھپتا ہے۔ ان کے علاوہ بعض نصاب بھی طبع کیے جاتے ہیں اور بہت سے ازہری موجودہ مصر کی ادبی مطبوعات میں مضامین لکھتے رہتے ہیں۔ بے شمار فقہی سوالات کا، جن کے بارے میں الزہر سے استفتاء کیا جاتا ہے، جواب دینے کے لیے لجنۃ الفتویٰ کے نام سے ایک مجلس ۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء میں قائم کی گئی (صدر اور گیارہ دوسرے ارکان پر مشتمل، جو ہر مذہب سے تین تین کے حساب سے لیے جاتے ہیں)۔ اس مجلس کو اس دارالافتاء سے ملتبس نہ کرنا چاہیے، جو مصر کے مفتی اعظم کے ماتحت ہے۔

(۵) شیوخ کی فہرست: الجبرتی کے وفائع میں مشائخ الزہر کے نام ۱۱۰۰ھ سے محفوظ ہیں۔ لوگ مشیخۃ، یعنی شیخ الزہر کے عہدے کے بہت متنی رہتے تھے، جس پر ممتاز ترین علماء فائز ہوتے تھے اور جس کے لیے مذاہب اربعہ کے درمیان طویل جھگڑے رونما ہوتے رہتے تھے۔ یہ مشائخ بہت مختلف معاشری طبقات سے لیے جاتے رہے، چنانچہ بعض جاگیردار امیروں کے خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور بعض ایسے معمولی لوگ تھے جو ابتداء میں حصول معیشت کے لیے کتابت کیا کرتے تھے۔ ان میں سے اکثر نے اٹھارھویں اور انیسویں صدی میلادی میں شرحیں اور دوسری کتابیں لکھی ہیں، جن کا ان کے سوانح نگاروں نے ذکر کیا ہے۔ ۱۹۵۴ء میں الزہر کے میزانیۃ آمد و خرچ میں

شیخ الزہر کے لیے دو ہزار مصری لیرا سالانہ کی رقم رکھی گئی (دیکھیے فہرست و حوالہ جات در الغفاجی: الزہر فی الف عام، قاہرہ ۱۳۷۴ھ، ۱: ۱۳۷ تا ۱۹۹)۔ الجبرتی نے ایک تیسرے شخص کے سوانح حیات بیان کرتے ہوئے ضمناً ایک شیخ الزہر کے نام کا حوالہ دیا ہے اور یہ سب سے پہلا نام ہے جو ہمارے علم میں آیا: (۱) محمد بن عبداللہ العزیزی (م ۱۱۰۱ھ / ۱۶۹۰ء)؛ (۲) محمد الشربتی (م ۱۱۲۰ھ)؛ (۳) عبدالباقی القلیبی، جس کی نامزدگی پر مسجد کے اندر لڑائی ہو گئی اور کچھ گولیاں بھی چلیں؛ (۴) محمد شتن، اپنے وقت کے سب سے زیادہ دولتمند اشخاص میں سے ایک (م ۱۱۳۳ھ)؛ (۵) ابراہیم بن موسیٰ الفوسی (م ۱۱۳۷ھ)؛ (۶) عبداللہ الشبراوی، شاعر اور ظریف، جو صوفیہ کے ہاں بہت آمد و رفت رکھتا تھا اور ان کی حمایت کرتا تھا (م ۱۱۷۱ھ)؛ (۷) محمد بن سالم الحنفی الخلوئی، صوفی اور فقیہ، مؤلف شروح و حواشی (م ۱۱۸۱ھ)۔ غالباً امیروں نے اسے زہر کھلا دیا۔ اس کا مزار لوگوں کے لیے مرجع عقیدت بن گیا (برا کلماں، ۲: ۳۲۳؛ نکملۃ، ۲: ۴۴۵)؛ (۸) عبدالرؤف السجینی (م ۱۱۸۲ھ)؛ (۹) احمد بن عبدالمنعم الدمنہوری (م ۱۱۹۲ھ)؛ (۱۰) عبدالرحمن العزیزی، حنفی مذہب کا، جس سے شیخ الحنفی الخلوئی نے تصوف کے سلسلے میں بیعت کی۔ اسے شافعی دہاؤ کے ماتحت جلد ہی معزول کر دیا گیا؛ (۱۱) احمد العروسی، صوفی اور شارح (م ۱۲۰۸ھ / ۱۷۹۳-۱۷۹۴ء)؛ (۱۲) عبداللہ الشرقاوی، جس کے شیخ ہونے کے زمانے میں ہونا پارٹ کی مہم واقع ہوئی، ایک فاضل شخص، جس کی تصانیف اس زمانے میں بکثرت پڑھی جاتی تھیں (م ۱۲۲۷ھ / ۱۸۱۲ء)؛ (۱۳) محمد الشنوائی، جس نے اپنے ایک حریف المہدی کو، جو برائے نام شیخ تھا، برطرف

(۲۵) سلیم البشیری، ایک متقی شخص، جس نے اپنی گذشتہ زندگی قمر و فاقہ میں بسر کی تھی۔ محدثوں میں سے آخری [شیخ الازھر] (اسے حدیث کے تمام رواۃ کا پورا پورا علم تھا)۔ وہ محمد عبده اور ان اصلاحات کا جو اس کی تجویز سے عمل میں آئیں سخت مخالف تھا۔ وہ ۱۳۲۰ھ میں مستعفی ہوا؛ (۲۶) علی البیلاوی، ۱۳۲۳ھ میں مستعفی ہوا؛ (۲۷) عبدالرحمن الشربینی، جو اپنی دیانت و ہرہیزگاری کی وجہ سے بہت محترم تھا، ۱۳۲۴ھ میں مستعفی ہوا؛ (۲۸) حسونة النووی، دوسری دفعہ، ۱۹۰۸ء کے قانون کے نفاذ کی وجہ سے ۱۳۲۷ھ / ۱۹۰۹ء میں مستعفی ہوا؛ (۲۹) سلیم البشیری، دوسری دفعہ (۱۳۳۵ھ)؛ (۳۰) محمد ابو الفضل الجیزاوی (۱۳۴۶ھ / ۱۹۲۸ء)؛ (۳۱) مصطفیٰ المراغی، محمد عبده کا شاگرد، ۱۳۴۸ھ / ۱۹۲۹ء میں مستعفی ہوا؛ (۳۲) محمد الاحمدی الطواہری، ۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء میں مستعفی ہوا؛ (۳۳) مصطفیٰ المراغی، دوسری دفعہ (۱۳۶۴ھ / ۱۹۴۵ء)؛ (۳۴) مصطفیٰ عبدالرازق، ایک بہت صاحب ذوق شخص، محمد عبده کا مداح تھا۔ وہ لیونز Lyons یونیورسٹی (فرانس) میں عربی پڑھاتا رہا تھا اور بعد ازاں مصر کی یونیورسٹی میں اسلامی فلسفے کا استاد رہا۔ اسے شاہ فاروق نے شیخ نامزد کیا تھا، حالانکہ وہ علمائے کبار کی جماعت میں سے نہ تھا۔ الازھر میں اس کے خلاف اس قدر شدید معاندانہ مظاہرے ہوئے کہ وہ ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۷ء میں قلبہ کا دورہ پڑنے سے فوت ہو گیا؛ (۳۵) محمد مامون الشناوی (۱۳۶۹ھ / ۱۹۵۰ء)۔ اس کے بعد سے شیخ الازھر کے عہدے پر تقرر کی مختصر میعادیں مصری سیاست کے اندرونی محرکات سے مطابقت رکھتی ہیں، یعنی نہر سوئز کے علاقے میں برطانیہ سے کشمکش؛ ۲۶ جنوری ۱۹۵۲ء کے فسادات قاہرہ؛ ۲۳ جولائی ۱۹۵۲ء

کرا کے اس کی جگہ سنبھالی (۱۲۳۳ھ)؛ (۱۴) محمد العروسی (۱۲۴۵ھ)؛ (۱۵) احمد بن علی الدمشوخی (۱۲۴۶ھ)؛ (۱۶) حسن بن محمد العطار آرک بآن، جو بونا پارٹ کے فرانسیسیوں کا رفیق اور اصلاحات کا حامی تھا (۱۲۵۰ھ)؛ (۱۷) حسن القوبینی (۱۲۵۴ھ)؛ (۱۸) احمد الصائم السیفی (۱۲۶۳ھ)؛ (۱۹) ابراہیم بن محمد الباجوری (۱۲۷۷ھ)، مشہور عالم دین (براکلمان، ۲ : ۴۸۷؛ تکملہ، ۲ : ۷۴۱)؛ (۱۹ الف) چار سال کا خالی وقفہ، جس کے دوران میں چار ناظموں کی ایک مجلس الازھر کا انتظام چلاتی رہی؛ (۲۰) مصطفیٰ العروسی (۱۲۸۷ھ / ۱۸۷۰ - ۱۸۷۱ء تک)، اس نے ان اصلاحات کے لیے راستہ ہموار کیا جو اس کے جانشین نے رائج کیں؛ (۲۱) محمد العباسی المہدی العنفی، جس کی جگہ عربی پاشا کے خروج (۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۲ء) کے دوران میں محمد الانبابی نے عارضی طور پر سنبھالی۔ بالآخر اس نے ۱۳۰۴ھ / ۱۸۸۶ء میں اپنا عہدہ ترک کر دیا؛ (۲۲) محمد الانبابی، زبردست عالم، لیکن ہر قسم کی جدت کا مخالف تھا۔ ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۵ء میں اس کے علیحدہ ہونے سے پہلے اس پر خاصی مدت دباؤ ڈالا گیا (براکلمان : تکملہ، ۲ : ۷۴۲)؛ (۲۳) حسونة النووی، ایک پختہ کردار شخص، جسے اہل مصر احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ وہ فقهی تعلیم میں اپنے تلامذہ پر بہت اثر انداز ہوا، جنہوں نے مصر کی سیاسیات میں اہم کردار ادا کیا۔ وہ الازھر کی مجلس انتظامیہ کا صدر رہا، ۱۸۹۶ء کی اصلاحات کے نفاذ کی نگرانی کے لیے منتخب کیا گیا اور ۱۳۱۷ھ / ۱۸۹۹ء میں مستعفی ہوا؛ (۲۴) عبدالرحمن قطب النووی، مقدم الذکر کا بھائی، اسی سال فوت ہو گیا۔ اس کے جانشینوں کا بے دریغ مستعفی ہونا اس بے چینی کو ظاہر کرتا ہے جو اصلاحات کی وجہ سے پیدا ہوئی؛

ہے۔ ازھری تعلیم کے طریقے میں، جسے چھ سال کی عمر کے بچے کو کسی مکتب قرآنی میں داخلے پر اختیار کرنا پڑتا ہے، اور عام دنیوی تعلیم کے طریقے میں بعد المشرقین ہے۔ الازھری طلباء پر سرکاری یونیورسٹیوں میں داخل ہونے کے دروازے مسدود ہیں۔ اگر الازھری قومی محکمہ تعلیمات کے سلسلہ ملازمت میں عربی کا معلم بننے کے خواہاں ہوں تو ان کے لیے دارالعلوم یا ادارہ تعلیم (Institute of Education) کی سند لینا ضروری ہے۔ علاوہ بریں [جامع] الازھر محسوس کرتی ہے کہ سرکاری یونیورسٹیاں اس پر معترض ہیں اور اسے شبہ ہے کہ اس کے بعض مخالف اس کی خود مختاری سے ناراض ہیں اور اس کی ابتدائی اور ثانوی درسگاہوں کو بند کرانے کے خواہاں ہیں، بلکہ شاید کليات (faculties) میں بھی تصرف کرنا چاہتے ہیں (دیکھیے مجلۃ الازھر، ج ۲، شمارہ ۴، ربیع الثانی ۱۳۷۵ھ / ۱۹۵۵ء، جو سب کا سب اسی قسم کے حملوں کے خلاف اپنی مدافعت کے لیے وقف کر دیا گیا ہے)۔ جب یہ دیکھا جائے کہ اُن مصریوں میں جو دور رس اصلاحات چاہتے ہیں نہ صرف لا مذہب لوگ بلکہ سچے مسلمان اور یہاں تک کہ الاخوان المسلمون کے ارکان بھی شامل ہیں تو یہ مسئلہ اور بھی پیچیدہ ہو جاتا ہے۔ ساٹھ سال سے الازھر کا مسئلہ، وقتاً فوقتاً انتہائی خلجان کا موجب بنتا رہا ہے۔ اساسی طور پر مسئلہ یہ ہے کہ معلوم کیا جائے کہ بیسویں صدی میلادی کے مسلم معاشرے کی ضروریات کے پیش نظر الازھر کا حقیقی مقصد کیا ہے اور یہ کہ یہ درسگاہ جو ذہنی اور اخلاقی تعلیمات دیتی ہے وہ ان ضروریات کے مطابق ہیں یا نہیں الازھر اس مقام پر بہت زور دیتی ہے جو مصر اور عالم اسلامی کی زندگی میں اس کے سابق اساتذہ اور تلامذہ کو حاصل رہا ہے اور اب تک حاصل

کا انقلاب حکومت - متعدد موقعوں پر حکومت نے شیوخ الازھر پر اپنے عہدے سے علیحدگی کے لیے دہاؤ ڈالا: (۳۶) عبدالمجید سلیم، ۴ ستمبر ۱۹۵۱ء کو مستعفی ہوا: (۳۷) ابراہیم حمروش، ۱۰ فروری ۱۹۵۲ء کو مستعفی ہوا: (۳۸) عبدالمجید سلیم، دوسری دفعہ شیخ بنا اور ۱۷ ستمبر ۱۹۵۲ء کو مستعفی ہوا: (۳۹) محمد الخضر حسین، جنوری ۱۹۵۴ء کے آغاز میں مستعفی ہوا: (۴۰) عبدالرحمن تاج، پیرس یونیورسٹی کا دکتور ادب (Docteur des Lettres)، ۸ جنوری ۱۹۵۴ء کو ناسزد ہوا۔

(۶) اصلاحات کے نتائج: ایک غیر مسلم اور غیر مصری کے لیے ان نتائج کا تشخیص کرنا مشکل ہے، کیونکہ اس کے لیے یہ جاننا ضروری ہے کہ مجوزہ لائحہ عمل پر کس دل سے کام کیا گیا اور ہر صورت میں ان اصلاحات کے کون سے حصے پر درجات میں عمل کیا گیا۔ باہر سے دیکھ کر صرف اتنا قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان معنی خیز اصلاحات کے باوجود جن کے ذکر اوپر کیا گیا کیفیت حال مکمل طور پر قابل اطمینان نہیں ہے۔ اس کے علاوہ خود اہل مصر کا طرز عمل بھی اسی کی غمازی کرتا ہے، چنانچہ الازھر کے بہت سے اساتذہ اپنے بچوں کو تعلیم کے لیے اپنی درسگاہ میں نہیں بلکہ سرکاری سکولوں میں بھیج رہے ہیں۔ حکومت نے سرکاری یونیورسٹیوں کے اور الازھر کی اعلیٰ جماعتوں کے اساتذہ کے درمیان مساوات کا اصول تسلیم نہیں کیا ہے۔ الازھر کے علماء اپنی درسگاہ میں معلم ہیں اور امامت اور وعظ کرتے ہیں۔ یہ مناصب قانوناً ان کا حق ہیں، لیکن ان کے ماسوا الازھری علماء کو سرکاری یونیورسٹیوں کے ہم پیشہ معلمین کے مقابلے میں ہر جگہ ادنیٰ حیثیت دی جاتی ہے۔ زمانہ حال میں شرعی عدالتوں کی موقوفی الازھریوں کا ایک قدیم روایتی دروازہ بند ہو گیا

ہے۔ الازھر کا مطالبہ یہ ہے کہ لوگ اس کا اعتراف کریں کہ میدانِ علم و فضل میں اس نے قابلِ ستائش کام کیا ہے۔ اس علم و فضل کا اظہار درحقیقت کئی پہلوؤں سے ہوتا ہے۔ سب سے پہلے تو عظیم اسلامی قدروں کا وہ علم ہے جو اس کے طلب نہ صرف اپنی جامعے تعلیم کے خصوصی ماحول سے بلکہ اپنے نصابوں کے ذریعہ تعلیم سے بھی اخذ کرتے ہیں۔ اس حیثیت سے الازھر نے برابر شہری اور دیہاتی روایتی حلقوں میں تصوراتِ اسلامی کو برقرار رکھا ہے۔ اس نے ان اوصاف کو قائم رکھا ہے جن پر اس کی کشش منحصر ہے، یعنی زندگی کے متعلق ایک سنجیدہ اور مذہبی روش، سہان نوازی، والدین اور اساتذہ کا ادب و احترام، زکوٰۃ و خیرات کا فریضہ۔ الازھر میں رہ کر قرآن اور حدیث کے ان بہترین پہلوؤں کی یاد تازہ ہو جاتی ہے جن پر قدیم زمانے سے زور دیا جاتا رہا ہے۔ پھر اس کے بعض اساتذہ نے، جو عربی زبان اور فقہ اسلامی کے ماہر ہیں، روایتی موضوعات کو لے کر انہیں سہل تر شکلوں میں دوبارہ پیش کیا ہے، لیکن بنیادی مفروضات اور اصولوں میں رد و بدل کیے بغیر، ماسواہ بعض مسائل کے (مثلاً تعدد ازدواج وغیرہ)۔ تاریخ میں بعض مخصوص مضامین کی جدید تصنیفات (مثلاً خود الازھر کے بارے میں) وہی کام دیتی ہیں جو زمانہ وسطیٰ کی تصانیف دیتی تھیں اور ان کی تیاری میں وہی طریقے بھی استعمال کیے گئے ہیں (مثلاً دستاویزات کی تدوین، سوانح حیات وغیرہ)۔ بعض اور اساتذہ نے، جو بہت سے قدیم لغوی اور مذہبی رسائل سے باخبر ہیں، ان کے ایسے متون طبع کیے ہیں جو اہل علم کے لیے بہت بیش قیمت ہیں۔ یہ علم و فضل مجموعی حیثیت سے کروڑوں مسلمانوں کی ضروریات کے عین مطابق ہے، جن کے سادہ اور غیر متزلزل عقائد اجنبی خیالات سے متاثر

نہیں ہوئے اور اسی طرح ان لوگوں کے لیے جو موجودہ شیخ الازھر کے الفاظ میں فطرت سے زیادہ قریب (اقرب الی الفطرة) ہیں اور جن میں اسلام، جیسے کہ افریقہ میں، برابر ترقی کر رہا ہے۔ تاہم الازھری اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ بہت سی یونیورسٹیوں میں اسلامی عقائد روبزوال ہیں اور مغرب نے اسلام کے پیغام سے (اب تک) کوئی اثر نہیں لیا۔ اس کے مقابلے میں وہ اپنے تلامذہ کو جواباً چھوٹے چھوٹے مضامین لکھنے کی تعلیم دیتے ہیں، جو ایک حد تک یکساں نوعیت کے اور تعلیمی یا اعتدالی ہوتے ہیں اور ابتدائی اور ثانوی مدارس کے درجات انشاء میں لکھوائے جاتے ہیں (مثلاً صفائی اور صحت بدن، زکوٰۃ کا صحیح مصرف، شراب کی خرابیاں، تعدد ازدواج کی حکمت، وغیرہ)۔ مقالات اور خطبات میں اس نوع کی اعتدالی چیزوں کی مثالیں برابر ملتی رہتی ہیں، لیکن ان میں زیادہ ضروری مسائل پر غور نہیں کیا جاتا۔ الاخوان المسلمون نے بھی اگرچہ اپنی تبلیغی مساعی میں ایسی ہی اعتدالیات کو فروغ دیا، تاہم معلوم ہوتا ہے کہ وہ زمانہ حاضریہ کی مشکلات سے زیادہ باخبر ہیں، مثلاً ۱۹۵۱ء میں ان میں سے ایک نے الازھر سے خاص طور پر درخواست کی کہ وہ ایسے موضوعات پر بھی کچھ کہے جیسے کہ معنت و مزدوری کا وقار، معاشری مسائل، سرمایہ پرستی، مارکس کا فلسفہ حیات، وغیرہ (سید قطب، در مجلۃ الرسالۃ، مؤرخہ ۱۸ جون ۱۹۵۱ء)۔ مجلۃ الازھر نے اس کے متعدد جوابات شائع کیے (منجملہ آوروں کے، ۲۳ (۱۳۷۱ھ) : ۸۹ تا ۹۵)۔ ان جوابات میں کام کی باتیں بہت کم ہیں اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ مخالفین ایک دوسرے کو اس تصویر میں شناخت بھی کر سکیں گے جو ان کی کہینچی گئی ہے۔

کیونکہ وہ ابتدائی اور بے رنگ ہے۔ علم و فضل کا یہ تصور اگرچہ پہلے بھی کارآمد رہا ہے اور اب بھی کارآمد ہے، لیکن ان اہل مغرب کو جنہیں واقعات کو دیکھنے کا بہترین موقع حاصل ہے اس کی محدودیت کا احساس ہوتا ہے اور یہ ان مصریوں کو بھی نظر آتی ہے جنہوں نے عصر حاضر کے طریقوں پر تعلیم پائی ہے۔ الازھر میں تاحال ایسے مطالعات کا سوال ہی سامنے نہیں آیا جن میں عصر حاضر کے تاریخی طریقوں سے استفادہ کیا جائے یا عصر حاضر کے افکار کے رجحان کے زیر اثر ان میں وسعت پیدا کی جائے۔ یہاں عبارتیں از بر کرنا اور متون کے صفحات کو اپنے حافظے میں جمع کر لینا طلباء کے لیے لازمی شرط معلوم ہوتی ہے۔ بعض لوگ اس تنگ نظری کی علت اس بے مغز تاویل بازی کو قرار دینا پسند کر گئے جس میں اہم مسائل زندگی، مثلاً طلاق وغیرہ، کو مجرد منطقی استدلال کا موضوع سمجھ لیا جاتا ہے اور ان اثرات کو یکسر فراموش کر دیا جاتا ہے جو عملاً انسان پر پڑتے ہیں (دیکھیے روزنامہ الْجُمُہُورِیَّةُ از ۹ تا ۱۷ جنوری ۱۹۵۴ء)۔ ایک اور گروہ الازھر پر یہ اعتراض کرتا ہے کہ وہ ہر اصلاحی اقدام کی راہ میں روک بن کر کھڑی ہو جاتی ہے اور اپنے آپ کو اسلام کا واحد محافظ سمجھتی ہے: حالانکہ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جو مساوات پر مبنی ہے، جس میں مذہبی اجارہ داری کے لیے کوئی جگہ نہیں اور ذہن رسا رکھنے والے ہر فرد کو مختلف امور میں رائے دینے کا حق حاصل ہے۔ بعض ادارے، مثلاً سرکاری یونیورسٹیاں، جہاں تفسیر قرآن، فقہ اسلام، عربی زبان وغیرہ کے اپنے نصاب ہیں یہ چاہتی ہیں کہ ان معاملات میں خود صاحب اختیار ہوں اور خود ہی اپنے طلباء یا اساتذہ کی کسی ایسی کج روی کے بارے میں فیصلہ کریں جو ان کے اندرونی ضبط و نظم سے

تعلق رکھتی ہو (محمد احمد خَلَفَ اللہ کا معاملہ، ۱۹۴۷ء تا ۱۹۵۱ء، دیکھیے MIDEO، ۱: ۳۹ تا ۷۲)۔ حال ہی میں الازھر کے عائد کردہ دو فتوے دیوانی عدالتوں نے منسوخ کر دیے (۱۷ مئی ۱۹۵۰ء کا فیصلہ، جیسی کی رو سے محمد خالد محمد کی ضبط شدہ کتاب بن ہنا نبدا کو از سر نو شائع کرنے کی اجازت دی گئی، نیز ۱۹۵۵ء میں شیخ بخیت کا معاملہ، MIDEO، ۳: ۴۶ تا ۴۸)۔ انقرہ کی مجلس ملی کبیر [بیوک ملت مجلسی] میں بھی یہ مسئلہ زیر بحث آیا کہ آیا ترکی رعایا کے ان افراد کو جو الازھر میں تعلیم پاتے ہیں طالب علم ہونے کا درجہ دیا جائے یا نہ دیا جائے اور آخری رائے مخالف نکلی (۱۳ تا ۱۶ فروری ۱۹۵۴ء)۔

لیکن دوسری طرف الازھر کے علماء اپنے مخالفین پر مسلم معاصرے کی ضروریات کو نظر انداز کر دینے کا الزام لگاتے ہیں۔ کوئی ازھری اس امر کو تسلیم کرنے کے لیے آمادہ نہیں کہ ان کی جامعہ کا درجہ گھٹا کر اسے دینیات کے اعلیٰ مطالعات کا ایک کٹیہ بنا دیا جائے، جیسا کہ تھوڑے عرصے پہلے تونس کی جامعہ زیتونہ کے معاملے میں ہوا۔ اس کے برعکس اگرچہ وہ وقار جو الازھر کے نام سے وابستہ تھا مصر میں بہت کم ہو گیا ہے، تاہم باہر کے ماکوں میں پہلے کی طرح قوی اور مضبوط ہے۔ دنیا میں بہت سے مسلمان الازھر ہی کو مصر سمجھتے ہیں۔ شاید خارجہ حکمت عملی کے تقاضے الازھر کی مخالفت کی اس رو میں بھی کچھ اعتدال پیدا کر سکیں جو اس وقت مصر میں موجود ہے۔

مآخذ: دیکھیے بالخصوص (۱) ابراہیم سلامة:

Bibliographie analytique et critique touchant la question de l'enseignement en Égypte depuis la période des Mameluks jusqu'à nos jours، قاہرہ ۱۹۳۸ء:

مذکورہ بالا حوالہ جات کے علاوہ دیکھیے (۲) المقریزی : الخط، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص: ۴ تا ۵۶؛ (۳) السيوطي : حسن المحاضرة، ۱۲۹۹ھ، ص: ۲ تا ۱۸۳؛ (۴) الجبرتي کے وقائع؛ اور (۵) علی ہاشا مبارک : الخط الجديده، ص: ۱۹ تا ۴۴؛ انیسویں صدی میلادی کے تیسرے ربع کے لیے دیکھیے: (۶) سليمان احمد الحنفی الزياتي : كنز الجواهر فی تاریخ الازھر، قاہرہ، تقریباً ۱۳۲۲ھ و (۷) مصطفى بیرم : رسالة فی تاریخ الازھر، قاہرہ ۱۳۲۱ھ؛ عصر حاضر کے لیے دیکھیے: (۸) محمود ابوالعین : الجامع الازھر، نبذة فی تاریخہ، قاہرہ ۱۳۶۸ھ / ۱۹۴۹ء؛ اور بالخصوص از حد ضروری تصنیف (۹) محمد عبد المنعم الخفاجی : الازھر فی الف عام، قاہرہ ۱۳۷۳ھ / ۱۹۵۵ء، تین جلدوں میں، جس میں قدیم دستاویزوں سے بھی بحث کی گئی ہے اور (۱۰) عبد المتعال الصبيدي : تاريخ الاصلاح فی الازھر، قاہرہ بدون تاریخ، جس کا اختتام ۱۹۵۰ء کے آخر پر ہوتا ہے۔ یہ مؤخر الذکر تاریخی تصنیف ان متعدد تصانیف میں جو الازھر کی اصلاحات کے سلسلے میں لکھی گئیں سب سے زیادہ دلچسپ ہے۔ اس میں ان کتب کے عنوانات درج ہیں جو انیسویں صدی کے خاتمے کے وقت سے الازھر میں پڑھائی جاتی رہی ہیں؛ تعلیمات و مطالعات کی تنظیم کے لیے دیکھیے: (۱۱) VoHers، در آ، لائن، طبع اول، بذیل مادہ؛ (۱۲) L'instruction publique en Égypte : E. Dor (۱۳) ۱۸۸۹ء، ص ۳۴ بعد، ۲۰۵ بعد؛ (۱۴) L'enseignement la doctrine et : P. Arminjon ۱۹۰۷ء؛ la vie dans les universités musulmanes ۱۹۰۷ء؛ نیز (۱۵) Joha. Pedersen : Muhammedansk Universitet ۱۹۲۲ء؛ کوپن ہیگن ۱۹۲۲ء؛ (۱۶) A. S. Tritton Materials on Muslim Education in : the Middle Ages لندن ۱۹۵۷ء؛ (۱۷) J. Hoy- An Introduction to the History of : worth-Dunne Education in Modern Egypte لندن ۱۹۳۹ء؛ (۱۸)

ابراہیم سلامة : L'enseignement islamique en Égypte : قاہرہ ۱۹۳۹ء؛ (۱۸) علی عبدالرازق : من آثار مصطفى عبدالرازق، قاہرہ ۱۹۵۷ء؛ الازھر کے بارے میں ۱۹۱۱ء سے لے کر سرکاری متون و قوانین وغیرہ کا فرانسیسی ترجمہ دیکھیے در (۱۸) REI، ۱۹۲۷ء، ص ۹۵ تا ۱۰۸، ۳۶۵ تا ۵۲۹؛ ۱۹۲۸ء، ص ۳۷ تا ۱۶۵، ۲۵۵ تا ۳۳۷، ۴۰۱ تا ۴۷۲؛ ۱۹۳۱ء، ص ۲۴۱ تا ۲۷۶؛ ۱۹۳۶ء، ص ۱ تا ۴۳ — ان سب کے آغاز میں مقدمہ از A. Sekaly : (۱۹) ۱۹۳۶ء کے قانون کے مطابق مختلف مدارج کے سرکاری نصاب ہائے تعلیم الگ الگ کتابچوں کی صورت میں مطبع الازھر نے چھاپ رکھے ہیں (پہلا سلسلہ نصاب ۱۹۳۸ء تا ۱۹۴۵ء میں؛ معمولی تبدیلیوں کے ساتھ طبع ثانی ۱۹۵۳ء تا ۱۹۵۶ء میں)؛ (۲۰) سلاٹھ میزانیہ آمد و خرچ بھی طبع کیا جاتا ہے؛ میں نے میزانیہ الجامعة الازھر والمعاهد الدينية لسنة ۱۹۵۳ء - ۱۹۵۴ء المالية سے استفادہ کیا ہے، جس میں شعبوں اور نصاب کے معیاروں وغیرہ کے مطابق اساتذہ اور معلمین کی تعداد درجہ وار دی گئی ہے۔

(J. JOMIER)

الازھری : ایک نسبت، جس سے عام طور پر وہ شخص مراد ہوتا ہے جس نے جامعۃ الازھر [رک بان] قاہرہ میں تعلیم پائی ہو۔

الازھری : ابراہیم بن سلیمان الحنفی، جس نے ۱۱۰۰ھ / ۱۶۸۸ء کے قریب الرسالة المختارة فی مناهي الزہارة لکھا، جس میں اس نے ثابت کیا ہے کہ قبروں کی زیارت کے وقت انہیں چھوٹا ہوسہ دینا یا ان پر لیٹ جانا خلاف شرع ہے (دیکھیے Verzeichniss der arab Hss. der Kgl. : Ahlwardt Bibliothek zu Berlin، شماره ۶۲۹۴)۔ وہ ایک اور رسالے کا بھی مصنف ہے، جس کا موضوع تھوکنے، ہوسہ لینے یا بفلگیر ہونے سے متعلق فقہی احکام ہیں۔ اس کا نام رحیق الفردوس فی حکم الرقیق ہے۔

آبوس ہے (وہی کتاب، شمارہ ۵۵۹۶)۔

مآخذ: براکلمان، ۲: ۴۱۰۔

(C. BROCKELMANN براکلمان)

الازہری: ابو منصور محمد بن احمد بن الازہر، عرب لغوی، ۵۲۸۲/۸۹۵ء میں بمقام ہرات پیدا ہوا اور ۵۳۷۰/۹۸۰ء میں اسی مقام پر وفات پائی۔

الازہری اپنے ایک ہم وطن محمد بن جعفر المنذری (م ۵۳۲۹/۹۹۰ء)، لغوی، کا شاگرد تھا، جس نے خود ثعلب [رک بان] اور المبرد [رک بان] سے تلمذ کیا تھا (دیکھیے یاقوت: ارشاد، ۶: ۳۶۴ = مطبوعہ قاہرہ، ۱۸: ۹۹ بعد)۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ عنفوانِ شباب ہی میں عراق چلا آیا تھا۔ یاقوت کے بیان کے مطابق اس نے بغداد میں نقطویہ سے صرف و نحو کی تحصیل کی، لیکن الزجاج اور ابن درید سے بہت کم استفادہ کیا۔ اگر شافعی فقہاء کی اس فہرست کو صحیح تسلیم کر لیا جائے جو یاقوت نے دی ہے اور جن کے متعلق فرض کیا جاتا ہے کہ وہ الازہری کے اساتذہ تھے تو یقیناً اسے شافعی فقہ پر پورا عبور حاصل ہو گیا ہوگا۔ ۵۳۱۲/۹۹۲ء میں جب وہ مکہ [مکرمہ] سے کوفہ کی جانب حجاج کے ایک قافلے کے ساتھ واپس آ رہا تھا تو قافلے پر قرامطہ [رک بان] نے الہییر کے مقام پر حملہ کر کے کچھ لوگوں کو قتل کر دیا اور بعض کو قید کر لیا۔ الازہری دو سال تک بحرین کے بدویوں کے ہاں، جنہوں نے قرامطیت اختیار کر لی تھی، قید رہا۔ ایک عبارت میں، جو یاقوت اور ابن خلیکان نے نقل کی ہے، وہ بیان کرتا ہے کہ اس نے کس طرح ان بدویوں کے مابین اپنے قیام سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ان کی زبان سیکھی، جو بقول اس کے نہایت شستہ تھی۔ اس کی بقیہ زندگی ہمارے لیے ایک رازِ سرستہ ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

یہ اس نے اپنے وطن میں مطالعے اور عزلت میں بسر کی۔

الازہری کے کام کا علم ہمیں چودہ تصانیف کے ناموں کی اس فہرست سے ہوتا ہے جو یاقوت اور ابن خلیکان نے فراہم کی ہے (اور جسے جزوی طور پر السیوطی نے بھی بقیۃ الوعاة، ص ۸، میں نقل کیا ہے)۔ اس میں تعلقات اور ابو تمام کے دیوان کی شرحوں کو چھوڑ کر باقی سب کتابیں لغت کی ہیں۔ ان میں سے ایک لغت ہم تک پہنچی ہے (جو ابن خلیکان کے وقت میں دس جلدوں پر مشتمل تھی)، جس کا نام تہذیب اللغة ہے۔ یہ کتاب ابھی تک طبع نہیں ہوئی، لیکن اس کے مخطوطات لندن، استانبول اور ہندوستان میں موجود ہیں؛ دیکھیے فہرست، در براکلمان۔ یہ مجموعہ اس مسالے سے تیار کیا گیا ہے جو الازہری کو اپنے استاد المنذری سے ملا تھا۔ یاقوت (ارشاد، مقام مذکور) تو المنذری سے لغت کی ایک مکمل کتاب کی روایت کا بھی ذکر کرتا ہے۔ اس کتاب کی بنیادی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اس طریقے کو قائم رکھا گیا ہے جس کی طرح خلیل نے اپنی کتاب العین میں ڈالی تھی، یعنی اس میں مادوں کو عام رواج کے مطابق حروفِ تہجی کی عام ترتیب کے لحاظ سے نہیں بلکہ صوتی تقسیم کے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے، اس طرح کہ ابتداء حلقی حروف سے کی گئی ہے اور انتہا حروفِ شفوی پر۔ تہذیب سے ابن منظور نے لسان العرب میں بکثرت استفادہ کیا ہے۔

مآخذ: یاقوت: ارشاد، ۶: ۱۹۷ تا ۱۹۹ =

مطبوعہ قاہرہ، ۱۷: ۱۶۳ تا ۱۶۷؛ (۲) ابن خلیکان، قاہرہ ۱۵۳۱ء، ۱: ۵۰۱ = طبع معنی الدین، قاہرہ ۱۹۳۸ء، ۳: ۴۵۸ تا ۴۶۲؛ (۳) Zettemstén، در MO، ۱۳ (۱۹۲۰ء)؛ ۱: ۱ تا ۱۰۶؛ (۴) Kraemer، در Oriens، ۶ (۱۹۵۳ء)؛ ۲۱۳؛ (۵) براکلمان، ۱: ۱۲۹ و

تکملة، ۱: ۱۹۷.

(R. BLACHÈRE بلاشر)

* الازہری: احمد بن عطاء اللہ بن احمد، علم بدیع و بیان پر ایک کتاب موسومہ نہایۃ الاعجاز فی الحقیقۃ و المجاز کا مصنف، جو ۵۱۱/۵۱۸ء میں لکھی گئی۔ اس کتاب کا علم، جس پر مصنف کے بیٹے کی طرف سے ایک شرح بھی ہے، ایک مخطوطے کے ذریعے ہوا، جس کی کیفیت Ahlwardt نے لکھی ہے؛ دیکھیے براکلمان، ۲: ۲۸۷۔

(C. BROCKELMANN براکلمان)

* الازہری: خالد بن عبداللہ بن ابی بکر، مصری نحوی، صعید مصر میں جرجا کے مقام پر پیدا ہوا (اسی سے ”جرجاوی“ کی وہ نسبت مأخوذ ہے جو بعض اوقات اس کے نام کے ساتھ استعمال ہوتی ہے) اور ۵۹۰/۵۹۹ء میں قاہرہ میں وفات پائی۔ وہ صرف و نحو کی ایک کتاب المقدمۃ الازہریۃ فی علم العربیۃ کا مصنف ہے (مطبوعہ بولاق ۱۲۵۲ء، جس کے ساتھ مصنف کی لکھی ہوئی شرح بھی ہے؛ جدید طباعتیں: بولاق ۱۲۸۷ء اور قاہرہ ۱۳۰۷ء، مع مختلف اساتذہ کے حواشی کے)۔ الازہری نے صرف و نحو پر متعدد کتابچے، نیز ابن مالک [رک بان] کی الفیۃ پر ابن ہشام کی شرح پر شرح اور البوصیری [رک بان] کے [قصیدہ] بردۃ اور آجرومیہ کی شرحیں بھی لکھی ہیں۔ الازہری کو اپنے وقت میں بڑی شہرت حاصل ہوئی۔ السیوطی کا شمار اس کے شاگردوں میں ہوتا ہے۔

مأخذ: (۱) براکلمان، ۲: ۲۷؛ (۲) سرکس:

معجم المطبوعات العربیۃ، ص ۸۱۱۔

(C. BROCKELMANN براکلمان)

آزیمت: دیکھیے سنت۔

آزیمک: دیکھیے نجوم۔

اساس: دیکھیے اسمعیلیہ۔

اساف: مگھے کے ایک بت کا نام، جس کا ذکر تقریباً ہر جگہ نائلۃ کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ روایت یہ ہے کہ یہ دو نام قبیلۃ جرہم کے ایک مزد اور ایک عورت کے ہیں، جو حرم کعبہ کے اندر ہدکاری کے مرتکب ہوئے اور اس کی پاداش میں پتھر بن گئے۔ ابتداء میں انہیں الصفا اور المروۃ پر رکھ دیا گیا تا کہ دوسروں کے لیے باعث عبرت ہوں، لیکن بعد میں عمرو بن لعی کے حکم سے ان کی پرستش ہونے لگی اور اس وجہ سے انہیں دو مقدس پتھر سمجھا جانے لگا، لیکن ان کے ناموں کی [کوئی معقول] توجیہ ابھی تک نہیں ہو سکی۔ اس بارے میں جو کوششیں کی گئی ہیں ان کا بیان ڈوزی Dozy: *De Israeliten te Mekka*، ص ۱۹۷ میں موجود ہے۔

مأخذ (۱) *Reise Arab. Heiden*: Weilhausen

thums، بار دوم، ص ۷۷۔

اساک: ISAAK، دیکھیے اسحق۔

اسامۃ: بن زید بن حارثۃ بن شرجیل الکلبی الهاشمی۔ اسامۃ نام ہے، ابو محمد (اور ابو زید) کنیت، جب رسول اللہ صلعم، یعنی ”آنحضرت صلعم کے محبوب“ لقب (ابن حجر: *تہذیب التہذیب*؛ ابن الاثیر: *اسد الغابۃ*، بذیل مادہ)۔ حضرت برکۃ ام ایمن کے بطن سے پیدا ہوئے۔ وہ آنحضرت صلعم کی کھلائی تھیں۔ والد حضرت زید آنحضرت صلعم کے محبوب اور منہ بولے بیٹے تھے۔ گویا آنحضرت صلعم کی محبوبیت کا شرف آپ کو والدین سے ورثے میں ملا۔ آپ نے اسلام ہی میں آنکھ کھولی اور کفر و شرک کی آلودگیوں سے کبھی ملوث نہیں ہوئے؛ بقول صاحب *تہذیب التہذیب* آپ جانتے تھے تو صرف اسلام (ثم یعرف الالاسلام)۔ فتح خیبر کے بعد آپ کا وظیفہ مقرر ہو گیا، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو زمین ملے میں ملی اس کے

اسامہؓ لوٹ آئے، مگر جس روز آپ مدینہ منورہ پہنچے مرض میں افاقہ تھا، لہذا آنحضرت صلعم کے ارشاد پر آپ پھر اپنی سہم پر روانہ ہو گئے۔ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابو عبیدہ بن جراحؓ اور متعدد صحابہ کبار شریک لشکر تھے، لیکن حضرت اسامہ ابھی جبرف سے روانہ نہیں ہوئے ہائے تھے کہ حضرت امّ ایمن کی اطلاع پہنچی کہ رحلت مصطفوی کا وقت قریب ہے، لہذا آپ مع لشکر مدینہ منورہ واپس آ گئے۔ بخاری، کتاب المغازی، میں ہے کہ آپ نے حضورؐ کی تجہیز و تکفین میں شریک ہونے اور حضورؐ کا جسد اطہر قبر میں اتارنے کا شرف بھی حاصل کیا۔

حضرت ابوبکرؓ خلیفہ منتخب ہوئے تو جیسا کہ آنحضرت صلعم کا ارشاد تھا آپ نے باوجود عہدہ ردّہ کے، جس سے آپ سے شریعت پر روئے نہ رہا، جیش اسامہؓ کو پھر تیاری کا حکم دیا، گو باعتبار آپ کے سن و سال اور باعتبار حالات پھر اس کی مخالفت کی گئی۔ حضرت عمرؓ کی رائے تھی کہ اس سہم کو کسی آزمودہ کار صحابی کے سپرد کرنا چاہیے، لیکن حضرت ابوبکرؓ اپنی رائے پر قائم رہے۔ آپ نے فرمایا یہ آنحضرت صلعم کا حکم ہے جس سے سرتابی ممکن نہیں؛ لہذا حضرت اسامہ پھر اس سہم پر روانہ ہو گئے اور ارض شام میں دور تک بلغار کرتے ہوئے اپنی تک پہنچ گئے۔ یہ وہ قریہ ہے جسے آج کل خان الزیت کہتے ہیں۔ چند روز المزة میں کہ دمشق کے قریب ایک قریہ ہے قیام فرمایا (تہذیب التہذیب، بذیل مادہ)۔ اس کامیاب سہم پر کہ ایک طرح سے تسخیر شام کی تمہید تھی، مدینہ منورہ میں خوشی کی لہر دوڑ گئی۔ آپ مدینہ منورہ واپس آئے اور کچھ دنوں کے بعد جب حضرت ابوبکرؓ فتنہ ردّہ کے سلسلے میں الابرق تشریف لے گئے تا کہ باغی قبائل کی سرکوبی کریں

ایک حصّے کے پہلوں اور غلے کی پیداوار میں آپ کو بھی حصہ دیا گیا (جَعَلَ لَهُ سَهْمًا فِي الشَّرِّ وَالْقَمَحِ مِنْ رِيعِ الْأَرْضِ آفَاءً هَا اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ بِخَيْرٍ) (ابن ہشام: سیرۃ، طبع فوٹو، ص ۷۰، ۷۱) اور جس کے انتظام کے لیے آپ اکثر وہاں تشریف لے جاتے۔ زندگی نہایت سادہ تھی۔ وفات پر کوئی مال و زر نہیں چھوڑا۔ عمر بھر دین کے خدمت گزار رہے۔ کسی فتنے سے آلودہ نہیں ہوئے۔ ہجرت کا شرف بھی رسول اللہ صلعم کی معیت میں حاصل کیا۔

غزوہ اُحد پیش آیا تو آپ کا سن دس گیارہ برس سے زیادہ نہیں تھا۔ جہاد میں شرکت کے آرزومند تھے، لیکن بسبب کم عمری، اجازت نہ ملی۔ مکہ معظمہ فتح ہوا (۹ھ) تو آپ آنحضرت صلعم کے ہمراہ بیت اللہ میں داخل ہوئے۔ البخاری، کتاب المغازی، میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سوار تھے۔ آپؐ کے جلو میں حضرت بلالؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت طلحہؓ تھے اور ردیف میں حضرت اسامہؓ۔

۱۱ھ میں آنحضرت صلعم نے حضرت اسامہؓ کو اس جیش کا سردار مقرر فرمایا جو موتہ میں حضرت زیدؓ اور حضرت جعفر طیارؓ کی شہادت کے بعد تیار کیا گیا اور جس سے مقصود یہ تھا کہ اسلامی لشکر رومی علاقے میں بلغار کرے تا کہ سرحد فتنہ و فساد سے محفوظ ہو جائے، لیکن صحابہ نے آپ کی نو عمری کے باعث آپ کی سرداری پر اعتراض کیا۔ آنحضرت صلعم کو خبر پہنچی تو باوجود علالت کے باہر تشریف لائے اور حضرت اسامہؓ کے حق میں غرور فرمائی۔ آپؐ نے حضرت اسامہؓ کو اپنے دست مبارک سے علم عطا کیا تھا، لیکن آپ ابھی اپنی پہلی منزلگہ جبرف تک، جو مدینہ منورہ سے زیادہ دور نہیں ہے، پہنچے تھے کہ آنحضرت صلعم کی طبیعت خراب ہو گئی۔ اس خبر کو سن کر حضرت

(بقول طبری واقعہ ذوالقعدة) تو انہوں نے آپ ہی کو اپنا جانشین مقرر کیا۔

عہد فاروقی میں جب حضرت عمرؓ نے آپ کا وظیفہ اپنے صاحبزادے حضرت عبداللہؓ کی بہ نسبت زیادہ مقرر کیا اور حضرت عبداللہؓ کو اس پر اعتراض ہوا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا: ”كَانَ أَحَبُّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ مِنْكَ وَ أَبَوْهُ أَحَبُّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ مِنْ أَيْتِكَ“ (ابن الاثیر: اسد الغابہ، بذیل مادہ) (وہ رسول اللہ صلعم کو تجھ سے زیادہ عزیز تھے اور ان کا باپ تیرے باپ سے زیادہ عزیز تھا)۔

حضرت عثمانؓ کے زمانے میں فتنہ و فساد کو تحریک ہوئی تو حضرت اسامہ باحیاط اس سے الگ رہے۔ آپ نے حضرت علیؓ کی بیعت نہیں کی اور امیر معاویہ کے خلاف آپ کی سرکہ آرائیوں سے بھی کنارہ کش رہے، لیکن حضرت علیؓ کو حق پر جانتے تھے اور بالآخر اپنی غیر جانب داری پر نادم بھی ہوئے (مَا مَاتَ حَتَّى تَابَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى مِنْ تَخْلِفِهِ عَنْ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ، الاستیعاب، بذیل مادہ)۔

حضرت اسامہ کی وفات ۵۰۸ء میں، یعنی امیر معاویہؓ کے آخری زمانے میں ہوئی، جب آپ جرف میں مقیم تھے۔ بعض روایات میں ہے کہ آپ نے ۵۰۸ء میں انتقال فرمایا۔ مدینہ منورہ میں دفن ہوئے۔

آپ نے متعدد شادیاں کیں اور کثیر الاولاد تھے۔ فضائل اخلاق میں آپ کا درجہ بڑا بلند ہے۔ زہد و تقویٰ میں حضرت عبداللہؓ بن عمرؓ اور حضرت ابوذرؓ غفاریؓ سے مشابہ تھے۔ ان کی ساری تربیت کاشانہ نبوی میں ہوئی۔ آنحضرت صلعم کے محبوب، راز دار اور معتمد علیہ تھے، لہذا صحابہؓ میں آپ کی ذات ایک طرح سے منفرد تھی۔ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ آپ کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ صحابہؓ میں بھی آپ کا بڑا احترام

تھا۔ آپ کے فضائل بہت زیادہ ہیں۔ آپ نے متعدد احادیث روایت کی ہیں۔

مآخذ: (۱) ابن حجر: تہذیب التہذیب؛ (۲) وہی مصنف: الآصاب؛ (۳) ابن الاثیر: اسد الغابہ؛ (۴) ابن عبد البر: الاستیعاب؛ (۵) البخاری: الصحيح، کتاب المناقب؛ (۶) ابن سعد: طبقات؛ (۷) ۱/۳۲-۵۱؛ (۸) البلاذری، ص ۲۴۳، ۴۰۱؛ (۹) المغزلی: خلاصۃ التہذیب، طبع اول، قاہرہ ۱۳۲۲ھ، ص ۲۲؛ (۱۰) الطبری، طبع دخوہ d. Goetze، ۱/۲۹۳۳، ۲۹۵۲، ۳۰۵۲، ۱۳۲۳ و ۳: ۲۳۳۴، ۲۳۴۰؛ (۱۱) ابن ہشام: طبع وینٹنفلٹ، ص ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷

شیزر کا لفظ استعمال ہوا ہے :

تقطع اسباب اللبانة والهوى

عشقة رحننا من حماة و شيزرا

عبدالله بن عباس الرقيات کہتا ہے :

قوا حزننا اذ لارقونا و جاوروا

سوى قومهم اعلی حماة و شيزرا

(بالوت : معجم البلدان، ۳ : ۲۰۳)

آج کل یہ شہر شیخبر کے نام سے مشہور ہے۔ [بنو منذ کے رئیسوں کا دارالحکومت یہیں تھا۔ یہ لوگ منقذی امراء کہلاتے تھے۔

[اس خاندان کی ابتداء ایک کنعانی عرب منذ سے ہوئی، جس کا سلسلہ نسب یعرب بن لحيان تک پہنچتا ہے۔ تاریخ کے اوراق بانی خاندان منذ اور اس کے بیٹے نصر کے متعلق خاموش ہیں۔

اس خاندان کے پہلا فرد، جس کے متعلق ہمیں اطلاعات ملتی ہیں، ابو المتوج مخلص الدولة مقلد ابن نصر (م. ۴۰۵ء) ہے، جو اپنے خاندان اور قبیلے میں

اپنی جرات، شجاعت، جود و سخا اور علم نوازی

نیز دوسری خصوصیات کی بنا پر نہایت ممتاز تھا

(ولیات الاعیان، ۲ : ۱۱۸؛ لباب الآداب، ص ۳۶۸)۔

اس کا بیٹا عزالدولة مدید الملک ابو الحسن علی

(م. ۴۵۰ء) علم و ادب کا مربی اور سرپرست تھا۔

ابن الخطاط الخفاجی کے دیوان میں اس کی مدح میں

متعدد قصائد ملتے ہیں۔ یہ خود بھی شاعر و ادیب

تھا (ولیات الاعیان، ۱ : ۳۶۷؛ راجع الطباخ :

اعلام النبلاء فی تاریخ حلب، ۴ : ۲۱۱)۔ ابن

عساکر کی روایت کے مطابق وہ شام میں لغت اور

نحو میں سند کا درجہ رکھتا تھا (ابن القلائسی :

تاریخ دمشق، ص ۱۱۴، لندن ۱۹۰۸ء)۔ اس کے

اشعار کے کچھ نمونے بالوت العموی اور ابن خلیکان

نے نقل کیے ہیں (معجم الادباء، طبع مرجلیوٹ،

۱۸۹۱ء : ۱۸۹ : ۱۸۹۱ء)۔

اس کی پیدائش سے چار برس پہلے صلیبیوں نے یروشلم پر قبضہ کر لیا تھا، لیکن اس کی وفات سے ایک سال پہلے [سلطان] صلاح الدین ایوبی نے اسے دوبارہ فتح کر لیا۔ عمر بھر فرنگیوں کے ساتھ اس کے تعلقات کبھی معاندانہ اور کبھی دوستانہ رہے۔

پندرہ برس کی عمر میں اسے شیزر کی حفاظت

کرنے کے لیے ٹینکرڈ کی فوجوں سے مقابلہ کرنا پڑا۔

یہ فوجیں انطاکیہ سے حملہ آور ہوئی تھیں۔

اپنے والد کی تقلید میں، جو محض ایک مجاہد

ہی نہیں بلکہ شکاری بھی تھا اور خطاط بھی، اسامہ

نے بھی اپنا وقت جہاد، سیر و شکار اور تحصیل علم و

ادب میں صرف کیا۔ وہ نو برس (۱۱۲۹ تا

۱۱۳۸ء) تک موصل کے اتابک زنگی کی فوج میں

رہا، لیکن اپنے والد کے انتقال (۱۱۳۱ء) کے

بعد اسے شیزر چھوڑنا پڑا، کیونکہ جب اس کا چچا

[عزالدولة ابو العساکر، سلطان] شیزر کا حاکم ہوا

تو وہ اسامہ کی حربی شہرت کی بناء پر اپنے بیٹوں کی

خاطر اس سے حسد کرنے لگا؛ چنانچہ اسامہ نے چھ

برس (۱۱۳۸ تا ۱۱۴۴ء) پوری حکمرانوں کے پاس

دمشق میں گزارے۔ جب حکومت یروشلم سے

معاهدات کے بعد تعلقات پر امن ہو گئے تو اسے

فرنگیوں کے ساتھ شناسائی کے مواقع پہلے سے بھی

زیادہ حاصل ہو گئے؛ چنانچہ بہت سے فرسان قدس

(الدایة Templars) کے ساتھ اس کی دوستی ہو گئی۔

اس کے بعد وہ [۱۱۴۹ء میں] دمشق سے مصر

چلا گیا، جہاں فاطمیوں کی حکومت اپنے دن گن رہی

تھی۔ یہاں پہنچ کر (۱۱۴۴ء اور ۱۱۵۰ء کے

درمیان) وہ سازشوں میں الجھا رہا اور اس نے فلسطین

میں صلیبیوں کے خلاف متعدد مہموں کی سربراہی کی۔

بالآخر دس برس کے قیام کے بعد اسے [با دل ناخواستہ]

قاہرہ چھوڑنا پڑا۔ راستے میں اس کی کتابوں کا تمام

ذخیرہ ضائع ہو گیا، جس میں چار ہزار سے زیادہ

مخطوطات تھے۔

دمشق میں دوسری دفعہ آباد ہونے کے بعد وہ اپنے سابق مرئی سلطان زنگی کے فرزند اور مشہور مجاہد سلطان نورالدین کی معیت میں متعدد بار فرنگیوں کے خلاف معرکہ آرا ہوا (۱۱۵۴ تا ۱۱۶۴ء)۔ پھر ۵۵۲ھ / ۱۱۵۷ء میں ایک ہولناک زلزلے سے اس کا گھر بالکل تباہ ہو گیا۔ اس کے تین برس بعد، یعنی ۵۵۵ھ / ۱۱۶۰ء میں، اس نے حج اور عتبات عالیہ کی زیارت کی۔ اس کے بعد اس نے دس برس، یعنی ۱۱۶۴ء سے لے کر ۱۱۷۳ء تک کا زمانہ حصن کیفا میں قمرہ ارسلان ارتقی کے ساتھ گزارا اور زیادہ تر علمی کاموں میں مشغول رہا۔ اس عرصے میں سلطان صلاح الدین ایوبی نے صلیبیوں کے خلاف جنگوں میں نام پیدا کر لیا تھا۔ سلطان کی شہرت نے اسامہ کو تیسری بار دمشق کھینچ بلایا اور یہیں بڑی عمر کو پہنچ کر اس نے رمضان ۵۸۴ھ / نومبر ۱۱۸۸ء میں وفات پائی۔ اس کا مزار کوه قاسیون پر واقع ہے، جس کی زیارت سو برس کے بعد مشہور مؤرخ ابن خلکان نے کی تھی۔ اسامہ ایک ایسے خاندان کا فرد ہے جس کے افراد کا ذکر ادبی تصانیف میں اکثر کیا جاتا ہے (مثلاً دیکھیے یاقوت: معجم الادباء، ۲: ۱۷۳ تا ۱۹۷)۔ اسامہ کے والد مجدالدین ابو سلامہ مرشد (۵۳۱ تا ۵۴۱ء) قرون وسطیٰ میں امارت اور سرداری کی ساری خصوصیات سے متصف تھے۔ شجاع، فیاض اور فنون جنگ میں ماهر ہونے کے علاوہ ادبیات اور فنون لطیفہ میں بھی اچھی دسترس رکھتے تھے۔ وہ بہت اچھے خطاط تھے۔ ان کی وفات کے بعد قرآن [ہاگ] کے تینتالیس نسخے ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے موجود ملے، جن میں دو نسخے مذہب و مطالعہ تھے۔ ان میں سے بعض خطاطی کے بہترین نمونے کہے جا سکتے تھے [اسامہ بن منذر: کتاب

الاعتبار، ص ۵۳، طبع لیبلیج جیٹی Hittell، ۱۹۳۰ء]۔ خود اسامہ نے بھی ایک شاعر و ادیب ہی کی حیثیت سے شہرت پائی۔ اس کا دیوان دو جلدوں پر مشتمل ہے [یہ دیوان ابن خلکان کی نظر سے گزرا تھا اور اس نے اس کے منتخبہ اشعار بھی اپنی کتاب میں دیے ہیں۔ یہ نسخہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا۔ ابو شامہ الذہبی اور عماد الاصفہانی نے بھی اس کا دیوان دیکھا تھا اور ان مصنفین نے اپنی تصانیف کتاب الروضین فی اخبار الدولین، (قاہرہ ۱۲۸۷ھ)، تاریخ الاسلام (نسخہ رضائیہ رام پور) اور فریدۃ القصر و جریدۃ اہل العصر (نسخہ کتب خانہ ملی پیرس) میں اسامہ کے اشعار نمونے کے طور پر درج کیے ہیں]۔ دیوان اسامہ الیافعی (م ۵۷۸ھ / ۱۱۳۶ء) کے زمانے میں موجود تھا اور انہوں نے اس کا مطالعہ کیا ہے (دیکھیے مرآۃ الجنان، ۳: ۴۷۷) [آٹھویں صدی ہجری کے بعد بظاہر یہ دیوان گم ہو گیا کیونکہ الیافعی کے بعد کوئی شخص اس کے دیکھنے کا مذہی نہیں]۔ درانبورخ Derenbourg نے اس کے کچھ اشعار کوتھا Gotha کے نامکمل نسخے اور متعدد شعری مجموعوں سے جمع کر کے شائع کیے ہیں (Ousama b. Mounkidh، ج ۱، La vie d'Ousama، پیرس ۱۸۸۹ء تا ۱۸۹۳ء: ص ۳۳۶ تا ۳۳۸، ۵۴۳ تا ۵۶۲) [لیکن اس میں اشعار کی تعداد بہت کم ہے۔ اسامہ کی اہمیت اور دیوان کی ناپائی کے پیشی نظر ۱۹۴۹ء میں الاستاذ عبدالعزیز المیمی کی نگرانی میں مختارالدین احمد نے قلمی اور مطبوعہ مصادر سے اسامہ کے اشعار جمع کر کے ایک دیوان مرتب کیا تھا (دیکھیے دیوان شعر الامیر مؤید الدولۃ اسامہ بن منذر الشیزری، نطفہ و اقطاف من المظان المطبوعہ والمخطوطہ مختارالدین احمد لنیل شہادۃ الاستاذیۃ (M.A.) فی اللغۃ العربیۃ و آدابہا

دائرے سے بہت زیادہ دور تک پہنچتی ہے۔ اس میں اس کی یادداشتیں ہیں اور اس کے زمانے کی جیتی جاگتی تصویر ہے، جس سے امن اور جنگ دونوں زمانوں کا حال معلوم ہوتا ہے۔ اس کتاب کا صرف ایک ہی قلمی نسخہ معلوم ہے، جسے درانبورخ نے اسکوریال Escorial میں دریافت کیا (دیکھیے *Comment J'ai découvert en 1880 à l'Escorial le manuscrit arabe 'contenant l'autobiographie d'Ousama b. Mounkidh* جو شومان G. Schuman کے جرمن ترجمے کا مقدمہ ہے، دیکھیے نیچے)۔ اس کتاب کا مکمل ترجمہ چار مرتبہ کیا گیا ہے، فرانسیسی میں درانبورخ نے (پیرس ۱۸۹۵ء)، جرمن میں G. Schumann نے (Innsbruck ۱۹۰۰ء)، روسی میں سیلیر Salier نے (مع مقدمہ، تعلیقات و فہرست کتب متعلقہ، از I. Kratschkovsky، پیٹرو گراڈ Petrograd ۱۹۲۲ء) اور انگریزی میں جتی Hitti نے (نیویارک ۱۹۲۹ء) [اس کتاب کا ایک اور انگریزی ترجمہ G. R. Potter نے ۱۹۲۹ء ہی میں لنڈن سے شائع کیا۔ کتاب الاعتبار کا اردو ترجمہ مختارالدین احمد جامعہ علی گڑھ نے مکمل کر لیا ہے اور عنقریب شائع ہوگا۔ اس کتاب کا عربی متن پہلی مرتبہ درانبورخ نے لائڈن سے ۱۸۸۴ء میں اور فلب جتی نے جامعہ ہرنسٹن (امریکہ) سے ۱۹۳۰ء میں شائع کیا۔ ابھی حال میں جتی Hitti کے ایڈیشن کو عکس کے ذریعے چھاپ کر شائع کیا گیا ہے]۔

اسامہ کی بقیہ تصنیفات صرف قلمی نسخوں کی شکل میں باقی جاتی ہیں۔ اس نے فنی شعر پر بھی ایک کتاب لکھی ہے، جس کا نام البدیع فی البدیع ہے (بعض نسخوں پر نام البدیع فی نقد الشعر درج ہے، دیکھیے مخطوطات دارالکتب المصریہ، ۴ : ۱۲۴)۔ درانبورخ نے (برلن، لائڈن اور قاہرہ کے) تین نسخوں کی مدد سے اس کا حال لکھا اور اس کے اقتباسات دیے ہیں (کتاب مذکورہ

تحت مراقبۃ الاستاذ عبدالعزیز المینى، نسخہ خطی مخزنہ کتاب خانہ جامعہ علی گڑھ)۔ کچھ عرصے کے بعد دارالکتب المصریہ کو دیوان کا ایک نسخہ، مکتوبہ ۶۸۸، ہاتھ لگا۔ اس پر ایک مضمون مجلۃ الکتاب، ۳ : ۵۰۶ میں شائع ہوا ہے۔ اُسے قاہرہ سے ۱۹۵۳ء میں احمد البدوی اور حامد عبدالحمید نے شائع کیا۔ دیوان مطبوعہ سے مقابلہ کرنے پر معلوم ہوا ہے کہ مختارالدین احمد کے مرتب کردہ شعری مجموعے میں بہت سے ایسے اشعار موجود ہیں جن کا ہتا دیوان مطبوعہ میں نہیں، اس لیے اس مجموعے کی اہمیت اب بھی باقی ہے۔ دیوان کے کچھ اور نسخے بھی بعض کتب خانوں میں محفوظ ہیں، جن کا علم دیوان کے مرتبین کو نہیں۔ دیوان اسامہ کے ایک مکمل اور علمی تنقیدی ایڈیشن کی ضرورت اب بھی باقی ہے]۔ اس کی تصانیف میں بارہ کے قریب کتابوں کا ہمیں علم ہے (قب۔ درانبورخ Derenbourg، کتاب مذکور، ص ۳۳ تا ۳۳۹)، لیکن اس وقت ان میں سے صرف پانچ موجود ہیں [اب اس کی دو اور کتابوں کا ہتا چلا ہے۔ یہ تجربہ مناقب امیر المؤمنین عمر بن الخطاب لابن الجوزی اور تجربہ مناقب عمر بن عبدالعزیز لابن الجوزی ہیں۔ اول الذکر کتاب کا ایک نسخہ کتاب خانہ برلن میں دوسری عالمگیر جنگ کی ابتداء تک محفوظ تھا اور غالباً اب بھی ماربرگ یا ٹونگن میں موجود ہوگا۔ اس کا ایک نسخہ دارالکتب المصریہ میں محفوظ ہے۔ دوسری کتاب کا نسخہ برلن (شمارہ ۹۷۰۹) اور کتب خانہ تیموریہ (تاریخ : ۱۰۱۳) میں اور اس کا مائکرو فلم معہ المخطوطات قاہرہ (تاریخ : ۵۲۲؛ فلم شمارہ ۶۰۳) میں محفوظ ہے]۔

اس کی سب سے زیادہ قابل توجہ اور دلچسپ تالیف کتاب الاعتبار ہے، جس کی اہمیت ادب عربی کے عام

عبدالسلام ہارون نے نوادر المخطوطات (حصہ دوم، ص ۱۷۵ تا ۲۱۵) میں قاہرہ سے ۱۹۵۱ء میں شائع کر دیا ہے۔

ابھی حال میں اسامة کی ایک اور کتاب بھی ملی ہے، جس کا اب تک علم نہیں تھا، یعنی کتاب المنازل و الدیار (مصنف کا خود نگاشتہ نسخہ، محرزہ ۵۰۶۸ / ۱۱۷۲ء، در حصن کیفا)۔ یہ نسخہ لینن گراڈ کے ایشیائک میوزیم میں ملا ہے۔ اس انتخاب کا باعث وہ زلزلہ ہوا جو اگست ۱۱۰۷ء میں آیا تھا اور اس میں منازل، دیار، مغانی، اطلال، ربیع، دسن اور رسم وغیرہ کے بارے میں ہر قسم کے اقتباسات ہیں۔ اس قلمی نسخے کا حال Kratschkovsky نے شائع کیا ہے اور متن کے بہت سے اقتباسات بھی نقل کر دیے ہیں (Zapiski، طبع ثانی، ۱ : ۴ تا ۱۸) [نیز دیکھیے اسی مصنف کا مقالہ مجلۃ المجمع العلمی العربی (جولائی ۱۹۲۵ء) میں۔ اس کتاب کا عکس روسی مقدمے اور حواشی کے ساتھ انس خالدوف نے ۱۹۶۱ء میں لینن گراڈ سے شائع کیا ہے۔ اس کا تحقیقی و تنقیدی متن مختارالدین احمد اشاعت کے لیے مرتب کر رہے ہیں۔] اسامة کی ایک اور تصنیف کا ایک قلمی نسخہ لباب الادب کے نام سے ۵۰۹۸ء کا لکھا ہوا قاہرہ میں یعقوب صروف، مدیر رسالہ المقتطف، کے پاس ہے۔ اس کے متعلق ہمیں تفصیلات ابھی نہیں مابں [یعقوب صروف نے اس کتاب پر ایک سلسلہ مضامین سپرد قلم کیا ہے، جو المقتطف کے دسمبر ۱۹۰۷ء، اپریل اور مئی ۱۹۰۸ء کے شماروں میں شائع ہوئے ہیں۔ اس کتاب کا ایک اور نسخہ، مکتوبہ ۱۰۶۲ء، دارالکتب المصریہ میں محفوظ ہے۔ احمد محمد شاکر نے ان دونوں نسخوں کی مدد سے اس کا متن تیار کر کے ۱۹۳۵ء میں قاہرہ سے شائع کیا ہے۔

[اسامة کی اولاد میں صرف ایک بیٹے عبداللہ

ص ۲۳۰ تا ۳۳۱، ۶۹۱ تا ۷۲۲ء)۔ [اس کتاب کا ایک قدیم نسخہ، ۵۷۱۱ء کا لکھا ہوا، مکتبہ بلدیہ اسکندریہ میں محفوظ ہے، اس کی کتابت یوسف بن نعمان بن یوسف الماردینی نے کی ہے۔] ان نسخوں میں ہم اب ایک اور نسخے کا بھی اضافہ کر سکتے ہیں جو لینن گراڈ کے Asiatic Museum میں موجود ہے (دیکھیے Kratschkovskysky، [در مجلۃ المجمع العلمی العربی، دمشق ۱۹۲۵ء، ص ۳۳۵ و] در Zapiski، طبع دوم، ۱ : ۳ تا ۴)۔ [یہ کتاب اب احمد البدوی، حامد عبدالمجید کی تحقیق اور ابراہیم مصطفیٰ کی مراجعت کے بعد قاہرہ سے ۱۹۶۰ء میں شائع ہو گئی ہے، اس کا ایک اختصار، بعنوان مختصر مقدمة الشعر، لائڈن میں محفوظ ہے۔ یہ رسالہ بھی اب مصر سے شائع ہو گیا ہے۔] اسامة کی ایک تصنیف کتاب العصا بھی ہے۔ [مرجلوٹ D. S. Margoliouth نے اپنی معجم الادباء [از یاقوت] کی طباعت (۲ : ۱۸۱) اور احمد محمد شاکر نے مقدمة لباب الادب میں غلطی سے اس کتاب کا نام کتاب القضاء لکھا ہے۔] اس میں نثر و نظم کے متعدد اقتباسات ہیں، جن میں ان تمام ”عصاؤں“ کا ذکر ہے جنہیں تاریخ، [ادب] یا افسانے میں اہمیت حاصل ہو گئی (درانبورخ Derenbourg : کتاب مذکور، ۱ : ۳۳۴ تا ۳۳۶ اور ۴۹۹ تا ۵۰۲)۔ [اس کتاب کے نسخے لائڈن اور قاہرہ میں محفوظ ہیں۔ مختارالدین احمد، جامعہ علی گڑھ، نے ایک نسخہ کتب خانہ خدا بخش، بانکی پور میں تلاش کیا ہے، جس کا ذکر وہاں کی فہرست میں موجود نہیں۔ اس کے سرورق پر مصنف کا نام ابوالحسن یوسف بن رافع بن شداد لکھا ہوا ہے۔] اس پر اس قلمی نسخے کا بھی اضافہ کر سکتے ہیں جو میلان میں موجود ہے اور بین سے آیا ہے (دیکھیے Griffini، در ZDMG، ۶۹ : ۷۳) [کتاب العصا کو

Derenbourg نے اپنی مبسوط تالیف میں جمع کر دیا ہے (دیکھیے اوپر)۔ اسی نے اسامہ کے متعلق الگ الگ متعدد مقالے بھی لکھے ہیں (قبّ براکلمان، ۱: ۳۲۰)۔ یہ مقالے اس کی کتاب *Opuscles d' un arabisant* (پیرس ۱۹۰۰ء، ص ۳۱۳ تا ۳۳۶) میں دوبارہ شائع ہوئے؛ (۲) ان مقالوں اور ان کے بعد کی تصنیفات، نیز اہم تبصروں کا، جو ان کتابوں پر لکھے گئے، ذکر Ign. Kratschkovsky نے کتاب الاعتبار کے اُس روسی ترجمے کے ضمیمے میں کر دیا ہے جو M. Salier نے کیا ہے (پیٹروگراڈ ۱۹۲۲ء، ص ۲۰۶ تا ۲۰۷)؛ نیز دیکھیے (۳) T. Kowalski: *Pamiętniki arabskie z pierwszego wieku krucjat* در *Pzre'glad Warszawski* ۱۹۲۳ء، شمارہ ۱۸: ص ۳۸۰ تا ۳۰۰ و (۴) Ign. Kratschkovsky: *Neizwestnoje sočinenje- awtograf sirljaskago emira Usamy* در *Zapiski*، طبع ثانی، ۱ (۱۹۲۵ء): ۱ تا ۱۸۔ [اب ان مآخذ پر ذیل کا اضافہ کیا جا سکتا ہے (۵) Mukhtar-ud-Din Ahmad: *The Bani Munqidh, their scholastic and literary pursuits, with special reference to Mu'ayyid al-Daulah Usāma b. Munqidh al-Kirānī al-Shayzari* غیر مطبوعہ، مخزونه کتب خانہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۹۴۹ء؛ (۶) الاستاذ محمد حسین: اسامہ بن منذر؛ (۷) طاهر التسعانی: اسامہ بن منذر؛ (۸) مختار الدین احمد: دیوان اسامہ بن منذر (دیکھیے اوپر)؛ (۹) الزرّکی: الأعلام، طبع ثانی، ۱۹۵۹ء، ۱: ۲۸۲؛ (۱۰) عمر رضا کعّالہ: معجم المؤلفین، دمشق ۱۹۵۷ء، ۲: ۲۲۵؛ (۱۱) احمد البدوی: الحياة الأدبية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام، ص ۱۷۱ تا ۱۸۸؛ (۱۲) عماد الاصفهانی: خريدة القصر (قسم الشام، ۱: ۹۸ تا ۱۰۷)، تحقيق الدكتور شكري فيصل، دمشق ۱۹۵۰ء۔

IGN. KRATSKOVSKY [و مختار الدين احمد]

اسپرنتہ: (ابن بطوطہ میں سیرتاً؛ عہد نامہ

ابوالفوارس مرقف بن اسامہ (۵۰۲ تا ۵۶۳) کا ذکر معاصر مؤرخین اور بعد کے مصنفین نے کیا ہے۔ اس کے تعلقات خاندان ابوی سے بہت گہرے تھے۔ وہ سلطان صلاح الدین کا ندیم و انیس تھا (خریدۃ القصر، ۱: ۴۹۹) اور وہ اور ملک العادل اے عزت و احترام کی نظر سے دیکھتے تھے (معجم الادباء، ۱: ۱۹۷)۔ یاقوت الحموی سے مرھف کی ملاقات قاہرہ میں ۵۶۳ میں ہوئی، جب کہ اس کی عمر ۹۲ سال کی ہو چکی تھی۔ اس عمر میں بھی اس کی یادداشت، ذہانت اور ظرافت لوگوں کے لیے حیران کن تھی۔ ابو شامہ (کتاب الروشتین فی اخبار الدولتین، ۱: ۲۲۵)، عماد الاصفهانی (خریدۃ القصر، قسم الشام، ۱: ۴۹۹، ۵۷۱) اور یاقوت الحموی (معجم الادباء، ۵: ۱۴۳) نے اس سے ملاقات کا حال اور اس کے اشعار اپنی کتابوں میں درج کیے ہیں۔

اسامہ کے ایک اور بیٹے ابوبکر کا پتا دیوان اسامہ بن منذر (قاہرہ ۱۹۵۱ء) کی داخلی شہادتوں سے چلتا ہے۔ ابوبکر کا انتقال صغر سنی میں ہو گیا تھا اور معلوم ہوتا ہے اسامہ کو اس سے بڑی محبت تھی۔ اس کے متعلق اس نے جو درد بھرے شعر لکھے ہیں وہ دیوان میں دیکھے جا سکتے ہیں (دیوان، قطعات، شمارہ ۵۰۰، ۵۰۶، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰؛ خریدۃ القصر، ۱: ۵۱۳)۔

اسامہ کے ایک بیٹے عتیق کے مرثیے کے تین شعر عماد الاصفهانی نے خریدۃ القصر (۱: ۵۴۶) میں نقل کیے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لڑکا بھی اسامہ کی زندگی میں اے داغ مفارقت سے گیا تھا۔ اس بیٹے کے متعلق کسی اور مآخذ سے کوئی اطلاع نہیں مل سکی۔

مآخذ: (۱) اسامہ کے سوانح حیات اور اس کی

تصانیف و تصانیف کے متعلق اہم ترین مواد درالبورج

'A Visit to the Seven Churches of Asia : Arundell
لنڈن ۱۸۲۸ء، ص ۱۱۸ تا ۱۳۲ : (۵) وہی مصنف :
Discoveries in Asia Minor، لنڈن ۱۸۳۳ء، ص ۳۴۶ :
بعد و ۲ : ۱ تا ۲۲ : (۶) Researches : Hamilton :
۳۸۳ : (۷) Reisen in Kleinasien : Sarre، ص ۱۶۷ بعد :
(۸) La Turquie d'Asie : Cuinet، ص ۸۵۰ : بعد :
[شہر کا] ایک منظر در Voyage d'Asie : de Laborde
Mineure، ص ۱۰۶ .

(J. H. MORDTMANN)

- اسپہدارمذ : (ف) ایرانی شمسی مہینوں کا
بارہواں مہینہ، نیز ہر ماہ کے پانچویں دن کا نام .
- اسپہان : دیکھیے اصفہان .
- اسپہید : (پہلوی : سپاہ پت spah pat [قب
سنسکرت : سینا پتی]، سپہ سالار، Procopius =
'αποσπεδης)، سوار فوج کا افسر اعلیٰ - ساسانیوں
کے عہد میں یہ لفظ اسمِ علم کے طور پر ان سات
آرسکی الاصل خاندانوں میں سے ایک خاندان کے
لیے استعمال ہوتا تھا جنہیں خاص مراعات حاصل
تھیں - لقب کے طور پر اس کا استعمال موروثی
عہدوں میں سے پانچویں عہدے سرخیل کے لیے
ہوتا تھا (Theophylactes، ۳ : ۸)، ان میں سے
دوسرے درجے، یعنی فوج کے عام معاملات کی نگرانی
و انتظام کرنے والے منصب دار کو "ایران سپاہ پت"
کہتے تھے - خسرو اول انوشروان کے عہد میں
ایرانی فوج چار بڑی فوجی قیادتوں میں منقسم تھی،
جن میں سے ہر ایک کے سالار کو اسپہید کہتے
تھے اور ان میں سے ہر ایک کے ماتحت ایک پادوسپان
(وائسرائے) ہوتا تھا، جو پہلے مطلق العنان ہوا کرتا
تھا - ایران کی فتح کے بعد طبرستان کا علاقہ، جو
باقی علاقوں سے کوہ البرز کے بلند سلسلہ کوہ کے
باعث جدا تھا، مدت دراز تک ان امراء کے ماتحت
جنہیں اسپہید (عربی : الاصبہید، البلاذری، ص ۳۴۹

جدید، اعمال رسل، باب ۲۱، آیت ۱ کے عربی ترجمے
میں یونانی پترہ Patara کی جگہ سبارطہ (قب ZDMG،
۹ : ۷۳۱)، قدیم Baris Pisidiae (Nat. Hist : Pliny)
ج ۵، فصل ۱۳۷ : Potlemy، ج ۵، فصل ۵)، قونیہ کے
سلجوقیوں نے قلیچ آرسلان ثالث (۶۰۰ تا ۵۶۰ /
۱۲۰۳ تا ۱۲۰۴ء) کے عہد میں فتح کر کے ہونظلیوں
سے لے لیا (Rec. de textes rel. à l' Hist. des : Houtsma
Seldjoudides، ۳ : ۶۲ = ۲۶) - قونیہ کی سلطنت کے
زوال کے بعد اسپرہ حمید اوغلو [رک بان] کے قبضے
میں چلا گیا اور ۵۷۸۳ / ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ء میں اس
خاندان کے آخری حکمران نے اس شہر کو اپنی اسلاک
کے بیشتر حصے کے ساتھ سلطان مراد اول کے
ہاتھ فروخت کر دیا (Hist. : Leunclavius، ص ۲۳۸ :
سعدالدین، ۱ : ۹۸) - سلطنت عثمانیہ کے زیر حکومت
اسپرہ حمید ایل کے سنجق بنے کی جائے سکونت
تھا اور آج کل یہ شہر حمید آباد کے متصرف اور
پسیدیا Pisidia کے یونانی آسقف اعظم کا صدر
مقام ہے - اس خوش حال شہر کی آبادی تقریباً
۳۰۰۰۰ ہے، جس میں ۶۰۰۰ یونانی اور ۵۰۰
ارمنی ہیں - یہاں متعدد مساجد (۳ جامع، ۶۳ عام)
مسجدیں ہیں، جن میں سے مسجد فردوس بے [مشہور
ترکی معمار] سان کی تعمیر کردہ ہے، ۹ مدرسے اور
ایک کتب خانہ ہے، جس میں ۶۰۰ کتابیں ہیں -
اس کے علاوہ یہاں ۸ یونانی گرجے اور ایک ارمنی
گرجا بھی ہے - مقدم الذکر دلچسپی سے خالی نہیں
ہیں - یہاں کی مصنوعات میں قالین (۶۰۰ کھڈیاں)
آلچہ اور بوغاسی (۲۵۰ کارخانے)، ریشم، عطر گلاب
اور الکحل قابل ذکر ہیں .

مآخذ : (۱) ابن بطوطہ (مطبوعہ پیرس)، ۲ : ۲۶۶ :

(۲) کاتب چلبی : جہان نما، ص ۶۳۹ بعد : (۳)

Voyage dans la Grèce, l'Asie Mineure, : Paul Lucas

la Macédoine etc.، ۱ : ۲۶۶ بعد (باب ۳۴) : (۴)

بعد) کہتے تھے آزاد رہا۔ خلیفہ المأمون نے مازیسار (میزدبار) بن قارن کو یہی لقب دے کر (حوالہ مذکور، ص ۳۹) اس صوبے کا والی مقرر کیا۔ ان شہزادوں نے جو سکتے ضرب کرائے ان پر یہ نام ہائے جاتے ہیں: خورشید اول، ۵۹۳/۵۱۱ء تا ۵۹۷ء/۵۱۵ء میں؛ قرخان (۱۰۰ تا ۱۱۱/۵۲۳ تا ۵۲۸ء)؛ داذ برج بہر، ۵۱۲/۵۳۸ء میں؛ خورشید ثانی (۱۲۲ تا ۱۳۸/۵۴۰ تا ۵۶۵ء)؛ ۵۱۰/۵۶۸ء کے بعد سے مسلم والیوں کے نام شروع ہو جاتے ہیں۔ چھٹی صدی ہجری/بارہویں صدی میلادی میں جب ہاوند خاندان نے طبرستان میں از سر نو ایک آزاد ریاست قائم کی تو ان اسراء نے، جو اپنے ایرانی ناموں کے ساتھ اسلامی القاب کا اضافہ کرنے لگے تھے، اسپہبد کے لقب کو دوبارہ استعمال کرنا شروع کر دیا (علاؤالدولہ علی بن شہرہار بن قارن، نصرۃ الدین رستم، تاج الملوک علی بن مرداویج، حسام الدولہ اردشیز بن حسن)۔

مآخذ: (۱) Arthur Christensen: *L'empire des*

Danske Vidensk. Selsk. Skrifter, Sassanides

7. række (۱/۱، ۱۹۰۴ء)، ص ۲۴، ۲۵؛ (۲)

Erdrische Alterthumskunde: Fr. Spiegel؛ ۴۷؛

(۳) A. D. Mordtmann، در ZDMG ۱۹ (۱۸۶۵)؛

۳۸۰ بعد و ۳۳ (۱۸۷۹)؛ ۱۱۰ تا ۱۱۲

(اسپہبدوں کے سگے)؛ (۴) ابن اسفندیار: *History of*

Tabaristan، مترجمہ E. G. Browne، ص ۳۲ بعد،

۵۸ تا ۶۳، ۹۱ بعد؛ (۵) نوآلدیکہ *Nöldeke*: *Gesch. d.*

Perser u. Araber z. Zeit d. Sassaniden، ص ۱۳۹،

۱۵۱ بعد، ۱۵۵، ۲۵۹، ۳۳۷، ۳۴۳ بعد۔

(CL. HUART)

استاد سیس: خراسان کی ایک مذہبی تحریک

کے رہنما کا نام، جو عباسیوں کے خلاف تھی۔ یہ بغاوت

۵۱۰/۵۶۷ء میں شروع ہوئی اور جلد ہی ہرات، بادغیس، گنچ رستاق اور سجستان کے اضلاع میں پھیل گئی۔ مآخذ سے پتا چلتا ہے کہ استاد سیس کے پیروں کی تعداد تین لاکھ تھی۔ اس تحریک کو پہلی مزاحمت کا سامنا مرو الروذ میں کرنا پڑا، لیکن باغیوں نے عرب سردار الاجثم اور اس کے بہت سے افسروں کو مار ڈالا۔ اس واقعے کی اطلاع پانے پر خلیفہ المنصور نے اپنے سپہ سالار خازم بن حزمیہ کو اپنے بیٹے المہدی کے پاس نيسابور (نیشاپور) روانہ کیا اور اس نے خازم کو بیس ہزار فوج کے ساتھ باغیوں پر حملہ کرنے کا حکم دیا۔ کئی چھوٹی چھوٹی شکستوں کے بعد، جو مانتحتوں کی غداری کا نتیجہ تھیں، خازم نے ایک ایسی جگہ ڈبرا جما لیا جس کا نام نہیں بتایا گیا اور کئی حربی جانوں کے ذریعے، نیز طعنا رستان سے آنے والی کمک کی مدد سے، وہ باغیوں کو شکست دینے میں کامیاب ہو گیا۔ باغیوں کی بہت بڑی تعداد ماری گئی۔ استاد سیس ہماڑوں میں بھاگ گیا، لیکن اگلے سال کے دوران میں گرفتار کر لیا گیا۔ ان تیس ہزار لوگوں کو جو اس کے ہمراہ گئے تھے رہا کر دیا گیا، لیکن اسے اور اس کے بیٹوں کو بغداد بھیج دیا گیا، جہاں وہ قتل کر دیے گئے۔ استاد سیس کی بغاوت مذہبی رنگ کی تھی۔ وہ اپنے آپ کو پیغمبر بتاتا اور لوگوں کو کفر کی تلقین کرتا تھا (الطبری، ۳: ۷۷۳)۔ وہ ان ملحد باغی سرداروں کے سلسلے میں سے تھا جو ابو مسلم [رکھ بآن] کی موت کے بعد خراسان میں پیدا ہوئے، مثلاً سبناذ مغ (magian)، یہ آفرید [رکھ بآن]، یوسف البرم اور المقنع۔ اس کے خیالات غالباً زردشت کے اصولوں پر مبنی تھے۔ الطبری نے سردار کا نام استاد سیس دیا ہے۔ سیس اکثر ایرانی ناموں میں پایا جاتا ہے (قُب: *Altiran. Namenbuch*؛ ص ۳۳۶: الفہرست، ص ۳۳۳، کے مطابق مانی

اَسْتَاذ: فارسی میں آقا، معلّم، کاریگر۔
لفظ معرّب ہو گیا ہے اور اس کی جمع استاذون ا
اَسَايْذَة ہے۔ اس لفظ کے معنی خواجہ سرا، ماہر موسیٰ
اور تاجر کے کھاتے کے بھی ہیں، لیکن حا
کی زبان میں اس کا مفہوم بالخصوص معلّم ہی
ہو گیا ہے۔ دار کے لفظ کے ساتھ اس کی ترکیب
یعنی استاذ دار ”سہتم امورِ خانہ“ (major domo)
کے معنوں میں استعمال ہوتی تھی اور اس اصطلاح
کا اطلاق ملوک [رُلّہ بَان] سلاطین مصر کے بڑے
اسراء میں سے ایک پر کیا جاتا تھا۔ ہمیں ا
لفظ کی مخفّف صورتیں، یعنی اَسْتَا، اَسْطَا اور اوس
بھی ملتی ہیں، جن کی جمع اَسْتَوَات، اَسْطَوَات او
اوسطوات ہیں۔ قاہرہ میں یہ اصطلاح گاڑی بانوں
کے لیے استعمال ہوتی ہے۔

مآخذ: (۱) ولرز Vullers، لین Lane اور ڈوژی
Dozy کی لڑھنگی؛ (۲) نالینو C. A. Nallino: L'arabo
parlato in Egitto، طبع لانی، میلان ۱۹۱۳ء، ص ۱۸۵
تا ۱۸۶۔

(ولسنک A.J. WENSINCK)

اِسْتَار: (στατήρ) دواؤں یا سونے چاندی کے
تولنے کا ایک وزن، جو یونانیوں سے لیا گیا او
جس کا اندازہ بالعموم دو مختلف پیمانوں سے لگایا جا
ہے۔ ایک معادلہ (equation) تو یہ ہے کہ
۱ اِسْتَار = ۶ درہم اور ۲ دانق = ۴ مثقال (دوا فروشوں
کا اِسْتَار) اور دوسرا یہ کہ ۱ اِسْتَار = ۶ درہم
= ۱۲ مثقال (مشرق کا تجارتی مثقال)۔ پہلے
مساوات صرف اس صورت میں درست ہوگی کہ
درہم مسکوک اور مثقال یہاں کو یوں سمجھا جائے:

$$۱۸۰۱۸ = ۴ \times ۴۰۰۰ = ۱۸۰۱۸ = \frac{(۲۰۹۷ \times ۲ + ۲۰۹۷)}{۲}$$

دوسری مساوات یوں تقریباً درست ہوگی کہ ہم

کا جانشین سیس الامام کہلاتا تھا، اور یونانی
مآخذ اسے Sisinnios کہتے ہیں)۔ دوسری
جانب کتاب البدّہ و التاریخ (طبع هوا Huart،
۶ : ۸۶) کے بیان کے مطابق غز ترکوں کی ایک بڑی
تعداد اس ملحد کے متبعین میں شامل تھی، جیسا کہ
باغی اسحاق التّرك کے معاملے میں ہوا، جو ابوسلم
کو خدا کا اوتار مانتا تھا۔ یعقوبی راوی ہے کہ
استاد سیس نے المہدی کو [المنصور کا] ولی عہد
ماننے سے انکار کر دیا تھا؛ مگر سب سے
تعجب انگیز بیان ابن الاثیر کا ہے، جو کہتا ہے کہ
استاد سیس ہارون الرشید کی بیوی اور المأمون کی
والدہ تراجیل کا باپ تھا اور یہ کہ اس کے بیٹے، یعنی
المأمون کے ماموں غالب، نے مہمّو الذکر کے مشہور
وزیر الفضل بن سهل سے نہ رالرباسین کو
قتل کر دیا تھا۔ یہ ہیں آدم جاسکنا کہ اس
کہانی کی بنیاد کیا ہے، لیکن غالباً ہم یہ دیکھ
سکتے ہیں کہ اس کی تہ میں ایک ایرانی روایت
کارفرما ہے، جس کا مدعا المأمون کو ایک شاہانہ
بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بزرگانہ حسب دینے کے
سوا اور کچھ نہیں۔ استاد سیس کا خروج آشکانی
خاندان کی تاسیس کے پانچ سو سال بعد وقوع میں
آیا اور اس کی تحریک کا ایک مرکز سجستان بھی
تھا، جہاں اسے شاید وہ نجات دہندہ (ساوشینت)
متصور کر لیا گیا ہوگا جس کا انتظار زرتشتی مذہبی
روایت کی رو سے کیا جا رہا ہے (کتاب G. van Vloten:
Recherches sur la domination arabe، در Verh. Ak.
Amst. ۱/۳، ۱۸۹۳ء: ۶۸)۔

مآخذ: (۱) یعقوبی: تاریخ، طبع ہوتسما
Houtama، ۲: ۴۰۷؛ (۲) الطبری، ۳: ۳۰۴ تا ۳۰۸؛
(۳) ابن الاثیر، ۵: ۴۰۲ بعد؛ (۴) G. van Vloten:
Geschichte der Chalifen، ۲: ۶۵۔

(کرامرز J.H. KRAMERS)

ہے الگ کر دیا، اس لیے کہ یہ جواب تھا اس جملے کا تو اس دوسرے جملے کو مستأنفہ کہا جائے گا۔ اندرین صورت استثناف کا اطلاق اگرچہ دونوں جملوں پر ہوتا ہے لیکن مستأنفہ کا صرف اس جملے پر ہوگا جسے الگ کر لیا جائے۔ ایسے ہی نحو میں بھی استثناف کا استعمال بطور ایک اصطلاح کے ہوتا ہے، لیکن نحوی اس ابتدائی جملے کو مستأنفہ کہتے ہیں جس کا تعلق ”لما“ یعنی کسی سوال کے جواب سے ہے۔ وہ اس قسم کے استثناف کی تین صورتیں بیان کرتے ہیں: ایک یہ کہ کسی بات کے سبب کے متعلق مطلقاً سوال کیا جائے اور جس کا ظاہر ہے کوئی بھی سبب ہو سکتا ہے، مثلاً شاعر کہتا ہے:

قَالَ لِي كَيْفَ أَنْتَ قُلْتَ غَيْلٌ
سَهْرٌ دَائِمٌ وَ حَزْنٌ طَوِيلٌ

یہاں سوال محض یہ تھا ”تم کیسے ہو؟“ جواب ملا ”غلیل ہوں“ اور علالت کی کیفیت بھی بیان کر دی گئی۔ کوئی خاص سبب مذکور نہیں ہوا؛ استثناف کی دوسری صورت یہ ہے کہ سبب خاص کی وضاحت کی جائے، مثلاً آیہ شریفہ إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ سے دراصل یہ کہنا مقصود ہے کہ ہاں، إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ۔ صورت اول میں سبب کے متعلق تاکید کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، لیکن دوسری صورت میں تاکید لازم آتی ہے: تیسری صورت، جس کا تعلق نہ سبب مطلق سے ہے نہ سبب خاص سے، یہ ہوگی جیسے قرآن پاک کی اس آیت میں وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبَشْرَى قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ (۱۱) [ہود: ۶۹]، یعنی جب ابراہیم علیہ السلام کو سلام کہا گیا تو آپ نے بھی کہا تم پر سلام ہو۔ مختصراً یہ کہ استثناف کا باب نہایت وسیع ہے اور اس کے محاسن بھی کئی ایک، مثلاً بعض جملے ایسے ہوتے ہیں جن میں استثناف مقدر

درہم مسکوک اور قدیم مقال (دینارِ طلائی) کو لیں (۶۰۰ × ۲۰۹۷ = ۱۹۰۳ = ۳۰۲۰ × ۳۰۲۰)؛ دونوں صورتوں میں نتیجہ عام یونانی وزن (stater) سے بہت زیادہ نکلتا ہے۔ ایک اور نسبت، یعنی یہ کہ ۲۰ استار کا ایک رطل (پونڈ) ہوتا ہے، اس وقت درست ہوتی ہے جب استار ۱/۴ درہم کا ہو اور رطل سے مراد بغدادی رطل ہو، جو ۱۳۰ درہم کا ہے۔

مآخذ: (۱) *Matériaux: H. Sauvaire*، پدیل مادہ؛

Essai sur les Systèmes: Don Vasquez Queipo (۲)

métriques ج ۱

(ZAMBAUR (B. V.)

ج استثناف: شریعت اسلامیہ میں اس سے مراد ہے کسی ایسے شرعی کام (مثلاً نماز) کو شروع سے دوبارہ کرنا جس کا سلسلہ کسی وجہ سے منقطع ہو گیا ہو۔ برخلاف اس کے اگر صرف اسی حصے کو جو انتظام سلسلہ کی وجہ سے رہ گیا تھا بعد میں ادا کیا جائے تو اسے بنا کہتے ہیں (یعنی اس کام کا جاری رکھنا جس کا سلسلہ درمیان میں ٹوٹ گیا تھا)۔ [لغوی معنی: کسی امر کی پھر سے ابتداء (دیکھیے صرا: ایک فقہی اصطلاح، جس سے مراد ہے پہلی تکبیر تحریمہ کے ابطال کے باعث اس کی تجدید، یعنی دوبارہ ابتداء، مثلاً یوں کہ اگر حالت نماز میں حدث واقع ہو گیا اور اس لیے وضو کی ضرورت پیش آئی، لہذا وضو کے بعد نماز کی پھر ابتداء کی گئی اور اس حصے (رکن) کو پورا کیا گیا جس میں حدث واقع ہوا تھا تو اسے استثناف کہا جائے گا۔ نماز کے باقی حصے کے اتمام کو، جو بسبب حدث پورا ہونا وہ کیا تھا، بنا کہتے ہیں۔ استثناف گویا پھر سے ابتداء ہے کسی امر کی اور بنا ہے اس کا سلسلہ جاری رکھنا۔ استثناف علم معانی میں بھی ایک اصطلاح ہے، مثلاً آپ نے ایک جملے کو اس کے پہلے جملے

جسے عیسائی استنبولی اور ترک ستامبول کہتے ہیں۔“۔
سولہویں صدی میں ہمیں ایک اور شکل اسلامبول =
”اسلام معمور“ [معمورۃ اسلام] بھی نظر آتی ہے۔
شکل قسطنطنیہ اور اس کی دوسری شکل قسطنطنیہ،
زمانہ حال تک سرکاری نام کے طور پر سبکوں اور
فرمانوں میں مستعمل رہی۔ احمد ثالث سے لے کر
سلیم ثالث تک سبکوں پر اسلامبول نام نظر آتا ہے۔

تحریری زبان میں اور زیادہ شایستہ گفتگو میں
اس کے لیے ”دار سعادت“ اور اس سے کسی قدر کم
”آستانہ سعادت“ = ”در خرمی“ استعمال ہوتا تھا۔
روزمرہ کی گفتگو میں استانبول باقی چلا آتا ہے اور
زیادہ خصوصیت کے ساتھ اس کا اطلاق خاص شہر پر،
جس میں غلطہ اور پیرا شامل نہیں ہیں، ہوتا ہے،
بلکہ ابن بطوطہ کے زمانے میں بھی یہی صورت تھی۔

استانبول پر عرب حملے : روایت ہے
کہ خود رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] نے پیشگوئی
کر دی تھی کہ متبعین اسلام قسطنطنیہ کو فتح
کر لیں گے۔ ترک مؤرخین اس کی سند میں یہ حدیث
پیش کرتے ہیں کہ : ”تم قسطنطنیہ کو ضرور فتح
کر لو گے؛ رحمت ہو اس بادشاہ اور اس لشکر پر جس
کے ہاتھوں یہ فتح نصیب ہو“ (عالی : گنہ الأخبار،
ص ۲۵۲ بعد؛ صولاق زادہ، ص ۱۹۴؛ اولیا، ۱ : ۳۲
بعد، ۲۳؛ علی ساطع : حدیقة الجوامع، ۱ : ۲ بعد)؛
السیوطی کی الجامع الصغیر کو بطور سند پیش کیا
جاتا ہے؛ اس سے زیادہ قدیم حوالے موجود نہیں
[لیکن قبہ مسلم : المصحیح، کتاب الفتن، حدیث
۳۴، ۳۷، ۳۸؛ ابوداؤد : السنن، کتاب الملاحم؛
ترمذی : الجامع، کتاب الفتن، باب ۵۸؛ احمد : مسند،
۱ : ۱۷۸، ۳۳۵، ۲۹۱، ۱۷۴، ۱۷۶، ۱۹۳، ۳۳۵]

جہاں فتح روم و قسطنطنیہ کے قدیم تر حوالے موجود ہیں۔
واقعہ یہ ہے کہ بنو امیہ نے اس کا رخظیر کو
انجام دینے پر اس ہمت اور بہادری سے کمر بستہ تھی

ہوتا ہے، جیسے اس صورت میں : أَحَسَّنْتَ آتَتْ إِلَى زَيْدٍ،
زَيْدٌ حَقِيقٌ بِالْإِحْسَانِ، جس میں گویا سوال یہ تھا کہ
تو نے زید پر کیوں احسان کیا؟ کیا وہ اس کا مستحق
تھا؟ صورت حال یہ ہے کہ تھا۔ ایسے ہی آیہ
شریفہ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ، جس میں پھر
سوال یہ تھا کہ کون اس کی تسبیح کرتے ہیں؟
جواب یہ ہے کہ رجال]۔

مآخذ : (۱) تہانوی : کشاف اصطلاحات الفنون،
لکھنؤ : ۱۸۶۲ء؛ (۲) التفنازانی : المطول، مطبع نولکشور،
لکھنؤ؛ (۳) شمس الدین : جامع الرموز، مطبع نولکشور،
لکھنؤ]۔

TH. W. JUYNBOLL [وسید نذیر نیازی]

* استانبول (قسطنطنیہ) : استانبول عثمانی
ترکوں کی فتح (۱۴۵۳ء) تک :-

نام : یہ شہر، جسے قسطنطنیہ اعظم نے
۱۱ مئی ۳۳۰ء کو سلطنت شرقیہ کا صدر مقام
بنا لیا اور جس کا نام اسی کے نام پر رکھا گیا، عربوں
کے ہاں قسطنطنیہ (نظم میں قسطنطنیہ، کبھی حرف
تعریف بڑھا کر کبھی اس کے بغیر) کے نام سے معروف
تھا۔ وہ اس کے قدیم تر نام Byzantion (بوزنطیہ، مختلف
ہجوں کے ساتھ) سے بھی واقف تھے، نیز اس حقیقت
سے بھی کہ متأخر یونانی، جیسے کہ آج کل، اسے
معض η πόλις = ”البلدہ“ یعنی ”خاص شہر“
کہتے تھے (المسعودی، ۹ : ۳۳۷؛ ابن الاثیر، ۱ :
۲۳۰؛ ابوالفداء، ۲ : ۱-۳۹؛ الدمشقی، ص ۲۴۰،
۲۵۹؛ ابن بطوطہ، ۲ : ۳۳۱)۔ یونانی εις την πόλιν
سے ترکی استانبول مشتق ہے (ابن الاثیر اور قاموس :
استنبول؛ ابوالفداء، الدمشقی، یاقوت اور ابن بطوطہ :
اصطنبول؛ Clavijo، ص ۲۲، طبع Bruun : اسکنبولی
: Langmantel، Schiltberger، ص ۴۰، طبع
”Constantinopel hayssen die Chrischen Istimboll und
”قسطنطنیہ“ = die Thürcken hayssends Stambol“

جو ابتدائی مجاہدین اسلام کے دل میں جوش زن تھی۔ **تھوپولینس** Theophanes عالمی سال ۶۱۴۶ میں (جو یکم ستمبر ۶۰۳ء سے شروع ہوا) طرابلس [الشام] میں جہازوں کا ایک بیڑہ قسطنطنیہ پر چڑھائی کرنے کے لیے تیار کیا گیا، جس نے **Ἀβουλαθία**، یعنی بصر بن ابی اڑطاة کے زیر قیادت یونانی بیڑے کو **فینیکیا** [Phoenix (Finika)] میں ساحل لیکیا Lycian پر شکست دی، لیکن قسطنطنیہ تک اس کی پہنچ نہ ہوئی؛ اسی وقت [امیر] معاویہؓ نے [خشکی کے راستے] بھی بوزنطی مملکت پر حملہ کیا تھا۔

سال ۶۴۴ / ۶۱۵۶ عالمی / ۶۶۴ء میں عبدالرحمن بن خالد بن ولید کا حملہ وقوع پذیر ہوا، جو **برغمة** (Pergamon)، تک بڑھتے چلے گئے؛ عرب مآخذ کی رو سے امیر البحر بصر بن ابی اڑطاة قسطنطنیہ تک پہنچ گیا تھا (الطبری، ۲: ۸۶)۔

اس کے بعد کے سالوں کے دوران میں فضالة بن عبید چالسیدن Chalcidon تک پہنچ گیا اور اس کے پیچھے پیچھے یزید بن معاویہؓ کو روانہ کیا گیا (تھوپولینس Theophanes کے قول کے مطابق یہ واقعہ ۶۱۵۹ عالمی میں ہوا جو یکم ستمبر ۶۶۶ء سے شروع ہونا ہے۔ نیسیس Nisibis کے الیاس Elias کا کہنا ہے کہ یزید ۵۰۱ء میں، جو ۱۸ جنوری ۶۷۲ء کو شروع ہوا، قسطنطنیہ کے سامنے نمودار ہوا۔ ایک بیڑے نے، جس کا امیر بصر بن ابی اڑطاة تھا، اس حملے میں مدد کی۔ ۶۷۲ء میں ایک زبردست جنگی بیڑا بحیرہ مارسورا کے یورپی کنارے پر شہر کی دیواروں کے نیچے لنگر انداز ہوا۔ عرب اپریل سے دسمبر تک شہر پر حملے کرتے رہے؛ سردی کا موسم انہوں نے ییزی کس Cyzicus میں گزارا اور اس کے بعد کے موسم بہار میں پھر نئے حملے شروع کر دیے، یہاں تک کہ ”سات سال جنگ کرنے کے بعد آخر کار وہ واپس ہوئے۔“ بیڑے کا

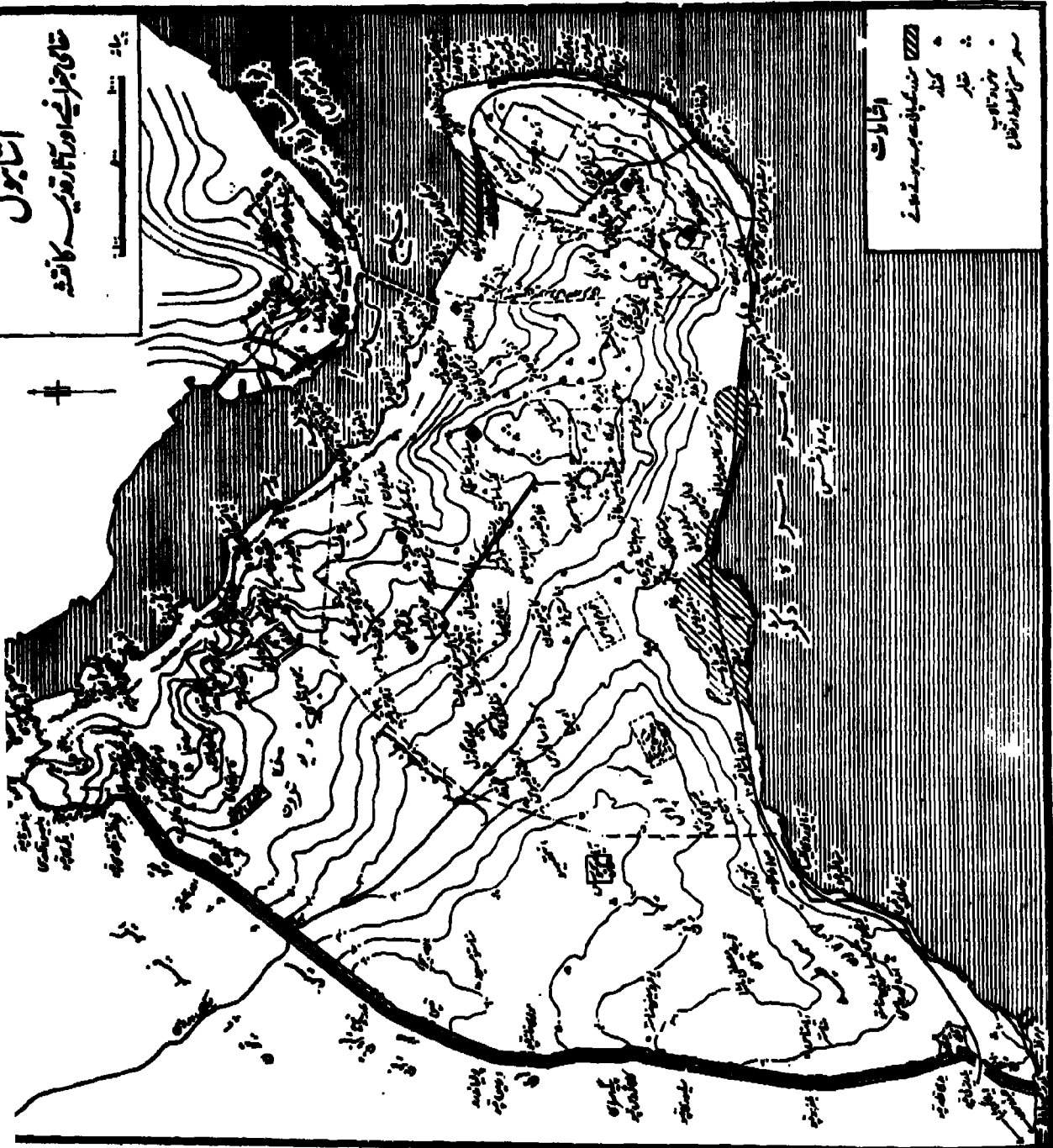
ایک بڑا حصہ آتش یونانی (greek fire) سے فنا ہو گیا۔ بہت سے جہاز واپسی کے سفر میں تباہ ہوئے (تھوپولینس Theoph. ص ۳۵۳ بعد)۔ اس سات سالہ محاصرے کے مختلف واقعات کی تاریخی ترتیب میں تھوپولینس کے ہاں بہت سے اشکالات موجود ہیں۔ بظاہر عسکر بری قسطنطنیہ کے سامنے ۶۶۶ء میں نمودار ہوا اور بحری بیڑا انجام کار ۶۷۲ء میں واپس لوٹا۔ عرب مؤرخین نے مختلف طور پر اس کا سال ۴۸، ۴۹، ۵۰ اور ۵۰۲ لکھا ہے اور ابو ایوب انصاریؓ کی وفات کا حال ۵۰، ۵۱، ۵۲، یہاں تک کہ ۵۵۰ تک بتایا ہے۔ چونکہ قسطنطنیہ کے گرد جنگ سات سال تک جاری رہی اس لیے تاریخی تخمینوں میں یہ اختلاف ناقابل توجیہ نہیں ہے۔

دنیاے عرب میں اس محاصرے کو خاص شہرت حاصل ہوئی، اس لیے کہ اس میں ابو ایوب خالد بن زید انصاریؓ [رلہ بان] شہید ہوئے اور قسطنطنیہ کی دیواروں کے سامنے دفن کیے گئے؛ سلطان محمد ثانی نے اس شہر کے آخری بار محاصرے کے دوران میں آپ کی قبر دریافت کی۔ یہ واقعہ کچھ اسی قسم کا ہے جیسا یہ کہ ابتدائی صلیبی محاربین کو انطاکیہ کے محاصرے کے دوران میں ”مقدس نیزہ“ مل گیا تھا۔ (ابو ایوبؓ کی قبر کا ذکر پہلی بار ابن قتیبہ، ص ۱۴۰، میں پایا جاتا ہے؛ الطبری، ۳: ۲۳۲، ابن الأثیر، ۳: ۳۸۱، ابن الجوزی اور القزوينی، ص ۳۰۸ نے لکھا ہے کہ بوزنطی اس قبر کا احترام کرتے تھے اور خشک سالی میں بارش کے لیے دعا کرنے (استسقاء) کی غرض سے اس کے گرد جمع ہوا کرتے تھے۔ ترکی روایت بہت تفصیل کے ساتھ لیونکلیوس Hist. Mus.:Lounclavius ص ۱۴ بعد، میں اور خاص اس موضوع پر محنت سے لکھی ہوئی کتاب حاجی عبداللہ:

استابل تالی جزئیہ اور آقا قادیان کا نقشہ

پیمانہ
۱:۱۰۰۰

- اشارات
- منہجہ پانچویں سو پانچ سو
 - کھنڈ
 - تال
 - مردانہ آباد
 - سورسہ خطہ و علاقہ





استانبول، شهر اور نواح (سترهویں صدی میں)

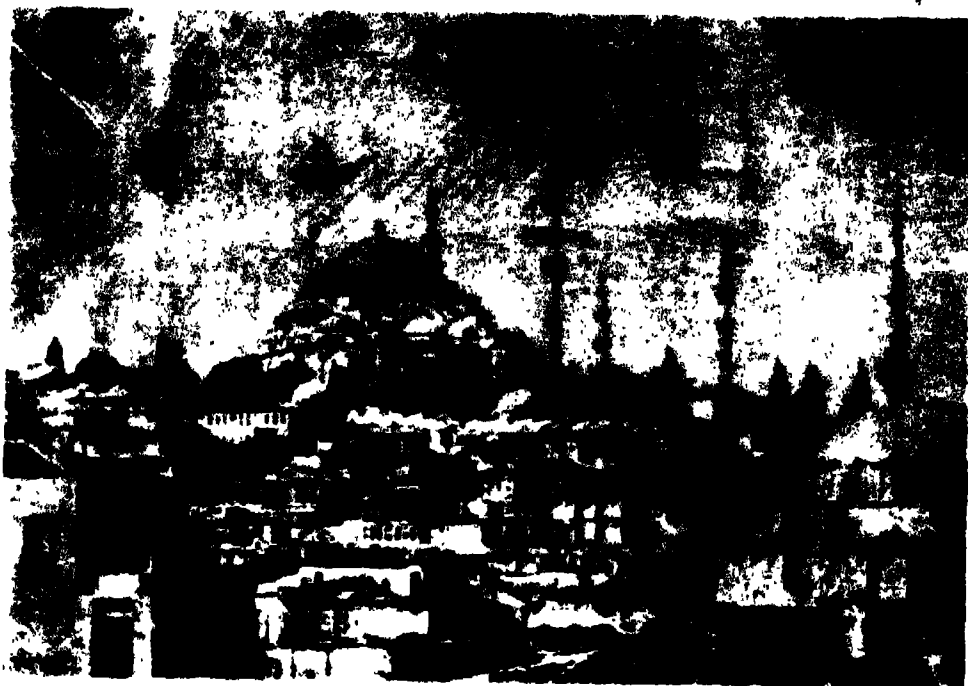
(از G. J. Grelot : *Rel. nouv. d'un voyage de Constantinople*، پیرس، ۱۶۸۰ء)



چشمه احمد ثالث



چشمه طوی حانه



جامع سلیمانیه و نواح



بایزید میدان

الآثار المجیدة فی المناقب الخالدیة، استانبول ۱۲۵۷ء میں مندرج ہے)۔

اس کے بعد بوزنطیوں اور عربوں کے درمیان چالیس سال تک جنگ ملتوی رہی، یہاں تک کہ ۵۹۷ء میں (جس کا آغاز ۵ اکتوبر ۵۱۵ء کو ہوا) سلیمان بن عبدالملک تخت نشین ہوا۔ اس زمانے میں ایک ”حدیث“ مشہور تھی، جس کی رو سے کوئی خلیفہ، جس کا نام ایک نبی کے نام پر ہوگا، قسطنطنیہ کو فتح کرے گا۔ سلیمان سمجھا کہ اس پیش گوئی کا اشارہ اسی کی طرف ہے، چنانچہ اس نے قسطنطنیہ کے خلاف ایک بڑی مہم کی تیاری کی۔ اس لشکر کا سالار، جس میں محاصرے کی توہیں موجود تھیں، سلیمان کا بھائی مسلمہ تھا۔ ایشیائے کوچک میں سے گزر کر اس نے درہ دانیال (Dardanelles) کو ایڈوس Abydos کے پاس سے عبور کیا اور قسطنطنیہ کے گرد گھیرا ڈال دیا۔ عربوں کے بڑے بحری بیڑے کا ایک حصہ تو بحیرہ مارمورا کے ساحل پر کی دیواروں کے سامنے لنگر انداز ہوا اور ایک حصہ باسفورس میں؛ قرن الذهب (شاخ زین Golden Horn) کو ایک زنجیر سے بند کر دیا گیا۔ محاصرہ ۲۵ اگست ۵۱۶ء کو شروع ہوا اور مکمل ایک سال تک جاری رہا۔ آخر مسلمہ کو واپس ہونا پڑا، اس لیے کہ آدھر تو بلغاروں نے حملہ کر دیا اور آدھر سامان رسد ٹھہر گیا (تھیوفینیس، ص ۳۸۶-۳۹۹)؛ پوری تفصیل ابن نسکویہ، طبع د خویہ de Goeje: ص ۲۴ تا ۳۳، میں ملے گی؛ قس نیز الطبری، ۵: ۱۳۱۳ بعد؛ ابن الأثیر، ۴: ۱۷۱ بعد؛ قس Gelzer: Pergamon: unter Byzantinern und Osmanen ص ۹۱ تا ۹۳، میں بڑا واضح بیان۔ متأخر عرب مصنفین کے ہاں مسلمہ کے ہر خطر جنگی کوچ کا ذکر بہت سی جگہ آیا ہے۔ چند صدیوں کے بعد تک بھی وہ ”ہرمسلمہ“ سے واقف تھے، جو ایڈوس Abydos میں اس جگہ

واقع تھا جہاں مسلمہ نے پڑاؤ ڈالا تھا (المسعودی، ۲: ۳۱۷؛ ابن خردادبہ، ص ۱۰۴) اور اس مسجد کو بھی جانتے تھے جو اس نے وہاں بنائی تھی (بالوت، ۱: ۳۷۴)۔ عبداللہ بن طیب پہلا مسلمان تھا جس نے ”باب قسطنطنیہ“ پر حملے کی قیادت کی۔ وہ مسلمہ کے ساتھیوں میں سے ایک تھا (ابن قتیبہ، ص ۲۷۵)۔ مسلمہ کی بابت کہا گیا ہے کہ اس نے قصر شاہی کے پاس عرب قیدیوں کے لیے ایک عمارت بنائی تھی، کیونکہ اس کی تعمیر معاہدہ صلح کی شرطوں میں شامل تھی اور اسی نے استانبول میں پہلی مسجد بھی تعمیر کی (المقلسی، ص ۱۰۴؛ ابن الأثیر، ۱۰: ۱۸؛ الدمشقی، ص ۲۲۷)؛ سب سے آخر میں غلطہ کا منار تعمیر کرنے والا بھی اسی کو بتایا گیا ہے (الدمشقی، ۴: ۲۲۸) اور غلطہ کی ”جامع عرب“ بنانے کا سہرا بھی اسی کے سر ہے (حاجی خلیفہ: تقویم التواریخ، سال ۹۷۵ھ)۔ اولیا اور اس کے مآخذ میں مسلمہ کی مہم کے دوران میں دو محاصروں کا ذکر ہے اور ان کا بیان ایسی حکایات سے مزین ہے جو ناقابل یقین ہیں۔ نرکسی (۱۰۴۴/۱۰۶۳ء) نے مسلمہ کے غزوات سے اپنے *Pentast* [خمسہ] کی چوتھی فصل میں بحث کی ہے اور اس میں اس نے محی الدین ابن العربی کی مسامرات کا تتبع کیا ہے۔ عرب لشکر قسطنطنیہ کی حد نظر میں صرف ایک موقع پر اور نمودار ہوا، یعنی ۵۸۲ء میں، جب کہ خلیفہ المہدی کے فرزند ہارون نے اپنے لشکر کے ہمراہ ایشیائے کوچک میں سے کوچ کیا اور بلا مزاحمت بڑھتا چلا گیا، یہاں تک کہ کریسوپولس Chrysopolis (سقوٹری؛ اشقودرہ) میں جا کر ڈیرا ڈال دیا۔ ملکہ ایرین Irene نے، جو اپنے لڑکے قسطنطین Constantine کی کارکن نائب تھی، فوراً صلح کر لی اور خراج ادا کرنا منظور کیا (تھیوفینیس، ص ۴۵۰ بعد، بذیل ۶۲۷۳ سال عالمی / ۷۸۱-۷۸۲ء)۔

البلاذری، ص ۱۶۸ : الطبری، ۳ : ۵۰۴ بعد :
ابن الاثیر، ۶ : ۴۴ تحت ۸۱۶، جو ۲۶ اگست ۷۸۱ء سے
شروع ہوا۔ اولیا اور اس کے مآخذ (معی الدین جمالی،
م ۵۹۵ / ۱۰۰۰ء بموجب Rieu، etc. : Catalogue،
ص ۴۶ بعد) میں یونانیوں کے خلاف المہدی اور
ہارون کے غزوات کے دوران میں قسطنطنیہ کے چار
باقاعدہ محاصرے بیان کیے گئے ہیں۔ [بقول ان کے]
ان میں سے دوسرے محاصرے کے بعد ہارون نے اسی
طرح کے ایک حیلے سے استانبول کے ایک حصے کو
اپنے قبضے میں کر لیا جیسا کہ ڈیڈو Dido نے
کارٹیج حاصل کرنے کے لیے استعمال کیا تھا
(لیون کلاویس Leunclavius : محل مذکور، ص ۵۴ :
اولیا، ۲ : ۸۱ = Travels etc. : ۱ : ۲۵)؛ اسی ہی
حکایت کلاویجو Clavijo، ص ۲۳، نے اہل جینوا کے
غلطہ میں آ کر بس جانے اور اولیا : Travels etc.،
۱ : ۲، ۶۶، نے محمد ثانی کے روسی حصار بنانے کی
بابت دی ہے۔

قسطنطنیہ کے متعلق عرب بیانات دسویں
صدی سے شروع ہوتے ہیں۔ وہ درہ دانیال، بحیرہ
مارسورا اور باسفورس کو ایک ہی آب نای (خلیج)
سمجھتے تھے، جو بحر متوسط کو بحر اسود سے ملاتی
ہے۔ الاصطخری اور دیگر مصنفین نے اس بڑی
زنجیر کا ذکر کیا ہے جس نے عربوں کے جہازوں کو
داخلے سے روک دیا تھا۔ اس نے غالباً اس زنجیر کی
طرف اشارہ ہے جو غلطہ اور استانبول کے درمیان
جنگ کے زمانے میں پھیلا دی جاتی تھی (دیکھیے
پان آہندہ)۔ انہوں نے شہر کے گرد کی بلند دوہری
حصیوں مع ان کے برجوں اور بڑے پھانکوں کے،
بشمول ”باب زرین“ [آلتون قہو]، آبا صوفیہ، گھڑ دوڑ
کے میدان مع اس کی یادگار عمارتوں کے (جس میں
مصری مخروطی منار (obelisk) زیادہ نمایاں ہے)،
محل کے دروازے پر کے چار کانسی کے گھوڑوں

اور قیصر ”قسطنطین“ کے (در حقیقت جسنین
Justinian کے، جو آگسٹس Augustus کہلاتا تھا)
گھوڑے پر سوار مجسمے کا ذکر کہیں زیادہ
تفصیل کے ساتھ اور کہیں بالاجمال کیا ہے۔
ابن حوقل اور المقدسی نے خاصی توجہ پری ثوریم
Praetorium پر دی ہے، جہاں ان کے اہل وطن، جو
جنگ میں اسیر ہوئے تھے، قید محض میں رکھے
جاتے تھے اور اس مسجد پر بھی جو مسلمہ کی طرف
منسوب ہے (قب باقوت، ۱ : ۷۰۹، بذیل مادہ
”بلاط“ اور Constantinos Porphyrogenitus :
de Cerim.، ۱ : ۵۹۲، ۷۶۷)۔ ابن التوزی
(چودھویں صدی میلادی) کا بیان سب سے زیادہ
مفصل ہے)۔ وہ پروفائروجنیٹس Prophyrogenitus
کے کانسی کے مخروطی منار، آرکیڈیس Arcadius
کے ستون اور ویلنز Valens کے کاریز (Aqueduct)
کا ذکر کرتا ہے اور اسے یہ بھی معلوم ہے کہ
باب زرین بند کر دیا گیا تھا۔ ابن بطوطہ (۲ : ۳۱ :
تا ۴۴) نے اپنے زمانے کی کلیسانی زندگی کا آنکھوں
دیکھا حال لکھا ہے؛ سب سے آخری ملاحظات
فیروز آبادی (م ۸۱۷ء) نے اپنی لغت کی کتاب
[القاسوس، بزیر مادہ قسط] میں دیے ہیں۔

• جنگی قیدیوں کے علاوہ بہت سے مسلمان
سوداگر اور خلیفہ اور دیگر مسلم فرماں رواؤں کے
سفیر ہوزنطیم میں بود و باش رکھتے تھے؛ ملوک
سلاطین بعض مواقع پر فتنہ پرداز افراد کو یہ
ان کے گھر بار کے یہاں جلا وطن کر دیتے تھے
سلجوق سلاطین اور مدعیان تخت (قلیج ارسلان ثانی
کیخسرو اول، کیکاؤس ثانی) نے متعدد بار طویل
مدت تک قسطنطنیہ میں آ کر قیام کیا؛ دارالسلطنہ
میں ان کی زندگی کے حالات ہوزنطی مصنفین او
سلجوقی مؤرخین نے بڑی تفصیل سے لکھے ہیں۔
عربوں کے قسطنطنیہ پر دونوں حملوں او

Sigismund اول کے تحت پہنچ رہی ہے اس نے محاصرہ اٹھا لیا۔ پھر اس فوج کی نیکوپولس Nikopolis پر شکست (۲۵ ستمبر ۱۳۹۶ء) کے بعد ترکی محاصرے نے ایک تنگ گھیرے کی شکل اختیار کر لی، جو کئی سال تک جاری رہا، یہاں تک کہ قہر نے بایزید کے مطالبات مان لیے (تقریباً ۱۴۰۰ء)؛ دیگر مراعات کے ساتھ ساتھ ترکوں کو یہ اجازت مل گئی کہ وہ اپنا ایک الگ محلہ بسائیں، جس میں ان کا اپنا ایک علیحدہ قاضی ہو اور وہ شہر میں ایک مسجد بھی بنا سکیں۔ تیمور کے نمودار ہونے اور انقرہ کی جنگ میں بایزید کی گرفتاری کی بدولت بوزنطیم کو اپنے ستارے والوں سے وقتی طور نجات مل گئی۔ (جو تاریخ یقینی طور پر معلوم ہے وہ ۱۳۹۶ء کے محاصرے کی ہے؛ جنگ نیکوپولس Nikopolus کے بعد کے واقعات کے بیانات ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور ان کی تاریخی ترتیب معین نہیں کی جا سکتی)۔

جس حکمران نے اس شہر کا دوبارہ محاصرہ کیا وہ مراد ثانی تھا، لیکن اس نے جون ۱۴۲۲ء سے لے کر ستمبر ۱۴۲۲ء تک شہر پر جتنے حملے کئے وہ سب بے سود ثابت ہوئے۔ بعد میں باہم صلح ہو گئی، جو اس سلطان کی وفات تک قائم رہی۔

قسطنطینیہ کی فتح اور بوزنطی سلطنت کا تختہ الٹنا مراد ثانی کے فرزند محمد ثانی کے نام مقدر ہو چکا تھا:

اس نے سمندر کی طرف سے سامانِ رسد اور ہر ممکن کمک کا راستہ بند کرنے کے لیے ۱۴۵۲ء میں باسفورس کے یورپی ساحل پر قلعہ رومیلی حصار بنایا (جس کا نام اس وقت بوغاز کین boghaz-ken = قاطع آب نای) تھا۔ شہر کا محاصرہ ۹ اپریل ۱۴۵۳ء کو شروع ہوا اور جمعرات ۲۹ مئی کو ختم ہوا۔ حملے کا خاص زور شہر کی خشکی کی طرف

اور ان کے اور دیگر مسلمانوں کے وہاں بود و باش رکھنے کے واضح آثار ابھی تک دستِ یاب نہیں ہوئے؛ بالخصوص مسجدِ مسلمہ کا ابھی تک کوئی سراغ نہیں ملا۔ اس کا ذکر پہلی دفعہ Const. de Adm. : Porphyr. باب ۲۲: Bonn Corpus ص ۱۰۱، ۲۲ [۹۱] نے کیا ہے؛ یہ ایک عوامی شورش کے دوران میں ۱۲۰۰ء میں تباہ ہو گئی اور ۱۲۰۳ء میں صلیبی محاربوں نے اسے تاراج کیا (Nicetas chon. ص ۳۱، ۶۹۶، مطبوعہ بون Bonn)۔ ابن الاثیر، ۹: ۳۸۱، قہ ۱۰: ۱۸ (جس سے ابوالفداء نے استفادہ کیا ہے) کے بیان کے مطابق اس مسجد کو ۱۴۴۱ء / ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ء میں مرمت کر کے بحال کیا گیا اور یہ کام کنسٹنٹائن مونوسے کس Constantine Monomachos نے طغرل بیگ سلجوق کی درخواست پر کیا۔ المقریزی (۱: ۱۷۷، طبع کاترمیر Quatremere) نے کہا ہے کہ سیکائل ہشتم پیلوولوسگس Michael VIII Palaeologus نے ۱۲۶۰ء / ۱۲۶۱-۱۲۶۲ء کے قریب ایک مسجد تعمیر کی، جسے مملوک سلطان یبرس نے نہایت شاندار سرفیے سے آراستہ کیا۔ ”عرب جامع“ اور استانبول میں عربوں کی دیگر تعمیرات کی بابت بیانات اساطیر کے زمرے میں آتے ہیں۔

قسطنطینیہ اور آل عثمان

فتحِ قسطنطینیہ: اس وقت سے جب ہارون کے زیرِ قیادت عربوں نے باسفورس پر ڈیرا ڈالا چھ سو سے زیادہ سال گزر چکے تھے کہ ترکوں نے قسطنطینیہ پر، جو مع اپنے متصلِ قرب و جوار کے عظیم مشرقی سلطنت کا وہ تنہا حصہ تھا جو ابھی تک بچ رہا تھا، قبضہ کرنے کی پہلی کوشش کی۔ بایزید اول نے ۱۳۹۶ء میں اس شہر کا محاصرہ کیا، جو چند ماہ تک جاری رہا، لیکن یہ سن کر کہ فرانسیسیوں اور ہنگری والوں کی کمکی فوج سیجسمنڈ

عرصے کے لیے قسطنطنیہ پر قبضہ کر لیا تھا]۔

قسطنطنیہ ترکوں کے زیر حکومت، محل سلطانی (سرائے) اور سرکاری عمارتیں : فتح کے فوراً بعد کے سالوں میں محمد ثانی ویران شدہ شہر کے دوبارہ آباد کرنے اور اسے شاہی مسکن بنانے میں ہمدتن مصروف رہا، جو لوگ یہاں بسانے کے لیے قرہ مان سے لائے گئے ان سے استانبول کے دو محلوں قرہ مان اور آق سرائے کے نام نکلے : فاتح سلطان نے کفہ Kaffa، مدلی (Mytilene) اور دیگر جزائر سے بھی لوگوں کو دارالسلطنت میں بسانے کے لیے بلوایا : ارمن، ایرانی اور دیگر نسل کے لوگ بھی یہاں بڑی تعداد میں آ گئے۔ بعد کے زمانے میں وہ یہودی اور عرب بھی جو ہسپانیہ سے نکال دیے گئے تھے بڑی تعداد میں یہاں آئے (قبر وہ خیالی اور دور از کار بیانات جو اولیا : Travels etc. : ۱ : ۳۸ بعد میں دیے گئے ہیں)۔ وہ یہودی جو محاصرے سے پہلے یا اس کے بعد شہر چھوڑ کر بھاگ گئے تھے رفتہ رفتہ پھر واپس آ گئے۔

ہوزنطیم کے شاہی محلات کو ویران ہی چھوڑ دیا گیا۔ بجائے ان کے محمد ثانی نے شہر کے بیچوں بیچ تیسری پہاڑی پر ایک محل تعمیر کیا (Critobubus، ج ۲، باب ۱، فصل ۲ : Ducas، ص ۳۱۷ : بموجب اولیا : Travels, etc. : ۱ : ۵۰ : ۸۵۸ تا ۵۸۶۲/۱۳۵۳ تا ۱۴۵۸ء)۔ اس محل کی تکمیل کے بعد ایک زمانے میں یہ محل اسکی سرائی [قدیم محل] کہلانے لگا اور صدیوں تک - محمود ثانی کی حکومت تک - یہ اس کام آیا کہ معزول شدہ سلاطین کے حرم کے لیے رہنے کا ٹھکانا مہیا کرے۔ اس کے بعد یہ سرعسکر کی جائے سکونت بن گیا، اور ۱۸۷۰ء کے ابتدائی ایام میں اسے گرا کر اس کی جگہ سرعسکرہ کی (نئی) عمارت بنائی گئی، لیکن اس کا قدیم نام ”اسکی سرائی“ عوام میں ابھی

ان فصلوں پر تھا جو ”طوب قہو“ (توب دروازہ) اور ادرنہ دروازہ درمیان تھیں، جہاں محاصرہ کرنے والوں کی بھاری گولہ باری نے فصل کا بڑا حصہ بنہدم کر دیا تھا۔ اس محاصرے کے زمانے کے دو اہم حادثے خاص شہرت حاصل کر چکے ہیں : (۱) ترکی بیڑے کا شاخ زرین میں، جو ایک بھاری زنجیر کے ذریعے بند کر دی گئی تھی، اس طرح داخل ہو جانا کہ اسے زمین پر گھسیٹ کر شاخ زرین میں پہنچایا گیا (خلیج طولہ باغچہ Dolma Baghche سے پیرا Pera کی پہاڑی پر ہوتے ہوئے وادی قاسم پاشا تک)۔ یہ واقعہ ۲۱ - ۲۲ اپریل کی درمیانی رات کا ہے : (۲) شیخ آق شمس الدین کا ابو ایوب انصاریؒ کی قبر کا دریافت کرنا۔

مفتوح شہر کے اندر تین روز تک تاخت و تاراج کا بازار گرم رہا۔ اس کے بعد سلطان شہر میں داخل ہوا، اس نے آیا صوفیہ میں جمعے کی نماز پڑھی اور ایک صوباشی (حاکم شہر) مقرر کر کے ادرنہ واپس چلا آیا۔

قسطنطنیہ کی فتح کے چند روز بعد اہل جینوا کی غلطہ نامی نواحی بستی نے بھی، جو محاصرے کے دوران میں غیر جانب دار رہی تھی، اطاعت قبول کر لی۔

دارالسلطنت (قسطنطنیہ) کے عثمانی ترکوں کے زیر حکومت آ جانے کے بعد فقط دو مرتبہ کوئی بیرونی دشمن فوج اس کے سامنے نمودار ہوئی : ۲۰ فروری ۱۸۰۷ء کو انگریزی امیر البحر ڈاک ورتھ Duckworth، جو کوئی اہم حملہ کیے بغیر دس دن بعد واپس ہو گیا اور ۱۸۷۷ء میں روسی لشکر، جس نے شہر پر قبضہ نہ کیا، بلکہ سان سفیانو Sea of Marmara کے اطراف میں ڈیرہ ڈالا [تیسری دفعہ پہلی عالمی جنگ کے دوران میں انگریزی اور فرانسیسی فوجوں نے ۱۶ مارچ ۱۹۲۰ء کو کچھ

تک مؤخر الذکر عمارت کے لیے مستعمل ہے۔

مقابلۂ ابتدائی زمانے میں۔ یعنی کہا جاتا ہے کہ ۵۸۷۲/۱۳۶۷-۱۳۶۸ء میں۔ سلطان محمد نے ایک دوسرا محل، دور تک پھیلے ہوئے باغوں کے درمیان اس پہاڑی کی چوٹی پر بنانا شروع کیا، جو بحیرہ مارمورا، باسفورس کے داخلے کے دروازے اور شاخ زرین کے درمیان ہے اور خشکی کی طرف سے اس تمام خطے کو ایک مضبوط اور بلند دیوار بنا کر الگ کر دیا (رمضان ۵۸۸۳ء میں، جو ۲۶ نومبر ۱۳۷۸ء کو شروع ہوا، اس کی تکمیل ہوئی)؛ سمندر کے رخ ساحل سمندر کی دیواریں محل کی حدود بناتی تھیں۔ فاتح کی تعمیر کردہ عمارتوں میں سے اب فقط چینی لی کوشک (چینی محل) کی عمارت باقی ہے، جو ستمبر ۱۳۷۲ء میں بن کر تیار ہوئی تھی؛ اس عمارت کو اب شاہی عجائب خانوں سے متعلق کر دیا گیا ہے۔ نئے محل کی جائے وقوع اور اس کی الگ الگ عمارتوں کے لیے قب عبد الرحمن شرف کا مستند مقالہ 'Revue Historique de l'Institut d'Histoire Ottomane' ج ۱ و ۲ (مع ایک نقشے کے)۔

اس رقبے کے اندر اصل محل، جو بوزنطیوں سے پہلے کے بالا حصار (Acropolis) کی چوٹی پر واقع ہے، الگ الگ عمارتوں کے ایک پیچیدہ مجموعے پر مشتمل ہے اور اس میں تین بڑے صحن ہیں، جن میں داخل ہونے کے تین ہی دروازے بھی ہیں: (۱) باب ہمایون، (۲) اورتہ قہوسی، جسے باب السلام بھی کہتے ہیں اور (۳) باب سعادت۔ ان میں سے تیسرے صحن کے گردا گرد سلطان کے نجی مکانات ہیں، جن میں حرم، خزانہ اور وہ کمرے ہیں جن میں اسلام کے مقدس تبرکات محفوظ ہیں (خرقلہ شریف اوطہ سی) اور خود صحن کے اندر دیوان عام (عرض اوطہ سی) ہے۔ اس دیوان کا بڑا ایوان دوسرے صحن میں تعمیر کیا گیا تھا اور اس کے ساتھ بیرونی

خزانہ (طشرہ خزینہ سی) بھی۔ پہلے صحن میں علاوہ دیگر عمارات کے محل کا اسلحہ خانہ (چب خانہ) ہے، جو پہلے آپرین Irene کا گرجا تھا اور اب اسلحہ کا عجائب خانہ ہے؛ ۱۶۲۳ء کے بعد یہیں ٹکسال (ضرب خانہ) بھی بنی۔ بعد کے سلاطین نے یہاں قصر و اور کوشکوں کا ایک پورا سلسلہ قائم کیا، جن میں کچھ محل کے بلند مقامات میں اور کچھ پست مقامات میں سمندر کے قریب طوب قہو پر تھے؛ ان میں سے سب سے زیادہ مشہور یہ ہیں: (۱) بغداد کوشک، جو محل کے تیسرے صحن کے باہر کے رخ ہے؛ اسے مراد رابع نے تعمیر کیا؛ (۲) اینجولی کوشک (موتی محل)، بحیرہ مارمورا پر اور (۳) بالی کوشک (گرمائی محل)، شاخ زرین پر۔ ان میں سے دو مؤخر الذکر اب برباد ہو چکے ہیں۔ قصر طوب قہو، جو انیسویں صدی کے آغاز تک سلطان کی موسم سرما کی قیام گاہ تھا، ۱۸۶۲ء میں نذر آتش ہو گیا۔ مراد ثانی پہلا سلطان تھا جس نے پشک طاش میں سکونت اختیار کی۔ اس کے جانشین عبدالحمید نے وہاں طولمہ باغچہ کا شاندار قصر تعمیر کیا اور اس کے بعد عبدالعزیز نے، جو عبدالحمید کا جانشین تھا، قصر چراغان بنایا، جو ۱۹۱۰ء میں، آگ لگ کر تباہ ہو گیا۔ عبدالحمید ثانی نے (جو ۱۹۰۹ء میں تخت سے معزول کیا گیا) دوبارہ قصر بلدیز میں سکونت اختیار کی، جو پشک طاش کے اوپر کی بلندیوں پر تھا۔ اس وقت سے محمد خامس قصر طولمہ باغچہ میں رہتا چلا آ رہا تھا۔ آج کل کے جدید محلات سے ممتاز کرنے کے لیے اس رقبے کو، جس کا ابھی ذکر ہوا، مع اس کی عمارتوں کے، یورپ والے "ہرانی سرایے" (Old Serai) کہتے ہیں۔ خود ترکوں نے اسے طوب قہو سرای کا نام دے رکھا ہے؛ پہلے یہ یگی سرای کہلاتا تھا۔ ۱۶۵۴ء تک صدر اعظم کے دفتر کے لیے کوئی

ذکر کے قابل ہے۔

مساجد: (۱) جامع آہا صولہ، اس کے لیے دیکھیے جداگانہ مقالہ بذیل مادہ۔

(۲) جامع محمدیہ، جسے سلطان فاتح نے کنسٹنٹینوپل میں حواریں اور بوزنطی شہنشاہوں کے مقبرے کی جگہ چوتھی پہاڑی پر ۸۶۷ء/۸۶۲ء تا ۸۷۰ء/۸۷۰ء میں تعمیر کیا۔ یہ ان متفرق اوقاف کی وجہ سے جو اس کے لیے مخصوص کیے گئے مشہور ہے، جن میں ”آٹھ مدرسے“ بھی شامل ہیں۔ اسی مسجد کے پاس فاتح کی ”تربت“ (مقبرہ) بھی ہے۔ ایک دوسری ”تربت“ اور بھی ہے، جس میں بایزید ثانی کی والدہ گل بہار سلطان نیز دو سرائیلی کنیزوں (حرم) اور محمد ثانی کی ایک دختر کی قبریں ہیں۔ ایک روایت کے مطابق، جس کی اور کہیں سے تصدیق نہیں ہوتی، ان کا معمار ایک یونانی تھا، جس کا نام کرسٹوڈولوس Christodoulos تھا۔ ان مختلف افسانوں کے لیے جن میں کہا گیا ہے کہ سلطان نے اسے قتل کر دیا تھا، یا اس کے اعضاء کاٹ دیے تھے، دیکھیے Kantemir : *Travels, etc.* ۱ : ۶۸ - کہا جاتا ہے کہ فاتح کی سوتیلی ماں، یعنی سربیا کی شہزادی ماربا Maria، جو جارج برانکوویچ George Brancovic کی دختر تھی اور جو سلطان کے حرم میں داخل ہونے کے بعد بھی عیسائی رہی، ان میں سے پہلی ”تربت“ میں مدفون ہے۔

۲۲ مئی ۱۷۶۶ء کے زلزلے سے مسجد کا گنبد گر گیا، جس سے فاتح کی ”تربت“ کو صدمہ پہنچا۔ اس کے بعد اس مسجد کو مکمل طور پر از سر نو تعمیر کیا گیا، جس میں قریب قریب پانچ سال لگے (۱۷۶۷ء تا ۱۷۷۱ء)۔

(۳) مسجد بایزید ثانی، جو بڑے بازار میں ہے اور جس میں بانی مسجد کی اور اس کی

سرکاری عمارت مخصوص نہیں کی گئی تھی۔ وہ سرکاری کام جو سلطان میں پیش نہیں ہوتے تھے وزیر کے نجی مکان میں طے کیے جاتے تھے۔ ۱۶۵۴ء میں محمد رابع نے صدر اعظم درویش محمد ہاشا کو محل شاہی کے قریب ایک بڑی عمارت علانی کوشک کے سامنے مرحمت فرمائی۔ یہ صدر اعظم کا دفتر بن گیا اور باب عالی (Sublime Porte) کہلایا (عوامی زبان میں بابل یا ہاشا قہوسی)۔ گزشتہ صدیوں کے دوران میں یہ عمارت کئی بار پوری کی پوری یا جزئی طور پر آتش زدگی سے تباہ ہوتی رہی ہے۔ سب سے آخری مرتبہ ۶ فروری ۱۹۱۱ء کو۔

صدر اعظم کے علاوہ یٹکی چریوں کے آغا کا بھی ایک الگ Porto (دفتری مکان) تھا، جو آغا قہوسی کہلاتا تھا۔ یہ یٹکی چریوں کی بارکوں اور مسجد سلیمانہ کے نزدیک تھا؛ اسے سلیمان اول [قانونی] نے تعمیر کیا تھا۔ ۱۷۵۰ء میں ”قصر آتش زدہ“ (یانغین کوشکی) کے ساتھ یہ بھی آگ سے جل گیا اور پھر مراد اول نے اسے دوبارہ تعمیر کیا۔ جب یٹکی چریوں کا دستہ فوج معطل کر دیا گیا تو یہ عمارت ۱۸۲۰ء میں شیخ الاسلام کو سرکاری قیام گاہ کے طور پر دے دی گئی (شیخ الاسلام قہوسی، باب فتویٰ ہناہی) اور مشہور و معروف قصر آتش زدہ کو منہدم کر کے اس کی جگہ پر سر عسکری برج تعمیر کر دیا گیا۔

سرکاری دفاتر کو، جو انیسویں صدی میں یورپ کے نمونے پر قائم کیے گئے تھے، آج کل متفرق عمارات میں جگہ دے دی گئی ہے۔ ان میں سے اکثر بالکل جدید طرز کے ہیں اور ان میں تاریخی دلچسپی کی کوئی بات نہیں ہے۔ ان میں سے فقط ”دفتر خانہ“ (دفتر تسجيل اراضی)، جو آت میدان میں ہے اور جس کے رجسٹر ”کوٹکت“ کہلاتے ہیں، جو سلطان اول نے ساری مملکت کے لیے مرتب کیے تھے،

احمد اول اور چند دیگر شاہزادوں کی قبریں بھی ہیں۔ ایام ماضیہ میں یہ مسجد ”شاہی مسجد“، مسجد جامع، بہت سے مذہبی تہواروں کے منائے کی جگہ اور بہت سے درباری رسمی جلسوں کی گزرگاہ رہ چکی ہے (Const. u. Bosp. : von Hammer، ۱: ۴۲۱)۔

(۸) یگی (نئی) جامع، شاخ زرین کے ساحل پر بابِ یہود (چفت قہوسی) کے پاس، جو اب غائب ہو چکا ہے؛ اسے کوسیم والدہ نے شروع کیا اور اس کے بعد ترخان خدیجہ سلطان نے، جو محمد رابع کی والدہ تھی، ۱۰۷۳ھ / ۱۶۶۳ء - ۱۰۷۴ھ میں پایہ تکمیل کو پہنچایا۔ علاوہ دیگر مقابر کے اس میں محمد رابع، مصطفیٰ ثانی، احمد ثالث اور عثمان ثالث کی قبریں ہیں۔

(۹) نور عثمانیہ، دوسری پہاڑی پر بڑے بازار کے پاس؛ اسے محمود اول نے ۱۰۷۴ھ میں شروع کیا اور عثمان ثالث نے ۱۰۷۵ھ میں پورا کیا۔

(۱۰) مسجد لالہ لی، شاہی مسجدوں میں سب سے چھوٹی مسجد، شہر کے اندرونی حصے میں بحیرہ مارمورا کی جانب لالہ لی چشمہ (چشمہ لالہ) کے قریب سال ۱۰۷۱ء تا ۱۰۷۴ھ میں سلیمیہ کے نمونے پر تعمیر کی گئی۔ اس میں دو ”ترتیں“ ہیں، جن میں بانی مسجد، اس کے بچے (بشمول سلیم ثالث) اور ان کی بیویاں مدفون ہیں۔

یہ مسجدیں جن کا ذکر اوپر ہوا وہ بڑی بڑی شاہی مسجدیں ہیں جو استانبول کی فصیلوں کے اندر واقع ہیں۔ باقی ماندہ مسجدوں میں سے، جو کل ملا کر پانچ سو سے زائد ہیں، مندرجہ ذیل خاص طور پر ذکر کے قابل ہیں:-

(۱) آیا صوفیہ کوچک (چھوٹی آیا صوفیہ)، بحیرہ مارمورا کے اوپر واقع ہے۔ پہلے یہ S. Sergies اور S. Bacchus کا کنیسہ تھا، لیکن فاتح کی حکومت کے دوران میں اسے مسجد میں تبدیل کر دیا گیا۔

دختر سلجوق سلطان کی ترتیں ہیں۔ یہ مسجد ۱۰۰۱ء میں تعمیر کی گئی اور اس بازار کی وجہ سے جو ماہ رمضان میں اس کے صحن میں لگتا ہے نیز ان کبوتروں کی وجہ سے جنہوں نے اس میں اپنے ٹھکانے بنا رکھے ہیں مشہور ہے۔

(۴) جامع سلیمیہ، جو ہانچویں پہاڑی پر محلّہ فنار میں واقع ہے اور جس میں سلیم اول کی قبر ہے، سلیمان اول نے ۱۰۲۲ء میں مکمل کی؛ اسی میں سلطان عبدالعزیز کی قبر بھی ہے۔

(۵) جامع شہزادہ، تیسری پہاڑی پر سلیمان اول کے لیے معمار سنان [رکّہ بان] نے ۱۰۴۸ھ / ۱۰۴۹ء میں شاہزادہ محمد کی یادگار میں، جو ۱۰۴۹ھ میں فوت ہوا، تعمیر کی۔ اسی میں اس شاہزادے کی اور اس کے بھائی جہانگیر (م ۱۰۶۰ھ) ترتیں اور متعدد وزیروں کی قبریں بھی ہیں۔

(۶) جامع سلیمانیہ، اپنے بلند محلّ وقوع، جو شہر کی سب سے اونچی پہاڑی پر ہے، اور اپنی عظیم جسامت کی وجہ سے بہت شان دار معلوم ہوتی ہے۔ اسے سلیمان کی فرمایش پر سنان نے ۱۰۵۵ء - ۱۰۵۷ء میں تعمیر کیا۔ اس میں چار مدرسے، ایک ”عمارت“ [لنگرخانہ] اور دیگر مکانات ہیں۔ چاروں مناروں میں ہل کھاتے ہوئے دس زینے (شرفہ) ہیں، بظاہر اس لیے کہ اس کا بانی دسواں عثمانی سلطان تھا۔ سلیمان اول کی تربت مسجد کے صحن میں ہے اور اسی میں سلیمان ثانی، احمد ثانی اور بہت سی سلطانی خواتین بھی مدفون ہیں۔

(۷) جامع احمدیہ، جو آت میدان میں ہے، اپنے مناروں کی تعداد (چھ) کی وجہ سے مشہور ہے۔ اسے احمد اول نے ۱۰۶۱ء میں پورا کیا۔ اس کے اندر اس کے بانی کی قبر ہے، جس کی وفات اسی سال ہوئی اور اسی میں اس کے فرزند عثمان ثانی، مراد رابع اور ان کی مشہور ماں کوسیم والدہ [ماہ پیکر، دختر سلطان

پر - ۵۹۰۲ / ۱۴۹۶ - ۱۴۹۷ء میں تعمیر ہوئی، اس میں متعدد وزراء اعظم کی تربتیں ہیں۔

(۹) مسجد سہر ماہ سلطان، دختر سلیمان اول، جس کی وفات ۵۹۶۵ / ۱۵۵۷ - ۱۵۵۸ء میں ہوئی، شہر کی سب سے اونچی چوٹی پر ادرنہ دروازے کے قریب ہے اور اسی وجہ سے اسے ادرنہ قہوسی جامع کہتے ہیں۔ یہ سنان کی بنائی ہوئی عمارتوں میں سے ہے۔

(۱۰) مسجد رستم پاشا، محلہ تختہ قلعہ میں شاخ زرین پر ہے۔ یہ اپنے کاشی نقش و نگار (faience work) کی وجہ سے مشہور ہے، اس کا بانی، جو بہت دن تک سلیمان اول کا وزیر اعظم رہا، سہر ماہ سلطان کا خاوند تھا۔ Busbek نے اس کے جو حالات لکھے ہیں ان کی وجہ سے وہ مشہور ہے۔ اس پاشا کی وفات ۱۵۶۱ء میں ہوئی۔ یہ مسجد سنان نے تعمیر کی۔

(۱۱) وزیر اعظم صوقوللی محمد پاشا کی مسجد، آت میدان (Hippodrome) کے جنوب میں؛ یہ پہلے ایک بوزنطی کینسہ تھا؛ ۵۹۷۹ / ۱۵۷۱ - ۱۵۷۲ء میں مکمل ہوئی۔

(۱۲) جامع فتحیہ، پانچویں پہاڑی پر۔ پہلے یہ پاماکرستوس Pammakaristos کا کلیسا تھا، جو فتح کے بعد یونانی بطریق کا مستقر بنا اور مراد ثالث نے اسے ۱۵۸۷ء میں مسجد میں بدل دیا؛ اسی وجہ سے کچھ عرصے تک یہ مرادیدہ کے نام سے معروف رہی۔

(۱۳) مسجد جراح محمد پاشا، ساتویں پہاڑی پر، عورت بازار کے قریب، ۱۱۰۰۲ / ۱۵۹۳ - ۱۵۹۴ء میں تعمیر ہوئی۔

بوزنطی کلیساؤں میں سے، جن کی تعداد چار سو تھی اور جو از روئے روایت کبھی موجود تھے، صرف پچاس کی اب بھی نشان دہی کی جا سکتی ہے۔ ان میں سے قسط ایک (جسے "Muchliotima"

(۲) جامع زیرک، شاخ زرین پر اون کہان کے ادھر ہے۔ پہلے یہ پینٹوکریٹر Pantokrator کا خانقاہ تھی، فتح کے بعد کچھ دن تک چمڑا رنگنے کے کارخانے کے طور پر کام میں آتی رہی اور بعد ازاں فاتح نے اسے مسجد بنا دیا۔ اس کا نام زاویہ زیرک ملا محمود کے نام پر رکھا گیا ہے، جو اس کے پاس ہی ہے۔

(۳) جامع محمود پاشا، نور عثمانیہ کے قریب اس کینسہ کی جگہ پر ہے جسے ۵۸۶۸ / ۱۴۶۳ - ۱۴۶۴ء میں منہدم کر دیا گیا تھا۔ اسے اس صدر اعظم نے مکمل کیا جس کے نام پر اس کا نام رکھا گیا اور اسی میں اس کی تربت بھی ہے۔

(۴) جامع مراد پاشا، جو آق سراہی کے محلے میں ہے، ۵۸۷۰ / ۱۴۶۵ - ۱۴۶۶ء میں بنائی گئی؛ اس کی بنیاد رکھنے والا فاتح کے وزیروں میں سے ایک تھا۔

(۵) جامع ولاء، شاخ زرین پر بایزید ثانی نے ۵۸۸۱ / ۱۴۷۶ - ۱۴۷۷ء میں زینیہ شیخ مصطفیٰ کے لیے بنائی۔

(۶) جامع داؤد پاشا، ساحل مارسورا پر، ۵۸۹۰ / ۱۴۸۵ - ۱۴۸۶ء میں پایہ تکمیل کو پہنچی۔

(۷) جامع قوجہ مصطفیٰ پاشا، محلہ ہستیہ Pramatis میں؛ ۵۸۹۰ / ۱۴۸۹ - ۱۴۹۰ء میں ایک بوزنطی گرجا سے مسجد میں تبدیل کی گئی۔ اس کا بانی، جس کے نام پر اس کا نام رکھا گیا، پہلے عیسائی تھا۔ اس کی بابت کہا گیا ہے کہ یہ وہی شخص ہے جس نے شہزادہ جم (پسر سلطان محمد فاتح) کو زہر دیا تھا۔ یہ مسجد ان حکامات کی وجہ سے مشہور ہے جو زنجیردار سرو کے تختہ پر اور یرونی صحن کے کنوؤں سے متعلق ہیں۔

(۸) ایسکی (باغیچہ) جامع علی پاشا، چنبرلی طاش

خود مقبرے میں وہ ہانس محفوظ ہے جس پر (آپ کا) مقدس جھنڈا لہراتا تھا (سجی شریف)؛ اسی میں جشنِ تخت نشینی کے موقع پر [سلاطین کی] رسمِ شمشیر بندی (تقلید شریف) ادا کی جاتی تھی۔

گورستان ایوب، جس میں متعدد سلطانوں کی بیگمات، فضلاء، شعراء، وزراء وغیرہ کی قبریں ہیں، بہت مشہور ہے۔

زیادہ تر سلاطین کے مقبرے شاہی مساجد میں ہیں؛ اس سے مستثنا یہ ہیں : (۱) سلطان عبدالحمید اول (م ۱۷۸۹ء) کا خوب صورت مقبرہ (باغچہ قہوسی کے پاس)؛ اسی میں مصطفیٰ چہارم (م ۱۸۰۷ء) بھی مدفون ہے؛ (۲) محمود ثانی (م ۱۸۳۹ء) کا شاندار مقبرہ؛ دیوان پولو پر؛ اسی میں عبد العزیز (م ۱۸۷۷ء) بھی مدفون ہے۔

درویشوں کی خاقاہیں (تکے، تکیہ، زاویہ) بھی یہاں بڑی تعداد میں موجود ہیں، جن میں سے کچھ بڑی ہیں اور کچھ چھوٹی۔ ۱۸۸۰ء میں ان خاقاہوں کی تعداد، جو استانبول اور اس کے اطراف میں موجود تھیں، دو سو ساٹھ تھی۔ ان اطراف میں وہ گاؤں بھی شامل ہیں جو باسفورس پر واقع ہیں۔ یہ خاقاہیں بہت ہی مختلف قسم کے سلسلہ ہائے صوفیہ سے تعلق رکھتی ہیں اور ان میں سب سے زیادہ اہم یہ ہیں : (۱) خاقاہ مولویہ، جو یگی قہوسی میں ہے (یہ ۱۰۰۶ھ / ۱۵۹۷-۱۵۹۸ء میں نعمر کی گئی)؛ (۲) مرکز افندی کی خاقاہ سنبلہ، جو اسی مقام پر واقع ہے اور جسے شیخ مصلح الدین مرکز موسیٰ نے بنایا تھا، جس کی وفات ۹۰۹ھ / ۱۵۰۲ء میں ہوئی؛ (۳) پیرا کا مولوی خانہ، جس کا ذکر بعد میں آئے گا۔

مدارس (کالج) : Gesch. : von Hammer

d. Osm. R. ۹ : ۱۴۰ بعد، میں ۲۷۰ مدرسوں کے نام

دیے گئے ہیں؛ ۱۸۸۰ء میں ان میں سے استانبول

کہتے ہیں) یونانیوں کے قبضے میں باقی ہے۔ ایک ہر سولہویں صدی میں ارمنوں نے قبضہ کر لیا تھا (صولو مناسٹر)، باقی سب کے سب فتح کے بعد کی دو صدیوں میں مسجد بنا دیے گئے۔ آئرین Irene کا ایک کلیسا، جو سرائے (محل شاہی) میں ہے، اب دنیوی اغراض کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

جو کلیسا اب مسجد بن چکے ہیں ان میں سے چند کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے :-

(۱) کلیسا جامع، یہ پہلے St. Theodor تھا اور پندرہویں صدی کے آخری ایام سے بطور مسجد استعمال ہوتا رہا ہے؛ (۲) جامع خیریدہ، جو اپنے نقش و نگار کی وجہ سے مشہور ہے، پہلے باب ادرنہ کے پاس της Χώρας خاقاہ تھی؛ اسے بایزید ثانی کے عہد میں مسجد بنایا گیا؛ (۳) اسی کے عہد میں سٹوڈیوس کی خاقاہ کو بھی، جو پدی قلعہ کے پاس ہے، مسجد بنایا گیا اور (۴) آخر میں ”گل جامع“ (گلاب مسجد) شاخ زرین پر آیا قہوسی کے پاس، جسے سلیم ثانی کے عہد میں مسجد بنایا گیا۔

باب ایوان سرائے کے سامنے، جو [گورستان] ایوب کے قریب ہے، [حضرت] ایوب انصاری کی مسجد ہے، جسے خاص طور پر مقدس مانا جاتا ہے اور ان کی تربت اسی کے قریب اس جگہ پر ہے جہاں آق شمس الدین نے اسے محدث ثانی کے معاصرے کے زمانے میں دریافت کیا تھا - ۸۶۳ھ / ۱۴۵۸ء - ۱۴۵۹ء میں فاتح نے اسی مقام پر مسجد تعمیر کی تھی، جس کی جگہ ۱۲۱۳ - ۱۲۱۵ھ / ۱۷۹۸ء - ۱۸۰۰ء میں ایک اور مسجد نے لے لی، جو اصل عمارت ہی کے نمونے پر بنائی گئی تھی۔ ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کے مقبرے کی آخری بار مرمت محمود ثانی نے ۱۲۳۵ھ /

۱۸۱۹ - ۱۸۲۰ء میں کی - اس مسجد میں جو تبرکات محفوظ ہیں ان میں سے ایک رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نقش قدم [قدم شریف] ہے -

میں بہت سی کتابیں مطبوعہ ہیں) جو اس وقت سے اب تک قائم کیے گئے ہیں۔ ان کتب خانوں کی فہرستیں (بہ استثنائے کتب خانہ جات سرائے) استانبول میں طبع ہو چکی ہیں۔ ان کی سب سے پہلی خاصی صحیح فہرست von Hammer نے اپنی کتاب *Gesch. d. Osm. Reiches*، ۹: ۱۶۹، بعد میں دی ہے۔ مخطوطات اور مطبوعات دونوں کی قدیم فہرستوں (قب حاجی خلیفہ، طبع فلوجل Flügel، ج ۷) کی قدر و قیمت اب بھی باقی ہے، اس کے باوجود کہ جدید فہرستیں چھپ چکی ہیں۔ سرائے کے مجموعہ ہائے کتب کے دو سب سے زیادہ اہم مجموعے بغداد کوشک (تقریباً پندرہ سو جلدیں) اور اس کتب خانے میں ہیں جو احمد ثالث نے ۱۷۱۹ء میں تعمیر کیا تھا (اندرون ہمایون کتب خانہ سی: تقریباً تین ہزار جلدیں)۔ یورپ میں محل شاہی کا کتب خانہ سولہویں صدی سے مشہور رہا ہے، کیونکہ اس میں یونانی اور لاطینی مخطوطات بڑی تعداد میں موجود تھے (اب ۷۳) اور یہ امید کی جاتی تھی کہ ان میں کلاسیکی مصنفین کی بعض گمشدہ کتابیں مل سکیں گی۔

استانبول کے مسقف بازار، جن میں کھلی دکانیں ہیں (چار شو، پزستین)، نیز خانات (جو اطالوی Fondachi کی طرح بیک وقت گودام بھی ہیں اور دکانیں بھی) بظاہر سب کے سب ترکی زمانے کے ہیں۔ بڑا بازار، جس کی بنیاد محمد ثانی نے ڈالی تھی، قدیم تر ایام میں کئی بار آتش زدگی سے تباہ ہوا؛ اسے ۱۰ جولائی ۱۸۹۳ء کے زلزلے سے بھی بڑا نقصان پہنچا تھا۔ ”بڑے بازار“ سے ملتی جلتی طرز ”مصری بازار“ کی بھی ہے، جو سلیمان اول نے ۱۵۶۰ء میں بنایا تھا اور جسے آگ لگ جانے کے بعد ۱۶۰۹ء میں احمد اول نے دوبارہ پتھر سے بنایا (مصر چار شوسی: دواؤں اور گرم مسالے کا بازار)؛ یہ پیکی جامع کے قریب ہندوگہ کی جانب واقع ہے۔

اور ایوب میں آج بھی تھے اور پیچک طاش، طوبخانہ اور سقوطری میں ایک ایک؛ یعنی کل ملا کر صرف ۱۷۱، جن میں ۱۳۸۷ء طلاب مقیم تھے۔ ان میں سے سب سے زیادہ حاضری ان مدارس میں تھی: آیا صوفیہ (۱۳۸)، سلطان احمد (۲۰۰)، مدارس سایمانیہ (کل ۶۴۴) اور وہ مدارس جو [جامع] محمدیہ سے متعلق تھے (کل ۹۰۲)۔

شفاخانے اور مارستان (شفاخانہ، تابخانہ، تیمارخانہ)، جو پہلے مسجدوں سے متعلق تھے، اب ان کی جگہ جدید ہسپتال یورپی نمونے پر بنا دیے گئے ہیں (مثلاً گلخانہ، حیدر پاشا وغیرہ کے ہسپتال، قب ریدار پاشا Für Jena: Rieder Pasha، ان میں سب سے اچھے اور زیادہ مشہور [شفاخانہ] محمدیہ اور مارستان احمدیہ تھے۔ ”عمارتیں“ (عوامی باورچی خانے) بھی، جو مسجد کے ساتھ وابستہ ہوتی تھیں، اپنی اہمیت کھو بیٹھیں؛ ترکی پارلیمنٹ نے ۱۹۱۱ء میں فیصلہ کر دیا کہ ان کی تعداد گھٹا کر تین کر دی جائے۔

کتب خانے: ۱۸۸۲ء میں استانبول، ایوب اور طوب خانہ میں عوامی کتب خانوں کی تعداد پینتالیس تھی، جن میں بحیثیت مجموعی کل ۶۴۱۶۲ کتابیں تھیں اور تقریباً سب کی سب مخطوطات کی شکل میں۔ ان میں سے بیشتر کتب خانے مسجدوں سے یا زیادہ صحیح معنوں میں ان مدارس سے تعلق رکھتے تھے جو مسجدوں کے ساتھ وابستہ تھے۔ ان میں سے سب سے زیادہ کتابیں ان میں تھیں: کتب خانہ آیا صوفیہ (۳۸۶۴)، محمدیہ (۳۸۸۵)، نوری عثمانیہ (۳۳۸۲)، احمد افندی (۳۸۵۳)، کوپرولی (۲۷۷۷) اور راعب پاشا (۱۷۳۳)؛ ان اعداد میں وہ مجموعے شامل نہیں ہیں جو اسکی (طوب قبو) سرائے اور ”عوامی“ (عمومی) کتب خانوں میں تھے (جن

درمیان محفوظ ہیں۔ بوزنطی شہنشاہوں نے ہانی بہم پہنچانے کا مکمل انتظام اس طرح کیا کہ نئے کاریز اور نل باسفورس کے یورپی ساحل کے دور دراز جشموں سے شہر تک ہانی لانے کے لیے بنائے۔ ان کی جگہ بعد میں (ترک) سلاطین آئے اور انہوں نے ان آب رسانی کے ذرائع کو آگے تک پھیلایا کیونکہ مسلمانوں کے (وضو، غسل اور طہارت کے) مخصوص طور طریقوں کے پیش نظر ان کی خاص اہمیت تھی۔ سب سے پہلے جس نے یہ کام انجام دیا وہ خود فاتح تھا (Kritobulos، ۲ : ۱۰، فصل ۲)۔ سلیمان [اول] ذرائع آب رسانی کی تعمیر کو اپنی زندگی کے تین کارناموں میں سے ایک سمجھتا تھا (باقی دو کام بڑی مسجد کی تعمیر اور وی آنا کا فتح کرنا ہیں)۔ اس نے اپنے خاص معمار سنان کو ہانچ کاریزوں پر بند کیمری، اوزون کیمر، معلق کمر، گوزلجہ کمر اور مدرس کوئی کے کیمر) اور ان کے ساتھ ان سے متعلق نل اور ایک بڑے حوض کی تعمیر کا حکم دیا۔ عثمان ثانی نے ۱۶۲۰ء میں پرگوس Pyrgos کا حوض بنوایا، احمد ثالث کی طرف ایک بند کی تعمیر منسوب کی گئی ہے، جو اس نے بلفراد کے جنگل کے پر آب رقبے میں بنوایا۔ محمود اول نے ۱۶۳۲ء میں باغچہ کوئی کا بند بنوایا اور ایک کاریز تعمیر کیا، جو پیرا غلطہ اور طوب خانہ کو ہانی پہنچاتا ہے۔ ان ذرائع کی تعمیر کے علاوہ گزشتہ تیس سال سے ڈرگوس Derkos کی جھیل سے ہانی نجی مساعی کی بدولت بھی پہنچایا جا رہا ہے۔ ان میں سے قدیم تر تعمیرات میں مشرقی طرز ”تقسیم“ (مقسم آب) میں اور صوترازی (ترازوے آب) کے ستونوں میں نمایاں ہے۔ سب سے زیادہ مشہور پیرا کی ”تقسیم“ (محمود اول) ہے اور وہ جو اگری ٹو دروازے کے باہر استانبول کی خشکی کی جانب کی فصیوں کی طرف واقع ہے۔

سب سے پرانی اور سب سے بڑی سرائیں (خان) ان سڑکوں پر ہیں جو بندرگاہ سے بڑے بازار کو جاتی ہیں، مثلاً (۱) مشہور ”والدہ خان“ (جو ۱۶۴۶ء میں کوسیم والدہ سلطان نے تعمیر کر کے ”پٹکی جاسع“ کے لیے وقف کی)، ایرانی سوداگروں کے ٹھہرنے کی بڑی جگہ ہے اور اس میں تقریباً ۴۰۰ کمرے ہیں؛ (۲) بیوک پٹکی خان، جو مصطفیٰ ثالث نے تعمیر کی اور جس میں ۳۲۰ سے ۳۵۰ تک کمرے ہیں؛ (۳) سنبللو خان؛ (۴) محمود پاشا خان وغیرہ۔ دوسری سرائوں میں سے ہم ”وزیر خان“ کا ذکر کر سکتے ہیں (جو طوف بازار کے محلے میں ہے) اور جسے کواپرولو احمد پاشا نے تعمیر کیا تھا اور ایک اس ”خان“ کا جسے پرتو پاشا نے تختہ قلعہ محلے میں بنایا۔ ان عمارات میں سے جو آج سے بہت دن پہلے بنائی گئیں تھیں ضخیم ۲۰۰ اسی ہیں جو اب تک استعمال ہو رہی ہیں۔

کاروانسرائیں (یہ بھی خان کہلاتی تھیں) اب استانبول میں بالکل ناپید ہو چکی ہیں یا سیاحوں کی قیام گاہ کی حیثیت سے ان کی کوئی اہمیت نہیں رہی ہے۔ ان میں سب سے بڑی کاروانسرائے سقوطی [اسکدار] میں تھی؛ انہیں میں سے ایک ایلچی خان (سفیروں کی خان) تھی، جسے ۱۸۸۳ء میں گرا دیا گیا۔ یہ دیوان یولو پر نام نہاد ”عمود سوختہ“ (جنبر لی طاش) کے مقابل تھی۔ سترھویں صدی کے نصف آخر تک (بقول *Gesch. d. Osman. Reiches* : v. Hammer، ۳۹۱ : ۱۶۴۴ء تک) بوزنطی قیصر کے سفیر یہیں ٹھہرائے جاتے تھے یا یوں کہیے کہ حراست میں رکھے جاتے تھے۔

آب رسانی: سب سے قدیم کاریزوں کی بنیاد قیصر ہادریان Hadrian اور ویلنٹس Valens نے رکھی تھی، ویلنٹس کے کاریز کے خوش منظر آثار ”بوزطوغان کمری“ تیسری اور چوتھی پہاڑی کے

کے چند سال بعد ان کی مرست کی اور سات برجوں کا قلعہ (پدی قلعہ) تعمیر کیا۔ اس پدی قلعہ میں (جسے Grelot نے بجا طور پر قسطنطنیہ کا باسٹیل Bastille کہا ہے) محافظ فوج ایک ”دژدار“ (قلعہ دار) کے زیر قیادت رہتی تھی۔ اس کے بعد سترھویں صدی تک اسے خزانے کے طور پر کام میں لایا جاتا رہا اور انیسویں صدی تک بڑے بڑے سرکاری افسروں اور بیرونی سفیروں کی قیام گاہ اور جنگی قیدیوں کے لیے معبس بنا رہا۔ اسی میں محمود پاشا کو، جو محمد ثانی کا مشہور وزیر اعظم تھا، نظر بند اور قتل کیا گیا اور جلاّدوں نے عثمان ثانی کو گلا گھونٹ کر شہید کیا۔ ۱۸۳۷ء / ۱۲۳۷ھ - ۱۸۳۱ء میں آت میدان کے دارالوحوش (آرسلان خانہ) کے شیر اس میں منتقل کر دیے گئے۔ اسے اب شکستہ اور ریزہ ریزہ ہو جانے کے لیے چھوڑ دیا گیا ہے۔

۱۴ ستمبر ۱۵۰۹ء کے بڑے زلزلے نے ان فصیلوں کو بڑا نقصان پہنچایا اور بایزید ثانی ان کی مرست کرانے پر مجبور ہو گا (فان ہامر von Hammer : Gesch. d. Osm. Reiches، ۲ : ۳۵۰)۔ مراد رابع کے عہد (۱۶۳۵ء) میں سمندر کی طرف کی فصیلیں کٹی بار ٹوٹیں پھوٹیں اور بیرام پاشا نے انہیں پھر سے بنایا اور ان پر سفیدی کرائی (قبّ اولیا : Travels, etc.، ۱ : ۱۲۰۱ بعد)۔ احمد ثالث کے عہد میں سمندر کی طرف کی فصیلوں اور بندرگاہ کی دیواروں کو اگر قیہو تک مکمل طور پر نئے سرے سے ۱۷۲۲ء تا ۱۷۲۴ء میں بنایا گیا (چلبی زادہ، ورق ۶۷ ب بعد)۔

اس کے بعد سے اب تک ان کی حفاظت کے لیے کچھ نہیں کیا گیا۔ جب مشرقی ریلوے کی بنیاد پڑی تو سمندر کی جانب کی فصیلوں کا ایک بڑا حصہ منہدم کر دیا گیا۔ شاخ زہن کی طرف کی فصیلیں

بوزنطی حوضوں میں سے (جن میں سے ایک درجن سے زیادہ اس وقت تک معلوم ہو چکے ہیں)، جو ہانی کی کیمانی کے وقت ہانی جمع کرنے کے کام آتے تھے، یعنی خشک سالی، محاصرات وغیرہ کے دوران میں، اور جن میں بڑے بڑے کاریزوں کے ذریعے ہانی لایا جاتا تھا، اس وقت فقط پرہ باتن سرائے [زمین میں دھنسی ہوئی سرائے] کا حوض باقی ہے، جو استعمال میں آ رہا ہے اور باقی حوض - کم سے کم وہ جن پر چھت نہ تھی - ترکاری کے باغیچوں (چوٹورہستان) میں تبدیل کر دیے گئے ہیں۔ بعض اور، مثلاً ان میں سب سے بڑا، یعنی فلکونوس Philoxenos کا حوض، جسے اب ہنگ پر دیرک (ایک ہزار ایک ستون) کہتے ہیں، اپنے مرطوب ماحول کی وجہ سے ریشم کاتنے کے کارخانوں کے طور پر استعمال ہوتے ہیں۔ ترکی عہد میں ہزاروں فوارے (چشمے، سبیل خانے) بن گئے ہیں، جن میں سے بعض اپنی ساخت اور آرائش دونوں کے لحاظ سے فن تعمیر کا حقیقی نمونہ ہیں؛ ان میں سے خاص طور پر قابل ذکر احمد ثالث کا فوارہ ہے، جو محلّ شامی میں جانے کے بڑے دروازے (باب ہمایوں) کے سامنے ہے اور جس پر اس کے ہانی کا خود اپنا لکھا ہوا کتبہ نصب ہے (۱۱۳۱ھ / ۱۷۲۸-۱۷۲۹ء) [دیکھیے مادّہ احمد ثالث]۔

بوزنطی غسل خانوں میں سے اب ایک بھی باقی نہیں۔ ان کی جگہ مشرقی طرز کے معروف غسل خانوں (حماموں) نے لے لی ہے۔ الہارہویں صدی کے قریب استانبول کے اسے حماموں کی تعداد کا اندازہ ایک سو تیس لگایا گیا تھا۔ اس وقت بھی ان کی تعداد غالباً یہی ہے۔

قدیم بوزنطی شہر کی فصیلیں، جو اگرچہ عرصہ دراز سے شہر کے بچاؤ کے لیے کسی مصرف کی نہیں رہیں، ابھی تک بغیر کسی عملی تغیر و تبدل کے مغربی سمت میں قائم ہیں۔ محمد ثانی نے فتح

ایوان سرے قہو (ایوب انصاری) کی بکڑی ہوئی شکل ہے، کیونکہ اس دروازے سے گورستان ایوب کے احاطے میں داخل ہوتے ہیں، سولہویں صدی میں یونانی اسے Xyloporta کہتے تھے۔

(ب) خشکی کی طرف کی فصیلوں کے دروازے، شمال سے جنوب کی جانب :-

(۱) اگری قہو (لیڑھا دروازہ) - اگری قہو کے پاس فصیل شہر سے ملے ہوئے تکفور سرے کے، جو کنسٹنٹائن پورٹروچینی ٹاس Constantine Porphyrogenetos (دسویں صدی) کا تعمیر کردہ قصر تھا، کھنڈر ہیں۔ فتح کے بعد اسے پہلے اصطبل فیل اور پھر نیسین چینی (nisean salence) اور کانچ سازی کا کارخانہ بنایا گیا۔ پھر یہ اس وجہ سے مشہور ہو گیا کہ یہاں چوہان طاشی دستیاب ہوا، جو ترکی تاج کے جواہر میں سب سے زیادہ قیمتی ہیرا ہے؛ (۲) ادرنہ قہو (اڈریا نوبل دروازہ)؛ (۳) طوپ قہو (توب دروازہ)؛ (۴) مولوی خانہ یگی قہو (خاقانہ "درویش" کا نیا دروازہ)؛ (۵) سلیوری قہو (سلیوری دروازہ)؛ (۶) قابہلی قہو (تیغا کیا ہوا دروازہ، جو اب دوبارہ کھول دیا گیا ہے)؛ (۷) سلاخ خانہ قہو (مذبح یا کھلا دروازہ)، جو عام طور پر پدی قلہ قہو کہلاتا ہے۔

تھیوڈوسیوس Theodosius کا تعمیر کردہ سنہری دروازہ (علامت فتح مندی)، ترکوں کی فتح کے بعد سے جن دیا گیا ہے۔ ہلکے ابھرے ہوئے نقش و نگار (bas reliefs)، جو انیسویں صدی کے آغاز تک بھی اس کے لیے باعث زینت تھے، اب بالکل مٹ گئے ہیں۔

(ج) سمندر کی طرف فصیل کے دروازے، مشرق سے مغرب کی جانب :-

(۱) ناری قہو؛ (۲) سماطیہ Psamatia قہو؛ (۳) داؤد پاشا قہو؛ (۴) بوستان قہو (جواب تباہ ہو چکا ہے)؛ (۵) لنکا یگی قہو؛ (۶) قوم قہو (رت دروازہ)؛ (۷) چٹلادی قہو (چٹھا ہوا دروازہ)، جسے یونانی

تقریباً ساری کی ساری ان مکانوں سے ڈھک گئی ہیں جو ان پر بن گئے ہیں اور یا آتشزدگی سے برباد ہو گئیں۔ اب صرف کہیں کہیں چند خاصے بڑے حصے بچ رہے ہیں۔

فصیلوں کے دروازے

(الف) شاخ زرین پر، مشرق سے مغرب کی جانب :-

(۱) باءچہ قہو (باغ دروازہ)؛ (۲) چفت قہو (یہودی دروازہ)، یگی جامع کے سامنے؛ (۳) بالی بازار قہو (مچھلی منڈی دروازہ)؛ یہ تینوں اس وقت تباہ ہو چکے ہیں؛ (۴) یمش اسکالہ سی قہو (میوے کی بندرگاہ کا دروازہ)، جسے عام طور پر زندان قہو (جیل دروازہ) کہتے ہیں، کیونکہ اس کے قریب ہی "محسب قرضداران" واقع ہے، جسے زنانہ جیل کے طور پر بھی استعمال کیا جاتا تھا۔ (۵۱۲۴ / ۱۸۳۱ - ۱۸۳۲ء میں اسے بدل کر قرہ قول Karakol "چوکیدار خانہ" بنایا گیا)؛ اس کے قریب ہی بابا جعفر کا مقبرہ ہے، جو قیدیوں کا نگہبان ولی ہے؛ (۵) اودون قہو (لکڑی کا دروازہ)؛ (۶) یگی با ایازمہ قہو، جو سولہویں صدی میں تعمیر کیا گیا؛ (۷) اون کپان قہو (آٹے کے گودام کا دروازہ)؛ (۸) جیبہ لی قہو، جس کا نام جیبہ علی کے نام پر رکھا گیا ہے، جس نے فاتح کے زیر قیادت محاصرے میں حصہ لیا تھا؛ (۹) آیا قہو (مقدس ہستیوں کا دروازہ، جس نے سینٹ تھیوڈوشیا کے کنیسے کے قرب کی وجہ سے یہ نام پایا، یہ کنیسہ آج کل کل جامع ہے)؛ (۱۰) فنار قہو (یہ محلہ فنار کے مدخل پر ہے)؛ (۱۱) پیٹری قہو، جو بوزنطی عہد میں قلعہ بند پیٹرین Petrin کے اندر جانے کے راستے پر تھا؛ (۱۲) ایچری یگی قہو (شاخ زرین کے اندر جانے کا نیا دروازہ)؛ (۱۳) بلاط قہو، اس کا نام قصر بلشرنا Blachernae کے نام سے ماخوذ ہے، جو اس کے قریب واقع ہے؛ سولہویں صدی تک بھی اس کا بوزنطی نام τῷ Κυνηγῷ (شکاری دروازہ) موجود تھا؛ (۱۴)

لیکن اس حصے کا نحاسی خول ضائع ہو چکا ہے۔ سانپ کی لاٹ اٹھارہویں صدی کے آغاز تک بھی بچی ہوئی تھی۔ اس کے تین سر اور کھلے ہوئے جیڑے تقریباً سب آفتوں سے بچ گئے تھے۔ ۱۷۰۳ء میں جب بولینڈ کی سفارت کو آت میدان میں ٹھیرایا گیا اس وقت اس کے تینوں سر بعض توڑ بھوڑ کرنے والوں نے، جن کا کبھی پتا نہ چلا، کاٹ ڈالے۔ خارجی مہمانوں پر شبہ ہوا کہ انہوں نے یہ حرکت کی ہے۔۔۔ ان میں سے ایک سر کا اوپر کا جیڑا اس وقت سے پہلے ہی ضائع ہو چکا تھا؛ عام قصے کہانیوں کے مطابق اسے سلیمان اول کے وزیر اعظم ابراہیم پاشا کے خدام نے کاٹ ڈالا تھا۔ کچھ اور لوگ کہتے ہیں کہ یہ کام محمد ثانی نے کیا اور کچھ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ سلیم ثانی یا مراد رابع نے ایسا کیا۔

قسطنطین اعظم کا سنگِ سماق کا ستون، جو طوق بازار میں ہے اور جسے ترک چنبرلی طاش کہتے ہیں، ابھی تک باقی چلا آتا ہے، اگرچہ اسے بجلی گرنے، زلزلے اور آتشزدگی سے نقصان پہنچ چکا ہے۔ اسی طرح مارشین Marcian کا ستون (قزطاشی، columna virginea) بھی ابھی تک بچا ہوا ہے۔

اس بے ڈھنگی وضع کے چبوترے کی بابت، جس پر وہ کھڑا ہے، ترکوں کا پختہ خیال ہے کہ یہ قسطنطین اعظم کی دختر کی قبر ہے۔ آرکیڈیس کے ستون (the columna historiate) جسے یہ نام اس لیے دیا گیا کہ اس کے گردا گرد ویسے ہی ابھرواں

نقش و نگار بنے ہوئے ہیں جیسے کہ ٹراجن کے ستون پر ہیں) کا قلع چبوترہ باقی بچا ہے؛ یہ ستون اٹھارہویں صدی کے آغاز میں تباہ ہوا اور اس کی ابھرواں دھاریاں مٹ گئیں۔ مختلف اقسام کے ستونوں

کے لیے دیکھیے *Antike Denkmalsäulen in : C. Gurlitt*

Konstantinopel (۱۹۰۹ء)؛ سانپ کی لاٹ (Snake Column)

سولہویں صدی میں ”ریچھوں والا دروازہ“ کہتے تھے کیوں کہ اس کے اوپر پتھر کے شیر رکھے ہوئے تھے؛ (۸) آخور تھو۔

(د) محل شاہی کی فصیل کے دروازے، جو بحیرہ مارمورا اور شاخ زرین کے ساتھ ساتھ جاتے ہیں:- (۱) بالی خانہ قہو؛ (۲) دگرمن قہو؛ (۳) خستہ لقی قہو؛ (۴) اوغرون (اودون) قہو؛ (۵) طوب قہو (محل سلطانی میں سب سے اونچی جگہ پر؛ اب تباہ ہو چکا ہے)؛ (۶) بالی کوشلک قہو، جو اب مسمار ہو چکا ہے۔ یہ دروازے فقط محل کے ساتھ مواصلات کے لیے استعمال کیے جاتے تھے۔

وہ مقدس اور غیر مقدس عمارتیں جو اوپر گنوائی گئیں ہیں، ان تغیرات کا واضح تصور پیش کرتی ہیں جو قسطنطنیہ میں اس زمانے میں رونما ہوئے جب اس پر ایک ایسی قوم کا تسلط ہو گیا جو نسل، مذہب اور ثقافت میں مختلف تھی اور جس کی روزمرہ کی ضروریات بالکل جداگانہ تھیں۔ اس انقلاب سے کوئی چیز بھی نہیں بچی۔ ان لوگوں کا اثر ان متعدد یادگار عمارتوں اور ان فنی مصنوعات پر بھی ہوا جو کبھی بوزنطیم کے بازاروں اور عوامی سیرگاہوں کی زینت کا باعث تھیں۔ فنانچ نے حکم دیا کہ جسٹینین Justinian کا عظیم فلزی گھڑ سوار مجسمہ (باقر آتی = ”کانسی کا گھوڑا“) اپنی جگہ سے اکھاڑ دیا جائے اور دھات کو پکھلا کر اس کی توہیں ڈھال لی جائیں اور دیگر مجسموں کا بھی یہی حشر ہوا۔

اس کے علاوہ دیگر منار وغیرہ، جو ابھی تک تقریباً معجزانہ طور پر غالباً اس لیے بچے ہوئے ہیں کہ انہیں طلسمات خیال کیا گیا تھا، یہ ہیں: آت میدان میں ابھی تک صبری مخروطی عمود کھڑا ہوا ہے، جو کنستانتین پورفروجنیئس کے عمود (سانپ کی لاٹ) کے بیچ کا حصہ ہے،

باس اس سنگین ہل کے جو جسٹینین Justinian نے بنایا تھا کچھ ٹکڑے باقی تھے۔ اسے ابن بطوطہ، ۲: ۴۳۱، نے تباہ شدہ لکھا ہے۔ سمندر کے اس سب سے زیادہ اندر کو گھسے ہوئے بازو کی شاخ پر ایک یا ایک سے زیادہ ہل "آبہائے شیریں" (کیات خانہ Kiat-Khane) کے پاس بنے ہوئے تھے۔ دسپنا Dēspina ہل اور "ہاتھیوں کے ہل" (فیل کوہروسی) کی بابت کہا گیا ہے کہ وہ ترکی عہد میں موجود تھے۔

سلطان محمود ثانی نے لکڑی کی تیرتی ہوئی چوڑے پیندے کی کشتیوں کا سب سے پہلا ہل استانبول (اون کیان) اور غلطہ (عذاب قبر) کے درمیان بنایا؛ اس کا افتتاح بڑی دھوم دھام سے ۳ ستمبر ۱۸۳۶ء کو ہوا۔ دوسرا بڑا ہل، جدید یا "والدہ" ہل، چوک امین اوئی Eminönü (استانبول کی جانب، جامع والدہ کے قریب) اور سب کوئی (غلطہ) کے درمیان ۱۸۳۵ء میں سلطان عبدالمجید کی والدہ نے بنایا۔ ان دونوں ہلوں کی بارہا مرمت ہو چکی ہے اور چوبی کشتیوں کی جگہ آہنی کشتیاں لگا دی گئی ہیں۔

ایک تیسرا ہل، جو آیوب اور خاص کوئی کے درمیان تھا (اور "یہودیوں کا ہل" کہلاتا تھا) ۱۸۶۲ء میں آتشزدگی سے تباہ ہو گیا۔ یہ ہل صرف دس سال تک قائم رہا۔

سلیم اول نے شاخ زرین کے شمالی ساحل پر ایک مخزن سامان حرب (ترسانہ) ۱۸۲۲/۱۸۱۶ء میں، اس مقام پر جو آگے چل کر ربض قاسم پاشا ہونے والا تھا، تعمیر کیا۔ اسے پہلے سلیمان اول نے اور پھر امیر البحر اعظم جزائر لی حسن پاشا نے (عبد الحمید اول کے زمانے میں) اور حسین پاشا نے (سلیم ثالث کے زمانے میں) بہت زیادہ وسیع کر دیا اور اب وہ اپنی متعلقہ عمارات — قرارگہ جہازان، کارخانے، رہنے کے مکانات، "دیوان خانہ" (قہودان پاشا کا

پر قدیم اور جدید زمانے میں جو افتادیں پڑیں ان کے لیے دیکھیے O. Frick : *Das Plataeische Weihgeschenk zu* : *Konstantinopel* (لائپزگ ۱۸۵۹ء)؛ Fabricius، در *Jahrbuch des Deutschen Arch. Inst.* ۱: ۱۲۶ تا ۱۹۱ (۱۸۸۶ء)۔ قسطنطنیہ کے قدیم مناظر اور خاکے، نیز سولہویں صدی کے آغاز کے کھدے ہوئے کتبے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ اس وقت تک بہت سی قدیم عمارتیں بچی ہوئی تھیں، جن کی بابت ہمارے پاس مزید اطلاعات اس وقت نہیں ہیں۔ آت میدان کی یادگار عمارتوں اور ان مجسموں کے لیے جو ابراہیم پاشا پست Pest [ہنگری] سے لایا اور وہاں نصب کیے، دیکھیے Wiegand مقالہ، در *Jahrbuch des Deutschen Arch. Inst.* ج ۲۳ (۱۹۰۸ء)۔

شہر کی قدیم جہازکاہیں، جو بحیرہ مارمورا پر تھیں، ترکوں کے عہد میں غائب ہو گئیں۔ ان میں سے سب سے بڑی جہازگاہ البونہیریس Eleutherius ۱۲۶ء میں بالکل پاٹ دی گئی اور اس وقت وہ منڈی کا ایک بڑا باغ ہے (ولنگا بوستان wlanga bostān)۔ "گیلی جہازگاہ" (قدیرغہ لیمانی، جولین Julian یا صوفیا Sophia کی بندرگاہ) اس وقت تک بحری بندرگاہ اور مخزن سامان جنگ کے طور پر استعمال کی جاتی رہی جب کہ سلیم اول اور سلیمان اول نے شاخ زرین پر مخزن آلات حرب بنایا۔

شاخ زرین (ترسانہ بوغازی) اس وقت سے قسطنطنیہ کی بحری اور تجارتی بندرگاہ بن گئی ہے۔ بوزنطی عہد میں داخلے کا یہ راستہ دشمنوں کے بیڑوں کو روک دینے کے لیے بارہا ایک زنجیر سے بند کر دیا جاتا تھا (دیکھیے van Millingen، ص ۲۲۹ بعد)۔ جس جگہ اب ایک ہل تعمیر کر دیا گیا ہے وہاں دونوں ساحلوں کے درمیان آمد و رفت کا سلسلہ چھوٹی کشتیوں کے ذریعے قائم رکھا جاتا تھا۔

سولہویں صدی تک بھی گورستان آیوب کے

جب مملکت ہوزنظیم پھر بحال ہوئی نو میکائل ہفتم پیلو لوگس نے ۱۲۶۱ء میں غلطہ اہل جینوا کو دے دیا۔ انہوں نے وہاں ایک خود مختار نو آبادی کی بنیاد ڈالی، جو ایک حاکم (podesta) کے تحت تھی۔ آگے چل کر انہوں نے شہر کے گردا گرد فصیلیں اور خندقیں بنا لیں۔ غلطہ کا برج، جو ایک سو پچاس فٹ بلند ہے اور ایک اونچے مقام پر کھڑا ہوا ہے، پرانے استحکامات کی وہ سب سے آخری عالیشان یادگار ہے جو بچ رہی ہے۔ اس عظیم برج کو فتح کے بعد قیدخانے کے طور پر استعمال کیا گیا اور اس کے بعد اسے آتشزدگی کی نگرانی کرنے کا مقام بنا دیا گیا، جو یہ آج تک بنا ہوا ہے۔ ۱۷۰۸ء/۱۷۹۳ء۔ ۱۷۹۴ء میں اس میں آگ لگی، جس سے اسے سخت نقصان پہنچا؛ اس کے بعد اسے پھر ویسا ہی بنا دیا گیا جیسا پہلے تھا اور اس کی بلندی کئی گز بڑھا دی گئی۔ مشہور و معروف مفتی فیض اللہ (اٹھارہویں صدی کے آغاز میں) نے یسوعی پادری (Jesuit) بسنیر Besnier سے خواہش کی کہ وہ اس کی چوٹی پر ایک رصدگاہ قائم کرائے۔

غلطہ کی فصیل میں اندر داخل ہونے کے حسب ذیل دروازے تھے : شاخ زرین پر (مغرب سے مشرق کو) عذاب قہو، قورقچی قہو، باغ قہان قہو، بالق بازار قہو، قرہ کوی قہو، کرشنلو مخزنی قہو، موم خانہ قہو، کرج قہو، ارگری قہو، خشکی کی جانب (مغرب سے مشرق کو) : مایت اسکلمسی قہو، بویوک اور کوچک قلعہ قہو، طوپخانہ قہو، اندرونی فصیل میں : کوچک قرہ کوی قہو، محل قہو، میدانچیک قہو، کلیسا قہو، ایچ عذاب قہو، صارق قہو۔ ۱۸۵۷ء تا ۱۸۶۰ء میں فصیلوں کو مع برجوں کے تقریباً کلی طور پر گرا دیا گیا؛ جینوا کے عہد کی سرائوں کا بھی، جو پرشیم بے بازار میں ابھی تک بچ رہی ہیں، یہی انجام ہونے والا ہے۔ بعد میں جو پیرا کی لاطینی آبادی

مسکن اور اس کے بعد وزارت بحری کا دفتر) وغیرہ۔ کی بدولت خاص کوئی سے غلطہ (عذاب قہو) تک پھیلا ہوا ہے۔

دیوان خانے کے مغرب میں جہازی غلاموں کے لیے وہ بدنام مقام تھا جسے بگنیو bagnio (فحش خانہ) کہتے تھے۔

اس مخزن اسلحہ کے اوپر بلند جگہ پر اوق میدان (تیربازی کا میدان) ہے، جس کی بابت کہا جاتا ہے کہ اس کی بنیاد محمد ثانی نے ڈالی تھی۔ اس میدان میں تیرانداز، جن میں بہت سے سلاطین بھی شامل تھے، بالخصوص سلیم ثالث، تیر چلانے کی مشق کیا کرتے تھے؛ ان کی مہارت اور قادر اندازی کا بیان بہت سے سنگی ستونوں (نشان طاشی) پر نظم اور نثر میں لکھا ہوا ہے۔ نماز پڑھنے کی کھلی جگہ (نمازگاہ)، جو ان نفیس مناظر کی وجہ سے مشہور ہے جو وہاں سے نظر آتے ہیں، احمد ثالث نے ۱۱۲۷ھ/۱۷۱۵ء میں بنائی تھی۔ قلعہ اور وبا کے زمانے میں لوگ دعاء کے لیے جوق در جوق یہیں جمع ہوتے تھے۔ ستمبر ۱۷۲۰ء میں شہزادوں کے ختنوں کا جشن بھی یہیں چودہ دن تک منایا گیا تھا۔

ان اطراف و جوانب میں جو مسجدیں بنائی گئیں ان میں سے صرف قہودان پاشا پیالیہ، فاتح ساقز (Chio) اور فاتح چربہ، کی مسجد کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ یہ آخرالذکر مسجد ۱۵۷۲ء میں قاسم پاشا کے اوپر ایک خوش منظر مقام پر تعمیر کی گئی اور اس کے لیے بڑی قیمتی جاہداد وقف کی گئی۔

لاحقہ غلطہ : اس نام کی، جو اس مقام کو اس کے پرانے نام Sykai کی جگہ بہت ہی قدیم زمانے میں دے دیا گیا تھا، اصل یقینی طور پر معلوم نہیں؛ اس کے ساتھ اس کا متبادل نام Pera (”دوسری جانب“) مختلف شکلوں میں استعمال ہوتا رہا۔

لفظ، جو اسی فقرے سے مختصر کر کے بنا لیا گیا ہے، اس نو آبادی کا مخصوص نام ہو گیا اور پھر غلطہ کے نام کے طور پر، جس پر پہلے اس کا اطلاق ہوتا تھا، متروک ہو گیا۔ لیوکی گریٹی Luigi Gritti کا مکان بھی، جو سلیمان اول کے وزیر اعظم ابراہیم پاشا کا مشیر اور کارکن تھا، یہیں تھا اور مشرقی شان و شوکت سے مزین تھا۔ ترکوں کے ہاں اس کا نام بیگ اوغلو (فرزند شاہزادہ) مشہور تھا (کیونکہ وہ ایک دوڑ Doge [وینس اور جنوا کی جمہوریتوں میں حاکم اعلیٰ] کا بیٹا تھا)، اس لیے پیرا کا بھی یہی نام پڑ گیا۔ اس کا یونانی نام Stavrodromi ("چوراہا") ہے، کیونکہ پیرا کے اندر داخل ہونے کے مقام پر پیرا جانے والی بڑی سڑک کو وہ سڑک جو طوب خانہ سے اسلحہ خانے جاتی ہے کاٹی ہے۔

اس وقت سے اب تک پیرا برابر بھیتا جا رہا ہے، اس کی آبادی ایک لاکھ ہو گئی ہے اور اب یہی یورپ والوں کا اصلی مقام و مسکن ہے؛ غلطہ اب تک تجارتی مرکز اور سمندری بندرگاہ بنا ہوا ہے۔ ترکوں کی آبادی، جو پیرا کی بلند پہاڑی کی مغربی اور مشرقی ڈھلانوں پر ابتدائی زمانے میں آ کر یہاں بس گئے تھے، رفتہ رفتہ غائب ہوتی چلی جا رہی ہے اور اب فقط چند چھوٹی چھوٹی مسجدیں، جو یورپی محلے کے درمیان رہ گئی ہیں، یہ یاد دلاتی ہیں کہ یہاں کبھی مسلمان بھی بستے تھے۔

ابتدائی زمانے کی دو یادگاریں اور باقی رہ گئی ہیں: ایک غلطہ سرے، دوسری خاقانہ مولوہ، جو غلطہ اور پیرا کی درمیانی سڑک پر واقع ہے۔ غلطہ سرے کا بانی بایزید ثانی تھا اور یہ شاہی خدام کے لیے تربیت گاہ کے کام میں لائی جاتی تھی۔ سلیم ثانی اور پھر دوبارہ محمد رابع کے عہد (۱۰۷۶/۱۶۶۵ء) میں اسے بند کر دیا گیا تھا؛ اس کے

کھلائی اس کی جڑ وہی فرنگیوں (اطالویوں) کی جماعت تھی جو قدیم زمانے میں یہاں آ کر آباد ہو گئی تھی۔ اس کے بعد یونانی (بالخصوص ساقز Chios سے)، یہودی اور ارمنی یہاں آ کر آباد ہوئے۔ جب یہاں مخزن سامان اسلحہ اور توپ سازی کے کارخانے (طوب خانے) کی بنیاد رکھی گئی تو مغرب اور مشرق کے مسلمان بھی زبردستی یہاں گھس آئے اور بڑے بڑے کیتھولک اور یونانی کلیساؤں پر، جو انہیں وہاں ملے، اپنا قبضہ جما بیٹھے۔ کیتھولک لوگوں کے پاس فقط سینٹ پیئر Pierre، سینٹ جارجز Georges اور سینٹ بنوٹ Benoit بچ رہے؛ باقی سب، یعنی سینٹ پال Paul، جو آج کل "عرب جامع" ہے (۱۵۲۵ یا ۱۵۳۵ء سے یہ مسجد بن گئی ہے)، سینٹ ماریا ڈی ڈراپیرس Draperis (جو ۱۶۶۳ء میں ضبط ہو گیا)، سینٹ فرانسوئس François (۱۸۹۷ء سے یہ "مسجد والدہ" ہے)، سینٹ آنا Anna (جو ۱۶۹۷ء میں ضبط ہوا)، سینٹ سیباستین Sebastian، سینٹ کلارا Clara، سولہویں اور سترہویں صدی کے گزرتے گزرتے نیست و نابود ہو گئے۔ یونانی کلیساؤں میں سے سب سے زیادہ مشہور Χρυσοκρήνη تھا؛ یہ سترہویں صدی میں ویران ہو گیا۔ غلطہ میں ترکوں کی چودہ مسجدیں ہیں، جن میں سے چار اصل میں گر جا تھیں۔ غلطہ میں، جہاں آج کل کے پیرا کی طرح متعدد ہوٹل اور تفریح گاہیں ہیں، بہت سے ترک سیر کے لیے پہنچ جاتے تھے تاکہ وہاں فرنگیوں کے طریقے سے لطف اندوز ہوں۔ محمد ثانی کبھی کبھی کیتھولک گرجاؤں میں وہاں کی نماز دیکھنے بھی چلا جاتا تھا۔ سولہویں صدی کے آغاز ایسے قدیم زمانے ہی میں وینس اور فرانس کے سفیر اور دیگر بیرونی اشخاص غلطہ کے شمالی بلند مقامات میں آ کر "vignes de Péra" ("دوسری طرف یا پار کے تاکستان") میں سکونت اختیار کر لیتے تھے؛ چنانچہ Péra کا

بعد احمد ثالث نے ۱۷۱۳ء میں اسے بھر بحال کر دیا۔
قدیم عمارت کو ۱۸۲۰ء میں منہدم کر دیا گیا؛
جدید عمارت ۱۸۲۷ء میں تیار ہوئی اور اسے میڈیکل
سکول بنا دیا گیا جہاں عام امراض کی تشخیص کی
جاتی تھی۔ ۱۸۶۷ء سے اسے فرانسیسی نمونے پر
شاہی ثانوی (Lycée Impérial) درسگاہ بنا دیا
کیا ہے۔

خاقانہ مولویہ، جو اس دارالسلطنت میں سب سے
زیادہ قدیم آبادی ہے اور ”غلطہ مولوی خانہ سی“
کہلاتی ہے (اس لیے کہ ضلع غلطہ میں پیرا بھی
شامل ہے)، ۱۸۹۷ء / ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ء میں تعمیر
کی گئی، ۱۷۶۵ء میں آتشزدگی سے تباہ ہوئی
اور آخری مرتبہ سلیم ثالث نے اسے ۱۸۲۱ء / ۱۷۹۵-
۱۷۹۶ء میں موجودہ شکل میں تعمیر کیا۔ یورپ
والوں میں یہ اس لیے زیادہ مشہور ہے کہ یہاں مرتد
احمد پاشا (بونوال Bonneval، رن بان) کی قبر ہے
اور مسلمانوں میں اس لیے کہ یہاں اسمعیل اقروی،
شارح مثنوی، کا مزار ہے۔

غلطہ سے متصل ساحل سمندر کی مشرقی سمت
میں طوپخانہ کے آس پاس کا علاقہ ہے۔ طوپخانہ
کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ یہاں خود فاتح نے بندوقین
ڈھالنے کا کارخانہ قائم کیا تھا اور سلیمان اول نے
اسے اور زیادہ پھیلا یا۔ موجودہ عمارت کی، جس میں
آج کل محض سرکاری دفاتر ہیں کیونکہ اسلحہ اب
یورپی ممالک سے درآمد کیے جاتے ہیں، تعمیر کی
تاریخ ۱۷۴۵ء ہے۔ ٹھیک اس کے مقابل قہودان پاشا
قلیج علی نے اپنی عظیم مسجد ۱۷۵۸ء میں
بنائی، جس میں ایک تربت بھی ہے، جو بدسلطنتی سے
فرنگی طرز پر بنائی گئی ہے۔ یہ دونوں عمارتیں
سلطان نے تعمیر کیں۔ تربت کا زمانہ تعمیر غالباً
متاخر ہے، ۱۷۳۲ء میں محمود اول نے اس مسجد
کے سامنے ایک فوارہ بنایا اور اسے خوب آراستہ کیا۔

اس سے تھوڑے فاصلے پر ایک کھلے میدان میں
نصرتیہ مسجد ہے، جو مراد ثانی نے ۱۸۲۳ء تا ۱۸۲۶ء
میں یٹکی چریوں کے قتل کی یادگار میں بنائی۔
اس رصدگاہ کی جائے وقوع جس کا بارہا ذکر
آچکا ہے اور جسے ماہر ہیئت تقی الدین نے مراد ثالث
کے حکم سے تعمیر کیا تھا اور جو فروری ۱۷۵۸ء
میں تاریخی جغرافیادان سعدالدین کی درخواست پر
منہدم کر دی گئی زیادہ وضاحت کے ساتھ معین
نہیں کی جا سکتی۔

انہیں اطراف و جوانب میں محلّہ فندقلی کے
اندر ایک مسجد ہے، جسے مراد ثالث نے ۱۷۶۷ء /
۱۷۵۹ - ۱۷۶۰ء میں تعمیر کیا۔ یہ مسجد شاہزادہ
جہانگیر کی یاد میں بنائی گئی جو ۱۷۵۳ء میں
حملہ ایران میں مارا گیا اور اس کا نام بھی اسی کے
نام پر رکھا گیا۔ یہ ایک مشہور و معروف قطعہ
زمین ہے اور کئی بار نذر آتش ہو چکا ہے؛ آخری بار
اسے ۱۸۲۳ء میں پھر سے بنایا گیا۔

قباطاش (بیڈھنگی چٹان) اس خطرناک پہاڑی
کا نام تھا جو ساحل کے قریب دولمہ باغچہ میں تھی
اور جسے قدیم زمانے میں Petra Thermastis کہتے
تھے (Const. u. Bosp. : von Hammer، ۱ : ۱۹۱)؛
ایک شخص مصطفیٰ نجیب نے، جس کا وہاں ساحل پر
ایک ہنگلہ تھا، اس کے لیے ایک رصیف (pier) بنا دیا۔
آخر میں اسے ۱۷۶۷ء میں ایک چھوٹی سی جہازگاہ
تعمیر کر کے محفوظ کر دیا گیا، لیکن اس کا نام چلا
آتا ہے۔

دولمہ (طولمہ) باغچہ (بھرپور باغ)؛ اس کا ترجمہ
”کدو باغ“ — جو پہلے پھل von Hammer :
Const. u. Bosp.، ۲ : ۱۹۰ء میں نظر آتا ہے —
ایک مضحکہ خیز غلط فہمی پر مبنی ہے۔ یہ رقبہ
زمین، جہاں اب عبدالمجید کا ۱۸۵۳ء میں بنایا ہوا
قصر کھڑا ہے، مع اس کے سامنے والے میدان کے اصل

اوغلو، فاتح، ایوب، زیتون بورنو، باقر کوی، بے اوغلو، شیشلی، بیشکطاش، صاری پر، بے کوز، اسکدار، قاضی کوی، اور جزائر میں: چتالجه، سلجوری، شیلہ، قرتال اور یالوہ - ۱۹۶۰ء کی مردم شماری میں شہر استانبول کی آبادی ۱۳۶۶۰۳۰ تھی۔

علم و ثقافت کے نقطہ نظر سے استانبول صرف ترکی ہی کے شہروں میں سرفہرست نہیں بلکہ بحر متوسط اور اس پاس کے مشرقی ممالک میں بھی ایک مخصوص اہمیت کا حامل ہے۔ جامعہ استانبول میں چھ کالج (faculties) اور ۱۹۵۷ء میں ساڑھے سولہ ہزار کے قریب طلبہ تھے۔ اسی طرح یہاں کی صنعتی (technical) یونیورسٹی میں پانچ کالج اور تقریباً تین ہزار طلبہ تھے۔ علاوہ ازیں فنون لطیفہ کی ایک اکیڈمی، اقتصادیات و تجارت کا ایک اعلیٰ مکتب اور ہر قسم کی صنعت و حرفت سے متعلق متعدد مدارس موجود ہیں؛ کئی کتب خانے ہیں، جن میں کتابوں کے بیش قیمت ذخائر ہیں؛ کئی عجائب گھر ہیں، جہاں بعض بہت بیش قیمت آثار و نیرکات ہیں، مثلاً رسول اللہ صلع کی تلوار اور بردہ شریفہ۔ نشر و اشاعت کے مرکز کی حیثیت سے یہ شہر ترکی میں بے ہمتا ہے۔

استانبول کا اقتصادی موقف بھی بہت اہم ہے۔ ۱۹۵۰ء کے اعداد و شمار کی رو سے ترکی کی کل صنعت گاہوں میں سے $\frac{1}{4}$ سے زائد استانبول میں تھیں اور صنعتی کاموں میں جو لوگ مشغول تھے ان میں سے $\frac{1}{4}$ سے زیادہ اسی شہر میں تھے۔ مصنوعات کی سالیٹ کے لحاظ سے یہ تناسب تین اور ایک کا تھا اور کارخانوں کی قیمت کے لحاظ سے چار اور ایک کا۔ ترکی کی تجارت میں استانبول کا بہت بڑا حصہ ہے اور یہاں جو تجارتی جہاز آتے جاتے ہیں وہ تعداد میں سب سے زیادہ ہیں۔ اسی وجہ سے برآمد و درآمد کی تجارت زیادہ تر استانبول ہی سے

میں ایک گہری خلیج تھا، جو قرہ بالی باغ اور بیشک طاش باغ کے بیچ میں واقع تھی، جس کا ذکر سولہویں صدی میں اکثر آتا ہے۔ ۱۹۱۴ء میں تین ماہ کی مدت کے اندر اندر قہودان پاشا خلیل نے اسے سمندر سے علیحدہ کر دیا۔ یہی خلیج تھی جس سے فاتح کے جہاز ۱۴۵۳ء میں خشکی پر گھسیٹ کر شاخ زرین میں ڈالے گئے تھے (دیکھیے اوپر)۔ آگے چل کر ایک زمانے میں جب جہاز کے بیڑے کو کسی مہم پر بھیجنا ہوتا تھا تو امیر البحر اسے یہیں لنگر انداز کرتے تھے اور رخصتی مراسم دھوم دھام سے بجا لاتے تھے۔ اس قصر کو سلطان عبدالمجید اور اس کے بعد اس کا جانشین عبدالعزیز شاہی مسکن کے طور پر کام میں لاتے تھے، یعنی اس وقت تک جب تک کہ عبدالعزیز نے قصر چراغان تعمیر نہیں کیا تھا؛ اس کے بعد سلطان محمد خامس بھر دولہ باغچہ میں رہنے لگا۔

[۱۹۲۰ء کے بعد سے استانبول ترکی کا پائے تخت نہیں رہا۔ جمہوریہ کے قیام کے بعد شروع کے چند سالوں میں اس کی گزشتہ رونق اور خوش حالی میں نمایاں فرق پیدا ہو گیا تھا، لیکن یہ عارضی انحطاط جلد ہی جاتا رہا اور استانبول کی آبادی اور اقتصادی اہمیت میں بھر اضافہ ہونا شروع ہو گیا۔ آج کل یہ شہر جمہوریہ ترکی کے ایک صوبے (ولایت یا ایل) کا مرکز ہے، جس میں باسفورس (استانبول، بوغازی) کے دونوں طرف کا علاقہ اور جزیرہ نمائے بوزبرون کا شمال مغربی حصہ (نالوہ کی قضا) شامل ہے۔ اس صوبے کا مجموعی رقبہ ۵۳۹۰ مربع کیلومیٹر ہے (یورپ میں ۳۳.۲ اور ایشیا میں جزائر سمیت ۲۰۸۸ کیلومیٹر)۔ کل آبادی ۱۹۵۵ء کی مردم شماری کی رو سے تقریباً پندرہ لاکھ اور ۱۹۶۰ء کی مردم شماری میں ۱۸۸۲۰۹۲ تھی۔ ۱۹۵۷ء میں یہ صوبہ ان اٹھارہ قضاؤں میں منقسم تھا: امین

استانبول میں، مع ان اضافات کے جو علی ساطع نے کیے اور جو اسے عبدالمجید کے عہد حکومت تک لے آئے، طبع ہوئی۔ سب سے زیادہ قدیم بیانات، جن کی کوئی قیمت ہو سکتی ہے اور جن میں تصاویر بھی دی گئی ہیں، وہ ہیں جو (۵) Grelot نے اپنی کتاب *Relation nouvelle d'un Voyage à Constantinople* (پرس ۱۶۷۲ء) میں دیے ہیں؛ (۶) دیسان Ohsson *Tableau de l'Empire d'Othoman*، طبع اولیو، ج ۳، میں نیسی تصاویر (engravings) دی ہیں؛ (۷) فان ہامر *Constantinopols u. von Hammer* *der Bosphorus*، ۱: ۳۳۵ - ۳۳۶، میں متعلقہ باب اگرچہ بہت سی باتوں میں پرانا ہو چکا ہے پھر بھی اس قابل ہے کہ اس سے استفادہ کیا جائے؛ سیز دیکھیے (۸) *Architecture Ottomane*، ادیم پاشا کی سرپرستی میں شائع ہوئی (استانبول ۱۸۷۳ء)؛ (۹) *Die Baukunst Konstantinopels* : Cornelius Gurlitt (عسرتب طبع ہونے والی ہے)؛ (۱۰) Paspali نے اپنی *Buḡaynivali Meḡḡḡai* (Cp. ۱۸۷۷ء) میں یوزنظم کے اُن گرجاؤں کا ذکر کیا ہے جو اب مسجدیں بن چکے ہیں؛ (۱۱) آخر میں *Étude sur la Topographie* : J. Ebersolt (پرس ۱۹۰۶ء)۔

کارپوز کی بابت مستند تصنیف ایور نک (۱۲) *Voy. à l'embouchure de la Mer* : Andréossy *Noire* (پرس ۱۸۱۸ء)؛ طبع ثانی، بنووان : *Constantinople et le Bosphore de Thrace* (۱۸۲۸ء)؛ (۱۳) اسی سلسلے میں قب نقشہ مضافات استانبول، از *von der Goltz* (برلن ۱۸۹۷ء)؛ نیز قب (۱۴) *Const. u. Bosp.* : v. Hammer، ۱: ۵۶۰ تا ۵۸۲؛ اس کے س ۵۳۰ بعد ہر حماموں (عمل خانوں) کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے؛ ان کا ذکر وہائٹ White (دیکھیے بیان آئندہ)، ۳: ۲۹۹ تا ۳۱۳ میں بھی ہے۔

شہر کی تفصیلات سے متعلق (۱۵) *A. van Mil-*

ہوتی ہے اور اس معاملے میں یہ رفتہ رفتہ از میر (سمرنا) سے بازی لے گیا ہے۔ استانبول تقریباً پانچ سو سال تک خلافت اسلامی کا مستقر رہا اور دنیا سے اسلام میں آئے ایک خاص مقام حاصل تھا۔ آستانہ علیا، در سعادت اور اسلامبول کے ناموں سے زبان زد خلافت تھا۔ عثمانی ترکوں کے عہد میں ثقافت اسلامیہ کا سب سے بڑا مرکز یہی شہر تھا اور خود ترکوں کے دلوں میں اس کے لیے جو جذبات عقیدت تھے ان کا اظہار ترکی شعراء کے کلام میں جگہ جگہ ملتا ہے؛ چنانچہ ادرنہ کا ایک شاعر (مصطفیٰ سامی بک) کہتا ہے:

خاکنی بیل شرف و قدرینی کم ادرنہ نک

کعبہ دن اول اولور سجدہ سی استانبولہ

(”اس کی سرزمین کی عزت و عظمت کو

بہچان، کیونکہ ادرنہ کا سجدہ کعبے سے پہلے

استانبول کو ہوتا ہے“؛ دیکھیے کب *E. J. W. Gibb* :

Hist. of Ottoman Poetry، لندن ۱۹۰۹ء، ۶: ۲۶۰؛

زیادہ تفصیلی حالات کے لیے دیکھیے آ، ترکی، بذیل مادہ]۔

مآخذ: فتح قسطنطنیہ کے بارے میں دیکھیے (۱)

Phrantzes, Ducas اور *Chalcocondyles*، در *Bonn*

Corpus؛ نیز (۲) *Monumenta Hung. Hist.*، ج ۲۱ بعد

(طبع *Déthier*)؛ (۳) *A. D. Mordtmann*، *Belagerung* :

und Eroberung Constantinopels 1453، (شٹٹگارٹ

Stuttgart ۱۸۵۸ء)۔

استانبول اور اس کے گرد و نواح کی مسجدوں کے

لیے اصل مآخذ (۴) ایوان سرای کے حافظ حسین افندی کی

حدیث الجوامع (”مسجدوں کا باغ“)؛ یہ مصنف

اٹھارہویں صدی کے نصف آخر میں ہوا ہے۔ اس کی کتاب

سے یورپ کو پہلے پہل فان ہامر *von Hammer* نے

روشناس کیا (قب *Gesch. des Osman. Reiches*، ۹:

۱۴۴ تا ۱۴۵)؛ یہ ۱۸۶۵-۱۸۶۴/۱۸۶۱ء میں

۶ جلد میں، استانبول ۱۳۱۴ تا ۱۳۱۸ء۔

قدیم ترسیاهی تصانیف کا تقریباً مکمل جائزہ (۲۰) *Beschreibung des türk. Reiches* : Lüdeke (لائبزک ۱۷۸۰ء)، ۱ : ۳۹۹ بعد و ۲ : ۹۳ بعد، نے دیا ہے؛ قَب فان ہامر *Const. u. Bosp. v. Hammer* ج ۱، دیباچہ۔

شہر کے خاکے : قدیم تر خاکوں کے لیے دیکھیے : (۳۱) *Oberhammer* : کتاب مذکور، ص ۲۵ : (۳۲) پہلا اصلی خاکہ، جسے F. Kauffer نے ۱۷۷۶ء میں مکمل کیا اور ۱۷۸۶ء میں اس پر نظر ثانی کی، اپنی اصلی شکل میں *Choiseul-Gouffier* : *Voy. Pittoresque de la Grèce* ج ۲ اور *J. B. Lechevalier* : *Propontide* (پرس ۱۸۰۰ء) میں ملتا ہے؛ (۳۳) *H. Kiepert* کے نقشے (در *Constantinople u. der Bosphorus*، برلن ۱۸۵۳ء) میں Moltke کی ہمایشوں سے کام لیا گیا ہے، جو اس نے ۱۸۳۶ - ۱۸۳۷ء میں کیں۔ سب سے آخری خاکہ، جو C. F. Stopple نے بنایا، اپنی تفصیلات میں عملاً Kauffer کے خاکے پر مبنی ہے۔

مناظر : (۳۴) *Eugen Oberhammer* : *Konstan- München*) *tinopel unter Sulaiman dem Grossen* ۱۹۰۲ء؛ اس میں وہ خاکے شامل ہیں جو Melchoir Lorichs نے ۱۵۰۹ء میں تیار کیے تھے؛ (۳۵) *Choiseul-Gouffier* : *Voy. Pittoresque de la Grèce* (۳۶) *Pertusier* : *Fromcnades pittoresques dans Constanti-* *nople et sur les Rives du Bosphore* (پرس ۱۸۱۰ء)؛ (۳۷) *Melling* : *Voyage Pittoresque de Constantinople* (پرس ۱۸۱۹ء)۔

(J. II. MORDTMANN)

استانبولی : جزیرہ سٹینکو *Con=Stenco* کا ترکی نام؛ قَب *La Turquie d'Asie* : Cuinet، ۱ : ۵۳۴ بعد۔

Byzantine Constantinople : lingen (لندن ۱۸۹۹ء)؛ (۱۶) *Autour des murs de Constan-* *tinople* (پرس ۱۹۱۱ء)۔

غلطہ کی بابت : (۱۷) *A. Belin* : *Histoire de la Latinité de Constantinople* (پرس ۱۸۹۳ء)؛ (۱۸) *Documenti riguardanti la colonia* : L. F. Belgrano *Genovese di Pera* (۱۹) *Covels* : *Genosa* (۱۸۸۸ء)؛ (۲۰) *Notes on Galata* (در *Ann. Brit. School at Athens*) : Sauli (۲۰)؛ (۲۱) *Torino* : *Colonia dei Genovesi in Galata* ۱۸۳۱ء۔

عام تصانیف : (۲۱) *Cosimo Comidas de* : *Descrizione topografica di Constanti-* *nopoli* (بسانو ۱۷۹۳ء)؛ (۲۲) *Hammer* : *Constantinopolis und der Bosphorus* (۲ جلد، پست ۱۸۲۲ء، جو ابھی متروک نہیں ہوئی)؛ (۲۳) *Pest Geschichte des osmanischen Reiches* : (۱۰ جلد، پست ۱۸۲۷ء تا ۱۸۳۵ء)؛ (۲۴) *Three Years in Constantinople* : Charles White : *Skariatos Byzantios* (۲۵)؛ (۲۶) *Kωνσταντινούπολις* (ایٹھنز ۱۸۵۱ء تا ۱۸۶۹ء، جدید یونانی زبان میں ایک محنت سے لکھی ہوئی لیکن غیر ناقدانہ تصنیف)؛ (۲۷) *E. A. Grosvenor* : *Constanti-* *nople* (دو جلد، لندن ۱۸۹۵ء)؛ (۲۸) *Eugen* : *Constantinopolis* : *Oberhammer* (۱۸۹۹ء *Stuttgart*)؛ (۲۹) *Pauly-Wissowa* نے *Real-Encyklopädie* ج ۴ سے دوبارہ طبع کیا)؛ (۳۰) *جلال اسد* : *Constantinople* : *De Byzance à Stamboul* (پرس ۱۹۰۹ء)۔

مشرقی اسناد میں سے : (۳۱) اولیا چلی (ساتویں صدی میلادی) کا ذکر کیا جا سکتا ہے۔ اس کی تین تنقیحیں ہیں : (۱) منتخبات (استانبول ۱۲۳۹ء)، اس میں فقط ابتدائی فصول ہیں؛ (ب) *Narrative of Travels in Europe, Asia and Africa*، ترجمہ از فان ہامر

❖ **استبراء:** (لغوی معنی: برأت چاہنا) اصطلاح فقہ میں استبراء سے مراد یہ معلوم کرنا ہے کہ کوئی کنیز حاملہ ہے یا نہیں، جو از روئے شرع ضروری ہے؛ چنانچہ اگر کوئی مسلمان کسی لونڈی کو خرید کر پہلے ورثے میں یا کسی اور ذریعے سے حاصل کرے تو اس کے لیے اس وقت تک اس سے صحبت منع ہے جب تک یہ یقین نہ ہو جائے کہ وہ حاملہ نہیں ہے تاکہ اولاد کے نسب میں شبہ نہ واقع ہو۔ انتظار کی مقررہ مدت پہلے حیض کے بعد یا اگر حمل ہو تو بچے کی پیدائش کے بعد ختم ہو جاتی ہے؛ جس لونڈی کو حیض نہ آتا ہو اس کی مدت انتظار ایک ماہ ہے۔ مزید برآں لونڈی آزاد ہونے کے بعد صرف اس وقت شادی کر سکتی ہے جب شرعی استبراء کی مدت گزر جائے [یعنی اگر کسی شخص کے پاس کوئی لونڈی ہے اور وہ کسی اور آدمی سے اس کی شادی کرنا چاہتا ہے، لیکن خود اس سے صحبت کر چکا ہے تو جب تک لونڈی حیض سے فارغ نہ ہو جائے اس کی شادی نہیں کر سکتا۔ ایسے ہی اگر اس نے کوئی لونڈی خریدی جس سے بیچنے والا صحبت کر چکا ہے تو بھی وہ اس کی شادی نہیں کر سکے گا جب تک وہ حیض سے فارغ نہ ہو جائے۔ اسی طرح اگر اس نے اسے آزاد کر دیا ہے، لیکن وہ حیض سے فارغ نہیں ہوئی، تو جب تک فارغ نہ ہو جائے اس کی شادی نہیں ہو سکے گی۔ یہ امام مالک، امام الشافعی اور امام احمد بن حنبل کا قول ہے (۱۱، عربی، بذیل مادہ)۔ مذہب حنفی کی رو سے بھی استبراء واجب ہے اور اس وجوب کی بناءً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر ہے جو آپ نے غزوہ حنین کے فوراً بعد بمقام اوطاس اسیرانِ جنگ کے متعلق، جن میں عورتیں بھی شامل تھیں، فرمایا تھا کہ حبالی (حاملہ) سے وضع حمل اور حیالی (غیر حاملہ) سے استبراء سے پہلے مقاربت نہ کی جائے اور

جس کی حکمت یہ تھی کہ ان کی اولاد کا نسب مختلط نہ ہونے پائے، دیکھیے السرخسی: المبسوط، ۱۳: ۱۶۶، فصل استبراء؛ نیز دیکھیے مقالة ام ولد]۔
مأخذ: (۱) [التووی: منہاج الطالبین (طبع van den Berg)، ۳: ۶۰، بعد؛ (۲) فتح القریب (طبع van den Berg)، ص ۵۱۳، بعد؛ (۳) الباجوری (قاہرہ ۱۳۰۷ھ)، ۲: ۱۸۲، بعد؛ (۴) الدمشقی: رحمة الامة في اختلاف الائمة (بولاہ ۱۳۰۰ھ)، ص ۱۲۳؛ (۵) الشعرانی: المیزان الکبریٰ (قاہرہ ۱۳۷۹ھ)، ۱۱: ۱۵۵؛ (۶) هداية (فصل فی الاستبراء)؛ (۷) قاضی زادہ اندلی: تکملة فتح القدير لابن الهمام شرح الهداية، مطبع امیرية، بولاہ مصر ۱۳۱۸ھ اور اس کے حاشیے پر (۸) محمود الباتری: شرح القنایة علی الهدایة؛ (۹) السرخسی: المبسوط، مطبعة السعادة، مصر؛ (۱۰) المدونة الکبریٰ، کتاب الاستبراء، طبع اول، مطبعة الغیریة، ۱۳۲۳ھ؛ (۱۱)

Mekka: Snouck Hurgronje، ۲: ۱۳۵۔

(جونبول TH. W. JUYNBOLL [وسید نذر نیازی])

* **استجہ:** (ہسپانوی: Ecija) اندلس کے مشرقی صوبے اشبیلیہ کے ایک ضلع کا صدر مقام، جس کی آبادی ۲۰۰۰ نفوس پر مشتمل ہے۔ یہ شہر ایک دلکش مقام پر دریائے شنیل (Genil) کے زیرین حصے کے بائیں کنارے پر واقع ہے۔ اس جگہ سے نیچے یہ دریا، جو ایک نہایت گرم وادی میں بہتا ہے، جہازرانی کے قابل ہے۔ اسی وجہ سے اس شہر کا نام el Sarten de España، یعنی ”ہسپانیہ کا تنورخانہ“ ہو گیا ہے۔ اس کی سڑکیں تنگ ہیں اور کلیساؤں کے برج (جو پہلے مساجد کے سنارتھے) رنگین روغنی اینٹوں سے ڈھکے ہوئے ہیں۔ یہ نام قدیم آئیری (Iberian) زبان کا لفظ Astigi ہے، جسے عربوں نے استجہ، استجہ (آج کل شاذ طور پر: استیجہ) بنا لیا، جس سے ہسپانوی Ecija مأخوذ ہے۔ اکثر c یا z میں تبدیل ہو جاتا ہے، جیسے ہستی

(فرانسیسی ترجمہ) ۱ : ۵۸ (اس نے غلطی سے استجدہ کو سوم نامی ایک دریا پر واقع بتایا ہے، حالانکہ اس سے ذرا پہلے خود کہتا ہے کہ شنیل (Genil) غرناطہ کے پاس سے گذرتا ہے) : (۴) Madoz : *Diccionario geográfico-estadístico-histórico* : ۷ : ۴۳۸ : *Estudio sobre la invasión* : Eduardo Saavedra (۵) : *de los Árabes en España* : ۷۷ : (۶) Dozy : *Histoire des Musulmans d'Espagne* : ۲ : ۲۸۷ : *Historia de los Mozárabes* : Simonet (۷) : ۲۹۰ : *Bosquejo histórico* : Varela y Martel (۸) : ۹۳۵ : *Ecija* : *de la Ciudad de Ecija* : ۱۸۹۲ : ۶۱ : (۹) المقرئ : فتح الطیب : (۱۰) محمد عنایت اللہ : اندلس کا تاریخی جغرافیہ، ۱۹۲۷ء]۔

(C. F. SEYBOLD)

- ⊗ استِحسان : (لفوی معنی : اچھا جاننا، کسی بات یا کسی امر کو)۔ اسلامی فقہ کی ایک اصطلاح، جسے مذہب حنفی میں بمقابلہ قیاس جلی قیاس حنفی پر معمول کیا جاتا ہے اور جس کی حیثیت ایک ایسی دلیل کی ہے جو مجتہد کے دل پر تو نقش ہوتی ہے لیکن وہ لفظوں میں اسے ظاہر نہیں کر سکتا : لہذا السرخسی نے اس کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے : هُوَ تَرْكُ الْقِيَاسِ وَالْاِخْذُ بِمَا هُوَ اَوْفَى لِلنَّاسِ (المبسوط، ۱۰ : ۱۴۵) : معصانی : فلسفۃ التشريع فی الاسلام (اردو ترجمہ، بعنوان فلسفۃ شریعت اسلام، مطبوعہ مجلس ترقی ادب، لاہور، ص ۱۳۶) ، یعنی قیاس کی جگہ کوئی ایسی بات اختیار کرنا جو انسانوں کے لیے زیادہ نفع بخش ہو۔ استحسان گویا وہ دلیل شرعی ہے جسے خاص خاص حالات میں قیاس پر ترجیح دی جاتی ہے، لیکن ان خاص حالات کی تعیین اگر ذاتی رائے سے ہوئی — جس میں ظاہر ہے طرح طرح کے رجحانات کا اثر ہوگا — تو اسے دلیل شرعی کیسے تسلیم کیا جا سکتا ہے؟

(Basti)، بسطہ سے بازہ (Baza)، Caesar Augusta، مرقسطہ سے زراگوزا (Zaragoza)؛ مستعرب سے مزارب بن گیا، وغیرہ؛ قب Grondriss der Romanischen : Gröber : ۱ (طبع دوم) : ۵۲۰ - ۷۱۱ء میں البخیرہ (Laguna de la Janda) کی لڑائی کے بعد جولیا آگستالیرما (Julia Augusta Firma) کی رومی نوآبادی، جو صوبہ بیتیکا Baetica کے چار اضلاع (conventus juridici) میں سے ایک ضلع تھا، اور استجدہ کے قوطی اسقف کا علاقہ دونوں ایک ماہ کے محاصرے کے بعد طارق کے سامنے مشروط طور پر ہتھیار ڈال دینے پر مجبور ہو گئے۔ اس شہر نے عربوں کے دور کی تاریخ میں نہایت اہم کام سر انجام دیا، خصوصاً مرتد عمر بن حفصون [وہ بہ مادۃ بیشتر] کی طویل بغاوت کے دوران میں، جس کا یہ شمال مغربی حصہ حصین تھا، یہاں تک کہ اس پر ۸۹۱ء میں قرطبہ کے امیر عبداللہ نے قبضہ کر لیا (قب مادۃ قرموند)۔ یہاں مستعربوں (Mozarabs) کی کثیر تعداد ہمیشہ آباد رہی۔ اس پر ۱۲۴۰ء میں قشتالیہ (Castille) کے فرڈیننڈ ثالث نے قبضہ کر لیا اور مسلمانوں (Morescoes) کے اخراج کے بعد ۱۲۶۲ء میں الفانسو دہم "دانشمند" نے اس شہر میں عیسائیوں کو از سر نو آباد کیا۔ ہنری ثالث نے ۱۴۰۲ء میں اسے ایک شہر (ciudad) قرار دیا اور اس نے قلمرو غرناطہ کی پوری تاریخ میں قشتالیہ کے ایک سرحدی قلعے کی حیثیت سے اور اس کے بعد بھی ہسپانوی جانشینی کی جنگ (War of the Spanish Succession) اور جزیرہ نما کی جنگ (the Peninsular War) میں نہایت اہم کردار ادا کیا۔

[محمد بن لیث استجدی مشہور محدث نے، جن کا سال وفات ۳۴۸/۹۳۹ء ہے، یہیں فروغ پایا]۔
 مآخذ : (۱) باقوت : معجم البلدان، ۱ : ۲۴۲ :
 (۲) مرآۃ الاطلاع، ۴ : ۹۸ : (۳) ابوالفداء : جغالیہ

کر رہے ہیں (دیکھیے المستصنی)۔ الآمدی، البیضاوی (۱۲۸۳ھ) اور السبکی (۱۳۷۰ھ) ایسے شافعی فقہاء بھی، جنہوں نے اس بحث کو باقاعدہ جاری رکھا، امام صاحب کے ہم خیال ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ استحسان کی اجازت صرف اس صورت میں دی جا سکتی ہے جب اسے تخصیص کے تحت لا با جا سکے، یعنی کسی جزئی حکم کو کلی حکم پر ترجیح دی جائے؛ لیکن تخصیص چونکہ نظریۂ قیاس میں پہلے ہی سے شامل ہے اس لیے استحسان غیر ضروری ہے۔ بقول الآمدی (الاحکام، ۴: ۲۱۰) اختلاف اس میں نہیں کہ لفظ استحسان کا اطلاق جائز ہے یا نہیں کیونکہ وہ کتاب و سنت میں موجود ہے اور اہل لغت بھی اسے استعمال کرتے ہیں؛ اختلاف اس میں ہے جو ائمہ سے اس بارے میں منقول ہے؛ چنانچہ استحسان کی سند میں قرآن پاک کی آیت: **الَّذِينَ يَسْمَعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ** (۳۹ [الرؤس]: ۱) اور حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث **مَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ** کو بھی پیش کیا جاتا ہے، لیکن مخالفین استحسان اس قسم کے دلائل کو بآسانی غیر وزنی قرار دے سکتے ہیں، کیونکہ یہاں بحث لفظ استحسان سے نہیں بلکہ استحسان سے بطور ایک اصطلاح فقہی، یعنی دلیل شرعی کے ہے۔ مزید یہ کہ بعض محدثین کے نزدیک **مَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا** حدیث نہیں بلکہ حضرت ابن مسعودؓ کا قول ہے (دیکھیے فلسفۂ شریعت اسلام؛ حوالہ اوپر آچکا ہے) اور نہ بھی ہو تو اس کا اشارہ اجماع کی طرف ہے، استحسان کی طرف نہیں۔ یوں جہاں تک اس لفظ کے استعمال کا تعلق ہے ونسینک (The Muslim Creed: Wensinck) کے نزدیک اس کی قدامت قرن ثامن میلادی تک جا پہنچتی ہے، مثلاً بخاری (وصایا، باب ۷) میں لفظ استحسن موجود ہے، جس کا مطلب ہے ذاتی غور و فکر کی بناء پر قانون

بھی سبب ہے کہ مذہب شافعی میں اسے دلیل شرعی تسلیم نہیں کیا گیا اور اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ دلائل شرعیہ میں صرف دلیل استحسان ہی کو استحسان کیوں کہا جائے؟ کیونکہ شریعت میں تو ہر کہیں استحسان ہی استحسان ہے، لہذا دلائل شرعیہ میں ایک نئی دلیل کا اضافہ بے محل ہے۔ پھر اگر یہ کہا جائے کہ استحسان کا تعلق قیاس سے ہے تو بقول ابن قیم شریعت میں کوئی شے خلاف قیاس نہیں اور اگر ہے تو دو حالتوں سے خالی نہیں: یا ثبو قیاس ہی فاسد ہوگا؛ یا کوئی ایسا حکم شرعی ہوگا جو نص سے ثابت نہیں ہوتا (ابن قیم: اعلام الموقعین، ۱: ۳۳۵)۔

امام الشافعی کہتے ہیں: **مَنْ اسْتَحْسَنَ قَدْ شَرَعَ** (الخضری: اصول الفقہ، ص ۳۲۰)۔ گویا امام موصوف کے نزدیک استحسان عبارت ہے شریعت اسلامیہ میں ایک نئی تشریع سے، جو ظاہر و ناقابل قبول ہوگی۔ متکلمین میں بھی علمائے اصول امام صاحب سے متفق الرائے ہیں اور اسے دلیل فاسد ٹھہراتے ہیں؛ لہذا اس پر اعتماد نہیں کیا جا سکتا۔ دراصل امام موصوف کو اندیشہ تھا کہ ایسا نہ ہو استحسان حدود شریعت سے تجاوز کا ذریعہ بن جائے۔ یوں ایک ہی مسئلے میں مختلف اور من مانے فیصلوں کا راستہ کھل جائے گا، مفتیان شرع جیسا چاہیں گے فتویٰ دیں گے اور ہم ان کی اطاعت پر مجبور ہوں گے، حالانکہ اطاعت کا حق تو اسی کو پہنچتا ہے جس کی اطاعت کا اللہ اور اس کے رسول نے حکم دیا ہے، خواہ صراحۃً، خواہ ایسے دلائل کی بناء پر جن سے یہ حکم ثابت ہو جائے (دیکھیے الشافعی: کتاب الام)۔ امام الغزالی نے بھی، جو شافعی المذہب ہیں، استحسان پر اعتراض کیا ہے۔ ان کے نزدیک استحسان کا مطلب یہ ہوگا کہ باوجود ایک دلیل قوی کے ہم قیاس کو ترک

ی کوئی مخصوص تاویل - آگے چل کر امام مالک
م ۱۰۹۹ھ / ۷۷۰ء) نے بھی ان قانونی فیصلوں کے
سلسلے میں جن کی سند احادیث میں نہیں ملی یہی
لفظ استعمال کیا ہے (المدونة، القاهرة ۱۳۳۳ھ،
۱۰: ۲۱۷، نیز ۱۳: ۱۳۳) - وہ کہتے ہیں:
نما هو شيء استحسانه، یعنی یہ ایک ایسا امر ہے
بس کے بارے میں ہمیں سلف سے کوئی ہدایت
ہیں ملی - تقریباً اسی زمانے میں فقہ حنفی کے
شہور امام قاضی ابو یوسف (م ۱۸۲ھ / ۷۹۸ء) کا یہ
ول ملتا ہے: القياس كان... إلا أنني استحسنيت
نیاس چاہتا تھا کہ ایسا ہو، لیکن میں نے اسے بہتر
بانا) کتاب الخراج، بولاق ۱۳۰۲ھ، ص ۱۷۷؛
ہذا خیال ہونا ہے کہ بہت ممکن ہے اس اصطلاح
سے کوئی ایسا طریق استنباط مراد ہو جو قیاس کی
ام شکل کے خلاف تھا۔

لیکن مذہب حنفی میں استحسان کا وہ مطلب
ہیں جو مخالفین نے سمجھا ہے کہ یہ محض ایک
بے دلیل یا ایسا قول ہے جو ہوائے نفس پر مبنی
ہے، بلکہ وہ ایک ایسا قیاس ہے جو کسی دوسرے
اس سے متعارض ہو؛ لہذا فقہ حنفی میں جب قیاس
سے انحراف کیا جاتا ہے تو کسی ذاتی رجحان یا
سے کی وجہ سے نہیں بلکہ بعض ایسی مضبوط اور
وس دلیلوں کی بناء پر جن کی گنجائش قانون
ن موجود ہے - استحسان گویا ایک طرح کا قیاس
ی ہے، یعنی ایک ظاہری قیاس (جلی) سے ایک
لنی اور مشروط بالذات قیاس کی طرف انحراف اور وہ
ن اس صورت میں جب استحسان کی بناء کسی
سی علت پر ہو جو کتاب و سنت اور اجماع میں
جود ہے - یہی وجہ ہے کہ اگر اس مسئلے میں
دہ غور و تفحص سے کام لیا جائے تو ہم کہہ
تے ہیں کہ استحسان میں نہ تو حدود شریعت سے
اوز کا امکان ہے - جیسا کہ مخالفین استحسان کو

اندیشہ تھا۔ نہ اس امر سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ
اس قسم کا استدلال دوسرے مذاہب فقہ نے بھی جائز
ٹھہرایا ہے مثلاً استصلاح (ولگ بآن) کہ استحسان ہی
سے ملتی جلتی ایک دلیل ہے - نزاع جو کچھ ہے
لفظی ہے - امام الغزالی کہتے ہیں کہ اس نوع
کی دلیل سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا؛ انکار ہے تو
اس امر سے کہ کیا اسے استحسان کہا جائے یا
کچھ اور (الخضری: اصول الفقہ، ص ۳۷) -
الشوکانی کے نزدیک بھی استحسان قیاس ہی کی
ایک شکل ہے: العدول من قیاس الی قیاس اقوی
(کسی قیاس سے انحراف زیادہ قوی قیاس کی طرف)،
ورنہ اگر کوئی مسئلہ مختلف فیہ ہے تو اس
میں استحسان کام نہیں دے گا اور اگر مختلف فیہ
نہیں تو پہلے ہی سے از روئے کتاب و سنت اور
اجماع ثابت ہے (تفصیل کے لیے دیکھیے ارشاد النہول،
ص ۲۲، طبقة السعادة، ۱۳۲۷ھ)۔

حنفی فقہاء کے نزدیک استحسان اور قیاس میں
فرق ہے تو یہ کہ قیاس سے مقصود ہے روکنا (=حظر)
اور استحسان سے اجازت (=اباحہ)؛ لہذا استحسان
ایک ایسی دلیل شرعی ہے جسے ویسی ہی کسی
دوسری دلیل شرعی کے مقابلے میں ترجیح دی جائے -
استحسان گویا قیاس خفی ہے بمقابلہ قیاس جلی - قیاس
جلی کی علت تو ظاہر ہے - اس لیے کہ ہمارے سامنے
ہوتی ہے - اور قیاس خفی کی پوشیدہ؛ بقول السرخسی:
الاستحسان فی الحقيقة قیاسان: أحدہما جلی
ضعیف اثرہ فیسبی قیاساً والآخر خفی قوی اثرہ
فیسبی استحساناً ای قیاساً مستحسنًا - فالترجیح بالآخر
لا بالخفاء والظہور - وقد بقوی اثر القیاس فی بعض
الفصول فیؤخذ بہ... الخ، یعنی استحسان فی الحقیقت
دوگونہ قیاس ہے: ایک جلی، مگر اثر میں ضعیف،
اسے قیاس کہتے ہیں؛ دوسرا خفی، لیکن اثر میں
قوی، اسے استحسان کہتے ہیں، یعنی قیاس مستحسن -

مآخذ: (۱) الشافعی: رسالۃ، (کتاب الائم کے شروع میں، بولاق ۱۳۲۱ء)، ص ۶۹ بعد؛ (۲) الغزالی: المستصفیٰ (بولاق ۱۳۲۲ تا ۱۳۲۴ء)، ص ۲۷۳ تا ۲۸۳؛ (۳) البیضاوی: منہاج الوصول مع شرح نہایۃ السؤل، از جمال الدین الاستنوی (بر حاشیہ التقرير و التحجیر، از ابن امیر الحاج، بولاق ۱۳۱۶ تا ۱۳۱۷ء)، ص ۳۰ تا ۱۳۷؛ (۴) تاج الدین السبکی: جمع الجوامع، مع شرح از جلال الدین المحلی و حواشی از نیانی، القاۃ ۱۳۹۷ء، ص ۲؛ (۵) ہزدوی: کنز الوصول، مع شرح کشف الاسرار، از عبدالعزیز البخاری (استانبول ۱۳۰۷ تا ۱۳۰۸ء)، ص ۲ تا ۱۳، ۱۴، ۸۳؛ (۶) ابوالبرکات النسفی: کشف الاسرار (شرح منار الانوار)، مع شرح از ملا جیون و حل لغات از محمد عبدالحلیم لکھنوی (دو جلدوں میں، بولاق ۱۳۱۶ء)، ص ۲ تا ۱۶۸؛ (۷) صدر الشریعۃ المحبوی: شرح توضیح علی تنقیح، مع شرح (التلویح) از الفتازانی و حل لغات از فناری و ملا خسرو (تین جلد، القاۃ ۱۳۲۲ء)، ص ۳ تا ۱۰؛ (۸) ابن الہمام: التقرير و التحجیر، مع شرح از ابن امیر الحاج، ۳ جلد، بولاق ۱۳۱۶ء، ص ۲۲۱ تا ۲۳۸؛ (۹) ملا خسرو: مرقاة الوصول الی علم الاصول، استانبول ۱۳۰۷ء، جزو ۲۳؛ (۱۰) محب اللہ ابن عبد الشکور (بہاری): مسلم الثبوت، مع شرح (فواتح الرحموت)، از محمد عبدالحلیم نظام الدین (بحر العلوم)، جو الغزالی کی المستصفیٰ کے ساتھ چھپی ہے (بولاق ۱۳۲۲ تا ۱۳۲۴ء)، ص ۲ تا ۲۳۰؛ (۱۱) ابن تیمیہ، مجموعۃ الرسائل و المسائل (القاۃ ۱۳۳۱ تا ۱۳۳۲ء)، ص ۳ تا ۱۱۸؛ (۱۲) الشیخ محمد الغضری بیگ: اصول الفقہ (طبع ثانی، القاۃ ۱۳۵۲/۱۳۵۳ء)، ص ۱۳ تا ۱۶؛ (۱۳) عبد الرحیم: *Principi della Guirispudence Musulmana*، مترجمہ Guido Cimino (روم ۱۹۲۲ء)، ص ۱۸۱ تا ۱۸۴؛ (۱۴) D. Santilana: *Istituzioni di Diritto Musulmano Malichita*، (روم ۱۹۲۶ء)، ص ۵۶ بعد؛ (۱۵) الآمدی: الاحکام

اب ترجیح جو محاصل ہے تو اثر کو نہ کہ خفاء یا ظہور کو۔ بعض فصلوں میں قیاس کا اثر قوی ہوتا ہے، لہذا اسے اختیار کر لیا جاتا ہے (الغضری: اصول الفقہ، ص ۳۲۰)۔

یوں استحسان بھی دو قسموں میں منقسم ہو جاتا ہے: ایک وہ جس کی تاثیر مغفی ہے؛ دوسرا وہ جس کی صحت تو ظاہر ہے، لیکن فساد مغفی۔ ایسے ہی قیاس کی بھی دو قسمیں ہیں: ایک جس کی تاثیر میں ضعف ہے؛ دوسرا وہ جس کا فساد تو ظاہر ہے، لیکن صحت مغفی؛ لہذا جب یہ چاروں شکلیں باہم متعارض ہوں تو استحسان کی پہلی قسم کو سب سے زیادہ قوی سمجھا جائے گا، پھر قیاس کی شکل اول، پھر اس کی شکل ثانی اور پھر استحسان کی دوسری شکل کو۔ حاصل کلام یہ کہ استحسان کی ضرورت اسی وقت پیش آتی ہے جب کوئی قیاس اس سے متعارض ہو۔ قیاس کے بغیر استحسان کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، کیونکہ ہم اسے ایک ایسے قیاس پر جو موجود ہے (جلی) اس لیے ترجیح دیتے ہیں کہ ایک دوسرا قیاس (خفی) اس سے متعارض ہے اور بسبب صحت و اثر قیاس جلی سے بہتر۔ اندرین صورت یہ اندیشہ غلط ہے کہ استحسان کے باعث شریعت کی مقررہ حدود سے تجاوز کا امکان پیدا ہو جاتا ہے۔ البتہ شروع شروع میں اس امر کی پیش بندی ضروری تھی اور اسی لیے استحسان کی مخالفت بھی کی گئی تاکہ ایسا نہ ہو کہ دلائل شرعیہ میں کسی ایسی دلیل کا اضافہ ہو جائے جس کا ثبوت کتاب و سنت سے نہیں ملتا۔ یہی وجہ ہے کہ حنفی فقہاء نے اس باب میں بڑی احتیاط سے کام لیا؛ چنانچہ ابن الہمام (م ۱۴۵۷ء)، ابن امیر الحاج (م ۱۴۷۸ء)، محب اللہ بہاری (۱۷۰۸ء) اور بحر العلوم (۱۸۱۰ء) ایسے علماء نے اس پر بڑی شرح و بسط اور دقت نظر سے بحث کی ہے۔

تجہ سے فضل عظیم سانگتا ہوں۔ تجھے کو قدرت ہے، مجھے کوئی قدرت نہیں۔ تو ہی جانتا ہے، میں نہیں جانتا۔ تو ہی ہر غیب کو خوب جانتا ہے۔ اے اللہ اگر تجھے علم ہے کہ یہ امر میرے لیے باعث خیر ہے میرے دین، میری معاش اور میری عاقبت امر میں تو اسے میرے لیے مقدر کر اور اگر تو جانتا ہے کہ یہ امر میرے دین، میری معاش اور میری عاقبت امر کے لیے باعث شر ہے تو اسے مجھ سے دور رکھ اور مجھے اس سے دور رکھ اور میرے لیے خیر مقدر کر جیسے بھی ہو اور مجھے اس سے راضی رکھ۔“

پھر اپنی حاجت کا نام لے۔ اسی طرح البخاری کتاب التوحید، باب ۱۰، میں یہ دعاء کسی قدر زیادہ تفصیل سے مذکور ہے، لیکن زیادہ مختصر الفاظ میں ابن ماجہ، باب الاستخارۃ، ص ۴۴ میں (سنن، ج ۱، مرتبہ محمد فؤاد عبدالباقی)۔ تقریباً یہی شکل اس دعاء کی شیعہ اسمیہ کے یہاں ملتی ہے، دیکھیے ابو جعفر القمی: من لا یحضرہ الفقیہ، ۱: ۳۵۵، دارالکتب الاسلامیہ، نجف ۱۳۷۷ھ، جس میں ابو عبد اللہ، یعنی حضرت امام جعفر الصادقؑ سے روایت ہے کہ: اِذَا ارَادَ اَحَدُكُمْ شَيْئًا فَلْيُصَلِّ رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ لِيَعْمِدَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَيُثْنِ عَلَيْهِ وَيُصَلِّ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى آلِهِ وَيَقُولَ اللَّهُمَّ اِذَا كَانَ هَذَا الْأَمْرُ خَيْرًا لِي دِينِي... (= جب تم میں سے کوئی کسی بات کا ارادہ کرے تو دو رکعت نماز پڑھے، پھر اللہ عز وجل کی حمد و ثناء کرے، پھر درود بھیجے نبی صلعم اور آپ کی آل پر، پھر کہے: اے اللہ اگر یہ امر میرے لیے باعث خیر ہے میرے دین میں... الخ)۔ یہ استخارے کی شرعی صورت ہے، جس میں دو رکعت نماز کے بعد اللہ تعالیٰ سے طلب خیر کی دعاء کی جاتی ہے اور جس پر اہل سنت کی نسبت

فی أصول الأحكام، مطبع محمد علی، مصر، ۳: ۱۳۶: (۱۶) معصانی: فلسفۃ التشريع فی الاسلام (اردو ترجمہ: فلسفۃ شریعت اسلام، مجلس ترقی ادب، لاہور): (۱۷) الخضری: اصول الفقه، طبع ثالث، ۵۱۳۵۸/۵۱۹۳۸، مکتبۃ التجارية، مصر: (۱۸) آ، طبع اول، [۲: ۵۶۱ و] تکملہ، بذیل مادہ: (۱۹) الشوکانی: آرشاد الفحول، مطبعۃ السعادة ۱۳۲۷ھ: (۲۰) ابن عابدین: حاشیۃ علی شرح المنار فی الأصول، استانبول ۱۳۰۰ھ: (۲۱) شرح العبد علی مختصر ابن الحاجب، مطبعۃ الخیریۃ، ۱۳۱۹ھ: (۲۲) الشاطبی: الاعتصام، مطبعۃ المنار، مصر ۱۳۳۱ھ۔

(سید نذیر نیازی)

* استخارہ: کسی ایسے امر میں جس کا تعلق اصول و عقائد یا مسائل مہمہ و مسئلہ کی بجائے زندگی کے عام معاملات سے ہو انسان کا باعث تذبذب اللہ سے دعاء کرنا تا کہ اس بارے میں صحیح فیصلہ کر سکے۔ اس کی سند حدیث رسول اللہ صلعم سے لی جاتی ہے، دیکھیے بخاری، کتاب الدعوات، باب ۸: کَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُنَا السَّخَارَةَ فِي الْأُمُورِ كُلِّهَا... اِذَا هُمْ اَحَدُكُمْ بِالْأَمْرِ فَلْيَرْكَعْ رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ يَقُولَ "اللَّهُمَّ اِنِّي اسْتَخِيرُكَ بِعِلْمِكَ وَاسْتَقْدِرُكَ بِقُدْرَتِكَ وَاسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ الْعَظِيمِ فَانْكَ تَقْدِرُ وَلَا اَقْدِرُ وَتَعْلَمُ وَلَا اَعْلَمُ وَانْتَ عَلَامُ الْغُيُوبِ۔ اللَّهُمَّ اِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ اَنَّ هَذَا الْأَمْرَ خَيْرٌ لِي دِينِي وَمَعَاشِي وَعَاقِبَةِ امْرِي فَاقْدِرْهُ لِي وَ اِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ اَنَّ هَذَا الْأَمْرَ شَرٌّ لِي دِينِي وَمَعَاشِي وَعَاقِبَةِ امْرِي فَاصْرِفْهُ عَنِّي وَ اصْرِفْنِي عَنْهُ وَ اقْدِرْ لِي الْخَيْرَ حَيْثُ كَانَ ثُمَّ ارْضِنِي بِهِ" وَ يَسْمَى حَاجَتَهُ۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں جملہ امور میں استخارہ سکھاتے تھے۔۔۔۔۔ جب تم میں سے کسی کو کوئی امر پیش آئے تو دو رکعتیں پڑھے۔ پھر کہے: "اے اللہ میں تجھ سے تیرے عام کی بناء پر خیر کا طالب ہوں اور تیری قدرت سے قدرت چاہتا ہوں؛

شیعہ حضرات کا عمل بہت زیادہ ہے۔

لفظ استخاره کا تعلق خَارِ یَغِیْر سے ہے، بالخصوص

ان معنوں میں جو عبارات ذیل میں مراد لیے جاتے ہیں :

اَللّٰهُمَّ خَرِّسْ لِّیْ (الطبری : تاریخ، ۱ : ۱۸۳۲، ص ۶)؛

خِرْلہ (ابن سعد، ۲ / ۲ : ۲۳ ص ۱۱، ۲۵ ص ۲)

اور خَارَ اللّٰہ لَی (وہی مصنف، ۸ : ۹۲ ص ۲۵)۔

ایسے ہی اِسْتَخِرَ اللّٰہ فِی السَّمَاءِ یَخْرُلْکَ یُعْلِمُہ فِی

القَضَاءِ (ابن سعد، ۸ : ۱۷۱ ص ۱۸؛ القالی :

آمالی، ۲ : ۱۰۶ بعد) ایک مثل ہے جو کہا

جاتا ہے زمانہ قبل اسلام میں مستعمل تھی، مگر

یقین نہیں آتا کہ یہ مقولہ اس زمانے کا ہو۔

استخارے پر، جیسا کہ احادیث سے ظاہر ہوتا ہے،

مسلمانوں کا قدیم سے عمل چلا آتا ہے۔ استخارہ جب

بھی کیا جاتا ہے ایک معین مقصد کے لیے؛ یہ نہیں کہ

صبح سے شام تک جو کام درپیش ہوں سب کے لیے

ایک ہی مرتبہ دعاء کر لی جائے۔ استخارے میں امتداد

زمانہ سے بعض ایسی باتیں بھی شامل ہو گئی ہیں جن کی

شرعاً کوئی سند نہیں، مثلاً یہ کہ استخارے کے لیے

مسجد میں جانا ضروری ہے یا یہ خیال کہ نماز

استخارہ کے بعد زاب (ερχομαι) میں القاء ربانی

ہوگا (Mekka : Snouck Hurgronje، ۲ : ۱۶، حاشیہ

۴ : Magie et Religion dans l'Afrique du Nord

، ص ۱۳) نیز یہ رسم کہ دعائے استخارہ کو

قرعہ اندازی سے تقویت دی جائے، یعنی دو متبادل

صورتوں کو الگ الگ کاغذوں پر لکھ کر

(الطبری : مکارم الاخلاق، القاہرہ ۱۳۰۳ھ، ص

۱۰۰)، جس کی اہل سنت نے سختی سے مخالفت

کی ہے (العبدی : مدخل، ۳ : ۹۱ بعد)۔

استخارہ قرآن مجید کھول کر بھی کیا

جاتا ہے (الضرب . . . فی المصحف . . .

قدیم استخارہ، درابن بشکوال، ص ۲۴، آخری سطر؛

الرج بعد الشیۃ، ۱ : ۴۴؛ اس موضوع پر

القزوینی، طبع فوٹنفلٹ، ۲ : ۱۱۳، ص ۱۸ بعد، نے

ایک قصہ بیان کیا ہے۔ اس غرض سے بعض اور کتابیں

(دیکھیے السیوطی : بغیۃ الوعاة، ص ۱۰۱، ۱۷۱) بھی

استعمال کی جاتی ہیں جیسے کہ ایرانیوں کے ہاں دیوان

حافظ یا مفتوی مولانا روم (قب Bankipore Catalogue،

ج ۱، عدد ۱۵۱)؛ مگر ان سب باتوں کی اہل سنت کے ہاں

سختی سے ممانعت کی جاتی ہے (قب الدیمیری، بذیل مادۃ

طیر، ۲ : ۱۱۹، ص ۸ بعد، طبع بلاق ۱۲۸۴ھ؛

المرتضی : انحف السادة المتقین، القاہرہ ۱۳۱۱ھ،

۲ : ۲۸۵ تحت)۔ استخارے سے رسماً قرآن مجید

سے فال نکالنے کا جو معمول عام ہو گیا ہے اس کا مکمل

بیان لین Lane : Manners and Castoms، طبع پنجم، باب

۱۱، ۱ : ۳۲۸، میں ملے گا۔ ایک ضرب المثل ہے :

مَا خَابَ مَنْ اسْتَخَارَ وَلَا نَدِمَ مَنْ اسْتَشَارَ (الطبرانی :

المعجم الصغیر، مطبوعہ دہلی، ص ۳۰، بعد، جہاں

یہ عبارت بطور حدیث کے مذکور ہے)۔ چوتھی /

دسویں صدی کی ابتداء میں ابو عبد اللہ الزہری نے

کتاب الاستشارة والاستخارة لکھی (النووی : تہذیب،

ص ۴۴، ۳)۔

جہاں تک روایات کا تعلق ہے استخارے

کی رسمی شکل کی سب سے پہلی مثال الاغانی،

۱۹ : ۹۲، ص ۳ بعد، میں ملے گی۔ شاعر العجاج

(دیوان، قصیدہ ۱۲، شعر ۸۳؛ اراجیز العرب،

ص ۱۲۰) حجاج کی مدح میں کہتا ہے کہ وہ

خدا سے استخارہ کیے بغیر کوئی کام نہیں

کرتا۔ جب عبد اللہ بن طاہر عراق کا عامل

مقرر ہوتا ہے تو اس کا باپ اپنے ایک نامعانہ خط

میں اسے بار بار تاکید کرتا ہے کہ حکومت کے ہر

کام میں استخارہ کر لیا کرے (طیفور : کتاب بغداد،

ص ۴۹، ۵۲ ص ۳ از تحت، ۵۳ ص ۴)۔

اسی طرح مختلف کتابوں میں اس رسم کی متعدد

مثالیں ملتی ہیں کہ مسلمان ہر اہم یا غیر اہم

کام کا ارادہ کرنے، ایسے ہی نجی اور عام سہمت کو سر انجام دینے نیز فاتحین کہیں حملہ کرنے سے پہلے استخارے کے ذریعے خدا کی منظوری حاصل کرنے کا اہتمام کیا کرتے تھے۔ اس میں شک نہیں بعض اوقات اس عادت کو ان کی طرف غلط طور پر منسوب کیا جاتا ہے؛ مثلاً جب یہ کہا جاتا ہے کہ امیر معاویہ نے یزید کو اپنا جانشین مقرر کرنے سے پہلے استخارہ کیا (الاعشانی، ۱۸ : ۷۲، ص ۶)؛ خلیفہ سلیمان اس عہد نامے کو جو اس کے بیٹے ابوب کی ولی عہدی کی بابت لکھا گیا تھا بھاڑ ڈالتا ہے، کیونکہ اسے اطمینان نہیں ہوتا کہ اس کے فیصلے کی صحت کی تائید استخارے سے ہو گئی ہے (ابن سعد، ۵ : ۲۳۷، ص ۶)؛ الامون نے عبداللہ بن طاہر کے تقرر سے پہلے ایک ماہ تک استخارہ کیا (طیفور: کتاب مذکور، ص ۳۳، ص ۶)؛ قَبّ تخت نشینی کے وقت المقتدر کا بلند آواز سے دعائے استخارہ پڑھنا (چار رکعتوں کے بعد، عربی، طبع د خویہ، ص ۲۲، ص ۱۴)۔ الف لیلة و لیلة میں انس الوجود اور ورد فی الاکمام کی حکایت میں ورد فی الاکمام کی والدہ دو رکعت نماز استخارہ پڑھتی ہے تا کہ اسے اپنی بیٹی کے عشق کی بابت کوئی قطعی دلیل ہاتھ آ جائے (تین سو تہترویں رات، طبع بولاق، ۱۲۷۹ھ، ۲ : ۲۶۹)؛ لوگ اپنے نوزائیدہ بچے کے نام کا انتخاب بعض اوقات استخارے کے ذریعے کرتے تھے (Snouck Hurgronje : Mekka، ۲ : ۱۳۹، ص ۱)۔ اس قسم کی مثالوں کی بھی کمی نہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعض مشکل قسمی مسائل کا فیصلہ کرنے کے لیے عقلی دلائل کی تائید استخارے کے ذریعے کی جاتی تھی (مثلاً النوی : تہذیب، طبع وُسٹفلٹ، ص ۲۳۷، ص ۳ از جمعہ)۔ مصنفین اپنی تصانیف کے دیباچوں میں اکثر اپنی کتابوں کا سبب تالیف یا وجہ اشاعت استخارہ

بیان کرتے ہیں (قَبّ الذہبی : تذکرۃ الحفاظ، ۲ : ۲۸۸، ص ۱)۔ ایک قصے میں، جو در حقیقت تاریخ کے بالکل خلاف ہے، عمر ثانی [بن عبدالعزیز] کی بابت بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے آہرن بن آعین کی کتاب کی، جو ان کے کتب خانے میں تھی، اشاعت کی اجازت کتاب کو چالیس دن تک اپنے مصلے پر کھلا رکھنے اور استخارہ کرتے رہنے کے بعد دی (ابن ابی اصیبعہ، ۱ : ۱۶۳، بعد)۔

مآخذ: (۱) بخاری، ابن ماجہ اور دیگر کتب حدیث (۲) ابوجعفر القتی: من لایحضرہ الفقیہ، دارالکتب الاسلامیہ، نجف ۱۳۷۷ھ؛ (۳) الغزالی: اخیاء العلوم (بولا، ۱۲۸۹ھ)، ۱ : ۱۹۷؛ (۴) المرتضیٰ، آتھاف، ۳ : ۴۶ تا ۴۶۹؛ (۵) فقہ کی کتابوں میں متعلقہ ابواب، قَبّ، ۱۸۶۱، ۱ : ۲۰۱، حاشیہ ۱۸۶۶ و ۲ : ۴۴۷؛ (۶) Phillot : Bibliomancy, Divination, Superstitions among the Persians, در Journ. As. Soc. of Bengal، ۱۹۰۶ء، ۲ : ۳۹۹ بعد؛ (۷) d'Oran (۱۹۰۸ء)، ج ۲۸، شمارہ ۱۔

(گولٹ تسمیر [وسید نذر نیازی])

اَسْتَرَا بَاذ : اَسْتَرَا بَاذ (اَسْتَرَا بَاذ، در سہمانی

الانساب)۔

ایران میں ایک شہر جو بحیرہ خزر (Caspian Sea) کے جنوب مشرقی گوشے سے تقریباً ۶۳ میل مشرق میں ۳۶° درجے ۴۹' دقیقے عرض البلد شمالی اور ۵۰° درجے ۲۶' دقیقے طول البلد مشرقی (گرین وچ) پر قرہ صو کی ایک معاون ندی کے کنارے واقع ہے۔ یہ سطح سمندر سے ۳۷۷ فٹ بلند ہے اور کوهستانی سلسلے کی زیریں پہاڑیوں سے، جو آلبرز کی ایک شاخ ہیں، تین میل کے فاصلے پر ہے۔ یہ شہر ایک میدان میں واقع ہے، جو شمال کی سمت میں ترکمان گیاهی میدانوں (steppes) سے جا ملتا ہے۔ استرآباد اب گرگان کہلاتا ہے (اسے شمال مشرقی

بولتے تھے، جن میں سے ایک غالباً اس مقامی بولی میں محفوظ ہے، جو حرونی فرقے کے لوگ استعمال کرتے ہیں۔

مغلوں کی فتح ایران کے بعد استراباذ گرگان کی جگہ اس علاقے کا اہم ترین شہر بن گیا۔ یہ صوبہ آخری ایلخانوں، تیموریوں اور مقامی ترک قبائلی سرداروں کے مابین جنگ و جدال کا میدان بنا رہا اور اسی زمانے میں کسی وقت ترکمانوں کے قاجار قبیلے کو استراباذ میں برتری حاصل ہو گئی۔ ان میں سب سے پہلا قاجاری خان آغا محمد استراباذ میں پیدا ہوا تھا۔ شاہ عباس اول، نادر شاہ اور آغا محمد ان سب نے استراباذ میں عمارتیں بنائیں۔ گياہی میدانوں میں واقع ہونے کی وجہ سے اس شہر کو ترکمانوں کی تاخت و تاراج سے برابر نقصان پہنچتا رہا۔

استراباذ میں بہت سی مسجدیں اور درگاہیں تھیں (دیکھیے رابینو Rabino، نیچے) اور وہ دارالمؤمنین کہلاتا تھا، غالباً اس لیے کہ وہاں بہت سے سادات رہتے تھے۔

رضا شاہ (پہلوی) کے عہد میں اس شہر کا نام بدل کر گرگان کر دیا گیا اور ۱۹۵۰ء میں اس کے باشندوں کی تعداد تقریباً پچیس ہزار تھی۔ قدیم آثار شہر میں بہت کم رہ گئے ہیں اور ان میں سے صرف دو قابل ذکر ہیں، یعنی [مقبرہ] امام زادہ نور اور مسجد گلشان۔ رابینو Rabino نے (نیچے، ص ۷۳ تا ۷۵) اس شہر کی زیارت گاہوں اور کتبوں کی فہرست دی ہے۔

قاجار حکمرانوں کے عہد میں استراباذ کا صوبہ شمال کی جانب دریائے گرگان سے محدود تھا، جنوب میں البرز کے پہاڑوں سے، مغرب میں بحیرہ خزر اور مازندران سے اور مشرق میں جاجرم کے ضلع سے۔ ضلع (شہرستان) استراباذ مقابلہ جھوٹا تھا۔ اس صوبے کو دو حصوں

کی جانب واقع قرون وسطیٰ کے گرگان۔ عربی: جرجان۔ سے ملتبس نہ کرنا چاہیے)۔

اس شہر کی اسلام سے پہلے کی تاریخ معلوم نہیں اور یہ بھی یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ وہ اسلام سے پہلے موجود تھا، اگرچہ Mordtmann، در SB Bayr. AK، ۱۸۶۹ء، ص ۵۳۶، کے خیال میں یہ وہی شہر ہے جو قدیم زمانے میں زدر کارٹا Zadrakarta کہلاتا تھا۔ اس کے نام کا اشتقاق بھی غیر واضح ہے۔ عوام کے نزدیک اس نام کی نسبت فارسی لفظ ”ستارہ“ یا ”آستر“ (بمعنی خچر) سے ہے، چنانچہ اس شہر کی ابتدا کے بارے میں اسی مناسبت سے کچھ حکایتیں بھی بیان کی جاتی ہیں۔

اسلامی وقتوں میں استراباذ گرگان کے صوبے میں دوسرے درجے کا شہر تھا اور اسے بھی دارالسلطنت گرگان ہی کے سے حالات سے واسطہ پڑتا رہا۔ اس صوبے پر خلیفہ ثالث [حضرت] عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں عربوں نے تاخت کی (البلاذری: فتوح، ص ۳۴) اور پھر [امیر] معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد حکومت میں سعد بن عثمان نے؛ لیکن جب تک یزید بن المہلب نے ۵۹۸/۷۱۶ء میں اس علاقے کے حکمران ترکوں کو شکست نہ دی وہ فتح نہ ہو سکا۔ ایک روایت یہ ہے کہ استراباذ کی بنیاد اسی یزید نے ایک گاؤں کی جائے ونوع پر رکھی تھی، جو آسترک کہلاتا تھا۔

اموی اور عباسی دونوں خلافتوں کے دوران میں گرگان میں اکثر بغاوتیں ہوتی رہیں۔ مؤرخین شاذ و نادر ہی کبھی استراباذ کا ذکر کرتے ہیں اور جغرافیائوں سے بھی اس کے بارے میں بہت کم معلومات ملتی ہیں۔ الإصطخری، ص ۲۱۳، کے بیان کے مطابق یہ ریشم کا ایک مرکز تھا۔ بحیرہ خزر پر استراباذ (اور گرگان) کی بندرگاہ آہنگون ایک اہم تجارتی مرکز تھی۔ حدود العالم، ص ۱۳۴، میں بیان کیا گیا ہے کہ استراباذ کے لوگ دو زبانیں

امام ابو نعیم عبدالملک بن عدی الاستراباذی، تنقید حدیث پر ایک رسالے کے مصنف (م. ۸۳۲ / ۹۳۲ء) اور قاضی الحسین بن الحسن بن محمد بن الحسین بن رامین الاستراباذی، سیر و سیاحت کے ایک دلدادہ دانشور، جو صوفیوں کی صحبت میں رہتے تھے (۸۱۲ / ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ء میں بغداد میں وفات پائی) کا ذکر کرتا ہے۔ صفوی دور میں متعدد نامور استراباذی علماء و فضلاء گزرے ہیں، جن میں احمد بن تاج الدین حسن بن سیف الدین الاستراباذی، رسول اللہ ﷺ کی ایک سیرت کا مصنف، عماد الدین علی الشریف القاری الاستراباذی، قرأت پر ایک رسالے کا مصنف اور محمد بن عبدالکریم الانصاری الاستراباذی، جس نے عربی علم الاخلاق پر ایک رسالہ تصنیف کیا، شامل ہیں۔ الاستراباذی کی نسبت بعض مقابلاً کم معروف علماء کے لیے بھی استعمال ہوتی ہے، جیسے کہ الحسن بن احمد الاستراباذی، نحوی اور لغوی، اور محدث محمد بن علی۔

مآخذ: (۱) یاقوت، ۲: ۲۸۲؛ (۲) Storey، ص ۸۲، ۱۹۲۱ء؛ (۳) السیوطی: بقیۃ الوعاء، القاهرة ۱۳۲۶ھ / ۱۹۰۸ء، ص ۲۱۸؛ (۴) Ethé: Catalogue of Persian MSS. in the Library of the India Office [اوکسفرڈ ۱۹۰۳ء تا ۱۹۳۷ء، ص ۷۲ تا ۸۲ (نمونہ) Catalogue of Arabic MSS. in the Library of the India Office] (۵) Loth: (۱۱۶۲)؛ (۶) محمد بن اسمعیل ابوعلی العائری: منتهی المقال (طبع سنگی، تہران ۱۳۰۲ھ / ۱۸۸۵ء؛ محمد بن علی الاستراباذی: منہج المقال اس کے ایک ضمیمے کے بطور شائع کی گئی ہے)؛ (۸) علی اکبر دہ خدا: لغت نامہ، تہران ۱۳۳۲ھ / ۱۹۵۳ء، بذیل مادۃ استراباذی۔

(A. J. MANGO)

• الاستراباذی: رضی الدین محمد بن الحسن
ابن الحاجب کی معروف العام نحوی تصنیف الکافیہ پر

میں تقسیم کیا جاسکتا ہے: پہاڑی علاقہ اور میدان۔ اول الذکر میں پانی کی افراط کے ساتھ درخت بکثرت ہیں، بحالیکہ مؤخر الذکر بھی زرخیز اور بعض جگہ دلدلی ہے، لیکن شمال کی طرف یہ ریگستان میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ یہاں گیہوں اور تمباکو کی کاشت وسیع پیمانے پر ہوتی ہے۔ آبادی مخلوط ہے، اس طرح کہ پہاڑی علاقے اور شہروں میں فارسی بولنے والوں کی اکثریت ہے اور میدانوں میں زیادہ تر ترکمان آباد ہیں۔

مآخذ: (۱) استراباذی کی ایک تاریخ کسی ادریسی (۸۰۵م / ۱۰۱۴ء) نے لکھی تھی، جو باقی نہیں رہی (دیکھیے براکلمان Brockelmann: تکلمہ، ۱: ۲۱۰؛ (۲) Mūzandarān and Astarābād: H. L. Rabino، لنڈن ۱۹۲۸ء، ص ۷۱ تا ۷۵؛ (۳) یاقوت، ۲: ۲۸۲؛ (۴) Das südl. Ufer des Kaspischen: G. Melgunov، لائپزگ ۱۸۶۸ء، ص ۱۰۱ تا ۱۲۴؛ (۵) Meeres Mission scientifique en Perse: J. de Morgan، پیرس ۱۸۹۴ء، ۱: ۸۲ تا ۱۱۲؛ (۶) Le Strange، ص ۳۷۸ تا ۳۷۹؛ گرگان کے شہر اور صوبے سے متعلق حالیہ معلومات کے لیے دیکھیے (۷) فرہنگ جغرافیائی ایران، طبع رزم آرا، ج ۳، تہران ۱۹۵۱ء، ص ۲۵۴ تا ۲۵۵؛ (۸) شہر کا ایک نقشہ رہنمای ایران، تہران ۱۹۵۲ء، ص ۲۰۵ میں درج ہے؛ دیکھیے نیز (۹) مقالہ استراباد، در دہ خدا: لغت نامہ، تہران ۱۹۵۲ء، ص ۲۱۳ تا ۲۱۴۔ (فرائی R. N. FRYE)

* الاستراباذی: کئی مسلمان علماء کی نسبت، جن میں رضی الدین استراباذی اور رکن الدین استراباذی (دیکھیے نیچے) سب سے زیادہ مشہور ہیں۔ یاقوت استراباذ کے بیان میں کہتا ہے کہ وہ جملہ علوم میں دستگاہ رکھنے والے دانشوروں کا گہوارہ ہے، اور اس ضمن میں قاضی ابو نصر سعد بن محمد بن اسمعیل المطرفی الاستراباذی (م تقریباً ۵۵۰ / ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ء)،

دریانی) بھی کہلاتی ہے، کیونکہ تین شرحوں میں سے یہ دوسری ہے۔ السیوطی تاریخ بغداد سے ماحقہ محمد بن رافع کے ضمیمے سے نقل کرتے ہوئے (یہ عبارت ۱۹۳۸ء کے مختصر بغدادی نسخے میں شامل نہیں) کہتا ہے کہ مراغہ میں، جہاں وہ فلسفہ پڑھاتا تھا اور جہاں اس نے طوسی کی تجرید العقائد اور قواعد العقائد پر شرحیں تالیف کیں، اسے نصیر الدین طوسی [رک بآ] کی سرپرستی حاصل رہی۔ ۱۲۷۲ھ / ۱۲۷۳ء میں وہ طوسی کے ہمراہ بغداد گیا اور اسی سال اپنے ربی کی وفات کے بعد موصل میں مقیم ہو گیا، جہاں اس نے نوربہ مدرسے میں پڑھایا اور ابن الحاجب پر اپنی شرح لکھی۔ موصل سے وہ سلطانیہ چلا گیا، جہاں اس نے فقہ شافعی کا درس دیا۔ اس کی وفات ۵۱۰ھ / ۱۳۱۵ء یا ۵۱۸ھ / ۱۳۱۸ء - ۱۳۱۹ء میں واقع ہوئی (Bibliothèque Nationale کے دو مخطوطوں میں اس کا سنہ وفات ۵۱۷ھ / ۱۳۱۷ء - ۱۳۱۸ء اور ۵۱۸ھ / ۱۳۱۹ء - ۱۳۲۰ء درج ہے)۔ رکن الدین اپنی منکسر المزاجی کے لیے، نیز اس احترام کی وجہ سے مشہور تھا جو مغل دربار میں اسے حاصل تھا۔

مآخذ: (۱) السیوطی: بقیۃ الوعاة، ص ۲۲۸؛ (۲) السبکی، طبقات الشافعیۃ الکبریٰ، القاۃ ۱۹۰۶ء، ص ۶؛ (۳) Ethé: Catalogue of Persian MSS. in the Library of the India Office، اوکسفورڈ ۱۹۰۳ء تا ۱۹۳۷ء، ص ۷۲ تا ۸۲۶ (شمارہ ۱۱۶۲)؛ (۴) وہی مصنف: Arabic MSS. in the British Museum، لندن ۱۸۹۳ء، ص ۹۳۶؛ (۵) de Slane: Bibllo- thèque Nationale Catalogue des Manuscrits Arabes، پیرس ۱۸۸۳ء تا ۱۸۹۵ء، ص ۲۳۶۹، ۳۰۳۷؛ (۶) براکلمان Brockelmann، ۱: ۳۰۰ و تکملہ، ۱: ۵۳۶؛ (۷) M. S. Howell: A Grammar of the Classical Arabic Language، مقدمہ، ص ۷۔

(A. J. MANGO)

ایک مشہور و معروف شرح کا مصنف۔ السیوطی، جو اس شرح کی تعریف و توصیف کرتے ہوئے اسے بے مثل قرار دیتا ہے، یہ اعتراف کرتا ہے کہ اسے رضی الدین کی زندگی کے بارے میں اس کے سوا کچھ معلوم نہیں کہ اس کی یہ تصنیف ۶۸۳ھ / ۱۲۸۳ء - ۱۲۸۵ء میں مکمل ہوئی اور یہ کہ ازروے روایت رضی الدین نے ۶۸۳ھ / ۱۲۸۵ء یا ۶۸۶ھ / ۱۲۸۸ء میں وفات پائی۔ اس نے ایک کم تر معروف شرح ابن العاجب کی الشافیۃ پر بھی لکھی تھی۔ قاضی نور اللہ شوشتری تمہیدی دعاء میں ایک حوالے کا تاویلاً یہ مطلب سمجھتا ہے کہ الکافیۃ کی شرح نجف میں لکھی گئی تھی، لیکن لفظ حرم سے، جو عربی نسخے میں ہے، مکہ [مکرمہ] بھی اتنی ہی موزونیت سے مراد ہو سکتا ہے، جہاں السیوطی نے رضی الدین کی تاریخ وفات کے بارے میں معلومات حاصل کی تھیں۔ بہر حال اس میں کوئی شبہ نہیں معلوم ہوتا کہ رضی الدین شیعہ تھا۔

مآخذ: السیوطی: بقیۃ الوعاة، القاۃ ۱۳۳۶ھ / ۱۹۰۸ء، ص ۲۴۸؛ (۲) محمد بن الحسن الخیر العابدی: أمل الآمل، طبع سنگی، تہران ۱۳۰۲ھ / ۱۸۸۵ء، ص ۶۱؛ (۳) قاضی نور اللہ شوشتری، مجالس المؤمنین، مجلس پنجم؛ (۴) براکلمان Brockelmann، ۱: ۲۱، ۳۰۳، ۳۰۰ و تکملہ، ۱: ۵۳۲، ۵۳۵، ۵۱۳؛ (۵) M. S. Howell: A Grammar of the Classical Arabic Language، القاۃ ۱۸۹۳ء مقدمہ، ص xi - الکافیۃ پر رضی الدین کی شرح القاۃ ۱۳۵۸ھ / ۱۹۳۹ء میں شائع ہوئی۔

(A. J. MANGO)

الاسترآبادی: رکن الدین الحسن بن محمد بن شرف شاہ العلوی، معروف بہ ابو الفضائل رکن الدین، ایک شافعی عالم، جو زیادہ تر العاجب کی نحوی تصنیف الکافیۃ پر اپنی شرح کی وجہ سے مشہور ہے۔ یہ شرح، جس کا نام الوافیۃ ہے، المتوسط (۷)۔

Kaiser-Friedrich Museum، برلن، میں ایک نمونہ موجود تھا)۔ ۱۳۹۵/۵۷۹۸-۱۳۹۶ء کے موسم سرما میں تیمور نے اس شہر اور سرائے [رگہ بان] (شامی: ظفرنامہ، طبع Tauer، ۱: ۱۵۸ تا ۱۶۲) دونوں کو تباہ کر دیا۔ مؤخر الذکر شہر کے برعکس استراخان دوبارہ آباد ہو گیا اور بالآخر ایک تجارتی مرکز کے طور پر اس نے اپنی اہمیت از سر نو حاصل کر لی۔ اس دوران میں اپنے ہمسایہ خزر شہر ایل (اتیل) [رگہ بان] کی طرح، جس نے اس سے پہلے یہ حیثیت حاصل کر لی تھی، وہ آخر کار بحر خزر اور اس کے نواحی علاقوں کی تجارت کا مرکز بن گیا۔

۵۸۷۱/۱۱۶۶ء میں آلتون اردو (Golden Horde) (قبہ باتو، خاندان Barids) کے زمانہ زوال کے دوران میں استراخان میں نوغائی امیروں کا ایک تاتاری حکمران خاندان متکثر ہو گیا، جس کی ابتداء تاتارخان کوچوک محمد سے ہوئی تھی۔ جس علاقے پر خان قاسم (۵۸۷۱/۱۱۶۶ء تا ۵۸۹۶/۱۱۹۰ء) اور اس کا بھائی خان عبدالکریم (روسی اور پولی زبان میں Ablumgirym، ۵۸۹۶/۱۱۹۰ء تا ۵۹۱۰/۱۲۰۰ء) حکومت کرتے تھے وہ موجودہ سٹاوروپول Stavropol، اورنبرگ (Orenburg) (Čkalov)، سمارہ (Kuybışev) اور سرائوف Saratov تک پہنچ گئی تھی۔ مملکت پر محیط اور مختلف آلتونوں میں منقسم تھا۔ یہاں کے باشندے اپنی گزر اوقات زیادہ تر مویشیوں کی پرورش، شکار اور ماہی گیری سے کرتے تھے۔ بیگوں سے تنازعات کے بعد خانوں کی سرعت تبدیلی اور کریمیا کے تاتاریوں اور نوغائیوں کی مداخلت نے اس خانی سلطنت کو مشکلات میں مبتلا کر دیا۔ خان عبدالرحمن (۵۹۱۱/۱۲۰۳ء تا ۵۹۳۵/۱۲۰۸ء) نے ان کے اور عثمانی ترکوں کے خلاف روسی زار Czar سے مدد مانگی (خانوں کی گھبریت کے لیے دیکھیے زمباور Zambaur، ۲۵۷ اور ان کے

آستراخان: شہر اور ضلع۔ شہر دریائے وولگا Volga کے بائیں کنارے پر اس مقام سے تقریباً ساٹھ میل کے فاصلے پر واقع ہے جہاں یہ دریا بحر خزر (Caspian Sea) میں جا کر گرتا ہے؛ جاے وقوع: ۴۶° درجے ۲۱ دقیقے شمال، ۴۸° درجے ۲ دقیقے مشرق؛ معمولی سطح سمندر سے ۲۰۰ میٹر نیچے، بحر خزر کی سطح سے ۷۰۶ میٹر بلند۔ این بطول (۴۰° تا ۴۱°)، جو ۱۳۳۳ء میں یہاں سے گزرا تھا، پہلی مرتبہ ایک ایسی نوآبادی کا ذکر کرتا ہے جس کے بارے میں قیاس ہے کہ اس کی بنیاد ایک زائر مکہ نے رکھی تھی اور اس کی دینداری کی شہرت کی وجہ سے یہ ضلع سرکاری لگان سے مستثنیٰ کر دیا گیا تھا۔ اسی سے یہ سمجھا جاتا تھا کہ اس نام کی توجیہ ہوتی ہے۔ یعنی حاجی ترخان (مغلوں میں بعد کے زمانے میں ترخان سے مراد وہ شخص ہوتا تھا جو لگان سے مستثنیٰ ہو، یعنی کوئی امیر)۔ اس نام کی دوسری شکلیں یہ ہیں: Cytrykan یا Zyttrykhan: Ambr. Contarini کے بیان (۱۳۸۷ء) میں: Citricano: نیز ترکی۔ تاتاری مأخذ میں: آژدر خان اور آشتراخان۔ شہر کی آبادی دریائے وولگا کے دائیں کنارے پر شیرینی Sharenii یا ژرینی Zarenii پہاڑی کے اوپر واقع تھی۔ سب سے پہلے سیکے جو یہاں دستیاب ہوئے ۵۷۷۶/۱۳۷۴-۵۱۳۷۵ اور ۵۷۸۲/۱۳۸۰-۵۱۳۸۱ سے شروع ہوتے ہیں۔ (۵۷۷۷/۱۳۷۵-۵۱۳۷۶: Münzen d. Chr. Frähn: Chane, etc. سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۳۲ء، ص ۲۲، شمارہ ۱۰۲؛ وہی مصنف: Recensio, etc. سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۲۶ء، ص ۳۰۰، عدد ۱؛ A. K. Markov: Inv. Katalog، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۹۶ء، ص ۸۶: ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۱ء؛ وہی کتاب، ص ۷۶: P. S. Savel'ev: Monety Dnučidov، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۵۸ء، ص ۲: ۱۸، شمارہ ۴۱۶؛ نیز عجائب خانہ قصر فریڈرک

شجرہ نسب کے لیے کتاب مذکور، ص ۲۴۱)۔

۱۷۹۶ء/۱۸۰۴ء میں اس خانی سلطنت کو (جو ۱۸۰۱ء/۱۸۰۴ء سے یغورجای یا یغورچی کے زیر نگیں تھی) روسیوں نے فتح کر لیا۔ چونکہ خان درویش علی (روسی میں دریش) نے، جسے انہوں نے نامزد کیا تھا، کریمیا کے تاتاریوں اور نوغائیوں سے اتحاد کر لیا تھا، اس لیے اُسے ۱۸۰۶ء - ۱۸۰۷ء میں معزول کر دیا گیا اور اس ریاست کو روسی سلطنت میں شامل کر لیا گیا۔ روسیوں کے علاوہ اس ملک میں قلموق [رک بان] آکر آباد ہو گئے۔ ان میں سے جو لوگ دریائے وولگا کے مشرق میں رہتے تھے وہ ۱۷۷۰ - ۱۷۷۱ء میں مشرقی ممالک کو واپس چلے گئے، بحالیکہ جو دریائے وولگا کے مغرب کی جانب آباد ہوئے تھے انہیں ۱۹۴۴ء - ۱۹۴۵ء میں وہاں سے نکال دیا گیا۔ اس کے بعد روسیوں کی اجازت سے قازق [رک بان] ۱۸۰۱ء سے وہاں آ گئے۔ ۱۷۵۰ء میں آبادی کا تناسب قائم رکھنے کے لیے پچیس ہزار افراد، جو استراخانی قازق (Cossack) کہلاتے تھے، وہاں آباد کیے گئے۔ (جدید تنظیم ۱۸۱۷ء میں: ان کی جمعیت (corporation) ۱۹۱۹ء میں منسوخ کر دی گئی)۔ ۱۷۱۷ء میں روسیوں نے استراخان کی حکومت (Gouvernement) قائم کی۔ ۱۷۸۵ء سے لے کر ۱۸۳۲ء تک یہ علاقہ قفقاز سے متعلق رہا۔ استراخان کی از سر نو قائم شدہ حکومت میں ۱۸۶۰ء میں نئے علاقے شامل کر دیے گئے (دو لاکھ راکھ ہزار ایک سو انسٹو، دوسرے تھمینیوں کے مطابق دو لاکھ چھتیس ہزار پانسو تیس سو کم کیلومیٹر)۔ ۱۹۱۸ء تا ۱۹۲۰ء میں یہ علاقہ جمہوریہ سوویت روس کا ایک جزو بن گیا اور ۲۷ دسمبر ۱۹۴۴ء سے (قلموق سلطنت کے خاتمے کے بعد) یہ ایک چھپانوے ہزار تین سو مربع کیلومیٹر رقبے کا صوبہ (oblast) چلا

۱۷۵۸ء میں روسیوں نے استراخان کو دریا کے بائیں کنارے پر سات میل نیچے کی طرف دوبارہ تعمیر کیا اور اس وقت سے لے کر اس میں ہمیشہ روسی آبادی کی خاصی بڑی اکثریت رہی ہے۔ یہاں ایک تاتاری اور ایک ارمنی نواحی بستی تھی۔ سولہویں صدی کے ہندوستانی آباد کار تاتاریوں میں مل جل گئے ("Agryzans") ۱۷۶۹ء - ۱۷۶۹ء میں ایک ترکی - کریمیائی - تاتاری فوج نے اس شہر کو خطرے میں ڈال دیا (قبط احمد رفیق: بحر خزر - قرہ دینز قتالی وازدرخان سفری، در TOEM، ۸: ۱ تا ۱۰: ۱ خلیل انالچک: عثمانی روس رقابتک منشای وڈون وولگا قتالی تشبشی، در Bell، ۱۹۴۸ء، ص ۳۴۹ تا ۳۵۲: قبط نیز قازان)، اس لیے ۱۷۸۲ء میں روسیوں نے ایک پتھر کی فصیل ۱۷۸۹ء میں ایک قلعہ تعمیر کیا۔ اس کے باوجود تاتاری اور قازق بار بار اس شہر کو تاخت و تاراج کرتے رہے (بالخصوص Stenka Razin، ۱۶۶۷ - ۱۶۶۸ء): علاقہ ازیں زلزلوں اور وباؤں سے بھی اسے برابر نقصان پہنچتا رہا۔ یہ شہر ۱۷۲۲ء سے ۱۸۶۷ء تک بحر خزر کے لیے بحری بندرگاہ تھا (اس کے بعد سے باکو) - ۱۹۱۸ - ۱۹۲۱ء کی خانہ جنگی کے دوران میں ایک بحری بیڑہ یہاں سے مصروف کا رہا۔ ۱۸۹۷ء میں استراخان کے باشندوں کی تعداد ایک لاکھ تیرہ ہزار ایک تھی (ان میں بارہ ہزار مسلمان تھے، ایرانی، تاتاری وغیرہ، اور چھ ہزار دو - ارمن - یہاں چھ شیعہ مساجد، ایک سنی مسجد، تین مدرسے اور تین مکتب تھے - ۱۹۳۹ء میں اس شہر میں دو لاکھ تین ہزار چھ سو پچ (۲۵۳۶۵۵) باشندے تھے اور دس سے زائد تاتار مدارس اور متعدد تاتاری اخبارات - سوویت یو کے لیے اس کی زیادہ تر اہمیت بحر خزر میں جہاز کے مقام روانگی کے طور پر اور مچھلی کی تجا (بشمول کاویار (caviar) سمندری جانوروں کی)

(blubber) کے کارخانوں کے) اور ماسی گیری کی وجہ سے ہے۔

R. Rahmeti مآده (از) تری، بذیل ماڈہ : (۱) آخند :
 'Entisklop. Slovar' : Brockhaus-Efron (۲) ؛ (Ara
 Bol'shaya (۳) ؛ ۱۶۸ : ۱ ، ضمیمہ ، ۳۶۶ تا ۴۹۹ : ۳ / ۲
 ؛ ۷۵۲ تا ۷۵۱ : ۳ ، طبع اول ، Sovetskaya Entsiklopediya
 ؛ A. N. Shtyl'ko (۴) ؛ ۲۹۰ تا ۲۷۸ : ۳ ، طبع ثانی ،
 Illyustrirovannaya Astrakhan'. Očerki proshlago i
 ؛ Saratov (Saratov) سرائوف (۵) ؛ ۱۸۹۶ :
 'Astarakhan i Astrakhanskaya guberniya (۵)
 Astrakhan. Spravočnaya (۶) ؛ ۱۹۰۲ : سینٹ پیترزبرگ
 ؛ G. Peretyatkovič (۷) ؛ ۱۹۳۷ : کتابتیں گراڈ
 (۸) ؛ ۱۸۷۷ : ماسکو ، Povol'z'e v 15-16 vekakh
 Zaselenie Astrakhanskogo : P. G. Lyubomirov
 ؛ ۱۹۲۶ ، استراخان ، kraya v XVIII v., in Nash Kray
 ، Die Sowjetunion : W. Leimbach (۹) ؛ ۴ : شماره
 ؛ T. Shabad (۱۰) ؛ ۴۹۱ ، ص ۲۸۳ : شکت گارٹ . ۱۹۵۰ ،
 Geography of the USSR ، نیویارک ، ۱۹۵۱ ، ص ۹۴
 Opyt khronologičeskago : F. Sperk (۱۱) ؛ ۲۰۳ : تا
 ukazatelya literatury ob Astrakhanskom Krae
 . ۱۸۹۲ تا ۱۹۷۳) ، سینٹ پیترزبرگ ، ۱۸۹۲ .

(B. SPULER سولر)

اسٹرِغون : Esztergom (گران Gran)،
 ہنگری میں ایک قلعہ بند شہر، جو دریائے دینیوب
 کے دائیں کنارے پر بوڈاپسٹ سے تقریباً ۸۰ کلومیٹر
 شمال مشرق کی جانب واقع ہے۔ ترکوں کے عہد
 حکومت میں یہ اسی نام کی سنجق کا سب سے بڑا
 شہر تھا۔

اس مقام کا نام Esztergom اصلً فرانکی (Frankish) زبان کیا جاتا ہے (osterringun = مشرقی قلعہ) - جرمن میں اس جگہ کا نام گران Gran ہے، لاطینی میں سٹریگونیم Strigonium، سلوونی

(Slovinian) میں اوسٹری ہوم Ostrihom اور ہنگاری
 میں استرگوم Esztergom یا استرگون Esztergon - ترکی
 میں اس کی متعدد شکلیں ہیں، مثلاً استرغون،
 اوسترغون، اوسترغوم وغیرہ۔

آرپاد Arpad خاندان کے عہد حکومت میں
گران کئی بار شاہی مسکن رہا - سلطنت ہنگری
کا بانی سٹیفن اول Stephen I (سینٹ سٹیفن) یہیں
پیدا ہوا تھا اور اسی دور میں یہ ہنگری کے آصف
اعظم (یعنی سٹیفن اول کی قائم کردہ دس اسقفیتوں
کے صدر) کا مستقر بھی تھا اور پھر تقریباً ۱۲۰۰ء
میں بلا شرکت غیرے اسی کے قبضے میں آ گیا۔

فتح بودا Buda (۱۵۴۱ء / ۱۵۴۸ء) کے بعد گران کا نام تاریخ ترکیہ کے صفحات پر نظر آنے لگا۔ بودا اس وقت ایک سرحدی قلعہ تھا، چنانچہ اسے محفوظ بنانے کے لیے سلطان سلیمان نے اپنی افواج کو گران فتح کرنے کا حکم دیا، جو صرف دو ہفتوں کے محاصرے کے بعد ترکوں کے ہاتھ آ گیا (۱۵۴۰ء / ۱۵۴۳ء)۔ اس محاصرے کے تفصیلی حالات کے ترکی مآخذ یہ ہیں : جلال زادہ مصطفیٰ (جس کا ترجمہ مخطوطہ وی انا سے J. Thury نے Török Történetirök [ترک مؤرخین] میں کیا، بوڈاپسٹ ۱۸۹۶ء : ۲ : ۲۴۴) بعد اور سنان چاؤش (وہی کتاب، ۲ : ۲۲۵ء بعد)۔

۱۰۰۲/۱۰۹۴ء میں گران کو ترکوں سے چھیننے کی کوشش کی گئی، جو ناکام رہی (اس لڑائی میں ہنگریوں کی طرف سے ہنگری کا ممتاز غنائی شاعر B. Balassi مارا گیا)، تاہم ۱۰۰۳/۱۰۹۵ء میں گران پر دھاوا کامیاب رہا اور وہ یوں کہ مدافعین قلعہ کے پانی اور خوراک کے ذخائر ختم ہو جانے پر ترکوں کی حفاظتی فوج نے بغاوت کر دی اور محاصرین کے کماندار نکولس پالفی (Nicholas Pálffy کو) جسے اولیا چابی لے کر قتل کر دیا [میکلوس Miklós] لکھا ہے، ۶: ۲۰۸ (۱۰۰۲/۱۰۹۵ء)۔

مشکل ہے۔ کہ یہ شہرت گران سے متعلق کن واقعات پر مبنی ہے۔

۵۹۷۳/۵۹۶۵ اور ۵۹۹۱/۱۰۸۲ء کے دوران کے گران کے کوئی دس سال کے دفاتر مقاطعہ اب تک موجود ہیں (وی انا، فہرست فلوکل، شمارہ ۱۳۵۹)۔ ان میں گران سے تعلق رکھنے والے سندرجہ ذیل جغرافی نام درج ہیں: قلعہ بالا، قلعہ زیر، اسیکلہ بالا، اسیکلہ زیر، ایلچہ، وروشی کبیر، وروشی صغیر (یا وروشی بزرگ و وروشی کوچک)؛ تاہم ان دفاتر میں تحریر ہے کہ قلعہ بالا، اصل شہر اور چیکر دین کی مضافی بستی میں واقع تین مساجد کے ملازمین کو تنخواہیں سرکاری خزانے سے ملتی تھیں۔ اولیا چلبی (۶: ۲۷۱، ۲۷۲) نے ۱۰۷۴/۱۶۶۳ء میں اپنی سیاحت گران کا حال بیان کرتے ہوئے مسلمانوں کی کئی مساجد اور ان میں سے چند ایک کے بانیوں کے بارے میں اطلاعات فراہم کی ہیں۔

دریائے ڈینیوب کے بائیں کنارے پر چیکر دین یا چیکر دین پارکنی (= ”جگر چھیدنے والا“، ”جگر چھیدنے والا قلعہ“، جس سے آگے چل کر ہنگاری نام Párkány مأخوذ ہوا) کا مورچہ بھی قلعہ گران سے متعلق تھا۔ بعد ازاں اس سنجق میں جو جغرافی توسیع ہوئی وہاں جانے کا راستہ یہیں سے شروع ہوتا تھا۔

بقول اولیا چلبی (۶: ۲۷۳) لالا محمد ہاشا ہی نے دریائے ڈینیوب کے دائیں کنارے پر گران کے بیرونی دفاعی استحکامات، یعنی سنتاماس Szentamas کا پہاڑی قلعہ، تعمیر کرنے کا حکم دیا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اسی نے اس کا نام تپہ دین (= سر چھیدنے والا) رکھا تھا (اسی نام کا ایک مقام البانیا میں بھی موجود تھا، قُب تپہ دین لی علی ہاشا)۔

تقریباً ۱۰۷۰ء سے ترکوں کا مرتب کیا ہوا گران کے گھروں کا ایک جائزہ بھی محفوظ چلا آتا

چند شرائط منظور کر کے قلعے پر قابض ہونے کا موقع مل گیا۔ بعد ازاں ترکوں نے متعدد بار قلعہ واپس لینے کی کوشش کی اور انجام کار ۱۶۰۰ء میں وزیر اعظم لالا محمد ہاشا، جس نے دس سال قبل ”یہ قلعہ مقلووش کے زیر حفاظت دے دیا تھا“ (اولیا چلبی، ۶: ۲۵۹)، اسی طرح کچھ شرائط منظور کر کے قلعہ واپس لینے میں کامیاب ہو گیا۔ ان محاصروں کی تاریخ ترکوں کے ہاں پچوی (۲: ۱۷۰) بعد و ۳۰۱ بعد)، جو قلعے کی یکے بعد دیگرے اطاعت گزاری کی گفت و شنید کے دونوں موقعوں پر بذات خود موجود تھا، اور چند غیر اہم بیانات سے قطع نظر— اولیا چلبی (۶: ۲۵۷) نے قلمبند کی ہے۔ اسی طرح یہ ہنگاریوں کے ہاں Historiarum: M. Istvánffy، de Rebus Ungaricis، باب ۳۸، کولون ۱۶۲۲ء، میں ملتی ہے۔ J. Thury اور G. Gömöry کے تازہ مطالعات [Hadüörténelmi Közlemények] مراسلات درباره تاریخ ہونے، ۱۸۹۱ء و ۱۸۹۲ء، میں ملیں گے۔

اس کے بعد ۱۰۹۴/۱۶۸۳ء تک قلعہ مذکور پر ترکوں کا قبضہ بلا تشویش و خطر قائم رہا۔ ۱۶۸۳ء کے موسم خزاں میں کچھ زیادہ لڑے بھڑے بغیر ایک سمجھوتے کے تحت گران پر ”قبضہ“ (Imperialists) کا قبضہ ہو گیا۔ دوبارہ فتح کرنے کے لیے ترکوں کی کوششیں بار آور نہ ہوئیں۔ گران، یعنی استرغون، ترکوں کے ہاں ایک ضرب المثل شہرت کا حامل ہے (اخبار یکی صباح، مؤرخہ ۱۹ اپریل ۱۹۵۶ء کے پہلے صفحے پر ایک قلعے کی تصویر شائع ہوئی تھی، جس کے اوپر چھپا تھا: ”استرغون قلعہ سی“۔ اس کے ساتھ ہی بطور عنوان عبارت ذیل درج تھی، جس کا اشارہ میندریس کی حکومت کی طرف تھا، جو اس وقت تک بہت مستحکم طور پر قائم تھی: ”میندریس قلعہ استرغون [کی طرح مستحکم] ہے“؛ لیکن یہ بتانا

ہے (وی آنا، فہرست کرافٹ Krafft، عدد ccxc)۔ اس جائزے میں مسلمانوں اور ان سے کم تعداد میں کلیسائے یونان کے پیرو مسیحیوں (Pravoslav: Orthodox) کو مالکانِ مکانات دکھایا گیا ہے، لیکن ان میں کسی ہنگروی کا نام نہیں ملتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان دنوں گران میں ہنگروی رہتے ہی نہیں تھے۔

استرغون کی سنجق کا قیام ۱۵۹۰ء/۱۵۸۳ء میں قلعہ فتح ہو جانے کے بعد عمل میں لایا گیا۔ اول اول ابتدائی طور پر یہ سنجق ڈینیوب کے دائیں کنارے پر واقع تقریباً تیس دیہات پر مشتمل تھی، لیکن پھر یہ ڈینیوب کے بائیں کنارے پر جیکرڈین کے مورچے سے باہر کی جانب پھیلنے لگی نا آنکہ سنجق بیگروں کی توسیعی سرگرمیوں کی بدولت اس کی حدود شمال اور مغرب میں دور تک پہنچ گئیں اور سنجق کا صدر مقام گران اصل انتظامی علاقے کی اندرونی سرحد پر نظر آنے لگا (ہنگری میں اسی نمونے کی توسیع کی اور مثالیں بھی ملتی ہیں، مثلاً صولنوک Szolnok) (Szolnok)، استلنی بلغراد Istulni Belgrad اور سفٹ Sighet (Szigetvár) کی سنجقیں کہ ان میں سے ہر سنجق اپنے صدر مقام کے نام سے موسوم ہو گئی تو بتدریج یہ شہر بالآخر اصل انتظامی علاقے کی اندرونی سرحد پر آ گیا)۔ اسی طرح جو ”مالیاتی سرحد“ اور علاقائی انتظامیہ وجود میں آئی اسے آسٹریویوں نے، جو اب روز بروز قوت پکڑ رہے تھے، اور ہنگروی سلطنت نے تسلیم نہیں کیا، جس کا یہ نتیجہ نکلا کہ کئی دیہات دو مالکوں کو مالیہ ادا کرتے تھے۔ اس صورت حال کے باعث سولہویں صدی میلادی کے آخر سے بے شمار مناقشات پیدا ہوئے۔

اس سنجق کے کئی مالیے کے رجسٹر (”تحریر“) استانبول میں محفوظ ہیں، بلکہ ایک رجسٹر، جو ۱۵۷۰ء سے شروع ہوتا ہے، برلن میں بھی ہے (برلن، پرنسین سٹیٹ لائبریری، Pet. II، Nachtr. I)۔

برلن میں جو مالیے کا رجسٹر ہے وہ ہنگروی میں بھی دستیاب ہے (Az Esztergomi szandzsák : L. Fekete) 1570. évi adóösszeírása [”رجسٹر مالیہ، سنجق گران، بابت ۱۵۷۰ء“] بوڈا پست ۱۹۴۳ء)۔ اس رجسٹر کی رو سے سنجق میں بارہ ”وروش“ یعنی شہر تھے، تین سو پینسٹ دیہات (قریے) اور ترانوے مزرعہ اراضی کے متروک قطعات (puszta، مزرعہ)، جن کے گھروں (خانہ) کی مجموعی تعداد ۴۰۹ تھی۔ متعدد دیہات دو آقاؤں کو مالیہ ادا کرتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ گران کے اسقف اعظم نکولس اولاء Nikolaus Oláh نے ۱۵۸۰ء کے لک بھک نیارہد Nyárhid نام کی بستی کے نواح میں ترکوں کی مزید پیش قدمی کو روکنے کی خاطر ایک قلعہ تعمیر کرایا (اجوار Ujvár)، بعد ازاں ایرسک اجوار Érsekújvár، جرمن : Neuhaüsel)، جس کا محل وقوع ترکی سنجق کے تقریباً بیچوں بیچ تھا۔ ۱۵۷۴ء/۱۵۶۳ء میں جب ترکوں نے نیو ہاؤسل Neuhaüsel فتح کر لیا تو سنجق گران کے متعدد دیہات کا الحاق نیو ہاؤسل / اجاور کی نوساختہ بیگلک سے کر دیا گیا۔ ۱۵۹۳ء/۱۶۸۳ء میں ”قیصریوں“ کے ہاتھوں گران کی حتمی تسخیر کے بعد گران کی حیثیت بطور سنجق ختم ہو گئی۔

(L. FEKETE)

- ❖ استسقاء: (ہانی طلب کرنا)۔ اسکا باران کی صورت میں بارش کی دعاء، جس میں دو رکعت نماز باجماعت ادا کی جاتی ہے۔ صلوة استسقاء حدیث سے ثابت ہے۔ البخاری، ابواب الاستسقاء، میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صلوة استسقاء ادا کی اور جیسا کہ ان ابواب میں مذکور ہے آپؐ نے لوگوں (ابواب ۳، ۱۱) حتیٰ کہ مشرکین کی درخواست (باب ۱۲) پر بھی بارش کے لیے دعاء فرمائی، بلکہ قحط کے آثار کو دیکھتے ہوئے خود

يَذِيهِ، ثُمَّ قَلَبَ رِدَاءَهُ الْأَيْمَنَ عَلَى الْأَيْسَرِ وَالْأَيْسَرَ عَلَى الْأَيْمَنِ)۔ ایک دعا کے الفاظ ہیں: اللّٰهُمَّ اسْتَفِئْنَا غَيْثًا هَنِيئًا مَرِيئًا طَبَقًا غَدَقًا عَاجِلًا غَيْرَ رَائِبٍ = اے اللہ ہمیں بارش دے اچھی چھائی ہوئی بکثرت بعجلت بغیر تاخیر کے (حوالہ مذکور)۔ ایسے ہی امام محمد الباقریؒ سے روایت ہے: [کان] يَصَلِّيُ الْاِسْتِسْقَاءَ رَئْعَتَيْنِ وَ يَسْتَسْقِي وَ هُوَ قَاعِدٌ وَقَالَ بَدَأَ بِالصَّلَاةِ قَبْلَ الْخُطْبَةِ وَ جَوَّزَ بِالْفِرَاقَةِ (القَمِي : مَنْ لَا يَحْضُرُهُ الْفَقِيه، كتاب الصلوة)۔ امام جعفر الصادق فرماتے ہیں: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ عَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ إِذَا اسْتَسْقَى قَالَ اللَّهُمَّ اسْقِ عِبَادَكَ وَ انْثُرْ رَحْمَتَكَ إِلَى بِلَادِكَ الْمَبْتَةِ (حوالہ مذکور)۔

یہ خیال کہ صلوۃ الاستسقاء واجب ہے صحیح نہیں، البتہ سنت ضرور ہے۔ اسی طرح اس کی ادائیگی میں نہ صبح کی فید ہے، نہ کسی خاص لباس کی (ضرورت ہے تو صرف خضوع و خشوع اور اللہ تعالیٰ کے حضور تضرع کی)، نہ دو خطبوں، نہ کسی روحانی یا جسمانی ریاضت، نہ کسی خاص گانے اور نغمے کی۔ صلوۃ استسقاء کا کسم مشرکانہ رسم سے کوئی تعلق نہیں، نہ کسی مسلمان کو ایسا کوئی خیال آ سکتا ہے۔ اسلام میں ”یہود، نصاریٰ اور مجوس کو بھی کسی کھلی جگہ میں نماز استسقاء پڑھنے کی اجازت ہے۔ اگر وہ ایسا کریں تو مضائقہ نہیں، لیکن نماز میں ناقوس بجانے یا کوئی اور خلاف شرع رسم ادا کرنے کی اجازت نہیں ہے: چنانچہ ابن حزم کہتے ہیں: لَا يَمْنَعُ الْيَهُودَ وَ لَا الْمَجُوسَ وَ لَا النَّصَارَى مِنَ الْخُرُوجِ إِلَى الْاِسْتِسْقَاءِ لِلدَّعَاءِ قَطُّ وَ لَا يُبَاحُ لَهُمْ اخْرَاجُ نَاقُوسٍ وَ لَا شَيْءٌ يَخَالِفُ دِينَ الْاِسْلَامِ = یہود و نصاریٰ کو استسقاء کے لیے خروج میں کوئی ممانعت نہیں، مگر شرط یہ ہے کہ صرف دعا کے لیے: انہیں ناقوس نکالنے کی اجازت ہے نہ کسی ایسی شے کی جو دین اسلام کے خلاف ہو۔

بھی (باب ۲)۔ پھر یہ بھی ثابت ہے کہ آپ نے مختلف موقعوں پر طرح طرح سے یہ دعا کی ہے، مثلاً خطبہ جمعہ میں (باب ۸)، یا ہر سر منبر (باب ۷)، علیٰ ہذا آبادی سے باہر کھلے میدان میں (ابواب ۱۵ و ۱۶)، جہاں آپ قبلہ رو ہو کر اول تحویل ردا کرتے، یعنی اپنی چادر کے دائیں کنارے کو بائیں اور بائیں کو دائیں سے بدل دیتے (ابواب ۱۷ و ۱۸)، پھر دو رکعت نماز ادا کرتے اور اس میں بلند آواز سے قرات فرماتے (ابواب ۱۶ و ۱۷)۔ آپ نے دعائے استسقاء میں ہاتھ بھی اٹھائے ہیں (باب ۲۰)، بلکہ ایک روایت یہ ہے کہ آپ نے ہاتھ اٹھائے ہیں تو صرف اسی دعا میں (۲۱)۔

صلوۃ استسقاء کی مروجہ شکل یہ ہے کہ کسی امام کی اقتداء میں نماز کے بعد بارش کے لیے دعا کی جائے۔ احادیث میں دعائے استسقاء کے الفاظ بھی مذکور ہیں، دیکھیے البخاری، ابواب الاستسقاء، ۲۲: النَّسَائِي : سنن، کتاب الاستسقاء، جس میں صلوۃ استسقاء اور اس میں دعا کا تفصیلی بیان موجود ہے، ص ۱۵۴ تا ۱۶۴: نیز دیکھیے الدارمی: سنن، صلوۃ الاستسقاء اور ابن ماجہ: ابواب صلوۃ الاستسقاء اور دعا فی الاستسقاء، جس میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلعہ نے اس موقع پر تواضع، انگسار اور خشوع و خضوع کے ساتھ ساتھ ٹھہر ٹھہر کر دو رکعتیں پڑھیں جیسے عید میں ایک روز آپ استسقاء کے لیے نکلے ہمارے ساتھ دو رکعتیں ادا کیں بغیر اذان اور بغیر اقامۃ کے۔ پھر خطبہ دیا اور دعا کی قبلہ رو ہو کر ہاتھ اٹھائے اور اپنی چادر کو دائیں سے بائیں اور بائیں سے دائیں بدل دیا۔ (خَرَجَ مُتَوَاضِعًا مُتَجِدِّلًا مُتَخَشِّعًا مُرْتَجِلًا مُتَضَرِّعًا فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ كَمَا يَصَلِّي فِي الْعِيدِ ... خَرَجَ هَوِيًا يَسْتَسْقِي فَصَلَّى بِنَا رَكْعَتَيْنِ بِلَا اَذَانٍ وَ لَا اِقَامَةٍ - ثُمَّ خَطَبَا وَ دَعَا اللَّهُ وَ حَوْلَ وَ جِهَهُ نَعُو الْقِبْلَةَ رَافِعًا

استصحاب: ایک فقہی اصطلاح؛ لغوی معنی: ۵ باقی رکھنا، یعنی از روئے استدلال یہ طے کرنا کہ کسی چیز کا وجود یا عدم وجود علی حالہ قائم رہے تا آنکہ تبدیلی حالات سے اس میں تبدیلی پیدا نہ ہو جائے۔ یہ گویا وہ دلیل عقلی ہے جس کی بناء نہ نص پر ہے، نہ اجماع پر اور نہ قیاس پر۔ جیسا کہ الامدی نے کہا ہے: **هُوَ عِبَارَةٌ عَنْ دَلِيلٍ لَا يَتَّكُونَ نَصًّا وَلَا إجماعًا وَلَا قِياسًا** (الاحکام، ۴: ۱۹۱)۔ استدلال کی دو قسمیں ہیں: ایک استدلال منطقی، جس کو مثلاً یوں بیان کیا جا سکتا ہے کہ بیع ایک معاملہ ہے اور ہر معاملے کا سب سے بڑا جزو ہے رضامندی، جسے اگر تسلیم کر لیا جائے تو یہ ایک ایسا قول ہوگا جس کے ساتھ ایک دوسرا قول بھی تسلیم کرنا پڑے گا اور وہ یہ کہ بیع کا سب سے بڑا جزو ہے رضامندی، کیونکہ یہ منطقی نتیجہ ہے قول اول کا، جس پر از روئے عقل کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا اور جسے اس لیے من وعن صحیح ماننا پڑے گا: اس کی دوسری قسم ہے استدلال عقلی، جسے اصطلاحاً استصحاب الحال کہا جاتا ہے اور جس کی تعریف یوں کی جائے گی کہ یہ وہ دلیل عقلی ہے کہ اگر کوئی اور دلیل (یعنی نص، اجماع یا قیاس کی) موجود نہیں تو پھر اسی سے کام لیا جائے، مثلاً اس صورت میں جب کسی چیز کے وجود یا عدم وجود کو باقی رکھنا مقصود ہے (جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے) حتیٰ کہ حالات بدل جائیں۔ امام الشافعی کے متبعین میں سے اکثر، مثلاً الحزنی، الصیرفی اور الفزالی، ایسے ہی امام احمد ابن حنبل اور ان کے اکثر پیرو اور اسی طرح شیعہ امامیہ خاص خاص صورتوں میں استصحاب کے قائل ہیں: البتہ احناف میں سے بعض کو اور متکلمین کی ایک جماعت کو اس سے انکار ہے۔

ابن قیم نے استصحاب کی تعریف ان الفاظ میں کی

صلوۃ استفتاء کے بارے میں مذاہب اربعہ کے درمیان اختلافات کے لیے دیکھیے عبدالرحمن الجزائری: کتاب الفقہ علی مذاہب الاربعہ، جزو اول، قسم العبادات، ص ۳۵۸ تا ۳۶۲۔ مختصراً یہ کہ اسلام نے انسان کی اس جائز خواہش کو کہ رزق کی خاطر اللہ تعالیٰ کے حضور طلب باران کی دعا کرے ہر قسم کے کفر و شرک سے پاک رکھا ہے، خواہ دوسری قوموں یا ایام قدیمہ میں لوگوں کا اس بارے میں کچھ بھی عمل رہا ہو [مثلاً دیکھیے ۱۱، ترکی، بذیل مادہ، جہاں دعا استفتاء سے متعلق بعض ایسی رسموں کا ذکر ہے، جو اندلو کے عوام میں رائج رہی ہیں]۔

مآخذ: (۱) کتب حدیث: (۲) النووی: المجموع؛ (۳) ابن حزم: المحلی؛ (۴) الشوکانی: نیل الأوطار؛ (۵) Goldziher، در Rev. de l'hist. des Rel. ۵۲ (۱۹۰۵)؛ ۲۲۶ تا ۲۲۹؛ (۶) وہی مصنف، در Oriental. Studien، Th. Noldeke... gewidmet، ۳۰۸ تا ۳۱۲ و در Der Islam، ۶: ۳۰۴؛ (۷) Narbeshuber، Aus dem: Leben der arabischen Bevölkerung in Sfax، ۱۹۰۷، ص ۲۶ تا ۲۹؛ (۸) A. J. Wensinck، Mohammed en de Joden te Media، ۱۹۰۸، لائڈن؛ (۹) Juynboll، Handb. des islām.؛ (۱۰) Biarnay، Etude sur le Gesezes، ۹۳؛ (۱۱) Douité، Dialecte des Bejjoua، ۱۹۱۱، ص ۲۴۱ تا ۲۴۳؛ (۱۲) l'Afrique du Nord، الجزائری، ۱۹۰۹، ص ۵۸۲ تا ۵۸۸؛ (۱۳) آ، طبع لائڈن، بذیل مادہ؛ (۱۴) آ، ترکی، بذیل مادہ (اضافہ از ہر تو نائی بوراتاو)؛ (۱۵) ابن حجر: بلوغ المرام؛ (۱۶) عبد الرحمن الجزائری: کتاب الفقہ، شرکت فی الطباعة، مصر۔

(بید نذیر نیازی)

کیفیت کو جو شرعاً ثابت ہے قائم اور برقرار رکھنا تاوقتیکہ اس میں تبدیلی ثابت نہ ہو جائے۔ یوں ماضی کا حکم حال میں باقی رکھا جاتا ہے جسے المحصانی نے استصحاب الماضی بالحال سے تعبیر کیا ہے۔ بقول ابن قیم الجوزیہ (دیکھیے اعلام الموقعین) یہ استصحاب ایک حجت ہے جب تک اس کی نفی کسی دوسری حجت سے نہ ہو جائے، مثلاً نکاح کے معاملے میں کہ جب تک اس کی نفی نہ ہو جائے باقی رہے گا۔

قسم ثالث (استصحاب حکم الاجماع فی محل النزاع) کے بارے میں علمائے اصول کی دو رائے ہیں۔ بعض کے نزدیک حکم اجماع حجت ہے مثلاً المزنی، الصیرنی، ابن شاقلا اور ابو عبد اللہ الرازی وغیرہ کے نزدیک۔ بعض اسے حجت تسلیم نہیں کرتے، مثلاً ابو حامد، ابوالطیب اور قاضی ابو یعلیٰ وغیرہم؛ لیکن اس اختلاف میں دیکھنے کے بات صرف یہ ہے کہ جس اجماع کے بارے میں نزاع ہے اس کی صورت کیا تھی۔ گویا اس میں فیصلہ کن امر خود اس اجماع کی نوعیت ہے کہ اسے حجت سمجھا جائے یا نہیں۔

رہا استصحاب العموم الی ان یرد تخصیص استصحاب النص الی ان یرد نسخ (الخضریٰ) دیکھیے اوپر، جسے المحصانی (ص ۱۴۴) نے دوشقوں، یعنی استصحاب العموم الی ان یرد التخصیص اور استصحاب النص الی ان یرد النسخ، میں تقسیم کر دیا ہے۔ دوشق اول سے مراد یہ ہے کہ اگر کوئی دم تخصیص موجود نہیں تو حکم عام کی عمومیت برقرار رہے گی۔ بالفاظ دیگر عام نص کا حکم عام ہی ہوگا تاوقتیکہ کوئی دوسری نص بعض افراد کی تخصیص نہ کر دے؛ لہذا یہ جائز نہ ہوگا کہ ایک ایسے حکم میں جو عام ہے بلا وجہ کو استثناء کر دی جائے۔

۱: ۲۹۴، إدارة الطباعة المنيرية، مصر): (۱) استصحاب البرأۃ الاصلیہ یا بقول الخضری استصحاب حکم العقل بالبرأۃ الاصلیة قبل الشرع: (۲) استصحاب الوصف المثبت الشرعی حتی یثبت خلافہ یا جیسا کہ الخضری میں ہے: استصحاب حکم دل الشرع علی ثبوتہ ودواہیہ اور (۳) استصحاب حکم الاجماع فی محل النزاع۔ الخضری نے قسم ثانی کو استصحاب علی العموم الی ان یرد النسخ کہا ہے، دیکھیے الخضری: اصول الفقہ، ص ۳۴۶؛ البتہ المحصانی (فلسفہ شریعت اسلام، ص ۱۴۴) نے الخضری کی قسم ثانی کو دو قسموں میں تقسیم کر دیا ہے: (۱) استصحاب النص الی ان یرد النسخ اور (ب) استصحاب العموم الی ان یرد التخصیص اور قسم ثانی کو استصحاب الماضی بالحال بھی کہا ہے؛ لہذا المحصانی کے نزدیک استصحاب کی ایک پانچویں قسم بھی ہے، یعنی استصحاب القلوب یا استصحاب الحال بالماضی۔

قسم اول (استصحاب البرأۃ الاصلیہ) کا مطلب ہے برأۃ کو باقی رکھنا ان معنوں میں کہ کسی شخص پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی جب تک کوئی دلیل شرعی اسے اس کا ذمہ دار نہ ٹھہرائے؛ لہذا علمائے اصول اور فقہ میں سے بعض، مثلاً حنفیہ، کی رائے ہے کہ اندرین صورت استصحاب ”دلح“ کے لیے ہے نہ کہ ”اقتناء“ کے لیے۔

۲: ۳۰۴، قسم ثانی (استصحاب الوصف المثبت الشرعی حتی یثبت خلافہ) سے مطلوب ہے کسی ایسی

شق ثانی کا مطلب یہ ہے کہ جو بھی نص ہے اس کا حکم علی حالہ باقی رکھا جائے تاوقتیکہ کوئی دوسری نص اُسے منسوخ نہ کر دے۔

استصحاب القلوب یا استصحاب الحال فی الماضي سے (جو المحمضانی کے نزدیک استصحاب کی پانچویں قسم ہے) مطلب ہے کسی ایسی چیز کے وجود یا عدم وجود کو جو زمانہ حال میں ثابت ہے زمانہ ماضی میں بھی ثابت ٹھہرانا، مثلاً ہمارے سامنے ایک مروج الوقت دستوری ضابطہ ہے اور سوال یہ کہ آیا یہ ضابطہ حضور رسالت مآب صلعم کے زمانے میں بھی مروج تھا تو اس کا جواب اثبات میں ہوگا تاوقتیکہ ہمیں اس کے خلاف کوئی دلیل مل جائے؛ لیکن بقول المحمضانی اس قسم کے استصحاب کو دلیل ترجیحی ٹھہرانا غلط ہوگا۔

یہاں ضمناً ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ کہ شریعت اسلامی کیا شرائع قبل اسلام کی ناسخ ہے؟ علمائے اسلام مثلاً الآمدی نے اس مسئلے پر طویل بحث کی ہے (الاحکام، ۴ : ۱۸۷)۔ اس کا جواب یہ ہے کہ سوائے ان احکام کے جن کو شریعت اسلام نے برقرار رکھا باقی سب احکام منسوخ تصور ہوں گے۔ علمائے اصول کا یہی قول ہے۔

سطور بالا سے بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ استصحاب الحال سے فقہاء کی مراد کیا ہے؛ مختصراً یہ کہ جو امر جس حالت میں ہے اور از روئے شرع بھی اس کے لیے ایک خاص حکم ہے، اسے علی حالہ باقی رکھا جائے گا جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ اس حالت میں تغیر واقع ہو گیا ہے۔ ایسے ہی جس امر کے حکم کی نہ نفی ثابت ہے، نہ بقاء تو استصحاب الحال کا تقاضا ہے کہ اسے برقرار رکھا جائے، کیونکہ اس دوسری حالت کے باعث اس کا وجود قائم رکھنا فرض ہو جاتا ہے جب تک اس میں تبدیلی کی کوئی دلیل نہ ملے۔ مل جائے

تو حکم بھی بدل جائے گا جیسے مثلاً مفقود الخبر کا معاملہ ہے کہ ہمیں نہیں معلوم وہ زندہ ہے یا مردہ، لہذا اسے زندہ ہی ماننا فرض ٹھہرتا ہے جب تک اس کی موت پر کوئی دلیل قائم نہ ہو جائے۔ پس استصحاب الحال میں کوشش یہ ہوتی ہے کہ حکم اور حال میں ربط تلاش کیا جائے، یعنی حال کو ربط دیا جائے تو اس حکم سے جو یقینی ہے، لہذا یہ بھی ایک طریق ہے حجت اور برہان کے ذریعے احکام کو قائم کرنے کا، اگرچہ مشروط بہ شرائط، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ البتہ یہ ماننا پڑے گا کہ اس کی اساس ہے ”ظن“، ان معنوں میں جب ظن کا تقاضا ابقائے حکم ہو، جیسا کہ الآمدی نے کہا ہے مَا تَحَقَّقَ وَجُودُهُ وَغَدَبُهُ فِي حَالَةِ بَيْنِ الْأَحْوَالِ فَإِنَّهُ يَسْتَلْزِمُ ظَنًّا بِقَائِهِ وَالظَّنُّ حُجَّةٌ مُتَّبِعَةٌ فِي الشَّرْعِيَّاتِ (جس کا وجود اور عدم کسی حالت میں متحقق نہ ہو سکے تو ظناً اس کو باقی رکھنا لازم آتا ہے اور ظن حجة متبہ ہے شریعات میں (الآمدی: الاحکام، ۴ : ۱۷۲)۔

مآخذ: (۱) الآمدی: الاحکام فی اصول الاحکام، مطبع المعارف، مصر ۱۳۳۲ھ/۱۹۱۴ء؛ (۲) الفزالی: المستصفی، مطبع امیریہ، مصر ۱۳۲۲ھ؛ (۳) ابوہریرۃ: ابن تیمیہ، طبع اول، دارالفکر السریہ؛ (۴) ابن القیم الجوزیہ: اعلام الموقعین، ادارة الطباعة المنیریہ؛ (۵) الغضری: اصول الفقه، طبع ثالث، مطبعة الاستقامة، قاهرة ۱۳۵۸ھ/۱۹۳۸ء؛ (۶) المحمضانی: فلسفۃ شریعت اسلام، مجلس ترقی ادب، لاہور؛ (۷) السیوطی: الاشیاء والنظائر، مطبع مصطفیٰ محمد، ۱۹۳۶ء؛ (۸) ابن النجیم: الاشیاء والنظائر، مطبعة حسینیہ مصریہ، ۱۳۲۲ھ؛ (۹) الکٹلی: عناوین الأصول، بغداد ۱۳۳۳ھ؛ (۱۰) I. Goldziher: Das Prinzip des Istisqāb in der Muhammedan. The Wiener Zeitschrift f. d. Kunde d. Morgenl. ۱۲۸ : ۱ تا ۲۳۶۔

(چونبول TH. W. JUYNBOLL [وسید نذیر مجازی])

⑤ استصلاح: طلب مصلحت؛ استعسان سے

ملتا جلتا وضع احکام کا ایک طریق، جس کی بناء استعسان ہی کی طرح ترک قیاس طاهر پر ہے اور جس میں اور مصالح مرسلہ (رک بان) میں نہایت قریب کا تعلق ہے، اس لیے کہ استصلاح کا تصور اگرچہ مصالح مرسلہ سے متأخر ہے، مگر بطور ایک دلیل فقہی مصالح مرسلہ ہی سے مأخوذ ہے، لہذا بہ نسبت استعسان زیادہ محدود، زیادہ معین اور زیادہ مسلم۔ یہی وجہ ہے کہ بہ نسبت استعسان اس کی مخالفت بھی بہت کم ہوئی۔ فقہائے اسلام اس رائے میں تو متفق ہیں کہ شریعت نے ہر امر میں مصالح عوام اور رفاہیت خلق کا خیال رکھا، لیکن اختلاف ہے تو اس میں کہ اگر شریعت کسی معاملے میں خاموش ہے، یعنی دلائل شرعیہ کی رو سے اس کی مصلحت واضح نہیں ہوئی، تو کیا اس صورت میں مصالح عامہ سے استصواب کرنا جائز ہوگا، جس میں ظاہر ہے کہ ہم اپنی عقل و فکر اور تجربے ہی سے کام لیں گے۔ یہ گویا استدلال کی وہ شکل ہے جسے رعایت المصلحة کہتے ہیں اور جسے امام مالک نے جائز رکھا، مگر مصالح مرسلہ کے نام سے ایک نئی دلیل فقہی بھی وضع کی؛ چنانچہ استعسان کی بعض شکلیں ایسی بھی ہیں جن کی تعریف بعض مالکی فقہاء یوں کرتے ہیں کہ اس سے مقصود ہے: الْإِلْتِفَاتُ إِلَى الْمَصْلَحَةِ وَالْعَدْلِ = مصلحت عامہ اور عدل کا لحاظ رکھنا (المخمصانی، فلسفہ شریعت اسلام، ص ۱۳۸)؛ لہذا استصلاح کا دارومدار بھی استعسان کی طرح قیاس حنفی پر ہے اور اس کی اساس یہ کلیہ ہے کہ شریعت اسلامیہ سر تا سر مصلحت ہے، سر تا سر عدل اور سر تا سر احسان۔ اس سلسلے میں حدیث لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ فِي الْإِسْلَامِ کو بھی پیش کیا جاتا ہے۔ جو مسند امام احمد ابن حنبل، موطا اور مستدرک میں موجود ہے اور جسے علمائے حدیث

نے حسن ٹھہرایا ہے اور جس نے گویا ایک فقہی کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔ مزید یہ اسے فقہائے امامیہ نے بھی صحیح مانا ہے (د من لا یحضرہ الفقیہ، ۳: ۱۴۷)، جیسا کہ ابو امام محمد باقرؑ نے اسے روایت کیا۔ قول نجم الطوفی، جو اگرچہ مذہب حنبلی کے پیرو ہیں جنہوں نے اپنے رسالے المصالح المرسلہ میں اس کی اس شد و مد سے حمایت کی ہے کہ اس لحاظ انہیں آئمہ فقہ میں ایک مستقل درجہ حاصل اگر نص یا اجماع کا مصلحت نا وقت سے منا جائے تو مصلحت کو نص اور اجماع پر ترجیح دینے کی، کیونکہ اس صورت میں سمجھا رہا ہے کہ نص اور اجماع کا تعلق کسی خاص، یا وقتی خصوصیت سے تھا۔ حالانکہ یہ بات خاص نص اور خاص اجماع کے بارے ہی میں جا سکتی ہے اور وہ بھی بنائے۔ بہر حال اگر کی یہ تصریح قبول کر لی جائے تو استصلاح امام مالک کے اصول المصالح المرسلہ سے زیادہ ہو جاتا ہے۔ اندرین صورت اس کا مطلب یہ کہ عبادات اور معتقدات نو ہر لحاظ سے اجماع پر موقوف ہیں، لیکن معاملات دنیوی عامہ سے وابستہ؛ لہذا اگر کسی دنیوی بارے میں شریعت خاموش ہے تو مصلحت و استصواب کیا جا سکتا ہے، اس لیے کہ سبب معاشری مصالح کا معیار ہے رسم و رواج، استدلال؛ مگر یہاں یہ نہایت صحیح اعتراض ہے کہ جب سارا قانون شریعت مصالح انسانی و معاون ہے تو کیا رعایت المصالح کے باوجود گویا ہر حکم میں مضمحل ہے، استصلاح کی باقی رہ جاتی ہے؟ امام ابن تیمیہ کہتے ہیں الجامع ان الشریعة لاتہمل مصلحة قط بل تعالیٰ قدا کمل هذا الدین واتم النعمة... لکن

صاحب نے استصلاح سے بحث کرتے ہوئے یہ رائے قائم کی ہے کہ رعایت المصلحة کا سوال اسی وقت پیدا ہوتا ہے جب یہ ثابت ہو جائے کہ جس مصلحت کا لحاظ رکھا جا رہا ہے وہ ضروری اور قطعی اور مفاد جماعت کے عین مطابق ہے، گو بظاہر نص کے خلاف؛ مثلاً کفار کی ایک جماعت مسلمان قیدیوں کو ڈھال بنا کر حملہ آور ہوتی ہے۔ اب یہ امر کہ مسلمانوں کو قتل کریں نصاً ممنوع ہے، لیکن اس صورت میں تقاضائے مصلحت یہ ہے کہ ان کے قتل سے دریغ نہ کیا جائے ورنہ کفار کامیابی سے آگے بڑھتے ہوئے سب مسلمانوں کو قتل کر ڈالیں گے؛ لہذا امام صاحب کے نزدیک یہاں مصلحت سے کام لینا جائز ہے، کیونکہ یہ مصلحت قطعی بھی ہے اور کئی بھی اور مفاد جماعت کے عین مطابق۔ ورنہ ہوں تو شریعت نے رعایۃ المصلحة کا، جو گویا ضد ہے دفع المفسدة کی، ہر امر میں التزام رکھا ہے، لہذا بجز چند مستثنیات کے امام صاحب کو رعایت المصلحة سے کام لینے میں تامل تھا۔ ان کا خیال تھا کہ ان مستثنیات میں استصلاح کی حیثیت قیاس کی ہو جانی ہے، اس لیے اگر کوئی مصلحت قیاس کے عام طریقے سے مستنبط نہیں ہوتی تو اس کا فیصلہ بدلائل کر لیا جائے بشرطیکہ ان دلائل میں نص سے تجاوز نہ ہونے پائے۔ اس سے امام صاحب کو صرف اس امر کی پیش بندی مقصود ہے نہ ہم انہی عقل اور مصلحت کے عذر میں شریعت سے انحراف نہ کرنے لگیں، کیونکہ شریعت سرتا سر مصلحت سے سر با سر خیر اور سرتا سر عدل و احسان ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: اِنَّ اللّٰهَ يَأْتُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاۗءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُوْنَ (۱۶) [النحل: ۹۰]۔ پس ثابت ہوا کہ فلاح عامہ ہو یا اصلاح خلق، کوئی مصلحت ایسی نہیں جو شریعت میں پہلے سے موجود نہیں۔

العقل المصلحة و ان كان الشرع لم يروبه فاحد الامرين لازم له۔ اما ان الشارع دل عليه من حيث لم يعلم هذا الناظر او انه ليس بمصلحة و اعتقده مصلحة (مجموع الرسائل و المسائل، بحوالہ ابو زهرة: ابن تيمية، ص ۱۹۶) اور جس کا مفاد یہ ہے کہ شریعت نے مصلحت کو نظر انداز نہیں کیا۔ اگر عقل انسانی یہ خیال کرتی ہے کہ اس کی نظر کسی ایسی مصلحت پر ہے جس کا شریعت نے لحاظ نہیں رکھا تو یہ مصلحت یا تو پہلے ہی سے شریعت میں موجود ہوگی یا وہ ایک خیالی مصلحت ہے، جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ دراصل امام صاحب یہ دیکھ رہے تھے کہ فرمانروایان وقت اور عام انسان استصلاح کے بہانے سے خود قانون ساز بن بیٹھے ہیں۔ انہیں ڈرتا تھا کہ اگر رعایت المصلح کے پیش نظر قانون سازی میں عقل و استدلال کو مدارِ بحث ٹھہرا لیا گیا تو امت جادۂ شریعت سے دور غٹ جائے گی، بالخصوص اس لیے کہ اگر ذہن انسانی مصلحتوں سے کام لینا شروع کر دے تو بہ بھی ممکن ہے کہ باسانی غلطیوں کا شکار ہو جائے۔ پھر یہ خطرہ اس صورت میں اور بھی بڑھ جاتا ہے جب نص اور مصلحت میں بظاہر کوئی مطابقت نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ مذہب ظاہری (رک بان) نے صرف نص ہی کو دلیل شرعی تسلیم کیا ہے، گو یہ بجائے خود ایک انتہاء پسندانہ موقف ہے۔ امام الشافعی نے بھی استصلاح سے بحث نہیں کی، لیکن استحسان کی مخالفت میں انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اس سے تو یہی مترشح ہوتا ہے کہ انہیں استصلاح سے بھی کہ ایک قیاس خفی ہے، اختلاف ہوا؛ لہذا امام صاحب کے زمانے میں ابھی اس اصطلاح کا چرچا بھی نہیں ہوا تھا۔ الخضری کے نزدیک قیاس خفی کی اس شکل کو استصلاح سے تعبیر کیا تو امام الغزالی نے (اصول الفقہ، ص ۳۰۳)۔ المستغنی میں امام

پھر ہر حکم میں علت اور مصلحت کی تلاشی ضروری ہے ورنہ قیاس ناممکن ہو جائے گا (قیاس ایک مسلحہ فقہی اصول ہے، جس میں اگرچہ مذہب ظاہری اور شیعہ امامیہ کو اختلاف ہے، لیکن جو جمہور فقہائے اسلام اور شیعہ زیدیہ کے نزدیک قابل قبول ہے)؛ لہذا ماننا پڑے گا کہ استصلاح کا دار و مدار مصالح مرسلہ پر ہے، جس میں ان تمام شرائط کا لحاظ رکھنا ہوگا جو رعایت المصلحت کے لیے ضروری ہیں تاکہ وضع احکام میں ہمارا قدم حدود شریعت سے تجاوز نہ کر جائے۔ پھر اگر استصلاح کو بھی قیاس خفی کی حیثیت دے دی جائے تو مضائقہ نہیں، کیونکہ اس صورت میں نہ تو اس سے نص اور اجماع کی نفی ہوگی نہ کسی مصلحت کے نظر انداز ہونے کا امکان باقی رہ جائے گا، بالخصوص جب ہم یہ بھی سمجھ لیں کہ مصلحت کے معنی فی الحقیقت کیا ہیں، جو بقول امام ابن تیمیہ شریعت کے ہر حکم میں مضمحل ہے۔ امام الغزالی (المستصفی، ۱: ۲۸۵) کے نزدیک مصلحت کی تین صورتیں ہیں: ایک وہ جو شرعاً معتبر ہے (شہد الشرع لاعتبارہا)؛ دوسری وہ جو شرعاً باطل ہے (شہد الشرع لبطلانہا) اور تیسری وہ جس کو شرع نے نہ معتبر ٹھہرایا نہ باطل (لم یشہد الشرع لا لبطلانہا ولا لاعتبارہا)۔ اب معتبر تو حجت ہے اور باطل ناقابل قبول، کیونکہ اس کا لحاظ رکھا گیا تو شریعت کے حدود اور نصوص سب بدل جائیں گے؛ البتہ ہمارے لیے قابل غور وہ تیسری قسم ہے جس کے بارے میں گونا گونا گونا گویا قسمیں ہیں اور اس لیے سوال پیدا ہوتا ہے کہ مصلحت ہے کیا؟ بظاہر مصلحت عبارت ہے جلب منفعت اور دفع مضرت سے اور اس کا تعلق ہے مقاصد انسانی سے تاکہ ان کا حصول بہترین طریق پر ہوتا رہے؛ لیکن امام صاحب کے نزدیک مصلحت سے مراد ہے لوگوں کے ہاتھوں مقاصد شرعی کی حفاظت (المحافظة

على مقصود الشرع) اور وہ یوں کہ ان کا دین ان کی جان، ان کی عقل، ان کی نسل اور ان کا مال محفوظ رہے (ان يحفظ عليهم دينهم و نفوسهم و عائلاتهم و نسلهم و مالههم)۔ (دیکھیے حوالہ مذکور)؛ لہذا ہر بات جس سے اس اصول کا اثبات ہوتا ہے مصلحت ہے اور جس سے اس کی نفی ہوتی ہے وہ مفسلہ۔ اس کے بعد وہ ایک طویل بحث کرتے ہوئے بالآخر یہ نتیجہ قائم کرتے ہیں کہ رعایت مصالح کا جواز بھی اسی اصول کے تحت ممکن ہے ورنہ کہنا پڑے گا: من استصلح فقد شرع (ص ۱۳۵)۔ جیسے استحسان کے بارے میں امام الشافعی نے کہا تھا: من استحسن فقد شرع چنانچہ یہی مسلک ہے جسے امام صاحب کے ہم دوسرے شافعی فقہاء، مثلاً البیضاوی، الآمدی، السبکی اور البتانی وغیرہم نے اختیار کیا، حتیٰ کہ امام اب تیمیہ کو بھی مصالح مرسلہ کا اس حد تک قائل ہو پڑا کہ اگر اس طرح مجتہد کو کوئی مصلحت راجحہ حاصل ہونی ہے اور شریعت میں کوئی چیز اس خلاف نہیں (ان یرى المجتهد ان یجلب هذا الفع مصلحة راجحة و ليس فی الشرع ما یفیه)۔ (مجموع الرسائل، بحوالہ ابوزہرہ؛ ابن تیمیہ، ص ۴۹۵) لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ استصلاح کی بنیاد چونکہ مصالح مرسلہ پر ہے اس لیے امام صاحب کو یہ اس پر اعتراض نہ ہوگا بشرطیکہ ہم اسے ایک مثبت، محدود اور معین شکل دے سکیں۔ مگر اس صورت میں استصلاح کی بحث دراصل مصالح مرسلہ کی بحث ہو جاتی ہے، جس سے یہاں اعتناء آ گیا تو اس لیے کہ امام الغزالی اور دوسرے شافعی فقہاء نے یہ اصطلاح مصالح مرسلہ ہی کے پیش نا اختیار کی۔ استحسان کی طرح وہ استصلاح کو ہی مسنقل دلیل فقہی نہیں مانتے تھے، اس لیے کہ جب استصلاح کی حیثیت محض ایک قیاس خفی کی۔ تو کیا ضرورت ہے کہ قیاس کے ہوتے ہوئے ایہ

نئی دلیل وضع کی جائے۔ اسے ایک نئی دلیل مانا ہے تو جیسا کہ عام طور پر خیال ہے، مذہب مالکی نے؛ لیکن یہاں بھی دیکھنے کی بات یہ ہے کہ امام مالک کے زمانے میں، بلکہ ان کے بعد در تک، استصلاح کا نام کہیں سننے میں نہیں آتا۔ یہ اصطلاح امام صاحب کی وضع کردہ ہے نہ ان کے شاگردوں کی۔ امام صاحب نے جس امر سے بحث کی ہے وہ رعایت المصلحة ہے، جس کی بنا پر مصالحِ مرسلہ کا اصول قائم ہوا: تاہم بغول الامدی امام صاحب کی توجہ ہر مصلحت پر نہیں تھی بلکہ ایسے مصالح پر جو ضروری اور کئی اور قطعی ہیں (لَمْ يَقُلْ بِذَلِكَ فِي كُلِّ مَصْلَحَةٍ بَلْ فِيمَا دُونَ مِنَ الْمَصَالِحِ الضَّرُورِيَةِ الْكَلْبَةِ الْخَاصَّةِ الْفُضَيْةِ - الاحکام، ۳: ۲۱۶)؛ چنانچہ وہ قول نہ خاص خاص صورتوں میں تازہ کھجوروں کا، جو ابھی درخت سے نہیں اتریں، بختہ کھجوروں کے غرض بیچنا جائز ہے (المدونة، کتاب العرايا، ۵۱۳۲۳، ۱۰: ۹۰ بعد)۔ حالانکہ ایسا سوا سرحا جائز نہیں۔ اگرچہ امام صاحب سے منسوب ہے، لیکن یقینی نہیں؛ ثانیاً اس حکم کی سند، جو استصلاح سے مماثل ہے کہ عراياہ (کھجور کے بیڑ جن سے بھل اتار لیا گیا ہے) کے مالک کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو تو ایسا کرنا جائز ہے (إِذَا خَالَ الْمَضْرُوعُ عَلَى صَاحِبِ الْعَرَايَا، ص ۹۳ بعد: ق ۵۰)، امام صاحب کے بجائے ان کے شاگردوں تک پہنچی ہے، جیسا کہ سخنون (۵۲۷۲/۵۸۵۴) کا خیال ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ الشاطبي (۵۵۹۱/۱۱۹۴) اور المقراني (۵۶۸۳/۱۲۸۵) نے مصالحِ مرسلہ کی بحث کو آگے بڑھایا اور باحتیاط اس اصول کی حمایت کی (دیکھیے الساجي: الْأَخْصَام، ۲: ۲۸۱ بعد، بعد المصالح المرسله)، مگر پھر بعض مالکی فقہاء مثلاً ابن العاجب نے استصلاح کی مخالفت بھی کی ہے

۱۰۰۲ اور عبدالرحيم: اصول فقہ اسلامی (انگریزی نسخہ، ص ۱۶۶)، لہذا یہ امر کچھ بہت زیادہ واضح نہیں کہ اس اصطلاح کا ارتقاء کیسے ہوا۔ بقول الخفري جس طریق استدلال کو ہم استصلاح سے تعبیر کرتے ہیں اسے استصلاح کہا تو امام الغزالي نے، لیکن الخفري نے یہ نہیں بتایا کہ ان سے پہلے یہ اصطلاح رائج تھی یا نہیں۔ ممکن ہے اصول فقہ کی وہ کتابیں جو ابھی تک غیر مطبوعہ حالت میں پڑی ہیں دستیاب ہو جائیں تو استصلاح کی تاریخ زیادہ صحت سے متعین ہو سکے۔ مستشرقین نے تو حسبِ عادت یہاں تک کہا ہے کہ ہو سکتا ہے استصلاح کا تصور روسی قانون کے ratio utilitatus سے مأخوذ ہو، مگر پھر خود ہی اپنی اس رائے پر عدم اطمینان کا اظہار بھی کیا ہے۔ گولٹ تسپھر کہتا ہے کہ یہ امام الغزالي کے استاد امام العسمرين الجويني (م ۵۴۴۸ / ۱۱۰۸ء) تھے جنہوں نے سب سے پہلے استصلاح کی حمایت میں قلم اٹھایا، مگر امام موصوف کے رسالے اصول المورقات میں ایسی کوئی بحث نہیں ملتی؛ البتہ گولٹ تسپھر نے ان کی کتاب مفت الخلق سے چند اقتباسات اس سلسلے میں نقل کیے ہیں، WZKM، ۱: ۲۲۹، حاشیہ ۵ (H، بذیل مادہ)۔ پھر اگرچہ شافعی فقہاء کی طرح حنفی فقہاء بھی مصالحِ مرسلہ کے فائل نہیں (الاحکام، ۳: ۲۱۶)، لیکن خیال یہ ہے کہ متأخر حنفی فقہ میں اس قسم کی مختلف صورتوں کو کوئی باقاعدہ شکل دینے کا رجحان بڑھ جاتا ہے۔ باس ہمہ استصلاح کے سب سے بڑے حامی، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، نجم الدین الطوفی ہیں (۵۷۱۶ / ۱۳۱۶ء)۔ رسالۃ فی المصالح المرسلۃ میں انہوں نے اس اصول سے تفصیل بحث کی ہے۔ وہ سوال اٹھاتے ہیں کہ اگر نص اور اجماع کو

رہایت المصلحة سے تطبیق نہ دی جا سکے تو کیا کرنا چاہیے؟ اور پھر خود ہی جواب میں کہتے ہیں کہ روزِ مرہ کے معاملات کا تعلق ہے تو رعانہ المصلحة کا اصول فیصلہ کن ہے۔ عبادات الیہ اس سے مستثنیٰ ہیں، گو اس کا یہ مطلب نہیں کہ نص اور اجماع کو سرے سے نظر انداز کر دیا جائے، اس لیے کہ اگر رعایت المصلحة کو ان پر ترجیح دی جاتی ہے نو مقتضیات وقت کے پیش نظر اور پھر حدیث 'لا ضرر ولا ضرار' کا حوالہ دیتے ہوئے اپنے اس دعوے کی تائید مزید کرتے ہیں؛ لیکن ظاہر ہے کہ الطوفی کا یہ موقف مالکیہ کے دائرہ استصلاح سے بہت آگے نکل جاتا ہے جس سے بجا طور پر ان سب غلطیوں کا اندیشہ ہے جن کا اظہار امام الغزالی اور امام ابن تیمیہ کر چکے ہیں۔ بہر حال الطوفی کا کہنا یہ ہے کہ افراد میں باہم جو قانونی روابط کام کر رہے ہیں ان کی مصلحت ان لوگوں پر بخوبی واضح ہے جن کو ان روابط سے سابقہ پڑتا ہے؛ لہذا اگر کسی قضیے میں وہ فیصلہ جو قانون شریعت سے مستنبط ہوتا ہے مصلحت کے خلاف ہے تو اس مصلحت کے حصول کے لیے ہمیں مصلحت ہی سے کام لینا چاہیے (إِذَا رَأَيْتَ ذَنْبًا فِي الشَّرْعِ مُتَقَاعِدًا عَنْ إِفَادَتِهَا عَلَمًا أَنَا أَجَلْنَا فِي تَحْصِيلِهَا عَلَى رِعَايَتِهَا)؛ لیکن یہاں پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب شریعت نے کسی مصلحت کو نظر انداز نہیں کیا تو نصوص شرعی سے کوئی ایسا بیجہ کیونکر مترتب ہو سکتا ہے جن سے ان قانونی روابط یا معاملات میں جن کی طرف الطوفی نے اشارہ کیا ہے کسی ایسی صورت کے امکان کا اندیشہ ہو جو مصلحت عامہ کے خلاف ہے؟ اس قسم کی دینی صورت حالات پیدا ہو جائے تو اس کی ذمہ داری ہمارے فہم پر ہے نہ کہ نصوص شریعت پر؛ لہذا مصالحِ مصلحہ سے بھی ایک قدم اور آگے بڑھنے عوے

استصلاح کے نام سے ایک نئی دلیل کا اضافہ ضروری ہے۔ یہ اگر کوئی دلیل ہے تو قیاسِ پہلے سے موجود ہے۔ الطوفی کو شاید خود بھی نہ تھا کہ وہ اپنے مساک میں سوادِ اعظم کے راستے دور ہٹ گئے ہیں، مگر ان کے نزدیک سوادِ ا سے مراد ہے اس دلیل کا راستہ جو واضح بھی اور روشن بھی اور جو گویا اصول رعایتِ المص میں موجود ہے؛ مگر پھر الطوفی نے استصلاح بحث چونکہ المصالح المرسلہ کے نفع کی اور ان کے نزدیک اس کی ضرورت پیش آتی تو صرف معاملات دنیوی میں، لہذا وہ ایک نئی دلیل فقہی لہیرانے میں کوئی قباحت نہ دیکھتے۔

مأخذ: (۱) الغزالی: المستعنى، ۱: ۸۴۔
۳۱۵: (۲) البيضاوی: منهاج الوصول، مع شرح نه السؤل از جمال الدين اسنوی بر حاشیة التقرير والتجیر از امیر الحاج، بلاق ۱۳۱۶-۱۳۱۷، ۳: ۱۳۴-۱۳۹؛
تاج الدین السبکی: جمع الجوامع، شرح جمال الدین المع حواشی از البانی، مطبوعہ قاہرہ، ۲: ۲۲۹ تا ۲۴۰
(۴) ابن الہمام بن امیر الحاج: التقرير والتجیر، ۳: ۲۱۶۔
۱۶۷: (۵) محب الدین عبد الشکور البہاری ملا عبد علی نظام الدین بحر العلوم: مسلم الثبوت، مع: فوائج الرحموت (المستعنى من ۲: ۲۶۰، بعد، بالخض ص ۲۶۶ بعد و ۳۰۱: (۶) ابن تیمیہ: مجموعہ الرد و المسائل، ۵: ۲۲، قاہرہ ۱۳۴۱، ۵: ۱۳۴۔
التناطی: الاغصام، ۲: ۳۰۷، بعد، طبع اول، مطبع سار۔
۵۱۳۳: (۸) القرافی: شرح تنقیح الفصول، قاہرہ ۳۰۶ ص ۱۰۰، بعد: (۹) نجم الدین الطوفی: رسالۃ فی المع المرسلہ (مجموع الرسائل فی اصول الفقہ، بیروت ۳۲۴ ص ۳۷ تا ۷۰)؛ یہی کتاب السید رشید رضا کے رسالے ال ۱۰: ۷۵ تا ۷۷ (تفسیر المنار کی رد سے ۱۰: ۷۵ تا ۷۷) میں شائع ہوئی: (۱۰) محمد الخض

Technical Terms (طبع شہرنگر Sprenger) ص ۱۱۰۰ تا ۱۱۰۶؛ (۴) لین: *Arabic-English Lexicon* ص ۲۴۰۳؛ (۵) *Arabic Grammar: Wright* ۱: ۲۴۴ الف تا ۲۴۶ ب، ۲۸۲ ب تا ۲۸۸ الف؛ ۲: ۳۰۶ ب تا ۳۱۷ ب، ۳۳۶ ب؛ (۶) *Gramm. of the Class: Howell*؛ (۷) *Arabic Language* حصہ ۳، ص ۹۱۰ تا ۹۲۴۔
(سٹیونسن ROBERT STEVENSON)

- استقبال: علم ہیئت میں اس سے مراد سورج اور چاند د بالمتقابل ہونا (opposition) ہے، یعنی ایک دوسرے کے مقابلے میں ان کے مقام جب ان کے طول بلد کا فرق ۱۸۰ درجے ہو، جیسا کہ خاص طور پر [چاند] گرہن کے موقع پر ہوتا ہے۔ کبھی کبھی اس مفہوم میں لفظ مقابلہ بھی استعمال کیا جاتا ہے، لیکن منجمین عام طور پر اس اصطلاح کو دو سیاروں کے تقابل کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ استقبال کی ضد اجتماع (conjunction) ہے، یعنی سورج اور چاند کے وہ اضافی مقام جب ان کا طول بلد مساوی ہو، جیسا کہ سورج گرہن کے موقع پر ہوتا ہے۔ علم نجوم میں عام طور پر سیاروں کے ایک دوسرے کے ساتھ یا سورج اور چاند کے ساتھ اجتماع کے لیے اور اصطلاحیں بھی رائج ہیں، مثلاً مقارنہ، اقتران اور قران۔

ان مقاموں (استقبال و اجتماع) کے علاوہ علم نجوم میں تسدیس (hexagonal)، تربیع (tetragonal) اور تثلیث (trigonal) کی اصطلاحات بھی استعمال کی جاتی ہیں، جب کہ ان دو سیاروں اور کرۂ ارض کا درمیانی زاویہ علی الترتیب ۶۰، ۹۰، اور ۱۲۰ درجے ہوتا ہے۔
مآخذ: (۱) النائی (طبع Nallino)، ص ۲۶۹؛ (۲) *Dictionary of Technical Terms* (طبع شہرنگر) بذیل مادہ استقبال، اجتماع و قران؛ (۳) *المفاتیح*؛ (۴) *مفاتیح العلوم* (طبع van Vloten)، ص ۲۳۲۔
(سٹیونسن ROBERT STEVENSON)

اصول الفقہ، ص ۳۸۱ تا ۳۹۲؛ (۱۱) الآمدی: الاحکام فی اصول الاحکام، مطبع المعارف، مصر ۱۳۳۲ھ، ص ۲۱۰ تا ۲۱۶؛ (۱۲) ابوزعرہ: ابن تیمیہ: دارالفکر العربی، طبع اول، ص ۷۲۵ بعد؛ (۱۳) المحمضانی: فلسفہ شریعت اسلام، مجلس ترقی ادب، لاہور؛ (۱۴) *Die I. Goldziher: Zahiriten ihr. lehrsystem und ihr Geschichte* ص ۲۰۶؛ (۱۵) مصنف مذکور: *Das Princip des Istislah in der Muhammadan Gesetzwissenschaft* در *Wien Zeitschrift. f. d. Kunde des Morgenl.* ۱: ۲۲۸ تا ۲۳۰؛ (۱۶) عبدالرحیم: *Principles of Muhammadan Jurisprudence* لاہور ۱۹۰۸ء، ص ۱۱۱، اطالوی ترجمہ: *I Principi della Giurisdizione Musulmana* از Guido Cimino، روما ۱۹۲۲ء، ص ۱۸۱ تا ۱۸۳؛ (۱۷) *Istituzioni di Diritto Musulmano* Malichita روم ۱۹۲۶ء، ص ۵۶ بعد۔

(سید نذیر نیازی)

- استقبال (اصل فہم سمجھنا) سے باب استقبال، "کسی سے سمجھا دینے کی درخواست کرنا"، یعنی "پوچھنا"، نحو عربی کی ایک اصطلاح، جس سے مراد "سوال" یا سوالیہ جملہ ہوتا ہے۔ جملہ استفہامیہ اسمیہ ہو گا یا فعلیہ اور جملے سے متعلق عام قواعد نحوی کا تابع۔ استفہام محض آواز کے لہجے سے بھی ظاہر کیا جاسکتا ہے، لیکن بالعموم اس سے پہلے حروف استفہام، ا، ہل، ام، وغیرہ میں سے کوئی ایک حرف، کوئی استفہامیہ ضمیر یا تابع فعل استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً مَنْ (کون)، مَا (کیا)، کیف (کیسے) وغیرہ۔

مآخذ: (۱) البیویہ: کتاب (طبع درانبورج-Deren-bourg، ص ۲۹؛ ۱: ۲۲، ص ۶۱، ۱۱ بعد، ص ۲۰۰، ص ۱۲، ص ۳۹۴ مواضع کثیرہ؛ (۲) ابن یمیش (طبع Jahn)، ص ۱۲۰ تا ۱۲۰۴؛ (۳) محمد اعلیٰ: *Dictionary of*

استنبول : دیکھیے استانبول۔

استنبجاء: عربی زبان کا لفظ ہے اور اس کے معنی ہیں پاکیزگی حاصل کرنا، جس کی پوری تشریح فقہ کی کتابوں کے باب الطہارة میں دی گئی ہے۔ ہر شخص کے لیے قضائے حاجت کے بعد استنبجاء واجب ہے ([امام] ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک [ذہیلے وغیرہ کافی ہیں اور] استنبجاء بالماء مستحب ہے)۔ مسلمان کو استنبجاء بالماء میں اس وقت تک تاخیر کرنے کی اجازت ہے جب وہ نماز (صلوٰۃ) ادا کرنے کو ہو، یا کسی اور وجہ سے اسے شرعی طہارت کی حالت میں ہونا ضروری ہو۔

مآخذ: (۱) الشیخی: رحمة الامة فی اختلاف الائمة (بولاق ۱۳۰۰ھ)، ص ۷۲؛ (۲) A. J. Wensinck، در Der Islam، ۱: ۱۰۱ بعد۔

(چونبول JUNYBOLL (TH. W.)

استنبشاق: [سانس سے] ناک کے اندر پانی پہنچانا، جو اکثر فقہاء کے نزدیک غسل [رکۃ بآب] اور وضو (یعنی طہارت کبریٰ اور طہارت صغریٰ) دونوں میں سنت خیال کیا جاتا ہے (یعنی ایک مستحسن فعل، لیکن احمد بن حنبل کے نزدیک واجب ہے)۔

مآخذ: (۱) الشیخی: رحمة الامة فی اختلاف الائمة (بولاق ۱۳۰۰ھ) ص ۸؛ (۲) الغوارزی: مفاتیح العلوم (طبع van Vloten)، ص ۱، سطر ۶۔

(چونبول JUNYBOLL (TH. W.)

استورگہ: (Astorga) دیکھیے اشترقہ۔

اسحق علیہ السلام: حضرت ابراہیم علیہ السلام کے صاحبزادے (حضرت اسمعیل علیہ السلام سے عمر میں ۱۳ برس چھوٹے)، جن کی پیدائش کی بشارت انہیں اور ان کی بیوی سارہ کو پیرانہ سالی میں ملی۔ معلوم ہوتا ہے ان کی ولادت حیون (دوسرا نام الخلیل) میں ہوئی،

جہاں مصر سے واپسی پر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اقامت اختیار کر لی تھی (ابن خلدوز ۱: ۵۲)۔ اسحق کا عبرانی تلفظ بصحق ہے اور بصحق کا عربی مترادف یضحک (عبرانی میں حرف ضاد نہیں ہے، لہذا اس میں ضاد کا مقابلہ ہے صاد: ق اور ک قریب المخرج ہیں) اور یہ اس کی والدہ ماجدہ کا رکھا ہوا نام ہے، اس بنا پر حضرت سارہ نے کہا تھا ”اللہ نے مجھے ہنسایا اور سب سننے والے میرے ساتھ ہنسیں گے“ (تکوین ۲۱: ۷)۔ قرآن مجید میں: وَأَمَّا قَانِئَةٌ فَضَحِكَتْ (۱۱ [ہود: ۷۱])، یعنی جب حضرت ابراہیم کو حضرت اسحق کے پیدا ہونے بشارت دی گئی تو حضرت سارہ، جو پاس ہی کھڑی تھیں، ہنسنے لگیں [خوشی سے]۔ اہل فرنگ: یہاں اسحق کو اگرچہ ایساک (Isaac) کہ جانا ہے، لیکن مستشرقین کا یہ خیال کہ تور میں بھی حضرت اسحق کا یہی نام مذکور ہے صحیح نہیں۔ رہیں ان کی پیدائش کے بارے میں اسرائیلی اسلامی روایات کہ وہ عید الفصح کے روز پیدا ہو یا عسورے کی رات کو، جیسا کہ الثعلبی، ص ۶۹، الکسائی، ص ۱۰۰، نے لکھا ہے، سو ان کا تاریخ کوئی ثبوت نہیں ملتا؛ البتہ تکوین باب ۲۵ میں ا مذکور ہے کہ حضرت اسحق علیہ السلام کی ولادت سے ایک سال پہلے حضرت سارہ سے ان کی ولادت کا وعدہ کیا گیا تھا۔ اسرائیلی روایات میں ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام بھوکوں اور ناداروں اپنے ساتھ کھانا کھلانے بغیر نہیں کھاتے تھے ایک مرتبہ پندرہ دن تک کوئی مہمان نہ آیا تا آذ تین اجنبی اشخاص وارد ہوئے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام ان کے لیے ایک بھنا ہوا بچھڑا لے آیا جس پر انہوں نے کہا کہ ہم قیمت ادا کیے، کوئی چیز نہیں کھائیں گے اور وہ یہ کہ شرا

میں اللہ کی نعمت کا شکر ادا کرو، آخر میں اس کی حمد کرو اور پھر انہیں ایک بیٹے کی بشارت دی۔ قرآن مجید میں بھی یہ واقعہ مذکور ہے، لیکن ذرا مختلف انداز میں: چنانچہ فرمایا: وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلَنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبَشْرَى قَالُوا سَلَامٌ قَالَ سَلَّمَ قَمَا لَيْتَ أَنْ جَاءَ بِمَعْجِلٍ خَبِيرٍ ۖ فَلَمَّا رَأَى أَيْدِيَهُمْ لَا تَصِلُ إِلَيْهِ نَكَّرَهُمْ ۖ وَاجْسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَى قَوْمِ لُوطٍ وَامْرَأَتِهِ قَائِمَةً فَضَحِكَتْ فَتَبَسَّرْنَا بِاسْحَقَ ۚ وَ مِنْ وَرَاءِ إِسْحَقَ يَعْقُوبُ ۝ (۱۱) [ہود]: ۶۹ تا ۷۱ اور پھر فرمایا: هَلْ أَنْتَ حَدِيثٌ ضِيفَ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ ۚ أَذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَّمَ قَوْمٌ مَنكُورُونَ ۚ فَرَاغَ إِلَى أَهْلِهِ فَجَاءَ بِمَعْجِلٍ سَمِينٍ ۚ قَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ ۚ فَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ وَبَشَّرُوهُ بِغُلَامٍ عَلِيمٍ ۝ (۱۱) [الدُّرَيْت]: ۲۴ تا ۲۸۔ ان آیات کا مفاد یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس کچھ لوگ مہمان آئے تو وہ ان کے لیے ایک بھنا ہوا بچہڑا لے آئے اور انہیں کھانے کی دعوت دی، مگر انہوں نے ہاتھ روک لیا، جس پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کچھ ڈر سے گئے۔ انہوں نے کہا: ”ڈرو نہیں، ہمیں لوط (علیہ السلام) کی بستی کی طرف بھیجا گیا ہے“، اور اس کے بعد انہوں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ایک بیٹے کی بشارت دی، یعنی حضرت اسحق کی پیدائش کی، جن کا نام بھی سورۃ ہود کی آیات میں صاف صاف مذکور ہے: لہذا روایات سے قطع نظر کر لیجیے (خواہ یہ روایات اسرائیلی ہوں خواہ بعض مسلمان تذکرہ نویسوں، مثلاً الثعلبی اور الکسانی، نے غلطی سے انہیں اختیار کر لیا ہو) تو حضرت اسحق علیہ السلام کی ولادت کے بارے میں قرآن مجید ہی کا بیان از روئے تاریخ صحیح ہے۔ پھر جب مستشرقین سدرتشی [Gen. R.، ۵۰، Tanchuma Gen.، ۴۰] کی بعض عبارتوں کے حوالے سے یہ کہتے ہیں کہ

ان مہمانوں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے یہ بھی کہا کہ اے اللہ کے نام پر قربانی کے لیے ذبح کیا جائے تو یہ بھی صحیح نہیں؛ علیٰ ہذا یہ روایت کہ اسحاق علیہ السلام سات سال کے ہوئے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام انہیں بیت المقدس لے گئے جہاں خواب میں انہیں حکم ملا کہ انہیں اللہ کے لیے قربانی دیں۔ صبح ہوئی تو انہوں نے ایک بیل اللہ کے نام پر ذبح کیا، مگر رات کو ہاتھ غیبی کی پھر آواز آئی: ”اللہ اس سے زیادہ قیمتی قربانی چاہتا ہے“؛ لہذا اب انہوں نے ایک اونٹ ذبح کیا۔ اس پر رات کو پھر انہوں نے یہ آواز سنی کہ اللہ تمہارے بیٹے کی قربانی چاہتا ہے۔ اور پھر ذبح کے اس واقعے کو حضرت اسحق علیہ السلام سے منسوب کرتے ہوئے ان کو ذبیح اللہ قرار دیا ہے، حالانکہ توریت اور قرآن مجید سے ان دونوں روایتوں کی تردید ہو جاتی ہے۔ ذبیح اللہ کی بحث کے لیے دیکھیے بذیل مادۃ اسمعیل علیہ السلام۔

حضرت اسحق کے حالات زندگی بہت کم معلوم ہیں۔ اسرائیلی روایات میں بھی زیادہ تر واقعۃً ذبح کا ذکر آیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے چالیس برس کی عمر میں ان کی شادی رفا (رقہ Rebecca) سے ہوئی (الیعقوبی: تاریخ، ۱: ۲۸)، مگر دیر تک اولاد نہیں ہوئی۔ آخر پچیس برس کے بعد دو بیٹے، عیصو (یا عیص) اور یعقوب، پیدا ہوئے (حوالہ مذکور، ص ۲۹ اور ابن خلدون، ۱: ۵۸)؛ دونوں توام تھے۔ کہا جاتا ہے اول عیصو کی ولادت ہوئی پھر حضرت یعقوب کی۔ روایات میں ہے کہ دونوں میں عمر بھر چشمک رہی۔ والد حضرت یعقوب کی طرف مائل تھے اور والدہ عیصو (یا عیص) کی طرف؛ لیکن ہمیں ان باتوں کو زیادہ اہمیت نہیں دینا چاہیے، بس لیے کہ اسرائیلی روایات میں بنی اسرائیل

ابن الأثیر، ۱: ۸۷ تا ۸۹؛ (۷) Grunbaum : dge
ص ۱۱۰ تا ۱۲۰؛ (۸) Eisenberg : lam in der
arab. Legende، ۱۹۱۲ء، ص ۳۰ تا ۳۱؛ (۹) lop.
Hebrew، نیویارک، ۱۸: ۵، بذیل مادہ Isaac؛
Jewish Encyclop.، بذیل مادہ؛ (۱۱) الیموتی؛
۱، بیروت: ۱۳۷۹؛ (۱۲) ابن خلدون: تاریخ، ج ۱
مصر ۱۹۳۰ء.

(سید نذیر نیاز)

اسحق بن حنین: بن اسحق العبادی [عبا
عیسائی المذہب عربی قبیلہ تھا اور عراق میں
کے قریب آباد] ابو یعقوب حنین بن اسحق [آر
کا بیٹا، طبیب اور فلسفی، جو یونانی سے — ز
ریاضی اور فلسفے کی کتابوں کا — عربی میں
کرنے کی بناء پر مشہور ہے۔ خلیفہ II
اور المعتضد کا وزیر قاسم بن عبید اللہ
بہت سہراں تھا۔ اس کی وفات بغداد
ربیع الثانی ۲۹۸ یا ۲۹۹ / نومبر ۹۱۰ یا
میں ہوئی۔ اس کے مشہور ترین تراجم
چند قابل ذکر یہ ہیں: (۱) اقلیدس: کتاب
(Elements) جس کی بعد میں ثابت بن قرۃ نے اصلاح
(۲) کتاب المعطیات (Data)؛ (۳) بطلمیوس: ال
اس کی اصلاح بھی ثابت بن قرۃ نے کی؛ (۴) آرش
کتاب الکرة والاسطوانة؛ (۵) مینیلان laus
کتاب الاشکال الکریة؛ (۶) افلاطون: مکالمہ سو
مع شرح از Olympiodorus؛ (۷) ارسطو:
(Categories)؛ (۸) الجدل Topica؛ (۹) العبارة
(Hermeneutica)؛ (۱۰) الخطابة (Rhetorica)
السما والعالم (de Coelo et Mundo)؛ (۱۲)
والفساد (de Generatione et Corruptione)؛ نی
مابعد الطبیعیات (Metaphysica) کا ایک حصہ۔
سے بعض تراجم طبع ہو چکے ہیں، بعنوان
lae cum versione arabica Isaaci Honeini et
ctionibus textus graeci = versione arab.

اسحاق بن اسرائیل کو اپنی ہی زندگی کے آئینے
میں دیکھا۔ [بعض] مسلمان مؤرخین اور تذکرہ نگاروں
نے بھی، جو روایات کو روایات کے طور پر نقل کرتے چلے
گئے ہیں، تاریخی تحقیق و تفحص سے کام نہیں لیا اور
لیا تو بہت کم۔ دائرة المعارف یهود Jewish Encyclop.
(۶: ۶۱۷) میں ہے کہ جب Lahai-roi نامی "بشر"
(کنواں) میں، جہاں ان کی سکونت تھی، قحط پڑا تو خدا
نے حضرت اسحق علیہ السلام کو اشارہ کیا کہ مصر
نہ جائیں بلکہ فلسطین ہی کی حدود میں قیام کریں،
جہاں وہ اور ان کی اولاد بڑی خوشحالی کی زندگی
 بسر کرے گی؛ لہذا حضرت اسحق علیہ السلام جو ار
(Gera) کے قریب فلسطینیوں میں اقامت پذیر ہو گئے
اور کھیتی باڑی کرنے لگے، جس میں رفتہ رفتہ اتنی
ترقی کر لی کہ فلسطینی ان سے حسد کرنے لگے،
لیکن حضرت اسحق علیہ السلام نے ان کی سختیاں
خوشی سے برداشت کیں۔ آخر الانسر وہ بئر السبع
Beer Sheba منتقل ہو گئے، جہاں پھر خدا نے ظاہر
ہو کر انہیں برکت دی۔ یہیں حضرت اسحق علیہ
السلام نے ایک ہیکل تعمیر کیا (یتاہل = اللہ کا
گھر) اور پھر اتنا اثر پیدا کر لیا کہ فلسطینی بادشاہ
بھی ان سے اتحاد کا خواستگار ہوا۔ اسرائیلی روایات
میں ہے کہ حضرت اسحق علیہ السلام کی بڑھاپے
کی زندگی خوشگوار نہیں گزری۔ ان کی بصارت
جاتی رہی تھی اور بیٹوں، یعنی غیصو (باعص) اور
حضریت یعقوب، کی رقابت سے بھی رنجیدہ خاطر رہتے
تھے۔ انتقال حبرون میں ہوا، بڑی طویل عمر پائی
اور حبرون ہی میں حضرت ابراہیم اور حضرت سارہ
کے پہلو میں دفن ہوئے۔

ماآخذ: (۱) الزمخشری، ۱: ۲۲۴؛ (۲) البیضاوی،
۱: ۵۳۴؛ (۳) القلیبی: قصص الانبیاء، (قاہرہ ۱۳۱۲ھ)،
۱: ۱۳۶؛ (۴) الکسائی: قصص الانبیاء، ص ۱۳۶ تا
نومبر ۱۳۶؛ (۵) الطبری: طبع لائڈن، ۱: ۲۷۷ تا ۲۹۲؛ (۶)

Ductis، طبع Lipsiae، J. Th. Zenker، ۱۸۴۶ء - ہم اس جگہ اس مسئلے پر بحث نہیں کر سکتے کہ ان تراجم میں سے کون کون سے سریانی سے کیے گئے اور کون کون سے براہ راست یونانی سے، لیکن ہم قاری کو مآخذ کی طرف رجوع کرنے کا مشورہ دیں گے۔ ان میں سے بہت سے تراجم کی بابت ابھی تک شک ہے کہ آیا یہ اسحق نے کیے یا اس کے باپ حنین نے۔

[سارٹن Sarton کہتا ہے اس سے بعض طبی تصنیفات بھی منسوب ہیں، مثلاً اس کے باپ کا یہ قول کہ اسحق نے دو جالینوسی کتابوں کا ترجمہ سریانی اور دس کا عربی میں کیا؛ نیز یہ کہ بعض اوقات وہ عربی ترجمے کا مقابلہ یونانی متن سے بھی کر لیتا تھا]۔

مآخذ: (۱) الفہرست (طبع میٹر Müller)، ص ۲۸۰ و ۲۹۸؛ (۲) ابن خلیکان (قاہرہ، ۱۳۱۰ء)، ۱: ۶۶؛ ترجمہ دیسلان، ۱: ۱۸۷؛ (۳) ابن ابی اصیبعہ (طبع میٹر)، ۱: ۲۰۰؛ (۴) *Die arab. : Steinschneider*، *Centralblatt f. d. Übersetzgn. aus d. Griech.*، Beiheft، *Bibliotekwesen*، ۱۲، لاہیزگ (۱۸۹۳ء)، ص ۱۶ تا ۱۰۲ اور *ZDMG*، ۱: ۱۶۱ تا ۲۱۹، ۳۳۷ تا ۳۱۷؛ (۵) براکلمان، ۱: ۲۰۶؛ (۶) *Abhandlgn. z. Gesch. : Suter*، *d. math. Wissensch*، ۱۰، (۱۹۰۰ء)؛ ۳۹؛ (۷) *Introduction to the History of Science : Sarton*، ۱: ۱۹۳۶۔

(H. SUTER)

* اسحق الموصلی: ابو محمد اسحق بن ابراہیم بن ماہان (میمون) بن بھمان، اوائل عہد عباسیہ کا مشہور ترین مغنی اور ایک نامور مغنی کا بیٹا (قب) ابراہیم الموصلی)، ۱۵۰/۷۶۷ء میں الرے میں پیدا ہوا اور بغداد میں رمضان ۲۳۵/۸۴۰ء اگست ۸۵۰ء میں فوت ہوا (قب براکلمان، ۱: ۸۴، ۷۸)۔ وہ ایک فارسی نژاد امیر گھرانے کا فرد تھا، گو اس کے والد کی پیدائش

اور تربیت بنو تمیم (یا بنو دارم؛ قب الفہرست) کے درمیان کوفے میں ہوئی۔ اسحق کو بڑی اچھی تعلیم دی گئی۔ اس نے حدیث ہشیم بن بشیر سے حاصل کی، قرآن الکسانی [رک بان] اور الفراء سے پڑھا، خالص ادب کی تعلیم الاصمعی [رک بان] اور ابو عبیدہ المثنی [رک بان] سے حاصل کی اور علم موسیقی اپنے چچا زلال [رک بان]، عاتکہ بنت شہدہ اور اپنے والد سے حاصل کیا۔ اسحق کے سب سے پہلے سرپرست ہارون الرشید [رک بان]، یعنی بن خالد البرمکی اور اس کے بیٹے تھے۔ یعنی کے بیٹوں نے اس نوجوان صاحب فن کو ایک مکان خرید کر دیا اور اس مکان کے سامان آرائش کے لیے ایک لاکھ درہم دیے۔ جب فضل بن یحیی البرمکی کو خراسان کا والی مقرر کیا گیا (۹۴۰ء - ۹۵۰ء) تو اس نے اسحق کو ایک شعر کے صلے میں، جو اس نے اس تقریب پر موزوں کیا تھا، ایک ہزار دینار عنایت کیے۔ خلفاء اور ان کے امراء کی فیاضی کی بارش اسحق پر مسلسل ہوتی رہی، چنانچہ وہ بھی اپنے والد کی طرح انتہاء درجے کا مالدار ہو گیا؛ تاہم وہ اپنی دولت فیاضی کے ساتھ خرچ کرتا تھا اور اس کے وظیفہ خواروں میں لغت نویس ابن الصری [رک بان] بھی تھا۔ اپنے والد کی وفات کے بعد اسے اس زمانے کا بہترین مغنی قرار دیا گیا۔ خلفاء میں سے الامین، المامون، المعتصم، الواثق اور المتوکل اس کے بہت زیادہ مداح تھے اور اس پر بکثرت نوازشیں کرتے رہتے تھے۔ المامون نے ایک بار کہا کہ اگر اسحق ایک مغنی کی حیثیت سے اس قدر مشہور نہ ہوتا تو میں اسے قاضی کا عہدہ دے دیتا۔ دربار کی محفلوں میں اسحق کو بڑے بڑے علماء اور ادباء کی صف میں کھڑے ہونے کی اجازت تھی اور وہ لباس پہننے کی بھی جو فقہاء کے لیے مخصوص تھا، الواثق کہتا تھا کہ جب اسحق میرے سامنے گاتا ہے تو

پہچنے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ میرے مقبوضات میں اضافہ ہو گیا ہے۔ جب اس شہرہ آفاق مغنی کا انتقال ہوا تو المتوکل ہکا اٹھا کہ ”اسحق کی موت نے میری سلطنت کو بڑی زینت اور افتخار سے محروم کر دیا“۔

ایک جامع کمالات مغنی ہونے کی حیثیت سے اسحق کو عربی موسیقی کی تاریخ میں نمایاں مقام حاصل ہے، گو اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اس کی آواز اپنے زمانے کے دو ایک مغنیوں سے خوبی میں کمتر تھی؛ لیکن اس کی اعلیٰ فن کاری کے سامنے کسی کا چراغ نہ جلتا تھا۔ ایک نقاد نے درجہ فضیلت کے لحاظ سے اسے ابن سريج [رک بان] اور مقبل [رک بان] کے درمیان جگہ دی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ وہ پہلا شخص ہے جس نے تغنیث falsetto کا استعمال کیا۔ عودنوازی میں وہ اپنا جواب نہ رکھتا تھا؛ چنانچہ کتاب الاغانی میں اس کی عود نوازی کے فنی کمال کی کئی مثالیں مذکور ہیں۔

نغمہ سازی میں وہ طرز جدید کا موجد تھا۔ اپنے سب گانوں کی ابتداء وہ تیز اور بلند سر سے کیا کرتا تھا اور اس وجہ سے اس کا لقب الملسوع (بچھو کا کاٹا ہوا) پڑ گیا تھا۔ کتاب الاغانی میں اس کی غیر معمولی قابلیت کا اعتراف ان الفاظ میں کیا گیا ہے: ”اسحق موسیقی میں اپنے عہد کا فائق ترین انسان تھا اور وہ اس کے تمام شعبوں میں اعلیٰ درجے کا کمال رکھتا تھا“۔ گو وہ الکندی [رک بان] وغیرہ جیسا، جنہیں یونانی مصنفین کے تراجم میں اشتداد کے مواقع حاصل تھے، علم موسیقی کی علمی تاریخوں کا نکتہ دان نہ تھا، تاہم اس نے عربی موسیقی کے دبستان خیال کے فکر و عمل کو (قب موسیقی) جن کے معدوم ہو جانے کا خطرہ تھا، ایک مستحکم قلعے کی شکل دے دی اور شاید اس طرح فن

کی سب سے بڑی خدمت انجام دی۔ اسحق نے بحیثیت ایک شاعر، لغوی، فقیہ مصنف کے بھی نام پیدا کیا۔ ادھر الف لیلة نے اس کی شہرت میں چار چاند لگا دیے۔ الفہرست میں ان میں تقریباً چالیس تصانیف کا ذکر آتا ہے۔ ان میں اکثر موسیقی اور مغنیوں سے متعلق ہیں، خاص اس کی تصنیف کتاب الاغانی الکبیر، لیکن باقی کتا مثلاً کتاب اخبار ذی الرثمة (حکایات ذی الرثمة)، جواهر الکلام، کتاب تفصیل الشعر، اور موارث الحکمة، اس کی وسعت ذوق پر شاہد الفہرست میں اسحق کا ذکر یوں کیا گیا ہے: ”شعر اور آثار قدیمہ کا قلمبند کرنے والا.....، اور علوم و فنون میں ہمہ گیر صلاحیت کا مالک تو اس کا کتب خانہ، جو بغداد کے عظیم کتب میں سے ایک تھا، بالخصوص کتب لغت عربی مخزن تھا۔ اس کے تلامذہ میں ابن خردادبہ بان، زریاب [رک بان] اور عمر بن بانة شامل اس کی سوانح عمری اس کے بیٹے حماد نے لکھی جو خود بھی ایک نامور محدث اور مصنف (الفہرست، ص ۱۴۲-۱۴۳)۔

مآخذ: (۱) کتاب الاغانی، بولاق، ۵: ۵۲ تا (۲) الفہرست، لانہزگ ۱۸۷۱-۱۸۷۲ء، ص ۴۱ ۱۴۳: (۳) ابن عبد ربہ: العقد الفرید، قاہرہ ۳۰۰ ۱۸۸: ۳: (۴) الثوری: نہایة الأرب، ۵: ۱ تا ۹: ۱ ices anecdotes sur les : Caussin de Perceval principaux musiciens arabes، در ۱۸۷۳ء ۵۶۹: (۶) اہلوارث Abū Nowās: Ahlwardt، ص ۱۹ تا ۱۹: (۷) Barbier de Meynard: him, fils de : Mehdi، در ۱۸۶۹ء، ص ۲۰۱ بعد: محمد کامل حجاج: الموسیقی الشرقیة، قاہرہ ۱۲۴ ص ۲۵ بعد: (۹) Farmer: vry of Arabian Music، لندن ۱۹۲۹ء، ص ۱۲۴ بعد: (۱۰)

مصنف : *Historical facts for the Arabian Musical Influence* : لندن ۱۹۳۰ء، ص ۲۴۷ بعد اور اشارہ .

(فاربر H. G. FARMER)

* **الاسد** : (عربی) جمع عموماً الاسود، الاسد، الاسد، عام طور سے شیر پر کا معروف ترین نام، جو ایک قبیلے یا شخص کے نام کے طور پر بھی بکثرت مستعمل ہے (دیکھیے بعد کا مقالہ : اس کے قیاسی اشتقاق اور دوسرے مادوں سے تعلقات کے لیے دیکھیے بحث از C. de Landberg، ۲/۲ : ۱۲۳ تا ۱۲۴)۔ عربی شاعری کا قدیم لفظ، جس کی جگہ پیش از پیش الاسد نے لے لی ہے، الایث ہے۔ یہ لفظ صرف سامی زبانوں ہی میں نہیں ملتا ([قب] اکادی زبان میں "نيسو"، مگر یہ عموماً صرف نثر میں آیا ہے، لینڈزبرگر Landsberger، ص ۷۶) بلکہ Koehler کے بیان کے مطابق (*Lex. in VT Libros*)، ص ۸۱ (ب) یونانی میں بھی : (λαῖς·λαῖς)، جہاں یہ ہومر اور اس کے بعد کے شعراء کے ہاں۔ اگرچہ شاذ و نادر۔ استعمال ہوا ہے۔ (مصنف مذکور، ص ۴۷۲ الف، اس کے مماثل اکادی زبان کے لبو Labbu وغیرہ کے ساتھ ساتھ اس کے عربی مونت : لبوة کا ذکر کرتا ہے (مع اس کی متعدد صورتوں کے جو شیرنی کے لیے استعمال ہوتی ہیں) اور λέαινα λέων (leo) کو ایک ایشیائی لفظ قرار دیتا ہے بحوالہ ZDPV، ۶۲ (۱۹۳۹ء) : ۱۲۱ تا ۱۲۴ (اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی بتاتا ہے کہ یہ الفاظ کن ممالک میں مستعمل ہیں)۔ اوشتر H. Oštir، در Symb. Rozwadowski، ج ۱ (کراکو Cracow ۱۹۲۷ء) : ص ۲۹۵ تا ۳۱۳، سامی زبانوں میں (بشمول عربی اشکل لبوة و لیت) نیز مصری قبطی، یونانی، لاطینی، جرمن اور سلاوی زبانوں میں شیر کے نام کو ایک الارودی (Alarodic) اصلی نام اور اس کی مختلف شکلوں سے مشتق ٹھہراتا ہے۔ حال ہی میں انڈو-جرمن زبانوں کے ماہروں نے دوبارہ

سامی زبانوں اور "شیر پر" (lion) کے ناموں کے مابین کسی قسم کا تعلق یا رشتہ تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے، مگر وہ کوئی متبادل انڈو-جرمن نام پیش نہیں کر سکے (*Die Heimat der idg.* : Paul Thieme، *Gemeinsprache*، ویسبادن Wiesbaden، ۱۹۵۴ء، ص ۳۲ تا ۳۹؛ نیز *Lat. etym. Wb.* : Walde-Hofmann، طبع ثالث، ہانڈل برگ ۱۹۳۸ء، ۱ : ۷۸۵؛ نیز *Pauly-Wissowa*، در *RE*، ج ۱۳ : عمود ۹۸)۔ مختلف زبانوں میں، شیر، ہاتھی وغیرہ کے لیے جو الفاظ ہیں ان میں بلاشبہ ایک رشتہ پایا جاتا ہے، لیکن ان کے ساتھ جو آوازیں وابستہ ہیں وہ ابھی تک ایک قابل غور مسئلہ بنی ہوئی ہیں۔ یہ امر قابل لحاظ ہے کہ یہ تمام قضیے صرف ان جانوروں سے متعلق ہیں جو کہانیوں اور قصوں وغیرہ میں کرداروں کے طور پر پیش ہوتے ہیں اور جن کا ادب اور آرایش دونوں میں بہت بڑا حصہ ہے (دیکھیے نیچے، نیز *Indogerm. Jahrbuch*، ۱۳ [۱۹۲۹ء] : ۹۴، شماره ۸۵)۔

یہ بات سب جانتے ہیں کہ عرب میں شیر کی مختلف مقامات میں موجودگی کی بابت متعدد مفروضات پیش کیے گئے ہیں۔ گرونرٹ M. Grünert (محلّ مذکور، ص ۳ تا ۱۱) بیان کرتا ہے کہ شیر کے لیے عربی زبان میں جو بے شمار الفاظ موجود ہیں (تین عربی ماہرین لسان چہے سو بلکہ اس سے بھی زیادہ الفاظ گنوانے میں ایک دوسرے پر سبقت کی کوشش کرتے ہیں [صاحب تاج العروس نے لکھا ہے کہ اس کے ایک ہزار نام بیان کیے جاتے ہیں]) ان میں سے دو تنہائی تو ضرور قدیم عرب شعراء کے ہاں پائے جاتے ہیں۔ اس کے نزدیک اس نے [شیر کے] جو اسمائے توصیفی جمع کیے ہیں وہ مشاہدہ فطرت کے ایک ایسے طریق ادراک کا ثبوت ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض عرب شعراء نے واقعی شیر پر کو دیکھا ہوگا، لیکن یہاں اسمائے توصیفی کی اکثریت

نزدیک یقیناً حقیقی شیر میں موجود نہیں ہ (قَب) *he Royal Natural History : R. Lydekker* لندن - نیویارک ۱۸۹۳ - ۱۸۹۴ء : ۱ : ۷۰ : ۷۱
 بعد برخلاف Brehm، محلّ مذکور، ۱ : ۴۴ : ۱۰۰۔
 - مزید برآں ملک عرب، جس کا اکثر ح خشک صحراء ہے، بمشکل ہی شیر جیسے جانور مولد و مسکن ہو سکتا ہے [؟]، جو طبعاً کسی قدر پسند کرتا ہے (Jacob : محلّ مذکور، ص ۱۶) جہاں تک عرب کی اصل سرزمین کا تعلق جغرافیائی نگاروں کو قدیم شعراء [کے کلام] میں میں شیر کی صرف چند کچھاروں (مأسدة) کا ذ مل سکا ہے، لیکن آج کل وہاں بھی شیر کا نا نشان نہیں۔ کچھ اور کچھاریں، جن کی جائے وا کو تعین دشوار ہے، شمالی سرحد پر، خصوصاً بابل دلدلوں میں، تھیں [قَب البیطیحة]، مگر وہاں آج کل یہ ناپید ہے (قَب M. Streck : محلّ مذکور ص ۱۶۶ بعد : *Index zu Jāqūt's : O, Reiser* "Mu'ğam" ص ۲۲ بعد : Hommel : محلّ مذکور ص ۲۸۷ بعد : Grünert : محلّ مذکور، ص ۱۸۷ : Landsberger : محلّ مذکور، ص ۶۷ : Jacob : محلّ مذکور، ص ۱۸۷ : Moritz : کتب مذکورہ)۔ رنگ اور گردن کے بالوں بالیدگی کے لحاظ سے شیر کی مختلف قسمیں ہیں، ان اقسام کے زیادہ مفصل حالات (قَب مثلاً cob وہی کتاب اور Moritz : محلّ مذکور، ص ۱۸۷، تعلیق بہت کمیاب ہیں - Brehm : محلّ مذکور، ۱ : ۴۰ : ۴۱ بعد، کے بیان کے مطابق آج کل اسلامی ممالک بربری شیر، سنیگالی شیر، ایرانی شیر اور گجراتی ملتے ہیں۔

عرب شیروں کو گڑھے کہود کر پکڑا تھے۔ یہ ایک نہایت قدیم طریق تھا، جو اب بعض ملکوں میں پایا جاتا ہے (Grünert : محلّ مذکور ص ۱۸۷ : Ebert : محلّ مذکور، ۶ : ۱۸۶ : ۱۸۷)۔

قَب کا سوال نہیں ہے، بلکہ فیصلہ اس پر ہوگا کہ ان اسطے توصیفی سے ظاہر کیا ہوتا ہے؟ ان الفاظ سے اس جانور کی کوئی زیادہ واضح تصویر ہمیں نہیں ملتی [؟]، بلکہ (جیسا کہ عربی لغات کی خصوصیت ہے) اس کے عام تصور کے لیے بہت سے مترادف الفاظ ضرور مل جاتے ہیں، مثلاً "پارہ پارہ کر دینے والا [ہیصم]، کچل دینے والا [حطام]، اچانک ہلاک کر دینے والا" وغیرہ (قَب وہی کتاب، ورق ۱۰ بعد) - B. Moritz نے (محلّ مذکور، ورق ۴۰ بعد) بھی زیادہ تر مرادفات کی اسی کثرت کی بنا پر گروئٹ Grünert کی رائے کی تائید کی ہے (بہ تتبع ابن سیدہ : کتاب المخصص، ۸ : ۵۹ تا ۶۴)۔ اس کے برخلاف ہمارے پاس G. Jacob (محلّ مذکور، ص ۱۷۱)، نوآلدیکہ Th. Nöldeke (در ZDMG، ۱۸۹۰ء : ۱۳۷) اور H. Lammens (Le Berceau : ۱۳۷) ووم ۱۹۱۳ء : ۱ : ۱۲۸ بعد) کے اعتراضات موجود ہیں۔ ان تمام اعتراضات کے علاوہ یہ امر واقعہ ہے کہ حیوانات کے ادشاہ اور اسی لیے شاہی اقتدار و اختیار کی مجسم تصویر کی حیثیت سے شیر کا ذکر نہایت قدیم زمانے سے ان مقامات میں ملتا ہے جہاں شیر کا کبھی وجود تک نہ تھا (مثلاً سیلون، انڈونیشیا اور یورپ کے بعض حصے، قَب M. Ebert : محلّ مذکور، ۱۸۷ : ۱۸۸ الف)۔ یہی ایسے مقامات تھے جہاں شیر نے یہ سہولت تمام ایک نیم اسطوری جانور کی شکل اختیار کر لی ہوگی اور اس قوت متغیہ کو یہی طرف متوجہ کیا ہوگا جس نے پہلے ہی اسے حیل و حاکم اوصاف سے متصف کر دیا تھا جو اس کی شکل کی شہادت ہے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں۔ اسی نے شاید اس کی طرف بعض اور ایسی صفات، مثلاً متغیہ و متغیہ عالی ظرفی وغیرہ، کے منسوب کیے جو بعض ماہرین کے

ایرانی مٹی کے برتنوں میں (بالخصوص ٹوٹی دار برتنوں اور مجبوروں میں):

(۲) برتنوں پر ابھرے ہوئے اور مسطح کام ہیں، فن نقاشی کے متعدد میدانوں میں اور قریباً ہر ایک قسم کی مصنوعات میں، اور ذیل کی مختلف اوضاع میں:-

(الف) پہلو کے رخ سے چلتا ہوا، کھڑا ہوا، اگلی ٹانگیں سیدھی کر کے کولہوں پر بیٹھا ہوا، اگلے پاؤں اوپر کر کے پچھلی ٹانگوں پر کھڑا ہوا، اکیلا یا مادہ کے ساتھ، علامات خاندانی (heraldic) کے اسلوب میں:

(ب) یا تو دوسرے جانوروں، مثلاً سانڈوں، ہرنوں اور اونٹوں، کے ساتھ لڑتے ہوئے یا ان پر حملہ کرتے ہوئے (گویا قدیم ایرانی روایت کے تتبع میں):

(ج) بالصراحت خاندانی علامت کے طور پر جیسے کہ ایرانی طغراء (coat-of-arms) میں (جہاں یہ سورج کے ساتھ دکھایا جاتا ہے): اور مملوک خاندان کے حکمران پیرس اور شاید سلاجقہ روم کے قلیچ ارسلان نامی فرمانرواؤں کے طغراء میں: نیز سگوں کی تصاویر میں:

(د) شیر کا چہرہ (mask) صرف گردن تک متاخر زمانے کے غالیچوں اور بنے ہوئے کھڑوں پر۔

(۳) شیر کے جسم کے مختلف اعضاء کی تمائیل بہت کمیاب ہیں، سب سے زیادہ عام یہ ہیں:- شیر کے ہنجرے، [تخت وغیرہ کے] جو زیبائی ہایوں کے طور پر استعمال ہوئے ہیں: شیروں کے سر، جو صرف مجسمے کی شکل میں بنائے گئے ہیں، جیسے درکوب (knockers)، [برتنوں وغیرہ کے] دستے اور اسی طرح کی دوسری چیزیں، رنچو (bronzes) کی بنی ہوئی ہوتی ہیں۔

[شیر کی مسلمانوں کے عہد کی تصاویر میں]

محلی مذکور، ۱: ۱۰۱ بعد - Pliny کے قول کے مطابق یہی طریقہ [روسی] سرکس کے لیے جانوروں کو ہکڑنے کے لیے استعمال ہوتا تھا (RE، ۱۳: عمود ۹۸۰)۔ قدیم مشرقی فرمانرواؤں، نیز ہخامنشیوں (Achaemenids)، ساسانیوں اور قہاصرہ [روم] کی تقلید میں مسلمانوں کے بعض خلفاء بعد میں شیروں کے شکار کے لیے بذات خود باہر جاتے تھے: چنانچہ عہد اسلام میں یہ شکار فرمانرواؤں کا ایک مخصوص حق متصور ہونے لگا۔ وہ شیروں کو چڑیا گھروں میں رکھتے تھے، انہیں انسانوں میں رہنے کے لیے سدھاتے تھے اور روسیوں کے طریق پر ان کے لیے نمائش کا انتظام کرتے تھے (قب RE، ج ۱۳: عمود ۹۸۰ بعد: Ebert: محلی مذکور، ۶: ۱۳۴ تا ۱۳۶: G. Contenau: La vie quotid à Bab. et en Assyrie، پیرس ۱۹۰۰ء، ص ۱۳۰ تا ۱۳۱: Herrscher im AO: W. von Soden، برلن ۱۹۰۴ء، ص ۳۷، ۷۰، ۸۲، ۱۳۴: C. de Wit: محلی مذکور، ص ۱۰ تا ۱۴: Streck: کتاب مذکور: Mez: Renaissance، ص ۳۸۵ بعد: محمد فواد کوپرولو: M. F. Köprülü: محلی مذکور، ۱: ۵۹۹ بعد۔

”مسلم فن نقاشی میں شیر کی تصاویر سب سے زیادہ اور بہت سی مختلف صورتوں میں ملتی ہیں۔ ان تصاویر سے دفع شر (apotropaic) کے معنی شاذ و نادر ہی مراد ہوتے ہیں اور منجمانہ یا رمزی معانی صرف بعض اوقات، بلکہ عام طور سے ان کی غرض محض زیب و زینت ہوتی ہے اور کوئی زیادہ گہرا مقصد پوشیدہ نہیں ہوتا۔ شیر کی تصویر کی بڑی بڑی شکلیں یہ ہیں:-

(۱) مجسمے کی شکل میں، جیسے کہ الحمراء کے شیروں کے فوارے میں، قونیہ کے پتھروں سے کھڑے ہوئے شیر، فاطمی اور سلجوقی دھات کے کام میں اور بارہویں تا چودھویں صدی میلادی کے

صورت میں ٹھیک ٹھیک اس کا پتا لگانا کہ وہ غلط نتائج پر کیوں کر پہنچے غیر ممکن ہے (دیکھیے وہی کتاب، ص ۱۵۲ تا ۱۵۵، ۱۵۹ تا ۲۸ ۲۰ تا ۳۱، ۵۲ بعد، ۲۵۲ بعد، ۲۷۲، ۷۹ ۳۱ بعد، ۴۰۹ بعد، ۴۲۲)۔ اہل بابل پہلے برج اسد میں آسمانی طبقات شاہی کا نقشہ دیکھے تھے (L. leonis = saru)، بعد میں legulus ملکی "شاہی"، نیز قلب الاسد = "شیر کا دل" وہی کتاب، ص ۱۶۴ بعد اور A. Jeremias : *idb.* *d. ao. Geisteskult.* طبع ثانی، ۱۹۲۹ء، ص ۳، ۲۱۸ بعد، ۳۴۷)۔ انہوں نے اپنے حیوانات بادشاہ کو منطقۃ البروج کے اس مقام پر رکھا جہاں انقلاب صیفی (summer solstice) واقع ہے، لہذا یہ مقام آفتاب کی فتح و کامرانی کی علامت بن گیا (قَب RE، ج ۱۳ : عمود ۹۸۳ : *aller* محلّ مذکور، ۱ : ۵۲)۔ جس طرح [حضرت] ع [علیہ السلام] کو یہودا (Judah) کا شیر کہتے (قَب لقب نجاشی)، کیونکہ آپ نے موت پر ء حاصل کیا (Apoc. ۵ : ۵)، اسی طرح شیعہ ل [حضرت] علی رضی اللہ عنہ کو "اسد اللہ" ("شیر خدا") کہتے ہیں (قَب Cassel : محلّ مذکور، ص ۷۲، ۸۷ تا [حضرت] حمزہ رضی اللہ عنہ بھی "اسد اللہ" کہلاتے ہیں Grunert : محلّ مذکور، ص ۴)۔ ایرانی طائفہ میں شیر اپنی شمشیر ذوالفقار [رَکَ بَان] کو رہا ہے اور نکلتا ہوا آفتاب پس منظر میں [بقول کسروی : تاریخچہ شیر و خورشید، تم ۱۳۰۹ء، ص ۲۸، شیر کے پنجے میں تلوار کا ناصرالدین شاہ قاجار کے زمانے میں ہوا]۔ آفتاب ۲۰ جولائی کو برج اسد میں ہوتا ہے دریائے نیل کی طیفانی شروع ہوتی ہے، یہی ہے کہ پانی کی ٹوٹیاں اور فواروں کا اوپر کا شیر کے سر کی شکل کا بنایا جاتا ہے (قَب *ler*

مشرقی یا یونانی فن نقاشی سے براہ راست کوئی استفادہ نہیں کیا گیا، بلکہ کم از کم شیر کی صورت کا اندازہ تقریباً ہمیشہ مسلمانوں ہی کا قائم کردہ رہا ہے۔ تفصیلات اور طرز زیبائش دونوں میں اسلامی فن مصوری میں شیر کی تصویر کا ابھی تک کوئی مطالعہ نہیں کیا گیا۔ [یہ معلومات پروفیسر کوہنل E. Kuhn کے ایک خط میں مہیا کی گئی ہیں]۔

بارگہور Fr. P. Burgebuhr نے *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*، ۱۹۵۷ء، میں بعض ایسے مواقع کا ذکر کیا ہے جہاں عربی ادبیات میں شیر کے مٹی وغیرہ سے بنے ہوئے (plastic) مجسموں کا ذکر آیا ہے؛ اس کی تحقیقات کی رو سے العمراء کے شیر پانچویں / چارھویں صدی کی ساخت ہیں۔

خاندانی طغراؤں میں شیر کی [تصویر کی] بہترین مثال، جس کا پتا لگ سکا ہے، ایرانی شاہی نشان میں ہے [دیکھیے نیچے]، جس کا نمونہ دور ماقبل کے سنگوں سے لیا گیا ہے۔ جیسا کہ محمد فؤاد کوہرولوز : محلّ مذکور، ۱ : ۶۰۹ نے بتایا ہے اس نشان کا استعمال فتح علی شاہ [قاجار] کے عہد حکومت (۱۸۳۴ء تا ۱۸۴۸ء) سے شروع ہوا۔ آبدی یا آرسلانی سنگوں کے لیے دیکھیے وہی کتاب، ۱ : ۶۱۵۔

ان تمام دائروں میں شیر کا استعمال زیادہ تر علم ہیئت یا علم نجوم کی اشکال پر مبنی ہے۔

Untersuchungen über den Ursprung : L. Ideler. *u. die Bedeutung der Sternnamen*، برلن ۱۸۰۹ء،

ص ۲۴۸ کے قول کے مطابق برج اسد کے "۲۷" ستاروں اور ۸ غیر معین ستارے ان نعویوں [نواہیوں] کے تحت ایک خود ساختہ بات ہے جو فلکیات کے برائے ناموں کی یہ عائدہ ہنکسی تبدیلیوں کے تحت طغرائوں کی تعمیرات پر ہے۔ ہر جزئی

محلّی مذکور، ۱ : ۷۷ 'بعد: C. de Wit : محلّی
مذکور، ص ۸۴ تا ۹۰، ۳۹۶ (بعد) - شیر کی دافع
شر فطرت زبردست اہمیت رکھتی ہے - اپنی تند
اور خشناک صورت کی وجہ سے، جو تمام معاندانہ
حسلوں کو روکنے کے لیے کافی ہے، وہ تخت شاہی،
دروازوں، ایوانوں اور مقابر کا محافظ اور نگہبان
بن گیا ہے (قَب Keller) محلّی مذکور، ۱ : ۵۸ :
Bunnet، محلّی مذکور، ص ۴۹ : ابوالہول کی
مانند : قَب C. de Wit : محلّی مذکور، ص ۶۶
(بعد) - شیر کی بعض صورتیں شاید ایسی ہیں جو
محض مجسمہ ساز کے تفنن طبع کا نتیجہ ہیں: ناہم
انڈری (Dargestelltes u. Verschlüsseltes) W. Andrae
'in der ao. Kunst' در ۳ / ۲ (۱۹۵۶ء) :
۲۵۰ تا ۲۵۳) نے ثابت کیا ہے کہ اس میں
اکثر کچھ زیادہ گہرے معانی بھی پوشیدہ ہوتے
تھے، بالخصوص جب شیر، سائڈ اور عقاب ایک
جگہ اکٹھے دکھائے جائیں - اس سلسلے میں
مسلمانوں نے بہت کچھ قدیم ثقافتوں سے مستعار لے
لیا ہے، یہ دریافت کیے بغیر کہ اس کا مفہوم کیا
ہے - بسا اوقات قدیم مصری فن میں بنائی ہوئی
تصویر کی مزید وضاحت سے اس کا جواب مل جاتا
ہے (قَب C. de Wit : محلّی مذکور، بالخصوص
ص ۷۸، ۸۴ تا ۹۰، ۱۵۹، بعد، ۳۹۸، بعد، ۴۶۱
تا ۴۶۸)۔

اساطیری ادب میں شیر کا جو حصہ ہے
اس کی مزید تفصیل بیان کرنا یہاں ممکن نہیں (اس کا
کچھ بیان محمد فواد کوہرلو :) محلّی مذکور،
۱ : ۶۰۱ تا ۶۰۳، حکایات (مثلاً حکایات لقمان؛
حکایات حیوانات میں وہ بسا اوقات الاسامۃ کے لقب سے
یاد کیا جاتا ہے، جو ہمارے "شریف حیوان"
(noble beast) سے ملتا جلتا ہے) اور اشال میں
مل سکتا ہے (المیدانی میں بے مثالیں، در Grünert :

محلّی مذکور، ص ۱۷)۔

دوسری جانب اس کی حیوانی صفات، مثلاً
اس کی جرأت، قوت اور وحشت (بالخصوص اس کی گرج)
پر بار بار زور دیا جاتا ہے - اسی کے ساتھ شیر کے
متعلق بعض موہوم تصورات بھی شامل ہو گئے
ہیں: مثلاً زمانہ قدیم کی یہ کہانی کہ وہ (سفید)
مرغ سے یا آس کی بانگ سے دم دبا کر بھاگ جاتا
ہے، جس کا یہ مطلب ہے کہ وہ اصل میں صبح کی
روشنی سے، جس کی بعد میں وہ خود ایک علامت
بن گیا (دیکھیے اوپر)، گھبراتا تھا (قَب RE،
ج ۱۳ : عمود ۹۷۵ بعد: Cassel : محلّی مذکور،
ص ۵۹ : Grünert : محلّی مذکور، ص ۱۸) - یہی
بات آس کے بدن کے بعض حصوں، یعنی دماغ، دانت،
پتے (پتے کی رطوبت)، گوشت، چربی وغیرہ کے بطور
دوا استعمال کیے جانے کی بابت بھی کہی جا سکتی
ہے: یہ چیزیں اپنے جادو نما اثر کے لحاظ سے بے خطا
مانی جاتی ہیں - شٹگارٹ Stuttgart کا درباری
دوا فروش ۱۵۶۱ء تک شیر کا فضلہ بطور دوا
فروخت کرتا رہا (قَب Keller : محلّی مذکور، ۱ : ۴۴ :
Pauly-Wissowa، در RE، ج ۱۳ : عمود ۹۸۲ :
Grünert : محلّی مذکور، ص ۱۹ بعد)۔

ناسوں سے صاف پتا چلتا ہے کہ انسان کی
تاریخ ثقافت میں شیر کس قدر دخیل ہے: چنانچہ
ابن الاثیر (م ۵۶۳۲/۱۲۳۴ء) نے اپنی سیرت
صحابہ کا نام "اسد الغابۃ" (جنگل کے شیر) رکھا
ہے - "اسد" (ی) اور "لیث" (ی) سے بننے والے نام
بے شمار ہیں (بعض اوقات ان میں دینی جھلک بھی
پائی جاتی ہے : J. Wellhausen، در RAH، طبع ثانی،
۲ : ۶۴) - ترکی میں اسے نام ہیں جو آسٹلان سے
مل کر بنتے ہیں (بالخصوص سلاجقہ کے ہاں: چنانچہ
محمد فواد کوہرلو : محلّی مذکور، ص ۶۰۰ تا ۶۰۴ نے
اس قسم کے اشخاص اور مقامات کے ناموں اور القاب

(۸) M. Streck، در 'Vorderas. Bibliothek' ج
 ۱۹۱۶ء : ۱۶ الف بعد : (۹) Bonnet
 'Reallex. d. ägypt. Religionsgesch.' برلن ۲
 مقالات "Löwe" اور "Sphinx" و
 بالخصوص (۱۰) C. de Wit : 'et le sens du :
 'Lion dans l'Egypte anc.' لائڈن ۱۹۰۱ء، ۱
 کثیرہ - عام طور پر عربی اور سامی امور کے مت
 (۱۱) F. Hommel : 'amen der Säugetiere bei :
 'den südsem. Völkern' لائڈگ ۱۸۷۹ء، ص
 تا ۲۹۳ : (۱۲) C. de Landberg : 'sur les dia-
 'lectes de l'Arabie méridionale'، لائڈن ۲/۲، ۱
 ۱۲۳۷ تا ۱۲۴۰ : (۱۳) G. Jacob :
 'Beduinenleben'، طبع ثانی، برلن ۱۸۹۷ء، ص
 ۱۸ : (۱۴) B. Moritz : 'Arabien'، ہنور
 ۱۹۲۳ء، ص ۳۰ تا ۳۱ - بالعموم علم الحیر
 لیے : (۱۵) Brehm : 'Tierleben'، طبع ثانی
 (۱۸۹۳ء) : ۱۳۴ تا ۱۵۲۔

(کنڈرمان KINDERMANN)

آسد : ایک قدیم عربی قبیلہ :
 جس کا ذکر بطلمیوس نے کیا ہے، ۶ : ۷، ف
 (شپرنگر Sprenger، ص ۲۰۶) - اس کا
 کہ یہ لوگ وسط عرب میں Gavouitat
 [وَلَا بَانَ] کے مغرب میں اقامت پذیر تھے -
 طرح اور شاید انہیں کے ساتھ (بنو) اسد نے
 صدی کے وسط میں دریائے فرات کے متع
 کی طرف رحلت کی تھی - حیرہ کے دوسر
 فرمانروا کے لوح مزار (در النمارۃ، ۳۲۸
 ان کا ذکر تنوخ کے ساتھ بلفظ الاسدین) (د
 کیا گیا ہے - یہاں تشبیہ کا یہ صیغہ شاید
 منتخب کیا گیا ہو کہ تنوخ کے خاندان
 جس کے فرمانروا حیرہ میں لغم کے پیش
 مع ان کے نام و نشان کے دائروں - محو

بے بحث کی ہے) - فارسی میں لفظ "شیر" اکیلا اور
 حیرہ الفاظ کے ساتھ مل کر بھی آتا ہے، مثلاً
 "شیر دل" و "شیر مرد"، (ایسے ہی اسد : Landberg،
 محلی مذکور، ۲/۲ : ۱۲۳۹ بعد : Fr. Wolff :
 'Glossar zu Firdōsi's Shāhnāma'، ۱۹۳۰ء، ص ۵۸۴
 تا ۵۸۷) - آج کل کی ترکی میں عام طور سے لفظ 'آسلن'
 Aslan [اسلان] مستعمل ہے، اس کے معنی بھی بہادر،
 راست باز اور نیک کے ہیں : اسلان جیغم - "میرا
 چھوٹا سا شیر" - عملاً بچوں کے لیے پیار کا لفظ ہے -
 اس طرح جانور مذکور (شیر) کی پسندیدہ صفات،
 اس کے روایتی محاسن، اس کی صورت و شکل کا وفار
 و رعب ہر جگہ غالب رہا ہے۔

مآخذ : جگہ کی قلت کے باعث اس موضوع پر
 سرسری سی بحث ہو سکے گی - (۱) Max Grünert :
 'Der Löwe in der Literatur der Araber'، ۱۸۹۹ء،
 لغت کے نقطہ نظر سے ایک مطالعے سے زیادہ
 نہیں ہے : (۲) محمد فواد کوہرولو کا مقالہ اسلان،
 در آ، ترکی، ۱ : ۹۸ الف تا ۶۰۹ الف، ترکی زبان اور
 دیگر زبانوں میں بھی آج تک بہترین بیان ہے - اسلامی
 دنیا سے متعلق کوئی عام جائزہ موجود نہیں ہے، نہ
 مخصوص علاقوں ہی پر کوئی رسالہ موجود ہے - قدیم
 زمانے کے ساتھ مقابلے کے لیے مندرجہ ذیل حوالے مفید
 ثابت ہونگے : (۳) مقالہ "Löwe" (از Steier)، در
 'RE'، Pauly-Wissowa، ج ۱۳ (۱۹۲۷ء) : عمود ۹۶۸
 تا ۹۹۰ : (۴) Otto Keller : 'Die antike Tierwelt'،
 (لائڈگ ۱۹۰۹ء) : ۲۴ تا ۶۱ : نیز (۵) Max Ebert :
 'Reallex. d. Vorgesch.'، ۱۱۳ الف تا ۱۱۶ ب : ۷ :
 ۳۱۸ الف تا ۳۱۹ ب : اور بالخصوص (۶) Paulus Cassel :
 'Löwenkämpfe von Nemea bis Goliath'، برلن ۱۸۷۰ء،
 جو مشرقی احوال کے لیے بھی کارآمد ہے - مشرق قدیم سے
 تعلق کے لیے دیکھیے : (۷) B. Landsberger :
 'Fauna des alten Mesopotamien'، لائڈگ ۱۹۳۳ء :

بنو اسد کا لَیْنَة (Line) کے چشمے پر، جو ذَہْناء [رَکَ بَانَ] کے پار تھا، اور اس کے متصل شمالی جانب حَزَن (حَجْرَة) کے خطے پر قبضہ تھا۔

بنو اسد کی قبل از اسلام تاریخ کا سب سے زیادہ اہم واقعہ اُن کی وہ شورش ہے جس میں کِنْدَة کے آخری بڑے فرمانروا کا بیٹا اور امراء القیس [رَکَ بَانَ] کا باپ حَجَر مارا گیا اور جس میں انہوں نے کِنْدَة کی رو بہ انتشار مملکت کو ایک کاری ضرب لگائی۔ بنو اسد کے اپنے قریبی اور زیادہ دور کے ہمسایوں تمیم اور وادی سے پار کے قبائل کے ساتھ جو تعلقات تھے ان میں تبدیلیاں ہوتی رہیں۔ اس کے مقابلے میں چوتھی صدی میلادی کے چھٹے عشرے کے آخر اور ساتویں عشرے کے شروع میں طٰی اور غُطَفَان [رَکَ بَانَ] کے ساتھ اُن کے مستقل اور باہدو تعلقات قائم ہو چکے تھے، جس میں ذِیَان [رَکَ بَانَ] اور آخر میں عبس بھی شامل ہو گئے، مگر چند عشروں کے بعد ان حلیفوں میں اختلاف رونما ہو گیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان میں باہمی تصادم ہونے لگے، بالخصوص اسد اور طٰی کے مابین، یہاں تک کہ اسلام نے آخر کار قبائل کے درمیان امن قائم کر دیا۔

بنو اسد کا ایک گھرانہ غُثَم ناسی، جو عرصہ دراز سے مِکَہ [معضمہ] میں آباد تھا [حضرت] مُحَمَّد [رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم] کے اصحاب کے اندرونی حلقے سے تعلق رکھتا تھا، لیکن یہ تعلقات بنو اسد کے بڑے قبیلے پر کسی طرح سے اثر انداز نہیں ہوئے۔ ۵۴ / ۶۲۰ء کے آغاز میں رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] نے بنو اسد کے کنوؤں پر، جو قُضَن میں تھے اور جہاں بنو اسد کی شاخ قُضَن اپنے سردار طَلِیحَة (طلحہ) کی زیر سرکردگی ڈیرے ڈالے ہوئے تھے، ایک حملہ آور فوج روانہ فرمائی۔ بروئے روایت یہ لوگ مسلمانوں

جائے۔ یہ بات واضح نہیں ہے کہ اس اصطلاح کی بنیاد کیا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ آپس کی قرابت داری ہو۔ علمائے انساب بھی اسے تسلیم کرتے ہیں کہ تنوخ کی اصلی جڑ اسد ہی تھی۔ الفحارۃ کے کتبے میں مرقوم ہے: ”یہ بادشاہ اسد کی دونوں شاخوں میں مرقوم ہے: اور شاہان اسد دونوں پر حکومت کرتا تھا“۔ یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اسد کتنی مدت تک لخم کے زیر نگین رہے۔ اُن کے بعض اخلاف، یعنی بَلَقِین (بنو القین) [رَکَ بَانَ]، عہد اسلامی تک حوران کے جنوب اور جنوب مشرق کی جانب بقاء کی مشرقی سرحد پر رہتے تھے اور عرب تک پھیلے ہوئے تھے۔ اسد کی دیگر شاخیں تنوخ میں آملی تھیں۔

مأخذ: ابن الکلبی: جمہرۃ الانساب، مخطوطہ

اسکوربال، ورق ۴۵۰، ۴۹۰۔

(W. CASHEL)

اسد، بنو: (بعد کی بول چال میں: بنی اسد)، ایک عرب قبیلہ، جس کا تعلق (بنو) کِنَانہ سے ہے [رَکَ بَانَ]؛ اس باہمی تعلق کا شعور نمایاں طور پر پایدار رہا، اگرچہ ایک دوسرے کے درمیان زیادہ فاصلے کے سبب عملی طور پر اس کا اثر کچھ نہ تھا۔ قبیلہ اسد کا اصلی وطن شمالی عرب میں اُن پہاڑوں کے دامن میں تھا جہاں پہلے کسی زمانے میں قبیلہ طٰی [رَکَ بَانَ] آباد تھا۔ بنو طٰی کے برعکس بنو اسد زیادہ تر خانہ بدوشی کی زندگی گزارتے تھے۔ اُن کی چراگاہیں نفود کے جنوب اور جنوب مشرق میں، جبال شَمَر [رَکَ بَانَ] سے لے کر جنوب میں وادی الرّمۃ تک اور اُس سے آگے الآبانان کے نواح میں رس کی جانب اور مزید مشرق کی جانب سر تک پھیلی ہوئی تھیں۔ یہاں اُن کا علاقہ عبس [رَکَ بَانَ] کے علاقے کے ساتھ اور شمال میں یربوع [رَکَ بَانَ] کے علاقے کے ساتھ، جو تمیم میں سے تھے [رَکَ بَانَ]، مل جاتا تھا، کیونکہ وہاں

کے ~~مکہ~~ میں کمزور ہو جانے کے باعث مدینہ منورہ پر حملہ آور ہونے کا ارادہ کر رہے تھے۔ یہ قرین قیاس ہے کہ طلحہ نے مدینہ منورہ کے اس محاصرے میں حصہ لیا ہو جو عام طور سے غزوہ خندق (۶۲۷/۵۹) کے نام سے مشہور ہے۔ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خلاف بہت سی ناکام لڑائیوں کے بعد بنو اسد کے علاقے میں قحط پڑ گیا اور طلحہ، چند دیگر سرداروں کے ساتھ، ۵۹/۶۳۰ کے شروع میں مدینے حاضر ہو کر مشرف بہ اسلام ہوا، اگرچہ یہ یقینی نہیں ہے کہ سورۃ الحجرات کی آیات ۱ تا ۱۷ [قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا . . .] انہیں وفود کے حق میں نازل ہوئی تھیں، جیسا کہ روایات سے ظاہر ہوتا ہے، تاہم بلاشبہ ان آیات میں اسلام کے ساتھ ان کے رویے کا عکس نظر آتا ہے۔ بہر حال ان کے سردار کی بابت کہا جاتا ہے کہ اُس نے حضور [علیہ الصلوٰۃ والسلام] کے جین حیات ہی میں نبوت کا دعوے کر دیا تھا؛ چنانچہ فتنہ ارتداد کے زمانے میں جب ہر طرف مصائب رونما ہوئے تو طلحہ غطفان اور طی کے ساتھ اتحاد پیدا کرنے میں کامیاب ہو گیا، جس کے ساتھ عبس اور قزارة (ذبیان) کے بعض حصے بھی شامل ہو گئے۔ خالد بن الولید [رک بان] کے خلاف بزاخہ کی جنگ میں جب قزارة [رک بان] کے سپہ سالار نے طلحہ کا ساتھ چھوڑ دیا تو اُس نے راہ فرار اختیار کی (۵۱۱/۶۳۲)۔ مسلمانوں کی اس فتح و کامرانی نے شمالی عرب میں باغیوں کی قوتِ مدافعت کو توڑ دیا اور وہ سارا علاقہ اُس وقت پہلی مرتبہ حلقہ اسلام میں داخل ہوا۔ انہیں اسلام لانے والوں میں بنو اسد بھی تھے۔

اس کے بعد [اسلامی] فتوحات کا جو سلسلہ شروع ہوا اس میں بنو اسد نمایاں طور پر عراق کے معاذ پر نظر آتے ہیں۔ خود طلحہ، جس نے دوبارہ

اسلام قبول کر لیا تھا، عراق اور ایران میں شریک جنگ رہا۔ بیشتر بنو اسد کوفے میں آباد ہو گئے، جہاں وہ مرور زمانہ کے ساتھ صاحبِ شمشیر سے صاحبِ قلم ہو گئے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جن لوگوں نے نسبی روایات نقل کی ہیں ان میں سے بہت سے کوفے کے بنو اسد تھے۔ ان کی چھوٹی چھوٹی ٹکڑیاں شام کی فوج میں بھرتی ہو گئیں اور انجام کار حلب میں اور دریائے فرات کے پار آباد ہو گئیں۔

تیسری صدی ہجری / نویں صدی میلادی کے نصف آخر میں (بنو) بکر [رک بان] اور تمیم کے واپس چلے جانے پر ان پر شمال کی راہ کھل گئی اور انہوں نے اپنی چراگاہیں کوفے کے حاجیوں کی شاہراہ کے ساتھ ساتھ البطان (بطانہ) سے، جو الدھناہ میں ہے، لے کر واقعہ تک پھیلا لیں۔ بعد ازاں ان کا علاقہ شمال کی جانب اور بھی دور تک پھیل گیا، یعنی السواد کی سرحد قادیسیہ [رک بان] تک۔ مشرق کی جانب اسد بڑھ کر بصرے تک اور مغرب میں عین الشمر [رک بان] تک پھیل گئے۔

چوتھی صدی ہجری / دسویں صدی میلادی کے نصف آخر میں بنو اسد مستقل آبادی کے علاقوں کے اندر گھسی آئے؛ چنانچہ ان کی ایک شاخ ناشرة کے سردار شیخ مزید نے نہر نیل پر بمقام الحلة [رک بان] اقامت اختیار کر لی اور ایک دوسرے سردار دیس نے دریائے دجلہ پار کر کے اس مقام کے آس پاس ڈیرے ڈال دیے جو بعد میں حویزة (دیکھیے حویزة) (خوزستان) کہلایا۔

آل ہویہ [رک بان] کے عہد حکومت میں داخلی خلل و انتشار نے بنو مزید [رک بان] کو بغاوت پر اکسایا اور ۵۴۰/۱۱۲-۵۴۱/۱۱۳ میں علی بن مزید کو آل ہویہ کے باجگزار کی حیثیت سے اپنے عہدے پر مستقل کر دیا گیا۔ اُس کا بیٹا دیس (۵۴۰/۱۱۸ تا ۵۴۴/۱۰۸۲) میں اور

تھا، تو بنو اسد نے اس کی مدد کی۔ اس بادشاہ میں خلیفہ المستنجد [رک بان] نے بنو اسد کو الحلة سے نکل باہر کرنے کا عزم کر لیا۔ یہ لوگ گرد و نواح میں خندقیں کھود کر حصار نشین ہو گئے اور آخر کار المتفق کی اعانت سے عتہیار ڈال دینے پر مجبور کر دیے گئے۔ ان میں سے چار ہزار کو تو ند نیغ کر دیا گیا اور بقیہ کو ہمیشہ کے لیے الحلة سے جلاوطن کر دیا گیا۔

اس کے بعد (بنو) اسد منتشر ہو گئے، لیکن بعد میں وہ ضرور پھر آہٹے ہو گئے ہوں گے، بہر صورت چودھویں اور پندرھویں صدی میلادی میں وہ واسط کے جنوب مشرق میں رہتے تھے۔

مرور زمانہ کے ساتھ آخر کار انہیں الجزائر میں ایک مستقل وطن نصیب ہوا، بنو اسد یا بنی سید جیسا کہ وہ مقامی بونی میں کہلاتے ہیں، بظاہر سہاں دسویں صدی ہجری/سولہویں صدی میلادی سے پائے جاتے ہیں۔

انیسویں صدی میلادی میں انہوں نے محسوس کہ کہ الجبائش کا علاقہ، جہاں وہ رہتے تھے، ان کے لیے بہت تنگ ہے۔ کہتے ہیں کہ اس صدی کے چوتھے عشرے میں وہ شیخ چنچ کی سرکردگی میں عمارة کے مشرقی علاقے تک بڑھ گئے اور بعد میں اسی کے بیٹے جیون کے زیر قیادت یجر اصغر (little Medjer) تک بڑھ آئے۔ ۱۸۹۳-۱۸۹۵ء میں ترک فوجوں نے انہیں مدینے (الجبائش کے نیچے دریائے فرات کے کنارے پر) کو آگ لگا دینے کے جرم آ بادشاہ میں سزا دی۔ یہ آگ حسن الغیون کی زبادت لکائی گئی تھی؛ چنانچہ حسن کو الجبائش سے خارج کر دیا گیا اور وہ حور الجزائر میں (تقریباً ۱۹۰۳ء میں) نہایت کڑی مصیبتیں جھیل کر وفات پا گیا۔ اس کا بیٹا سائیم، خاندان سید طالم کے اثر کی بدولت ۱۹۰۶ء میں بنو اسد کے شیخ

اس کا بیٹا منصور (۵۴۴ھ / ۱۰۸۲ء تا ۵۴۹ھ / ۱۰۸۶ء) مثالی رفاہی عرب میں شمار ہونے لگے۔ صدقة بن المنصور [رک بان] (۵۴۹ھ / ۱۰۸۶ء تا ۵۵۱ھ / ۱۱۰۸ء) ذاتی شرافت اور سیاسی بصیرت و اہمیت میں ان دونوں سے بازی لے کتا تھا۔ سلطان بقیاروق [رک بان] اور اس کے بیٹائی محمد بن ملک ساء کی باہمی دشمنی میں اس نے ملک ساء کا ساتھ دیا اور کوفی (۵۴۴ھ / ۱۱۰۱ء) میں واسط، بصرے اور تکریت پر قبضہ کر لیا اور عراق کے بہت سے بدوی قبائل اپنے زیر اثر کر لیے۔ اس لحاظ سے وہ ”ملک العرب“ کا لقب اختیار کرنے میں حق بجانب تھا۔ آگے چل کر وہ اپنے سرپرست سلطان محمد سے لڑ پڑا، جس نے ۵۵۱ھ / ۱۱۰۸ء میں اسے مدائن کے مقام پر شکست دے دی۔ صدقة اس جنگ میں مارا گیا۔ اس کی ذات میں بیک وقت قدیم عرب کے جنگی اوصاف اور ایک اسلامی ساءزادے کے محاسن جمع تھے۔ اس کا موقف کونا بدوی اوضاع زندگی سے نکل کر شہری تہذیب و ثقافت میں داخل ہونے کے دروازے پر ہے، گو ابتداء میں وہ خیمے ہی میں سکونت رکھتا تھا، لیکن ۵۹۰ھ / ۱۱۰۱-۱۱۰۲ء میں اس نے الحلة میں اپنے محل کے اندر بود و باش اختیار کر لی تھی۔ اس کے بیٹے اور جانشین دینس ثانی [رک بان] نے ایک بے چین اور پرخطر زندگی گزاری اور آخر کار سراغہ میں سلجوق سلطان مسعود بن محمد [رک بان] کے دربار میں قتل کر دیا گیا (۵۲۹ھ / ۱۱۳۵ء)؛ اس کی اولاد الحلة میں ۵۴۰ھ / ۱۱۵۰ء تک حکمران رہی۔

[بنو] اسد بنو مزید کے ساتھ الحلة چلے آئے تھے اور جب ان کا حکمران خاندان ختم ہو گیا تب بھی وہ وہیں مقیم رہے۔ جب سلطان محمد ثانی بن محمود [رک بان] نے بغداد کا ناکام محاصرہ کیا (۵۵۱ھ / ۱۱۵۷ء)، جو عراق میں سلجوقیوں کا آخری کارنامہ

لیکن خود چند ماہ بعد وفات پا گیا (۸۱۲/ ۷۳۸ء)۔ اپنے دوسرے دورِ ولایت میں بھی پہلے دور کی طرح اسے مجبوراً مقامی عباسی [رکّ بان] داعیوں اور کارکنوں کے خلاف سخت اقدامات کرنا پڑے، لیکن اس کے ساتھ ہی اس نے مقامی نظم و نسق کی اصلاح کی کوشش کی اور اسے بہت سے دھقانوں کی دوستی حاصل ہو گئی، جو اپنے صوبے کے دوراندیش منتظم (کتخدا) کے طور پر اس کی حمد و ستائش کرتے تھے۔ دوسرے رؤساء کے علاوہ اس نے سامانِ خدات Sāmānkhudāt کو، جو سامانیوں [رکّ بان] کا مورثِ اعلیٰ تھا، مشرف بہ اسلام کیا اور اس نے اس کے اعزاز میں اپنے سب سے بڑے بیٹے کا نام اسد رکھا۔ بیان دیا جاتا ہے کہ نیشاپور کے قرب و جوار میں اسد آباد کا نمبر بھی اسی کا بنایا ہوا ہے اور عبداللہ بن طاہر کے عہدِ حکومت تک اس کی اولاد و امفاد کے قبضے میں رہا۔ دوفے میں سوق اسد نامی بیرونی بستی بھی اسی کی تعبیرِ درہ اور اسی کے نام سے موسوم ہے۔

مآخذ: ابن خزم: جمہور (طبع لیوی پرووانسال Lévi-Provençal، ص ۳۹۹؛ (۲) الطبری، ہمد اشارہ: (۳) البلاذری: فتوح البلدان، ہمد اشارہ؛ (۴) توشیحی (طبع شیفہر Schefer)، ص ۷۰ ہمد؛ (۵) شیفہر Ch. Schefer: Chrestomathie persane، تاریخ تلخ؛ (۶) Van Vloten: Recherches sur la domination des Arabes، (ایمستردم ۱۸۹۳ء)، ص ۲۳ تا ۲۵، ۳۰؛ (۷) J. Wellhausen: Arab. Reich، ص ۲۸۳، ۲۹۱ تا ۲۹۵؛ (۸) H. A. R. Arab Conquests in Central Asia: Gibb (لنڈن ۱۹۲۳ء)، ص ۹۰ تا ۸۹؛ (۹) F. Gabrieli: Il Califato di Hisham (اسکندریہ ۱۹۳۰ء)، ص ۳۸ تا ۴۱، ۴۳ تا ۶۳۔

(H. A. R. Gibb)

• اسد بن القرات: بن سینان، ابو عبداللہ، دوسری اور تیسری صدی ہجری / آٹھویں اور نویں صدی

میلادی) کے ایک عالمِ دین اور فقیہ، جو ۸۱۴/ ۷۰۹ء میں بمقام حرّان [یا بنجران] (الجزیرہ) پیدا ہوئے۔ دو سال کی عمر میں وہ اپنے والد کے ساتھ افریقیہ میں رہنے کے لیے چلے گئے۔ اپنی ابتدائی تعلیم انہوں نے وہیں پوری کی اور ۸۱۷/ ۷۸۸ء میں وہ مدینہ [منورہ] چلے گئے، جہاں انہوں نے براہِ راست [حضرت] مالک بن انسؒ سے مالکی مذہب کی سند حاصل کی۔ وہاں سے وہ عراق گئے، جہاں انہوں نے [حضرت] امام ابو حنیفہؒ کے متعدد شاگردوں سے استفادہ کیا۔ [حضرت] امام مالکؒ سے انہوں نے جو کچھ سیکھا تھا اس سے انہیں اپنی مشہور کتاب الاسدیۃ کا مواد مل گیا۔ افریقیہ واپس آنے پر انہوں نے ایک محدث اور فقیہ کی حیثیت سے زندگی شروع کی، اعلیٰ امیر زیادۃ اللہ نے انہیں (۸۲۰/ ۸۱۸ء میں) ابو محرز کے ساتھ قیروان کا قاضی مقرر کر دیا اور یہ اس منصب کا دو عہدہ داروں میں ایک غیر معمولی تقسیم تھی ان کی طبیعت میں چونکہ تیزی بہت تھی اس لیے وہ اکثر اوقات اپنے رفیقِ کار سے لڑ پڑتے۔ انہوں نے مشہور و معروف مالکی امام سحنون کے ساتھ بھم اختلاف کیا، جن کی کتاب المدونۃ ان کی الاسدیۃ کے دورِ کامیابی کے بعد بھی معروف و مشہور رہی۔

ان کے جذباتی معتقدات اور شاید ان کی مخالفت پسند قوتِ عمل ان کے امیر مقرر کر دیے جاؤ کا باعث بن گئی، یعنی انہیں اس مہم کا قائد بنا دیا گیا جو ۸۲۱/ ۸۲۷ء میں بوزنطی صقلیہ پر حملے غرض سے سوس سے روانہ ہوئی۔ انہوں نے مسلما فوج کی تباہت کی اور مزارہ (Mazura) نو مسیحیوں کے جزیرہ صقلیہ کی فتح کے سلسلے میں بہم قدم اٹھایا۔ وہ ۸۲۳/ ۸۲۸ء میں سرقسطہ (Syracuse) کے سامنے زخموں کی وجہ سے یا بے عارہ طاعون وفات پا گئے۔

کا بیان ہے کہ ۱۸۷۲ء میں اسد آباد ایک خوش نما
دوڑ تھا: اس میں کوئی دو سو مکان تھے، جن میں
سے بعض میں کچھ یہودی خاندان آباد تھے۔
یورپی سیاحوں کے بیانات کے مطابق ایرانی اسے
اسد آباد (Bellew, Petermann)، سعید آباد (Duprée)،
Petermann یا سہد آباد (Ker Porter) کہتے تھے۔
۱۵۱۴ / ۱۱۲۰ء میں اسد آباد کے قریب دو
سلجوقی سلطانوں، یعنی موصل کے والی مسعود
اور اصفہان کے والی محمود کے درمیان جنگ ہوئی،
جس میں مؤخر الذکر نے فتح حاصل کی۔ اسد آباد
سے تین فرسخ کے فاصلے پر ساسانیوں کے زمانے کی
پر شکوہ عمارات کھڑی تھیں، جنہیں عرب مطبخ یا
مطبخ کسری (یعنی ایرانی شہنشاہوں کا باورچی خانہ
یا باورچی خانے کہتے) تھے۔ اس نام کی وضاحت
کے لیے دیکھیے مسعر بن مہلب کے رسالے سے مأخوذ
داستان، درناقوت، ۳: ۵۹۳، بذیل مادۃ مطبخ
کسری۔

مآخذ: (۱) یاقوت، ۱: ۲۳۵: (۲) کاترمیر
Hist. des Mongols de la Perse: Quatremère
۱۸۳۶ء، ص ۱۱، ۱۲۵۰ تا ۲۶۶، ۲۷۷: (۳)
لسترینج *Le Strange*، ص ۱۹۹: (۴) *Gesch.*: Weil
d. Chalifen، ۳: ۲۱۸: (۵) *Tomaschek*، در *SBAR*
و مانا ۱۸۸۳ء، ص ۱۵۲: (۶) *Erdkunde*: Ritter، ۹:
۸۱، ۳۳۴: (۷) *Reisen im Orient*: H. Petermann
۱۸۶۱ء، ۲: ۲۵۲: (۸) *From the Indus to the Tigris*:
H. W. Bellew، ۱۸۷۳ء، ص ۳۳۱: (۹) *de Morgan*:
Mission scientif. in Perse, étud. géogr.، ۲: ۱۲۷ تا
۱۲۷: بعد، ۱۳۸: (۱۰) *فرہنگ جغرافیائے ایران*، تہران
۱۹۵۳ء، ۵: ۱۱۱۔

(M. STRECK)

اسد اللہ اصفہانی: شاہ عباس اول کے عہد کا
مشہور و معروف شمشیر ساز۔ کہتے ہیں کہ عثمانی

مآخذ: (۱) ابوالعرب: *Classes des savants de*
Al-Bihar، طبع و ترجمہ ابن شنب، ص ۸۱ تا ۸۳،
۱۵ تا ۱۵۶: (۲) *R. Basset و Houdas*: *Mission*
scientifique en Tunisie (در *Bulletin de Correspon-*
dance africain، ۲: ۱۸۸۳): (۳) اقتباس از ابن
ناہی: معالم الايمان [۲: ۱۷۰ تا ۱۷۱]: (۴) *Amari*:
Bibliotheca arabo-sira، بعد از اشارہ: (۵) وہی مصد:
Storia dei Musulmani di Sicilia، ۱: ۳۸۲: بعد:
(۶) محمد بن شنب، در *Centenario M. Amari*، ۱:
۲۳۳ تا ۲۳۴: (۷) *قضاۃ الاندلس*، ص ۵۳: (۸)
رض الفلوس، ۱: ۱۷۲ تا ۱۸۹: (۹) *المسلمون فی جزیرہ*
قلیة، ص ۶۲]۔

(G. MARÇAIS)

اسد آباد: الجبال کا ایک شہر، جو ہمدان
سے جنوب مغرب میں ۷ فرسخ یا ۴۰ کلومیٹر کے
صلے پر آؤند کوہ کی مغربی ڈھلان پر واقع ہے،
یہاں سے آگے ایک زرخیز اور سیر حاصل مزروعہ
یدان (بلندی ۵۶۵۹ فٹ) شروع ہو جاتا ہے۔ یہ
سہر ہمدان (Ekbataha) سے بغداد (یا بابل) کو
جانے والی مشہور شاہراہ پر مافلوں کا مستقل پڑاؤ
ہونے کی حیثیت سے بہت قدیم زمانے کی ایک بستی
ہے اور (Tomaschek) کے بیان کے مطابق غالباً
وہی شہر ہے جس کا ذکر چارکس Charax کے اسیتور
Isidor نے *Adparava* کے نام سے دیا ہے اور *Tabula*
Peutingeriana میں پلٹرا Beltra کے نام سے مذکور ہے
(قب *Weissbach*، در *Pauly-Wissowa*، ۳: ۲۶۴)۔ عربی
ازمنہ وسطیٰ بلکہ مغلوں کے دور میں بھی اسد آباد
ایک خوش حال اور گنجان آباد شہر تھا۔ یہاں
کے بازار بہت شاندار تھے اور اس شہر کے باشندوں
کو معمول اور خوشحال متمور کیا جاتا تھا،
کیونکہ ان کا غلام، جسے متعدد نہریں سیراب
کرتی تھیں، پیداوار سے مالا مال تھا۔ Bellew

سلطان نے شاہ عباس کو ایک خود اور اس کے ساتھ کچھ رقم بھیجی اور کہا کہ جو شخص اس خود کو اپنی تلوار سے دو ٹکڑے کر دے اسے یہ رقم دے دی جائے۔ اسد نے ایک شمشیر تیار کی، جس سے اس نے یہ کار نمایاں درد لہایا۔ اس پر شاہ عباس نے بطور انعام شمشیر سازوں پر سے ٹیکس اٹھا لیا اور وہ قاجاری عہد تک ٹیکس سے برابر مستثنیٰ رہے (دیکھیے Islamic Society in Persia : A. K. S. Lambton، لندن ۱۹۰۴ء، ص ۲۰)۔ اسد اللہ کے فن (شمشیر سازی) کے لیے دیکھیے Survey of Persian Art، ۳ : ۲۰۷۰ (R. M. SAVORY)

• اسد اللہ : ایک اعزازی لقب، جس سے بہت سے شاہزادے ملقب ہوئے۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور صالح بن برداس [رک بان] تھا۔

• اسد الدین، ابو الحارث : دیکھیے شیرکوہ۔

• اسدی : غالباً دو شاعروں کا تخلص، جو طوس (خراسان) میں پیدا ہوئے، یعنی ابو نصر احمد بن منصور الطوسی اور اس کا بیٹا علی بن احمد۔ دولت شاہ کے ایک بیان کے مطابق، جو انتہائی درجے مشکوک ہے، ان میں سے باپ فردوسی (پیدائش تقریباً ۳۲ تا ۳۲۲ / ۹۳۲ تا ۹۳۴ء) کا شاگرد تھا، حالانکہ علی بن احمد کی رزمیہ مثنوی کی تاریخ واضح طور پر ۵۸۰ / ۱۱۶۶ء ہے : H. Ethé نے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اسدی کے نام سے جو تصانیف پائی جاتی ہیں انہیں ایک ہی شخص کا کام قرار دینا ناممکن ہے : اس طرح ابونصر، جس کی بابت فقط اتنا معلوم ہے کہ اس نے مسعود غزنوی کے عہد حکومت میں وفات پائی، مناظرات کا مصنف قرار پاتا ہے۔ کتاب مناظرات فرانس کے علاقہ Provençal کے tenses سے مشابہت رکھتی ہے اور اس وجہ سے تاریخ ادب کے نقطہ نظر سے بہت وقیع ہے : مزید برآں اس کا مواد اور اسلوب تحریر بھی نیا ہے۔

دوسری جانب علی بن احمد نے، جو ازان کے ایک امیر ابودلف کے دربار میں متعین تھا، ایک وزیر کے مشورے سے اپنا گرشاسپ نامہ نظم کیا، جو فردوسی کے شاہنامہ کی طرز میں قدیم ترین مثنوی ہے۔ یہ تصنیف نہ صرف اپنی ہرجوش قوت بیان اور اسلوب نظم کی وجہ سے جاذب توجہ ہے بلکہ اس لیے بھی کہ اس میں بعض فوق الطبیعة حوادث اور فلسفیانہ اقوال مندرج ہیں، جن سے فارسی رزمیہ مثنوی کے آئندہ ارتقاء کی نشان دہی ہوتی ہے۔ بیش قیمت لغت فرس، جو نادر الفاظ کی ایک فرهنگ ہے اور جن کی سند میں فارسی اشعار پیش کیے گئے ہیں، غالباً مذکورہ بالا مثنوی کے بعد لکھی گئی۔ اس فرهنگ میں الفاظ کی ترتیب ان کے آخری حروف کی بنا پر رکھی گئی ہے، یعنی قافیے کی ترتیب پر، جو پہلے پہل الجوہری (رک بان) نے اپنی عربی لغت (الصحاح) میں اختیار کی تھی، تاہم دیگر لحاظ سے الفاظ کو بے تکیے بن سے جمع کیا گیا ہے۔ ہرات کے ابو منصور موفق بن علی کی قراہادین کا ایک نسخہ، مؤرخہ ۵۴۷ / ۱۱۰۰ - ۱۰۵۶ء، جو فارسی کے قدیم ترین مخطوطات میں سے ہے، علی بن احمد کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اور اس نے اس پر اپنے دستخط مع تاریخ ثبت کیے ہیں۔ K. I. Tchaikin نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ سب تصانیف ایک ہی مصنف کی ہیں، یعنی ابو منصور علی بن احمد کی (Izadetsvo Akademii Nauk SSSR، لینن گراڈ ۱۹۳۴ء، ص ۱۱۹ - ۱۰۹، خلاصہ از H. Massé، در مقدمہ گرشاسپ نامہ)۔

مآخذ : (۱) Le Livre de Gerchasp، طبع و ترجمہ Cl. Huart، ج ۱، برس ۱۹۲۶ء (PELOV)، ترجمہ از H. Massé، ج ۲، وہی کتاب، ۱۹۰۰ء (جس میں ایک مفصل دیباچہ دیا گیا ہے)؛ (۲) لغات فرسی، طبع P. Horn، گولنگن ۱۹۸۹ء و تہران ۱۹۸۱ء، ص ۱۰۰

ہے کہ اس سفر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھوں سے شرائط رؤیت کے تمام حجابات ہٹا دیے گئے، اسباب سماعت کے عام قوانین دور کر دیے گئے اور زمان و مکان کی وسعتیں آپ کے لیے سمیٹ دی گئیں۔ ہر چند کہ تمام انبیاء علیہم السلام اپنے اپنے مقام و مرتبے کے مطابق ایسے بلند و بالا مشاہدات سے نوازے جاتے رہے ہیں، لیکن اس بارے میں جہاں تک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا قدم پہنچا اس کی عظمت، رفعت اور بلندی سب سے بڑھ کر تھی۔

اسراء کب ہوا؟ اس پر اتفاق ہے کہ اس واقعے کا تعلق بعثت اور آغاز وحی کے بعد اور ہجرت سے پہلے کے زمانے کے ساتھ ہے اور یہ رات کے وقت مکہ مکرمہ میں ہوا۔ اس سے زیادہ تعین کی راہ میں دشواری ہے کہ یہ، جیسا کہ بیان ہوا، ہجرت سے پہلے کا واقعہ ہے جبکہ ایام جاہلیت کا قرب تھا اور تاریخ و سنہ کی تدوین نہیں ہوئی تھی۔ محدثین کے ہاں کسی سے بھی بروایت صحیحہ اس کے زمانے کی تصریح نہیں ملتی۔ ارباب سیر کے ہاں اس بارے میں دس سے زیادہ مختلف اقوال ملتے ہیں۔ سیرۃ ابن ہشام میں اے ابوطالب اور حضرت خدیجہؓ کی وفات سے قبل کا واقعہ قرار دیا گیا ہے اور ابوطالب اور حضرت خدیجہؓ کی وفات شعب ابی طالب میں معاصرے کے بعد ہوئی۔ حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ حضرت خدیجہؓ نے ہجرت سے تین سال پہلے وفات پائی اور دوسرے راویوں نے بیان کیا ہے کہ ان کا انتقال ہجرت سے پانچ سال پہلے ہوا تھا۔ ان مقدمات کو یکجا کرنے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ معراج و اسراء کا واقعہ بقول ابن الاثیر و ابن ہشام ہجرت سے تین سال پہلے ہوا؛ بقول قاضی عیاض پانچ سال پہلے ہوا؛ متاخرین نے امام زہری سے انتساب کر کے لکھا ہے کہ یہ واقعہ بعثت سے پانچ سال بعد ہوا۔ علامہ ابن حجر نے فتح الباری

المعجم فی معرفة احوال العرب (۳) 'Codex Vindobonensis' و ہیکس از Salomon، وی آنا ۱۸۵۹ء (جرمن ترجمہ از Achundol مطبوعہ Halle بلا تاریخ)؛ (۴) H. Ethé، در Verhandlungen des 5. intern. Orient. Congr. ۲۸: ۲۰، بعد، ۱۲۵: ۲، 'Gr. I. U. Ph. Ethé از Notices'؛ (۵) E. G. Browne: [A Lit. Hist. of Persia]؛ (۶) و ۱۷، بعد اشارہ: (۹) دولت شاہ: [تذکرہ]، ص ۳۵ بعد: (۷) Arabic Lexicography: J. A. Haywood لاٹن، ۱۹۹۰، ص ۱۱۷ (۸) آ، ت بزر مادہ۔

(J. A. Haywood)

اسراء: یہ لفظ سری سے باب افعال کا صدر ہے۔ اسری کے معنی ہیں "رات کے بیشتر بقیے میں چلا"۔ عموماً اسراء اور سری (ثلاثی مجرد) کو ہم معنی سمجھا جاتا ہے، لیکن اسراء کا لفظ رات کے ابتدائی حصے میں سفر کے لیے استعمال ہوتا ہے اور سری کا لفظ رات کے آخری حصے میں چلنے کے لیے۔ سیر اور اسراء میں یہ فرق ہے کہ سیر کا لفظ محض ذہاب، یعنی جانے کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے، روانگی خواہ دن کے وقت ہو یا رات کے وقت، لیکن اسراء صرف رات کے وقت سفر کے لیے مخصوص ہے: جب اسراء کا صلہ عرف ب ہو اور کہا جائے "اسری بہ" تو اس کے معنی ہوں گے: "اے رات کے وقت لے گیا"، "اے رات کو روانہ کیا (سیر)"۔

اصطلاح میں اسراء کا تعلق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے اس واقعے سے ہے جس کا ذکر خود قرآن مجید میں موجود ہے، جہاں فرمایا گیا ہے: سَجَنَ الَّذِي اسْرٰى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْقُرْآنِيِّ الْمَجِيدِ الْأَقْبَمَا الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ (۷۱) (سجین: ۱)۔ یہ پوری سورۃ اسراء کے پہلے اور اسراء، نتائج و عواقب اور احکام و اوامر پر مشتمل ہے۔ واقعہ اسراء کے متعلق اسلامی اعتقاد یہ

اس سلسلے میں ابن مردويه نے ابن عمرؓ سے روایت کی ہے : اسری بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم سبح عشر من شہر ربیع الاول قبل الهجرة بسنة (خصائص الکبریٰ ۱ : ۱۶۱)، یعنی آنحضرتؐ کا اسراء ۱۷ ربیع الاول سنہ ۵ھ سے ایک سال قبل ہوا۔ یہی روایت ابن سعدؒ، ام سلمہؓ سے بیان کی ہے۔ ابن سعد نے الواقدی ہی کے حوالے سے ۱۷ رمضان کی روایت بھی درج کی ہے۔ بعض لوگوں نے ربیع الثانی اور شعبان کی تعیین کی ہے۔ (الزرقانی، ۱ : ۳۰۹)۔ ابن قتیبہ الدینوری (م ۲۶۷) اور ابن عبد البر (م ۴۶۳ھ) نے ماہ رجب کی تعیین کی ہے۔ مؤخرین میں امام الرافعی اور امام النووی روضۃ میں یہی تاریخ یقین کے ساتھ لکھی ہے۔ محدث عبد الغنی المقدسی نے ۲۷ رجب لکھی ہے۔ علاء الزرقانی فرماتے ہیں کہ لوگوں کا اس پر عمل اور سمجھا جاتا ہے کہ یہی قوی ترین روایت ہے کیونکہ اصول یہ ہے کہ ساف کے ہاں جب کہ امر میں اختلاف پایا جائے اور کسی ایک پہلو راجح نہ قرار دیا جا سکتا ہو تو بظن غالب وہ ہم درست قرار دیا جائے گا جس پر عمل درآمد ہے اور جو لوگوں میں مقبول ہے (الزرقانی، ۱ : ۳۰۰) بعد اس امر میں اختلاف ہے کہ آیا معراج اسراء ایک ہی چیز ہے یا یہ علیحدہ علیحدہ روحا مشاہدات ہیں۔ عام رجحان اس طرف ہے کہ اسراء اور معراج ایک ہی حقیقت کے دو الگ الگ نام ہیں معراج کا لفظ عروج سے نکلا ہے، جس کے معنی اوپر جا کے ہیں اور اسراء رات کے وقت لے جانے کو کہتے ہیں گویا مکانی حیثیت سے اس کا نام معراج ہے اور زمانہ حیثیت سے اسراء؛ لیکن بعض لوگوں کا خیال کہ اسراء اور معراج دو علیحدہ علیحدہ روحا مشاہدات ہیں۔ اس بناء پر انہوں نے کہا ہے کہ معراج دو دفعہ ہوئی، جن میں سے ایک کو وہ دفعہ کہتے ہیں اور دوسری کو معراج۔ ان کے نزدیک

(۷ : ۱۰۰، مطبوعہ مصر) میں یہی قول درج کیا ہے۔ اس طرح یہ واقعہ تقریباً سات سال قبل ہجرت متعین ہوتا ہے۔ بعض لوگوں کے ہاں استدلال کی صورت یہ ہے کہ نماز پنجگانہ بالاتفاق معراج میں فرض ہوئی اور نماز آغاز بعثت کے جلد ہی بعد فرض ہو گئی تھی، اس لیے واقعہ معراج و اسراء کا تعلق آغاز بعثت کے زمانے سے ہے۔

ابتدائی راویوں کی ایک کثیر جماعت، جن میں حضرت عائشہؓ، حضرت ام سلمہؓ، حضرت ام ہانیؓ، حضرت ابن عباسؓ، عمرو بن العاصؓ اور تابعین میں سے قتادہؓ، مقاتلؓ، ابن جبرجؓ اور عروہؓ بن زبیرؓ وغیرہ شامل ہیں، اس نظریے کی حامی ہے کہ یہ ہجرت، یعنی ربیع الاول سنہ ۵ھ سے تقریباً ایک سال پہلے کا واقعہ ہے۔ حضرت امام بخاری نے اپنی صحیح میں گو کوئی معین تاریخ نہیں بیان کی لیکن ترتیب میں وقائع قبل ہجرت کے بیان میں سب سے آخر میں اور یعت عقبہ (یعت عقبہ اول رجب سنہ ۱ نبوی) اور ہجرت (ربیع الاول سنہ ۵ھ) سے متصلاً پہلے واقعہ اسراء و معراج کو جگہ دی ہے۔ ابن سعد نے بھی واقعہ معراج کا یہی موقع ترتیب میں رکھا ہے۔ اس سے یہ استدلال ہو سکتا ہے کہ ان دو محققین کے نزدیک ہجرت سے کچھ عرصہ پہلے اس واقعے کا زمانہ متعین ہوتا ہے۔ مسلم بن قتادہ نے ہجرت سے ۱۸ ماہ اور السدی نے سترہ یا سولہ ماہ بیشتر کا زمانہ متعین کیا ہے، لیکن معلوم ہے کہ السدی پایہ اعتبار سے ساقط ہے۔ بہر حال اس جماعت کے نزدیک ہجرت سے کچھ ہی زمانہ بیشتر، خواہ وہ زمانہ ایک سال ہو یا کچھ کم و بیش، اسراء و معراج کا واقعہ پیش آیا۔

مسیحی مصنفین نے اسے سنہ ۱۲ نبوی میں تسلیم کیا ہے (Life of Muhammad : W. Muir، ص ۲۲۱، مطبوعہ ۱۹۲۳ء)۔ یہ واقعہ کس مہینے میں ہوا؟

دور ہو جاتا ہے۔ پھر اسراء یا معراج کے موقع کا راوی صرف ایک ہے، یعنی حضرت ام ہانیؓ رات انی طالب۔ وہ فرماتی ہیں کہ اسراء کی رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر میں تشریف رکھتے تھے۔ ام ہانیؓ سے کم از کم سات محدثین نے چار مختلف واسطوں سے اپنی اپنی کتب میں اس واقعے کے متعلق روایت کی، لیکن ان میں سے ہر روایت میں اسراء کا ذکر کرتے ہوئے حضور علیہ السلام کے صرف بیت المقدس تک جانے کا ذکر ہے اور اس واسطے کی کسی ایک روایت میں بھی حضور علیہ السلام کے آسمان پر جانے کا کوئی اشارہ تک بھی نہیں ہے؛ چنانچہ ابن مسعودؓ، شذادؓ بن اوس، عائشہؓ، ام سلمہؓ کی روایات میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صرف بیت المقدس تک ہی جانے کا ذکر ہے، آگے آسمان پر جانے کا ذکر نہیں، جو معراج کا محوری حصہ ہے۔ پھر اس واقعے کے قدیم راویوں میں سے حضرت ابوذرؓ اور مالکؓ بن صعصعہ ہیں، ان میں سے حضرت ابوذرؓ بہت ابتداء میں اسلام لا چکے تھے۔ یہ دونوں جلیل القدر صحابی اپنی روایات میں جب معراج کا ذکر کرتے ہیں تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آسمان پر جانے کے ذکر میں بیت المقدس یا یروشلم کا ذکر نہیں کرتے؛ گویا جن قدیم صحابہؓ نے معراج کا ذکر کیا ہے وہ آسمان پر جانے کا ذکر ضرور کرتے ہیں اور بیت المقدس کا ذکر نہیں کرتے اور جنہوں نے بیت المقدس کا ذکر کیا ہے وہ آسمان پر جانے کا ذکر نہیں کرتے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک اسراء کا واقعہ اور ہے اور معراج کا واقعہ بالکل دوسرا ہے۔ پھر اس تعدد سے مختلف روایات میں بیان کردہ بعض دوسری تفصیل کے اختلاف کے علاوہ یہ اختلاف کہ وہ مکی زندگی کے ابتدائی حصے میں ہوا یا آخری حصے میں بہت حد تک

بلا مکہ مکرمہ سے بیت المقدس تک ہوا اور معراج جن کے سین تک۔ ان لوگوں کے نزدیک صحابہؓ اسراء کا لفظ دونوں واقعات کی نسبت مستعمل ہے۔ صحابہؓ کبھی اسراء کا لفظ بولتے تھے۔ اور یہی مراد صرف معراج ہوتی تھی۔ اور کبھی اسراء کا لفظ صرف اسراء کے معنوں میں استعمال کرتے تھے۔ پھر یہ دونوں واقعات رات کے وقت ہوئے، جس کے لیے اسراء کا لفظ مشترک ہے۔ نیز دونوں مشاہدوں کے بعض واقعات بھی ملتے جلتے تھے، مثلاً براق کی سواری، انبیاء سے ملاقات اور جنت و دوزخ کے نظارے۔ غرض نام اور نام کی تفصیلات میں چونکہ ایک حد تک اشتراک پایا جاتا تھا اور عالم ماکوت کے عجیب و غریب نظاروں کا ذکر تھا، اس لیے بعد میں بعض راویوں کے ذہنوں میں دونوں واقعے مغلوط ہو گئے اور انہوں نے دونوں کو ایک ہی سمجھ کر انہیں ملا کر بیان کرنا شروع کر دیا اور اس سے بعض متاخرین کو یہ دھوکا ہو گیا کہ یہ ایک ہی واقعے کی تفصیلات ہیں۔ ان کے نزدیک معراج ابتداء بعثت میں یا زیادہ سے زیادہ سورۃ النجم کے نزول (ہ نبوی) سے پہلے ہوا اور اسراء ہجرت سے ایک دو سال پہلے۔ ان کے نزدیک اسراء کے واقعے کا ذکر قرآن مجید کی سورۃ بنی اسرائیل میں ہے، جس کی تفصیل حضرت انسؓ کی روایت میں ملتی ہیں اور معراج کا سورۃ النجم میں جس کی تفصیل ابوذرؓ اور مالکؓ بن صعصعہ وغیرہ کی روایات میں بیان ہوئی ہیں۔ ان لوگوں نے اس امتیاز کی ضرورت اس لیے سمجھی کہ قرآن مجید کی سورۃ بنی اسرائیل میں اسراء کا جو بیان ہے اس میں صرف مکہ معظمہ سے بیت المقدس تک کے سفر کا ذکر ہے، جبکہ معراج میں آسمان تک کا سفر ہوا؛ اس تقسیم میں ان کے نزدیک اسراء و معراج کے سلسلے میں کوئی فرق نہیں ہے۔ یہی وہ اختلاف بہت حد تک

دور ہو جاتا ہے، کیونکہ اس طرح جن لوگوں نے اسے سننا نہ ہوئی ہے پہلے کا واقعہ قرار دیا ہے وہ معراج کا ذکر کرتے ہیں اور جنہوں نے اسے نبوی سے بعد کا واقعہ قرار دیا ہے ان کا یہ بیان گویا اسراء کے بارے میں ہے۔ ایسی ہی وجوہ سے بعض لوگ دو سے بھی زیادہ معراجوں کے قائل ہیں؛ چنانچہ علامہ سیوطی کا میلان معراجوں کے تعدد کی طرف ہے (روض الآئف، ۱ : ۲۴۴، مطبوعہ مصر)، لیکن علامہ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں تعدد معراج کے قول کو غیر مستند قرار دیا ہے اور الزرقانی نے تصریح کی ہے کہ اسراء و معراج ایک ہی چیز ہے اور لکھا ہے کہ ”یہی جمہور محدثین، متکلمین اور فقہاء کی رائے ہے اور روایات صحیحہ کا تواتر بظاہر اس پر دلالت کرتا ہے“ (شرح مواہب، ۱ : ۲۰۰)۔

اسراء یا معراج جسمانی تھا یا روحانی، خواب میں تھا یا بیداری میں؟ اس بارے میں بعض لوگوں کا نظریہ ہے کہ یہ جسمانی اور حالت بیداری میں تھا۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ قرآن مجید اور احادیث میں ظاہر اور کھلے الفاظ میں اس واقعے کو بیان کیا گیا ہے، اس لیے تاویل کی ضرورت نہیں؛ چنانچہ قاضی عیاض نے شفاء میں اور امام النووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے: اختلف الناس فی الاسراء برسول الله صلى الله عليه وسلم فقيل انما كان جميع ذلك في المنام والحق الذي عليه اكثر الناس ومعظم السلف وعامة المتأخرين من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين انه اسري بجسده صلى الله عليه وسلم والآثار تدل عليه لمن طالعها وبحث عنها ولا يعقل عن ظاهرها الا بدليل ولا استحالة في حملها عليه فيحتاج الى تاويل (شرح مسلم، باب الاسراء)۔

دوسرے لوگوں کا خیال ہے کہ یہ بعض رات کے وقت کا ایک خواب تھا۔ دلیل یہ ہے کہ

سورۃ بنی اسرائیل میں اسراء کا ذکر کر کے فرمایا ہے: وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي آتَيْنَاكَ (۱۷ : ۹۰) اس جگہ صاف لفظ میں اسے رؤیا کہا گیا ہے اور رؤیا عالم خواب میں ہوتا ہے؛ چنانچہ مفردات واغب میں ہے: الرؤيا ما يرى في المنام، یعنی رؤیا اسے کہتے ہیں جو انسان نیند کی حالت میں دیکھتا ہے۔ دوسرے یہ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کفار نے جسد عنصری کے ساتھ اوپر جانے کا مطالبہ کیا اور کہا اَوْ تَرْقِي يٰبِي السَّمَاءِ (۱۷ : ۹۳) تو اس کا جواب قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا رَّسُولًا کے الفاظ سے دیا گیا، جس میں گویا یہ بتایا گیا کہ یہ تقاضے بشریت کے خلاف ہے کہ انسان اس جسم عنصری کے ساتھ اس کائنات کو چھوڑ کر کسی دوسری جگہ چلا جائے۔ تیسرے البخاری کے الفاظ میں يٰمَا يَرَى قَلْبُهُ وَتَمَامُ عَيْنِهِ وَلَا يَنَامُ قَلْبُهُ، یعنی معراج اس حالت میں ہوئی جب آپ کا قلب دیکھتا تھا اور آپ کی آنکھ سوتی تھی اور قلب محو خواب نہ تھا۔ اس حدیث کے آخر میں یہ الفاظ ہیں: وَاسْتَيْقِظَ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، یعنی آپ بیدار ہو گئے اور آپ مسجد حرام میں تھے۔ ان حوالوں سے ثابت ہوا کہ یہ سب کچھ آپ پر حالت خواب میں وارد ہوا۔ چوتھے جب اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے تو پھر کسی شخص کا قلب مکان کر کے ”اوپر“ آسمان کے کسی حصے میں اللہ تعالیٰ سے ملنا اور وہاں جا کر قاب قوسین او ادنیٰ کا فاصلہ رہ جانا کیونکر اپنے ظاہری اور مادی معنوں میں لیا جا سکتا ہے۔ پانچویں جو کچھ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج و اسراء میں دیکھا اس کا اس زمین میں بحالت کشف و رؤیا دیکھنا ممکن بھی ہے اور ثابت بھی اور اس میں کوئی محال بات نہیں، یعنی آپ نے مسجد حرام میں موجود رہتے ہوئے بیت المقدس کا نظارہ کیا؛ چنانچہ حدیث میں ہے

صورتوں میں اللہ تعالیٰ کی قدرت نہانی میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اسی طرح اسراء میں ہوا کہ بیت المقدس اپنی جگہ پر رہا اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی جگہ پر اور پھر بھی تمام درمیانی حجابات اٹھ گئے اور آپؐ نے اس کا نظارہ کر لیا اور یہ واقعہ ایک رؤیا تھا۔ صحابہ میں سے حضرت معاویہؓ اے رؤیا ہی قرار دیتے تھے: چنانچہ ابن جریر فرماتے ہیں: عن محمد بن اسحق قال حدثني يعقوب بن عتبة بن المغيرة ان معاوية بن ابي سفيان كان اذا سئل عن اسراء رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كانت رؤيا من الله صادقة (ابن جریر، تفسیر سورة بنی اسرائیل و سیرہ ابن ہشام ذکر معراج و در مشور، ۴: ۱۹۷)، یعنی محمدؐ بن اسحق کہتے ہیں کہ یعقوب بن عتبہ بن مغیرہ نے بیان کیا کہ جب امیر معاویہؓ سے اسراء کے متعلق پوچھا جانا تو وہ کہتے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک سچا خواب تھا: لیکن یہ روایت منقطع ہے کیونکہ یعقوب حضرت معاویہؓ کے ہم عصر نہ تھے۔ ابن جریر میں ہے: حدثنا ابن حميد قال حدثنا سلمة عن محمد قال حدثني بعض آل أبي بكر ان عائشة كانت تقول ما فقد جسد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكن أنري بروحه (ابن جریر، تحت تفسیر سورة بنی اسرائیل و ابن ہشام، ذکر الاسراء)۔ اس روایت میں بھی محمد بن اسحق اور حضرت عائشہ صدیق کے درمیان ایک راوی، یعنی خاندان ابوبکر کے ایک شخص کا نام مذکور نہیں، بہر حال ان لوگوں کے نزدیک معراج و اسراء اس جسد عنصری سے نہیں بلکہ اس نورانی جسم کے ساتھ تھا جو اللہ تعالیٰ حالت کشف و رؤیا میں اپنے برگزیدہ بندوں کو عالم روحانہ کی سیر کے لیے عطا کرتا ہے۔ تیسری جماعت قطعہ نگہ یہ ہے کہ یہ بین الیقظة والنوم، یعنی بیداری اور نیند کی درمیانی حالت تھی۔ چوتھا قطعہ نگہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس

وقت معراج کے بارے میں آپؐ کی بات نہ تھی اور معراج کے غرض سے بیت المقدس کے حالات کو آپؐ نے غور سے دیکھا، یعنی نشئی حالت میں اور آپؐ نے ان کے تمام سوالات کا جواب دیا۔ اس بارے میں حضور علیہ السلام کے یہ الفاظ احادیث میں آتے ہیں: ثبت لي الحجر فجلى الله لي بيت المقدس فطقت خبرهم عن آياتہ و انا انظر اليه، یعنی میں حطیم میں گھڑا ہوا تو اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس میرے سامنے کر دیا تو میں انہیں اس کی علامات وغیرہ بتانے لگا اور میں بیت المقدس کو دیکھا جاتا تھا: لویا بیت المقدس کو آپؐ نے حطیم میں گھڑے گھڑے بحالت کشف دیکھا۔ پھر جنت و نار کے متعلق حدیث کثوف میں ہے کہ آپؐ نے فرمایا: مجھے اس جگہ سب کچھ دکھا دیا گیا ہے یہاں تک کہ جنت و جہنم بھی۔ اور یہ اس وقت کا ذکر ہے جب آپؐ مدینے میں نماز کثوف پڑھا رہے تھے (بخاری، ابواب الکسوف)۔ پھر جس طرح معراج میں ذنا قتل کا نظارہ ہوا اس طرح مسند احمد بن حنبل اور جامع الترمذی میں معاذ کی روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے رب کو احسن صورت میں دیکھا اور یہ اس زمین کا ذکر ہے۔ ان تمام نظاروں کے لیے قلب مکاتب کی ضرورت نہیں ہوئی۔ اس طرح اسراء و معراج میں بھی آپؐ نے عملاً قلب مدانی نہیں فرمائی۔ اللہ تعالیٰ کی جس طرح یہ قدرت ہے کہ کسی انسان کو اٹھا کر لے جائے اور جنت اور نار دکھا دے اسے یہ بھی قدرت ہے کہ جنت و نار کو اٹھا کر لے آئے، یہاں تک کہ ایک انسان اپنی جگہ پر موجود رہتے ہوئے بھی اپنے دیکھ لے۔ پھر اے یہ بھی قدرت ہے کہ جنت و نار اپنے جگہ پر رہیں اور انسان اپنی جگہ پر رہتے ہوئے ان کو دیکھ لے۔ پھر ان کا نظارہ کر لے۔ تینوں

یا۔ معراج نہ تو محض ایک عام اور معمولی درجے کا خواب تھا، جو عموماً لوگ دیکھا کرتے ہیں اور نہ معمولی عالم بیداری کا واقعہ تھا، بلکہ وہ بیداری اس عام بیداری سے براتب بڑھی ہوئی تھی اور اس میں آپ کے حواس کو وہ رفت، وہ بلندی اور وہ جلا بخش دی گئی تھی جس کے مقابل میں ہماری یہ بیداری بھی محض ایک خواب ہے۔ اور اگر یہ خواب اور کشف تھا تو ایسا خواب اور کشف جس پر ہزار بیداریاں قربان کی جا سکتی ہیں، بلکہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے خوابوں اور کشف سے بدرجہا بڑھا ہوا تھا۔ یہ وہ حالت تھی جو اگرچہ بظاہر خواب ہو، لیکن دراصل بیداری اور ہشیاری، بلکہ مافوق بیداری اور ہشیاری۔ ان کے نزدیک دراصل جن لوگوں نے اسے بیداری کا واقعہ کہا ہے وہ بھی مانتے ہیں کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حواس غیر معمولی طور پر جلا یافتہ تھے؛ اور جو اسے کشف و رؤیا کا معاملہ قرار دیتے ہیں انہوں نے بھی اس واقعے کے لیے منام اور رؤیا کے الفاظ استعمال کر کے درحقیقت مجاز و استعارے سے کام لیا ہے اور وہ بھی اسے ایسا رؤیا قرار دیتے ہیں جو مشاہدہ عینی کی طرح پیش آتا ہے، جیسا کہ امام خطابی صاحب معالم السنن نے لکھا ہے (فتح الباری، ۱۳ : ۲۰۲)۔ گویا مقصود دونوں کا بھی کیفیت روحانی اور بھی حالت ملکوتی ہے جو عام بیداری سے بلند اور عام خواب و رؤیا سے بدرجہا ارفع و اعلیٰ ہے، جس میں ہمارے ظاہری حواس کے مادی قوانین طبعی کی رو سے جو چیزیں ناممکن و محال قرار پاتی ہیں وہ محال نہیں رہتی۔ چونکہ اس بلند و بالا کیفیت کا، جس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اسراء ہوا، پورا احاطہ نہیں کیا جا سکتا تھا، اس لیے اپنے ناقص پیرایہ بیان اور انسانی طریقہ ادا کے تصور کے باعث کسی نے کشف و

رؤیا اور کسی نے بیداری اور کسی نے بین الیقظۃ والنوم، یعنی ایک حالت ربودگی و غنودگی، کے الفاظ سے اس کا اظہار کیا ہے۔ جنہوں نے اسے کشف و رؤیا قرار دیا تو اس وجہ سے کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر مشاہدہ فرمایا اور جس طرح شرائط رؤیت و سماعت کے ذہنی قوانین آپ کے لیے منسوخ کر دیے گئے اور زمان و مکان کی وسعتیں سمٹ گئیں وہ ہمارے عام مشاہدے سے ماوراء تھا، اور عالم رؤیا کیونکہ نفس اور روح کے عجائبات کا ایک حیرت انگیز طلسم ہے۔ حالت خواب میں روح کے ظاہری اور جسمانی تعلقات کم ہو جاتے ہیں اور انسان شہرستان ملکوت کی سیر کر سکتا ہے۔ اور پھر روح کی علائق خارجی سے بے تعلقی جس قدر زیادہ ہوتی ہے عالم ملکوت میں اس کی سیر اسی قدر آگے بڑھ جاتی ہے، اس لیے اس غیر معمولی کیفیت کے اظہار کے لیے، جس کا مشاہدہ ہم عام بیداری میں نہیں کر سکتے، انہوں نے رؤیا و کشف کے الفاظ استعمال کر لیے، ورنہ رؤیا و کشف سے بھی ان کی مراد یہ ہمارے روزمرہ کے خواب نہیں جو از قبیل وہم و تخیل ہوتے ہیں اور جن میں حقیقت یعنی اور رمز شناسی نہیں ہوتی۔ جنہوں نے یہ سمجھا کہ بعض انسان اس عالم جسمانی کی بندشوں میں رہ کر بھی ان میں مقید و گرفتار نہیں ہوتے، ان کے لیے عالم بیداری بھی اقلیم روح اور عالم مثال کے مشاہدے میں روک نہیں پتا اور وہ جاگتے ہوئے بھی بزور بصیرت اور ادراک و عرفان اسی عالم میں پہنچ سکتے ہیں جو عام حد انسانی سے ماوراء ہے، اور بیداری تو بیداری وہ سوتے میں بھی بیدار ہوتے ہیں، اس لیے انہوں نے اسے خواب و رؤیا قرار دینے کی ضرورت نہ سمجھی اور کہا کہ یہ واقعہ عین بیداری میں ہوا اور وہ عین عالم بیداری میں ہوا، عظیم الشان اور غیر معمولی کشف تھا، جس کی

دوسرے اقطارِ عالم میں لے جایا گیا ہے، حالانکہ درحقیقت اس کی روح نہ بلند ہوئی نہ کہیں گئی، صرف یہ ہوا کہ خواب کے فرشتے نے اس کے سامنے ایک تمثیل پیش کر دی؛ اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ کو آسمان پر لے جایا گیا ان کے دو فریق ہیں: ایک فریق تو یہ کہتا ہے کہ آپؐ کو معراج روح و جسم دونوں کے ساتھ ہوئی اور دوسرا فریق یہ کہتا ہے کہ وہ صرف روح کے ساتھ ہوئی اور بدن اپنی جگہ پر موجود رہا؛ ان لوگوں کا بھی یہ مقصد نہیں کہ یہ محض ایک معمولی خواب تھا، بلکہ یہ مقصد ہے کہ خود بذاتہ روح کو معراج ہوئی اور وہی اوپر لے جائی گئی اور اُسے وہی احوال پیش آئے جو اسے جسم سے مفارقت کے بعد پیش آتے ہیں۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسراء کے موقع پر جن احوال سے گزرے اور جو کچھ آپؐ کو حاصل ہوا وہ اس سے بھی کامل تر تھا جو روح کو مفارقت جسم کے بعد حاصل ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ درجہ اس سے بڑھ کر ہے جو سونے والا عالم خواب میں دیکھتا ہے۔ از بسکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خارقِ عادت احوال کے مقام پر تھے حتیٰ کہ آپ کا سینہ چاک کیا گیا اور آپ زندہ تھے لیکن آپ کو تکلیف نہ ہوئی، اسی طرح آپ کی روح بذاتہ اوپر اٹھائی گئی، اس کے بغیر کہ آپ پر موت طاری کی جائے؛ اور آپ کے علاوہ کسی دوسرے کی روح کو موت اور مفارقت کے بغیر یہ عروج نصیب نہیں ہوا۔ انبیاء کی روحیں جو یہاں ٹھہری تھیں، مفارقت جسم کے بعد تھیں، لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح ہلک زندگی کی حالت میں وہاں گئی اور واپس آئی، مگر اس کے با وصف روح ہاں کو اپنے جسم کے ساتھ ہلک گونہ تعلق اور رابطہ رہا۔ اس تعلق سے آپؐ نے (اس موقع پر) حضرت موسیٰؑ کو دیکھا کہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہا

دوسرے مقام پر نہیں جاتی۔ غرض ان لوگوں نے اس واقعے کو عالمِ بیداری کا واقعہ قرار دیا ہے۔ جنہوں نے اسے بین البقعة و النہود، یعنی حالتِ روہنگی و غنودگی، کا نام دیا ہے، جیسے مالک بن نويرة کی روایت میں ہے (بخاری، باب ذکر الملائكة)۔ یعنی بیداری میں استغراق کی کیفیت، جس میں انسان دنیا و مافیہا سے بالکل غافل ہو جاتا ہے۔ تو اس میں بھی وہ یہی بتانا چاہتے ہیں کہ اس وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا میں بھی موجود تھے اور ان کے روابط عالم بالا سے بھی قائم تھے۔ غرض سب کا مفہوم دراصل ایک ہی ہے اور ایک ہی مدعا کو مختلف لوگوں نے مختلف الفاظ میں ادا کیا ہے۔

علامہ ابن قیم الجوزیہ نے بھی اس حقیقت کے ایک پہلو کو بیان کیا ہے۔ وہ اسراء کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ابن اسحاق نے حضرت عائشہؓ اور مصابوہؓ سے قتل کیا ہے کہ ان دونوں نے کہا کہ معراج میں آپؐ کی روح لے جائی گئی اور آپؐ کا جسم اس دنیا میں اپنی جگہ پر موجود رہا اور کہوٹا نہیں گیا؛ حسن بصریؒ سے بھی اسی قسم کی روایت ہے؛ لیکن معلوم رہے کہ یہ کہنا کہ اسراء حالتِ خواب و منام میں ہوا اور یہ کہنا کہ اسراء روح کے ساتھ تھا جس میں (یہ مادی) جسم شریک نہ تھا ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ حضرت عائشہؓ اور مصابوہؓ نے یہ نہیں فرمایا کہ اسراء محض ایک خواب تھا۔ انہوں نے تو یہ فرمایا ہے کہ کہ اسراء میں آپؐ کی روح لے جائی گئی تھی اور آپؐ کا جسم (بستر) سے مفقود نہیں تھا۔ ان دونوں میں بڑا فرق ہے؛ کہونکہ سونے والا جو کچھ دیکھتا ہے اس پر موت نہ ہوتی ہے کہ بعض معلومہ اشیاء کی روحیں اس کے سامنے لائی جاتی ہیں، پس وہ

ہیں، پھر آپ نے انہیں چھٹے آسمان پر بھی دیکھا، حالانکہ معلوم ہے کہ حضرت موسیٰؑ کو ان کی قبر میں سے اٹھا کر نہیں لے جایا گیا تھا اور نہ پھر انہیں وہاں واپس لایا گیا تھا۔ یہ گرہ ہوں کھلتی ہے کہ جب آسمان پر آپ نے حضرت موسیٰؑ کو دیکھا وہ ان کی روح کا مقام و مستقر تھا اور دنیا کی قبر ان کے جسم کا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا اسراء و معراج کے بارے میں یہ خیال تھا کہ واقعہ اسراء و معراج بیداری میں اور جسم کے ساتھ ہوا تھا، لیکن یہ عالمِ جسد اور عالمِ روح کے درمیان ایک تیسرے عالم، یعنی عالمِ برزخ اور عالمِ مثال کی سیر تھی، جہاں آپؐ کے جسم پر روحانی خواص طاری کر دیے گئے تھے اور معانی و واقعات مختلف اشکال و صور میں مشاہدہ کرائے گئے۔ آپ فرماتے ہیں: اسراء میں آپؐ کو مسجد اقصیٰ لے جایا گیا، پھر مِذْرَةُ الْمُنْتَهٰی اور ان مقامات تک جہاں اللہ تعالیٰ نے پسند کیا اور یہ سب کچھ آپؐ کے جسم کے ساتھ بیداری کی حالت میں ہوا، لیکن اس کا تعلق اس عالم کے ساتھ ہے جو عالمِ مثال اور عالمِ ظاہر میں بطور برزخ ہے اور جو دونوں عالموں کے قوانین کا جامع ہے؛ اس لیے جسم پر روح کے احکام وارد ہوئے تو روح پر روحانی معاملات جسم کی صورت میں ظاہر ہوئے۔ ہوں ان واقعات میں سے ہر واقعے کی تعبیر آشکارا ہو جاتی ہے۔ اس طرح کے واقعات دوسرے انبیاء مثلاً حضرت حزقیلؑ اور حضرت موسیٰؑ وغیرہ کے لیے بھی ظاہر ہوئے تھے اور اسی طرح اس امت کے اولیاء کے لیے ظاہر ہوئے ہیں۔

جو امور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اسراء و معراج میں مشاہدہ کرائے گئے وہ اپنی جگہ پر بھی درست ہیں، لیکن وہ بعض دوسری حقیقتوں کے لیے بطور نشان بھی تھے۔ اس میں

دراصل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالاتِ غیر متناہیہ کا نقشہ کھینچا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ آپ اس بلند و بالا مقام تک پہنچے ہیں جہاں کوئی دوسرا انسان یا فرشتہ نہیں پہنچا۔ واقعہ اسراء میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ کی طرف لے جانے میں یہ اشارہ ہے کہ بیت المقدس جو انبیاء بنی اسرائیل کا مقام تھا اب مسلمانوں کو دیا جائے گا اور یہ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نبی القبلین ہیں اور ابراہیمی وراثت جو صدیوں سے دو بیٹوں میں بٹی چلی آتی تھی وہ ذاتِ محمدی میں پھر ایک جگہ جمع کر دی گئی ہے۔ یہود جو اب تک بیت المقدس کے وارث چلے آتے تھے اب ان کی تولیت کی مدت حسب وعدہ الہی ختم ہوتی ہے۔ پھر اس میں کفار مکہ کو انتباہ ہے کہ صداقتِ اسلام کے ثبوت کے لیے جس عذاب کے تم طلب کار تھے وہ آیا چاہتا ہے، یعنی روساے کفر کی شکست و ہلاکت اور اسلام کا غلبہ، لیکن اس سے پہلے یہ رسولِ مکتے سے مدینے کی طرف ہجرت کر جائے گا؛ چنانچہ اس سورۃ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہجرت کی یہ دعاء سکھائی گئی ہے: وَقُلْ رَبِّ اَدْخِلْنِيْ مَدْخَلَْ مِدِّيْ وَ اَخْرِجْنِيْ مَخْرَجَ مِدِّيْ وَ اجْعَلْ لِيْ مِنْ لَّدُنْكَ سُلْطٰنًا نَّصِيْرًا (قُبَّ البخاری، کتاب الهجرة)۔ اس کے بعد چاہے الحق و زَقِّ الْبَاطِل کے الفاظ میں اسلام کے ایک نئے دورِ فتح و نصرت کی شہادت اور فتحِ مکہ کی نوید ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فتحِ مکہ کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان مبارکہ پر یہی آیت جاری تھی (البخاری، باب فتحِ مکہ)۔

حضرت شاہ ولی اللہ نے بھی معراج و اسراء کی حقیقت بیان کرنے کے بعد دونوں کے مشاہدات میں سے ایک ایک کی تعبیر کی اور حوالہ دیا کہ اس عالمِ مثال میں فطرت کو دودھ پھر گراہی سکھ

چار صحابہؓ نے صرف چند متفرق جزئیات کی ہیں۔ بخاری اور مسلم میں اس عظیم مشاہدے کا مفصل اور مسلسل بیان ابو مالکؓ بن صعصعة اور انسؓ بن مالک سے ہے۔ انس بن مالک نے یہ واقعات مالکؓ بن سعد (بخاری، باب ذکر الملكة) اور ابوذرؓ (كتاب الصلوة) سے سنے تھے۔ جن تابعینؓ کے اس سے انسؓ کی روایت ہم تک پہنچی ہے ان میں محفوظ ترین بیان ثابت البنانیؓ کا ہے۔ شریہ عبد اللہ کے واسطے سے بھی انسؓ کی روایت ہوئی ہے، لیکن اس روایت کے حصے تقات کی کے خلاف ہیں۔ اسی لیے امام مسلم نے اپنی کے باب الاسراء میں اس کی طرف اشارہ کر کے دیا ہے اور لکھ دیا ہے کہ ان کی روایت میں و تأخر اور کمی بیشی ہے۔ ابوذرؓ اور مالک صعصعة نے یہ تصریح کی ہے کہ انہوں نے کے واقعات کو لفظ بلفظ نبی اکرم صلی اللہ علیہ کی زبان مبارک سے سنا ہے۔

اسراء بیت المقدس کا واقعہ زیادہ تفصیل ابن جریر نے حضرت انسؓ کی روایت سے بیان کیا ہے۔ انسؓ بن مالک کہتے ہیں کہ جب علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ کے پاس ہراق لائے تو اس نے اپنی ادھر ادھر مارا۔ اس پر جبرئیلؑ نے اُسے کہا ہراق! آرام سے کھڑا رہ؛ بخدا! تجھ پر ایہ کبھی سوار نہیں ہوا۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (اس پر سوار ہو کر) روانہ ہوئے تو میں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک بڑھیا راستے طرف کھڑی ہے۔ آپؐ نے جبرئیلؑ سے پوچھا: ہے؟ جبرئیلؑ نے (اس وقت اس کا تو جواب صرف یہ) کہا: محمدؐ! آگے چلیے۔ راوی کہہ پھر آپؐ جہاں اللہ تعالیٰ کا منشاء تھا

ہر گز سے رنگ میں نہ کھانا گیا ہے۔ مسجد اقصیٰ میں آپؐ کو اس لیے لے جایا گیا کہ وہ مقام شعائر الہی کے ظہور کی جگہ اور ملکہ اعلیٰ کے ارادوں کی قطعی گہ اور انبیاء علیہم السلام کی نگاہوں کی نظارہ گاہ ہے؛ گویا وہ ملکہ اعلیٰ کی طرف ایک روشندان ہے، جہاں سے نور چہن چہن کر اس ربع مسکون پر گرتا ہے۔ آپؐ کی انبیاء علیہم السلام کی امامت سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ یہ سب لوگ حظیرۃ القدس سے ایک ہی رشتے میں مربوط ہیں اور ان پر آپؐ کو امامت اور حیثیات کمال حاصل ہیں۔ اس طرح حضرت شاہ صاحب نے درجہ بدرجہ تمام مشاہدات اور احوال کی تعبیر بیان فرمائی ہے (حجۃ اللہ البالغۃ، باب الاسراء)۔

قرآن مجید کے علاوہ احادیث و کتب تفسیر و سیرۃ میں اسراء اور معراج کا ذکر بہت سے راویوں نے کیا ہے۔ الزرقانی نے پینتالیس صحابہؓ کو نام بنام گنا ہے اور حدیث و سیر و تفسیر کی جن جن کتب میں ان کی روایات موجود ہیں ان کی تصریح کی ہے۔ ابن کثیر نے سورۃ بنی اسرائیل کی تفسیر میں ان میں سے اکثر روایات کو اکٹھا کر دیا ہے۔

الصحاح الستۃ میں اسراء و معراج کے واقعات مستقلاً امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی اپنی تصانیف میں بیان کیے ہیں۔ ترمذی اور نسائی وغیرہ میں مختصراً یہ واقعات مختلف ابواب میں لکھیں کہیں آگے ہیں۔ صحابہؓ میں سے ان واقعات کے بارے میں موقع کی شہادت ام ہانیؓ کی ہے، لیکن ان کی روایت جن واسطوں سے ہم تک پہنچی ہے اس میں ایک راوی الکلبی ہے، جس پر علماء تنبیہ کیا جا سکتا۔ صحیحین نے اس واقعے کے بیان میں ابو مالکؓ بن صعصعة، انسؓ بن مالک، جابرؓ بن عبد اللہ، جابرؓ بن عبد اللہ اور ابن عباسؓ کی روایات کو لیا ہے۔ ان میں سے مؤخر الذکر

ابن کثیر نے بھی اپنی تفسیر میں اس روایت کو نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ حافظ بیہقی نے بھی دلائل النبوة میں ابن وہب سے یہی روایت بیان کی ہے، مگر اس میں بعض الفاظ قابل اعتراض ہیں اور دوسری اسناد سے ان کی تائید نہیں ہوتی۔ ایک دوسری سند سے بھی انہوں نے انس بن مالک سے یہی روایت کی ہے، لیکن اس میں بھی بعض حصے قابل اعتراض ہیں اور دوسری اسناد سے ان کی تصدیق نہیں ہوتی (ابن کثیر: تفسیر، ۶: ۸۰)۔ پھر بعض روایات میں آتا ہے کہ واپسی کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ ایک قافلہ مکہ مکرمہ کی طرف آ رہا ہے اور اس قافلے کے کسی شخص کا ایک اونٹ گم ہو گیا ہے، جسے وہ لوگ تلاش کر رہے ہیں اور چند دن بعد معلوم ہوا کہ بعینہ یہ واقعہ مکہ کے ایک قافلے کو پیش آیا تھا؛ چنانچہ جب وہ قافلہ مکہ پہنچا تو اہل قافلہ نے اس امر کو تسلیم کیا (الخصائص الکبریٰ، ۱: ۱۵۸)۔ اسی طرح لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جب میں نے راتوں رات اپنا بیت المقدس جانا لوگوں کو بتایا تو انہوں نے کہا اگر یہ بات درست ہے تو بیت المقدس کا نقشہ بتائیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کہ ان کے سوال کرنے کے بعد پھر مجھ پر کشف کی کیفیت طاری ہوئی اور بیت المقدس کا نقشہ میرے سامنے کر دیا گیا؛ میں اسے دیکھتا جاتا تھا اور لوگوں کو بتاتا جاتا تھا (ابن کثیر، ۶: ۱۸) (مزید تفصیل کے لیے دیکھیے مادۃ معراج)۔

مآخذ: (۱) کتب تفسیر، تحت تفسیر سورۃ ۱۷ (بنی اسرائیل) و سورۃ ۵۳ (النجم) و سورۃ ۸۱ (تکویر)، خصوصاً ابن جریر، کشف روح المعانی، بحر محیط، تفسیر کبیر؛ (۲) کتب حدیث مثلاً (الف) بخاری: کتاب الصلوٰۃ، باب ۱: کتاب الصبح، باب ۲۶: کتاب المناسک، باب ۱۰ و ۳۳: کتاب التوحید، باب ۳: کتاب الانبیاء، باب ۵: ۵۴

کیا دیکھتے ہیں کہ کوئی شخص راستے کی ایک جانب آپ کو بلارہا ہے اور کہتا ہے: اے محمد! ادھر آئیے۔ اس پر جبرئیل نے (آپ کو خطاب کرتے ہوئے) کہا: آگے بڑھیے۔ پھر جتنا اللہ تعالیٰ کا منشاء تھا آپ چلے۔ راوی کہتا ہے پھر آپ کو اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سے کچھ آدمی ملے اور انہوں نے کہا: اے اول آپ پر سلام! اے آخر آپ پر سلام! اے حاشر آپ پر سلام۔ اس پر جبرئیل نے آپ سے کہا: ان کے سلام کا جواب دیجیے تو آپ نے ان کے سلام کا جواب دیا۔ پھر آپ کو ایسی ہی ایک اور جماعت ملی؛ اس نے بھی آپ کو پہلے لوگوں کی طرح سلام کیا۔ (پھر آپ آگے بڑھے) یہاں تک کہ بیت المقدس تک پہنچے۔ وہاں آپ کے سامنے تین پیالے پیش کیے گئے۔ ایک پانی کا، ایک دودھ اور ایک شراب کا۔ آپ نے دودھ کا پیالہ لے لیا (ابن کثیر کی روایت میں ۶: ۸) پانی کے بعد شراب اور پھر دودھ کے پیالوں کا ذکر ہے (نیز دیکھیے الخصائص الکبریٰ، ۱: ۱۵۹ و در سنن)۔ اس پر جبرئیل نے کہا: آپ نے فطرت صحیحہ کو پا لیا۔ اگر آپ پانی ہی لیتے تو آپ بھی غرق ہوتے اور آپ کی امت بھی غرق ہوتی اور اگر آپ شراب ہی لیتے تو آپ بھی گمراہ ہوتے اور آپ کی امت بھی گمراہ ہو جاتی۔ پھر آپ کے سامنے آدم اور دوسرے انبیاء لائے گئے اور اس رات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی امامت کی۔ پھر آپ کو جبرئیل نے بتایا کہ جو بڑھیا آپ نے راستے کے ایک طرف دیکھی تھی وہ دنیا تھی اور دنیا کی عمر اتنی ہی باقی رہ گئی ہے جتنی عمر ابن بڑھیا کی باقی ہے اور جو شخص راستے سے ہٹ کر آپ کو بلاتا تھا تا کہ آپ اس کی طرف مائل ہوں وہ دشمن خدا ابلیس تھا اور جن لوگوں نے آپ کو سلام کیا وہ ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ تھے (ابن جریر، ۱۰: ۶)۔

الفاخرة، طبع Gautier، ص ۴۲ : M. Wolff (۴) :
 Muhammed. Eschatologie، ص ۹۹، ۹۸ : Sale (۵) :
 The Koran, Preliminary Discourse، ص ۹۸ : (۶)
 Die Chadhirlegende und der Alex- : Friedländer
 anderroman، ص ۲۰۸، ۱۷۱ : Lane (۷) :
 and Customs، (لندن ۱۸۹۹ء) ص ۸۰.

(وٹسینک A. J. WENSINCK)

اسروشنہ : ماوراء النہر کے ایک ضلع کا نام :
 [بہ اعتبار اعراب اس کی شکل اسروشنہ معروف ترین ہے،
 اگرچہ یاقوت (۲۴۵:۱) اسروشنہ کو قابل ترجیح کہتا
 ہے [قاموس الاعلام میں بھی یہ نام اسی طرح درج ہے]،
 الاصطغری کی کتاب کے فارسی تراجم اور حدود العالم
 (طبع بارٹولڈ Barthold) کے فارسی متن میں زیادہ تر
 سروشنہ پایا جاتا ہے، حالانکہ ابن خردادبہ کبھی
 کبھی سروشنہ لکھتا ہے: اصل صورت شاید سروشنہ
 ہو۔ یہ ضلع سمرقند کے شمال مشرق میں اس
 شہر اور خجند کے درمیان، سیر دریا (سیحون) کے
 جنوب میں واقع ہے اور اس طرح وادی فرغانہ میں
 داخلے کا راستہ اس میں سے گزرتا ہے۔ اس کے شمال
 مغرب میں گیاہی میدان (steppe) واقع ہے اور اس کا
 جنوبی حصہ کوہستان بتم پر مشتمل ہے، جو دریائے
 زرافشان کے بالائی حصے کے ساتھ ساتھ چلا گیا ہے۔
 ان پہاڑیوں کو عموماً اسروشنہ کا ایک حصہ تسلیم
 کیا جاتا ہے۔ اس خطے کے جغرافیائی حالات تقریباً
 تمام دسویں صدی کے جغرافیادانوں کی اطلاعات پر
 مبنی ہیں۔ متأخر جغرافیادان۔ حاجی خلیفہ کے زمانے
 تک۔ بعض اپنے پیش روؤں کے بیانات کو دہرانے ہی
 پر اکتفا کرتے ہیں، لہذا معلوم ہوتا ہے کہ ازمنہ
 وسطی کے اختتام سے پہلے یہ نام اسروشنہ استعمال
 میں نہیں رہا تھا۔ ان بکثرت ندیوں کی وجہ سے جو
 سیر دریا میں گرتی ہیں کسی زمانے میں یہ ایک
 زرخیز علاقہ تھا، جہاں اکثر سیاح آتے تھے، اس لیے

کہ فرغانہ جانے کا راستہ یہاں سے ہو کر گزرتا
 تھا۔ جغرافیادان سمرقند سے خجند جانے والے بہت
 سے راستوں کی تفصیل بیان کرتے ہیں، جو سب کے
 سب ساہا و اور زامین کے شہروں میں سے ہو کر
 گزرتے تھے، جن کے نام آج تک زندہ ہیں۔ اہم ترین
 شہر۔ جہاں دسویں صدی میں والی رہتا تھا۔ غالباً
 نومنجکت کہلاتا تھا۔ متعدد مخطوطات کی کم و
 بیش غیر یقینی قراءتوں کی بنیاد غالباً یہی شکل
 ہوگی (قبلاً خصوصاً البلاذری، ص ۴۲۰)۔ شکل
 بنجیکت [قاموس الاعلام: بنجیکت بالفتح]، جو یاقوت
 نے دی ہے (دیکھیے ۱: ۲۴۷: ۷؛ لیکن ۴: ۳۰۷: ۷) بھی
 دیکھیے، جہاں اسے کُنب کہا گیا ہے) اور جسے
 بارٹولڈ Barthold نے اختیار کر لیا، بعد کے زمانے کے
 تعریف ہے۔ یہ مقام شاہراہ اعظم سے کسی قدر
 جنوب میں واقع تھا اور ۱۸۹۴ء میں بارٹولڈ
 نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ وہ کھنڈر
 جنہیں اب شہرستان کہا جاتا ہے اور جو آراتبہ [۷]
 موجودہ شہر کے جنوب میں واقع ہیں بنجیکت ہو
 کے ہیں۔ ان آثار کو کچھ عرصے بعد سکوارسکو
 P. S. Skvansky نے بھی دیکھا تھا۔ جغرافیادان اس
 شہر کا حال تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ وہ د
 شہر جنہیں کچھ اہمیت حاصل تھی زامین او
 دیژک تھے اور ان کے علاوہ بہت سے اور مقامات
 بھی مذکور ہیں۔ اس میں بغیر قصبات کے زرم
 علاقے بھی تھے اور الیعقوبی (BGA، ۷: ۲۹۴) کہتا
 ہے کہ اس علاقے میں چار سو قلعے تھے۔ دسویں
 صدی میں یہاں ترسمنہ نامی ایک بڑی اہم مندر
 تھی۔ اس علاقے کے متعلق کچھ مزید جغرافیائی
 حالات باہر نامہ میں ملتے ہیں۔

عرب جب پہلے پہل قتیبة بن مسلم
 سرکردگی میں یہاں حملہ آور ہوئے (۲۰۷ھ)
 (۷۱۴ء) تو اسروشنہ میں ایرانی آباد تھے، جن کے

۱۶۵ تا ۱۶۹؛ (۲) کتاب مذکور کے دوسرے حصے میں تمام تاریخی حوالجات موجود ہیں (قب افارہ)؛ (۳) نیز قب *The Lands of the Eastern : Le Strange Caliphate* ص ۴۷۳ بعد.

(J. H. KRAMERS کرامرز)

اسزیک : Eszék (ایسگ Esseg)، ۱۹۱۹ء تک ہنگری (سلاوونیا Slavonia) کا ایک شہر، جو دریائے ڈراو Drave کے دائیں کنارے پر، ڈینیوب سے اس کے سنگم سے تھوڑے ہی فاصلے پر واقع ہے اور ۱۹۱۹ء سے یوگوسلاویا میں شامل ہے۔ سروی۔ کروٹ زبان میں اس کا نام اوسی یک Osijek، ہنگاری میں اسزیک Eszék اور جرمن میں ایسگ Esseg ہے؛ ترکی میں اسے اوسک Osek لکھا جاتا تھا۔

ترکی۔ ہنگاری جنگوں کے ابتدائی فیصلہ کن دور میں اس شہر کا ذکر سب سے پہلے ان واقعات کے سلسلے میں آتا ہے جن کا تعلق ترکی کی تاریخ سے ہے۔ جب ترکوں نے سیریم Sirmium (ہنگاری: Szerémség) کو فتح کر لیا تو اس وقت کے ہنگاری فوج کے سپہ سالار پال ٹوموری Paul Tomori نے کوشش کی کہ ترکوں کو دریائے ڈراو پر روک دے، لیکن سلطان سلیمان کی افواج باسانی اسزیک پر قابض ہو گئیں؛ انہوں نے ڈراو پر ایک ہل باندھا اور اسے ہار کر کے موہاکس Mohács کی جانب بڑھیں (۱۵۲۶/۵۹۳۲)۔

اسزیک کے قریب دریائے ڈراو کو پار کرنے کا یہ راستہ ڈیڑھ صدی تک ہنگری میں پیشقدمی کرتے وقت ترکوں کے لیے ایک پڑاؤ کا کام دیتا رہا۔

اپنے بعد کے محلوں (۱۵۲۹، ۱۵۳۲، ۱۵۴۱، ۱۵۴۳) کے دوران میں سلطان سلیمان نے کئی بار اس کے قریب کشتیوں کا ایک ہل بنوایا (قب *Török Törénairok* : J. Thury، = ترکی مؤرخین)،

اسی کے باعث حکومت کرتے تھے اور آفشین کے علاقے (ابن خردادبہ، ص ۴۰)۔ عربوں کا پہلا حملہ فتح پر منتج نہیں ہوا۔ ۷۳۷ء میں یہاں کے والی اس کے ترک مخالفین اسروشنہ کی طرف ہسپا ہوئے (الطبری، ۲ : ۱۶۱۳)۔ نصر بن سيار [زک بان] نے ۷۳۹ء میں اس علاقے پر غیر مکمل قبضہ کیا (البلاذری، ص ۲۹ : الطبری، ۲ : ۱۶۹۴) اور آفشین نے دوبارہ الیمدی کی برائے نام اطاعت قبول کر لی (المعری، تاریخ، ۲ : ۴۷۹)۔ المأمون کے زمانے میں اس علاقے کو دوبارہ فتح کرنا پڑا اور اس کے جلد ہی بعد ۸۲۲ء میں ایک اور مہم بھیجنے کی ضرورت پیش آئی۔ اس آخری موقع پر مسلمان لشکر کی رہنمائی آفشین کاؤس کا بیٹا حیدر کر رہا تھا، جس نے خاندانی جھگڑوں کے باعث بغداد میں پناہ لیے رکھی تھی۔ اس دفعہ [اس علاقے کی] تسخیر مکمل ہو گئی۔ کاؤس تخت سے دست بردار ہو گیا اور اس کی جگہ حیدر تخت نشین ہوا، جو بعد میں بغداد میں المعتصم کے دربار کا سربراہ اور اسیر بنا اور آفشین [زک بان] کے لقب سے معروف تھا۔ آذربایجان کا ساجی خاندان بھی شاہی نسل سے تھا۔ اس خاندان نے ۸۹۳ء تک حکومت کی (آخری حکمران سیر بن عبداللہ کا ایک سنگہ، جو ۸۹۲/۵۲۷ء کا ہے، لین گراڈ کے "صومیے" (Hermitage) میں موجود ہے)۔ اس تاریخ کے بعد سے یہ علاقہ سامانیوں کا ایک صوبہ بن گیا، اس کی آزاد حیثیت ختم ہو گئی اور آبادی کے اوقافی عنصر کی جگہ تقریباً پورے طور پر ترکوں نے لے لی۔

مختل : (۱) جغرافی معلومات (ابن خردادبہ، المعری، الاصلی، ابن خوقل، القنسی) کا تعزیه کر کے W. Barthold نے اپنی تصنیف *Turkestan down to the Mongol Conquest* میں استعمال کیا ہے (سلسلہ جدید، ۵ (لنڈن ۱۹۲۸) :

ہی قافلے پر، داردہ کی چوکی کو محض لکڑی کے لہبوں سے مستحکم کیا گیا تھا، لیکن اسزیک کے قریب کے استحکامات اینٹوں سے تعمیر کیے گئے تھے، اگرچہ یہ زیادہ مضبوط نہ تھے۔ ترکوں کو ان استحکامات پر حملے کا کوئی خطرہ نہیں تھا کیونکہ یہ دو سو سے تین سو لیلومیشر تک ترکی سرحد کے اندر واقع تھے، لہذا جب شاعر نکولاس زرنگی Nicholas Zringi نے ۱۶۶۴ء کے موسم سرما میں، ترکی سرحدی قلعوں سے بچتے ہوئے، حملہ کیا اور اسزیک تک پہنچ کر یکم فروری کو پل میں آگ لگا دی تو ان کی حیرانی کی انتہاء نہ رہی؛ لیکن ترکوں نے پل از سر نو تعمیر کر دیا۔ اسزیک کا پل ایک سرحد پر ۱۶۸۵ء میں جنرل لیزلی Lesley کے ہاتھوں جل گیا اور ۱۶۸۷ء میں شہنشاہ ہسندوں نے اسے مستقل طور پر ترکوں سے چھین لیا۔

اولیا چلبی (۶: ۱۷۸ بعد) کے منتشر بیانات سے حسب ذیل معلومات حاصل کی جا سکتی ہیں: اوپیک Ök پرزیغہ Pozeğu کی سنجق میں ایک وویوودلیک Voyvodalik ہے۔ وہاں ایک قاضی بھی رہتا ہے، جسے ڈیڑھ سو آچھے وظیفہ ملتا ہے۔ اس کے استحکامات ایک اندرونی اور ایک بیرونی قلعے (ایچ قلعہ و اورتہ حصار) پر مشتمل ہیں؛ شہر (وروش) بیرونی استحکامات کے باہر واقع ہے۔ اولیا چلبی اس کا ذکر خاص طور پر ایک مضبوط قلعے کے اعتبار سے نہیں کرتا، اس کے برعکس وہ مذہبی عمارات کا ذکر تعریف سے کرتا ہے (سب سے زیادہ جامع قاسم ہاشا اور جامع مصطفیٰ ہاشا کا) اور اسی طرح وہاں کے تگہ (تکیہ) اور دوسری "خیرات" [تاسیسات خیر] (مدرسہ، سبیل اور حمام) کا۔ وہ اس تجارتی میلے (ہنایر) کا بالخصوص ذکر کرتا ہے جو سال میں ایک دفعہ لگتا تھا اور اس وقت بازار کا بھی جو کنزیہ کے ابراہیم ہاشا نے قلم

۱: ۳۲۹، ۳۳۱، ۳۵۱ و ۲: ۱۰۳، ۱۰۷۔
دراو پر مستقل پل صرف اس وقت بنوایا گیا جب سیگتھ Sigeth (سزکنوار Szegvár) کے خلاف سلطان ۱۵۶۶/۸۹۷ء میں اپنا آخری حملہ کر رہا تھا۔ جیسا کہ بالخصوص متأخر بیانات سے معلوم ہوتا ہے، دریائے دراو پر جو مستقل پل تعمیر ہوا وہ بھی دشمنوں ہی پر بنا ہوا تھا، لیکن اس د جو سرا دراو کے نائیں کنارے پر کتھاسزہ درنی آٹھ سو فٹہ چوڑی دلدلی زمین پر سے گزرتا تھا اور لکڑی کے لہبوں پر قائم تھا (اولیا چلبی، ۶: ۱۸۷)۔ پل کے دونوں پہلوؤں پر مندیبریں (مورقلق) تھیں اور درمیان میں رکنے کی جگہیں، یعنی برج (مصر) بنا دیے گئے تھے، یا کہ بدل چلنے والا وعاں دہ لیے سکے اور پل پر آمد و رفت میں رکوت پیدا نہ ہو۔ پل کی بڑی سڑک پر دو چھترے پہلو پہلو لڑر سکتے تھے۔ کسی ٹھوڑے سوار شو بڑے پل پر سے گزرنے میں ڈیڑھ گھنٹہ لگتا تھا۔ مغربی ماخذ میں بھی اسزیک کے پل دو تعمیر کا ایک اعلیٰ نمونہ ٹھہرایا گیا ہے۔ اوٹندورف H. Ottendorff (وی آنا، Heeresarchiv, Kartenabteilung K. VII. K. I) نے اس پل کی جو کیفیت بیان کی ہے وہ مذکورہ بالا بیان ہی سے ملتی جلتی ہے۔ اس کے سفرنامے From Buda to Belgrade in the year 1063 کے ایک حصے کا ترجمہ ہنگاری زبان میں چھپ چکا ہے (Budáról Bel- Pécs 'gráduba 1063)۔ پل کا ایک جامع مطالعہ بھی موجود ہے: Az eszéki lid : P. Z. Szabó : "اسزیک کا پل" Pécs 'Majorossy Imre-Múzeum értesítője، ۱۹۴۱ء۔

دریا کے دونوں کناروں پر حفاظت کے لیے سرحدی چوکیاں بنا دی گئی تھیں: شمالی کنارے پر دلدلی زمین کے آس پار داردہ Dárda کے قریب اور جنوبی کنارے پر اسزیک کے قریب، دراو سے ٹھوڑے

حکومت ہے - ۱۸۹۹ء میں توسیع مستعمرات کی نشر و اشاعت کرنے والے ایک اطالوی سیاح اور سابق مذہبی مبلغ سبٹو Giuseppe Sapeto نے رباتینو Rubattino جہازران لمپنی کے کارکن کی حیثیت سے اس شہر نو رھیتہ Rahayta کے سلطان سے حاصل کیا اور لمپنی نے اسے [جہازوں کے لیے] دوبلہ لینے دسپشن بنا لیا - ۱۸۸۲ء میں یہ اطالیہ کی ایک نوآبادی بن گیا اور اطالوی حکومت کی توسیع ہو جانے پر ایک نظارت (Commissariato) کا صدر مقام قرار پایا - ۱۹۲۸ء میں حبشہ کو آسب کے ساتھ تجارت کرنے کی آزادی مل گئی اور اس مقام کی تجارتی اہمیت بڑھتی گئی۔

مآخذ: (۲) *Assab e i suoi critici*: G. Sapeto

جینوا *Genova*: ۱۸۸۹ء: (۲) G. B. Licata

Dunachili: میلان ۱۸۸۵ء: (۳) A. Issel

Mar Rosso: میلان ۱۸۸۵ء: (۴) *Guida dell' Africa*

Orientale Italiana: میلان ۱۹۳۸ء

(C. F. BECKINGHAM بکنگھم)

اسطرلاب: یا اسطرلاب (عربی کا لفظ ہے،

اعراب کے لیے نیز دیکھیے ابن خنکان، شمارہ ۷۷۹ء:

طبع بولاق، شمارہ ۷۶۷ء)، انگریزی میں *Astrolabe* - یہ

یونانی لفظ *ἀστρολάβος* یا *ἀστρολάβον* (*ōrganon*)

سے مشتق ہے اور ایسے متعدد فلکی آلات کا نام ہے

جن سے مختلف نظری اور عملی مقاصد سرانجام دیے

جاتے ہیں، مثلاً نوری ہیت کے بہت سے مسائل

کی توضیح اور ان کا ترسیمی حل، ارتقاعات کی پیمائش،

دن اور رات کے اوقات کی تعیین اور زائچے بنانا -

عربی میں جب لفظ اسطرلاب تنہا استعمال ہوا ہے

تو اس کا مفہوم ہمیشہ چپٹا یا کُرہ مبطلّہ کا اسطرلاب

(*Planispheric astrolabe*) ہوتا ہے، جو تسطیح

صوری (*stereographic projection*) کے اصول پر

بنی ہے - یہ قرون وسطیٰ کے اسلامی اور مغربی

عالم میں اولیا چلی کے بیان کے مطابق یہاں کے باشندوں کی زبان ہنگروی تھی، لیکن Ottendorff کے نزدیک غری۔

(L. FLKEII)

آسب: اتریا Eritrea کے ساحل پر خلیج آسب

کے شمال مغربی سرے پر ایک شہر اور بندرہ -

اس کے قس پاس کا علاقہ خشک اور بنجر ہے اور

اس میں آفر Afar (دناکی) آباد ہیں - عام طور پر خیال کیا

جاتا ہے کہ آسب سے مراد قدیم سبا (Sabue) ہے، جسے

سٹرابو Strabo (۱۶: ۷۷۷) نے *πολις εὐμεγέθης*

کہا ہے - اسے اپنے محل وقوع کی وجہ سے اہمیت

حاصل ہے، کیونکہ یہ مغا کے مقابل اس کاروانی

سڑک کے اختتام پر واقع ہے جو حبشہ کی سطح

مرتفع کی طرف جاتی ہے - اس مقام پر بحیرہ فلزہ

اور ساحلی صحراء دونوں چوڑان میں نسبتاً کم ہیں -

۱۹۳۶ء تا ۱۹۳۹ء میں اطالویوں نے آسب سے ایک

موٹر کی سڑک تعمیر کی، جو مقام دسائی Dessye کے

قرب آدیس آبابا Addis Ababa اور آسمرہ Asmara

کی درمیانی شاہراہ سے جا ملتی ہے - سترھویں صدی کے

اوائل کے یسوعی (Jesuit) مبلغین بھی آسب سے واقف

تھے؛ انہوں نے اسے حبشہ کا علاقہ قرار دیا ہے - یورپی

بحری سیاح وقتاً فوقتاً یہاں آیا کرتے تھے، کیونکہ انہیں

یہاں اپنے جہازوں کو سمرت وغیرہ کے لیے کھڑا کرنے

میں سہولت رھتی تھی - ۱۹۱۱ء میں اس کی بابت

لکھا گیا تھا کہ یہ "بہت اچھی گزرہ ہے . . .

جہاں پانی اور لکڑی دونوں بکثرت دستیاب ہوتے

ہیں اور قندی یا موٹے سوتی کپڑے کے عوض

مغنی خریدی جی مل سکتا ہے" (فوسٹر Sir W. Foster:

Letters received by the East India Company from its

servants in the East, ۱: ۱۳۱) - کمپنی کی

مذکورہ بالا خطوں میں اس کا تذکرہ وقتاً فوقتاً آتا ہے اور

کبھی کبھار اس سے کہ یہاں ایک مسلم "بادشاہ" کی

(جس سے کُرے کے دائرے دائروں ہی سے تعبیر کیے جاتے ہیں اور کُرے کے متقاطع دائروں سے بنے ہوئے زاویے سطح تسطیح پر غیر متغیر رہتے ہیں) سراج ابرخس Hipparchus (۱۰۰ ق - م) تک لگا ہے۔ تاہم بطلمیوس کی تصنیف *Planisphaerium* (نرہ سبطہ) اس موضوع پر قدیم ترین مخصوص رسالہ ہے۔ (اس کا مسلمہ المجریطی کے عربی متن کا ہرمانوس دلماتا Hermannus Dalmata کا کیا ہوا لاطینی ترجمہ ہے، جسے ہائبرگ J. L. Heiberg نے تنقید کے ساتھ طبع کیا ہے اور دستیاب ہو سکتا ہے: *Cl. Ptolemaei opera quae exstant omnia*، جلد ۲، لائپزک ۱۹۰۷ء: ۲۲۵ - ۲۵۵، جرمن ترجمہ از ڈریکر J. Drecker: ۱۹۲۰ء: ۲۵۵ - ۲۷۸)۔ اس کے باب ۱۴ میں *Horoscopia Instrumentum* (آلہ زائچہ سازی) کے *aranea* (عنکبوت) کا جو ذکر (*Tetrah.* ۳/۳) اس طرح سے کیا گیا ہے کہ ساعت ولادت کی تعیین کے لیے وہی ایک کار آمد آلہ ہے، اس سے اس بات میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں رہتی کہ بطلمیوس واقعی نرہ سبطہ کے اسطرلاب سے واقف تھا (Neugebauer [۱]، ۲۴۲، ہارٹنر (Hartner) [۱]، ۲۵۳۲، حاشیہ ۱)۔ عربوں کی فتح [مصر] سے پہلے کے اسطرلاب کے متأخر حوالجات (اسکندریہ کے Theon، Cyrene کے Severus، Johannes Philiponus، Synesius کے Sebokpt) کے ناقدانہ تجزیے کے لیے دیکھیے Neugebauer [۱]۔ قدیم ترین عربی کتابیں، جن کا ذکر الضمیرست میں ہے، ماشاء اللہ (Messahalla)، حدود ۵۲۰ء / ۸۱۵ء، زوٹر Suter، شمارہ ۸، علی بن عیسیٰ (حدود ۵۲۱ء / ۸۳۰ء، زوٹر Suter، شمارہ ۲۳) اور محمد بن موسیٰ الخوارزمی (حدود ۵۲۲ء / ۸۳۵ء) کی ہیں۔ اسطرلاب کا بڑا اور اس کا استعمال ہمیشہ سے اسلامی عہد کے آغاز سے ایک مرغوب مشغلہ رہا ہے۔

علم ہیئت کا اہم ترین آلہ ہے۔ خطی اسطرلاب (linear astrolabe)، جو اسی اصول پر مبنی ہے، کرہ سبطہ کے اسطرلاب کی ایک جدت آئیز سادہ شکل ہے۔ یہ عملی طور پر بہت کم استعمال ہوتا ہے۔ کروری اسطرلاب (spherical astrolabe) ارضی اور سماوی کرون دو بلا کسی سطح کے تعبیر کرتا ہے۔ خطی یا کروری اسطرلاب کا بظاہر اب کوئی نمونہ موجود نہیں۔ واضح رہے کہ بطلمیوسی اسطرلاب، جس کا ذکر المجسطی، ص ۱۰۵، میں ہے، ذات الحلق (armillary sphere) کی ایک ترقی یافتہ شکل ہے اور اس کا صرف نام میں ان آلات کے ساتھ اسرا د ہے جن کا ہم یہاں ذکر کر رہے ہیں۔ جس اسطرلاب کا *Tetrah.* ۳/۳ میں ذکر ہے غالباً اس سے نرہ سبطہ کا اسطرلاب مراد ہے (دیکھیے نیچے)۔

۱۔ چٹا (سطحہ یا سبطہ) اسطرلاب، صحیح معنوں میں اسطرلاب یہی ہے۔ لاطینی میں *planisphaerium* (astrolabium) اور عربی میں ذات الصفائح، (ماخوذ از صنیعہ۔ لاطینی *alzafea*، *saphaea* وغیرہ بمعنی قرص) کے نام سے بھی موسوم ہے: یعنی ”وہ آلہ جس میں قرص ہوں یا جو قرصوں پر مشتمل ہو“۔ دیکر مترادفات *wazaleora* (نیز *wazzaleora*، *walzagora* وغیرہ) بتائے جاتے ہیں، جو عربی بسط الکرة (نہ کہ وضع الکرة) کے ساتھ مطابقت رکھتے ہیں (دیکھیے بلاس Millas [۱]، ۱۶۹، بعد)۔ اس کے معنی ”کُرے کا پھیلا یا جاننا“ ہیں اور اس کا ہتا صرف ان لاطینی مخطوطات سے چلتا ہے جو سین میں دستیاب ہوئے ہیں۔ بظاہر اس لفظ سے اصول تسطیح مراد ہے نہ کہ خود آلہ، اور اس کی نمایاں مشابہت کا اظہار بطلمیوس کے *Planisphaerium* (نرہ سبطہ) کے اصل نام سے ہوتا ہے، جسے Suidas (طبع آڈلر A. Adler، لائپزک ۱۹۲۸ - ۱۹۳۸ء، ص ۲۵۴) نے یوں درج کیا ہے *αλυστρίον ἐπιφανείας σφαίρας*۔

۲۔ آلے کا بیان : کرۃ مقطوعہ کا اسطرلاب دھات (پیتل یا کانسی) کا ایک دستی آلہ ہوتا ہے۔ اس کی شکل ایک قرص کے مانند ہوتی ہے اور قطر چار انچ سے آٹھ انچ (۱۰ تا ۲۰ سنی میٹر) تک ہوتا ہے۔ اس قسم کا سادہ ترین اسطرلاب، جو اپنی اہم خصوصیات میں یونانی اور شامی نمونوں سے مأخوذ ہے، منسلک ذیل اجزاء پر مشتمل ہوتا ہے :-

(الف) لٹکانے کا سامان، جو تین حصوں پر مشتمل ہوتا ہے۔ ان میں سے ایک دھات کا ایک مثلث نکڑا ہوتا ہے جسے "لرسی" کہتے ہیں (یہ مشرقی ممالک میں بڑی اور خوب مربع ہوتی ہے، خصوصاً ایران میں، مغربی ممالک میں چھوٹی اور سادہ ہوتی ہے)۔ لرسی اسطرلاب کے ساتھ مضبوطی سے بوسہ ہوتی ہے، ایک دستہ "عروہ" یا "جس" (لاطینی armilla suspensoria) جو لرسی کے کنارے کے ساتھ لگا ہوتا ہے، اس طرح پر کہ لرسی کو اس کی سطح مستوی (plane) میں دونوں طرف کھمایا جا سکے: ایک حلقہ (لاطینی armilla rotunda) جو دستے میں سے گزرتا ہے اور آسانی سے ادھر ادھر پھر سکتا ہے۔ استعمال کے وقت اسطرلاب ایک ڈوری سے لٹکا دیا جاتا ہے جسے "علاقہ" کہتے ہیں۔

(ب) خود اسطرلاب، جس کے آگے کے یا سیدھے رخ کو "وجہ" (لاطینی facies) پیچھے کے یا الٹے رخ کو "ظہر" (لاطینی dorsum) کہتے ہیں۔

اسطرلاب کے آگے کے رخ میں ایک بیرونی کنارہ ہوتا ہے، جسے "حجرۃ"، "طوق" یا "کفۃ" (لاطینی: Limbus یا Margo) کہتے ہیں اور جو اندرونی سطح کو، جو عام طور پر ذرا نیچی ہوتی ہے، گہیرے رہتا ہے۔ اندرونی سطح "آم" (لاطینی Mater) کے نام سے موسوم ہے: متعدد پتلے پتلے قرص یا صفائح (لاطینی tympana یا tabular regionum) آم کے اوپر حجرۃ میں نصب ہوتے ہیں۔ دھات کا ایک ٹکڑا "مسیکۃ"، حجرۃ سے ذرا باہر کو نکلا ہوا، ہر قرص کے کنارے دانت مانند گرد دانت

جو کہیں / ہسویں صدی کے نصف آخر سے تعلق رکھتے ہیں۔ یورپ کے علمی حلقے اسطرلاب اور اس کے نظریات سے پہلے پہل Gerbert d'Aurillac، جو بعد میں پوپ سلوسٹر (Pope Sylvester) ثانی (تقریباً ۹۳۰-۱۰۰۳ء) اور ہرمین لنگ باشندہ رائیشینو (Hermann the Lang of Ruichenau) (۱۰۱۳ تا ۱۰۵۴ء) کی (جعلی؟) دیکھیے Millás [۱] باب ۶) تحریروں سے روشناس ہوئے۔ یورپ کی تمام تصانیف مابعد کی طرح صحیح طور پر اسلامی نمونوں، سب سے زیادہ ماشاء اللہ، پر مبنی ہیں، جس کا اثر جافریے چاسر Geoffrey Chaucer کی تصنیف *Conclusions of the astrolabe* ("Bread and milk for children") پر بطور خاص نمایاں ہے، دیکھیے کنتھر Gunther [۲]۔ قدیم ترین یورپی آلات جو ہم تک پہنچے ہیں تقریباً ۱۲۰۰ء کے ہیں۔ دورین کی ایجاد کے بعد مغرب میں اسطرلاب کا استعمال متروک ہو گیا، لیکن اس کے برعکس مشرق میں اس کی روایت اٹھارہویں صدی کے آخر بلکہ انیسویں صدی تک جاری رہی۔ جیسا کہ لقب الاسطرلابی ہے، جو اسلامی علوم طبیعی کی ابتداء سے ملتا ہے، ظاہر ہوتا ہے، اسطرلاب سازی اپنی وضع کی ایسی صنعت تھی جسے خاص طور پر تربیت یافتہ کاریگر اختیار کرتے تھے، لیکن بہت سے اسطرلاب ایسے بھی ملتے ہیں جو دوسرے فن کاروں نے تیار کیے تھے، جیسا کہ الایبری (سوزن ساز)، العطار (بڑھئی) وغیرہ القاب سے ظاہر ہے، جن کا ذکر اکثر کتابوں کے آخر (colophons) میں ملتا ہے۔

جولہ شارڈان Chardin (Voyages du chevalier Chardin, Paris ۱۷۱۱ء: ۱۷۱۳ء) نے، جیسے کہ Langlois، ۴، پیرس ۱۸۱۱ء: ۱۸۱۳ء) نے، زیادہ بیش قیمت آلات کاریگروں کے ہونے بلکہ خود ہیئت دانوں کے سامنے ہیں۔

اسطرلاب (مشرقی اور مغربی) تصویروں کے لیے دیکھیے کنتھر Gunther [۲]۔ اسطرلاب سازوں کے ناموں

جنہیں المقنطرات (almacantars) (مأخوذ از دائرة المقنطرة) کہتے ہیں اور عمودی (vertical) دائرے یا دوائر السموت بنے ہوتے ہیں۔ اسطرلاب شمالی کی صورت میں، تسطیح کا مرکز آسمان کا قطب جنوبی ہوتا ہے اور تسطیح کی سطح مستوی (plane) دائرۃ اعتدال: اس صورت میں خط جدی صفیحہ کا کنارہ ہوتا ہے۔ اسطرلاب جنوبی کی صورت میں تسطیح کا مرکز قطب شمالی اور تسطیح کی سطح مستوی پھر دائرۃ اعتدال ہی ہوتا ہے۔ اس صورت میں خط سرطان صفیحہ کے کنارے پر منطبق ہوتا ہے۔ اگر سب نہیں تو زیادہ تر اسطرلاب، جو اب تک محفوظ ہیں، شمالی ہیں؛ لیکن عنکبوت کے لیے شمالی اور جنوبی تسطیح بہ یک وقت استعمال کی جا سکتی ہے (دیکھیے فصل عنکبوت)۔ شکل ۱۔ الف میں ایک ایسے اسطرلاب کا سیدھا رخ دکھایا گیا ہے جس کا صفیحہ جغرافیٰ عرض بلد ۳۶° کے لیے بنا ہے۔ اس میں "شمال۔جنوب" خط وسط السماء (meridian) (لاطینی linea medii coeli) کو تعبیر کرتا ہے، اس کا حصہ "وسط۔جنوب" خط نصف النهار (لاطینی linea meridionalis) اور حصہ وسط۔شمال نصف الليل (لاطینی linea mediae noctis) کے نام سے ہے۔ قطر "مشرق۔مغرب" افق الایتوا (سیدھا افق) کو تعبیر کرتا ہے، جسے خط وسط المشرق و المغرب یا شرقی غربی خط بھی کہتے ہیں۔ اس کے حصے شرقی اور غربی علی الترتیب خط المشرق یا شرقی خط اور خط المغرب یا غربی خط کے نام سے موسوم ہیں۔ خط وسط السماء یا شمال۔جنوب پر نقاط ذیل نشان زد کیے جاتے ہیں: ج (C)۔ قطب شمالی کی تسطیح جو ان تینوں ہم مرکز دائروں کا مرکز ہے جو تصویر میں دکھائے گئے ہیں، اور جو اندر سے شمار کرتے ہوئے یہ ہیں: (۱) خطۃ شمالی یا مدار رأس السرطان: (۲) دائرۃ اعتدال اور (۳) خطۃ جنوبی یا مدار رأس الجدی (بیرونی کنارہ)۔ نقاط ۰، ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ (R₀...R₁₂) افق مائل (لاطینی horizon obliquus) کے (جو

ہورا ہورا بیٹھتا ہے تا کہ قرص گھومنے نہ پائیں۔ ام اور صفائح کے مرکز میں ایک سوراخ کر دیا جاتا ہے؛ اس میں سے ایک چوڑے سر کی سیخ، جسے "قطب" "وتد" یا "محور" (لاطینی clavus یا unis) کہتے ہیں، گزرتی ہوئی ان اجزاء کو جکڑے رکھتی ہے اور ایک محور کا کام دیتی ہے، جس کے گرد آگے کے دونوں متحرک حصے، یعنی اگلا حصہ عنکبوت یا "spider" جسے جالی (شبكة) بھی کہتے ہیں (لاطینی aranea یا rete) اور پچھلا حصہ المضادة یا alidad (لاطینی: radius یا regula) گھومے ہیں۔ ایک فانہ جو "فرس" یعنی گھوڑے (لاطینی cuballus، equus یا cuneus) کے نام سے موسوم ہے، قطب کے تنگ سرے میں بنی ہوئی ایک جھری میں نصب کیا جاتا ہے۔ یہ قطب نو باہر نکل آنے سے روکتا ہے۔ ایک چھوٹا سا چھلا "فلس"، جو "فرس" کے نیچے لگا ہوتا ہے، عنکبوت کو بچانے رکھتا ہے اور اسے آسانی سے گھومنے میں مدد دیتا ہے۔ واضح رہے کہ گھڑی کی سوئی کی طرح کا ایک سیطر (لاطینی index یا ostensor)، جو اسطرلاب کے چہرے پر گھومتا ہے، یورپی اسطرلابوں میں اکثر لیکن اسلامی اسطرلابوں میں کبھی نہیں پایا جاتا۔ ریاضی کے اعتبار سے اجزاء مذکورہ بالا کے درجات یوں ہوتے ہیں:-

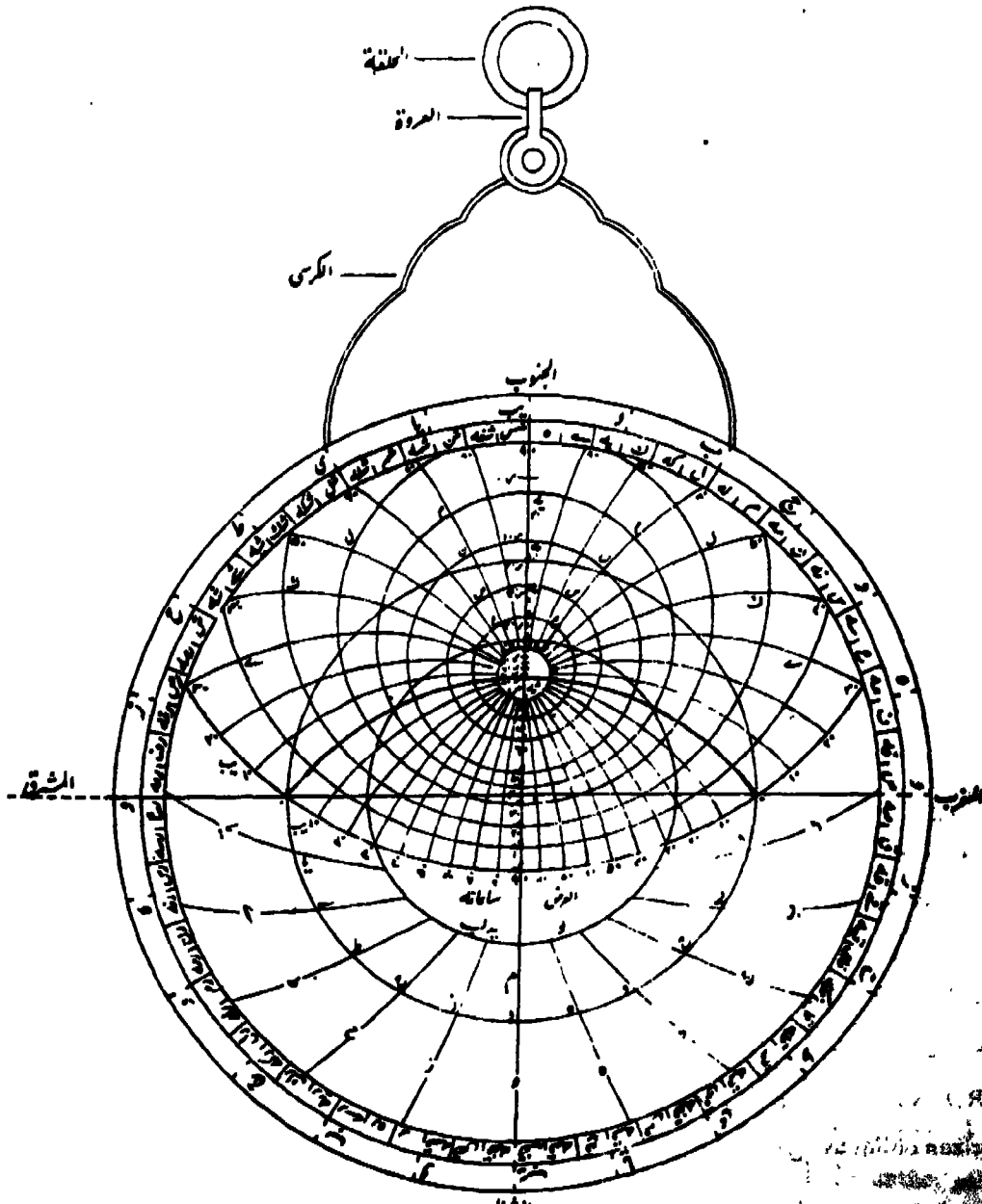
"حجۃ" کے ساتھ ایک دائرہ ہوتا ہے، جو صفر سے ۳۶۰ درجے تک منقسم ہوتا ہے۔ یہ درجات کرسی کے وسطی قلعے یعنی اسطرلاب کی چوٹی سے شروع ہوتے ہیں۔

ام یا تو ایک صفیحے کا کام دیتی ہے (دیکھیے اگلی فصل) یا اس پر چند ایک شہروں کے عرض بلد درج ہوتے ہیں۔

صفیحہ کے دونوں طرف ایسی خاص جغرافیٰ عرض بلد کے لیے دائرۃ الاعتدال (equator)، خط سرطان و خط جدی اور افق کی تسطیح صوری درج ہوتی ہے اور ساتھ ہی اس کے وہ متوازی دائرے

اسلامی ہیئت میں (شمال اور جنوب کی طرف ° سے
 ۹۰ تک) السمّت (azimuth)، عمودی دائرے یا
 دوائر السموت (vertical circles) نقطہ سمت الرأس
 اور افق کے نقاط °، °، ° وغیرہ میں سے گزرتے
 ہیں۔ نقطہ م. (M_{۱۱} =) اول السموت ("first vertical")
 کے سر در دو، جو نقاط مشرق و مغرب میں سے گزرتا
 ہے، تعبیر کرتا ہے۔ دوسرے عمودی دائرے بنانے
 کی غرض سے دیکھیے ہارٹنر Hartner [۱: ۲۵۲] اور
 شکل ۸۴۶۔

نیز، جنوب کو (۰°) پر قطع کرتا ہے (جو خط شمال۔ جنوب
 اور (۰°) اور (۱۸۰°) پر قطع کرتے ہیں)
 (۰°) کو تعبیر کرتے ہیں۔ نقطہ (۰°) = (۱۸۰°) = (R_{۱۱} =)
 سمت الرأس (zenith) کو تعبیر کرتا ہے۔ نقاط
 ۰°، ۱۰°، ۲۰°، ۳۰°، ۴۰°، ۵۰°، ۶۰°، ۷۰°، ۸۰°، ۹۰° (n_۱...n_{۱۱}، n_{۱۱} =)
 کے جنوب میں مقنطرات کے خط شمال۔ جنوب کے ساتھ
 دوسرے تقاطع کو تعبیر کرتے ہیں۔
 افق، دائرة الاعتدال اور خط المشرق والمغرب
 نقاط مشرق و مغرب پر مل جاتے ہیں، جہاں سے



ہے۔ بعض میں ایسا صفیچہ ہوتا ہے جو سلاطین
عروض بلاد پر حاوی ہوتا ہے (لجميع العروض)۔
ایسے ”صفیچہ آفانیہ“ (tablet of the horizons)
یا ”الجامعہ“ (general tablet) بھی کہتے
ہیں۔ اس میں صرف خط نصف النہار اور متعدد
عروض بلاد کے لیے افق کی تسطیح درج ہوتی ہے۔
افق کی تسطیح بسا اوقات ہر افق کی نصف قوس تک
محدود ہوتی ہے۔ یہ قوس کسی عرض بلد کے لیے
ستاروں کی ساعات طلوع و غروب اور السموت (azimuth)
کے مسائل حل کرنے میں کام آتا ہے (قب Michel [۱])،
۹۱-۹۲)۔ کامل اسطرلاب میں مزید برآں، دائرہ تعدیل
الشمس (circle of the sun's equation) بھی ہوتا ہے۔
بالآخر صفیچہ کے چار ربعوں کی آپس میں تبدیلی سے
عجیب و غریب اشکال، مثل ایک نوکدار معرانی تختی
(ogival tablet)، حاصل ہوتی ہیں (دیکھیے Michel [۱])،
۹۱ اور شکل ۴۴)۔ اگرچہ یہ شکلیں علم ہندسہ
میں محض ایک کھیل کی حیثیت رکھتی ہیں،
تاہم ان سے وہی پیمائش کی جاسکتی ہے جو ایک
معمولی صفیچہ سرانجام دیتا ہے۔ ایسے اسطرلاب کو
جس پر سب کے سب ۹۰ منظرانہ نشان زد ہوتے
ہیں ”تام“ complete (لاطینی solipartitum) کہتے
ہیں۔ اگر صرف ہر دوسرا، تیسرا، پانچواں، چھٹا،
نواں یا دسواں منظرانہ نشان زد ہو تو اسے ”نصفی“
(bipartitum)، ثلاثی (tripartitum) خمس، سس، تسعی
یا عشری کہتے ہیں۔

عنکبوت گویا کواکب ثابتہ کا ایک گنبد
ہے، جو ساکن زمین کے گرد، جسے صفیچہ تعبیر کرتا
ہے، گھومتا ہے۔ اس عرض سے کہ صفیچہ کا قشہ جہاں
تک ممکن ہو واضح طور پر دیکھا جاسکے یہ ایک
جالی دار تختی کی شکل کا بنایا جاتا ہے، جس میں اس کی
مضبوطی اور اس جگہ کا جسم آگے کو نکلی ہوئی
نوکیں یا نمائندے (واحد شطبة یا شطبتان) بڑھے ہوئے

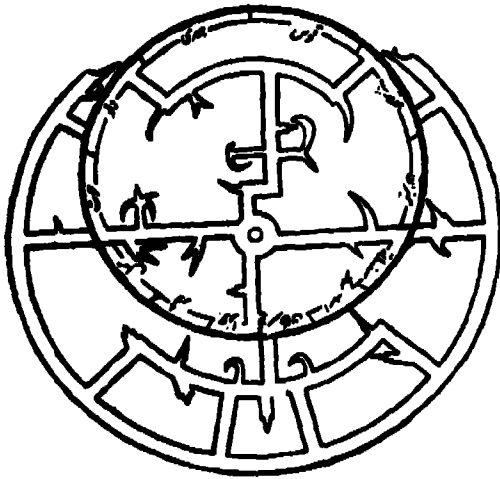
افق سے نیچے کے خطوط مساوی یا غیر مساوی
ساعتوں (ساعات الاعتدال، لاطینی horae aequales
اور الساعات الزمانیہ، لاطینی horae inaequales
seu temporales) کو، جن کا شمار سورج کے غروب و
طلوع ہونے سے ہوتا ہے، ظاہر کرتے ہیں۔ انہیں
کہینچنے کے لیے دیکھیے ہارٹنر [۱]، ۲۵۴-۲۵۵۔ دوپہر
اور نصف شب سے مساوی ساعتوں کے شمار کا یورپی
طریقہ اسلامی ہشت دانوں نو معلوم تھا لیکن وہ اسے
روزمرہ کی زندگی میں استعمال نہ کرنے لگے۔ اس
لئے ۲ × ۱۲۔۔ ساعتوں میں حجرت کی دوسری تقسیم
جو ۱۸۰° سے شروع ہوتی ہے، جیسا کہ شکل
۱۔ الف کے بیرونی کنارے سے ظاہر ہے۔ اثر
یورپی اسطرلابوں میں ملتی ہے، لیکن مشرقی
اسطرلابوں میں ابھی نہیں پائی جاتی۔ جس
عرض بلد کے لیے نوئی صفیچہ بنایا جاتا ہے وہ عام
طور پر قوس کے وسط کے قریب دھندا ہوتا ہے۔ یہ
کئی طریقوں سے ظاہر کیا جاسکتا ہے۔ درجوں اور
دقیقوں میں (مثلاً عرض بلد ۳۸° ۵۵' کے لیے)،
کسی خاص شہر کے نام سے (”عرض بلد سگہ کے
لیے کار آمد“) یا طویل ترین دن کی مدت سے (”۱۴
ساعت ۵۵ دہیتے کے لیے کار آمد“)۔ واضح رہے کہ
یورپی کتابوں میں اسطرلابوں کے متعلق دیے ہوئے
بیانات میں بعض اوقات شدید غلطیاں پائی جاتی
ہیں، ابجد کے اعداد غلطی سے شہروں کے نام سمجھ
لیے گئے ہیں (جن کا کوئی وجود نہیں)۔ صفائح
کی تعداد کم و بیش ہوتی ہے۔ ایک اچھے آلے
میں نو یا اس سے بھی زیادہ ہو سکتے ہیں۔ بعض
اسطرلابوں میں ایک ایسا صفیچہ بھی ہوتا ہے جو
کسی مخصوص جغرافیائی عرض بلد کے لیے دائرہ
وضع (circles of position) کی تسطیح کا کام دیتا
ہے، جن کی علم نجوم (علم احکام النجوم) میں
تفسیر (directiones) کے حساب میں ضرورت پڑتی

ساتھ ملانے سے بروجی منطقہ عجیب و غریب شکل اختیار کر لیتا ہے، جس کے لیے ایسے ہی عجیب و غریب نام تراش لیے گئے ہیں۔ البیرونی او بعض دوسرے فضلا طبل (ڈھول کا سا)، اسی (کا) بابونہ کا سا، سرطانی یا سرطن (کیکڑے کی شکل کا) صدفی (سیپ کی وضع کا)، توری (بیل کی شکل کا) شقانی (از شقانی النعمان [ایک پھول anemone] اسطرلابوں وغیرہ کا ذکر کرتے ہیں، احمد السجز: [ابو سعید بن محمد بن عبد الجلیل] (م. ۴۰۰/۹۱۰) کا اسطرلاب زورقی (کشتی نما) بھی غالباً اسی زمرہ میں شامل ہے۔ زیادہ تفصیلی معلومات کے لیے دیکھیں فرانک Frank [۱]، ۹ بعد اور بیشل Michel [۱] ۶۹ بعد

کرۃ منقطعہ کے دوسرے اسطرلاب، جو تسطیح صوری کے علاوہ دوسری قسم کی تسطیحات پر مبنی ہیں، محض نظری اختراعات ہیں، جن کی عملی اہمیت کچھ نہیں۔ مثلاً وہ اسطرلاب جو البیرونی نے ایجاد کیا تھا اور جسے اس نے اس کی تسطیح کی بناء اسطوانی کے نام سے موسوم کیا تھا (بطلمیو کا انا لیم "Analemma") اور اب ہم اسے (orthographic) کہتے ہیں۔ اس میں کر کے دائروں کی تسطیح خطوط مستقیم، دائروں اور قطعات ناقصہ (ellipses) میں کی جاتی ہے۔ مطح (چپٹا) اسطرلاب، جس کا ذکر البیرونی Chronology (آثار الباقیۃ، ص ۳۵۸-۳۵۹) میں ہے، بظاہر ہم فاصلہ قطبی تسطیح میں کواکب محض ایک نقشہ تھا اس میں دائرۃ البروج کا قطع تسطیح کا مرکز تھا۔ اس میں دائرۃ البروج متوازی دائرے یا دوائر العرض (circles of latitude) ہم فاصلہ و ہم مرکز دائروں سے تعبیر کیے گئے تھے اور دوائر الطول (circles of longitude) ہم فاصلہ نصف قطروں سے۔ واضح رہے کہ پور

ہے کہ اس طرح کے اسطرلاب رکھا جاتا ہے۔ یہ نمائندے ثوابت (کی طرف اشارہ کرنے کا کام دیتے ہیں۔ اپنی جالی دار شکل (بیرونی کی وجہ سے یہ عنکبوت (مکڑی) کے نام سے موسوم ہے، جس سے دراصل اسے مکڑی کے جالے سے تشبیہ دینا مقصود ہے (یونانی ἀράχνη اور لاطینی aranea) کا مفہوم مکڑی ہی ہے اور اس کا جالا بھی)۔ عنکبوت کی وضع تجویز کرنے میں تغیل پر کوئی قیود عائد نہیں۔ ہر قسم کا نمونہ سادہ ترین ہندسی نمونے سے لے کر خوبصورت ترین پتوں اور بیل بوٹوں کے نمونے تک، جن کا تصور کیا جاسکے، پایا جاتا ہے۔ جیسا کہ شکل ۲ سے ظاہر ہے، اس کا سب سے اہم جزو منطقۃ البروج (circle of the zodiac) ہے، جو بالکل اسی طریقے سے بنایا جاتا ہے جیسا کہ صفحہ پر دوسرے دائرے بنائے جاتے ہیں۔ یہ باوہ برجوں میں، جو تیس تیس درجوں کے ہوتے ہیں، منقسم ہوتا ہے، لیکن یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ یہ تقسیم جو دائرۃ البروج (یا فلک البروج) کے قطب سے شروع نہیں ہوتی بلکہ دائرۃ الاعتدال کے قطب سے شروع کی جاتی ہے اطوال دائرۃ البروج (ecliptical longitudes) کو ظاہر نہیں کرتی بلکہ منطقۃ البروج کے ان نقطوں کو بتاتی ہے جن کے صعود مستقیم ("right ascensions") ۰°، ۳۰° وغیرہ اور درجوں میں ان کی ذیلی قسمیں ہوں ("medietiones coeli")، دیکھیں Michel [۱]، ورق ۶۷ بعد، اور ہارٹنر [۱]، ۲۵۴)۔ مدار جنوبی کے نقطہ تماس پر منطقۃ البروج میں ایک چھوٹا سا نقطہ یا حوئی لگی رہتی ہے، جو حجرۃ بر درجوں کے پڑھنے کے لیے مدد دیتی ہے۔ عنکبوت ایک یا کئی دستوں کے ذریعے منظم و منبہر یا معرک کہتے ہیں، گھمایا جاتا ہے۔ منطقۃ البروج کی شمالی تسطیح کے بعض حصے چھوٹے (قدیم) چوتھائی، چھٹے بلکہ بارہویں حصے میں بھی ایک برج تک) کو جنوبی تسطیح کے حصوں کے

اصفہانی کے بیٹوں احمد اور محمد نے ۵۴۷ھ/۹۸۴ء - ۵۹۸ھ میں بنایا تھا Oxf. Low Evans Coll.، نہیں پائی جاتی) پیمائش کردہ ارتفاعات کے ظل (tangents) اور ظل تمام (cotangents) کو تعبیر کر سکتی ہے، اس لیے یہ کہا جا سکتا ہے کہ اسطرلاب کی بشت چار بڑے مثلثاتی تفاعلات (trigonometrical functions) کی ترسیمی (graphical) توضیح ہے۔



شکل ۲ - عنکبوتِ اسطرلاب

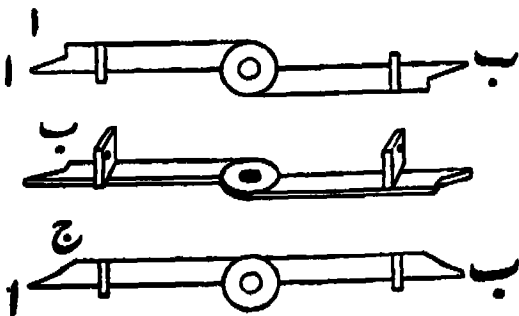
ان تقسیمات کے علاوہ ہر قسم کی تقویمی، منجمانہ اور مذہبی معلومات بھی ملتی ہیں۔ خاص خاص اختلافات کا ذکر یہاں ضروری ہے۔ ہسپانوی - مراکشی اسطرلابوں میں ہمیشہ ہوزنطی تقویم (Julian calendar) اور مصری اسطرلابوں میں ہوزنطی یا قبطی تقویم پائی جاتی ہے۔ ایرانی اسطرلابوں میں کبھی کوئی شمسی تقویم نہیں پائی جاتی۔ اسی طرح سے معلوم ہوتا ہے کہ اوقات نماز ظاہر کرنے کے خطوط صرف مغربی اسطرلابوں میں (جن میں ہسپانوی - مراکشی اسطرلاب بھی شامل ہیں) M. Henri Michel کی ایک نجی تحریر کے مطابق پائے جاتے ہیں۔

المعضادة (alidat) ایک جہاں مسطر جہاں ہے جو اسطرلاب کی بشت پر قطب کے گرد گھومتا ہے۔

میں یہ دوائر عظیمہ جو دائرۃ البروج کے میں سے گزرتے ہیں غیر منطقی طور پر العرض (circles of latitude) کے نام سے کہیے جاتے ہیں۔ وہ دوسری تسطیح جس ورق ۳۵۹ پر ہے اس تسطیح کی ایک تبدیل شدہ ہے جو الزرقالی (Arzachel) نے اختراع کی تھی (یہ نیچے)۔

(ب) اسطرلاب کی بشت تقریباً ہمیشہ چار میں تقسیم کی جاتی ہے۔ دو بالائی ربعوں کا کنارہ ۰° سے ۹۰° تک درجوں میں تقسیم کیا ہے۔ ابتدا خطِ اقی سے کی جاتی ہے۔ سورج می ستارے کا ارتفاع جو المعضادة (alidat) کی سے معلوم کیا جاتا ہے ان درجوں پر براہ راست یا جاتا ہے۔ اگرچہ بشت پر نقشوں کی ترتیب یا عدد نسبتاً کم متعین ہیں، تاہم یہ کہا جا سکتا ہے کہ اکثر صورتوں میں شکلوں کی تقسیم ذیل ہوتی ہے۔ بائیں طرف کے بالائی ربع اقی بودی ہوتے ہیں، جو جیب (sines) اور جیب (cosines) کو تعبیر کرتے ہیں۔ دائیں طرف کے ربع پر منحنی خطوط کے متعدد مجموعے ہوتے جن میں سے ایک سورج کا اس وقت کا ارتفاع ہے جب وہ قبلہ کی سمت الراس میں ہو۔ یہ د شہروں نیز منطقة البروج میں سورج کے ہر کے لیے صحیح طور پر بکار ہوتا ہے۔ ایک اور یہ مختلف جغرافیائی عروض بلد کے لیے سال کے موسموں میں دوپہر کے وقت سورج کا ارتفاع بتاتا۔ دو زیریں ربعوں میں ظلی مربعے ہوتے ہیں۔ میں سے ایک سات قدم (فٹ) لمبے ”شخص“ (gnor) کے لیے اور دوسرا بارہ اصبع (انگل) لمبے فص“ کے لیے بنایا جاتا ہے۔ چونکہ ربعوں کی یہ م جو پہلے پہل الزرقالی نے تجویز کی تھی (اسی قدیم ترین آلات مثلاً اس آلے میں جو ابراہیم

”عنکبوت“ کا بدل بنانے کے لیے کافی ہے۔ ایک سلاخ (افی مائل "oblique horizon") جس کے ساتھ ایک عمودی مسطر لگا ہوتا ہے اور جو دونوں درجے دار چہرے کے مرکز کے گرد گھوم سکے، ایک عام اسطرلاب کے صفائح کا کام انجام دیتا ہے۔ اسے دائرۃ الاعتدال کے خط سے مناسب زاویے پر جھکا کر ہم مقام مشاہدہ کا افق حاصل کر سکتے ہیں اور پھر اس کے درجوں سے مشرقی یا مغربی سمت (amplitudes) اخذ یا دروی ہیئت کا کوئی اور مسئلہ حل کر سکتے ہیں۔ تختی کی پشت پر العضادة اور درجوں کے وہ نشانات ہوئے ہیں جو عام اسطرلاب کی پشت پر ملتے ہیں، لیکن الزرقالی نے اس پر مد (فلک) القمر (circle of the moon) کا مزید اضافہ کیا تھا، جس سے وہ ہمارے اس تابع ارض (tellite) کے مدار کی بھی تحقیق کر سکتا تھا۔ اس سادہ و مکمل اسطرلاب کو دوسرے عرب الصفيحة الزرقا کہتے تھے، جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔ اسے اوطاب اربعة کو تسطیح کا مسنوی قرار دینے کا خیال بظاہر سب سے پہلے البیرونی کو آیا تھا، کیونکہ اس کی Chronology [آثار الباقية] الزرقالی کی پیدائش تیس سال پہلے تالیف ہوئی تھی، لیکن تب جب مقام ہے کہ (ص ۳۵۹ بعد) اس نے تسطیحی قد کی بجائے محض ایک قیاسی نقشے ہی پر اکتفا کیا ہے، جس میں دوائر الطول اور دوائر العرض نہ قطروں کے ہم فاصلہ حصوں میں سے کھینچے گئے ہیں۔



شکل ۳۔ العضادة کی مختلف اقسام

شکل ۳۔ الفید اور ۳ ج میں اس کی دو بڑی قسمیں جو مستطیل ہیں دکھائی گئی ہیں۔ شکل ۳ ب شکل ۳ الف کا صوری (perspective) نقشہ ہے۔ خط مستقیم و ب کو جو مرکز سے گزرتا ہے قطر کہتے ہیں۔ لاطینی نام lineae fiduciae یا fidei ہے۔ العضادة کے دونوں بازو ایک تیز نوک (شطبۃ یا شطبۃ) پر ختم ہوتے ہیں۔ ہر ایک پر ایک مستطیل تختی (لبنۃ، دقۃ، مَنَدَف) ہوتی ہے، جو خود العضادة کے مستوی پر زاویہ قائمہ بناتے ہوئے لٹری ہوئی ہے۔ اس میں lineae fiduciae کے اوپر ایک سوراخ (ثقبۃ) بنا ہوتا ہے۔ اس دقت کو کہ وہ عرض بلد کے لیے ایک خاص صفيحة کی ضرورت پڑتی ہے ہسپانوی عرب الزرقالی (Azarquiel، Arzachel) نے یوں حل کیا تھا کہ اس نے نقطۃ اعتدال ربیعی یا خریفی نو مرکز اور دائرۃ اقطاب اربعة (solstitial colure) یعنی اس خط نصف النہار کو جو انقلابین سے گزرتا ہے) تسطیح کا مستوی قرار دیا تھا۔ اپنی آخری شکل میں، جسے الزرقالی نے شاہ اشبیلیۃ المعتمد بن عباد (۱۰۶۸-۱۱۰۹ء) کے نام پر العبادیۃ سے موسوم کیا تھا، سارا آلہ صرف ایک تختی اور دو چھوٹی چھوٹی ذیلی تختیوں پر مشتمل تھا۔ تختی کے سیدھے رخ پر تسطیح صوری ”افی“ میں (بغلاف معمولی ”عمودی“ کے) دائرۃ الاعتدال مع اپنے مدارات (parallels) اور دوائر الدیسل (circles of declination) یا ممرات کے اور دائرۃ البروج مع اپنے دوائر العرض اور دوائر الطول کے دکھائے گئے تھے۔ اس طرح ہر دائرۃ الاعتدال اور دائرۃ البروج کی تسطیح مرکز سے گزرتے ہوئے دو مستقیم خط بنتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس طرح ایک ہی تختی پر جغرافیائی عرض بلد کے لیے کارآمد ہوگی۔ علاوہ برصغیر کے ہندوستان کے ہندوؤں نے اس تسطیح ایک خاص شکل میں جوڑی ہوئی مستطیل ہوتی ہے اس لیے اس میں

کی تسطیح) سے ایک شاقول لٹکتا ہے۔ ایک اور ٹاکا اس کے نیچے کے سرے سے بندھا ہوتا ہے۔ ایک تیسرا ٹاکا بھی ہوتا ہے، جو آسانی سے ہلایا جلا یا جا سکتا ہے۔ سلاخ ایک معمولی صغیر کے خط شمال۔ جنوب کی قائم مقام ہے۔ اس کی بڑی بڑی تقسیمات وہ نقطے ہیں جن پر افق اور مقنطرات وغیرہ خط شمال۔ جنوب سے ملتے ہیں۔ ان کے علاوہ بالائی حصے پر افق اور مقنطرات کے مرکز نشان زد کیے جاتے ہیں۔ زیرین حصے میں وہ نقطے لکائے جاتے ہیں جن پر بارہ بروج میں سے ہر ایک اور اس کی ذیلی تقسیمات، جیسا کہ ”عنکبوت“ پر دکھائی جاتی ہیں، خط شمال۔ جنوب کو آخر الذکر کی ایک مکمل گردش کے دوران میں قطع کرتی ہیں۔ درجوں کی ایک اور تقسیم جو زاویے ناہنے کے کام آتی ہے صفر سے ۱۸۰ درجے تک کے زاویوں کے وتروں کو ظاہر کرتی ہے۔ اس میں ۱۸۰ درجے کا وتر ساری سلاخ کی لمبائی کے برابر ہوتا ہے۔ مزید معلومات کے لیے دیکھیے Michel [۱]، ۱۱۰ - ۱۲۲ اور Michel [۲]۔ اس کا ذکر سب سے پہلے کارا دو Carra de Vaux نے *L'astrolabe linéaire ou bâton d'Et-Tousi* کے عنوان سے JA، سلسلہ ۵، ۹: ۵۶ تا ۵۱۶ میں کیا تھا۔

۳۔ کروی (کری یا آکری) اسطرلاب: یہ *Libros de Sabor*، ۲ (مجلد ۱۸۶۳: ۱۱۳ - ۲۲۲) متن مؤلفہ (Isaac b Sid Isaac ha-Hazzan، موسوم بہ Rabbi Zag) میں *astrolabio redonde* کے نام سے موسوم ہے۔ یہ مقام مشاہدہ کے افق کے اعتبار سے کرۂ ارض کی حرکت کو بلا تسطیح ظاہر کرتا ہے۔ اس کی تاریخ کم از کم اتنی ہی طویل ہے جتنی کہ مبطعہ اسطرلاب کی۔ ٹینری *Recherches: P. Tannery*، *sur l'hist. de l'astronomie ancienne*، ۱۸۹۳ء ص ۵۳ بعد، میں آخر الذکر کے اصول سے بحث کرتے

اس لیے حقیقتہً اس نئی قسم کے اسطرلاب کی اختراع کا سہرا الزرقالی ہی کے سر ہے۔ *Libros del Saber* (۳) (میڈرڈ ۱۸۶۴: ۱۳۵ - ۲۳۷ *Libro de la ocafeha*) کے ذریعے یہ آلہ عوام میں اور Saphaea کے نام سے مشہور ہوا۔ عملاً یہ آلہ گیمافریسیسی (Gemma Frisius) کے ۱۵۵۶ء والے *Astrolobum (sic)* Cotholicum کی مانند ہے۔ گیمافریسیسی کے شاگرد D. Juan de Roias Sarmieno کا اسطرلاب (طبع ۱۵۵۰ء) اسی کی ایک قسم ہے۔ اس میں تسطیح صوری کی بجائے تسطیح قائمی (orthogonal projection) استعمال کی گئی ہے (قُب محولہ بالا البیرونی کی اسطوانی تسطیح)۔ الزرقالی کے اسطرلاب کی ایک اور ابتدائی قسم صغیرہ شکاریہ (یا شکاریہ) ہے، جس کے متعلق اب تک عمیق معلومات حاصل نہیں ہوئیں۔

ان فلکی مشاہدات سے جن پر کوئی اسطرلاب مبنی ہوتا ہے (مثلاً نقطۂ اعدال ربیعی کے مقام، ستاروں کے طول اور بعض صورتوں میں حقیض کے طول سے) اسطرلاب کی صنعت کا ساک اخذ کرنے کے مشکل مسئلے کے لیے دیکھیے Michel [۱]، ۱۳۳ بعد اور Poulle [۱]۔ اس بات کی توضیح کے لیے کہ ہیئت کے جدید طریقوں کے اطلاق سے لازماً غلط نتائج مترتب ہوتے ہیں دیکھیے نیز ہارٹنر Hartner [۱]، ۱۰۸، ۱۳۵ تا ۱۳۸ - دائرۃ البروج کے میل (یا میل کلی = obliquity of the ecliptic) کے لیے انتہا قلیل تفاوت سے بھی کوئی نتیجہ برآمد نہیں کیا جاسکتا۔ اسطرلابیوں نے تقریباً ہر زمانے میں اسے ٹھیک ۲۳ ۱/۴ درجے تصور کیا ہے۔

۲۔ اسطرلاب خطی، جسے اس کے موجد مظفر بن مظفر الطوسی (د حوالی ۵۶۱۰/۱۲۱۳ - ۵۶۲۱ء) کے نام پر عصا الطوسی بھی کہتے ہیں، صرف ایک ٹکڑے پر مشتمل ہوتا ہے۔ یہ ایک سلاخ ہے، جس کے وسطی نقطے (یعنی قطب شمالی

مشتمل ہے:-

(الف) دھات کا ایک ٹکرہ، جس پر تین مکمل دوائر عظیمہ کندہ ہوتے ہیں، جو افق، نصف النہار اور اول السموت کو تعبیر کر رہے ہیں۔ مزید برآں بالائی نصف کرے میں مقنطرات اور عمودی دائروں کے وہ نصف حصے جو افق اور سمت الراس کے درمیان آتے ہیں واقع ہوتے ہیں۔ زیرین نصف کرے پر سطح اسطرلاب کی طرح غیر مساوی ساعتوں کے خطوط بنے ہوتے ہیں (مساوی ساعتیں دائرۃ الاعتدال سے براہ راست معلوم کی جاسکتی ہیں)۔ خط نصف النہار پر قطراً متقابل سوراخوں کی متعدد جوڑیاں ہوتی ہیں، جن سے آلے کو ہر عرض بلد کے لیے سوزوں دیا جاسکتا ہے۔ (ب) جھری یا رخسہ دار ”عنکبوت“ جو دائرۃ البروج، دائرۃ الاعتدال، چند کواکب ثابتہ، ارتفاع کے ایک ربع اور (صرف الفانسی اسطرلاب میں) ایک ظلی ربع دائرہ (quadrant) اور ایک تقویم پر مشتمل ہوتا ہے۔ (ج) نصف دائرے کی شکل کی دھات کی ایک پتلی سی پتی، جو ”عنکبوت“ کی سطح سے بالکل پیوست ہوتی ہے اور اس کا مرکز دائرۃ البروج کے قطب سے جڑا ہوتا ہے جس کے گرد یہ بہ آسانی گھمائی جاسکتی ہے۔ اس کے دونوں سروں پر وہ مبصر (dioptrés) نصب ہوتے ہیں جو ٹکرے پر مساس اور ایک دوسرے کے متوازی ہوتے ہیں۔ ٹکری اسطرلاب میں یہ پتی العضادۃ کا کام دیتی ہے۔ (د) ایک محور جو ٹکرے کے سوراخوں کی سوزوں جوڑی اور ”عنکبوت“ کے قطب دائرۃ اعتدال (equatorial pole) میں سے گزرتا ہے۔ الفانسی اسطرلاب میں دائرۃ الاعتدال کی، جسے بصورت دیگر ہمیشہ ایک نصف دائرۃ عظیمہ سے تعبیر کیا جاتا ہے، ایک چھوٹے دائرے (ا) کی شکل دی جاتی ہے، جو اصل دائرۃ الاعتدال کے متوازی ہوتا ہے۔ المراکشی کے اسطرلاب میں

میں واقع کرتا ہے کہ کس آسانی سے ایک ٹکرے کا محور، جس پر بڑے بڑے مجمع الکواکب درج ہوں اور جو افق اور ساعتی خطوط کے حامل ایک نیم کروی ”عنکبوت“ سے گھرا ہو، نیم کروی دھوپ گھڑی *σφαρα* سے (جسے Eudoxus نے *ἀράχνη* کے نام سے موسوم کیا تھا) اخذ کیا جاسکتا تھا۔ الفہرست (مترجمہ زوئر Suter، در *Abb. z. Gesch. d. math. Wiss.* ۶: ۱۹، ۱۸۹۲ء) میں لکھا ہے کہ بطلمیوس کروی اسطرلاب کا سب سے پہلا صانع تھا، لیکن یہ بظاہر اس التباس کی بنا پر ہے جو المجسطی، ۱، ۱ میں مذکور الفاظ *ἀστρολάβον ὄργανον* سے پیدا ہوا ہے (دیکھیے مقدمہ مادۃ هذا)۔ نہ البتانی کے مرتبہ آلہ (*Op. astr.*) طبع نالینو، ۱: ۳۱۹ (بعد) ہی کو اسطرلاب کروی کہہ سکتے ہیں؛ کیونکہ یہ ایک کمرۃ سماوی اور ذات الحلق کا مرآہ ہے اور اسطرلاب کی ضروری اول درجے کی خصوصیت یعنی ”عنکبوت“ سے معرا ہے۔ شاہ الفانسی العاشر (Alphonse X) سے پہلے کروی اسطرلاب کے ارتقاء کے ضروری مرحلے مندرجہ ذیل اصحاب کے رسالوں میں درج ہیں: قسطنطین لوقا (م حوالی ۸۳۰۰ / ۹۱۲ء)، ابو العباس النیریزی (م حوالی ۸۳۱ / ۹۲۲ء)، البیرونی (کتاب فی استیعاب الوجوه الممكنة فی صنعة الاصطرلاب) اور ابوالحسن ابن علی بن عمر المراکشی (م حوالی ۸۶۰ / ۹۶۲ء، دیکھیے *Mém. sur les instruments astron. des arab.* ج ۱، پیرس ۱۸۴۴ء میں کروی اسطرلاب کی فصل کا ترجمہ از سیدیلو (L. A. Sédillot)۔

کروی اسطرلاب بھی وہی کام دیتا ہے جو ٹکرہ مبطلعہ کے اسطرلاب سے لیا جاسکتا ہے، لیکن اس کا بڑا قص یہ ہے کہ آخر الذکر کے مقابلے میں یہ بہت کم سہل الاستعمال ہے اور پھر بھی اس سے اچھے نتائج حاصل نہیں ہوتے۔ جس آلے کا *Libros del Saber* میں ذکر ہے وہ اجزاء ذیل پر

بروسلز Brussels ۱۹۳۳ء، شمارہ ۳-۴: (۱۱) *Isis*
ig d'histoire de les : J. Millás-Valllicrosa = [۱]
isiques i matemàtiques a la Catalunya
medieval، ج ۱، بارسیلونا ۱۹۳۱ء: (۱۲) مارلے [۱]
ription of a planispheric astro- : W. H. Morley
constructed for Shah Sultan Husain Safawi
 لندن ۱۸۵۶ء (طباعت مکور، در گتھر [۱])، ۱ : ۱ -
 ایک بہترین اور نہایت جامع تحقیق جو موجود ہے؛
 Neugebauer = [۱] *early* : O. Neugebauer
ry of the astrolabe (Studies in ancient
astronomy IX) : ۳۰ (۱۹۳۹ء) : ۳۰
on dater : E. Pouille = [۱] Pouille (۱۳) : ۲۰۶
ue d'hist. d. sc. در *les astrolabes médievaux*
 J. Price = [۱] پرائس (۱۵) : ۳۲۲ تا ۳۰۱ : ۹
An intern. checklist of astrolabes در *intern.*
d' hist. d. sc. ۱۹۵۵ء، ص ۲۴۳ تا ۲۶۳، ۶۳
 Schoy = [۱] Schoy (۱۶) : ۳۸۱
Isā, Das : C. Schoy = [۱] Schoy
Astrolab und sein Gerbrauch در *Isis* ۱۹۴۹ء
 ۲۳۹ تا ۲۵۴، ترجمہ متن عربی، طبع Cheikho
 در المشرق، بیروت ۱۹۱۳ء: (۱۷) ابوالحسنین عبدال
 بن عمر الصوفی (م ۹۸۶ء) : رسالہ ذات الصلا
 مخطوطہ]۔

V. HARTNER)

اسعد افندی احمد : (۱۱۵۳/۵۷۰
 ۱۲۳۰/۵۸۱۳) عثمانی شیخ الاسلام، شیخ
 محمد صالح افندی [رک بان] کا فرزند، یہ یک
 دیکرے ازبیر (۱۱۸۳/۵۷۰ء سے)، برسہ (۹۲
 ۱۷۸۸/۵۷۰ء سے) اور استانبول (۱۲۰۱/۵۷۸
 قاضی رہا۔ پھر تھوڑی مدت تک (۲۰۴
 ۱۷۹۰ء تا ۱۲۰۶/۵۷۹۱ء) انادولو کے
 عسکر کے عہدے پر فائز رہا۔ یہ ان سے یہ
 اشخاص میں سے ایک تھا جن سے سلیم

المعزادہ کی جگہ ایک دعوت کا مفید ہوتا ہے،
 جو دائرۃ الاعتدال کے قطب کے گرد گھومتا ہے اور
 اس پر ایک چھوٹا سا "شخص" (gnomen) عموداً لگا
 ہوتا ہے، جو اس طرح دائرۃ الاعتدال کے کسی نقطے پر
 لایا جا سکتا ہے۔ مفعول معلومات کے لیے دیکھیے
 Seemann [۱]۔

مآخذ : (۱) فرانک [۱] = Zur : J. Frank =

Geschichte des Astrolabs (Habilitationsschrift)
 ارلانگن Erlangen ۱۹۲۰ء: (۲) فرانک [۲] = وہی مصنف:

Die Verwendung des Astrolabs nach al-Chwārizmī
 در *Abh. Z.G.L. Natw. u.d. Med.* حصہ ۳، ارلانگن
 ۱۹۲۲ء: (۳) فرانک [۳] = M. Meycrhof و J. Frank =

Ein Astrolab aus dem indischen Mogulreiche
 '۱۳' *Heidelb. Akten d. von Portheim-Stiftung*
 ہانڈلبرگ ۱۹۲۵ء: (۴) گتھر [۱] = Gunther
The artrolabes of the world : R. T. Gunther ج ۱ و

۲، اوکسفورڈ ۱۹۳۲ء (متن میں بہت غلطیاں ہیں)؛
 گتھر [۲] = Gunther [۲] = وہی مصنف: *Chaucer*

and Messahalla on the astrolabe در *Early Science*
in Oxford (طبع گتھر) ج ۱۰، اوکسفورڈ ۱۹۲۹ء: (۶)
 ہارٹنر [۱] = W. Hartner = *The principle and use of*:

the astrolabe در *Survey of Persian art* (طبع ہوب
 ۱۳۹۷ء تا ۲۰۳۰ء تا ۲۰۵۴ء تصاویر در ۶: ۱۳۹۷
 ۱۴۰۲ء) اوکسفورڈ ۱۹۳۹ء: (۷) ہارٹنر [۲] =

وہی مصنف: *The Mercury horoscope of mercantonio*
Michiel of Venice، در *Vistas in Astronomy* (طبع

(A. Boer ج ۱، لندن ۱۹۵۵ء: ص ۸۳-۱۳۸) (۸)
 مائر [۱] = L. A. Mayer = *Islamic astrolabists*
and their works، جنیوا ۱۹۵۶ء: (۹) Michel [۱] =

Traité de l'astrolabe : H. Michel، پیرس ۱۹۳۷ء
 (۱۰) Michel [۲] = وہی مصنف:

L'astrolabe indaire d'al-Tūst، در *Ciel et Terre*

فاتح میں بنان آغا کی مسجد کے خطیرے میں مدفون ہوا)۔

مآخذ: (۱) واصف: تاریخ، استانبول ۱۲۱۹ھ، ۱۵۱: ۱۵۱: (۲) عاصم: تاریخ، استانبول بدون تاریخ، ۱: ۲۵۱: ۲۵۱: (۳) شانی زادہ: تاریخ، استانبول ۱۲۹۰ھ، ۱: ۲۵۱: ۱۳۹-۱۳۹: (۴) جود: تاریخ، استانبول ۱۳۰۹ھ، ج ۶-۹ (اشاریہ): (۵) محمد منیب: دوحۃ مشائخ کبار ذیلی (مخطوطہ): (۶) سلیمان فائق: دوحۃ مشائخ کبار ذیلی (مخطوطہ): (۷) احمد رفعت: دوحۃ المشائخ، استانبول (طبع سنگ)، بدون تاریخ، ص ۱۰۰، ۱۱۹: (۸) حسین ایوان سرائی: حذیمة الجوامع، استانبول ۱۲۸۱ھ، ۱: ۱۲۳: (۹) علیہ سالنامہ سی، استانبول ۱۳۳۴ھ، ص ۵۵۰: (۱۰) J.A. بذیل مادہ (مذکورہ بالا اسی کا ملخص ہے)۔

(M. MÜNİR AKTEPE)

اسعد افندی: صحافت، شیخ زادہ سید محمد (۱۲۰ھ/۱۷۸۹ء تا ۱۲۶۴ھ/۱۸۴۸ء)، عثمانی وقائع نویس اور فاضل، اپنے والد کی ناگہانی موت (دسمبر ۱۸۰۴ء) کی وجہ سے، جو ایک حادثے میں ہوئی، اس وقت جب کہ وہ مدینے کے قاضی کا عہدہ سنبھالنے جا رہا تھا، تنگ و ترش حالات میں پھنس گیا۔ محرری (clerical) کی متفرق اساسیوں پر کئی جگہ کام کرنے کے بعد صفر ۱۲۴۱ھ/اکتوبر ۱۸۲۵ء میں وہ شانی زادہ عطاء اللہ افندی [رک بان] کی جگہ وقائع نویس کی اساسی پر متعین کر دیا گیا اور مرتے دم تک اسی عہدے کے فرائض انجام دیتا رہا۔ اس کی تصنیف اسی ظفر نے محمود ثانی کی مشفقانہ توجہ حاصل کر لی۔ ۱۸۲۸ء میں وہ قاضی عسکر ہوا۔ اس کے بعد اسکودر کا قاضی مقرر ہوا اور سرکاری گزٹ (تقویم الوقائع، دیکھیے مقالہ جریبہ، عمود ۴۶۵ ب) کا مدیر بنا دیا گیا، جو ۱۲۴۴ھ/۱۸۳۱ء میں پہلی بار شائع ہوا۔ ستمبر ۱۸۳۴ء میں

انہوں نے امور سلطنت کی ضروری اصلاحات کی مشورہ کیا اور جس نے خصوصیت کے ساتھ ہون کی کارکردگی کی قابلیت بڑھانے کی تجاویز پیش کیں۔ اصلاحات کا مشہور حاسی ہونے کی وقت اس نے روسیلی کے قاضی عسکر کا عہدہ دو تہ سنبھالا (رجب ۱۲۰۸ھ/فروری ۱۷۹۴ء سے ۱۲۱۳ھ/دسمبر ۱۷۹۸ء سے) اور پھر ۲ محرم ۱۲۱۸ھ/۲۱ مئی ۱۸۰۳ء سے اسے مع الاسلام بنا دیا گیا۔ جب ۱۲۲۱ھ/۱۸۰۶ء میں اس کی کوشش کی گئی کہ نظام جدید [رک بان] روسیلی میں جاری کیا جائے تو اسعد افندی نے نوبی جاری کیا کہ جو اس کی مخالفت کرے گا وہ زوار سلامت ہوگا، لیکن جب سلطان نے اصلاحات کے بردستی نافذ کرنے کا ارادہ چھوڑ دیا تو خود اس کی درخواست پر اسے اس کے عہدے سے سبکدوش کر دیا گیا (یکم رجب ۱۲۲۱ھ/۱۴ ستمبر ۱۸۰۶ء)۔ شیخ الاسلام عطاء اللہ افندی کے اثر نے اور علمائے، ٹاپکچی مصطفیٰ [رک بان] کی بغاوت کے زمانے میں، اس کی جان بچائی۔ جس وقت مصطفیٰ پاشا بیرقدار [رک بان] پر سر اقتدار آیا تو اسعد افندی دوبارہ شیخ الاسلام مقرر ہوا (۲۲ جمادی الثانیہ ۱۲۲۳ھ/۱۵ اگست ۱۸۰۸ء) اور ان بحثوں میں حصہ لیا جن کا ثمرہ سند اتفاق میں ظاہر ہوا (دیکھیے مقالہ دستور، ۲)۔ جب مصطفیٰ پاشا کا زوال ہوا تو پھر اہی علمائے نے اسعد افندی کی جان بچائی۔ ۳ شوال ۱۲۲۴ھ/۲۲ نومبر ۱۸۰۸ء کو اسے ملازمت سے برطرف کیا گیا اور خود اس کی حفاظت کی خاطر اسے محسنا Ma'nisa میں، جو اس کی اپنی اربالیق arpalik تھی، بھیج دیا گیا۔ کچھ دن بعد اسے استانبول پہنچنے کی اجازت مل گئی اور ۱۰ محرم ۱۲۳۰ھ/۲۴ ستمبر ۱۸۱۴ء کو کونلیجہ Kuntidja میں اپنی وفات کے بعد اس نے وفات پائی [اور قبرستان

'Kütüphaneleri tarih-coğrafya Yazmaları Katalogları

- ۱ / ۲. استانبول ۱۹۹۴ء: ۱۷۴-۱۷۶، JA، ۴:
- ۳۶۴ ب: (۲) آس ظفر (متضمن وقائع ۱۲۳۱ھ)،
- یگی چریوں کے قلع قمع کا بیان ہے (جسے وقائع خیرہ
- بھی کہتے ہیں، دیکھیے مقالہ "یگی چری"، جو
- ۱۲۳۱ھ/۱۸۲۶ء میں واقع ہوا، مخطوطہ اسعد افندی
- شمارہ ۲۰۷۱ مصنف کا دستخطی نسخہ کہلاتا ہے،
- ترکی زبان میں دو بار طبع کیا جا چکا ہے (استانبول
- ۱۲۳۳ھ-۱۲۹۳ھ)۔ اس کا فرانسیسی میں ترجمہ کیا گیا
- Précis historique de la : A. P. caussin de Perceval*
- destruction....* پیرس ۱۸۳۳ء: [اس کا ترجمہ
- اطالوی زبان میں بھی ہوا ہے] اور اس کا کچھ
- حصہ روسی زبان میں طبع ہو چکا ہے: (۳)
- تشریفات قدیمہ، اس کا موضوع مملکت کی عدالتی
- رسمیات اور تسوید معاہدات ہے (استانبول [۱۲۸۷ھ]):
- (۴) زیباے تواریخ، لاری [رک بان] کی فارسی
- مرآۃ الادوار کا نامکمل ترجمہ ہے (خود مصنف کا
- دستخطی مسودہ: مخطوطہ اسعد افندی، شمارہ ۴۱۰):
- (۵) سفرنامہ خیر (۱۲۴۷ھ کا مرقع حوادث)،
- محمود ثانی کے مشرقی تھریس کے سفر کا بیان ہے
- (دستخطی نسخہ: استانبول، اسکی اسریر موضع سی
- لائبریری، مخطوطہ رکائی زادہ اکرم، شمارہ ۱۵۷):
- آیات الخیر، محمود ثانی کے صوبہ ڈینیوب کے
- ۱۲۵۳ھ میں سفر کا تذکرہ: (۷) بہجہ صفا اندوز
- (۱۳۵۱ھ کا مرقع حوادث)، اس میں ان شعراء کا
- تذکرہ ہے جو ۱۱۳۵ھ/۱۷۲۳ء اور ۱۲۵۱ھ/
- ۱۸۳۶ء کے درمیان موجود تھے (دستخطی مسودہ:
- مخطوطہ اسعد افندی / اسعد عارف ہے، شمارہ ۴۰۴):
- (۸) منیبات: دو خودنوشت کتب ملاحظات
- (مخطوطہ اسعد افندی، شمارہ ۳۸۴، ۳۸۵)۔ ان میں
- وہ خطوط وغیرہ ہیں جو مختلف موقعوں پر لکھے گئے:
- (۹) شاہد المؤرخین (۱۲۴۷ھ کا مرقع حوادث)۔

وہ استانبول کا قاضی ہوا اور ۱۸۳۵/۱۸۳۶ء میں
محمد شاہ کی تخت نشینی پر مبارک باد دینے سفیر
خاص بنا کر ایران بھیجا گیا۔ ایک بیماری کی وجہ
سے وہ مدت دراز تک بیکار رہا، لیکن "تنظیمات"
[رک بان] کے بعد وہ دو سال تک "مجلس احکام
عدلیہ" کا رکن رہا۔ ۶ اکتوبر ۱۸۴۱ء کو وہ
"نقیب الاشراف" بنایا گیا اور ۳ مئی ۱۸۴۳ء
سے ۱۳ اکتوبر ۱۸۴۴ء تک رومیلی کا قاضی عسکر
رہا۔ ۱۸۴۵ء میں وہ اس کمیشن (لجنہ) کا رکن
ہوا جو ابتدائی تعلیم کی اصلاح کے لیے مقرر کیا گیا
تھا۔ ۱۸۴۶ء میں "مجلس معارف عمومیہ" کا رکن
بنا۔ یکم جنوری ۱۸۴۸ء کو اس کا صدر بنا دیا گیا
اور اس کے بعد تقریباً صدر بننے کے ساتھ ہی وفات
پائی (۳ صفر ۱۲۶۴ھ/۱۰ جنوری ۱۸۴۸ء) اور اس
کتب خانے کے باغ میں جو اس نے استانبول کے محلہ
"پیریتن" میں خود ہی قائم کیا تھا دفن کر دیا
گیا۔ اس نے اپنی جمع کی ہوئی کتابوں کا ڈھیر،
جو گنتی میں ۴۰۰۰ کتابوں سے زیادہ تھا (اور
جس میں ۳۷۱۹ مخطوطے تھے)، ایک کتب خانے
میں جمع کر دیا، جسے اس نے ۱۲۶۲ھ/۱۸۴۶ء
میں وقف کر دیا تھا۔ آج کل وہ "سلیمانہ پبلک
لائبریری" کی عمارت میں رکھا ہوا ہے اور ترکی
میں اس وقت تک کتابوں کا سب سے زیادہ اہم
ذخیرہ مانا جاتا ہے۔ اس کی بڑی بڑی تصانیف
یہ ہیں: (۱) اس کی سرکاری تاریخ (جو چھپی نہیں)
جلدین، جس میں ۱۲۳۷ھ/۱۸۲۱ء تا ۱۲۴۱ھ/۱۸۲۶ء
کے حوادث درج ہیں۔ اس کی ابتدا وہاں
سے ہوتی ہے جہاں تک اس سے پہلے کے وقائع نویس
نے اپنی کتاب میں درج کیا تھا۔ اور خود اس کی
تعریرات متأخر زمانے کی بابت اس کے بعد کے
وقائع نویس لطفی افندی [رک بان] نے استعمال کیں
(مخطوطات کے لیے دیکھیے بابنگر، ص ۴۰۰: Istanbul)

یہ تاریخ گویوں کا تذکرہ ہے (خود نوشت نسخہ : کتب خانہ "فتح ملت" مخطوطات علی امیری، تاریخ، شمارہ ۳۶۲-۳۶۳)۔ اسعد افندی نے نظموں کی ایک کثیر تعداد اور متفرق رسالہ جات بھی چھوڑے ہیں (تفصیل کے لیے دیکھیے JA اور برسلی محمد طاہر : عثمانی مؤلف لیری، ۳ : ۲۴ تا ۲۶) [اس کی تصانیف کی کل تعداد ۱۹ ہے]۔

مآخذ : (۱) شانی زادہ عطاء اللہ : تاریخ، استانبول ۱۲۹۲ھ، ج ۴ : (۲) جودت : تاریخ، استانبول ۱۳۰۹ھ، ج ۱ اور ۱۲ : (۳) احمد لطفی : تاریخ، استانبول ۱۲۹۰-۱۳۰۶ھ، ج ۱ تا ۷ : (۴) تاریخ لطفی، ج ۸، طبع عبدالرحمن شریف، استانبول ۱۳۲۸ھ : (۵) رفعت : دوحۃ النقباء، استانبول ۱۲۸۳ھ، ص ۵۷ بعد : (۶) فطین : تذکرہ، استانبول ۱۲۷۱ھ، ص ۱۳ : (۷) جمال الدین : آئینہ ظرفاء، استانبول ۱۳۱۴ھ، ص ۹۹ بعد : (۸) ابن الامین محمود کمال : شوک عصر ترک شاعر لیری، استانبول ۱۳۱۴ھ، ص ۲۲۱ بعد : (۹) سعد الدین نرہت ارگون : ترک شاعر لیری، استانبول ۱۳۴۴ھ، ص ۱۳۳۵ : (۱۰) تقویم وقائع، سال ۱۲۴۷-۱۲۶۴ھ : (۱۱) بابنگر، ص ۳۵۴ تا ۳۵۵ : (۱۲) U. Heyd : The Ottoman 'ulemā and 'westernization in the time of Selīm and Mahmūd Scripta Hierosolymitana ix, studies in Islamic history and civilization، یروشلم ۱۹۶۱ء، ص ۶۳ بعد : (۱۳) JA بذیل مادہ (جس کا بیان بالا ملخص ہے) [۴۴ ساسی بے : قاموس الاعلام، ۲ : ۹۰۹]۔

(منیر آق تپہ M. MÜNIR AKTEPE)

اسعد افندی محمد : (۱۱۱۹/۱۷۰۷ء تا ۱۱۹۲/۱۷۷۸ء) عثمانی شیخ الاسلام - یہ شیخ الاسلام وصاف عبداللہ افندی (جو اس عہدے پر ۱۱۹۴/۱۷۸۱ء میں تھا) کا فرزند ہے۔ ترقی ٹکڑے وہ غلطہ کے قاضی کے عہدے تک پہنچا (۱۱۹۴/۱۷۸۱ء تا ۱۲۵۰/۱۸۳۶ء) - اس کے بعد مدت

دراز تک بے روزگار رہا، کیونکہ اس کے والد کے مخالفوں کا زور تھا۔ ۱۱۸۲/۱۷۶۸ء میں وہ انادولو کا اور ۱۱۸۶/۱۷۷۳ء میں رومیلی کا قاضی عسکر ہوا۔ سوال ۱۱۹۰/۱۷۷۶ء میں وہ شیخ الاسلام مقرر ہوا۔ جمادی الآخرہ ۱۱۹۲/جولائی ۱۷۷۸ء میں وہ صحت کی خرابی کی وجہ سے اس عہدے سے علیحدہ کر دیا گیا اور اس کے تھوڑے ہی عرصہ بعد اس نے وفات پائی۔ [اس کا شمار صوفیوں میں ہوتا ہے۔ وہ شاعر بھی تھا اور خونس نویس بھی۔ خط تعلیق کی تعلیم اس نے کتب زادہ رفیع افندی سے پائی تھی]۔

مآخذ : (۱) واصف : حقائق الاخبار، استانبول ۱۲۱۹ھ، ۱ : ۱۹۹ : (۲) جودت : تاریخ، استانبول ۱۳۰۹ھ، ص ۲۰۸ : (۳) مستقیم زادہ : دوحۃ مشائخ کبار (مخطوطہ) : (۴) وہی مصنف : تحفۃ خطاطین، استانبول ۱۲۲۸ھ، ص ۷۱ : (۵) احمد رفعت : دوحۃ المشائخ (طبع سنگ، بدون تاریخ)، ص ۱۰۶ : (۶) علمہ سالنامہ سی، استانبول ۱۳۳۴ھ، ص ۵۴۵-۵۴۷ : (۷) JA بذیل مادہ (بیان بالا جس کا ملخص ہے) : (۸) ساسی بے : قاموس الاعلام، ۲ : ۹۰۹]۔

(منیر آق تپہ M. MÜNIR AKTEPE)

اسعد افندی محمد : (۱۱۹۸/۱۷۸۵ء تا ۱۲۰۳/۱۷۹۰ء) عثمانی شیخ الاسلام، مشہور و معروف سعد الدین [رک بان] کا دوسرا فرزند تھا۔ اپنے والد کے اثر کی بدولت اس نے اپنے دینی مشاغل میں بہت جلد ترقی کی اور محرم ۱۲۰۷/اگست ۱۷۹۸ء میں استانبول کا قاضی ہو گیا۔ اپنے بڑے بھائی محمد کے پہلی مرتبہ شیخ الاسلام ہونے کے زمانے (۱۲۰۰/۱۷۸۶ء تا ۱۲۰۳/۱۷۹۰ء) میں وہ کچھ دن انادولو کا قاضی عسکر رہا اور دو بار تھوڑے دن تک رومیلی کا قاضی عسکر رہنے کے بعد وہ خود شیخ الاسلام مقرر ہو گیا اور

۵ جمادی الآخرہ ۱۰۲۳ھ / ۲ جولائی ۱۶۱۵ء سے اپنے بھائی کے عہدے پر اس کی جگہ فائز ہوا۔ اپنے عہدے کے سات سال کے دوران میں اس نے اپنے زمانے کے ہر شورش حوادث میں نمایاں حصہ لیا، لیکن عثمان نانی [رک بان] (زمانہ حکومت از ۱۰۲۷ھ / ۱۶۱۸ء تا ۱۰۳۱ھ / ۱۶۲۲ء) کی دشمنی مول لے لی، کیونکہ ۱۰۲۶ھ / ۱۶۱۷ء میں احمد اول کی وفات کے بعد اس نے کوشش کر کے مصطفیٰ اول کو اس کا جانشین بنا دیا تھا۔ یہ دشمنی اس وقت اور بھی زیادہ بڑھ گئی جب اسعد افندی نے عثمان کے بھائی محمد کے قتل کے لئے جانے کے جواز کا فتویٰ دینے سے انکار کر دیا اور اگرچہ سلطان نے اسعد افندی کی دختر سے سادی کر لی پھر بھی اس دشمنی میں کچھ کمی نہ آئی، عثمان نے دینی محکمے کی اساسیوں پر کڑن مقرر کرنے کا اختیار شیخ الاسلام سے لئے اور اپنے خواجہ عمر افندی کو دے دیا۔ جب ۱۰۳۱ھ / ۱۶۲۲ء میں عثمان نے فریضہ حج ادا کرنے کا تمہیہ لیا تو اسعد افندی نے صاف کہہ دیا کہ سلطان کے ذمے حج کرنا فرض نہیں ہے اور جب چنگیزیوں کی بغاوت بھوٹ بڑی اور یہاں تک بڑھی کہ آخر کار سلطان اس میں قتل کر دیا گیا تو اس نے ایک فتویٰ صادر کیا جس میں محل کے ان منہ چڑھے رؤساء کی مذہب کی جن کی وجہ سے باغی اٹھ کھڑے ہوئے تھے، لیکن عثمان کے حین حیات میں مصطفیٰ اول کے سلطان تسلیم کیے جانے پر اعتراض کیا۔ اس کے عثمان کے جنازے میں شریک نہ ہونے پر یہ حکم لگایا گیا کہ وہ اپنے شیخ الاسلام کے عہدے سے مستعفی ہو گیا۔ ذوالحجہ ۱۰۳۲ھ / اکتوبر ۱۶۲۳ء میں وہ دوبارہ شیخ الاسلام مقرر کیا گیا، لیکن تھوڑے ہی دن میں وہ اپنے حامی وزیر اعظم کمانکش علی پاشا سے بگاڑ بیٹھا۔ وہ اسی عہدے پر فائز تھا جب کہ ۱۰

شعبان ۱۰۳۳ھ / ۲۲ مئی ۱۶۲۵ء کو اس نے وفات پائی اور اپنے والد کے پاس ”ایوب“ میں دفن کیا گیا۔ اسعد افندی نے گلستان سعدی کا ترجمہ کیا، جس کا نام گل خندان ہے (استنبول بدون تاریخ)۔ اس کی دیگر تصنیفات یہ ہیں: ایک دیوان، فارسی (بغداد Bagdath اسمعیل پاشا، کشف الظنون ذیلی، استنبول ۱۶۹۵ء، ۸۹: اور دیگر تصانیف (تفصیل کے لیے دیکھیے J.A.)

مآخذ: (۱) عطائی: ذیل الشفائق، استنبول ۱۲۶۸ھ، ص ۶۹۰-۶۹۲: (۲) صلاق زادہ: تاریخ، استنبول ۱۲۹۷ھ، ص ۷۰۵ بعد، ۷۱۹، ۷۳۷ بعد: (۳) پیچوی Pečewi: تاریخ، استنبول ۱۲۸۳ھ، ۳۳۶، ۳۵۶ بعد، ۳۷۰: (۴) نعمی: تاریخ، استنبول ۱۲۸۰ھ، ۲: ۲۱۳، ۲۳۲، ۲۹۳: (۵) کاتب چلبی: تذکرہ، استنبول ۱۲۸۷ھ، ۱۲: ۱۲ بعد: (۶) قراجلی زادہ عبدالعزیز: روضۃ الأبرار، بولاق ۱۲۳۸ھ، ص ۴۸۱، ۵۲۹، ۵۴۱: (۷) قینال زادہ حسن چلبی: اور (۸) ریاض (مخطوطہ): اور (۹) رضا کے تذکرات (the tedhkires)، استنبول ۱۲۳۶ھ، ص ۱۰: (۱۰) حسین ابوانسرائی: حلیۃ الجوامع، استنبول ۱۲۸۱ھ، ص ۲۷۱ بعد: (۱۱) مستقیم زادہ: تحفۃ خطاطین، استنبول ۱۶۲۸ء، ص ۴۴۵: (۱۲) علمیہ سالنامہ سی، استنبول ۱۳۳۳ھ، ص ۴۷: (۱۳) J.A، بذیل مادہ (بیان بالا جس کا اختصار ہے)۔

(منیر آق تپہ M. MUNIR AKTEPE)

اسعد افندی محمد: (۱۰۹۶ھ / ۱۶۸۵ء تا ۱۱۶۶ھ / ۱۷۵۳ء) عثمانی شیخ الاسلام، یہ شیخ الاسلام ابواسحق اسمعیل افندی کا فرزند اور شیخ الاسلام اسحق افندی کا بھائی ہے۔ پہلے بہت سی اساسیوں پر بحیثیت مدرس متعین رہا، پھر سلاویک کا قاضی اور اس کے بعد (محرم ۱۱۶۷ھ / جون ۱۷۵۳ء) مکے کا قاضی ہوا۔ جب ۱۱۷۰ھ

اور تفسیر) کی تفصیل کے لیے دیکھیے JA۔
 مآخذ: (۱) سالم: تذکرہ، استانبول ۱۳۱۵ھ،
 ص ۷۲-۷۶؛ (۲) واصف: تاریخ، استانبول ۱۳۱۹ھ،
 ۱: ۱۷؛ (۳) ساسی شاکر صبحی: تاریخ، استانبول
 ۱۱۹۸ھ، ص ۵۳ ب، ۱۲۱ ب، ۱۶۰ ب، ۱۸۷ الف،
 ۲۰۱ ب؛ (۴) عزّی: تاریخ، استانبول ۱۱۹۹ھ، ص ۳ ب،
 ۱۵۴ ب، ۱۷۰ ب، ۲۰۶ الف، ۲۶۲ الف؛ (۵) احمد رفعت:
 دوحۃ المشائخ، استانبول (طبع سنگ، بدون تاریخ)، ص ۸۶؛
 (۶) سعد الدین نزہت ارگن: ترک شاعر لری (Türk şairleri)،
 ۳: ۱۳۲۹ بعد؛ (۷) برسلی Bursali محمد طاہر:
 عثمانی مؤلف لری (Osmanlı mu'ellflri)، ۱: ۲۳۸-۲۳۹؛
 (۸) JA بہ ذیل مادّہ (بیان بالا جس کا خلاصہ ہے)۔

(جاوید بیسون M. CAVID BAYSUN)

اسعد سوری: پشتو کا ایک بڑا شاعر عہد

غزنوی اور غور کے سوری خاندان کے ابتدائی عہد
 میں (رکّہ بہ تاریخ افغانستان، قسمت غوریاں و امیر
 کروڑ) سوریوں کے دربار میں جاہ و منزلت رکھتا
 تھا۔ اس کے باپ کا نام محمد تھا۔ شیخ اسعد نے
 ۵۴۰ھ کے قریب غور کی سرزمین میں شاعری کا علم
 بلند کر رکھا تھا۔ اس نے ۵۴۵ھ میں بغین کے
 شہر (غور اور زمیندار کے درمیان ایک شہر تھا اب
 اسے بقت کہتے ہیں) میں وفات پائی۔ ولادت کا
 سال معلوم نہیں۔

پشہ خزانہ میں شیخ کثہ کی تالیف لرغونی
 پستانہ (نواح ۵۷۰ھ) کے حوالے سے اسعد سوری کے
 متعلق کچھ معلومات درج ہیں۔ شیخ کثہ مؤلف
 لرغونی پستانہ نے یہ معلومات محمد بن علی البستی
 کی کتاب تاریخ سوری سے لی تھیں (بست بالشتان کا
 ایک شہر تھا، جو غور کے جنوب میں واقع تھا۔ اب
 اس علاقے کو والشتان کہتے ہیں)۔ پشہ خزانہ میں
 لکھا ہے: ”جب سلطان محمود نے غور پر حملہ کیا
 تو قلعہ آہنگراں (غور کے قلعوں میں سے ایک تھا۔

۱۳۱۵ھ میں وہ فوج کا قاضی تھا اس نے آشریا کے
 خلاف کارروائیوں میں شہرت حاصل کی اور صلحنامہ
 بلغراد میں عثمانی وفد کا رکن تھا۔ تھوڑی تھوڑی مدت
 کے لیے دو بار رومیلی کا قاضی عسکر رہ چکے کے بعد
 — ایک بار محرم ۱۱۰۷ھ / مارچ ۱۷۴۴ء میں اور
 دوسری بار شوال ۱۱۰۹ھ / اکتوبر ۱۷۴۶ء میں۔
 وہ ۲۴ رجب ۱۱۶۱ھ / ۲۰ جولائی ۱۷۴۸ء کو
 شیخ الاسلام ہو گیا۔ لیکن ایک سال پورا ہونے میں
 ابھی کچھ دن باقی تھے کہ اسے اس کے عہدے سے
 علیحدہ کر دیا گیا اور وطن سے نکال کر پہلے
 سینوپ Sinop اور اس کے بعد گیلی بولسو Gelibolu
 بھیج دیا گیا۔ ربیع الثانی ۱۱۶۵ھ / مارچ ۱۷۵۲ء
 میں اسے معاف کر دیا گیا اور وہ استانبول واپس
 آ گیا۔ لیکن اس کے دوسرے سال وفات پائی (۱۰
 شوال ۱۱۶۶ھ / ۹ اگست ۱۷۵۳ء) [اور اسے اس
 مسجد کے حظیرے میں جو اس کے والد نے جامع
 سلطان سلیم کے قریب تعمیر کی تھی دفن کیا گیا]۔

اسعد افندی کے فرزند شریف افندی نے دو
 مرتبہ شیخ الاسلام کا عہدہ سنبھالا۔ شاعرہ فطنت
 [رکّہ بان] اس کی دختر تھی۔ وہ خود بھی درجہ
 ادنیٰ کا ایک شاعر اور ایک نامور ماہر موسیقی
 تھا۔ اس کی سب سے زیادہ مشہور تصانیف یہ ہیں:
 (۱) لہجۃ اللغات، ایک ترکی لغت، استانبول ۱۳۱۳ھ؛
 (۲) اطرب الآثار فی تذکرۃ عرفاء الادوار (جسے
 تذکرۃ خوانندگان بھی کہتے ہیں) اس میں ایک
 سو گویوں کی سوانح حیات میں (مکتب کے اندر
 زبوں حال صورت میں چھپا، سال سوم، استانبول
 ۱۳۱۱ھ، شمارہ ۱ تا ۷ اور ۱۰) [اس نے نبی اکرم
 ﷺ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں چار مشہور
 قصیدوں (بردہ، حمزۃ، دیماطیہ اور مضریہ) کی
 تفسیریں بھی لکھی۔ اس نے متعدد سکول اور مدرسے
 کی سربراہی کی۔ اس کی دیگر تصانیف (نظموں

مناظر کی تصویر، جو امیر محمد سوری کی موت پر عزادار ہوئے، شاعرانہ طمطراق اور قدرتِ کلام کے ساتھ کہینچی گئی ہے۔ اس قصیدے پر گہری نظر ڈالنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ پشتو زبان پر اس وقت وزن و بحر و قافیہ اور تغیل اور معنی پروری کے اعتبار سے عربی عروض اور فارسی قصیدہ گوئی کا اثر کس حد تک غالب آچکا تھا، کیونکہ اس قصیدے میں دربارِ محمودی کے قصاید کی طرز پر تشبیب و گریز بھی ہے اور فارسی و عربی کی ادبی مصطلحات بھی ہیں۔ یہ قصیدہ اس قصیدے کی ہو بہو نظیر ہے جو فرخی نے محمود کی وفات پر مرثیے کے طور پر لکھا (دیوان فرخی، مطبوعہ تہران، ص ۹۲)۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ غزنویوں کے عہد میں پشتو زبان پوری طرح اپنے زمانے کے ادبی اصول و آداب کے ماتحت آچکی تھی۔

مآخذ: اسعد سوری کے لیے دیکھیے (۱) محمد هوتک:

پشہ خزائن، مع تعلیقات از عبدالحی حبیبی، کابل ۱۹۴۴ء؛

(۲) عبدالحی حبیبی: تاریخ ادب پشتو، ج ۲، کابل

۱۹۵۰ء؛ (۳) صدیق اللہ: مختصر تاریخ ادب پشتو، کابل

۱۹۴۶ء؛ بختین کے لیے دیکھیے: (۴) حدود العالم، تہران

۱۹۳۲ء، ص ۶۴؛ (۵) الاصطخری: المسالك والممالك،

لائڈن ۱۹۲۷ء، ص ۲۴۴ تا ۲۵۲؛ امیر محمد سوری

اور قلعہ آہنگران کے لیے دیکھیے: (۶) منہاج السراج:

طبقات ناصری، ۱: ۳۸۸، طبع حبیبی؛ (۷) بھٹی: تاریخ،

تہران ۱۹۳۹ء، ۱: ۱۱۷؛ (۸) ابن الاثیر: الکامل،

مطبوعہ مصر، ۹: ۹۱؛ (۹) حمد اللہ المستوفی: تاریخ

گریزیدہ، لندن ۱۹۳۰ء، ص ۴۰۶ تا ۴۰۷؛ (۱۰) دیوان

فرخی، تہران ۱۹۳۱ء، ص ۹۲؛ (۱۱) منورسکی: شرح و

ترجمہ حدود العالم، آکسفورڈ ۱۹۳۷ء، ص ۳۳۳۔

(عبدالحی حبیبی المصنف)

• اسفار بن شیروہ: احیر سہاء کا ایک دہلی

سردار، جسے جیلی یا گیلانی کہنا زیادہ صحیح

اس کے باقی ماندہ آثار اب بھی اس نام سے ہری رود کی قسمت علیا میں موجود ہیں) میں امیر محمد سوری کو محصور کر لیا۔ اسعد سوری بھی آہنگران کے قلعے میں تھا۔ جب امیر محمد کو گرفتار کر کے غزنہ لے جایا گیا اور وہ وہیں فوت ہو گیا تو اسعد نے، جو امیر کا دوست تھا، اس کی موت پر ایک ”بوللہ“ (قصیدہ) ”ویرنہ“ (مرثیہ) کے انداز میں لکھا (پشہ خزائن، ص ۳۷)۔

آہنگران کی جنگ اور امیر محمد سوری کا مقابلہ دورِ غزنوی کے مشہور واقعات میں سے ہے۔ منہاج السراج کے بیان کے مطابق محمد سوری اس لڑائی میں محمود کے ہاتھ گرفتار ہو گیا اور زہر کھا کر، جو اس نے اپنی انگوٹھی کے نگینے کے نیچے چھپا رکھا تھا، مر گیا (طبقات ناصری، ۱: ۳۸۸)۔ بھٹی نے غور کی جنگ اور فتح کا سال ۵۴۰ھ دیا ہے۔ ابن الاثیر لکھتا ہے کہ ابن سوری نے دس ہزار کا لشکر لے کر سلطان محمود کے لشکر سے آہنگران میں سخت جنگ کی اور اس معرکے میں گرفتار کر لیا گیا اور اس نے زہر کھا کر خودکشی کر لی (الکامل، ۹: ۹۱)۔

شیخ اسعد سوری امیر محمد سوری کا دوست اور درباری شاعر تھا۔ اس نے امیر کا بڑا شاندار مرثیہ لکھا۔ یہ قصیدہ قدیم پشتو ادب کے اہماتِ قصاید میں سے ہے۔ اسے پشہ خزائن کے مؤلف نے کتاب لرغونی پشتانہ سے نقل کیا ہے۔ اس میں تینتالیس آیات ہیں۔ ان شعروں میں امیر محمد سوری کی بہادری، شرافت اور اس کے عدل و انصاف کی بہت تعریف کی گئی ہے اور سلطان محمود کے حملہ آور لشکر کے ہاتھوں اس کی گرفتاری پر ظہارِ افسوس کیا گیا ہے۔ یہ قصیدہ دورِ محمودی کے بڑے بڑے شعراء فرخی، عنصری اور منوچہری کے مابین سے بہت مشابہ ہے۔ اس میں غور کے غناک

ہوگا۔ اس نے ان خانہ جنگیوں میں جو طبرستان کے
علوی حکمران حسن الاطرش [رک بان] کی وفات
(۹۱۷ء) کے بعد برپا ہوئیں اور جن کی وجہ سے اس
علاقے میں علوی اقتدار کا خاتمہ ہو گیا بڑا اہم
حصہ لیا۔ ۸۳۱/۹۲۳ء میں جب الاطرش کے
داماد اور جانشین حسن بن القاسم المعروف بہ الداعی
الصنیر اور الاطرش کے بیٹوں ابو الحسن اور
ابو القاسم کے درمیان حصول اقتدار کے لیے کشمکش
شروع ہوئی تو اسفار اپنے جیسے ایک اور دیلمی
جنگی سردار ماکان بن کا کوئی (عربی نام: کا کسی)
کی معیت میں نمودار ہوا۔ [بعد ازاں] اس نے ماکان
کے خلاف بغاوت کی، یا ماکان نے اسے اس کی قابل نفرت
روش کی وجہ سے اپنی فوج سے علیحدہ کر دیا
تو اس نے نیشاپور کے سامانی کوتوال کی ملازمت
اختیار کر لی۔ ۸۳۱/۹۲۵ء میں ابو القاسم کی
وفات پر ماکان نے ابو القاسم کے بھتیجے ابو علی کے
مقابلے میں، جسے اس نے جرجان میں قید کر رکھا
تھا، اس کے بیٹے اسمعیل کے تخت نشین ہونے کا
اعلان کر دیا۔ ابو علی اپنے محافظ کو قتل کر کے،
جو ماکان کا بھائی تھا، زندان سے بھاگ نکلنے میں
کامیاب ہو گیا اور اسفار سے مدد کا خواست گزرا
(۸۳۱/۹۲۷-۹۲۸ء)۔ اسفار جرجان آیا اور اس نے
ابو علی کی فوج کے سالار علی بن خورشید دیلمی کے
ساتھ مل کر ماکان سے جنگ کی اور اسے شکست دے
کر طبرستان سے نکال دیا۔ ابو علی اسی سال فوت
ہو گیا اور ماکان نے پھر طبرستان پر قبضہ جما لیا۔
اسفار جرجان واپس چلا گیا اور سامانی امیر نصر نے
اسے وہاں کا والی مقرر کر دیا۔ اس کے بعد اسفار نے
سردآویج بن زیار چہلی کی مدد سے طبرستان پر پھر
قبضہ جما لیا۔ [اس اثناء میں] ماکان داعی حسن کو
پھر سے سر اقتدار لے آیا تھا۔ ان دونوں نے اسفار سے
طبرستان واپس لینے کی کوشش کی، لیکن شکست

کھائی اور داعی لڑائی کے دوران میں سردآویج کے
ہاتھ سے مارا گیا۔ اس طرح طبرستان میں علویوں
کے اقتدار کا خاتمہ ہو گیا، کیونکہ اسفار نے دوسرے
علویوں کو گرفتار کر کے آل سامان کے پاس بخارا
بھیج دیا (۸۳۱/۹۲۸-۹۲۹ء)۔
طبرستان پر پوری طرح قابض ہو جانے کے بعد
اسفار نے اپنا اقتدار جرجان، رے (جہاں سے اس نے
ماکان کو نکال دیا)، قزوین اور آجیل کے دوسرے
شہروں تک بڑھا لیا، لیکن اس نے آمل کا شہر ماکان
کے پاس اس شرط پر رہنے دیا کہ وہ طبرستان کے
باقی حصے پر قبضہ جمانے کی کوشش نہیں کرے گا۔
اس نے سامانیوں کی حکومت اور اقتدار کا اعلان
کر دیا اور اپنے خاندان اور خزانوں کو الموت
(ابن الاثیر، قلعة الموت) لے گیا، جو قزوین کے شمال
میں واقع ہے اور جو بعد میں اسمعیلیوں کا مشہور
قلعہ بنا۔ تھوڑے ہی عرصے میں اس نے ایک آزاد
حکمران کا سا طرز عمل اختیار کر لیا اور رے میں
اقتدار شاہی کے ظاہری نشانات (یعنی طلائی تخت و
تاج) بھی اختیار کر لیے اور آل سامان اور خلیفہ کی
اطاعت سے منحرف ہو گیا۔ اس موقع پر خلیفہ المعتذر
نے اس کی سرکوبی کے لیے ایک لشکر اپنے ماموں
ہارون بن غریب کی سرکردگی میں بھیجا، جسے
اسفار نے قزوین کے قریب شکست فاش دی، لیکن
[اس کا نتیجہ یہ ہوا] کہ اسفار ماکان اور آل سامان
دونوں کی دشمنی کا ہدف بن گیا، کیونکہ ماکان اب
بھی طبرستان اور جرجان کے دعوے سے دست بردار
نہیں ہوا تھا اور ادھر سامانیوں نے بنی اس پر
لشکر کشی کی اور نیشاپور تک پہنچ گئے۔ اسفار کے
وزیر نے اپنے آقا کو سامانی حکمران سے صلح کرنے،
اسے خراج دینے اور اس کا اقتدار تسلیم کر لینے پر
راضی کر لیا۔ اس طرح اسفار جنگ سے بچ گیا اور
اس نے اس صورت حال سے فائدہ اٹھا کر مکر و فریب

تباہی)۔ وہ مسلمان نہیں تھا۔

مآخذ: (۱) حمزہ اصفہانی: تاریخ سنی ملوک الارض والانبیاء، طبع جواد الایرانی التبریزی، برلن ۱۳۴۰ھ، ص ۱۵۲ تا ۱۵۳، (باب ۱۰)؛ (۲) المسعودی: مروج، ۹: ۶ تا ۱۹؛ (۳) سبکوہ: تجارب الامم، طبع مر جلیوٹ، ۱: ۱۶۱ تا ۱۶۲؛ (۴) عرب، طبع د خویہ، ص ۱۳۷؛ (۵) التوخی: نیشوار المعاصرة، طبع مر جلیوٹ، ۱: ۱۵۶؛ نیز لب (۶) منورسکی V. Minorsky: H. Bowen، ص ۹؛ (۷) La domination des Daylamites: علی ابن عیسیٰ، ص ۳۰۷ تا ۳۰۹؛ (۸) B. Spuler: Iran in fruhtslamischer Zeit، ص ۸۹۔

(M. CANARD)

اسفرائین: گذشتہ زمانے میں ایک چھوٹا سا قلعہ بند شہر، جو خراسان سے شمال مشرق اور آتیک کے جنوب کی طرف صوبہ نیشاپور میں شہر نیشاپور سے پانچ مراحل کے فاصلے پر واقع تھا۔ اس نام سے وہ میدان اب تک مشہور چلا آتا ہے جہاں کبھی یہ شہر ہستا تھا۔ عام روایت کی رو سے یہ نام اسپر آیین (سپرینا) سے مشتق ہے، کیونکہ یہاں کے باشندے عادیہ اپنے ساتھ ایک سپر رکھا کرتے تھے، لیکن اس کا نام سہرجان [بھی] تھا، جو یاقوت کے زمانے سے اس کے قریب کے ایک گاؤں کو دے دیا گیا۔ اس کی حفاظت کے لیے جو قلعہ بنایا گیا تھا اسے قلعہ زر (سونے کا قلعہ) کہتے تھے۔ اس شہر کی بڑی مسجد میں ایک بیتل کا لگن تھا، جس کا دور بارہ گز کا تھا۔ اس ضلع میں انکور بہت اچھی قسم کے پیدا ہوتے تھے اور دھان کے کھیت بھی بہ کثرت تھے۔ یہاں کے لوگ شافعی مذہب کے پیرو تھے اور ان میں فقہاء کی اچھی خاصی تعداد پیدا ہوئی۔ ۵۶۱۷/۱۲۲۰ء میں اسے مغلوں نے تاراج کیا اور ۵۱۰۰۶/۱۰۹۷ء سے کچھ پہلے انکوں کے حملے سے تباہ ہو گیا۔ آج کل اس کی

سے اپنا اقتدار اور بھی بڑھا لیا۔ وہ پہلے سے زیادہ ظلم و ستم کرنے لگا۔ قزوین کے باشندوں سے ہارون بن غریب کی مدد کرنے کے جرم میں بے حد خوفناک انتقام لیا اور سامانی بادشاہ کو خراج دینے کے لیے اپنے مقبوضات کے ہر باشندے حتی کہ غیر ملکی تاجروں سے بھی ایک دینار فی کس کے حساب سے ٹیکس وصول کیا، گویا جزیے کی شکل میں (المسعودی نے اس موقع پر یہی لفظ استعمال کیا ہے)۔

اس کے ظلم و ستم کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے نائب سردآویج نے اس سے سرکشی اختیار کر لی۔ اس نے طارم کے شہر شمران کے امیر سلار اور ماکان کے ساتھ اتحاد قائم کیا اور اسفار کی فوج کے ایک بڑے حصے کو اپنا ہم خیال بنا لیا۔ اسفار نے کی طرف بھاگ گیا، جہاں وہ صرف تھوڑا سا روپیہ جمع کرنے میں کامیاب ہوا۔ یہاں سے وہ خراسان جانے کے ارادے سے چلا اور بیہق پہنچا۔ جہاں سے وہ پھر رے واپس آیا۔ اب اس کا ارادہ تھا کہ وہ الموت پہنچ کر اپنے خزانے پر دوبارہ قبضہ کرے اور نئی فوج جمع کر کے ازسرنو جنگ شروع کرے، لیکن سردآویج نے اسے راستے ہی میں جا لیا اور اس کا گلا کاٹ دیا (اس واقعے سے متعلق مختلف روایات ہیں)۔ ۵۳۱۶ھ اور ۵۳۱۹ھ کے درمیانی واقعات کی ترتیب زمانی متعق نہیں۔ ابن الاثیر ان کی تاریخ ۵۳۱۶ھ لکھتا ہے اور ابن اسفندیار ان واقعات کو ۵۳۱۹ھ کے تحت قلم بند کرتا ہے۔ اسفار کی وفات کی اغلب تاریخ ۵۳۱۹ھ ہی ہے۔ اسفار ہی سے ایران کے شمال مغربی حصے میں دیلمیوں کے اقتدار کا حقیقی آغاز ہوتا ہے، جسے ماکان اور سردآویج نے جاری رکھا اور اس کے بعد بویہیوں نے۔ المسعودی کے بیان کے مطابق، جس نے قزوین میں اسفار کی روش کا بالخصوص ذکر کیا ہے (مؤذن کو منار پر سے نیچے گرا دینا، نمازوں کی بندش اور مساجد کی

'The Lands of the Eastern Caliphate : G. Le Strange

ص ۳۹۳ : (۷) سائکس 'Hist. of Persia : Sykes

۲۵۸ : ۱۵۲

(CL. HUART)

آسفزار : دیکھیے مادہ سبزوار.

اسفندیار اوغلو : ایک ترکمانی خاندان کا

نام، جس نے قدیم ہفلیگونیا Paphlagonia میں

معارف پر شہر بائیس کے کھنڈر نظر آتے ہیں.

مآخذ : (۱) 'Bibl. Geogr. Arab. : ۳ : ۳۱۸ و ۷ :

۱۷ : ۲۷۸ : (۲) ابوالفداء : 'Géographie : ۱ : ۴۴۸ :

(۳) یاقوت : معجم (طبع و شیفٹ) : ۱ : ۲۴۶ :

من خان : مراۃ البلدان، ۱ : ۳۸ : (۵) Barbier de

Dict. de la Perse : Meyna، ص ۳۴ : (۶) لیٹرنج

اسفندیار اوغلو کا شجرۂ نسب

(۱) یمن جاندار

(بجائے یمن بن جاندار ؟)

(۲) - شمس الدین (= ستور بے شمس پاشا ؟)

(۴) امیر یعقوب

(۸) عادل بے (علی)

(۹) بایزید کوتوروم (ولی)

(۳) شجاع الدین سلیمان پاشا

(۵) ابراہیم پاشا (۶) علی بیگ (۷) نستریٹوس (= ناصر الدین ؟)

(۱۳) (بیٹی)

(۱۲) اسکندر

(۱۱) مبارزالدین اسفندیار (۹۰ء سے ۸۴۳ء تک حکومت کی)

(۱۰) سلیمان پاشا

(۱۴) بیٹی بو مراد اول سے بیاہی گئی

(۱۵) قرہ یحییٰ

(۲۰) حلیمہ (۸۲۸ء میں مراد ثانی سے بیاہی گئی)

(۱۹) مراد

(۱۸) خضر بے

(۱۷) قوام الدین قاسم بیگ (۸۲۸ء میں مراد ثانی کی ہمشرہ سے شادی کی)

(۱۶) ابراہیم (۸۴۳ء حکومت کا ۸۴۷ء)

(۲۵) حسن (۸۵۰ء میں قتل کیا گیا)

(۲۴) اسکندر (جسے میرزا بے کہا جاتا ہے)

(۲۳) خدیجہ

(۲۲) قزل احمد

(۲۱) کمال الدین ابوالحسن اسمعیل (۸۴۷ء تا ۸۶۴ء : (۸۴۳ء میں اس نے مراد ثانی کی ایک بیٹی سے شادی کی)

(۲۶) حسن

(۲۷) محمد

(جسے میرزا کہا جاتا ہے : اس نے بایزید ثانی کی ایک بیٹی سے شادی کی)

(۲۹) مصطفیٰ پاشا

(۲۸) شمس پاشا

اس موضوع کے لیے قُب اسمعیل ہے کا شجرہ مندرجہ حلویات سلطانی، در Rieu *Catal. of Turkish MSS.* : ۲ : ۱۰۔ ببعء میں شمسی پاشا کا شجرہ - *in the British Museum*، ص ۱۱ اور پچووی Pecowi، ۲ : ۱۰۔ ببعء میں شمسی پاشا کا شجرہ - (م) شاید سلیمان پاشا کا بھائی، جسے ابن بطوطہ الافندی کہتا ہے؛ سلیمان پاشا کے بیٹوں (۵) تا (۷) کا ذکر در ابن بطوطہ، ۲ : ۳۴۰، ۳۴۸؛ شمس الدین و Pachymeres، ۲ : ۳۲۷ ببعء، ۶۱۱؛ (۸) منجم ہاشی کے بیان کے مطابق سلیمان پاشا کا بیٹا؛ (۱۳) سعد الدین، ۱ : ۱۹۲ کے بیان کے مطابق؛ اسفندیار کی ایک اور بہن اور اس بہن کے بیٹے کا ذکر کلاویجو Clavijo، ص ۹۲، نے کیا ہے، لیکن اس بہن کا نام نہیں دیا؛ (۱۴) تاریخ صاف [کذا، و صاف؟]، ۱ : ۳۹ ببعء کے بیان کے مطابق؛ ۱۷ کے لیے دیکھیے سعد الدین، ۱ : ۲۷۷ ببعء، ۲۸۴ ببعء، ۳۱۸ ببعء، ۳۲۰ ببعء؛ حمید وہبی، ص ۱۳۵ ببعء؛ (۱۸) کے لیے سعد الدین، ۱ : ۲۸۷؛ (۱۹) کے لیے سعد الدین، ۱ : ۳۱۸ ببعء؛ (۲۱) یہ لقب فریدوں [ہے] ۱ : ۲۵۰ میں دیا ہے؛ مراد ثانی کی ایک لڑکی سے اس کی شادی کی بابت دیکھیے Dukas، ص ۲۴۳؛ سعد الدین، ۱ : ۳۴۳؛ (۲۳) کے لیے قُب Rev. Hist.، ص ۳۹۰ ببعء؛ (۲۴) کے لیے حمید وہبی، ص ۱۳۵؛ (۲۶) کے لیے سعد الدین، ۱ : ۳۷۶، ۳۷۷۔

کر لی، لیکن بعد میں خود مختار بن بیٹھا اور سینوپ Sinope فتح کر لیا، جو اس وقت تک مسعود ثانی کی ایک بیٹی کے قبضے میں تھا۔ شمس الدین کا ذکر مندرجہ ذیل مصنفین نے کیا ہے : (۱) ابن بطوطہ (۲ : ۳۴۴ ببعء)؛ (۲) شہاب الدین (Not. et. Extr.)، ۱۳ : ۳۶۱، ۳۶۰ ببعء اور (۳) ابوالفداء : *Geographie*، طبع Reinaud، ۲ : ۱ / ۳۵۰ و ۲ / ۱۴۲، ۱۴۵؛ Pachymeres، ۲ : ۳۴۵ ببعء اور ۳۵۶ ببعء، نے اس کا ذکر Σολυμάμπα کے نام سے کیا ہے۔ اس کے جانشین یہ تھے : (۱) اس کا بیٹا ابراہیم پاشا؛ (۲) عادل ہے، امیر یعقوب کا بیٹا اور شمس الدین کا پوتا (تقریباً ۷۴۶ھ)؛ (۳) عادل ہے کا بیٹا جلال الدین بایزید، جسے عثمانی ترکب کوتوروم Kötörüm [= مغلوں] کہتے تھے، ۵۷۸ھ میں فوت ہوا؛ (۴) بایزید کا بیٹا سلیمان ہے، از ۷۸۷ھ تا ۷۹۰ھ۔ سلطان بایزید اول نے اسے قتل کر کے اس کی مملکت چھین لی (Rev. Hist.)، ص ۳۸۹ کے مطابق عثمانی وقائع نگار سلیمان ہے کا بالکل ذکر نہیں کرتے اور بایزید کوتوروم کا عہد حکومت ۷۹۰ھ تک بتاتے ہیں)؛ (۵) ۸۰۰ھ میں بایزید کے

ایشیائے کوچک کے شمال مغرب میں ساتویں صدی ہجری / تیرھویں صدی میلادی کے اختتام پر، نونہ کی سلجوقی سلطنت کے زوال کے بعد، قسطنطینی کی خود مختار سلطنت کی بنیاد ڈالی۔ یہ نام اس خاندان کے مشہور ترین فرمانروا اسفندیار ہے کے نام سے ماخوذ ہے؛ [چنانچہ اسی طرح] سولہویں صدی میں ہمیں قزل احمد، برادر اسمعیل بیگ، کے نام سے ماخوذ قزل احمدلو نام ملتا ہے۔ بوزنطی اسفندیار اوغلو کو "Amurias" یا "عمر" کہا کرتے تھے۔ اس خاندان کا بانی بظاہر شمس الدین ابن یمن جاندار تھا، جسے اعلانی کا ضلع جاگیر کے طور پر ملا تھا۔ اس نے مسعود ثانی کے خلاف جنگ کی (۶۸۱ تا ۶۹۷ھ)، قسطنطون کے قلعے پر قبضہ کر لیا اور ۶۹۹ھ میں (بحوالہ منجم ہاشی) ایلخانی حکمران کیمخاتو کے حکم سے ان ضلعوں کا گورنر بنا دیا گیا جن پر وہ متصرف ہو چکا تھا۔ معلوم ہوتا ہے یہ شخص وہی سنقوریہ شمسی پاشا ہے جس نے اولیا، ۲ : ۱۷۳ کے بیان کے مطابق بولین کو فتح کیا۔ اس کے بیٹے شجاع الدین سلیمان پاشا (۷۰۰ھ تا ۷۴۰ھ) نے اول اول تو ایل خانوں کی سیادت تسلیم

رشتہ داروں کے ساتھ بکثرت ہوتی رہی تھیں۔
 مأخذ: (۱) منجم ہاشمی: صحائف الاخبار، ۳: ۲۹
 بعد: (۲) حمید وہبی: مشاہیر اسلام، عدد ۳۴ (= مکمل
 سلسلے کا ص ۱۳۲۹ تا ۱۳۵۸): (۳) *Revue Historique*
 'publiée par l'Institut d'Histoire Ottomane'
 ص ۳۸۲ تا ۳۹۲ (احمد توحید کا مخصوص مقالہ)؛
 (۴) ہوزنطی مصنفین *Dukas, Pachymeres*
Clavijo: Phrantzes, Chalkokondyles - اسفندیار اوغلو
 کے سگڑوں کے لیے: (۵) اسمعیل غالب: تقویم مسکوکات
 سلجوقیہ، ص ۱۲۰ بعد: (۶) احمد توحید: مسکوکات قدیمہ
 اسلامیہ، ص ۴۰: ۴۰۰ بعد۔

(J. H. MORDTMANN)

اسفید دیز: دیکھیے قلعہ سفید۔

الاسکافی: ابواسحق محمد بن احمد (یا ابراہیم)
 القرانی، وزیر المتقی [باللہ] - ۵۳۲/۵۳۳ -
 ۹۳۵ء میں اس کا ذکر بغداد کے صاحب الشرطة
 محمد بن یاقوت کے کاتب کی حیثیت سے آتا ہے۔
 شوال ۵۳۹/ جون۔ جولائی ۹۴۱ء میں خلیفہ نے
 اسے وزارت کا عہدہ دیا، لیکن صرف چھ ہفتے
 بعد ذوالقعدة (جولائی۔ اگست) میں امیرالامراء
 گورنیکین نے اسے برطرف کر دیا۔ گورنیکین کی
 معزولی کے کچھ دن بعد اسے پھر یہ عہدہ مل گیا،
 مگر وہ اس پر صرف چالیس دن تک قائم رہ سکا۔
 شوال ۵۴۰/ جون۔ جولائی ۹۴۲ء میں اسے پھر یہ
 عہدہ دیا گیا، لیکن آٹھ ماہ سولہ دن وزارت کرنے پایا
 تھا کہ ناصر الدولة حمدانی [رک بان] نے اسے برطرف
 کر دیا۔

مأخذ: (۱) ابن الطقطقی: الفخری (طبع درانبورج
 Derenbourg)، ص ۳۸۶ بعد: (۲) ابن الاثیر (طبع
 ٹورن برگ Tornberg)، ج ۸، بمواضع کثیرہ۔

(K. V. ZETTERSTEEN)

الاسکندر: اسکندر اعظم Alexander the

مہاراجا اسفندیار کو تیمور نے پھر تخت پر
 پایا۔ اس کی وفات ۲۲ رمضان ۸۴۳ھ میں ہوئی۔
 ۸۴۲ھ کے قریب اسے طوسہ، کیا تگری [کنفری] اور
 یہ چک کے شہر اور جانیق کا سارا ضلع [سلطان]
 محمد اول کے اور کچھ دن بعد تانبے کی بھرپور کانیں
 سلطان [مراد ثانی کے حوالے کرنا پڑیں: (۵) ابراہیم
 ن اسفندیار، ۸۴۳ تا ابتداء ۸۴۷ھ: (۶) اسمعیل بن
 راہیم: (۷) ۸۶۴ یا ۸۶۵ھ میں اسمعیل کو اس
 نے بھائی یزید احمد کے آکسانے پر سلطان محمد ثانی
 تخت سے اتار دیا اور اس کی وفات قلیہ (Philippolis)
 میں، جو سلطان نے اسے رہائش گاہ کے طور پر عطا
 کر دیا تھا، ہوئی۔ وہ ایک بہت ہی متداول کتاب
 لمویات سلطانی کا مصنف ہے، جس میں مقررہ
 ملاسی عبادات کے احکام درج ہیں۔ قسطنطینی کے
 بن جانے کے بعد یزید احمد بھاگ کر اوزون حسن
 نے پاس چلا گیا، لیکن محمد ثانی کی وفات کے بعد
 ہر قسطنطینیہ چلا آیا اور بایزید ثانی نے احترام کے
 ساتھ اس کا استقبال کیا۔ اس کے بیٹے میرزا محمد نے
 لمطان کی ایک لڑکی سے شادی کر لی اور اس کے
 رتے۔ شمس اور مصطفیٰ پاشا۔ سلیم ثانی اور مراد
 لٹ کے عہد میں اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے،
 خصوصاً شمس پاشا کا ذاتی اثر و رسوخ مراد ثالث کا
 صاحب ہونے کی وجہ سے بہت زیادہ تھا۔ اس نے
 'یزید احمدلو اسفندیار اوغلو' کا ایک جعلی
 سب نامہ گھڑا، جو خالد بن الولید تک پہنچتا تھا اور
 اسفندیار اوغلو کے خاندان کے لیے "قزل احمدلو" کا
 م ایجاد کیا۔ اس خاندان کے پس ماندگان اب تک
 قی ہیں اور جب سترھویں صدی میلادی کی ابتداء
 میں عثمانی حکمران گھرانے کے بالکل ختم ہو جانے
 کا خطرہ پیدا ہو گیا تھا تو منجملہ اور خاندانوں کے
 ساتھ اسفندیار کو بھی تخت سلطنت کا حقدار سمجھا
 گیا تھا کیونکہ ان کی شادیاں سلطان کے

کی بیٹی سے شادی کر لی، جس کا نام وہ ہلای Hllai لکھتے ہیں (فردوسی میں کچھ اور نام ہے) تا کہ اسکندر کے نام کا ایک عجیب و غریب اشتقاق پیدا ہو جائے؛ لیکن اس کی نفرت انگیز بدبو کی وجہ سے داراب نے اسے فوراً طلاق دے کر اس کے باپ کے ہاں واپس بھیج دیا۔ لوگوں نے سندروس نامی ایک دوا سے اس عیب کا علاج کرنے کی کوشش کی، لیکن ناکام رہے۔ جب شہزادی کے ہاں بچہ پیدا ہوا تو اس کا نام اس کی والدہ اور اس دوا کے نام پر الکسندروس [ہلای سندروس] رکھا گیا۔ بچے کی پرورش نانا کے دربار میں ہوئی اور ارسطو اس کا اتالیق مقرر ہوا۔ فیلقوس کی وفات کے بعد اسکندر تخت شاہی پر اس کی جگہ متمکن ہوا۔ اسکندر نے تھوڑے ہی دن بعد خراج ادا کرنا بند کر دیا اور جب اس کے علاتی بھائی دارا نے، جو اب ایران کا بادشاہ تھا، خراج کا مطالبہ کیا تو اسکندر نے قاصد کے ہاتھ کھلا بھیجا کہ جو مرغی سونے کے انڈے دیتی تھی اسے میں ذبح کر کے کھا گیا۔ ہم یہاں ان رمزیہ تعارف کا ذکر نہیں کرتے جو دارا نے اس موقع پر اسکندر کو بھیجے اور نہ اسکندر کے جواب کا، اگرچہ اس کا ذکر الطبری، ۱: ۶۹۹، جیسے قدیم مصنف نے بھی کیا ہے۔ اس کے بعد اسکندر نے جنگ کی تیاری شروع کر دی اور ایک بڑی فوج اکٹھی کر کے سب سے پہلے مصر گیا، جہاں اس نے بہت سی عمارتوں کی بنیادیں رکھیں (دیکھیے مادۃ الاسکندریۃ)۔ ادھر اتنی مدت میں دارا بھی اپنی فوجیں جمع کر چکا تھا۔ اسکندر فوج لے کر دارا کی طرف بڑھا۔ دونوں فوجوں کی مڈبھیڑ دریاے فرات پر ہوئی، جہاں ایک بڑی خونریز جنگ ہوئی (مبادیٰ جنگ) کی جگہ ایک اور بھی بتائی گئی ہے) اور اس میں اسکندر کو فتح ہوئی۔ دارا نے راہ فرار اختیار کی لیکن اس کے اپنے دو ساتھیوں نے اسکندر کی خواہش

Great (عرب مصنف عموماً اس (یونانی) نام کے پہلے دو حرفوں کو عربی اداء تعریف ال سمجھتے ہیں)۔ اس فاتح عالم کے جو احوال مسلمانوں نے لکھے ہیں ان میں کہیں کہیں حقیقی تاریخی روایات کی جھلک ضرور دکھائی دیتی ہے، لیکن بالعموم ہمیں ایسے افسانوں ہی سے واسطہ پڑتا ہے جن کی اصل اسکندر کی رومانی داستان ہے (دیکھیے نیچے مقالہ اسکندرنامہ) اور جن میں بعد کے مصنفین نے نہ صرف بہت کچھ اضافہ کر دیا ہے بلکہ نئے نقش و نگار بھی شامل کر دیے ہیں۔ یہاں ہم اس موضوع پر قدیم تر عرب مؤرخین کے بیانات کا ایک مختصر سا خاکہ دینے پر اکتفاء کریں گے۔ سب سے پہلے یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اسکندر کے شجرۂ نسب کو گھڑ کر کئی طریق سے مرتب کیا گیا ہے، جیسا کہ Friedländer : Die Chakhir legende und der Alexanderroman، ص ۲۹۴، بعد، سے معلوم ہو سکتا ہے؛ تاہم ان سب میں اس کے باپ کا نام، یعنی فلپ، صحیح دیا گیا ہے۔ اکثر فیلقوس، فیلقوس یا کسی اور بگڑی ہوئی شکل میں۔ اسی طرح اس کی والدہ کا نام اولمپاس Olympias بھی صحیح دیا گیا ہے (اگرچہ تقریباً ہمیشہ کسی محرف شکل میں)، بلکہ بعض مؤرخوں نے اس کے دادا کا نام، آمینتا Aminta یا آمنتاس Amintas بھی لکھا ہے۔ تاہم ہمیں قدیم ترین مؤرخین کے ہاں بھی یہ بیان ملتا ہے۔ اور اس کی بنیاد ایران کا افتخار ہے۔ کہ اسکندر دراصل فیلبوس کا بیٹا نہ تھا بلکہ داراب (دارا الاکبر) کا تھا اور اس طرح وہ دارا (دارا الاکبر)، آخری ایرانی بادشاہ، کا علاتی بھائی تھا۔ اس کا قصہ بعض مآخذ میں یوں بیان ہوا ہے کہ داراب نے فیلقوس پر فتح پائی اور موخرالذکر پر یہ خراج عائد کیا گیا کہ وہ ہر سال سونے کے انڈوں کی ایک معین تعداد ادا کیا کرے؛ داراب نے فیلقوس

Candance [ملکہ المغرب] کے ساتھ اس کی ملاقات کا ذکر کرتا ہے) اور آخر کار وہ خطہ ظلمات میں پہنچا اور خضر (خضر) سے ملاقی ہوا۔ بظاہر مؤرخین کو ان تمام باتوں کی بابت بہت کچھ معلوم تھا؛ لیکن وہ یا تو اس لیے اس کا یہاں ذکر نہیں کرتے کہ ان کے خیال میں یہ دارا کا ہم عصر نہ تھا بلکہ ایک قدیم تر ذوالقرنین تھا، جو ان واقعات کا اصلی بطل تھا، یا کسی اور وجہ سے۔ ہم آگے چل کر اس مسئلے پر بحث کریں گے؛ یہاں اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ اسکندر کی وفات ایران واپس آ کر شہر زور یا بابل میں (دینوری کے بیان کے مطابق بیت المقدس) میں چھتیس سال کی عمر میں نیرہ یا چودہ سال حکومت کرنے کے بعد ہوئی (اس کی مدت حکومت میں بہت اختلاف ہے)۔ بعض بیانات کے مطابق اسے زہر دیا گیا اور قرب موت کو محسوس کرتے ہوئے اس نے اپنی والدہ کو اسکندریہ میں تسلی و تعزیت کا خط لکھا۔ اس کی لاش کو سونے کے تابوت میں رکھا گیا، جس پر فلسفیوں نے باری باری تقریر کی اور اپنی مختصر تقریروں میں دنیوی عظمت کی بے حقیقی پر زور دیا۔ تابوت کو اسکندریہ لے جایا گیا اور وہاں ایک مقبرے میں دفن کر دیا گیا، جو المسعودی کے بیان کے مطابق ۵۳۲ھ / ۶۹۴ء [کذا، ۹۳۳ - ۹۳۴ء تک موجود تھا۔

مشرقی لوگوں میں اسکندر صرف دنیا کا فاتح اور شہروں کا بانی ہی نہیں ہے۔ مشہور ہے کہ اس نے بارہ شہر آباد کیے، جن میں سے ہر ایک نام اسکندریہ تھا۔ بلکہ وہ ایک ایسا شجاع بطل ہے جو دنیا کے آخری حدود تک پہنچا (Mac. ۱: ۳ [آکسفورڈ ۱۹۵۱ء، ص ۳۱۱]) اس کا اصل مقصد فتوحات ملکی نہ تھیں بلکہ حصول علم کا شوق تھا، اسی لیے ہر جگہ فلسفی اس کے ساتھ ہوتے تھے اور عجائب عالم اور جیستان

حاصل کرنے کے لالچ میں اسے دھوکے سے زخمی کر کے مار دیا۔ بعض بیانات کے مطابق اسکندر اور دارا کے درمیان کئی جنگیں ہوئیں، لیکن بہر حال آخری نتیجہ یہی ہوا اور دارا کے مرتے وقت اسکندر نے اس سے ملاقات کی۔ دارا نے اپنی بیوی کو اسکندر کی حفاظت میں سونپا اور کہا کہ وہ اس کے قاتلوں کو سزا دے اور دیگر امور کے انتظام کا بندوبست کرے۔ اس نے یہ خواہش بھی کی کہ اسکندر اس کی بیٹی رشنک (Roxana) سے شادی کر لے۔ اسکندر نے اس کی وصیتوں پر عمل کرنے کا وعدہ کیا اور حکم دیا کہ اس کی تجہیز و تکفین شاہانہ طرز پر ہو۔ رشنک سے شادی کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ایران کا جائز حکمران ہو کر تخت نشین ہوا، انتظام سلطنت کے بارے میں احکام جاری کیے اور [راجا] فور (پورس) (Porus) کو، جو دارا کا حلیف تھا، زیر کرنے کے لیے ہندوستان کا رخ کیا۔ فور کے ساتھ اس کی سخت جنگ ہوئی اور فتح فقط اس وقت حاصل ہوئی جب اس نے ایک تدبیر سے فور کے ہاتھیوں کو بے گزند کر دیا اور پھر تنہا مقابلے میں اسے زیر کر لیا۔ ہندوستان کے ایک اور بادشاہ کید (Kaid) [کیدار] نے برضا و رغبت اس کی اطاعت قبول کر لی اور چار قہمتی تحفے بھیجے (ایک بدیع الجمال دوشیزہ، ایک کبھی نہ خالی ہونے والا قدح، ایک طیب اور ایک فلسفی جو ہر سوال کا جواب دے سکتا تھا)۔ اس کے بعد اس نے برہمنوں (gymnosophists = نیم برہنہ فیلسوفوں) میں دلچسپی لینا شروع کی اور ان کے ساتھ ایک مجلس منعقد کر کے ان سے مختلف سوالات کیے، جن کے انہوں نے جواب دیے۔ ہندوستان سے اس طرح آشنا ہو جانے کے بعد اسکندر نے تمام دنیا کے تمام دورہ شروع کیا، جسے مؤرخین بالعموم اسکندر کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ ہندوستان کے

- اسکندر بیگ: دیکھیے سکندر بیگ۔
- اسکندر بیگ منشی: اسکندر بیگ منشی، تقریباً ۱۸۹۸ء/۱۹۰۶ء میں پیدا ہوا۔ کچھ عرصہ محاسب کا پیشہ اختیار کرنے کے بعد وہ پورے انہماک کے ساتھ فن انشاء کے حصول کی طرف متوجہ ہو گیا، جس میں اس نے بہت جلد سہارت پیدا کر لی اور شاہ عباس اول (۱۵۹۶ء/۱۵۸۷ء تا ۱۶۲۸ء) کا منشی مقرر ہو گیا۔ ۱۹۰۹ء/۱۹۱۰ء میں آرمیہ کے محاصرے کے دوران میں وزیر اعتماد الدولہ کی اچانک موت کے وقت اسکندر بیگ اس کے پاس تھا۔ وزیر کا بیٹا اور جانشین ابو طالب خان اس کا مربی تھا۔ اسکندر بیگ کا انتقال ۱۹۳۸ء/۱۹۲۸ء میں ہوا۔ وہ تاریخ عالم آرای عباسی کا مصنف ہے، جس میں شاہ عباس اول کے عہد کی مفصل تاریخ اور اس کے پیشرووں کے حالات درج ہیں۔ اس کتاب کے اقتباسات ڈورن Dorn نے *Muh. Quellen zur Gesch. der südl. Küstenl. des Kasp. Meeres* میں دیے ہیں، چاپ سنگی تہران ۱۳۱۴ھ۔
- مآخذ: (۱) *مرآة العالم*، ورق ۴۸۳؛ (۲) *JA*، ۵، ۱۸۲۴ء: ۸۶ تا ۸۹؛ (۳) *A Descr. Cat.* : Morley (۴) *De Manuscripto* : V. Erdmann (۵) *Iskenderi Menesil etc.*، قازان ۱۸۲۲ء: (۶) وہی مصنف: *Iskender Munschi u. sein Werk* در ZDMG، ۱۰: ۴۵۷ تا ۵۰۱؛ (۷) *Rieu* (۸) *Grundr. der iran. Philol.*، ۱۸۵: (۹) *Persian Literature—* : C. A. Storey (۱۰) *A Bibliographical Survey of Persian Literature* : A. A. Romaskevich (۱۱) *Materiali* : A. A. Romaskevich (۱۲) *Akad. po istorii turkmen i Turkmenil*، مطبوعہ Nauk. SSSR، ماسکو۔ لینن گراڈ ۱۹۳۸ء: ۲: ۲۱ تا ۱۳: (۱۰) آ، تری، بذیل مادہ]۔

(محمد ہدایت حسین)

سائل خاص طور پر اس کی دلچسپی کا باعث ہوتے ہیں: لہذا مبشر بن فاتک اور الشہرزوری (جس کا نوالہ میر خواند نے دیا ہے، *روضۃ الصفاء*، بمبئی ۱۸۱۲ء: ۱۹۲) حکماء یونان کی ذیل میں اسکندر ا ذکر بھی کرتے ہیں، *قَب Meisner*، در ZDMG، ۸۳: ۵۸۳۔ ساتھ ہی وہ صحیح ایمان کا حامی ار دیا جاتا ہے؛ کیونکہ اس کے لقب ذوالقرنین جس کی مختلف تشریحات کی گئی ہیں، *قَب مادہ* والقرنین) کی وجہ سے بعض لوگ اسے وہی پیغمبر اردیتے ہیں جس کا ذکر قرآن [مجید]، ۱۸ [الکہف]: ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳

تھا، تصنیف کیا ہوگا۔ قدیم ترین عربی بیانات جو روایات میں وارد ہوئے ہیں انہیں Friedlaender (*Die Chadhirlegende und der Alexanderroman*) ص ۶۷ (بعد) نے جمع کر دیا ہے اور قدیم ترین عرب مؤرخین کا ذکر سابقہ مقالے [الاسکندر] میں کیا جا چکا ہے۔ اس کے بعد عربی زبان میں جو کچھ اس کی بابت لکھا گیا ہے اس سے بھی Friedlaender (کتاب مذکور) نے بحث کی ہے۔ داستان اسکندر کا قدیم ترین بیان فارسی نظم میں مشہور و معروف شاعر فردوسی کا ہے اور جس کا مختصر تجزیہ شیگل Spiegel نے Die Alexandersage bei den Orientalen میں کیا ہے۔ اسی داستان کو [بعد میں] نظامی نے بھی نظم کیا؛ اس پر بھی شیگل (محلّ مذکور) نے مختصر طور پر بحث کی ہے۔ اس موضوع پر Ethé Bacher اور Clarke کی تصانیف کے لیے دیکھیے مادّہ نظامی۔ امیر خسرو [رکّ بان] اور جامی [رکّ بان] نے بھی اس داستان کو نظم کیا ہے۔ فارسی میں ایک مشہور داستان کا ذکر Rieu Cat. Pers. Mss. Brit. Mus. ص ۵۶۸ اور Pertsch Verzeichn. برلن شماره ۱۰۳ تا ۱۰۳۶ میں موجود ہے شہرہ آفاق میر علی شیر (دیکھیے مادّہ نوائی) نے ایک غیر معروف داستان مشرقی ترکی میں لکھی او احمدی [رکّ بان] نے عثمانی ترکی میں، جو فردوسی کی مثنوی پر مبنی ہے (دیکھیے Gibb : History of Ottoman Poetry، ۱ : ۲۰۳ بعد)۔ اسی قسم کی ایک تصنیف یغانی [رکّ بان] سے بھی منسوب ہے (Gibb : کتاب مذکور، ۳ : ۳۶)۔

ہندوستانی تراجم کے متعلق قسّ کارسان دتاس Litt. Hind. et Hindoustanie : Garcin de Tassy طبع ثانی، ۱ : ۴۹۳ و ۲ : ۴۳۱ و ۳ : ۲۷۳ at. of Hindustani Printed Books : J. F. Blumhardt in the British Museum میں ایک کارنامہ سکندر مصنفہ گوکل پرشاد، کا ذکر ہے (ص ۱۰۲ الف) :

اسکندر خان : ماوراءالنہر کا ایک شیبانی حکمران، ۸۹۶۸/۱۰۶۱ء تا ۸۹۹۳/۱۰۸۳ء [کذا؟ ۱۰۸۵ء]۔ اس کے عہد میں حکومت کی باگ ڈور اس کے بیٹے عبداللہ [رکّ بان] کے ہاتھ میں تھی، جس نے شعبان ۸۹۶۸/۱۲ اپریل تا ۱۵ مئی ۱۰۶۱ء میں اپنے چچا پیر محمد حاکم بلخ کی معزولی کا اعلان کر کے یہ منادی کرا دی کہ اس کا باپ اسکندر تمام ازبکوں کا خان ہے۔ اسکندر خود اپنے باپ اور دادا کی طرح کمزور طبیعت کا آدمی تھا۔ ابوالغازی (طبع Desmaisons، ص ۱۸۳) کے بیان کے مطابق اس خان میں صرف دو خویاں تھیں : ایک یہ کہ وہ فرض اور نفل نمازوں کا شدّت سے پابند تھا اور دوسرے یہ کہ وہ شاہین بازی میں اپنا تانی نہ رکھتا تھا۔ اس کی وفات چہار شنبہ یکم جمادی الآخرہ ۸۹۹۱/۲۲ جون ۱۰۸۳ء کو ہوئی۔ اس کے انتقال پر جو متعدد قطعات تاریخ لکھے گئے ان میں سے ایک میں اُسے ”پادشاہ درویشان“ کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔

اس عہد کے واقعات کے مآخذ کے لیے دیکھیے مقالہ عبداللہ۔

(W. BARTHOLD بارٹولڈ)

اسکندر لودی : دیکھیے لودی۔

اسکندر نامہ : فسانہ اسکندر کی ابتدائی تاریخ

بہ بحث کی یہ جگہ نہیں ہے، اس کے لیے دیکھیے

نولڈیکہ : Beiträge zur Gesch. des Alexander-Nöldeke

romant. (Denkschr. der Kats. Akad der Wiss.) ویانا،

ج ۳۸) اور قدیم تر مآخذ جو وہاں مذکور ہیں۔

اس محقق کے نزدیک اسکندر سے متعلق عربی

پہلوی کہانیوں کا مآخذ پہلوی کے ایک قدیم

نسخے میں تلاش کرنا چاہیے، جو بقول Fraenkel، در

ZDMG، ۴۰ : ۳۱۹، شاید ملک شام کے کسی

محقق نے، جو فارسی زبان میں لکھا کرتا

بمال الدین کی منظوم تصنیف قصہ سکندری
 ص ۱۴۷ الف) کا۔ ملائی جاوی اور بوگینیز Buginese
 ہیں اسکندر کے قصوں کا مفصل ذکر مندرجہ ذیل
 کتابوں میں ملے گا : (۱) Cat. van de : Vreede
 (مطبوعہ لاڈن)، ص ۳۲ بعد : Cat. van de : H. H. Juynboll
 (مطبوعہ لاڈن)، ص ۱۹۲ بعد اور (۳) Cat. van de Mal. Hss. : v. Ronkel
 (مطبوعہ بٹاویا)، ص ۲۵۵ بعد۔ نیز دیکھیے مقالہ Alexander
 'de Groot' در 'Encyclopaedie van Nederlandsch-Indië'
 لبع ثانی، ۱ : ۲۹ بعد (Gravenhage-Leiden، ۱۹۱۷ء)۔
 مآخذ : جو چیزیں متن مادہ میں مذکور نہیں
 ہیں ان کا بہت مفصل ذکر Friedlaender کی کتاب میں
 موجود ہے۔ قَب نیز Bibliographie des : Chauvin
 'ouvrages arabes' : ۷۹ بعد۔

اسکندرون : (Alexandretta) عربوں کا
 اسکندرونہ یا اسکندریہ (دیکھیے الاضطحری اور ابن حوقل
 کے قلمی نسخوں کی مختلف قراءتیں)، بحیرہ روم
 کے ساحل پر حلب کی بندرگہ، قدیم 'Alexandria'
 κατὰ 'Iσσόν، جسے آگے چل کر چھوٹا اسکندریہ
 بھی کہا گیا ہے 'Alexandria η μικρά'، در 'Malabas'
 طبع بون Bonn، ص ۲۹۷)، جس میں عربی نام
 اسکندرونہ کو آرامی اسم تصغیر کی شکل میں پیش
 کیا گیا ہے : اے اسی نام کے ایک اور شہر کے ساتھ،
 جو صور اور عکا کے درمیان ہے، ملتبی نہیں کرنا
 چاہیے، قَب المقریزی 'Hist. des. Mamlukes'، طبع
 کاترمیر Quatremere، ۲ : ۲۵۶ بعد : الدمشقی،
 مترجمہ Mehren، ص ۲۸۰ - Skylitzes، ۲ : ۶۶۷، کا
 'Alexandron' اسکندرونہ سے بنا ہے اور اس
 'Alexandron' سے بعد میں 'Alexandros' η بن گیا
 (Michael Attai، ص ۱۲۰ : Zonaras، ۳ : ۶۹۱)

مآخذ : (۱) 'Erdkunde : Ritter' ج ۱۷ (۲) :
 ۱۸۱۶ بعد : (۲) 'La Turquie d'Asie : Cuinet' : ۲
 ۲۰۸ : ۲۰۸ (۳) 'Zur hist. Topographie : Tomaschek'
 'von Kleinasien im Mittelalter' ص ۷۱ بعد : (م)
 اولیا چلبی، ۳ : ۴۶ بعد : (۵) کاتب چلبی : جہان نامہ
 ص ۵۹۷ : (۶) 'Les six Voyages : Tavernier' : ۱ : ۱۲۹
 بعد : (۷) 'Reisen : Cornelis de Bruyn' : ۱۸۱۶

اس جزیرے کو ایک سنگین پل کے ذریعے ساحل سے ملا دیا گیا تھا جس کی لمبائی سات سٹید [یونانی پیمانہ = ۶۰۰ فٹ یونانی = ۵۸۲ فٹ انگریزی] تھی اور اسی لیے ہپتاستادیوم (Heptastadium) کہا جاتا تھا۔ جزیرے کے شمالی مشرقی کونے میں بطلیمو سوتر (Ptolemy Soter) کا بنوایا ہوا روشنی کا ہمار منار فاروس تھا۔ یہ مشہور عمارت، جس نے ہمار سب روشنی کے مناروں کے لیے نمونے کا کام دیا، جسے عام طور پر دنیا کے عجائبات میں سے شمار کیا جاتا تھا، عربی فتح کے بعد کئی صدیوں تک باقی رہا۔ عرب مصنفین کے بیانات سے پتا چلتا ہے کہ یہ سفید پتھر کی بہت بڑی اور بلند عمارت تھی۔ یہ مربع شکل کی تھی اور نیچے کے حصے کی بناوٹ ٹھوس اور وزنی تھی۔ اٹھ ٹھوس اور وزنی بنیاد پر اینٹوں اور چونے کا ہش پہلو منار تھا، جو اوپر جا کر گول ہو جاتا تھا۔ اس کی چوٹی پر ایک قبہ تھا۔ اس منار کی بلندی بارے میں ان کے بیانات بہت مختلف ہیں۔ بات کی شہادتیں موجود ہیں کہ فاروس کو زلزلے سے نقصان پہنچا اور مسلمانوں کے عہد میں با اس کی مرمت ہوئی۔ ۵۷۲ء / ۱۱۳۲ء میں اس ایک بڑا حصہ گر گیا، لیکن معلوم ہوتا ہے اس کے کچھ حصے ایک صدی بعد تک بھی قائم تھے۔ اس کے تھوڑے ہی عرصے بعد یہ سارے سارا منہدم ہو گیا اور ۵۸۸۲ء / ۱۱۷۷ء میں قايت [رنگ بان] نے اس کے کھنڈروں پر موجودہ فاروس (Fort Phoros) بنوایا۔ جزیرہ نما کی مشہور بندرگاہ ابتداء میں الاسکندریہ کی اصلی بندرگاہ تھی (برخلاف اس کے جو بعض اوقات کہا جاتا ہے) اس عہد میں بھی عام طور پر یہی استعمال ہوتی تھی۔ سترھویں صدی کے وسط تک بھی مغربی بندرگاہ صرف چٹووں سے چلنے والی بڑی کشتیاں (leys) آتی تھیں، لیکن بعد میں تجارتی جہاز بھی

Voy. : P. Lucas (۸) (مع منظر)؛ ۳۶۴ ص ۱۸۸ (۱۸۸۸ء)؛ *dans la Grèce, l'Asie Mineure etc.* (۱۸۸۸ء)؛ ۱۷۸ : ۱ / ۲، *Descr. of the East : Pococke* (۱۷۸۸ء)؛ ۱۸ : ۳، *Reisebeschr. : Niebuhr* (۱۸۱۵ء)؛ *Travels in various parts of the East* ص ۳۵۱ بعد؛ (۱۷۲۰) آ، تری، بذیل مادہ]۔

(J. H. MORDTMANN)

الاسکندریہ : جسے کبھی کبھی الاسکندریہ اور اکثر سکندریہ یا الکزیئندریہ Alexandria بھی کہتے ہیں، مصر کی سب سے بڑی بندرگاہ، عہد بطالمہ (Ptolemies) میں دنیا کا دوسرا عظیم ترین شہر اور اب بحیرہ روم کے اہم ترین تجارتی مراکز میں سے ایک۔ اس کی آبادی تقریباً چار لاکھ ہے، جس میں غیرملکی اقوام کی ایک بڑی تعداد بھی شامل ہے۔ [دریائے نیل کے] ڈیلٹا Delta کے مغربی زاویے پر ۳۰°، ۱۱' عرض بلد شمالی اور ۲۹°، ۵۱' طول بلد مشرقی پر واقع ہے۔ اس کی بنیاد اسکندر اعظم نے ۳۳۲ ق۔ م میں رکھی۔ جب یہ شہر عربوں کے قبضے میں آیا تو مصر کا دارالحکومت تھا اور اگرچہ اس کی اپنی گزشتہ عظمت و شوکت کم ہو چکی تھی، تاہم اس وقت بھی ایک بڑا اور عالی شان شہر تھا۔ مسلمانوں کے عہد میں اس کا انحطاط ویرانی کی آخری حد تک پہنچ گیا۔ اس کی نشاۃ ثانیہ کا آغاز گزشتہ صدی کے اوائل سے ہوا۔ الاسکندریہ کا موجودہ شہر تقریباً پورے کا پورا نئے زمانے میں تعمیر ہوا ہے، جس کی تفصیل کی یہاں ضرورت نہیں۔ نیا شہر اسی مقام پر واقع ہے جہاں قرون وسطیٰ کا الاسکندریہ آباد تھا اور جس کا محض محدودے چند آثار کے سوا اب کچھ باقی نہیں رہا۔ مقامی جغرافیائی حالات : الاسکندریہ کی بندرگاہ ایک جزیرہ نما سے تشکیل ہوتی ہے، جو پہلے ایک جزیرہ تھا اور فاروس Pharos کے نام سے مشہور تھا۔

گئے۔ تاہم ۱۸۰۳ء تک عیسائیوں کے جہازوں کو اس میں داخل ہونے کی اجازت نہ تھی۔ تہ نشین آدے یا گاد کے اکھٹا ہو جانے سے کچھ عرصے میں ہستہ آہستہ ہپتاسٹادیوم، جو پہلے بہت تنگ تھا، ایک خانہ کنائے بن گیا، جس کی چوڑائی تقریباً ۳ میل تھی؛ قرون وسطیٰ میں اس پر کوئی عمارت نہ تھی۔ سہر جنوب کی طرف واقع تھا اور مستطیل شکل کے تقریباً تین کلومیٹر لمبے اور ایک کلومیٹر چوڑے رقبے میں باد تھا۔ اس کی دیواریں ۱۸۱۱ء تک موجود تھیں۔

ن میں ایک بیرونی دیوار تھی، جس کی بلندی پچیس فٹ تھی اور اس کی پشت پر حصار کے بیشتر حصوں میں بیس سے پچیس فٹ کے فاصلے پر ایک زیادہ موٹی اور نند اندرونی دیوار تھی۔ ان دونوں دیواروں کے پہلو میں تھوڑے تھوڑے فاصلے پر برج بنے ہوئے تھے۔ دافعت کا مزید انتظام ایک خندق کے ذریعے کیا لیا تھا، جسے اس طرح بنایا گیا تھا کہ ضرورت کے وقت اسے دریاے نیل کے پانی سے بھرا جاسکے۔ شہر کے چار دروازے تھے: باب البحر، جس سے ہپتاسٹادیوم، طرف راستہ تھا، باب رشید، باب السدرة، المغرب کو جانے والی سڑک کے شروع میں اور باب لآخر، جہاں سے قبرستان کی طرف راستہ جاتا تھا۔

ملطان [پیرس [رک بان] کے عہد میں دیواروں کی مرمت کی گئی اور ایک زلزلے کے بعد، جس میں اس کے سترو برج گر گئے تھے، ۱۷۰۳ء / ۱۷۰۳ء میں ہر اس کی مرمت ہوئی۔ [سلطان] الغوری نے بھی اپنے عہد میں اس کے برجوں کی مرمت کرائی۔ یہ ارا نظام قرون وسطیٰ کی دفاعی تعمیر کا ایک عجیب غریب نمونہ تھا۔ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کب تعمیر ہوا۔ اس تعمیر کا صرف ایک ٹان، جسے برج رومیان (Tour des Romains) کہتے ہیں، زمانہ حال تک رملہ کے ریلوے سٹیشن کے میں موجود تھا۔

نویں صدی سے لے کر تیرہویں صدی تک کے عرب مؤرخین کے بیانات کو یکجا مرتب کیا جائے تو ان سے خود اس شہر کی اجمالی کیفیت معلوم ہو جاتی ہے۔ اس کی تعمیر ایک باقاعدہ نقشے کے مطابق ہوئی تھی؛ اس میں آٹھ سیدھی سڑکیں، آٹھ دوسری سیدھی سڑکوں کو زاویہ قائمہ پر قطع کرتی ہوئی گزرتی تھیں اور یوں شطرنج کی بساط کا ایسا نمونہ بن جاتا تھا جس میں شاہراہیں بخط مستقیم، ہلا بیچ و خم، چلی جاتی تھیں۔ یہ نقشہ مشرقی شہروں کے ان نقشوں کی نمایاں ضد تھا جن میں سڑکیں عموماً پیچدر اور گلیاں ”اندھی“ ہوتی تھیں۔ سڑکوں کے کنارے ستون دار مسقف راستے تھے اور اکثر عمارتوں میں بھی ستون استعمال کیے گئے تھے؛ بہت سے ستون سنگ مرمر کے تھے۔ عمارتوں میں سنگ مرمر بکثرت استعمال ہوتا تھا، یہاں تک کہ بعض شاہراہوں کا فرش بھی سنگ مرمر ہی کا تھا۔ شہر میں ایک سڑک بازار کے لیے مخصوص تھی، جس کی لمبائی ایک فرسخ بتائی جاتی ہے۔ اس بازار کی دیواریں اور فرش دونوں سنگ مرمر کے تھے۔ ستون اور پتھر بالعموم بہت بڑی ضخامت کے ہوتے تھے اور غیر معمولی حجم کی سلوں کو عمارتوں کے اونچے سے اونچے حصوں پر چڑھا دیا جاتا تھا۔ [ان عمارتوں کی تعمیر میں] بہت سے خوش نما رنگوں اور نفیس صنعت سے کام لیا جاتا تھا؛ مثلاً ایسے ستونوں کا ذکر ملتا ہے جو زسرد اور سنگ سلیمانی سے مشابہ اور سب کے سب انتہا درجے کے چکنے اور خوش وضع تھے۔ شہر کے اندر انگور کے (کروم) اور شامی انجیروں (sycamores = جیز = چنار) کے درخت تھے۔ اس شہر کی تعمیر کی ایک عجیب و غریب خصوصیت یہ تھی کہ مکان ایسے تہ خانوں پر تعمیر کیے جاتے تھے جنہیں ستون سنبھالے ہوئے ہوتے تھے اور ایک دوسرے کے اوپر تین طبقوں تک

عہد میں پگھلا دیا گیا۔ عمارتوں کی دوسری صنف میں وہ گرجے شامل ہیں جن کا ذکر مسلمان مصنفین نے شاذ و نادر ہی کیا ہے۔ مذکورہ بالا بطریق گرجے کے علاوہ، جسے القدیس میخائیل (St. Michael) کے نام پر وقف کیا گیا تھا، یہاں دو گرجے القدیس مرقس (St. Mark) کے، ایک گرجا القدیس یوحنا (St. John) کا، ایک کنیسۃ السّوِطیر (the Saviour) اور اس کے علاوہ کنائس القدیس کوزماس (St. Cosmas) و القدیس دمیان (St. Damian)، القدیس ماری دوروتیا (St. Mary Dorothea)، القدیس فوست (St. Faustus)، القدیس تیودور (St. Theodore)، القدیس اثناسیوس (St. Athanasius) نیز ایک القدیس سبا (St. Saba) کا یونانی گرجا تھا۔ اس فہرست میں مزید اضافے کیسے جا سکتے ہیں، لیکن عموماً گرجاؤں کے ناموں کے سوا ان کے متعلق اور کوئی بات معلوم نہیں ہو سکی، گو ان میں سے دو ایک کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ بہت خوبصورت یا آراستہ و پیراستہ تھے۔ القدیس مرقس (St. Mark) کا بڑا گرجا، جس میں اس قدیس کی قبر تھی، بابِ شرقی کے اندر داخل ہوتے ہوئے دائیں طرف تھوڑے فاصلے پر واقع تھا۔ سولہویں صدی میں بھی لوگ اس مزار سے واقف تھے۔ یہ بات واضح نہیں کہ آیا القدیس مرقس کا موجودہ گرجا اسی جگہ پر واقع ہے یا نہیں جہاں اس نام کا پرانا گرجا تھا، لیکن کم از کم یہ بات ظاہر ہے کہ موجودہ گرجے اگر قدیم گرجاؤں کے محل وقوع ہی پر بنے ہوئے بھی ہوں تو بھی ان میں دلچسپی کی کوئی چیز باقی نہیں رہی۔ اسلامی عہد میں بھی الاسکندریہ میں گرجاؤں کے تعمیر ہونے کی مثالیں ملتی ہیں۔ اس کے برخلاف ایسا بھی ہوا کہ بعض گرجے عوامی فسادات میں تباہ ہو گئے یا بالقصد منہدم کیے گئے اور بعض کو مسجدوں میں تبدیل کر دیا گیا۔ عمارتوں کی تیسری

صنف تھی۔ اس زیر زمین تعمیر کا مقصد یہ تھا کہ پانی جمع کرنے کے لیے حوض بن سکیں۔ یہ پانی دریا سے نل اور بارش سے حاصل کیا جاتا تھا کیونکہ اسکندریہ میں موسم سرما میں خاصی بارش ہو جاتی ہے۔ [قدیم] شہر کے قشے کو از سر نو تیار کرنے کے لیے ہمارے پاس کافی مواد موجود نہیں ہے، لیکن جن یادگاروں اور عمارتوں کا ذکر موجود ہے انہیں تین صنفوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔ پہلی قسم، یعنی ان عمارتوں میں جن کا تعلق زمانہ قدیم سے ہے، مندرجہ ذیل عمارتیں شامل ہیں: ہومی Pompey کا منار یا دقلدیانوس (Diacletian) کا ستون (عمود السّواری) وہ تنہا اہم قدیم یادگار ہے جو اب تک اپنی جگہ پر قائم ہے؛ ”قلوطرہ کی سوئیاں“ یا السّلتان، دو مخروطی منار (obelisks)، جن میں سے ایک کو حال ہی میں لندن اور دوسرے کو امریکہ منتقل کر دیا گیا ہے؛ القیصریہ (Caesarian)، ایک معروف ترین عمارت، جو اصل میں ایک مندر تھا اور بعد میں بطریق کا گرجا یا کلیسا بنا۔ اس کا ذکر ایک بار القیصریہ کے نام سے آیا ہے اور غالباً یہ وہی گرجا ہے جسے کنیسۃ اسفلّ الارض کہتے ہیں اور جس کا ذکر ایک اعجوبے کے طور پر کیا گیا ہے؛ اس سے بھی زیادہ مشہور سراپوم (serapeum) کے آثار، جو بے شمار ستونوں پر مشتمل اور سواری سلیمان کے نام سے معروف ہیں۔ ان ستونوں میں سے اکثر تیرھویں صدی میلادی تک اپنی جگہ پر قائم تھے؛ ایک عالیشان گنبد، جسے قبة الخضراء کہتے ہیں اور جس کا ذکر بہت سے مصنفین نے کیا ہے؛ پیتل کا ایک بہت بڑا مجسمہ، جو عربوں میں شریحیل کے نام سے معروف تھا اور مصر میں ایک چٹان پر کھڑا تھا۔ اس مجسمے کا ایک ہاتھ اس قدر لمبا تھا جتنی ایک سیدھے لیٹے ہوئے آفتاب کی لمبائی؛ اس مجسمے کو الولید کے

میں تبدیل کر دیا گیا۔ ایک بڑی مسجد، جسے بدز الجمالی [رک بان] نے ۵۴۷ء / ۱۱۰۸ء میں تعمیر کیا تھا، غالباً وہی مسجد ہے جو اب جامع العطارین کے نام سے معروف ہے اور گزشتہ دور میں القدیس اثناسیوس (St. Athanasius) کا گرجا تھی۔ ابن طولون نے فاروس Pharos پر ایک مسجد بنوائی۔ ابتدائی مقامات مقدسہ میں سے فاروس کے قریب موسیٰؑ کی مسجد، سلیمانؑ، الخضرؑ، اور دانیالؑ کی مساجد شامل ہیں۔ ان میں سے مسجد دانیال اب بھی موجود ہے... مسجد ذوالقرنین یا اسکندر اور مسجد الرحمة سے اس مقام کی نشان دہی ہوتی ہے جہاں عمرو [بن العاص] نے الاسکندریہ میں دوسری بار داخل ہونے پر قتل عام بند کیا تھا۔

ایک یورپی سیاح کی روایت کے مطابق چودھویں صدی میلادی میں الاسکندریہ نہایت خوبصورت، محفوظ اور ”نہایت صاف ستھرا“ شہر تھا اور اس کی نگہداشت پر ”انتہائی توجہ صرف کی جاتی تھی“۔ ایک اور روایت کے مطابق ۱۵۰۷ء میں ”یہاں پتھروں کے ایک بڑے ڈھیر کے سوا کچھ نظر نہ آتا تھا“ اور ”سلسل بازار تو کہیں شاذ و نادر ہی دیکھنے میں آتے تھے“۔ ۱۶۳۴ء میں یہ شہر ”کھنڈروں کے ایک سفید ڈھیر کے سوا کچھ بھی نہ تھا“۔ بیان کیا گیا ہے کہ تقریباً ۱۵۸۰ء میں ہپتاستادیوم پر یہودیوں کے بہت سے گھر تھے، جو یہاں کی [صاف] ”ہوا کی وجہ سے بنائے گئے تھے“؛ جزیرہ نما پر آبادی کی موجودگی کے بارے میں بظاہر یہ سب سے پہلا بیان ہے۔ تھوڑی بہت آبادی جو وہاں باقی تھی وہ کچھ ہی عرصے بعد اس مقام پر اکھٹی ہو گئی اور اس طرح یہاں ”ایک بہت معمولی سا نیا شہر“ بس گیا اور فصیلوں کے اندر کا شہر تقریباً بالکل اجڑ گیا۔ یورپی علماء کے مطالعے میں ایسی بہت سی چیزیں آئی ہیں جن سے پوری طرح

قسم میں وہ عمارتیں آئی ہیں جو مسلمانوں نے تعمیر کیں۔ ان میں غالباً اس قلعے (حصن) کو بھی شامل کیا جا سکتا ہے جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ بہت مضبوط تھا اور مغرب کی طرف سمندر کا پانی اس سے ٹکراتا تھا؛ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شہر کے شمال مغربی گوشے میں واقع تھا۔ یہ قلعہ آٹھویں صدی میں بھی موجود تھا۔ ایک اور قدیم قلعے میں، جو غالباً اسلامی عہد سے پہلے کا تھا اور دسویں صدی میں موجود تھا، ایک دارالامارۃ تھا، جسے ابتدائی عہد کے کسی عرب والی نے تعمیر کیا تھا۔ ملوک سلطانوں کی بھی اسی قسم کی ایک اور عمارت (دارالسلطان) تھی، جو ساحل سمندر پر واقع تھی۔ اس میں رنگا رنگ کے بہت سے مرمریں ستون تھے اور صحنوں کا فرش بھی سنگ مرمر کا تھا۔ یہ ایک قدیم محل بھی تھا، جسے ملوکوں نے اپنے استعمال کے لیے مخصوص کر رکھا تھا، لیکن شاید ہی کبھی استعمال کیا ہو۔ کتابوں میں المؤید کے ایک قاعۃ یا ایوان کا ذکر بھی ملتا ہے۔ یہاں ایک بارود خانہ یا اسلحہ خانہ تھا، جو ”مصر کے [سب] لوگوں کو مسلح کرنے کے لیے کافی تھا“۔ عبادت گاہوں میں ایک مصلیٰ بھی شامل ہے، جو فسطاط کے مصلیٰ کی طرح فتح کے بعد دو صدیوں کے اندر ہی کھنڈر ہو گیا تھا۔ یہاں ایک مسجد بھی تھی، جسے عمرو بن العاص [رک بان] سے منسوب کیا جاتا تھا، لیکن یہ بات مشکوک ہے کہ آیا یہ مسجد اسی جگہ پر تھی جہاں موجودہ مسجد عمرو واقع ہے یا کہیں اور۔ دوسری بڑی مسجد، جسے مغربی مسجد السبعینی (Septuagint) کی مسجد، نیز ایک ہزار ایک تونوں والی مسجد بھی کہا جاتا ہے، نویں صدی ہلادی کے آخر تک ایک خاقاہ تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسے نویں صدی کے آخر اور دسویں صدی ہلادی کے وسط تک کے درمیانی زمانے میں مسجد

زوال ہوا۔ بحیرۃ الاسکندریہ، جو آج کل کی خشک جھیل ابوقیر ہی کا دوسرا نام ہے، مسلمانوں کے عہد میں بار بار کبھی خشک زمین اور کبھی دریا بنتا رہا۔ تاریخ: ۵۲۱ / ۶۴۲ء میں جب الاسکندریہ عربوں کے قبضے میں آیا تو معاہدے کی شرائط سے فائدہ اٹھاتے ہوئے بہت سے یونانی اپنے گھروں کو چھوڑ کر یہاں سے رخصت ہو گئے۔ عربوں نے شہر پر قبضہ کرنے کے بعد شہریوں کو بالکل نہیں ستایا۔

[امیر المؤمنین حضرت] عمرؓ کے حکم سے الاسکندریہ کے بڑے کتب خانے کو جلانے کا جو قصہ عام طور سے مشہور ہے اسے صحیح تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ ۵۲۰ / ۶۴۱ء میں منویل Manuel کے حملے کے بعد جب عرب دوبارہ الاسکندریہ میں داخل ہوئے تو انہوں نے انتقاماً اہل شہر کو قتل کیا، گرجاؤں کو آگ لگا دی گئی اور کہا جاتا ہے کہ شہر کی دیواریں گرا دی گئیں۔ پہلی صدی ہجری میں الاسکندریہ بحری مقام ہونے کی وجہ سے عربوں کے لیے بہت اہم تھا؛ اسی لیے بلاشبہ یہاں کی حفاظتی فوج کی تعداد میں، جس کا ایک حصہ مدینہ منورہ سے بھرتی کیا جاتا تھا، اضافہ ہوتا رہا اور عہد اموی میں مصر کے عامل بھی یہاں اکثر آتے جاتے رہے۔ شروع شروع میں عربوں کا قبضہ خالص عسکری نوعیت کا تھا۔ اس صدی کے اواخر تک ایک پادری اپنے عہدے پر فائز تھا، جو اس بات کی علامت ہے کہ شہری نظام ایک مدت تک تبدیل نہیں کیا گیا۔ جب آخری اموی خلیفہ بھاگ کر مصر چلا گیا تو عقبہ بن نافع کے ہوتے آلسود نے الاسکندریہ میں عباسیوں کی خلافت کا اعلان کر دیا۔ اس کے ساتھیوں میں بحیرۃ اور مریوط کے تیس ہزار مسلمان بھی شامل تھے، لیکن اس فوج کو سروان نے ... آدمیوں کا دستہ الاسکندریہ بھیج کر منتشر

کرتا ہوا جاتا ہے کہ الاسکندریہ ماضی میں بڑا شاندار شہر تھا۔ ہومی کے منار کے علاوہ یہاں کے مشہور آثار میں سے آج کل صرف چند حوض باقی ہیں۔ الاسکندریہ کو ایک لمبی نہر کے ذریعے دریائے نیل سے ملا دیا گیا تھا۔ اس نہر میں عموماً ریت اور مٹی اکھٹی ہو جایا کرتی تھی اور اس کے بجائے کہ اسے باقاعدگی سے صاف کر کے جاری رکھا جاتا، یہ تھوڑی تھوڑی مدت کے بعد بالکل بند ہو جاتی تھی اور پھر اسے از سر نو کھودا جاتا تھا۔ دوبارہ کھدائی کے بعد کبھی تو یہ پورے سال تک، لیکن عموماً سال کے کچھ حصے میں، آمد و رفت کے قابل رہتی تھی؛ [مثلاً] ۱۸۵۰ء میں وہ مدت جس میں یہاں جہازرانی کی جاسکی صرف بیس دن تھی۔ بعض اوقات ہانی کے راستے سے آمد و رفت بالکل منقطع ہو جاتی اور الاسکندریہ کے لوگوں کو اپنے کے ہانی کے لیے اپنے حوضوں ہی پر بھروسا کرنا پڑتا۔ مسلمانوں کے ابتدائی عہد میں یہ نہر شاہپور کے مقام پر دریا سے نکلتی تھی۔ گیارہویں صدی میں ہانی کا ایک اور راستہ استعمال میں آنے لگا، جو قوہ کے نیچے دریائے نیل سے نکل کر ادفو اور ابوقیر کی جھیلوں سے ہوتا ہوا الاسکندریہ کے قرب و جوار تک پہنچتا تھا۔ چودھویں صدی میں الناصر نے یا تو اس دوسری نہر کی اصلاح کی یا اسے دوبارہ تعمیر کیا اور شاہپور سے نکلنے والی نہر کا استعمال بند کر دیا گیا۔ آگے چل کر کئی معمولی تغیر و تبدل ہوتے رہے۔ اس نہر کی طرف سے غفلت برتنے سے جو نقصان ہوا اس کا اندازہ آسانی سے لگایا جاسکتا ہے۔ یہ غفلت بھی ان اسباب میں سے ایک ہے جن کے باعث شروع انیسویں صدی میں الاسکندریہ کے مضافات کم و بیش بنجر ہو گئے۔ ایک زمانے میں مریوط شہر یونانی اور پھلتا پھولتا شہر تھا اور اس بات پر غور کیا آسان ہے کہ کس طرح اسے بتدریج

کر دیا۔ خلیفہ کے آدمی شہر میں گھس گئے اور وہاں ایک مرتبہ بھر قتل عام ہوا۔ عباسیوں نے الاسود کو الاسکندریہ کی وہ زمینیں انعام میں دیں جو پہلے غالباً امویوں کی ملکیت تھیں۔ الامین اور المأمون کے باہمی جھگڑے کے دوران میں تخرم اور مدلیج کے عربی قبیلے الاسکندریہ حاصل کرنے کے لیے آپس میں الجھ گئے۔ اندلس کے عرب جانبازوں کا ایک دستہ، جو اتفاق سے اس وقت بندرگہ میں تھا، موقع سے فائدہ اٹھا کر شہر پر قابض ہو گیا اور سولہ سال تک (۸۹۶ء/۸۱۱ء تا ۸۲۷ء) سب حملہ آوروں کی مدافعت کرتا رہا۔ اس مدت میں چار یا پانچ بار محاصرہ ہوا۔ اگرچہ ہمارے پاس زیادہ تفصیلات موجود نہیں ہیں تاہم یہ بات واضح ہے کہ یہ فتنہ و فساد اور ظلم و استبداد کا زمانہ تھا، جو مجموعی اعتبار سے الاسکندریہ کے لیے حد درجہ تباہ کن ثابت ہوا۔ انہیں دنوں کٹر مذہبی انقلاب پسندوں کی ایک جماعت، جو اپنے آپ کو صوفی کہتی تھی، ظاہر ہوئی۔ اس زمانے سے تقریباً ایک صدی پہلے بھی الاسکندریہ میں اسی قسم کے کچھ حالات کا پتا چلتا ہے۔ ۸۲۴ء/۸۵۸ء میں المتوکل نے (نہ کہ ابن طولون نے) یونانیوں کے حملے کے خوف سے الاسکندریہ کی دیواریں تعمیر کرائیں۔ اگر ۸۰۰ء کی دیواروں کی اصل یہی دیواریں تھیں۔ جس کا کوئی ثبوت نہیں۔ تو اس کا یہ مطلب ہو جاتا ہے کہ یہ شہر اس زمانے کے مقابلے میں جب فتح ہوا تھا صرف آدھا رہ گیا تھا؛ بھر حال اس کے بعد کی دو صدیوں میں کوئی نمایاں بات نہیں ہوئی۔ فاطمی [رک بان] مصر کو پوری طرح فتح کرنے سے پہلے بھی الاسکندریہ شہر پر دو یا تین مرتبہ قبضہ کر چکے تھے۔ فاطمی عہد کا ایک مشہور واقعہ یہ ہے کہ قبلی بطریق کا مرکز الاسکندریہ سے قاہرہ منتقل ہو گیا۔ غلاموں کی بغاوت کے

دوران میں کچھ عرصے کے لیے (تقریباً ۸۴۶ء/۸۱۰ء) الاسکندریہ حبشی غلاموں کے قبضے میں رہا۔ ۸۴۹ء اور ۸۸۷ء میں یہ بغاوتوں کا مرکز تھا اور دونوں موقعوں پر محاصرہ کر کے اس پر قبضہ کیا گیا۔ تاریخ میں مذکور ہے کہ ۸۵۰ء/۱۱۰۰ء میں صقلیہ کے نارمن لوگوں نے الاسکندریہ پر حملہ کیا۔ یروشلم کے بادشاہ عموری Amaury نے شاور اور مصری فوجوں کے ساتھ اور پیزا Pisa کے بحری بیڑے کی مدد سے ۸۶۲ء/۱۱۶۶ء میں الاسکندریہ کا محاصرہ کیا۔ اس وقت یہ شہر شامی حفاظتی فوج کے قبضے میں تھا اور اس فوج میں صلاح الدین بھی شامل تھا۔ ۸۶۹ء/۱۱۷۳ء میں صقلیہ والوں کا ایک زبردست حملہ ہوا، جس میں حملہ آوروں کو شکست ہوئی۔ بییرس نے الاسکندریہ میں جنگی جہاز بنوائے اور انہیں ان کی سابقہ حالت میں بحال کیا۔ ۸۶۲ء/۱۳۶۵ء [کذا ۹۱۰ء] میں قبرص کے بادشاہ نے الاسکندریہ پر اچانک حملہ کر کے یہاں لوٹ مار کی۔ اس بات کی شہادت موجود ہے کہ اس زمانے تک اس شہر کی اہمیت بہت کم ہو چکی تھی، اس لیے کہ یہاں کے والی بہت ہی ادنیٰ درجے کے لوگ تھے۔ مملوک سلاطین شاذ و نادر ہی یہاں آتے تھے اور وہ اس شہر کو برابر سیاسی مجبرموں کے قیدخانے کے طور پر استعمال کرتے رہے۔ پندرھویں صدی میں اس کے حفاظتی نظام میں توہیں بھی شامل کر لی گئیں اور جب الغوری کو ترکوں کے حملے کا خوف ہوا تو اس نے ۸۹۲ء/۱۵۱۶ء میں یہاں توہیں کی بڑی تعداد بھیجی۔ ترکوں کی فتح کے بعد الاسکندریہ کے لگان مصر کے مالیے میں شامل نہیں کیے جاتے تھے، بلکہ براہ راست قسطنطنیہ بھیجے جاتے تھے۔ سولہویں صدی میں الاسکندریہ ان ترکی جہازوں کی بندرگاہ کا کام دیتا تھا جنہیں موسم سرما میں توڑ کر ایک جگہ

کھڑا کر دیا جاتا۔ یہ جہاز آبنائے جبل الطارق تک بلسار کرتے تھے۔ الاسکندریہ کے قید خانوں میں بہت سے ایسے عیسائی قید تھے جنہیں ڈاکو پکڑ کر لائے تھے۔ اس شہر کے کھنڈروں کو اب مسجدوں اور قسطنطنیہ کی دوسری عمارتوں کی زیبائش و آرائش کا سامان مہیا کرنے کے لیے استعمال کیا جانے لگا۔ فرانسیسیوں نے ۱۷۹۸ء میں الاسکندریہ پر قبضہ کیا۔ ان سے یہ شہر برطانیہ نے چھین لیا اور وہ اس پر ۱۸۰۳ء تک قابض رہا۔ برطانیہ نے ۱۸۰۷ء میں اسے ایک بار پھر فتح کیا، لیکن مملوک بیگوں کی حمایت میں انہوں نے جو مہم شروع کی تھی اس کی تباہ کن ناکامی کے بعد اس سے دست بردار ہو گئے۔ محمد علی نے اس کی خوشحالی کو پھر بحال کیا: اس کی دیواروں کو دوبارہ تعمیر کیا (۱۸۱۱ء)، محمودیہ کی نہر بنوائی (۱۸۱۹ء)، توہخانہ یا گودی بنوائی (۱۸۲۹ء)، قصر راس التین کی تعمیر کرائی اور مختلف طریقوں سے ترقی کی صورتیں پیدا کیں۔ ۱۷۷۷ء میں یہاں کی آبادی کا اندازہ چھ ہزار کے قریب کیا گیا ہے، لیکن اس اندازے میں غالباً تفریط سے کام لیا گیا ہے۔ البتہ ۱۷۹۸ء سے ۱۸۰۱ء تک کے واقعات کے بعد یہاں کی آبادی غالباً اس اندازے سے کچھ زیادہ نہیں ہوگی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ۱۸۲۸ء میں یہاں کی آبادی ۱۲۵۲۸ تھی، یعنی رشید (Rosetta) کی آبادی سے بھی کم تھی۔ ۱۸۳۸ء تک اس کا اندازہ ۳۰۰۰۰ کیا گیا ہے۔ اور ۱۸۶۲ء میں ۱۶۳۳۰۰-۱۸۷۱ء میں آبادی ۲۱۹۶۰۲ تک پہنچ گئی تھی۔ [۱۹۴۷ء کی مردم شماری کی رو سے الاسکندریہ کی آبادی ۹۱۹۰۲۴ تھی]۔ ۱۸۸۲ء میں اعرابی ہاشا [رکبان] کی شورش کے دوران میں برطانیہ کے بحری بیڑے نے جولائی میں الاسکندریہ کے قلعوں پر گولہ باری کی۔ دوسرے دن

بلوائیوں نے شہر کے ایک حصے کو تباہ کر ڈالا۔ صنعت و تجارت: الاسکندریہ بافندگی کے لیے مشہور تھا۔ یہاں کے بنے ہوئے کپڑوں کو بے مثل بتایا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ انہیں دنیا کے اطراف و اکناف میں بھیجا جاتا تھا (قب مصر)۔ الاسکندریہ کے بنے ہوئے بعض کتانی کپڑے اس قدر نفیس ہوتے تھے کہ ان کے بننے کا کتان ہم وزن چاندی کے عوض فروخت ہوتا تھا اور ان پر بیل بوڑے بننے کا تار اپنے وزن سے کئی گنا چاندی کے بدلے۔ فاطمی عہد کی فہرستوں میں الاسکندریہ کے ریشمی کپڑوں کا ذکر ملتا ہے (دسویں تا بارہویں صدی) اور خیال ہے کہ بعض کپڑے جو ہاپاؤں نے ساتویں اور نویں صدیوں میں اطالیہ کے گرجاؤں کو تحفے کے طور پر بھیجے وہ الاسکندریہ کے کاریگروں کے تیار کردہ تھے۔ کہا جاتا ہے کہ متفرق قسم کی بہت سی صنعتیں، جن کی تفصیل بیان نہیں کی گئی، یہاں موجود تھیں۔ حقیقت یہ ہے کہ الاسکندریہ کی مخصوص تجارت اس بناء پر تھی کہ وہ محض مصر کی نہیں بلکہ جزائر شرق الہند کی پیداواروں، خاص طور سے گرم مسالے، کالی مریچ، لونگ، جانفل، الائچی اور ادرك وغیرہ، کی منڈی بن گیا تھا۔ گو مال تجارت کی فہرست میں اور اشیاء، مثلاً سونی اور قیمتی پتھروں جیسی چیزیں بھی شامل تھیں۔ ان چیزوں کو بحیرہ احمر کے مغربی ساحل پر اتارنے اور کاروانوں کے ذریعے دریائے نیل تک لے جانے کے بعد دریا اور نہر کے ذریعے انہیں الاسکندریہ پہنچایا جاتا تھا۔ ان چیزوں کی یورپ اور دیگر ممالک میں بڑی مانگ تھی اور اس لیے دنیا کے ہر حصے کے لوگ تجارت کی غرض سے یہاں آتے تھے۔ قیاس ہے کہ اسلامی عہد کے ابتدائی زمانے میں یہ تجارت قائم نہ رہ سکی ہوگی اور بہت سے اسباب کی بناء پر اس کا امکان نظر نہیں آتا کہ فاطمیوں کے عہد

سے پہلے اس میں دوبارہ سرگرمی پیدا ہوئی ہو۔ اسویوں کے عہد کے خاتمے پر یا عباسیوں کے عہد کے شروع میں عیسائیوں کے جہاز اس بندرگاہ میں آنا شروع ہوئے اور ۸۲۸ء میں القدیس مرقس (St. Mark) کے تبرکات کو وینس لے جانے کے متعلق جو قصہ مشہور ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے میں وینس کے ساتھ تجارتی مراسم قائم تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ توقع اور قیاس کے خلاف صلیبی جنگوں کی وجہ سے مغربی ملکوں کے ساتھ تجارتی روابط میں ترقی ہوئی۔ بارہویں صدی تک یہ روابط اچھی طرح قائم ہو چکے تھے اور سب عیسائی ممالک سے لوگ اس سلسلے میں الاسکندریہ آتے تھے۔ ایک معاصر نے اٹھائیس ایسے عیسائی شہروں یا ملکوں کے نام دیے ہیں جن کے تاجر یہاں آیا کرتے تھے۔ ان ناموں میں Amalfi اور جینوا Genoa بھی شامل ہیں، جو وینس کے ساتھ اس میدان میں سب سے پہلے داخل ہوئے اور [ان کے علاوہ] راجوسہ Ragusa، پیزا Pisa، پروونس Provence اور قطالونہ Catalonia بھی۔ عیسائیوں کے علاوہ یہاں اندلس، مراکش، الجزیرہ، شام اور ہندوستان کی طرف کے ملکوں کے مسلمان بھی نظر آتے تھے۔ مشہور ہے کہ الاسکندریہ کے جہاز اسی زمانے میں اندلس کے مقام المریة Almeria تک جاتے تھے۔ الاسکندریہ کے ہر عیسائی فرقے کا ایک الگ فندق (Fondaco) تھا، یعنی ایک ایسی عمارت جس میں تاجر اپنا اپنا مال تجارت رکھتے اور رہتے تھے۔ وینس کے ملک نے سب سے بڑی تجارتی طاقت ہونے کی بناء پر دوسری رعایتوں کے علاوہ تیرہویں صدی میں ایک اور فندق بھی حاصل کر لیا اور ان کا ایک فندق قوہ میں بھی تھا۔ ان کی نوآبادی کا صدر ایک قنصل (Consul) ہوتا تھا اور تیرہویں صدی میں پیزا، مارسیلز Marseilles اور جینوا

کے لوگوں نے بھی اپنا اپنا ایک قنصل کر لیا۔ فلورنس Florence نے اپنا قنصل، پندرہویں صدی میں قائم کیا اور پہلا انگریزی قنصل ۱۵۸۳ء میں مقرر ہوا۔ تجارتی معاہدوں، محصور اور ان کارروائیوں کے متعلق جو سلطان تجارت سلسلے میں عمل میں لاتے تھے، نیز عیسائی اور شہر کے باشندوں اور ان کے علاوہ عیسائیوں باہمی جھگڑوں اور اسی طرح کی دوسری باتوں متعلق بہت سی تفصیلات موجود ہیں، جن سے چلتا ہے کہ تاجروں کو کن حالات اور کن دشوا سے سابقہ پڑتا تھا۔ ۱۴۹۸ء میں راس امید (Good Hope) کی دریافت پر ہندوستانی تاجر الاسکندریہ سے منتقل ہو گئی اور اس سے اس بنا کی تجارتی اہمیت بہت کم رہ گئی۔ جب تا ۱۶۸۰ء میں قہوے اور دیگر اشیاء کی تاجر کو کسی قدر فروغ ہوا تو الاسکندریہ میں از سر نو زندگی کے آثار پیدا ہو گئے۔

مآخذ: (۱) الاسکندریہ کی قرون وسطی کی تاریخ، متعلق سواد بہت سی تالیفات میں موجود ہے؛ چنانچہ مصر کی ہر بڑی عربی تاریخ میں اس پر کچھ نہ کہ لکھا گیا ہے؛ دیکھیے مقالہ مصر۔ جن تصانیف کا خاکہ طور پر ذکر ضروری ہے وہ یہ ہیں: (۱) ابن عبدالحکیم [فتوح مصر والمغرب] (طبع Massé، قاہرہ ۱۹۱۴ء)؛ (۲) Torrey ابھی تیار کی جا رہی ہے؛ (۳) المسعودی مروج الذهب (قاہرہ ۱۳۰۳ء، پیرس ۱۸۶۱ء)؛ (۴) Bibliotheca Geographorum Arabicorum (۳)؛ (۵) ج ۱ تا ۸؛ (۶) الأدرسی، طبع ڈوزی و دخیوہ (لائڈن ۱۸۶۶ء)؛ (۷) ابن جبیر، سلسلہ یادگار گب، ۵؛ (۸) یاقوت: معجم البلدان؛ (۹) عبد اللطیف: کتاب الاقداد والاعتبار وغیرہ (طبع White، آکسفورڈ ۱۸۸۰ء)؛ قاہرہ ۱۲۳۲ھ؛ مترجمہ و مشرحہ د ساسی the Sacy؛ پیرس ۱۸۱۰ء؛ (۸) تقریری: الخطوط والاکثر (۱)؛

handels؛ (۳۲) الاسکندریہ کا نقشہ ۱ : ۱۰۰۰،
مطبوعہ محکمہ مساحت الارض، مصر ۱۹۰۹ء۔ ابھی
بن رہا ہے؛ (۳۳) علی باشا مبارک : الخط الجدیدہ،
حصہ ۷۔

(RHUVON GUEST)

الاسکندریہ : اسکندرونہ (دیکھیے اسکندرون)؛
تاج العروس (۳ : ۲۷۶) کے مطابق الاسکندریہ
سولہ مختلف جگہوں کا نام تھا جو اسکندر اعظم کے
نام سے منسوب ہوئی۔ ان سولہ مقامات میں بلخ
کا شہر اور مذکورہ بالا دو شہر بھی شامل ہیں۔

(RHUVON GUEST)

اسکوب : (سربی زبان میں Skoplje) قدیم ترکی
ولایت قوصوہ (سربی میں Kosovo) کا دارالحکومت
اور اب یوگوسلاویا کی حکومت میں Vardar banat
(وردر بنت) کا صدر مقام۔ یہ شہر سطح سمندر
سے ۶۹۰ فٹ کی بلندی پر ایک سرسبز و شاداب وادی
کے وسط میں واقع ہے، جو چاروں طرف برف پوش
پہاڑوں سے گھری ہوئی ہے اور دریائے وِردر کے
دونوں کناروں پر آباد ہے۔ ۱۹۳۱ء میں اس کی
آبادی چونستھ ہزار آٹھ سو سات (۱۹۳۱ء میں
صرف بتیس ہزار دو سو انچاس) تھی، جس میں کوئی
ایک تہائی سے زیادہ مسلمان ہیں۔ دریا کے بائیں
کنارے پر شہر کے قدیم محلے آباد ہیں (یعنی قلعہ
اور ترکی محلہ وغیرہ)۔ دائیں کنارے موجودہ طرز
کی عمارتیں اور ریلوے سٹیشن ہے۔ اسکوب میں
آٹھ ہزار نو سو اٹھاون گھر، پندرہ مسجدیں، چھ
سربی راسخ العقیدہ (Serbian Orthodox) اور ایک
رومن کیتھولک گرجا ہے۔ خاص مسلمانوں کی
عمارتوں میں ہم حسب ذیل کے نام لے سکتے ہیں :
(۱) مجلس علماء (یعنی فقہاء کا مدرسہ، جو عموماً
”علماء مجلس“ کہلاتا ہے)؛ (۲) ”وقوف معارف“
کونسل (Vakufsko-mearifsko veće) (قَب ۱ : ۷۶۰

بدايع الزهور في وقائع الدهور؛ عیسائی مصنفین
(۱۰) Severus، طبع Evetts اور طبع Seybold (قَب
ابن السلق، ۲) اور (۱۱) الیکین Elmečin، در Lugd. Bat.
۱۹۶۲ء، چند ایسے حقائق بیان کرتے ہیں جو اور جگہ
نہیں پائے جاتے؛ (۱۲) تدلہ Tudela کے بنیامین
Benjamin (متعدد طبعات) کا بیان اگرچہ مختصر ہے
لیکن بہت اہم ہے۔ یورپی سیاحوں اور بیانات میں، جو
مغربی زبانوں میں ہیں؛ (۱۳) Arculfus (۶۸۰ء)،
(۱۴) Bernard the Wise (۸۷۰ء) اور (۱۵) Ludolf von
Suchem (۱۳۰۰ء) کے بیان شامل ہیں اور تینوں Palestine
Pilgrims' Text Society's Series میں دیے ہیں؛ (۱۶)
M. Baumgarten (۱۵۰۰ء)، در Travels : Churchill
(۱۷) Leo Africanus (۱۵۱۰ء)، Hakluyt Soc. ص ۹۲
تا ۹۴؛ (۱۸) Voyages : Hakluyt، ج ۵، میں متعدد مقالے،
جو سولہویں صدی سے متعلق ہیں؛ (۱۹) Sanday (۱۶۱۰ء)
کے حالات سیاحت؛ (۲۰) Blount (۱۶۳۴ء)، در Pinker-
Voyages : ton، ج ۱۰؛ (۲۱) Maillet (۱۶۹۲ء)؛ (۲۲)
Pococke (۱۷۳۷ء)؛ (۲۳) Volney (۱۷۸۳ء) وغیرہ۔
جدید تصانیف : (۲۴) Description de l'Egypte،
État Moderne، ۲/۲، ۲۷۰ بعد، اس میں ۱۸۰۰ء
میں الاسکندریہ کا مکمل بیان ہے؛ (۲۵) Planches،
ص ۸۴ تا ۹۱، نقشہ ۱ : ۱۰۰۰۰، مناظر اور خاکے؛
Antiquites، ج ۲؛ (۲۷) T. D. Néroutsos :
L'ancienne Alexandrie، (پرس ۱۸۸۸ء؛ مع نقشہ)
(۲۸) Arab conquest of Egypt : A. J. Butler
(آکسفورڈ ۱۹۰۲ء)، ص ۳۶۸ بعد، اس میں
فتح کے وقت کے الاسکندریہ کا مکمل اور محتاط
بیان ہے اور بعد کے عہد پر بھی خیالات کا اظہار کیا
گیا ہے؛ (۲۹) الاسکندریہ کا نقشہ، از R. Blomfield، در
Bulletin de la Société Archéologique d'Alexandrie
۱۹۰۵ء؛ رہنما کتابیں : از Murray (۳۰) و
Geschichte des Levante- : Heyd (۳۱)

نام بھی ہے اور اسی لیے اڈریسی کے نقشہ زمین جو ۱۱۵۴ء میں مکمل ہوا تھا، اسے اسکوپا م نام سے دکھایا گیا ہے [طبع K. Miller، part ۱۹۲۸ء] زیادہ تر بوزنٹیوں کے قبضے میں رہا طویل و قصیر وقتوں کے ماسوا کہ جب اس پر بلغ (Jireček، ۱: ۲۱۱، ۲۲۲) یا سری (وہی کتاب ۲۰۱) متصرف رہے۔

۱۲۸۲ء کے قریب سکوپی Skoplye م طور پر بوزنٹیوں کے ہاتھ سے نکل کر سریود قبضے میں چلا گیا (کتاب مذکور، ۱: ۲۴۵ ازمنہ وسطیٰ میں سری بادشاہوں اور شہنشاہو دلہند مسکن بنا رہا۔ اسی جگہ عظیم و بادشاہ دوسان Dusan نے پہلے سری شہنشاہ حیثیت سے باضابطہ اور تمام رسوم و آداب کے تاج بہت (۱۳۴۶ء)۔ اس مرتبہ سکوپی ly پر سریوں کی حکومت ایک سو دس برس تک یعنی ۱۲۸۲ء سے ۱۳۹۲ء تک۔ یہی زمانہ جسے اس شہر کی تاریخ کا عہد زین کہا جا ہے، خصوصاً ۱۳۷۱ء تک کا وقت۔

میدان بلیک برڈ black bird، جو زبان میں قوصوہ پولیہ (kosova polye) [تر قوصوہ] کہلاتا ہے، کے معرکے کے بعد ۱۳۸۹ء سکوپی کو عثمانی ترکوں نے خاص اہمیت اور سلطان با یزید اول کے ابتدائی عہد میں اس پر قبضہ کر لیا۔ قدیم عثمانی وقائع نگار نے مثلاً آرج بن عادل، ص ۲۶؛ عاشق پاشا زادہ، Gieso، ص ۵۸، [مطبوعہ استانبول، ص ۶۴]؛ نشر نولیدیہ Nöldeke، در ZDMG، ۱۰: ۳۰۳؛ اسی طرح گننام تعنیف، طبع Gieso، ص ۷۳ (۱) صرف حصہ تبصرہ و تنقید میں، لہذا ترجمے بہ چیز نہیں)۔ اسکوپ کے پہلے فاتح اور کی حیثیت سے پاشا یکت (Yigit=Yigit) یکت

بعد)؛ (۳) عدالة العالية الشرعية (جہاں شرعی فیصلوں کا مرافعہ ہوتا ہے)؛ (۴) مسلمان طلبہ کے لیے ایک سرکاری ہائی سکول، بنام ولیکا مدرسہ قرالیہ آلکساندرا (Volikamedressa Kralya Aleksandra I) جہاں مروجہ علوم کے علاوہ دینیات، عربی اور کچھ ترکی زبان کی تعلیم بھی دی جاتی ہے۔ اپنے شاندار محل وقوع کی بناء پر اسکوپ معاشی اور ثقافتی اعتبار سے جنوبی سربیا کا مرکز بن گیا ہے۔

ماضی میں بھی اس شہر کی یہی اہمیت تھی۔ ابتدائی عہد میں الیلیری (Illyrian) نوآبادی کی حیثیت سے اس کا نام اسکوپ (Scupi) تھا۔ پھر بعد میں اسے رومن حکومت کے صوبہ درڈانیا کا دارالحکومت بنا دیا گیا۔ پہلے یہ دریا کے اور دو میل اوپر کو آباد تھا، جہاں اب موضع زلوکوشانی Zlokućani ہے (یعنی موجودہ Skoplye سے شمال مغرب کی طرف)، لیکن ۱۸۵۱ء میں جو زلزلہ آیا اس سے تمام شہر بالکل برباد ہو گیا۔

سر آر تھر ایونز Sir Arthur Evans نے خیال ظاہر کیا ہے کہ قدیم شہر کے قرب و جوار ہی میں موجودہ اسکوپ Skoplye کے محل وقوع پر شہنشاہ یوستینیانوس Justinian (۵۲۷ء تا ۵۶۵ء) نے شہر بسا کر اس کا نام یوستینیانا پریما Justiniana Prima رکھا، لیکن یہ نیا نام باقی نہ رہ سکا۔ برخلاف اس کے W. Tomaschek نے زیادہ قرین قیاس یہ بات بتائی ہے کہ یوستینیانا پریما کی تعمیر موجودہ اسکوپ سے شمال کی طرف خاصے فاصلے پر کی گئی تھی۔ پروفیسر N. Vulić نے بھی اول یہی رائے اختیار کی تھی (Où était Justiniana Prima؟) در Le Musée Blge، ۳۲ (۱۹۲۸ء): ۶۵ تا ۷۱، لیکن اب وہ ایونز Evans کا ہم خیال ہو گیا ہے۔

ساتویں صدی میلادی کے اواخر میں اس بستی پر مقابلہ کا قبضہ ہو گیا۔ پھر بعد کی صدیوں میں اسکوپا Skopia (اس شہر کا بوزنٹی

ہوا (مسجد سلطان مراد، تعمیر ۵۸۴۰ / ۱۴۳۶ - ۱۴۳۷ء؛ مسجد اسحق بیگ (الدژا Aladza)، تعمیر ۵۸۴۲ / ۱۴۳۸ - ۱۴۳۹ء؛ مسجد عیسیٰ بیگ، تعمیر ۵۸۸۰ / ۱۴۷۶ - ۱۴۷۵ء؛ مسجد قوجہ مصطفیٰ، تعمیر ۵۸۹۰ / ۱۴۸۵ء؛ مسجد گُرو [قارلو؟] زادہ ("پور ملی ژامعه")، تعمیر ۵۹۰۰ / ۱۴۹۵ء (یہ مسجد ۱۹۲۵ء میں منہدم ہو گئی) اور سولہویں صدی میلادی کی ابتداء میں مسجد یحییٰ پاشا کی تعمیر ہوئی (۵۹۰۸ / ۱۵۰۲ - ۱۵۰۳ء)۔ اسکوب کے بعض مدارس نے شروع ہی سے بہت شہرت حاصل کر لی تھی۔

سولہویں اور سترہویں صدی میں بھی اسکوب نے ترکی شاعری اور علم و ادب کے ارتقاء میں بہت حصہ لیا۔ اس بات کا اندازہ حسب ذیل معروف ناموں سے ہو سکتا ہے (۱) عطاء، شاعر، ۵۹۳۰ / ۱۵۲۳ - ۱۵۲۴ء (گب Gibb، در HOP، ۲ : ۱۹۱، حاشیہ ۳)؛ (۲) اسحق چلبی (اسکوبی)، غزل گو شاعر اور عالم، م ۵۹۴۹ / ۱۵۴۲ - ۱۵۴۳ء (گب Gibb، ۳ : ۴ تا ۴۵)؛ (۳) عاشق چلبی (پیر محمد)، شعراء کا تذکرہ نویس اور خود شاعر، م ۵۹۷۹ / ۱۵۷۱ - ۱۵۷۲ء (گب، ۳ : ۷ تا ۸ و ۱۶۲، حاشیہ ۴)؛ (۴) قس نیز اولیا، ۵ : ۵۶۰)؛ (۵) ویسی (اویس بن محمد) اپنے وقت کا ایک بہترین انشاء پرداز، ۵۱۰۳ء میں اسکوب کے قاضی کے عہدے پر فائز تھا کہ ۵۱۰۳ / ۱۶۲۷ - ۱۶۲۸ء میں وفات پائی (Gibb، ۳ : ۲۰۸ تا ۲۱۸؛ اولیا، ۵ : ۵۶۰)؛ (۵) نوعی زادہ عطائی، مشہور شاعر، جس نے طاش کوپرو زادہ کی تالیف الشقائق النعمانیہ کی تکمیل کی، اس کا آخری عہدہ قضا اسکوب میں تھا، م ۵۱۰۴۴ / ۱۶۳۴ - ۱۶۳۵ء (گب، ۳ : ۲۳۲ تا ۲۴۲)؛ بروسہ لی محمد طاہر: عثمانی مؤلفی، ۳ : ۹۵ تا ۹۶؛ بابنگر Babinger، در GOW، ص ۱۷۱ تا ۱۷۲۔

نیا گیا ہے، جو "اسحق بیگ کا اتالیق (اسحق بیگ اللندی سی) اور اس کے والد کی طرح تھا"۔ اس فتح کی اصل تاریخ ان وقائع نگاروں میں سے کسی نے نہیں دی، مگر یہ اس زمانے کے ایک سرب کتبے میں موجود ہے، یعنی ۶ جنوری ۱۳۹۲ء (Lj. Stojanovic: Stari srpski zapisi، ۱ (بلغراد ۱۹۰۲ء) : ۵۶، شماره ۷)، لیکن اولیا چلبی (۵ : ۵۵۳) نے بیان کیا ہے کہ یہ شہر اورینوس بیگ Ewrenos Beg نے فتح کیا تھا۔ اس کے برعکس شمس الدین سامی کا کہنا ہے (قاموس الاعلام، ۱۸۸۹ء، ۲ : ۹۳۲ تا ۹۳۳) کہ وہ ترکی فاتح جس کے ہاتھ پر ۵۷۹۲ء میں (جس کی ابتداء ۲۰ دسمبر ۱۳۸۹ء سے ہوئی) اسکوبی فتح ہوا تیمور طاش پاشا تھا [اور پہلا حاکم پاشا بکیت]، لیکن سامی نے کوئی حوالہ نہیں دیا۔ علی جواد نے بھی (تاریخ و جغرافیا لغائی، ۱۳۱۱ / ۱۸۹۵ء، ۱ : ۸۷) تیمور طاش پاشا ہی کا نام دیا ہے، لیکن اس کا مآخذ بھی بظاہر قاموس الاعلام ہی ہے۔ اسکوب پر قبضہ ہونے کے بعد وہاں ترکی نوآبادی فوراً قائم کر دی گئی (Hammer، در GOR، طبع ثانی، ۱ : ۱۸۳) اور کچھ مدت تک یہ شہر ادرنہ سے دوسرے درجے پر عثمانی سلاطین کی ثانوی قیامگاہ بنا رہا (قب مثلاً اولیا چلبی، ۵ : ۵۵۳)۔ اسکوب ہی شمالی ممالک کی مزید فتوحات کے لیے عثمانیوں کا مرکز تھا اور یہیں سے ان کے حکام ان کے مسیحی باجگزاروں کو قابو میں رکھتے تھے (Jiroček، ۱ : ۹۷)۔ امتداد زمانہ کے ساتھ یہاں تجارت میں بھی سرگرمی پیدا ہو گئی، جس میں راقیہ Ragusa کے باشندوں کا نمایاں حصہ تھا۔ تعمیر کے کام نے بھی خاصی ترقی کی، جس میں زیادہ تر عہدہ مسجدیں، مدرسے اور حمام وغیرہ بنانے پر مرکوز تھی۔ سب سے بڑی اور سب سے زیادہ شاندار عہدہ تعمیر کا سلسلہ پندرہویں صدی میں شروع

اٹھارھویں صدی میں اس علاقے میں طاہون کا زور ہوا اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ اس صدی کے ختم ہونے تک یہاں کی آبادی صرف چھ ہزار رہ گئی۔

بہر جب انیسویں صدی شروع ہوئی تو اسکوپ میں بھی سرعت کے ساتھ جان بڑنے لگی اور قرب و جوار کے علاقوں سے لوگ آ کر یہاں آباد ہونے لگے۔ عمر پاشا لتس Iatas کی اصلاحات کی بدولت ۱۸۳۰ء کے بعد سے اس پورے علاقے میں امن و امان اور نظم و ضبط کا دور دورہ ہو گیا اور تجارت نے بھی ایک بار پھر فروغ پایا۔ ۱۸۷۵ء کے بعد سے جب مسلمان مساجر سربیا اور بوسنہ سے آنے لگے تو اسکوپ کی آبادی میں معتدبہ اضافہ ہو گیا۔ ۱۸۷۳ء میں آمد و رفت کے لیے ایک ریلوے لائن کھل گئی، جو اسکوپ ہوتی ہوئی سلونیکا اور میتروویچہ Mitraouiča کے درمیان چلتی تھی۔ اس کے بعد ۱۸۷۵ء میں ولایت کا دارالحکومت بھی پرشتینہ Pristina سے اسکوپ میں منتقل کر دیا گیا۔ ۱۸۸۸ء میں ایک اور ریلوے لائن قائم کی گئی، جو بلغراد نیش سکوپلی (سالونیکا) کے درمیان چلتی تھی اور جس کی وجہ سے اس شہر کا تعلق براہ راست سربیا اور وسطی یورپ سے ہو گیا۔ انیسویں صدی کے اواخر تک اسکوپ میں مکانوں کی تعداد چار ہزار چار سو چوہتر اور باشندوں کی بیس ہزار تک پہنچ چکی تھی (سترہ ہزار مسلمان، چودہ ہزار دوسو عیسائی اور آٹھ سو یہودی) [۱۹۰۳ء کی مردم شماری کے مطابق اسکوپ کی، جو اب یوگوسلاویا کے صوبہ میسیڈونیا Macedonia کا صدر مقام ہے، آبادی ۱۲۲۱۳۳ تھی]۔

۱۹۱۲ء کی جنگ بلقان کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسکوپ میں ترکوں کا ہانسو بیس برس پرانا دور حکومت ختم ہو گیا۔ ۱۹۱۸ء میں یہ شہر بلغاریہ طور پر یوگوسلاویا کے قبضے میں آ گیا۔ اسی سال

سولہویں اور سترہویں صدی میلادی کے مغربی سیاح (مثلاً T. Petančić [۱۵۰۲ء]، نامعلوم اطالوی [۱۵۰۹ء]، M. Bizzi [۱۶۰۴ء]، Dr. Brown [۱۶۶۹ء]) یہاں کرتے ہیں کہ سکوپلی Skoplye ایک بڑا اور خوبصورت شہر ہے۔ سترہویں صدی میلادی کے دو ترکی بیانوں سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ ان میں سے ایک حاجی خلیفہ (م نواح ۱۶۴۸ء) کا ہے، جس نے اسکوپ کی، جو اسی نام کی سنجق کا صدر مقام تھا، محض یہی تعریف نہیں کی کہ وہ ایک خوبصورت شہر تھا بلکہ ایک گھنٹہ گھر کا بھی ذکر کیا ہے جو کفار کے زمانے سے چلا آتا تھا اور تمام مسیحی دنیا میں سب سے بڑا تھا۔ دوسرا بیان اولیا چلبی کا ہے جو اس سے کچھ مدت بعد کا ہے اور باوجود اپنی مبالغہ آمیزی کے اس شہر کا بہترین بیان ہے۔ جب وہ اسکوپ گیا (۱۶۶۱ء) تو اس وقت شہر میں ستر محلے، دس ہزار ساٹھ کے قریب مضبوط اور پختہ مکان، جن میں بعض مشہور و معروف سرائیں شامل تھیں، دو ہزار ایک سو پچاس عمدہ بنی ہوئی دکانیں، ایک سو بیس بڑی اور چھوٹی مسجدیں (پینتالیس مسجدوں میں جمعہ ہوتا تھا)، متعدد گرجے اور صومعے، بیس خانقاہیں، ایک سو دس فوارے وغیرہ تھے۔ کاروبار، تجارت اور صنعت و حرفت کی گرم بازاری تھی اور امن و سکون اس درجہ مستحکم تھا کہ صرف تین سو نفر کی قلعہ نشین فوج کافی سمجھی جاتی تھی۔

لیکن اس صدی کے آخر میں آسٹروی جنرل پیکولومینی Piccolomini نے باغی سربوں کی مدد سے ڈینیوب Danube اور ساوے Sava کو پار کر کے ضلع وردر پر حملہ کر دیا اور اسکوپ میں قتل و غارت کا بازار گرم کر کے ۲۶-۲۷ اکتوبر ۱۶۸۹ء کو اسے جلا کر راکھ کا ڈھیر بنا دیا (قب M. Kostić، در Južna Srbija، ۱ (۱۹۲۲ء) : ۱۲۱ تا ۱۲۸)۔

ساتھ کام میں لائی جائے)؛ (۱۳) V. Radovanović، در
Narodna enciklopedija، ۴ (Zagreb ۱۹۲۹ء)؛
Jov. Hadži Vasiljević (۱۴)؛ ۱۶۰ تا ۱۵۶
Skoplje i njegova okolina، بلغراد ۱۹۳۰ء، ص ۳۱ تا
۱۸۰ (مع تصاویر اور نقشہ شہر، لیکن اکثر باتیں محققانہ
نہیں)؛ (۱۵) Almanah Irratjevine Jugoslavije، Zagreb
بعد از ۱۹۳۰ء، ۱ : ۶۲۵ تا ۶۲۶۔

(FEHIM BAJRAKTAREVIĆ)

• اسکودار : آبناے باسفورس کے ایشیائی ساحل

ہر اور بلغورلو Bulghurlu پہاڑی کے دامن میں
ترکی قسطنطنیہ کا سب سے قدیم اور سب سے بڑا محلہ؛
اسی مقام پر ایشیائی ساحل مغرب کی طرف کو سب
سے زیادہ بڑھا ہوا ہے۔ قزکھ سی (Tower of Leander)
اس کے بالمقابل ہے۔ پرانے زمانے میں یہیں ایک
چھوٹا سا شہر کریسوپولیس Chrysopolis آباد تھا
(جس کا تذکرہ زینوفون Xenophon کی کتاب Anabasis،
ج ۶، باب ۶ : ص ۳۸، میں بھی موجود ہے۔ اس وقت
یہ اس سے بھی پرانی نوآبادی خلیفونہ Chalcedon
کی بیرونی بستی تھی، جو آج کل قاضی کوی کہلاتی
ہے)۔ بوزنطی سلطنت کے آخری ایام میں اس کا نام
سقوٹری مشہور ہو گیا تھا (قَب Phrantzes، بون Bonn
۱۱۸۳ء، ص ۱۱۱ : οπου τὰ νῦν χουράρι ονομάζεται۔
πρότερον δὲ Χρυσόπολις)۔ یہ بات یقینی نہیں کہ
آیا یہ نیا نام فوج کے سپر بردار دستے کے زمانے
سے مشتق ہے جو شہنشاہ ویلنیز Valens کے زمانے
میں وہاں متعین تھا (قَب Cuinet و G. Young :
Constantinople، لندن ۱۹۲۶ء، ص ۲۰۳)۔ براہ راست
اس اشتقاق کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ
کمننوی Comnenoi کے زمانے میں یہاں ایک محل
تھا، جو Scutarion کہلاتا تھا (Cuinet)۔ اس کے ساتھ
ہی ترکی لفظ اسکودار بھی ایک معروف لغوی
معنی رکھتا ہے، جیسے کہ فارسی لفظ اسکدار (جسے

اس کے باشندوں کی آبادی دگنی ہو گئی ہے اور
شہر نے ہر میدان میں ترقی کی ہے (یونیورسٹی کی
کلیہ فلسفہ، سکوپلی کی سائنٹیفک سوسائٹی، جس کا
ایک مجلہ، بنام Glasnik sokopskog naučnog društva،
[Bulletin de la société scientifique de Skoplje] بھی ہے،
جنوبی سربیا کا ایک عجائب گھر، قومی تھیٹر اور
ادارہ حفظان صحت وغیرہ قائم ہو گئے)۔

مآخذ : علاوہ ان کے جو متن میں مذکور ہیں،

(۱) Antiquarian Researches in Illyricum: A.J. Evans

حصہ ۳ و ۴ (= Archaeologia، ج ۹)، ویسٹ منسٹر

۱۸۸۵ء، ص ۷۹ تا ۱۵۲ (مع سکوپلیا - سکوپلی کے نقشے

کے)؛ (۲) Pauly-Wissowa، R. E.، بذیل سادہ Scupi،

شٹٹ گارٹ Stuttgart ۱۹۲۱ء؛ (۳) Jiroček (در

سربی ترجمہ از Radonić)؛ Istorija Srba، ج ۱، بلغراد

۱۹۲۲ء؛ (۴) حاجی خلیفہ : Rumeli und Bosna،

ترجمہ از ہامر J. v. Hammer، وینا Vienna ۱۸۱۲ء،

ص ۹۵؛ (۵) اولیا چلی : سیاحت نامہ، ج ۵، قسطنطنیہ

۱۳۱۵ء، ص ۵۵۲ تا ۵۶۲؛ (۶) St. Novaković

Sbri i Turci XIV i XV veka، بلغراد ۱۸۹۳ء، ص ۲۲۲

تا ۲۲۳؛ (۷) وہی مصنف : Balkanska, pitanja...، بلغراد

۱۹۰۶ء، ص ۲۱ تا ۴۹، اور خصوصاً ص ۷۶ تا ۸۵؛

(۸) History of Ottoman Poetry : E. J. W. Gibb

ج ۱، لندن ۱۹۰۰ء تا ۱۹۰۹ء؛ (۹) K. N. Kostić

Naši novi gradovi na Jugu، بلغراد ۱۹۲۲ء، ص ۱۲ تا

۲۵؛ (۱۰) Skoplje u prošlosti : R. M. Grujić، در

Julna Srbija، ۱ (۱۹۲۲ء)؛ ۱ تا ۱۱، ص ۴۹ تا ۸۱

تا ۹۲؛ (۱۱) وہی مصنف : Skoplje als Kulturzentrum

Südserbiens، در مجلہ Slavische Rundschau، ۱ (پراگ

۱۹۲۹ء)؛ ۲۴ تا ۲۴۵؛ (۱۲) Gl. Elezović،

Glasnik skopskog naučnog društva، در

Spomenici u Skoplju، ۱ : ۱۳۵ تا ۱۷۶، ۲ : ۳۹۷ تا ۴۰۳

۲۴۳ : ۵۳۹ تا ۵۴۰؛ (۱۳) وہی مصنف : (یہ کتاب احتیاط کے

اسکودار بھی لکھتے ہیں) کا مفہوم ڈاک کی چوکی (عربی: برید) ہے۔ اپنے جغرافیائی محل وقوع کی بناء پر اسکودار درحقیقت دارالحکومت کی طرف سے سلطنت کے تمام ایشیائی علاقوں میں بھیجی جانے والی چھوٹی بڑی مہموں کے لیے بنگاہ کا کام دینے لگا (قُب) *Das anatolische Wegenetz: F. Taeschner*، لائپزگ ۱۹۲۴ء و ۱۹۲۶ء؛ چنانچہ بیرونی بستی کے جنوب میں اُس وسیع میدان کے اندر جہاں شہر کا وہ حصہ واقع ہے جو اب حیدر پاشا کہلاتا ہے عموماً بڑی بڑی فوجیں خیمہ زن رہتی تھیں۔ اس کے علاوہ بھی اولیا چلبی نے اسکودار [کے نام] کی ایک اور توجیہ بھی کی ہے (یعنی اسکی دار[= پرانا گہرا])۔

تاریخی مآخذ سے یہ پتا نہیں چلتا کہ عثمانلی ترکوں نے اسکودار کو کس طرح فتح کیا تھا، لیکن یہ بات یقینی ہے کہ یہ اورخان کے عہد میں مفتوح ہوا۔ یا تو اِزْنِیق کی فتح (۱۳۳۱ء) کے فوراً بعد، جب کہ توجہ اہلی [رَلْکَ بَان] کے دوسرے علاقے فتح ہوئے (قُب) *Nicephoros Gregoras*، بون ۱۸۴۰ء، ۳: ۴۵۸) یا پھر بادشاہ اندرونیقوس *Andronicos* کی موت کے بعد (۱۳۴۱ء، قُب) *Phrantzes*، ص ۴۱)۔ قدیم عثمانلی وقائع میں پہلی مرتبہ اس کا تذکرہ [سلطان] محمد اول کے زمانے میں ملتا ہے، لیکن مقامی روایتیں، جنہیں اولیا چلبی نے بیان کیا ہے، اسکودار کا ان مختلف مہموں سے گہرا تعلق بتاتی ہیں جو سید بطل غازی کی قیادت میں قسطنطنیہ کے خلاف جاتی رہیں۔

ترکوں کے زمانے میں سقوطی دارالحکومت کا اس سے بھی زیادہ بنیادی حصہ بن گیا جتنا کہ بظاہر بوزنطی دور میں رہا تھا، گو اولیا چلبی کے بیان کے مطابق اس کی مکمل آباد کاری (سلطان) سلیمان اول کے زمانے میں ہوئی۔ اس کی ایک بڑی وجہ یقیناً یہ تھی کہ یہاں درویشوں کے متعدد حلقے

اور ان کے تکیے قائم ہو گئے تھے اور اس طرح دارالخلافہ کی متصوفانہ زندگی کا ایک اہم مرکز بن گیا تھا۔ ان میں معروف ترین شیخ محمد (سترہویں صدی کے شروع میں گزرے ہیں) کے "خلوۃ تکیہ" اور "رفاعیہ تکیہ" تھے۔ اس کے علاوہ سقوطی میں متعدد قابل دید مساجد ہیں، جن میں سب سے بڑی شاہی بیگمات کی تعمیر کردہ ہیں۔ سب سے زیادہ قابل ذکر یہ ہیں: (۱) سہر و ماہ جامع یا اسکودار جامع، جو ۱۵۴۷ء / ۹۵۴ھ میں تعمیر ہوئی اور بڑے بندرگاہ کے مقابلہ واقع ہے؛ (۲) اسکوی والدہ جامع ذرا زیادہ جنوب کی طرف، جو ۱۵۸۳ء / ۹۹۱ھ میں مکمل ہوئی؛ (۳) چینی لی جامع، جنوب مشرقی کورا پر، جو ۱۶۰۰ء / ۱۰۰۰ھ میں مکمل ہوئی او (۴) یگی والدہ جامع، جو ۱۱۲۰ء / ۱۷۰۸ھ میں تیار ہوئی؛ (۵) سلیمیہ جامع، اس کی بناء [سلطان] سلیم ثالث نے رکھی تھی اور ان عمارتوں میں سے ہے جو اس سلطان نے اپنی نئی فوج موسومہ بہ نظام جدید کے قیام کے لیے تعمیر کی تھیں۔ آخر میں یہ بیرون بستی اس بڑے قبرستان کی وجہ سے بھی مشہور ہے جو اس کے مشرقی جانب پھیلا ہوا ہے۔

محکمہ قضا کے مختلف مدارج میں اسکودا کا ملا غلطہ اور ایوب کے ملاؤں کا ہم مرتبہ تو اور یہ سب قضا کے اعلیٰ طبقے میں سب سے نیچے کے درجے میں شمار ہوتے تھے (دوسان *d'Obasen*، *Tableau*، ۲: ۲۷۱)۔ نظم و نسق کے اعتبار سے سقوطی عرصہ دراز سے استانبول ہی کا ایک حصہ سمجھا جاتا رہا ہے (Cuinet)۔ جمہوریہ ترکیہ کے جدید انتظامی تقسیم میں یہ ولایت استانبول کی ایک قضا ہے (دولت سالنامہ سی، برائے ۱۹۲۶ء، ص ۶۱۲۔ اس سالنامے کے ص ۶۳۰ پر سقوطی کی آبادی ایک لاکھ پچیس ہزار بانوے دکھائی گئی ہے)۔

مآخذ: (۱) حاجی خلیفہ: *جہان نامہ*، ص ۶۶۳۔

آبادی ۱۵۳۱۹۰ ہے (یہ اعداد و شمار ۱۹۶۰ء کے ہیں)۔ اسکی شہر اپنے گرم چشموں کی وجہ سے مشہور ہے اور اس کے قریب ”میر شام“ بھی پایا جاتا ہے اور اس کا وجود اس کی شہرت میں اضافہ کرتا ہے (دیکھیے Reinhardt، در *Pet. Mitt.*، ۱۹۱۱ء: ۲۵۱، بعد)، اس کی اہمیت اس لیے بھی ہے کہ یہ استانبول، انقرہ اور استانبول-قونیہ ریلوے کا مقام اتصال (junction) ہے۔

اسکی شہر نے قدیم ڈوری لیون (جسے عرب درویش کہتے تھے) کی جگہ لی ہے، جو موجودہ شہر ابوق کے شمال میں تین کیلومیٹر کے فاصلے پر تھا۔ ہونظلی زمانے میں ڈوری لیون کا وسیع میدان وہ مقام تھا جہاں قیصر کے لشکر عرب اور سلجوق ترک کے خلاف جنگ کرنے کے لیے اپنے مشرقی غزوات کے زمانے میں جمع ہرے تھے (قب ابن خردادبہ، ص ۱۰۹)۔ سال ۵۸۹/۷۰۸ء میں العباس بن الولید نے ڈوری لیون کو فتح کیا (الطبری، ۱۱۹۷ء: ۱، Theophanes، ۳۷۶، طبع د بوئر de Boer)، اور حسن بن فحطہ بڑھتا ہوا اس جگہ تک ۵۱۶۲/۷۷۷ء میں جا پہنچا تھا (الطبری، ۳: ۴۹۳، تھیوفینیز، ۱: ۴۵۲)۔ یکم جولائی ۱۰۹۷ء کو صلیبی محاربین نے ڈوری لیون کے قریب لڑائی جیت لی، جس سے وہ اس قابل ہو گئے کہ روم-سلجوق مملکت (قونیہ) کے اندر سے گزر سکیں؛ لیکن صلیبیوں نے کونارڈ Conard سوم کی قیادت میں ۲۶ اکتوبر ۱۱۴۷ء کو ایسی ہی طرح شکست کھائی کہ اس علاقے میں ان کا آگے بڑھنا رک گیا۔ ۱۱۷۵ء میں جب سلجوقیوں نے اس شہر کو برباد کر ڈالا تو قیصر مینول کامینیوس Manuel Comnenos اسے کھو بیٹھا اور اس نے خانہ بدوش یورکوں کو وہاں سے پس پا کر دیا (کیناموس Kinnamos، ص ۲۹۴، ۲۹۷؛ نکے Niketas، ص ۲۳۶، بعد، ۲۴۶)؛ لیکن

بعد: (۲) اولیا چلی: سیاحت نامہ، ۱: ۷۹۷، بعد: (۳) حافظ حسین الاوانسرائی: حدیقة الجوامع، قسطنطنیہ ۱۸۲: ۲، بعد: (۴) J. von Hammer، *Constantinopolls und der Bosphorus*، Pesth ۱۸۲۲ء: ۲، ۳۱۱، بعد: (۵) V. Cuinet، *La Turquie*، Paris ۱۸۹۴ء: ۵۹۵، بعد: (۶) d'Asie، (J. H. KRAMMERS)

اسکی: ترکی میں بمعنی پرانا قدیم۔ یہ لفظ مقامات کے ناموں میں اکثر پایا جاتا ہے، مثلاً اسکی شہر (پرانا شہر) اور اسکی حصار (پرانا قلعہ)۔ یہ مؤخر الذکر نام علاوہ اور جگہوں کے قدیم ذکیبرہ Dakibyra (دیکھیے Tomashek، در *Sitz.-Ber. der Wiener Akad.*، ۱۸۸۱ء: ۸، ۶) اور لاوڈیشیا Laodicea اور لائسم Lycum (دیکھیے Denizli، ۱: ۹۳۹) کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ ایک بہت عام دستور کی پیروی کرتے ہوئے ترک بالعموم قدیم ویران شہروں کی جائے وقوع کو کسی قریب کے بڑے شہر کے نام سے اداہ سابقہ ”اسکی“ بڑھا کر موسوم کر دیتے ہیں جیسے اسکی شام ”قدیم دمشق“، یعنی بصری [رک بان]، اسکی موصل، یعنی قدیم شہر بلد (دیکھیے لیسٹرنیج *Eastern Caliphate: Le Strange*، ص ۹۹)؛ اسکی بغداد کے لیے دیکھیے [۱]، لائڈن، طبع اول]، ۱: ۶۴۴ الف اور ۹۲۶ ب [و مقالہ بغداد]۔

اسکی شہر: (موجودہ عسکیر Eskişehir) وسطی اناطولیہ کے مغربی حصے کا ایک شہر؛ عرض بلد شمالی ۳۹ درجہ ۷۴ دقیقہ؛ طول بلد شرقی ۳۰ درجہ ۳۳ دقیقہ؛ بلندی (ریلوے سٹیشن پر) ۷۹۲ میٹر (= ۲۵۹۷ فٹ) (درہائے پورسک پر جو سکریا کا معاون ہے) ۲۶۰ میٹر (= ۲۶۰۷ فٹ) تک؛ یہ ایک ولایت ہے جس کی آبادی ۳۸۹۲۲۹ ہے، صدر مقام ہے۔ اس کے ضلع کی آبادی ۵۶۰۷۷ ہے، اور خود شہر کی

حصوں (خان اور پیدستان) میں تعمیر کیا گیا۔ مسجد علاء الدین کو، جو عہد سلاجقہ میں بنائی گئی تھی، پورے طور پر نئے سرے سے تعمیر کر دیا گیا، لیکن اس کے منارے کے قاعدے پر جگہ کا ایک کتبہ کھدا ہوا ہے۔ اس پر ۵۶۶ھ (۱۱۷۱ء) کا ایک کتبہ ہے (RCEA، ۱۲، (قاہرہ ۱۹۳۳ء) : ۳۱ عدد ۵۹۶)، جس سے اس کی [تاریخ] تعمیر کا پتہ چلتا ہے۔ ۱۹۲۷ء تک یہاں ایک چھوٹا سا ہل مود تھا، جو بظاہر سلجوقی دور میں بنایا گیا ہوگا۔ یہ ہل سری سو کے اوپر تھا، جو پورسک میں جاگتا ہے، لیکن اس ہل کا ۱۹۵۵ء میں کچھ پتا نہ چلتا۔ غالباً اسے اس وقت جب صناعی عمارتیں بنائی گئی ہوں گی منہدم کر دیا ہوگا۔

مآخذ : (۱) Pauly - Wissowa : ۵ : ۵۷۷
بیمد (ڈوری لیون سے متعلق) : (۲) اولیا چلبی : سیاست نامہ
۳ : ۱۲ : (۳) کاتب چلبی : جہان نامہ، ص ۶۴۱ بیمد
(۴) محمد ادیب : مناسک الحج، ص ۲۸ بیمد : (۵)
Aste Mineure : Ch. Texier : ص ۸۰ بیمد : (۶) سامی
قاموس الاعلام، ۲ : ۹۳۸ : (۷) J.A. بذیل مادہ (از sim) Darkot، جہاں مزید مآخذ مل سکتے ہیں۔

(J. H. MORDTMANN و [FR. TAESCHNER])

اسلام : مادہ س ل م سے باب افعال - سلم - مندرجہ ذیل لغوی معنی قابل ذکر ہیں : (۱) ظاہر اور باطنی آلائشوں (آفات) اور عیوب سے پاک (خالہ و محفوظ) ہونا؛ (۲) صلح و امان؛ (۳) سلامتی؛ (۴) اطاعت و فرمان برداری - سلم (بہ فتح لام) اور سلم (بہ سکون لام) کا مفہوم اسلام، استسلام، اقتیاد اذعان، سپردگی، فرمان برداری اور اطاعت ہے (السجستانی : غریب القرآن؛ المفردات؛ لسان العرب تاج؛ الاشتقاق؛ الصحاح)۔

ان میں سے خالص، پاک اور بے عیب کے معنی خاص طور پر قابل غور ہیں۔ چلیں

اس کے ایک ہی سال بعد (قلیج آرسلان دوم سے ناکام لڑائی لڑنے کے بعد) اسے اس کے استحكامات کو منہدم کرنا پڑا اور غالباً اس کے تھوڑے ہی دن بعد یہ شہر آخری طور پر سلاجقہ کے قبضے میں آ گیا۔

تیرھویں صدی میں اِزطغرل اسکی شہر کے نزدیک سواغوت کے علاقے میں "سلطان یویوگی" (سلطان اونیو) کی مملکت کے اندر آ بسا (نشری، طبع Unat و Kōymen، ۱ : ۷۲)۔ علاء الدین بن فرامرز کے آغاز شوال ۵۶۸۸ھ / اکتوبر ۱۱۷۸ء کے منشور میں، جو اس نے اپنے فرزند عثمان کی خاطر لکھا اور جس کی صحت میں شک ہے (فریدون، طبع دوم، ۱ : ۵۶)، "اسکی شہر" کا علاقہ عثمان کو بطور سنجاق عطا کیا گیا (قَب Leunclavius : Hist. Mus.، ص ۱۲۵، ۱۲۶ بیمد)۔ قلعه قوجہ حصار [وَلْکَ بَان] کی بابت، جو اسکی شہر کے جنوب مغرب میں ہے، خیال ہے کہ یہ وہ جگہ ہے جسے عثمانیوں نے سب سے پہلے فتح کیا (قَب نشری، ص ۶۴)۔

آگے چل کر "اسکی شہر" (لواہ) انوانو کی سنجاق کا، جو انادولو کی ایالت میں ہے، خاص مقام ہو گیا اور وہ حجاج کے راستے میں ٹھہرنے کی جگہ بن گیا۔ انیسویں صدی میں وہ ولایت برسہ کے سنجاق کی ایک قضا کا صدر مقام بنا، اور Cuinet کے کہنے کے مطابق اس صدی کے دوران میں اس کی آبادی ۱۹۰۲۳ تھی۔ ۱۹۲۲ء کی یونانی-ترکی جنگ میں یہ شہر تقریباً پورے طور پر برباد کر دیا گیا، لیکن جنگ ختم ہونے کے بعد اسے صنعتی مرکز کے طور پر پھر تعمیر کیا گیا۔ یہاں ترکی میں ریلوے کی مرمت کا سب سے زیادہ اہم کارخانہ ہے۔

ایک شخص نے، جس کا نام مصطفیٰ ہاشا تھا، جامع کَرشَنلو تعمیر کی (۵۹۲۱ھ / ۱۵۱۰ء) اور یہی اس شہر کی سب سے زیادہ مشہور عمارت ہے۔ اس کے علاوہ یہاں ایک وسیع "خان" ہے، جسے دو

يَقْلِبُ سَلِيمٌ (۲۶) [الشعراء: ۸۹]: بمعنی صلح و امان، مثلاً: فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَامِ (۴۷) [محمد]: (۳۵): وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا (۸) [الأنفال: ۶۱]: بمعنی اطاعت و فرمانبرداری، مثلاً: بَلْ هُمْ الْيَوْمَ مُسْتَسْلِمُونَ (۳۷) [الصف: ۲۶]: بمعنی سپردگی، مثلاً: أَسَلَّمْتُ لِلرَّبِّ الْعَلِيِّ (۲) [البقرة: ۱۳۱]۔

حدیث میں آیا ہے: السَّلَامُ مِنَ سَلَمِ السَّلَامُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَيَدِهِ (بخاری، ۲: ۸۱، ۲۶: مسلم، ۱: ۶۵: ابو داؤد، ۲: ۱۵: الترمذی، ۳۸: ۱۲: النسائی، ۴۶: ۸: بعد: الدارمی، ۲۰: ۴: ۸)۔ اس حدیث میں سَلَمِ کے معنی ہیں 'محفوظ رہے'۔ حدیث میں لفظ اسلام اور اس کے مشتقات کے مزید حوالوں کے لیے دیکھیے ونسنک A. J. Wensinck: المعجم المفهرس، بذیل مادہ۔

اسلام کے شرعی معنی: کتاب احکام الحکام فی اصول الاحکام میں سیف الدین ابوالحسن الامدی (م ۵۶۳۱/۱۲۳۳ء) کی مفصل بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ علمائے اسلام کے نزدیک لفظ اسلام کے شرعی معنی اس کے لغوی معنوں ہی سے نکلتے ہیں اور دونوں کا باہم مضبوط تعلق ہے۔ اہل لغت نے اسلام کی شرعی تعبیر یہ کی ہے: الْأِسْلَامُ مِنَ الشَّرِيعَةِ اِظْهَارُ الْخُضُوعِ وَ اِظْهَارُ الشَّرِيعَةِ وَالتَّزَامُ لِمَا اَتَى بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِذَلِكَ يَحَقُّ الدَّمُ وَ يَسْتَدْفَعُ الْمَكْرُوهَ (لسان العرب)، یعنی اسلام کا اصطلاحی شرعی مفہوم اظہار اطاعت و تسلیم، اظہار شریعت اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے تمسک ہے۔ اسی سلسلے میں امام الرازی (م ۵۶۰۶/۱۲۰۹ء) نے بذیل آیت اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْاِسْلَامُ (۳) [آل عمران: ۱۹] چاہے معنی بیان کیے ہیں: (۱) الْأِسْلَامُ هُوَ الدَّخُولُ فِي الْاِسْلَامِ اَي فِي الْاِثْقَادِ وَالتَّمَاتِبَةِ، یعنی اسلام کے معنی اطاعت و فرمان برداری میں داخل ہو جانا ہے؛ (۲) الْأِسْلَامُ

سَلَامٌ (سین) اور سَلِمَ (بفتح سین، بکسر لام) سخت بر کو کہتے ہیں کیونکہ وہ نرمی کی صفت سے محفوظ (سالم) ہوتا ہے اور سَلِمَ (بفتح سین و لام) لے کے مانند خاردار درخت کو کہتے ہیں، جو ت سے محفوظ و بری (سليم) ہوتا ہے (دیکھیے: ان العرب: الاشتقاق؛ المفردات؛ الصحاح؛ باب القرآن۔ لفظ السلام میں بھی، جو اللہ تعالیٰ کے نامے حسنی میں سے ہے، ہر کمزوری سے پاک الص) ہونے کا مفہوم موجود ہے۔ روح المعانی ن لفظ السلام کی تفسیر یوں مرقوم ہے: (۱) السَّلَامَةُ مِنَ كُلِّ نَقْصٍ وَ آفَةٍ؛ (۲) هُوَ الَّذِي تَرْجَى هُ السَّلَامَةُ (۲۸: ۶۳): بقول ابن الاثير: سَلَامٌ اِسْمُ اللَّهِ تَعَالَى لِسَلَامَتِهِ مِنَ الْغَيْبِ وَ النِّقْصِ (نہایت، ۲: ۱۹۲) اور بقول اسام راعب: وَصِفَ لِك مِنْ حَيْثُ لَا يَلْحَقُهُ الْعُيُوبُ وَالْآفَاتُ الَّتِي تَلْحَقُ فَلَقِيَ (المفردات، ص ۲۳۹)۔ اسی طرح سلام بمعنی دعا ہے، کیونکہ یہ بھی آفت اور مکروہ و منکر سے پاک الص) کرنے کے لیے ہوتی ہے۔ اسی مادے سے لَمَ (سَلِمَ اِسْلَامًا) لازم اور متعدی دونوں طرح تعامل ہوتا ہے۔ لفظ اسلام میں، جو اسَلَمَ کا سدر ہے، وہ سب مفہوم شامل ہیں جو شروع میں ن ہوئے ہیں اور ان میں خالص ہونا یا کرنا بھی مل ہے: لہذا اسلام کے ایک معنی ہیں: عبادت، ن اور عقیدے کو اللہ تعالیٰ کے لیے خالص کرنا، بمعنی اِسْتِسْلَام، اِثْقَاد، اطاعت اور فرمان برداری: سَلَامٌ: الدَّخُولُ فِي السَّلَامِ (المفردات، ص ۲۴۰): سَلَامٌ وَالْاِسْتِسْلَامُ: الْاِثْقَادُ (لسان العرب)۔

قرآن مجید میں اس مادے کے بہت سے معانی انہیں لغوی معانی میں وارد ہوئے ہیں، لہذا یہ مادہ (بمعنی خلوص اور ظاہری و باطنی اِسْتِسْلَام) چند آیات میں آتا ہے، مثلاً: سَلَامٌ لَا هَيْبَةَ لَهَا (۲) [البقرة: ۱۷۱]: اِلَّا مَنْ اَتَى اللَّهَ

ایمان سے واقف کیجیے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ایمان یہ ہے کہ تو اللہ پر اور اس کے فرشتوں پر، اور اس کی کتابوں پر اور اس کے رسولوں پر اور آخرت پر اور نیک و بد تقدیر پر ایمان لے آئے۔“ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اس پر وہ شخص بولا: ”آپ نے سچ فرمایا۔“ پھر اس شخص نے ہوچھا: ”اب مجھے احسان کے بارے میں بھی کچھ بتائیے۔“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”احسان یہ ہے کہ تو اللہ کی عبادت اس طرح کرے جیسے تو اسے دیکھ رہا ہے اور اگر یہ حالت میسر نہ ہو تو کم از کم تو یہ محسوس کرے کہ وہ تجھے دیکھ رہا ہے۔“ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہوچھا: ”اے عمرؓ! جانتے ہو کہ وہ سائل کون تھا؟“ حضرت عمرؓ نے جواب دیا: ”اللہ اور اللہ کا رسول بہتر جانتا ہے۔“ اس پر آپؐ نے فرمایا: ”وہ جبریل تھا، اور تم لوگوں کو تمہارا دین سکھانے کے لیے آیا تھا“ (البخاری، ۵۹: ۶۰ و ۱: ۸۲ و ۱: ۹۷ و ۲۸: ۳۳، مسلم، ۱۲۲: ۳۳ و ۴: ۸۳ و ۱۶۸ و ۳۶ و ۱۱، ۱۰: ۱۰، الترمذی، ۳۱: ۷۷ و ۳۷: ۳۱، ۲۱: ۲۲ و ۳۰: ۳، ابو داؤد، ۳۹: ۱۸، ابن ماجہ، ۱۰: ۱، الطیالسی، ۲۹۸، ۲۰: ۷۳، نیز دیکھیے المعجم المفہرس، ۲: ۵۱۸، بعد: مفتاح کنوز السنۃ، بذیل مادۃ الاسلام والایمان۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بَنِي الْإِسْلَامَ عَلَى خَمْسٍ: شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَإِقَامُ الصَّلَاةِ، وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ، وَالْحَجُّ، وَصَوْمُ رَمَضَانَ (=اسلام پانچ چیزوں پر مبنی ہے: (۱) اس بات کی شہادت کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ حضرت محمدؐ اللہ کے رسول ہیں؛ (۲) صلوٰۃ قائم کرنا؛ (۳) زکوٰۃ

مَعْنَاهُ اخْتِلَاصُ الدِّينِ وَالْعَقِيدَةِ وَالْمُسْلِمُ أَيْ الْمُخْلِصُ لِلَّهِ عِبَادَتَهُ، يَعْنِي إِسْلَامَ كَمَعْنَى دِينٍ أَوْ عَقِيدَةٍ كَاخْتِلَاصٍ كَرْنًا هـ اور مسلم سے مراد وہ شخص ہے جو اپنی عبادت کو اللہ کے لیے خالص کرتا ہے: (۴) فِي عَرَفِ الشَّرْعِ فَلِلْإِسْلَامِ هُوَ الْإِيمَانُ، يَعْنِي عَرَفَ شَرْعِي بَيْنَ إِيْمَانٍ كَا دُوسَرَا نَامِ إِسْلَامَ هـ: (۵) الْإِسْلَامُ عِبَارَةٌ عَنِ الْإِتْقَانِ، يَعْنِي إِسْلَامَ كَا مُطْلَبُ فَرْمَانِ بَرْدَارِيٍّ أَوْ اطَاعَتٍ هـ (تفسیر کبیر، ۲: ۶۲۸، مصر، ۵۱۳۱: نیز رکۃ: ایمان)۔

حدیث میں اسلام کے شرعی معنوں کی تشکیل و تفصیل اس فرمان نبوی میں ہے جو مسند احمدؒ (۱: ۲۸۰۲۷) میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: ایک دن ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے تھے کہ ناگہ ایک شخص نمودار ہوا، جس کے کپڑے بہت اچلے اور سفید اور بال نہایت سیاہ تھے۔ اس شخص پر سفر کا کچھ اثر معلوم نہ ہوتا تھا اور ہم میں سے کوئی اسے پہچانتا بھی نہ تھا، یہاں تک کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچ گیا اور اس نے اپنا زانو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زانو سے ملا دیا اور اپنی ہتیلیاں زانوؤں پر رکھ کر عرض کرنے لگا: ”اے محمدؐ مجھے بتائیے کہ اسلام کیا ہے؟“ آپ نے فرمایا: ”اسلام یہ ہے کہ تو اس امر کی شہادت دے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمدؐ اللہ کے رسول ہیں اور یہ کہ تو نماز قائم کرے اور یہ کہ تو زکوٰۃ دے اور یہ کہ تو رمضان کے روزے رکھے اور یہ کہ اگر استطاعت ہو تو بیت اللہ کا حج کرے۔“ اس شخص نے کہا: ”آپ نے درست فرمایا۔“ حضرت عمرؓ نے کہا کہ ہم اس سے متعجب ہوئے کہ یہ شخص خود ہی سوال کرتا ہے اور خود ہی اس کی تصدیق بھی کرتا ہے۔ پھر اس شخص نے ہوچھا: ”آپ مجھے

اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا: اَيُّ الْاِسْلَامِ اَفْضَلُ؟
 فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْاِيْمَانُ (احمد بن حنبل:
 المسند، بتبويب جديد، ۱: ۷۴)۔ حضرت ابن عباس رضی
 سے مروی ہے کہ وفد بنی عبدالقیس کے سامنے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان کی وضاحت یوں فرمائی:
 كلمه شهادت، قیام صلوٰۃ، اداے زکوٰۃ، صوم رمضان
 (المسند، جديد، ۱: ۷۱، ۷۲)۔ اسی طرح حضرت جریر
 ابن عبداللہ رضی سے مروی ہے کہ ایک بدوی کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایمان سکھاتے ہوئے فرمایا:
 تو شہادت دے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں،
 اور محمد اللہ کے رسول ہیں، اور تو نماز قائم کرے،
 زکوٰۃ ادا کرے، اور رمضان کے روزے رکھے اور
 بیت اللہ کا حج کرے۔ بعینہ ایک پورا اور کامل
 مسلمان وہ ہے جس کے اعمال و جوارح سے اطاعت
 کا اظہار ہو اور اس پر وہ ایمان بھی رکھتا ہو۔
 الْمُسْلِمُ التَّامُّ الْاِسْلَامُ مَظْهَرٌ لِّلطَّاعَةِ، مُؤَبِّنٌ بَہَا (لسان
 العرب، ۱۵: ۱۸۶)۔

(۳) اسلام و ایمان میں ”ترادف“ ہے، یعنی
 دونوں الفاظ متحد المعنی ہیں، جیسا کہ فرمایا:
 فَآخَرُجْنَا مِنْ كَانَ فِيهَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۖ فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا
 غَيْرَ بَيْتٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ۖ (۱) [الذريت: ۳۵، ۳۶]۔
 نیز دیکھیے الرازی و ابن جریر بذیل تفسیر آیت: اِنَّ
 الْبَدِيْنَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ، (۳) [آل عمران: ۱۹]،
 الطبرسی: مجمع البیان (۱: ۱۷۵، ایران ۱۳۰۴ھ)
 نیز دیکھیے: وَقَالَ مُوسَىٰ يَا قَوْمِ اِنْ كُنْتُمْ اٰمِنْتُمْ بِاللّٰهِ
 فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا اِنْ كُنْتُمْ مُسْلِمِيْنَ (۱۰) [يونس: ۸۴]۔
 اس ضمن میں ذیل کے چند حوالے بھی قابل توجہ
 ہیں:

(الف) اسلام کے معنی اللہ تعالیٰ کے اوامر و
 احکام کے سامنے سر تسلیم خم کرنا ہے۔ اگرچہ لغوی
 اعتبار سے ایمان اور اسلام میں فرق ہے مگر دینی
 لحاظ سے نہ ایمان اسلام کے بغیر پایا جاتا ہے

کرنا؛ (۴) حج کرنا اور (۵) رمضان کے روزے رکھنا
 دیکھیے البخاری، ۲: ۲ و ۶۵: ۳۰؛ مسلم، ۱:
 ۱۰۱ تا ۲۲؛ الترمذی، ۳: ۳۸؛ النسائی، ۴: ۴۷؛
 حمد بن حنبل: المسند، ۲: ۲۶، ۲۷، ۱۳۳ و ۴:
 (۳۹۱)۔ انہیں پانچ امور کو ارکان اسلام (رُكُوكُ اَيَّانَ)
 کہا جاتا ہے۔

اسلام و ایمان کی بحث: قرآن مجید کی آیت:
 اَلَّذِيْنَ اٰمَنَآ اٰمَنَآ قُلْ لَّمْ يَزِدْكَ اِيْمَانًا وَلٰكِنْ قَوْلًا اَسْلَمْنَا
 لَمَّا بَدَخَلْنَا الْاِيْمَانُ فِيْ قُلُوْبِكُمْ (۹۹) [الحجرات: ۱۷]۔
 عرب کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے ہیں، لیکن
 یہ کہہ دیجیے کہ تم ایمان نہیں لائے بلکہ
 ہمیں یہ کہنا چاہیے کہ ہم اسلام لائے ہیں
 کیونکہ ابھی تک ایمان تمہارے دلوں میں داخل
 نہیں ہوا۔ اسی ہی بعض آیات سے یہ گمان ہوتا
 ہے کہ اسلام اور ایمان دو الگ الگ کیفیتوں یا
 حالتوں کے نام ہیں۔ اس مسئلے پر ابن حزم نے
 فیصل میں، الغزالی نے احیاء میں اور الشہرستانی نے
 لمیل میں تفصیل سے مختلف خیالات یکجا کر دیے
 ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) بعض کے نزدیک اسلام و ایمان میں
 ”تخالف“ ہے، یعنی ان کے معنی الگ الگ ہیں
 جیسا کہ اوپر آیا ہے یا ان میں عموم و خصوص کا
 فرق ہے، یعنی اسلام کے معنی عام اقرار ہے مگر
 ایمان کے معنی اس عام اقرار کی قلبی تصدیق ہے؛
 قَوْلُ ثَعْلَبٍ: الْاِسْلَامُ بِاللِّسَانِ وَالْاِيْمَانُ بِالْقَلْبِ
 (لسان العرب، ۱۵: ۱۸۶)۔

حضرت انس رضی سے مروی ہے: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: الْاِسْلَامُ عِلَانِيَةٌ،
 وَالْاِيْمَانُ فِي الْقَلْبِ (المسند، بتبويب جديد، ۱: ۶۶)۔

(۲) اسلام و ایمان میں ”تداخل“ ہے۔ مراد
 یہ ہے کہ ایمان در اصل اسلام ہی کا ایک مقام
 ہے جیسا کہ حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی

نہیں۔ (منتخب الدین طریحی نجفی (م ۱۰۸۵ھ) : مجمع البحرین، بذیل مادہ سلم، مطبوعہ ایران، بلا تاریخ)۔ اسلام و ایمان کی مثال کعبے اور حرم کی ہے۔ ایک شخص حرم میں ہو تو کعبے میں ہونا لازم نہیں، لیکن جو شخص کعبے میں ہے وہ حرم میں بہر حال ہے (سید محمد حسین طباطبائی: میزان فی تفسیر القرآن، ۱: ۳۱۰، مطبوعہ تہران، چاپ جدید: الکافی، جلد ۲)۔

احادیث میں بعض اوقات اسلام سے مراد خصائل اسلام بھی لی گئی ہے، مثلاً ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: اَیُّ الْإِسْلَامِ خَیْرٌ؟ قَالَ: تَطْعِمُ الطَّعَامَ وَتَقْرَأُ السَّلَامَ، یعنی اسلام میں کونسی خصلت بہتر ہے؟ آپ نے فرمایا: تو کھانا کھلانے اور سلام کہنے (البخاری)۔ ایسی احادیث میں اسلام سے مراد خصائل اسلام ہیں۔ اسلام کے مراتب میں سے ایک مرتبہ حسن اسلام بھی ہے، جس کی احادیث میں ایک تعبیر یہ بھی ہے: بَنَ حَسَنِ إِسْلَامِ النَّفْسِ تَرَكَ مَا لَا يَحْتَمِلُهُ (البخاری)۔ یہاں غیر متعلقہ اور بے کار باتوں سے اعراض کو حسن اسلام قرار دیا ہے۔

اسلام ایک دین ہے: اوپر یہ موقف اختیار کیا جا چکا ہے کہ اسلام جامع لفظ ہے۔ اس کی جامعیت کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اس کو دین بھی کہا گیا ہے اور دین کل زندگی کے دستور العمل کی حیثیت سے وسیع تر مفہوم رکھتا ہے۔

دین کے لغوی معنی ہیں اِتیاد و اِخلاص، مگر استعارۃً و اصطلاحاً اس سے مراد ملت اور شریعت ہے (دیکھیے السجستانی اور مفردات، بذیل دین و شریعت)۔ قرآن مجید میں آیا ہے: إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ (آل عمران: ۱۹)۔ اسی طرح اسلام کے لیے دین الحق (و [التوبة: ۳۳])، دین اللہ (و [النصر: ۲]) اور الدین القيم (و [الروم: ۳۰])

اور نہ اسلام ایمان کے بغیر۔ دونوں ایک دوسرے کے لازم و ملزوم ہیں (الفقہ الاکبر، مع شرح ملا علی القاری، مصر ۱۹۵۶ء، ص ۸۹، ۹۰)۔

(ب) حقیقت شریعہ کی رو سے اسلام و ایمان مترادف و ہم معنی ہیں اور اس معنی کی رو سے اسلام اور ایمان ایک ہیں اور إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ سے یہی مراد ہے (ابن حجر: فتح الباری، جلد اول، بحث کتاب الایمان)۔

(ج) اسلام اور ایمان حکماً جدا جدا نہیں ہیں؛ تصدیق میں دونوں متحد ہیں، البتہ مفہوم میں مختلف ہیں۔ ایمان کا مفہوم تصدیقِ قلب ہے اور اسلام کا مفہوم اعمالِ جوارح۔ شرع میں یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی کو مومن کہیں اور مسلم نہ کہیں، یا مسلم کہیں اور مومن نہ کہیں اور وَحْدَتٍ سے ہماری یہی مراد ہے (القسطلاتی: ارشاد الساری، جلد اول، بحث کتاب الایمان)۔

ان آرا میں سے آخری رائے زیادہ وقیع سمجھی گئی ہے۔ زیادہ سے زیادہ اس پر یہ اضافہ کیا جا سکتا ہے کہ ایمان اسلام کی تکمیلی حالت کا نام ہے، یعنی اس کے بغیر کسی کے اسلام کو مکمل نہیں سمجھا جا سکتا یا یہ کہ ان میں عموم خصوص ہے جیسا کہ اوپر بیان ہوا: تاہم جامع لفظ اسلام ہی ہے۔

اس سلسلے میں حضرات شیعہ کا نقطہ نظر یہ ہے: اسلام و ایمان میں فرق یہ ہے کہ بنا بر حدیث، اسلام اقرار توحید (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) اور تصدیق رسول (محمد رسول اللہ) کا نام ہے۔ اس کے بعد جان معفوذاً، نکاح جائز، استحقاق میراث حاصل ہوتا ہے۔ ایمان کا مطلب ہے ہدایت اور اسلام کی صفت کا دل میں بیٹھ جانا اور عمل کا اظہار۔ ایمان اسلام سے ایک درجہ بلند ہے۔ ایمان اسلام میں شامل ہے مگر لفظ اسلام میں ایمان لازماً شامل

کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ ۱۰ھ میں جب دین کے کامل ہونے کی خوش خبری سنائی گئی تو اس وقت بھی اسلام کے لیے دین کا لفظ استعمال ہوا: **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِينًا** (ہ) [المائدہ: ۳]۔ بقول امام ابوحنیفہؒ لفظ دین کا اطلاق ایمان، اسلام اور جملہ احکام شرعیہ پر ہوتا ہے (الفقہ الاکبر، مع شرح ملا علی القاری، ص ۹۰)۔ سید شریف جرجانی کے نزدیک دین اللہ تعالیٰ کا مقرر کردہ دستور حیات ہے جو اصحاب عقل و فکر کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش کردہ لائحہ عمل کو قبول کرنے کی دعوت دیتا ہے (کتاب التعریفات، ص ۷۳)۔

ان سب بحثوں سے یہ واضح ہوا کہ اسلام عقیدہ و اقرار بھی ہے، عمل بھی اور مکمل ضابطہ حیات و دستور العمل بھی، اور اس کا مجموعی نام دین ہے، جس میں (۱) عقائد، (۲) عبادات اور (۳) معاملات (انفرادی، منزلی، اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، عسکری، عدالتی اور بین الاقوامی) سب شامل ہیں۔ دوسرے تو دین اسلام سب پیغمبروں نے پیش کیا، جس میں اتحاد باعتبار اصول دین ہے اور اختلاف باعتبار فروع کے، لیکن یہاں اسلام سے مراد وہ شریعت اور دین ہے جو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے ہی نوع انسان کے لیے بھیجا۔

اسلامی عقائد و عبادات کی روح: اسلامی عقائد و عبادات ایک طرف تعلق باللہ کو مستحکم کرنے کا وسیلہ ہیں اور دوسری طرف اسی کے توسط سے زندگی سے نباہ کرنے اور اسے ہر معنی بنانے کی خاطر کردار کی تعمیر کا مقصد لیے ہوئے ہیں۔ یہ کردار انفرادی زندگی میں بھی راحت و سکون کا ذریعہ بنتا ہے اور اجتماعی و معاشرتی امور میں بھی۔

اسلام کا نصب العین تزکیہ نفس، تسکین روح،

اطمینان قلب، عدل گستری اور اخروی نجات ہے۔ اسلامی عقائد میں توحید (رک بان) کو اساسی اور بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ توحید کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ ایک ہے، پاک اور بے عیب ہے۔ وہی سب کا خالق، مالک اور پروردگار ہے۔ زندگی اور موت اسی کے اختیار میں ہے۔ وہی سب کا حاجت روا ہے۔ صرف وہی عبادت و استعانت کے لائق ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں۔ توحید ہر قسم کے خفی و جلی شرک کی نفی کرتی ہے۔ عقیدہ توحید سر بندگی اور بے خوفی پیدا کرتا ہے اور تمام مشرکانہ رسوم و عقائد کی تردید بھی (نیز رک بہ اللہ؛ الاسماء الحسنی)۔ خدا کی وحدت کے حوالے سے فرد کی داخلی زندگی انتشار سے نجات پا کر نظم و ضبط سے بہرہ ور ہو جاتی ہے۔ توحید کا عقیدہ انسانی اخوت کے تصور کو استحکام بخشتا ہے اور اس کے ذریعے نفس انسانی کو زندگی کے امکانات کے بارے میں توکل و اعتماد حاصل ہوتا ہے۔ قرآن مجید میں توحید پر بڑا ہی زور دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں کی بعثت و رسالت کا اولین مقصد تبلیغ توحید بتایا ہے۔ ہر پیغمبر نے سب سے پہلے توحید کا پیغام سنایا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیرہ سالہ مکی زندگی میں بالخصوص توحید ہی کی تبلیغ کی۔ قرآن مجید نے اللہ کے ساتھ دوسروں کو شریک کرنے کا نام شرک رکھا اور شرک کو ”ظلم عظیم“ ٹھہرایا ہے (۳۱ [لقمن]: ۱۳)۔ اسی طرح مشرک کے تمام اعمال کو ناقابل قبول قرار دیا ہے (۶ [الانعام]: ۸۸) اور اس پر جنت حرام کر دی ہے (ہ) [المائدہ: ۷۲]۔

توحید کے عقیدے کے علاوہ خدا کی دوسری جملہ صفات بھی، جو اسمائے حسنی کے ذریعے بیان ہوئی ہیں، ذہن انسانی کے لیے سکون اور رہنمائی کا باعث ہیں۔ ان میں رب ایک عظیم نام ہے

(تفصیل کے لیے رکّہ بہ الاسماء الحسنیٰ)۔

رسالت کا عقیدہ بھی ایک مسلم کے لیے بنیادی درجہ رکھتا ہے۔ خدا کی ہستی غیر مرئی ہے۔ لہذا اس کے احکام کی تبلیغ کے لیے کسی محسوس ذریعے کی ضرورت تھی۔ یہ ذریعہ انبیا و رسل کا وجود ہے، جو وحی الہی کے ذریعے لوگوں کو فکری اور عملی گمراہیوں سے نکال کر صراطِ مستقیم پر گامزن کرتے ہیں۔ یہ درست ہے کہ اسلام میں انسانی عقل و فکر کی بڑی قدر و منزلت ہے، لیکن عقل انسانی کو علم و معرفت کا مصدر و حید کبھی قرار نہیں دیا گیا، بلکہ اسلام کی نظر میں علم و معرفت کا صحیح تریس سرچشمہ اور اعلیٰ مصدر وحی الہی اور نبوت و رسالت (رکّہ بآن) ہے۔ صرف وحی الہی کے ذریعے انسان حقیقتِ توحید کو سمجھ سکتا ہے اور گناہ، شر، فساد اور دوسرے انفرادی اور اجتماعی جرائم سے آگاہی اور نجات حاصل کر سکتا ہے۔ انبیا کی بعثت کا مقصد انسان کی ہدایت اور اس کے لیے سعادت دارین کا حصول ہے۔ وہ اس لیے تشریف لاتے ہیں کہ معاشرے میں گمراہی اور پدبختی کا خاتمہ کر دیں، لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات و افعال سے آگاہ کریں، دنیا کے آغاز و انجام سے متعلق الہامی معلومات بہم پہنچائیں، نیز یہ بتائیں کہ انسان کو موت کے بعد کیا مراحل پیش آنے والے ہیں۔ اور یہ سب مسائل ایسے ہیں کہ جن پر بحث و تمحیص کے لیے ہمارے پاس مبادیات و مقدمات موجود نہیں ہیں۔ ہر پیغمبر نے خالص اللہ تعالیٰ کی عبادت کی دعوت دی (۱۶) [النحل: ۳۶]، رشد و ہدایت اور دین و شریعت کے بارے میں پیغمبر اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے، وہ تو صرف احکام الہی کی تبلیغ کرتے ہیں (۲۰) [النجم: ۳، ۴]۔ عقیدہ رسالت سے اللہ کی تعلیمات اور حکمتوں پر یقین پیدا ہوتا ہے اور محبت و اطاعت

رسول کا جذبہ ابھرتا ہے (دیکھیے الغزالی: احیاء علوم الدین؛ شاہ ولی اللہ: حجة الله البالغة)۔

ملائکہ میں اعتقاد اور تقدیر خیر و شر کے ساتھ قیامت کا عقیدہ، زندگی کے لیے ایک غایت متعین کرتا ہے اور اعمال نیک کی ترغیب دیتا ہے۔ اس سے اس خیال کی نفی ہوتی ہے کہ زندگی عبث ہے جیسا کہ آج کل کے وجودی (Existentialists) مانتے ہیں۔

قرآن مجید میں ارشاد فرمایا: اَقْبِسْتُمْ اَنَّمْ خَلَقْنَكُمْ عَبَا وَاَنْتُمْ اِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ [المؤمنون: ۱۱۵]۔ کیا تم نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ ہم نے تمہیں یونہی عبث پیدا کر دیا ہے اور یہ کہ تم کو ہماری طرف لوٹایا نہیں جائے گا۔ اسلام میں زندگی کا ایک مقصد ہے اور اس مقصد کا تعلق آخرت سے ہے۔ اسلام نے آخری زندگی کے عقیدے کو فی الحقیقت بڑی اہمیت دی ہے۔ نیک لوگوں کے لیے جنت اور اس کی نعمتیں ہیں اور بد لوگوں کے لیے دوزخ اور اس کا عذاب ہے۔ نیک اعمال کی جزا اور برے کاموں کی سزا کے لیے جنت و دوزخ کا تصور پیش کیا گیا۔ اس تصور کے ساتھ گناہ اور استغفار کا نظریہ بھی اسلامی خصائص میں خاص توجہ کے لائق ہے۔ اسلام نے دیگر مذاہب و ادیان کے مقابلے پر اس مسئلے میں بھی ایسی راہ اعتدال اختیار کی ہے جو بڑی وزنی اور معقول ہے۔ اسلام نے کہا ہے کہ جب کوئی شخص گناہ کا ارتکاب کرتا ہے اور پھر صدق دل سے توبہ و استغفار کرتا ہے، اپنے گناہ کی معافی کے ساتھ یہ وعدہ بھی کرتا ہے کہ میں آئندہ ایسے گناہ کا مرتکب نہیں ہوں گا تو اللہ تعالیٰ اس کے گناہوں پر خط تسیخ کھینچ دیتا ہے اور اللہ کے غفران اور رحم و کرم کا بھی تقاضا ہے۔ توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہے اور اللہ توبہ کرنے والوں کو دوست بھی کرتا ہے۔

ہے (رک بہ توبہ)۔

عبادات میں نماز انفرادی تزکیہ نفس کے علاوہ اجتماعی ربط و نظم اور یک جہتی پیدا کرتی ہے اور فحشاء اور منکر سے روکتی ہے (رک بہ صلوة)۔ زکوٰۃ دولت میں پاکیزگی پیدا کرتی ہے، دوسروں کی ضرورتوں کا احساس دلا کر انہیں پورا کرنے کے جذبے کو ابھارتی ہے اور معاشرے میں باہمی ہمدردی اور تعاون کا مؤثر ذریعہ ہے۔ (رک بہ زکوٰۃ)۔ روزہ ضبط نفس کا ذریعہ ہے اور حج ملت کا بین الاقوامی اجتماع اور روایاتِ سنی کی یاد کو تازہ کرانے کا ذریعہ (رک بہ صوم؛ حج)۔ اسلامی عبادات کا مقصد تزکیہ و تطہیر اور محاسبہ نفس ہے، جس کے ذریعے انسان اپنی انفرادی اور اجتماعی زندگی میں تقویٰ، طہارت اور توازن پیدا کرتا رہتا ہے۔ تقویٰ کو قرآن مجید میں خیر الزاد کہا گیا ہے۔ تقویٰ کا مطلب ہے جزئیات تک ان چیزوں سے بچنے جو خدا کو ناہسند ہیں اور اللہ تعالیٰ کو سپر بنانا۔

مستشرقین کا یہ خیال صحیح نہیں کہ اسلام خوف کا مذہب ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اسلام میں خوف کے ساتھ ساتھ رحمت و محبت کا عنصر غالب ہے، چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی رحمت کا ذکر بکثرت آیا ہے، ایک دو مقامات تو خاص طور پر قابلِ توجہ ہیں، مثلاً اپنی جانوں پر ظلم کرنے والوں کو مغایب کر کے فرمایا: لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ (۳۹ [الزمر]: ۵۳)۔ تم اللہ کی رحمت سے مایوس نہ ہونے پاؤ۔ ایک جگہ یہ فرمایا کہ اللہ کی رحمت ہر چیز کو محیط ہے: رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً ۖ فَارْحَمْنَا ۖ (۱۰۱ [البقرہ]: ۱)۔ دوسری جگہ فرمایا: رَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ (۲ [الاعراف]: ۱)۔ یعنی میری رحمت ہر چیز کو شامل و محیط ہے۔

(سب سے زیادہ رحم کرنے والا) ایسے الفاظ بھی اللہ تعالیٰ کے لیے اکثر و بیشتر استعمال ہوئے ہیں۔ حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے لیے ماں سے بھی زیادہ شفیق و رحیم ہے۔ اگر خوف ہے بھی تو اس قسم کا جو محبت سے پیدا ہوتا ہے اور محبت کی حفاظت کرتا ہے۔

اسلام میں دین چونکہ کئی حقیقت ہے اس لیے آداب اور اخلاق بھی دین کا حصہ ہیں۔ مسلمانوں کی کُل زندگی اگر دینی اصولوں کے تابع ہے تو عبادت ہے اور اس لحاظ سے اخلاقیات کی پاسداری بھی عبادتوں میں شامل ہے (دیکھیے الغزالی: کیمیائے سعادت؛ ابن مسکویہ: الفوز الأصغر)۔

اسلامی اخلاق: اسلام میں یوں تو ہر اچھا عمل عبادت ہے، تاہم امور و افعال کا ایک سلسلہ ایسا بھی ہے جو اصطلاحاً عبادات اور معاملات کے مابین ہے۔ امور کا یہ سلسلہ نہ تو عبادات کی طرح محض داخلی ہے اور نہ معاملات کی طرح تنفیذی اور خارجی۔ یہ وہ افعال و عادات ہیں جن میں قانون کا جبر نہیں بلکہ ان کا صدور برضا و رغبت ہوتا ہے۔ اگر قلب انسانی روحانی طور پر صحت مند ہے تو یہ افعال حسین اور خوشگوار ہوں گے، اگر برعکس تو بالعموم۔ حدیث میں ہے: لَنْ يَبْرَحَ الْعَبْدُ مُضْغَةً اِذَا صَلَحَتْ، صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَاِذَا فَسَدَتْ، فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، اِلَّا وَهِيَ الْقَلْبُ (البخاری، کتاب الایمان، باب فضل من استبرا لدینہ) = جسم انسانی میں ایک (گوشت کا) ٹکڑا ہے، وہ اگر صحیح حالت میں ہے تو تمام جسم صحیح حالت میں ہوگا اور اگر وہ بگڑ جائے تو سارا جسم بگڑ جائے گا، اور یہ ہے دل۔ وجدان صحیح سے اچھائی یا برائی دونوں کا پتا چل جاتا ہے۔ آپ نے فرمایا: اَلْبِرُّ مَا اُطْمِئِنَّ اِلَيْهِ الْقَلْبُ وَ اُطْمِئِنَّتْ اِلَيْهِ النَّفْسُ، وَاِلَّا تُمْ مَا حَاكَ فِي الْقَلْبِ وَ تَرَدَّدَ فِي النَّفْسِ = بھلائی

الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَمِينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ (۶۲: [الجمعة: ۲])، اس آیت میں یزکیہم اور الحکمة کے الفاظ سے تزکیہ نفس اور اخلاق و سنت نبوی کی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔ آپؐ کی ذات میں جو صفات اخلاقی جمع تھیں وہ انسانیت کے اعلیٰ معیار کا مظہر تھیں (ان کے لیے دیکھیے الترمذی: الشمائل و بامداد مفتاح كنوز السنة، مادۃ ادب)۔ اس عملی نمونے کے علاوہ آپؐ نے جو کچھ عمومی خلق حسن اور اخلاق کے خصوصی اجزا کے بارے میں فرمایا اس کا اجمال یہ ہے: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی نے دریافت کیا: أَيُّ الْإِيمَانِ أَفْضَلُ؟ آپؐ نے ارشاد فرمایا: خَلْقٌ حَسَنٌ (احمد: المسند، ۴: ۳۸۵)، ابو داؤد میں ہے: مَا مِنْ شَيْءٍ أَثْقَلَ فِي الْبَيْزَانِ مِنْ حَسَنِ الْخَلْقِ (السنن، کتاب الادب، باب فی حسن الخلق)۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بعثت کا مقصد یہ بیان فرمایا ہے کہ میں حسن اخلاق کو کمال تک پہنچانے کے لیے بھیجا گیا ہوں۔ بَعِثْتُ لِأَتِمِّمَ حَسَنَ الْأَخْلَاقِ (الموطأ، کتاب الجامع، باب ماجاء فی حسن الخلق)؛ نیز احمد: المسند، ۲: ۳۸۱)۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو مکارم اخلاق کا حکم دیا کرتے تھے (البخاری، کتاب الادب، باب حسن الخلق)۔ آپؐ یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ بہترین انسان وہ ہے جسکے اخلاق سب سے اچھے ہوں: خَيْرَكُمْ أَحْسَنُكُمْ أَخْلَاقًا (حوالہ مذکور) ایک اور جگہ آپؐ نے اخلاق کو ذاتی فضائل و شرافت سے تعبیر کیا کیا ہے: حَسْبُهُ خُلُقُهُ (المسند، ۲: ۳۶۵)۔ ایک حدیث کے مطابق تکمیل ایمان کے لیے حسن خلق کو معیار قرار دیا: أَكْمَلُ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانًا أَحْسَنُهُمْ خُلُقًا (ابو داؤد: السنن، کتاب السنة، باب ۱) اور حسن خلق حدیث میں حسن خلق کو صوم و صیام کا معیار قرار دیا: حَسْبُكَ صَوْمُكَ وَصَلَاتُكَ وَخَيْرُكَ خُلُقُكَ (ابو داؤد: السنن، کتاب السنة، باب ۱)۔

وہ ہے جس سے قلب مطمئن ہوں اور ہدی وہ ہے جس سے دل میں کھٹکا ہو اور نفس متردد ہو (احمد: المسند، ۴: ۲۲۸)۔ ایک موقع پر مومن کامل کی علامت بیان کرتے ہوئے آپؐ نے ارشاد فرمایا: إِذَا سَرَّتْكَ حَسَنَتُكَ وَسَاءَتْكَ سَيِّئَتُكَ قَانَتْ مُؤْمِنٌ (احمد: المسند، ۵: ۲۵۱)۔ یعنی جب تجھے اپنی نیکی پر خوشی ہو اور اپنی ہدی پر ناگواری محسوس ہو تو تو مومن ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اخلاق عادات کے ظاہری حسن کا نام نہیں بلکہ یہ اندرونی پاکیزگی اور باطنی صورت انسانی کے اوصاف و معانی کا نام ہے، اس کا معیار وجدانِ صحیح اور ضمیر ہے، غرض کہ ان کی حقیقت داخلی، وجدانی اور روحانی ہے، اگرچہ ان کا صدور خارجی ہے، ان افعال سے دوسرے افراد متاثر ہوتے ہیں اور ان سے معاشرتی زندگی میں ایک طرح کا حسن پیدا ہوتا ہے یہ اسلامی تصور اخلاق کا سنگ بنیاد ہے، خلق کے مفہوم میں دین، طبیعت اور عادات تینوں شامل ہیں (لسان)۔

اسلامی اخلاق کے مآخذ دو ہیں: (۱) قرآن مجید اور (۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ حسنہ اور آپؐ کا خلق عظیم۔ قرآن مجید میں آیا ہے: وَ أَنْتَ لَعَلَى خَلْقِي عَظِيمٌ (۶۸: [القلم: ۴])، نیز فرمایا: لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (۳۳: [الاحزاب: ۲۱])۔ قرآن مجید کی سورۃ المؤمنون کی ابتدائی آیات (۲۳: ۱ تا ۱۱) میں بندہ مومن کے اوصاف میں اخلاق حسنہ کو بھی شامل کیا گیا ہے، سورۃ البقرۃ (۲: ۱۷۷) اور سورۃ الفرقان (۲۵: ۶۳ تا ۷۵) میں بھی عباد الرحمن کے اوصاف کا ذکر ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مکارم اخلاق کا سب سے بڑا نمونہ بھی تھے اور اعلیٰ اخلاق کے عظیم معلم بھی۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: هُوَ

(أَوْفُوا بِالْعُقُودِ) (۵) [المائدة: ۱] یعنی عہد و پیمان پورے کرو۔ چنانچہ نیک مومن کی ایک صفت یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ اپنے عہد و پیمان کو پورا کرتا ہے: وَالْمُؤْفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا (۲) [البقرة: ۱۷۷]۔ کیونکہ اس ایفائے عہد پر تمام معاشرے کی ساکھ اور معاملات انسانی کی کامل تنظیم موقوف ہے۔ حدیث میں آیا ہے: لَا دِينَ لِمَنْ لَا عَهْدَ لَهُ (احمد: المسند، ۳: ۱۳۵) جو ایفائے عہد نہیں کرتا وہ دین سے بھی بیگانہ ہے۔ (اسلامی اخلاق کے دوسرے اجزا کے لیے دیکھیے الترمذی: الأشمائل و دیگر کتب حدیث بامداد مفتاح کنوز السنة)۔

ان بنیادی اخلاقی صفات کی اساس پر، مسلمانوں میں علم اخلاق کی بنیاد پڑی، جس میں رفتہ رفتہ بعض دوسرے عناصر بھی شامل ہوتے گئے۔ ان میں زہد کا ایک خاص تصور بھی در آیا۔ اسی طرح مسکنت اور تذلل بھی (اصل اسلامی اخلاق میں موجود نہ تھا۔ پھر یونانی اخلاقیات کے ترجموں کے ذریعے، یونانی فکر کے عناصر بھی شامل ہوئے (رک بہ ذیل مادۂ اخلاق)۔ اسی طرح عجمی و ہندی عناصر (مسلمانوں کے علم الاخلاق کے لیے ملاحظہ ہوالغزالی: کیمیائے سعادت: ابن مسکویہ: الفوز الاصغر: نصیر الدین طوسی: اخلاق ناصری: دوانی: اخلاق جلالی: زکی مبارک: الاخلاق عندالغزالی، (اردو ترجمہ از نورالحسن خان)۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ اسلام میں اخلاق کا تصور اصلاً روحانی اور دینی ہے مگر اس کا دائرہ عملی اور عمرانی بھی ہے۔ اس کا سرچشمہ نیکی کی فطری صلاحیت ہے لیکن اس کی ترقی، صحیح تعلیم، تزکیہ نفس اور نیکی کی عملی مشق پر منحصر ہے، اسلامی اخلاق کا مطلق نظر فرد کی ذاتی تسکین ہی نہیں بلکہ اس کا ایک معاشرتی پہلو بھی ہے۔ عدل

ظاہر کر دیا: اِنَّ الْمُؤْمِنَ لَيُذِرْكَ بِحَسَنِ خَلْقِهِ قَوِّمَةُ الصَّالِحِ الْقَائِمِ (ابو داؤد، کتاب الادب، باب فی حسن الخلق)۔ اسلامی اخلاق میں متعدد صفات پر خاص زور دیا گیا ہے اور قرآن و حدیث میں بعض اہم اخلاقی خصائل کی غیر معمولی فضیلت بیان ہوئی ہے۔ قرآن مجید کی یہ آیت لائق ذکر ہے: وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (۲۲) [الحج: ۷۷]۔ یہاں خیر میں انفرادی حسن خلق بھی شامل ہے اور انسانوں کے ساتھ وہ نیکیاں بھی جو معاشرتی اخلاق کا حصہ ہیں۔

قرآن مجید میں صفت عدل و انصاف کو خاص اہمیت دی گئی ہے۔ عدل کے معنی ہیں، توازن، مساوات، انصاف، ظلم سے اجتناب، ہر کسی کو اس کا جائز حق دینا، اس میں کسی طرح کی جانب داری نہ کرنا اور افراط و تفریط سے بچنا۔ توازن کی یہ صفت کردار میں بھی حسن اور عظمت پیدا کرتی ہے۔ اس کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ قرآن مجید میں دشمن کے بارے میں بھی عدل کا حکم دیا گیا ہے: وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ اَلَّا تَعْدِلُوْا اِعْدِلُوْا (۸) [المائدة: ۸] عدل کے علاوہ صبر و شکر بھی اہم ہیں۔ قرآن مجید میں صبر و شکر کی بکثرت تلقین فرمائی گئی ہے، مصائب اور ناسوائی حالات میں صابر رہنا اور اللہ کے انعامات کا ہنر ادا کرنا اعلیٰ اخلاق کا حصہ ہے۔ انسان چونکہ بالطبع کمزور اور بے قرار پیدا کیا گیا ہے (اِنَّ الْاِنْسَانَ خَلْقًا هَلُوعًا اِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا) (۷۰) [المعارج: ۷۰] اس لیے ایک مومن کا صحیح نردار یہ ہے کہ

حال میں نظر خدا پر رہے۔ یہ استقامت، صبر و شکر کی پخت سے حاصل ہونی ہے۔ اس کے علاوہ رحم، ہمدردی، صلہ رحمی، وقار نفس اور عفت و انصاف پر بھی زور دیا گیا ہے۔ اسلام میں

وفات پر ختم ہوتا ہے، مدینے کی دس سالہ زندگی میں، قرآن مجید کے ذریعے دین کی تکمیل ہوئی۔ انہیں قوانین الہیہ پر آگے کی فقہی تفریعات کی اساس رکھی گئی۔

دوسرا دور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے لے کر خلافت راشدہ کے اختتام تک ہے، یہ خلفا اور صحابہ کی تشریحات کا دور ہے۔ تیسرے دور میں اہل السنۃ کے مذاہب اربعہ کی باقاعدہ بنیاد پڑی۔ چوتھے دور میں فقہانے اپنے اپنے ائمہ کے مسلک خاص کی تشریح و تعبیر کی طرف توجہ کی۔ بعد کے دو ادوار میں سے علامہ خضریٰ کے قول کے مطابق، ایک میں تو مسائل کی تحقیق کے لیے جدل و مناظرہ کی گرم بازاری ہوئی اور دوسرے میں تحقیق و اجتہاد کے بجائے تقلید ہی کو اصول کار قرار دیا گیا۔ اور یہ دور آج تک قائم ہے (الخضریٰ : تاریخ فقہ اسلامی، اردو ترجمہ، از عبدالسلام ندوی، ص ۲)۔

اسلامی قانون کی تشکیل میں، جیسا کہ قرآن مجید سے ظاہر ہوتا ہے، تین بنیادی اصول مدنظر ہیں:

۱۔ عدم حرج، یعنی تنگی کو دور کرنا، سختی اور تشدد کے بجائے آسانی پیدا کرنا۔

۲۔ قلت تکلیف، یعنی احکام کی وہ صورت جس پر آسانی سے عمل ہو جائے۔

۳۔ تدریج، یعنی جو عادتیں راسخ ہو چکی تھیں انہیں دور کرنے میں تدریج سے کام لینا۔

اسلامی قانون کا حقیقی ماخذ قرآن مجید ہے، اور اس کے ساتھ دوسرا ماخذ سنت نبوی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقتاً فوقتاً جو تعبیر و توجیہ کی یا اپنے عمل سے کسی حکم کی صورت ظاہر فرمائی، (احادیث وکے یہ سنت و جمیعہ میں سے ہیں)

اور نیکی سے معاشرے کی زندگی خوش گوار ہو جاتی ہے اور فرد بھی اس سے راحت و سکون پا کر رضائے الہی کا مستحق ہو جاتا ہے۔ اور یہی مومن کی زندگی کی کل غایت ہے۔ (الطاعة لاسرائہ و الشفقة علی خلق اللہ)۔

اسلامی قانون : اسلامی قانون کے سرچشمے الہامی ہیں، لیکن ان کی روح انسانی، عقلی، عملی اور تمدنی ہے (دیکھیے سرعبدالرحیم : *Muhammadian Jurisprudence*، ص ۳۰۰ بعد)۔ اس کا نصب العین بندوں پر اقتدار و حکمرانی نہیں بلکہ خدا کے بندوں کی خیر خواہی ہے، یہ کسی قسم کے جبر پر مبنی نہیں بلکہ اس کی نوعیت مصلحانہ ہے۔ اسلامی قانون میں تعزیر ہے لیکن اس سے پہلے خود اپنی اصلاح اور احتساب نفس کے کئی مراحل ہیں۔ اسی لیے قانون کے ضمن میں تقویٰ، تزکیہ نفس اور توبہ پر بڑا زور دیا گیا ہے۔

اسلامی قانون میں فرد کا وقار نفس اور احترام آدمیت ہر حال میں ملحوظ ہے۔ اسلامی قانون کے تین بڑے مقاصد ہیں : (۱) خدا کی بادشاہت اور حاکمیت کا نفاذ قرآن و سنت کی روشنی میں (إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ) (۱) [الانعام : ۷۰]؛ (۲) حقوق اللہ کے ساتھ ساتھ حقوق العباد کا قیام بذریعہ اولی الامر؛ (۳) اعلیٰ معاشرتی زندگی کی تنظیم کے علاوہ نفوس کی پاکیزگی کی خاطر صفات عدل و خیر کی حفاظت۔ اسلامی قانون کسی فرد یا فریق کے لیے استحصال کا ذریعہ نہیں بلکہ انسانی معاشرے میں اخوت، مساوات اور عدل و انصاف کی صفات پیدا کرتا ہے۔

اسلامی قانون کے بنیادی اصول کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں ملتی ہے۔ ان کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی قانون کی تشکیل چار مراحل میں ہوئی۔ پہلا دور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت سے شروع ہوتا ہے اور آپ کی

وَبَثَّ مِنْهُمَا رَجُلًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ ط (م [النساء]: ۱)۔ اس آیت سے دو اصول نکلتے ہیں: (۱) تمام انسان نفس واحد سے پیدا ہوئے، لہذا برابر ہیں: (۲) اس اخوت کا قیام و دوام تعلق باللہ پر منحصر ہے۔ اسلامی معاشرہ انہیں دو اصولوں پر قائم ہے۔ یعنی تمام نسل انسانی کی بنیادی اخوت اور اس کے لیے روحانی حوالے کی ضرورت۔ سورۃ الفاتحہ کا آغاز، الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ سے ہوتا ہے۔ سابقہ آیت اور اس میں بھی خدا کو اس کی صفت رب سے یاد کیا گیا ہے اور ربوبیت کا دائرہ محدود نہیں رکھا گیا بلکہ پہلی آیت میں اس کو الناس سے متعلق رکھا گیا ہے اور دوسری آیت میں الْعَالَمِينَ سے وابستہ کیا گیا ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام کا معاشرتی نصب العین یہ ہے کہ زندگی کی ضرورتوں اور کفالتوں میں جملہ نوع انسانی ایک برادری کے مانند ہے، اور اس خاص دائرے میں زندہ رہنے اور بھلنے بھولنے کا حق سب کو حاصل ہے، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے خود توحید کا عقیدہ بھی نسل انسانی کی شیرازہ بندی کو مستحکم کرتا ہے، حدیث میں آیا ہے: الْخَلْقُ كُلُّهُمْ عِيَالٌ لِلَّهِ (ابویعلیٰ والبخاری)۔

نسل انسانی کی وحدت کے اس استحکام کے لیے روحانی دعوت کو خاص اہمیت دی گئی ہے کیونکہ صرف مادی وسائل کے ذریعے جو شیرازہ بندی ہوتی ہے وہ یقینی نہیں ہو سکتی، اس لیے روحانی عقیدوں کے ذریعے وحدت و تنظیم پر زور دیا گیا ہے۔ یہ کام انبیاء کرام کرتے رہے اور اس سلسلے کی آخری دعوت آنحضرت صلی اللہ علیہ و سلم کی تھی۔ اسلامی معاشرے کی ابتدا مدینے میں ہوئی۔ جس میں انصار و مہاجرین اور اہل کتاب کو ایک تنظیم کی شکل دی گئی۔ اس سے اس

ہم مآخذ ہے، تیسرا مآخذ قیاس (رک باں) ہے یعنی قرآن و حدیث کی روشنی میں، فقہا نے اپنے زمانے کے خاص مسائل پر بذریعہ قیاس جو فیصلے صادر کیے یہ بھی قابل لحاظ ہیں اور چوتھا مآخذ اجماع (رک باں) ہے یعنی کسی مسئلے میں کسی زمانے کے جملہ یا اکثر علما کا اتفاق رائے، مگر یہ بھی دراصل اہل اعتبار تب ہوگا جب کہ قرآن و حدیث سے ٹکراؤ نہ ہو بلکہ فیصلہ ان کی روح اور منشا کے مطابق ہو دیکھیے سر عبدالرحیم: کتاب مذکور، یہ آخری دو اصول اس لیے ہیں کہ ہر زمانے میں صورت حال بدلتی جاتی ہے اور ان تبدیلیوں کے بارے میں شرعی فیصلوں کی ضرورت ہوتی ہے لہذا قرآن و سنت کی روشنی اور اہمائی میں، نئے فیصلوں کے لیے دروازہ کھلا رکھا گیا ہے، اسلام چونکہ ہر زمانے کے لیے ہے اس لیے ہر زمانے کے احوال کے بارے میں شرعی فیصلوں کی ضرورت پھر ہے (دیکھیے اقبال: تشکیل الہیات اسلامیہ: ب الاجتهاد فی الاسلام)۔

علامہ الخضریٰ نے اپنی کتاب میں ہر دور کے بڑے بڑے فقہ کی فہرست پیش کی ہے اور اس میں اہل السنۃ اور شیعہ مسلک کے ائمہ کبار کے نام درج کیے ہیں۔ اہل السنۃ میں فقہ صحابہ کے بعد امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، اور امام احمد بن حنبلؒ اور شیعہ مسلک میں حضرت علیؒ کے بعد امام ابو جعفر محمد باقرؒ اور ان کے صاحبزادے امام جعفر صادقؒ اور دوسرے ائمہ و مجتہدین کے نام آئے ہیں (دیکھیے الخضریٰ، ہمدرد اشاریہ۔ نیز حیل کے لیے دیکھیے بذیل مادۃ فقہ۔ اسلامی قانون دوسرے اہم عالمی قوانین سے مقابلے کے لیے دیکھیے فقہ قانون و شریعت)۔

اسلام کا تصور معاشرت:

قرآن مجید میں آیا ہے: يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ ط (م [النساء]: ۱)۔

ان کے مابین صلح و مصالحت کی کوشش کرو،
اللہ سے ڈرتے رہو تا کہ تم پر رحم ہو۔ اسی طرح
ارشاد ہے: فَاتَّقُوا اللَّهَ وَاصْلَحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ (۸)
[الانفال: ۱۰] = اللہ سے ڈرو اور آپس میں صلح کو
[نیز دیکھیے خطبہ حجۃ الوداع]۔

اخوت کی یہ روح معاشرے کے تمام اعمال و
مظاہر میں منعکس ہے۔ اسی سے وہ مساوات پیدا
ہوئی جس کی نظیر دنیا میں نہیں ملتی۔ اس کی
نمایاں مثال منجملہ دیگر امور کے حج میں ملتی ہے،
چنانچہ اس موقع پر مختلف اقوام اور مختلف افراد کی
شخصی حیثیت کالعدم ہو جاتی ہے۔ شام کا ایک امیر
جبلہ بن الایہم غسانی، جس نے حضرت عمر فاروقؓ
کے زمانے میں اسلام قبول کر لیا تھا، ایک بار حج
کے دوران میں نعبے کا طواف کر رہا تھا کہ اچانک
اس کی چادر کے گوشے پر ایک بدوی کا پاؤں جا پڑا۔
جبلہ نے طیش میں آ کر اس بدوی کے ایک تھپڑ
مارا۔ اس بدوی نے یہ معاملہ حضرت عمرؓ کے روبرو
پیش کیا۔ انہوں نے فیصلہ دیا کہ جواباً وہ بدوی
بھی امیر جبلہ کے ایک تھپڑ مارے۔ اس پر جبلہ
نے ہندار امارت میں کہا کہ ہم تو وہ ہیں کہ اگر
کوئی شخص ہم سے گستاخی کے ساتھ پیش آئے تو
وہ قتل کا سزاوار ٹھہرتا ہے۔ حضرت عمرؓ بن
الخطاب نے فرمایا: جاہلیت میں ایسا تھا، مگر اسلام
نے شاہ و گدا اور ہست و بلند کو ایک کر دیا ہے۔
جبلہ نے کہا: اگر اسلام ایسا مذہب ہے جس میں
اعلیٰ و ادنیٰ کا امتیاز نہیں تو میں اس سے باز آتا
ہوں۔ مگر حضرت عمرؓ نے اس کی کوئی پروا نہ کی
(قبّ شبلی: الفاروق، ج ۲)۔

احترام آدمیت اسلامی معاشرے کا دوسرا اہم

اصول ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي
آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُم مِّنَ النَّارِ
مُطَهَّرًا وَنُصِّلْنَاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِّنْ خَلْقٍ مُّحْتَضِلٍ (۱۵)

عظیم معاشرے کی تاسیس ہوئی جو دنیا بھر میں
مندرجہ ذیل خصائص کے لیے امتیاز رکھتا ہے:

(۱) مساوات: رنگ، نسل، قبیلہ اور ذات ہات
کو ترک کر کے تقویٰ کو فضیلت کا معیار قرار
دیا گیا ہے۔

(۲) بنیادی انسانی ضرورتوں میں سب کے
ساتھ برابری کا سلوک۔

(۳) انسانی حاکمیت کی جگہ خدا کی حاکمیت
قائم کر کے سب انسانوں کے لیے عدل و انصاف
کی سہولت مہیا کرنا۔

اسلام نے مذہبی رواداری اور آزادی ضمیر کا
اعلان کیا، دوسرے مذاہب کی عبادت گاہوں کے
تحفظ کا یقین دلایا، ایفائے عہد کو لازمی قرار
دیا، اور معاشرتی زندگی کی ایسی تنظیم کی جو
افراط و تفریط سے محفوظ ہے۔ اسلامی معاشرہ رنگ و
نسل اور علاقے کے تعصبات سے بالا ہے۔ اسلام
میں ذات ہات کی کوئی تمیز نہیں، چنانچہ گورے
کو کالے پر یا عربی کو عجمی پر کوئی فوقیت
حاصل نہیں۔ اور نہ قبائل و شعوب کی بنا پر
کسی کو کسی پر برتری ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے
نزدیک صرف تقویٰ ہی باعث فضیلت ہے: اِنَّ
اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاهُ (۹) (الحجرات: ۱۳)۔
قرآن مجید میں آیا ہے قبائل و شعوب تو محض تعارف کے
لیے ہیں (حوالہ مذکور)۔ يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي
خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ (۱۰) [النساء: ۱]۔ اے لوگو!
اپنے رب سے ڈرو جس نے تمہیں ایک وجود سے پیدا
کیا۔ اس آیت سے نسل انسانی کی وحدت کی طرف
توجہ دلائی ہے۔ اسلام نے داخلی طور پر جذبہ اخوت
اسلامی پر بڑا زور دیا ہے تا کہ صالح معاشرے کے
قیام و استحکام میں مدد ملے۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ
فَاصْلَحُوا بَيْنَ اَخْوِيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (۹)
[الحجرات: ۱۰] (= تمام مومن بھائی بھائی ہیں،

جہت پر چڑھ کر اذان دینے کا شرف بھی حضرت ہلال حبشیؓ کے حصے میں آیا اور جب سردارانِ قریش کو یہ بات ناگوار گزری تو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اِنْ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ والی آیت (۴۹ [الحجرات]: ۱۳) نازل فرما کر مساوات کا درس دیا اور وضاحت کر دی کہ بزرگی اور عزت کا معیار خاندان نہیں بلکہ تقویٰ اور ذاتی نیکی ہے۔ آپؐ نے ایک مشہور حدیث میں حکم فرمایا: تمہارے بھائی ہی تمہارے خادم ہیں، اللہ تعالیٰ نے انہیں تمہارا دست نگر بنایا ہے، جس شخص کے قبضے میں اس کا بھائی ہو، اسے چاہیے کہ وہ اسے وہی کھلائے جو خود کھاتا ہے اور وہی پہنائے جو خود پہنتا ہے، ان پر انکی طاقت سے زیادہ بوجھ نہ ڈالو، اگر ایسا بوجھ ڈالو بھی تو پھر انکی اعانت کرو۔ تم میں سے کوئی شخص یہ نہ کہے کہ میرا غلام یا مری لونڈی، بلکہ لڑکے یا لڑکی کہہ کر پکارو (دیکھیے صبحی الصالح: النظم الاسلامیہ، ۴۶۸ بعد)، چنانچہ اسلام کی بدولت ”موالی“ بھی بڑے بڑے عہدوں پر فائز ہوئے۔ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے چند موالی کو قاہرہ میں قاضی مقرر کیا (المقریزی: الخطط، ۲: ۳۳۲)۔ ہندوستان میں خاندانِ غلامان (رک باں) اور مصر میں سمالیک (رک باں) کی سلطنت موالی کے اہم مرتبے کی نمایاں مثالیں ہیں۔

اسلام نے غلاموں کو آزاد کرنے کے فضائل پر زور دیا ہے اور ان کے ساتھ احسان اور نیک سلوک کرنے کی تاکید کی ہے۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ زکوٰۃ کی آمدنی کی ایک خاص مد کو اسی طبقے کے لیے نامزد کیا ہے تاکہ یہ رقم غلاموں کو آزادی دلانے پر صرف کی جائے۔ اور چونکہ عام طور سے کسی غلام کو آزاد کرنے کی پوری قیمت یا اسکی آزادی کا زیر فدیہ ادا کرنا ہر شخص برداشت نہیں

کرتا تھا (۱۰: ۱۰۰)۔ ہم نے بنی آدم کو بزرگی دی اور انہیں خشکی اور تری میں سواریاں عطا کیں اور انہیں پاکیزہ چیزوں سے رزق دیا اور اپنی بہت سی مخلوقات پر فوقیت بخشی۔ اسلام نے انسان کی بہ حیثیت انسان عزت و حرمت تسلیم کرائی ہے۔ ماں، باپ، بیوی وغیرہ افراد خاندان کو جذباتی اور انسانی بنیادوں پر اہم مرتبہ دیا۔ مرد کو جہادِ زندگی کا قہم قرار دیا اور عورت کو مرد کا سونس قرار دے کر اسے باوقار حیثیت دی، غلام کو آزادی کی بشارت دی، مسکین کی دل داری کی، مسافر کی حفاظت و مہمانداری کی کفالت کی، یتیم کو عزت کا مقام بخشا، ھمسائے کے ساتھ ہمدردی پیدا کی، بیوہ کو باعزت زندگی کا پورا حق دیا۔

احترامِ انسانیت کے سلسلے میں قابل ذکر امر یہ ہے کہ اسلام نے غلامی کے مسئلے کو بھی نہایت خوش اسلوبی سے حل کیا۔ اور اس رسمِ قبیح کو جو دنیا میں راسخ تھی بڑی حکمت سے مٹایا۔ اسلام نے غلاموں (”موالی“) کو اپنے آزاد آقاؤں کے برابر کر دیا۔ آزاد مسلم آقاؤں نے بھی ان کے ساتھ کسی قسم کا فرق روا نہ رکھا۔ وہ اپنے ”موالی“ کو ایک ہی دستر خوان پر ساتھ بٹھا کر کھانا کھلاتے تھے۔ اسلام نے موالی کو قعرِ مذلت سے نکال کر باہم عزت تک پہنچنے کے مواقع عطا کیے اور ان کے ذہن سے احساسِ کمتری کو دور کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں اور لونڈیوں کو معاشرے میں بڑا شریفانہ اور باعزت مقام دلایا، ہجرت کے بعد مدینے میں تشریف لا کر اخوت کی بنیاد رکھی تو اپنے چچا حضرت حمزہؓ کو اپنے خادم اور آزاد کردہ غلام حضرت زیدؓ کا بھائی اور آپا، حضرت خالد بن ولیدؓ کو حضرت ابوبکر صدیقؓ کا بھائی بن دیا۔ فتح مکہ کے بعد کعبے کی

مراد وہ انسان ہے جو وہ تمام اعمال صالحہ بجا لانے کی سعی کرے جن سے حیات میں پاکیزگی، معاشرے میں نیکی اور زندگی کے نیک مقاصد کو ترقی نصیب ہو سکتی ہے۔ اسلام میں اعمال صالحہ کی بڑی اہمیت ہے اور اس سے مراد صرف عبادتیں نہیں بلکہ زندگی کے وہ تمام انفرادی و اجتماعی اعمال ہیں جن کا مقصد معرفت حقائق الہیہ، رضائے الہی کا حصول، خدا کے بندوں کی خیرخواہی، نیکی کی حدوں کی توسیع، برائی کا استیصال اور برتر معاشرے کا قیام ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ صالح انسان یعنی مسلمان، اپنی نیکی کے ساتھ علم و حکمت سے بہرہ ور، مستعد اور سرگرم عمل، با جلال مگر شفیق انسان ہو گا، قرآن کے تصورِ عمل میں نیک مقاصد (معرفت ایزدی، جستجوئے حکمت اور ابتغائے فضل اللہ) کے لیے ہر سعی کے علاوہ، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لیے ہر اقدام شامل ہے، معرفت حقائق سے لے کر تسخیر کائنات تک اور جہاد نفس سے لے کر منکرات کے خلاف جہاد بالسیف (= بدی اور ظلم کے خلاف ہر قسم کی انفرادی اور اجتماعی جنگ) تک ہر عمل، اس انسان کے کردار کا جز ہو گا جس پر اسلام کے معاشرتی اصول زور دیتے ہیں۔

اسلامی تصور ریاست : اسلام میں ریاست کا تصور دو اہم بنیادوں پر قائم ہے : اول اس آیت پر : اَطِيعُوا اللَّهَ وَ اَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ اُولِي الْاَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ (النساء : ۵۹) = اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور اپنے حکمران کی بھی، اور اگر تم میں کسی معاملے میں نزاع واقع ہو جائے تو فیصلے کے لیے خدا اور اس کے رسول کی طرف رجوع کرو۔ دوسری بنیاد یہ آیت ہے : وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ (الشورى : ۳۸) = اور وہ آپس کے مشورے سے

کر سکتا اس لیے زکوٰۃ کی مجموعی رقم سے اجتماعی طور پر اس فرض کو ادا کرنے کی صورت تجویز کی گئی ہے۔ اسلام نے غلاموں کے حقوق کی رعایت پر اس قدر زور دیا ہے اور ایسے احکام و قوانین نافذ کیے ہیں کہ غلامی غلامی نہ رہی بلکہ معاشرے کا ایک مساویانہ عنصر بن گئی۔

یہی نہیں بلکہ اسلام نے غیر مسلم قوموں کے ساتھ بھی نیک سلوک کرنے کا حکم دیا اور ان کے حقوق کی حفاظت کی۔ یعنی ان کی جان، مال اور دین کی حفاظت کا ذمہ لیا۔ مثال کے طور پر حضرت عمرؓ بن الخطاب نے اپنے دورِ خلافت میں بیت المقدس کے عیسائیوں کو از روئے معاہدہ جو حقوق دیے ان کی تفصیل یہ ہے : ”یہ وہ امان ہے جو اللہ کے بے۔۔۔ امیر المؤمنین عمرؓ نے اہل ایلیا نو دی۔ یہ امان جان، مال، گرجا، صلیب، تندرست، بیمار اور ان کے تمام اہل مذہب کے لیے ہے، اس لیے نہ ان کے معبودوں میں سکونت اختیار کی جائے گی اور نہ وہ منہدم کیے جائیں گے۔ نہ ان کے احاطے دو نقصان پہنچایا جائے گا (یعنی کمی نہ کی جائیگی)، نہ ان کی صلیبوں اور ان کے مال میں بچہ تخفیف کی جائے گی۔ مذہب کے بارے میں ان پر کوئی جبر نہ لیا جائے گا“ (الطبری، ۱ : ۲۶۵۸ : البلاذری، ص ۱۴۵)۔ یہ حقوق صرف اہل ایلیا ہی کے لیے مخصوص نہ تھے بلکہ تمام مفتوحہ اقوام کو دیے گئے اور دیے جاتے رہے اور ان کے عہد ناموں میں موجود ہیں۔

قرآن مجید نے اسلامی معاشرے کے لیے جس ماحول کی تشکیل کی اس سے بعض خاص صفات کا انسان سامنے آتا ہے۔ یہ صفات دو لفظوں میں یوں بیان کی جا سکتی ہیں : (۱) متقی اور (۲) صالح۔ متقی سے مراد وہ انسان ہے جو اللہ کے خوف سے گناہ کی ہر شکل سے اجتناب کی کوشش کرے اور صالح سے

کے تحت دین و دنیا کے معاملات میں معاشرے کے امور کا انتظام اور حقوق اللہ و حقوق العباد کی تنفیذ اور مختلف طبقات انسانی کے درمیان عدل و انصاف کے اصول پر مساوات اور خوش حال زندگی کے نظام کا قیام ہے۔

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے جا بجا اسلامی ریاست کے وہ رہنما اصول بیان فرمائے ہیں جن پر اسلام پوری انسانی زندگی کا نظام قائم کرنا چاہتا ہے مثلاً: وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا ۖ إِنَّمَا يُبَلِّغُنَّ عَنْكَ الْقَبْرَ الْكَبِيرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفٌ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا ۖ وَخُفِّضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْنِي صَغِيرًا ۖ رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي نُفُوسِكُمْ ۖ إِن تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلْأَوَّابِينَ غَفُورًا ۖ وَأْتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَلَا تَبْذُرْ تَبْذِيرًا ۖ إِنَّ الْمُبْذِرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيْطَانِ ۖ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا ۖ وَأَمَّا تَعْرِضُ عَنْهُمْ هُمْ بِرَحْمَةِ رَبِّكَ تَرْجُوهُمْ فَقُلْ لَهُمْ قَوْلًا مَّيْسُورًا ۖ وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا ۖ إِن رَبُّكَ بِبَسْطِ الرِّزْقِ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ ۖ إِنَّهُ كَانَ بِعِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا ۖ وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ ۖ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ ۖ إِن قَتَلْتُمْهُمْ كَانَ خَطَاً كَبِيرًا ۖ وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً ۖ وَسَاءَ سَبِيلًا ۖ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ۖ وَمَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيهِ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ ۖ إِنَّهُ كَانَ مَنصُورًا ۖ وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُ ۖ وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ ۖ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا ۖ وَأَوْفُوا الْكَيْلَ إِذَا كِلْتُمْ وَزَنُوا بِالْقِسْطَاسِ الْمُسْتَقِيمِ ۖ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ۖ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ

کلم کرتے ہیں: وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ (۳) [آل عمران]: اور ان سے امور میں مشورہ لے۔ ان آیات سے دو بڑے اصول نکلتے ہیں: اول یہ کہ اصل ہدایت خدا کی ہے: إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ (۱) [الانعام]: جس کی نیابت خدا کے رسول کو ملی۔ ان دونوں کی اطاعت اصولی حیثیت رکھتی ہے، اس اطاعت کے تابع ان حکمرانوں کی اطاعت ہے جو خدا اور رسول کے احکام کے مطابق دین کے منشا کو پورا کریں اور مملکت کا انتظام کریں، ان معنوں میں اسلامی ریاست ہر حال میں دینی ریاست ہوگی، یہ دینی ریاست ساتھ ہی دنیوی ریاست بھی ہے کیونکہ اسلام زندگی کے تمام شعبوں کو محیط ہے لیکن یہ مذہبی پیشوائیت (Theocracy) سے مختلف ہے جس میں نیک و بد کا معیار مذہبی پیشواؤں کے اقوال ہوتے ہیں۔ مشاورت دوسرا اہم اصول ہے، اس مشاورت کا طریقہ کیا ہے؟ اس کی تفصیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اپنے اسوۂ حسنہ اور صحابہ کرام کے تعامل سے معلوم ہو سکتی ہے۔

نظریاتی لحاظ سے اسلامی ریاست کے بارے میں سنی اور شیعہ نقطہ نظر الگ الگ ہے۔ سنی نقطہ نظر خلافت کے اصول کا قائل ہے، جس میں امیر کا انتخاب مشاورت کے کسی طریقے سے ہوتا ہے، لیکن جب امیر منتخب ہو جاتا ہے تو وہ مدت العمر کے لیے ہوتا ہے اور کسی معقول وجہ کے بغیر معزول نہیں کیا جا سکتا (رک بہ خلافت)۔ شیعہ نقطہ نظر امامت کے اصول پر قائم ہے، یعنی امام صرف اہل بیت سے ہو سکتا ہے اور وہ معصوم ہوتا ہے اور پہلے امام حضرت علیؑ تھے (رک بہ امام و امیر المومنین، نیز دیکھیے الماوردی: الاحکام السلطانیہ)۔

اسلامی ریاست کا نصب العین احکام خداوندی

یہ علم ط إن السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا ۚ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا ۚ إِنَّكَ لَنْ تَخْرِقَ الْأَرْضَ وَلَنْ تَبْلُغَ الْجِبَالَ طُولًا ۚ كُلُّ ذَلِكَ كَانَ سَيِّئُهُ عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهًا ۚ ذَلِكَ بِمَا أَوَىٰ إِلَيْكَ رَبُّكَ مِنَ الْعِصْيَةِ ط . . . الآية (۷۱) [بنی اسرائیل]:

۲۳ تا ۲۹) = تیرے رب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ: (۱) تم لوگ کسی کی عبادت نہ کرو، مگر صرف اسی کی، (۲) والدین کے ساتھ نیک سلوک کرو۔ اگر تمہارے سامنے ان میں سے کوئی ایک، یا دونوں، بڑھاپے کو پہنچیں تو انہیں اف تک نہ کہو، نہ انہیں جھڑک کر جواب دو، بلکہ ان سے احترام کے ساتھ بات کرو اور نرمی و رحم کے ساتھ ان کے سامنے جھک کر رہو اور دعا کیا کرو کہ پروردگار! ان پر رحم فرما جس طرح انہوں نے رحمت و شفقت کے ساتھ مجھے بچپن میں پالا تھا۔ تمہارا رب خوب جانتا ہے کہ تمہارے دلوں میں کیا ہے۔ اگر تم صالح بن کر رہو تو وہ ایسے سب لوگوں کے لیے در گذر کرنے والا ہے جو اپنے قصور پر متنبہ ہو کر بندگی کے رویے کی طرف پلٹ آئیں، (۳) رشتے دار کو اس کا حق دو اور مسکین اور مسافر کو اس کا حق، (۴) فضول خرچی نہ کرو۔ فضول خرچ لوگ شیطان کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے رب کا ناشکرا ہے، (۵) اگر ان سے (یعنی حاجتمند رشتے داروں، مسکینوں اور مسافروں سے) تمہیں کترانا ہو، اس بنا پر کہ ابھی تم اللہ کی اس رحمت کو جس کے تم امیدوار ہو تلاش کر رہے ہو، تو انہیں نرم جواب دے دو، (۶) نہ تو اپنا ہاتھ گردن سے باندھ رکھو اور نہ اسے بالکل ہی کھلا چھوڑ دو کہ ملامت زدہ اور عاجز بن کر رہ جاؤ۔ تیرا رب جس کے لیے چاہے رزق کشادہ کرتا ہے اور جس کے لیے چاہتا ہے تنگ کر دیتا ہے۔ وہ اپنے بندوں کے حال سے باخبر ہے اور انہیں دیکھ رہا ہے، (۷) اپنی اولاد کو

افلاس کے اندیشے سے قتل نہ کرو۔ ہم انہیں بھی رزق دیں گے اور تمہیں بھی۔ درحقیقت ان کا قتل بہت بڑا گناہ ہے، (۸) زنا کے قریب نہ بھٹکو۔ وہ بہت برا فعل ہے اور بڑا ہی برا راستہ، (۹) قتل نفس کا ارتکاب نہ کرو جسے اللہ نے حرام کیا ہے مگر حق کے ساتھ اور جو شخص مظلومانہ قتل کیا گیا ہو اس کے ولی کو ہم نے قصاص کے مطالبے کا حق عطا کیا ہے۔ پس چاہیے کہ وہ قتل میں حد سے نہ گزرے، اس کی مدد کی جائے گی، (۱۰) مال یتیم کے پاس نہ بھٹکو مگر احسن طریق سے، یہاں تک کہ وہ اپنے شباب کو پہنچ جائے، (۱۱) عہد کی پابندی کرو بیشک عہد کے بارے میں تم کو جواب دہی کرنی ہوگی، (۱۲) پیمانے سے دو تو پورا بھر کر دو، اور تولو تو ٹھیک ترازو سے تولو۔ یہ اچھا طریقہ ہے اور بلحاظ انجام بھی یہی بہتر ہے، (۱۳) کسی ایسی چیز کے پیچھے نہ لگو جس کا تمہیں علم نہ ہو۔ یقیناً آنکھ، کان اور دل سب کی باز پرس ہونی ہے، (۱۴) زمین پر اکڑ کر نہ چلو، تم نہ تو زمین کو بھاڑ سکتے ہو اور نہ بھاڑوں کی بلندی کو پہنچ سکتے ہو۔ ان امور میں سے ہر ایک کا برا پہلو تیرے رب کے نزدیک ناہستندیدہ ہے۔ یہ وہ حکمت کی باتیں ہیں جو تیرے رب نے تجھ پر وحی کی ہیں۔

اس سلسلے میں خلفائے راشدین خصوصاً حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے مختلف فیصلوں و حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے خطبات و ہدایات سے ان اہم اصولوں کا پتا چل سکتا ہے جو اس ابتدائی دور اسلامی میں مدنظر تھے۔ اس دور اور بعد کے عملی طور پر جو اصول قائم تھے ان میں سے ایک یہ ہے کہ خلیفۃ المسلمین عام حقوق میں سب کے برابر تھا، چنانچہ حضرت عمرؓ نے ایک موقع پر فرمایا: ”مجھے تمہارے مال (یعنی بیت المال) میں

امت کے حقوق پر دست درازی کرنے والے
 لیے کسی رعایت کی گنجائش نہیں۔ حضرت
 کو اپنے ایک عہدے دار کے بارے میں، جو
 کا قریبی رشتے دار بھی تھا، یہ خبر ملی کہ اس نے
 المال میں خیانت کی ہے۔ آپ نے اسے تعزیر
 پا: ”اے وہ شخص جسے ہم عقلمند سمجھا کرتے
 اتیرے جی کو کھانا پینا کیسے لگتا ہے جب
 تو جانتا ہے کہ حرام کھا رہا ہے، حرام ہی
 ہے، تو کنیزیں خریدتا ہے، عورتوں سے نکاح
 تا ہے، مگر کمی مال ہے؟ یتیموں، مسکینوں،
 نوں، مجاہدوں کے مال سے! اس مال سے جو خدا
 سنوں اور مجاہدوں کو غنیمت میں دیا تھا اور جس
 ان ملک کی حفاظت کرنی مقصود تھی۔ کیوں
 چا ہو کہ اب بھی تو خدا سے ڈرے اور امت
 کا مال لوٹا دے۔ اگر تو یہ نہیں کرے گا
 میرے قبضے میں کر دے گا تو تیرے

ہے۔ حکومت کے نشے اور غرور سے بچنا چاہیے۔ اپنے ہرائے سب سے انصاف کیا جائے، اور ظلم سے بچنا جائے۔ رعایا کا خاص خیال رکھا جائے۔۔۔۔ دین کا اصل ستون، مسلمانوں کی اصلی جمعیت، دشمن کے مقابلے میں اصلی طاقت، امت کے عوام ہیں، لہذا عوام ہی کا زیادہ سے زیادہ خیال رکھنا چاہیے۔ بغض و کینہ اور عداوت و غیبت کے اسباب کو ختم کر دینا چاہیے اور بغیل و حریص انسان کو اپنے مشوروں میں شامل نہ کیا جائے۔

”نیک اور دیانت دار وزیر مقرر کیے جائیں۔“
”نیک و بد کو برابر نہ سمجھا جائے۔ ایسا کرنے سے نیکوں کی ہمت ہست ہو جائے گی، اور خطاکار اور بھی شوخ ہو جائیں گے۔۔۔۔ رعایا پر رحم و کرم کر کے اس کا حسن ظن حاصل کرنا چاہیے۔“

”رعایا میں کئی طبقے ہوتے ہیں۔ یہ طبقے ایک دوسرے سے وابستہ رہتے ہیں اور آپس میں کبھی بے نیاز نہیں ہو سکتے۔ ایک طبقہ وہ ہے جسے خدا کی فوج کہنا چاہیے۔۔۔۔ یہ رعایا کا قلعہ ہے، حاکم کی زینت ہے، دین کی قوت ہے، امن کی ضمانت ہے۔ رعایا کا قیام فوج ہی سے ہے لیکن فوج کا قیام خراج سے ہے۔ خراج ہی سے سپاہی جہاد میں تقویت پاتے اور اپنی حالت درست کرتے ہیں۔ پھر ان دونوں طبقوں (فوج اور اہل خراج) کی بقا کے لیے ایک تیسرا طبقہ ضروری ہے، یعنی قضا، عمال اور کتاب کا طبقہ، اور ان طبقوں کی بقا کے لیے تاجر اور اہل حرفہ ضروری ہیں۔ آخر میں حاجت مندوں اور مسکینوں کا طبقہ آتا ہے اور اس طبقے کی امداد و اعانت ازیں ضروری ہے۔ خدا کے یہاں سب کے لیے گنجائش ہے۔ اور حاکم پر سب کا حق قائم ہے۔“

(ہ [المائدة: ۸]) = تمہیں کسی قوم کی دشمنی اس امر پر مجبور نہ کر دے کہ تم (اس قوم کے ساتھ حالت جنگ میں بھی) انصاف نہ کرو۔ پس انصاف کرو کیونکہ یہی تقویٰ کے مطابق ہے۔

امیرالمومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے ایک حکم نامے میں مصر کا والی مقرر کرتے وقت نہایت اختصار اور بلاغت سے حکمرانی اور سیاست سدن کے اصول بیان فرمائے ہیں۔ یہ دستاویز نہج البلاغہ (۲: ۲) بعد طبع عیسیٰ البابی، مصر) میں محفوظ ہے جس کے کچھ حصوں کا مفاد پیش کیا جاتا ہے۔ ان سے پتا چلتا ہے کہ ریاست کی بنیاد کن فکری، اخلاقی، تمدنی، معاشی، سیاسی اور دینی اصولوں پر رکھی گئی ہے، والی کے فرائض کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ ملک کا خراج جمع کرے، اور دشمنوں سے لڑے، ملک کے باشندوں کی فلاح و بہبود کا خیال رکھے اور اس کی زمین کو آباد کرے۔

نیز حکم دیا کہ وہ تقویٰ و اطاعت خداوندی کو مقدم رکھے اور کتاب اللہ کے مقرر کیے ہوئے فرائض و سن کی پیروی کرے۔ یہ بھی حکم دیا کہ وہ اللہ تعالیٰ کی نصرت میں اپنے دل و زبان سے سرگرم رہے۔ پھر فرمایا:

”اپنے لیے عمل صالح کا ذخیرہ پسند کیا جائے اور حرام چیزوں سے اجتناب کیا جائے۔“

”اپنے دل میں رعایا کے لیے رحم اور محبت و لطف پیدا کرے۔ اور چیر بھاڑ کھانے والا درندہ نہ بن جائے۔ اپنے عفو و کرم کا دامن خطا کاروں کے لیے اس طرح پھیلائے رکھے جس طرح اس کی آرزو ہے کہ خدا اس کی خطاؤں کے لیے اپنا دامن عفو و کرم پھیلا دے۔“

”یہ بھی یاد رہے کہ وہ رعایا کا نگران ہے، خلیفہ اس کا نگران ہے اور خدا خلیفہ کے اوپر حاکم

اور باشندوں کی غربت کا سبب یہ ہوتا ہے کہ حاکم دولت سمیٹنے پر کمر باندھ لیتے ہیں۔ ”ہر محکمے کی کڑی نگرانی بھی ضروری امر ہے۔۔۔ ذخیرہ اندوزی کی قطعی معافیت کر دینی چاہیے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔۔۔ ذخیرہ اندوزی کرنے والوں کو اعتدال کے ساتھ عبرت ناک سزا دی جائے۔۔۔ پھر فقیر، مسکین، محتاج، قلاش، اہاچ لوگوں ایسے بے سہارا انسانوں کے بارے میں جو فرض خدا نے عائد کیا ہے اس پر نگاہ رکھنی چاہیے۔ بیت المال میں ایک حصہ ان کے لیے خاص کر دیا جائے۔

”اپنے وقت کا ایک حصہ فریادہوں کے لیے مخصوص کرنا ضروری ہے۔ ان کی شکایات تنہائی میں سنی جائیں تا کہ وہ بے خوفی سے اپنے خیالات کی ترجمانی کر سکیں۔

”بعض معاملات کو اپنے ہاتھ میں رکھنا ضروری ہوتا ہے۔ خاص مراسلوں کا جواب خود لکھنا چاہیے۔ سرکاری آمدنی میں سے مستحق لوگوں کا حصہ فوراً ادا کرنا چاہیے۔ اور کام روز کا روز ختم ہونا چاہیے۔

”اگر رعایا کو کبھی حاکم پر ظلم کا شبہ ہو جائے تو بے دھڑک رعایا کے سامنے آکر اس کا شبہ دور کرنا بھی ضروری ہے۔۔۔ الخ“۔

ذمیوں کی حفاظت کا انتظام اور اہتمام اہل اسلام نے ہمیشہ عمدگی سے کیا۔ اور سفر و حضر میں ان کے جان و مال اور اہل و عیال کی صیانت و حفاظت کا ذمہ اٹھایا (ابن القیم: أحکام اہل الذمۃ، ص ۱۷۱)، اور ان شہری آسائشوں کے معاوضے میں ایک نہایت قلیل رقم بصورتِ جزیہ (رکۃ بآن) وصول کی۔ اگر ذمیوں سے کسی سال فوجی خدمت لی گئی تو اس سال کا جزیہ انہیں معاف کر دیا گیا جیسے کہ

”الفتح کے لیے ایسے پاک دل اور بے داغ لوگوں کو منتخب کرنا چاہیے، جو ہمت و شجاعت اور جود و سخا سے آراستہ ہوں۔۔۔ ان کے معاملات کی ویسی ہی فکر کرنا چاہیے جیسی فکر والدین کو اولاد کی ہوتی ہے۔ ان کی ضرورتوں کی دیکھ بھال اور درستی حال کے لیے جو بھی بن پڑے، کرتے رہنا چاہیے تا کہ وہ پوری یکسوئی سے دشمن سے جنگ کو اپنا مطمح نظر بنائے رکھے۔“

”حاکم کی آنکھ کی ٹھنڈک ملک میں انصاف قائم کرنے میں ہے۔ عدل و انصاف قائم کرنے کے لیے ایسے لوگ منتخب کیے جائیں جو نہ تو تنگ نظر و تنگ دل ہوں اور نہ حریص و خوشامد پسند۔

”مشکل اور مشتبہ معاملات میں قرآن و سنت سے راہنمائی حاصل کی جائے۔“

”عمال حکومت کا تقرر بھی پوری جانچ پڑتال کے بعد کیا جائے۔ عہدیداروں کو بہت اچھی تنخواہیں دی جائیں، تا کہ یہ لوگ مالی پریشانیوں سے بے نیاز ہو کر اپنے فرائض انجام دے سکیں۔

”محکمہ خراج کی اہمیت کے پیش نظر اس کی پوری نگرانی کی جائے۔ لیکن خراج سے زیادہ زمینوں کی آبادکاری پر توجہ دینی چاہیے۔ کیونکہ خراج کا انحصار بھی تو اسی بات پر ہے۔ جو حاکم زرعی ترقی کے بغیر خراج چاہتا ہے اسکی حکومت یقیناً چند روزہ ثابت ہوگی۔

”اگر کاشت کار خراج کی زیادتی یا کسی انسانی آفت یا آب پاشی میں خرابی آجائے یا سیلاب یا خشک سالی کی شکایت کریں تو خراج کم کر دینا ضروری ہے کیونکہ کاشتکار ہی اصل خزانہ ہیں۔۔۔“

”ملک کی آبادی و شادابی ہر بوجہ اٹھا سکتی ہے، لہذا اس کا ہمیشہ خیال رکھنا چاہیے۔ ملک کی آبادی تو باشندوں کی غربت ہی سے ہوتی ہے

ہل جرجان سے معاہدہ ہوا : تمہاری حفاظت ہمارے ذمے اس شرط پر ہے کہ تم بقدر استطاعت مالانہ جزیہ ادا کرتے رہو۔ اگر ہم تم سے مدد میں گئے تو اس کے بدلے میں جزیہ معاف کر دیا جائے گا (الطبری، ۱ : ۲۶۶۵)۔

برموک (رک بان) کے معرکے میں جب مسلمان معص کے ذمیوں کی حفاظت سے معذور ہو گئے تو جزیہ ن کل رقم انہیں واپس کر دی۔ حضرت ابو عبیدہ بن الجراحؓ نے شام کے تمام مفتوحہ علاقوں کے حکام کو لکھ بھیجا کہ جتنا جزیہ وصول کیا جا چکا ہے واپس کر دیا جائے (البلاذری : ۱۳۷)۔ عورتیں، بچے، پادری، زر خرید غلام، نادار، بے کس، ضعیف اور معذور ذمی جزیہ سے مستثنیٰ تھے، بلکہ بیت المال سے ان کی کفالت بھی کی جاتی تھی۔ حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں ایک معیف العمر یہودی ذمی کو بھیک مانگتے دیکھا تو وجہا کہ بھیک کیوں مانگتے ہو؟ اس نے جواب دیا کہ بڑھاپے کی وجہ سے اپنی ضروریات اور جزیہ ورا کرنے کے لیے۔ حضرت عمرؓ نے اسے اپنے گھر لے جا کر کچھ دیا، پھر نہ صرف اس ذمی کا جزیہ معاف کر دیا، بلکہ بیت المال سے اسکا اور ایسے دوسرے ذمیوں کا وظیفہ بھی مقرر کر دیا (ابو عبیدہ لقاسم بن سلام : الاموال، ۴۰) اور استدلال کے طور پر قرآن مجید سے زکوٰۃ سے متعلق یہ آیت پیش کی : اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَمِلِينَ عَلَيْهَا الْمَوْلُفَةُ قُلُوبِهِمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَرَمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ اِبْنِ السَّبِيلِ (۹ [التوبة] : ۶۰) یعنی یہ صدقات تو راصل فقیروں اور مسکینوں ہی کے لیے ہیں اور ان لوگوں کے لیے جو صدقات کے کام پر مامور ہوں اور ان کے لیے جن کی تالیف قلب مطلوب ہو، نیز یہ گردنوں کے چھڑانے اور قرض داروں کی مدد کرنے میں اور اہ خدا میں اور مسافر نوازی میں استعمال کرنے

کے لیے ہیں۔ امام ابو یوسف کے نزدیک یہاں قرا سے مراد مسلم نادار لوگ ہیں اور مساکین سے مراد اہل کتاب ہیں (کتاب القراج، ص ۷۲)۔

ذمیوں کو اسلامی معاشرے میں حملہ شہری حقوق حاصل رہے۔ مثال کے طور پر ایک مرتبہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی زہ کھو گئی اور ایک نصرانی کے ہاتھ لگ گئی۔ کچھ دنوں کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے وہ زہ اس نصرانی کے پاس دیکھ کر پہچان لی اور قاضی شریح کی عدالت میں دعوے کیا۔ نصرانی نے جواب میں کہا کہ یہ زہ میری ہے۔ قاضی نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے پوچھا : کیا آپ کے پاس کوئی ثبوت ہے؟ انہوں نے فرمایا : نہیں۔ قاضی شریح نے اس نصرانی کے حق میں فیصلہ دے دیا۔ نصرانی پر اس فیصلے کا اتنا اثر ہوا کہ وہ حلقہ بگوش اسلام ہو گیا اور کہا : یہ تو انبیا جیسا انصاف ہے کہ خلیفہ وقت مجھے اپنے ماتحت شہر کے قاضی کے سامنے پیش کرتے ہیں اور قاضی خلیفہ کے خلاف فیصلہ دیتا ہے (ابن الاثیر، ۳ : ۱۶۰)۔

دنیا میں معاشی مساوات اور برابری پیدا کرنے کے لیے جو نقشہ اسلام نے پیش کیا ہے نہ صرف معقول اور قابل عمل ہے بلکہ حد درجہ مؤثر بھی ہے۔ اسلام نے اس مسئلے کو حل کرنے کے لیے مال کو زندگی کی ایک اہم بنیاد قرار دیا اور اسے ”خیر“ اور ”اللہ کا فضل“ کہہ کر اس کے کسب و حصول کو ضروری بلکہ بابرکت فریضہ قرار دیا (۲ [البقرة] : ۱۸۰ : ۶۲ [الجمعة] : ۱۰)۔ اس کے لیے کسب حلال اور محبت کا اصول لایا گیا۔ اور اس سلسلے میں اس پر خاص نظر رکھی گئی کہ کسب مال کے لیے بد دیانتی، خود غرضی اور انسان کشی کی صورت کبھی پیدا نہ ہونے پائے۔

(ابو داؤد، احمد)۔ احادیث میں پڑوسیوں کی ضرورت کا خیال رکھنے پر بڑا زور دیا گیا ہے۔ ان باتوں کا مقصد یہ ہے کہ غریب لوگوں کی ضروریات زندگی کو پورا کیا جائے اور کو ضرورت مند یہ محسوس نہ کرنے پائے کہ اس ضروریات زندگی پوری نہیں ہو سکیں۔ اس پر عمل پیرا ہونے کے لیے جہاں اتفاق فی سبیل پر قرآن مجید نے زور دیا وہاں یہ تصور مال پیدا کہ سب مال اللہ کا ہے، وہ اپنے بندوں میں سے کو چاہتا ہے دیتا ہے، کسی کو زیادہ، کسی کم، ایک مسلمان تو اس مال کا محض امین ہے حقیقی مالک اللہ ہے (۷۰ [الحدید]: ۷)۔ [البقرة: ۳]۔

قانون وراثت کے ذریعے جائداد کی تقسیم، ا زکوٰۃ کے ذریعے ضرورت مند کی امداد عام کا اصل نالذ کر کے نیکی کا ایسا راستہ کھولا جس اسلامی معاشرے میں اعتدال پیدا کیا، اور امیر غریب میں کبھی دشمنی پیدا نہیں ہونے دی۔ اسلام کے نظام وراثت میں یہ بھی حکم ہے کہ دولت چند ہاتھوں میں سمٹ کر نہ جائے۔ پھر جائز اور قانونی وارثوں کے علاوہ معاشرہ کے غریب اور مستحق افراد کے لیے بھی گنجائش رکھی ہے۔ ایسے رشتے دار اور عزیز جن کو وراثہ کا شرعاً حق نہیں پہنچتا، ان کے لیے بھی مرنے و اپنے مال کا ایک حصہ الگ کر سکتا ہے۔ مال آدمی کو اپنے مال کا ایک تہائی حصہ اعم خیرہ میں دینے کی ترغیب بھی دلائی ہے۔

معاشرے کی غذائی اور معاشی ضرورت پورا کرنے کے لیے زکوٰۃ و صدقات کا سلسلہ قائم کرنے کے علاوہ اسلام نے اور بھی طریقے اختیار کئے ہیں، مثلاً بقول ابن حزم جب زکوٰۃ اجتماع ضرورتوں کو پورا نہ کر سکے اور بیت المال بھی

اسلام نے روزی کے کسی جائز ذریعے پر پابندی نہیں لگائی، مثلاً زراعت، تجارت، صنعت و حرفت سب اپنی اپنی جگہ درست ہیں بشرطیکہ ان کے ضمن میں مندرجہ بالا برائیاں پیدا نہ ہوں پائیں۔

عام انسانی ضرورتوں کے لیے قرض حسنہ پر زور دیا اور یہو یعنی سود کو حرام ٹھہرایا۔ اسلام کے نظام معیشت میں عام انسانی ہمدردی کا تصور موجود ہے۔ اصحاب ثروت پر فرض کر دیا کہ وہ اپنے محتاج اور ضرورت مند بھائیوں کی ضروریات زندگی کا ہر طرح خیال رکھیں، ان کی کھانے پینے، رہنے سہنے، تعلیم و ترویج اور دیگر ضرورتوں کو پورا کرنا دولتمندوں پر لازمی ٹھہرایا۔ قرآن مجید نے مالداروں کے مال میں فقیروں اور غریبوں کا حق مقرر کر دیا، فرمایا: وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ (الذريت: ۱۹)۔

حدیث میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا دولت مندوں سے لے کر محتاجوں اور ضرورت مندوں کو دیا جائے۔ ایک اور حدیث میں فرمایا کہ وہ شخص مومن نہیں جس کا پڑوسی بھوکا رات بسر کرے (البخاری)۔ قرآن مجید نے اس زمرے میں مقروض اور مسافر کو بھی شامل کر دیا تا کہ وہ بھی مالی پریشانی سے نجات حاصل کر سکیں۔ اس مقصد کے حصول کے لیے زکوٰۃ اور صدقات و خیرات کے مختلف طریقے رائج کیے۔ کفارہ یمن کے لیے دس مسکینوں کا اوسط درجے کا کھانا یا کھڑے مقرر کیا (۵ [المائدہ]: ۸۹)۔ کفارہ ظہار کے لیے ساٹھ مسکینوں کا کھانا (۶ [المجادلة]: ۴) اور روزے کا فدیہ طعام مسکین (۷ [البقرة]: ۱۸۴)۔ ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین چیزیں بنی نوع انسان کے لیے مشترک ہیں: پانی، چارا اور آگ

وقف کی سب صورتیں اسی مسئلے کا حل ہیں (رک) بہ زکوٰۃ، صدقہ، وقف)۔

اس سلسلے میں فقر کے تصور کا ذکر بھی لازمی ہے۔ قرآن مجید میں آیا ہے: غنی صرف اللہ ہے تم سب فقرا ہو = واللہ الغنی و انتم الفقراء (۴۷: محمد) [۳۸]۔ انسان کی فطری ضرورت مندی کے حوالے سے سب کو فقیر کہا گیا ہے۔ فقر کے معنی افلاس نہیں بلکہ احتیاج و ضرورت مندی ہے۔ غنی صرف خدا کو مان لینے سے، دولت پرستی اور سرمایہ داری کا مرض مسلمانوں میں بہت کم پیدا ہوا ہے۔

ذاتی ملکیت اسلام میں جائز ہے، کیونکہ انسانی فطرت اس کی متقاضی ہے اس کی وجہ سے محنت کا شوق پیدا ہوتا ہے مگر یہ احتیاط کی گئی کہ دولت و سرمایہ کو معاشرے کے چند افراد کی ملکیت بن جانے سے روکا جائے۔ نفع عام کی چیزیں افراد کے بجائے جماعت کی ملک قرار دیں، ملوکیت یا شہنشاہیت کے بجائے جمہور اور اہل حق کی حکومت قائم کی اور زمینداری کی پرانی صورت جس میں دھقان محض غلام کی حیثیت رکھتا تھا، بدل دی۔ اب وہ ایک کارکن اور محنت سے کمائے والا فرد بن گیا۔ اسلام نے یہ نہیں کیا کہ انسانی فطرت کے خلاف سرمایہ و محنت کے مسئلے میں دوسری تقریبات اختیار کرے اور جبری محنت کا اصول نافذ کر دے۔

اشاعت اسلام: ظہور اسلام کے وقت دنیا کی روحانی، اخلاقی اور تمدنی حالت انتہائی پست تھی۔ توحید اور خدا پرستی کا نور نجوم پرستی، اصنام پرستی، اوہام پرستی اور کہانت کی عالم گیر تاریکی میں چھپ چکا تھا۔ اخلاقی اقدار کو جذبات فاسدہ نے ہمال کر دیا تھا۔ اقوام عالم کے باہمی جدال و قتال اور وحشت و بربریت کے باعث انسانی کاشیرازہ پراگندہ اور منتشر ہو گیا تھا۔ مذہب (ہندومت، بدھ مت، مجوسیت، یہودیت)

متحمل نہ ہو سکے تو پھر نظام اسلامی کی رو سے شہر کے باشندوں پر فرض عائد ہو جاتا ہے کہ اپنے اپنے علاقے کے حاجت مندوں کی غذائی اور اشی ضرورتوں کو پورا کریں (المعلیٰ ۶: ۱۵۶)۔ وہ ازیں اوقاف خیریہ کا سلسلہ بھی اجتماعی اور ہی ضرورتوں کو پورا کرنے کا بہت اچھا طریقہ ہے۔ مساجد و مدارس کی آبادکاری، پلوں اور کون کی مرمت و تعمیر کے ساتھ مسافروں کی ولت و آسائش کے لیے سراؤں، مجاہدین کی ماؤنیوں، بلکہ کسانوں اور مزارعین کے لیے بیجوں فراہمی، نیز ضرورت مند تاجروں کو قرض حسنہ دے، اندھوں اور اپاہجوں کی امداد کرنے، یتیموں نگرانی و کفالت، جانوروں کے علاج معالجے پر وقف املاک سے خرچ کیا جاتا ہے۔ دمشق، "المرج الأخضر" کے نام سے ایک چراگاہ بیمار ناکارہ حیوانات کے زندگی بھر چرنے کے لیے وقف ہے۔ بچوں کی پرورش و تربیت کے پیش نظر سلطان رح الدین ایوبی نے قلعہ دمشق میں ماؤں کو دھ اور چینی مفت سپلائی کرنے کے لیے "نقطۂ ملیب" (دودھ کا مرکز) کے نام سے ایک وقف قائم کیا تھا جہاں ماؤں کو یہ دونوں چیزیں فراہم کرنے کے لیے ہفتے میں دو دن مقرر کر دیے گئے۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے تقسیم اٹم کے وقت غریبوں اور محتاجوں کا اکثر خیال لیا اور اس طرح آپؐ مساجد میں انصار میں اجتماعی اذن برقرار رکھنے کی کوشش فرماتے رہے۔ غرض کہ لام نے یہ مختلف طریقے اس لیے اختیار کیے کہ وفات، جہالت و بیماری اور ذلت و مسکنت کے لاف جہاد کیا جائے۔

آج کے زمانے میں اس مسئلے کے جتنے حل ش کیے گئے ہیں ان میں طبقاتی حسد اور دشمنی پیدا ہونا لازمی ہے۔ لیکن زکوٰۃ و صدقات اور

علیہ وسلم کے بعد بھی پورے خلوص اور مستعدی سے جاری رہیں اور یہ انہیں کوششوں کا نتیجہ تھا کہ قلیل مدت میں بحر اوقیانوس کے ساحل سے بحر الکاحل کے کناروں تک ہزارہا میل کی مسافت میں ادیان سابقہ کے حلقہ ہگوش،

مختلف رنگ و نسل کی قومیں، قدیم تہذیبوں کے داعی، حکما اور سلاطین، صحراؤں میں بادیہ پیمانی اور جنگلوں اور پہاڑوں میں وحشیانہ زندگی بسر کرنے والے اسلام کی حقانیت اور مبلغین اسلام کے اخلاق و کردار سے متاثر ہو کر مسلمان ہو گئے۔ اس حیرت انگیز کامیابی کا راز تبلیغ نبوی کے اصولوں میں مضمر تھا۔ مندرجہ ذیل آیت سے تین بنیادی اصول مستنبط ہوتے ہیں : اَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَ جَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ (النحل: ۱۲۵)۔ یعنی ہدایت کی گئی ہے کہ لوگوں تک اسلام تین طریقوں سے پہنچایا جائے: (۱) عقل و حکمت، (۲) موعظہ حسنہ اور (۳) احسن طریقے سے بحث۔

ان ربانی ہدایات کی تعمیل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اصول مقرر فرمائے وہ مختصراً یہ ہیں: (۱) قول لَیْن : (نرم و مشفقانہ گفتگو) دعوت و تبلیغ میں رفق و نرمی اور لطف و محبت سے کام لینا کہ سختی اور درشتی دوسرے کے دل میں نفرت و عناد پیدا کرتی ہے۔

(۲) تیسر و تبشیر : (آسانی پیدا کرنے اور نوید آمیز بات چیت) دین کی جائز آسانی اور سہولت کو پیش کرنا، اسے سخت، درشت اور مشکل نہ بنانا، اللہ تعالیٰ کے لطف و شفقت سے دلوں کو ہر امید اور مسرور بناتے رہنا اور بات بات پر اس کی قہاری و جباری کے ذکر سے خوف زدہ اور مایوس نہ کرنا (بَسْرًا وَلَا تَعْسِرًا وَ بَشْرًا وَلَا تَعْفَرًا - البخاری، ج ۲، بحث معاذ ال یمن)۔

مسجحت ہے روح اور بڑی بڑی تہذیبیں (ہندی، ایرانی، رومی) بے جان ہو چکی تھیں۔ اس اثنا میں آنحضرت نبوت طلوع ہوا جس کی ضیاءاشیوں سے دیکھتے ہی دیکھتے فلاح و ہدایت کا اجالا ہر طرف پھیل گیا۔

رسالت کا بنیادی فرض پیغام الہی لوگوں تک پہنچانا ہے: (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ) (المائدہ: ۶۷)، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بعثت کے بعد مکی زندگی کے تیرہ برس اور مدنی زندگی کے دس برس تبلیغ و دعوت دین میں اس طرح بسر فرمائے کہ جب آپ نے دنیا کو چھوڑا تو نہ صرف ہوا عرب مشرف باسلام ہو چکا تھا بلکہ اسلام کا پیغام جزیرہ عرب سے باہر بھی پہنچ چکا تھا۔ پھر چونکہ اسلام کسی مخصوص قوم کے لیے نہیں بلکہ کل عالم کے لیے پیغام ہدایت ہے اور اس سلسلے میں قرآن مجید کی واضح آیات موجود ہیں، مثلاً: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا... الْآيَةُ (۳۳ [سبا]: ۲۸) = اور ہم نے تم کو تمام انسانوں کے لیے خوش خبری سنانے والا اور تنبیہ کرنے والا بنا کر بھیجا، وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (۲۱ [الانبیاء]: ۱۰۷) = اور ہم نے تم کو ساری دنیا کے لیے رحمت بنا کر بھیجا، اور وضاحت فرما دی: قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (۲ [الاعراف]: ۱۵۸) = کہو کہ اے لوگو میں تم سب کی طرف خدا کا پیغام دے کر بھیجا گیا ہوں، هَذَا بَلِّغَ لِّلنَّاسِ (۱۴ [ابراہیم]: ۵۲) = یہ (قرآن) تمام انسانوں کے لیے پیغام ہے۔ اِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ (۳۸ [ص]: ۸۷) = یہ (قرآن) تو دنیا کے لیے نصیحت ہے، کہنا وصال نبوی کے وقت تمام ہمسایہ سالک کے سربراہوں کو بھی دعوت حق دی جا چکی تھی۔

زبردستی مسلمان بنانے کا حکم نہیں دیا گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ میں ایک واقعہ بھی ایسا نہیں کہ کسی نو زبردستی مسلمان بنایا گیا ہو، بلکہ قرآن مجید میں صریحاً فرمایا گیا ہے: **وَ اِنْ اَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَاَجْرُهُ هٰذَا يَسْمَعُ كَلِمَ اللّٰهِ ثُمَّ اَلْفَنَّهُ مَّا مَنَّ** (۹ [التوبة]: ۶) = اگر (لڑائی میں) کوئی مشرک پناہ کا طالب ہو تو اسے پناہ دو، یہاں تک کہ وہ خدا کا کلام سن لے، پھر اس کو وہاں پہنچا دو جہاں وہ بے خوف ہو۔ کلام الہی سن کر اسے غور و فکر کا موقع ملے گا اور حسن سلوک اس کے دل کو عناد سے پاک کر دے گا۔ یوں تلوار تبدیلی مذہب کی محرک نہیں رہے گی۔

(۶) مبلغوں کی تعلیم و تربیت: اسلامی تبلیغ کا درسِ اولین قرآن مجید ہے، چنانچہ مبلغین کو قرآن مجید کی سورتیں یاد کرائی جاتی تھیں، انہیں لکھنا پڑھنا سکھایا جاتا تھا، شب و روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سننے کا موقع ملتا تھا اور وہ آپ کے مکارمِ اخلاق سے متاثر ہوتے تھے۔ آنحضرتؐ اور دوسرے مبلغ صحابہؓ تبلیغ و دعوت میں قرآن کی سورتیں پڑھ کر سناتے تھے اور لوگوں کو اسوۂ رسولؐ کی طرف متوجہ کرتے تھے۔ تعلیم کی سادگی اور معلم باعمل کی زندگی اس قدر مؤثر تھی کہ پیامِ حق دلوں میں اترتا چلا جاتا تھا۔ یہی وہ ہتھیار تھا جس کی کاٹ نے کبھی خطا نہیں کی۔

اسلام کی وسیع اور عالم گیر اشاعت کے اسباب و ذرائع پر غائر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا سب سے مقدم اور اصلی ذریعہ معجزۂ قرآنی ہے۔ عقائد، عبادات، اخلاق، ہر چیز کو قرآن اس مؤثر طریقے سے بیان کرتا ہے کہ دل میں گہر کر جاتا ہے۔ پھر اس کا اعجاز جس قدر عجیب و انشا میں ہے اس سے کہیں زیادہ معانی و

(۷) تدریج: غیر قوم کو دعوت دیتے وقت شریعت کے تمام احکام کا ہوجھ بکایک نہ ڈالنا، بلکہ رفتہ رفتہ پیش کرنا، مثلاً توحید و رسالت، پھر عبادات اور آخر میں معاملات۔

(۸) تالیفِ قلب: غیر مسلموں اور متشککوں کو لطف و محبت، امداد و اعانت اور غمخواری و ہمدردی سے اسلام کی طرف مائل کرنا تاکہ وہ شریفانہ جذبات سے ممنون ہوں اور ان کے دلوں سے عناد اور ضد دور ہو جائے۔

(۹) عقلی طریقِ دعوت: اسلام کو پیش کرتے وقت عقل اور غور و فکر کو دعوت دینا اور فہم و تدبیر کا مطالبہ کرنا، چنانچہ خدا کا وجود، توحید، رسالت، قیامت، جزا و سزا، عبادت، نماز، روزہ، حج، اخلاق وغیرہ کی تعلیم و تلقین کرتے وقت ان کی صداقت کی عقلی دلیلیں دینا اور ہر مسئلے کی مصلحت اور حکمت ظاہر کرنا خود اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں جابجا اس کی ہدایت کی ہے۔

(۱۰) زبردستی سے اجتناب: مذہب کے معاملے میں جبر و اکراہ سے پرہیز کرنا: **لَا اِكْرَاهُ فِى الدِّينِ** (۲ [البقرة]: ۲۵۶) = دین میں کوئی زبردستی نہیں۔ اسلام میں مذہب کا اولین جز ایمان ہے۔ ایمان یقین کا نام ہے اور دنیا کی کوئی طاقت کسی کے دل میں یقین کا ایک ذرہ بھی بزور پیدا نہیں کر سکتی **وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَاَنْتُمْ شَاَءَ فَلْيُؤْمِنُ وَاَنْ شَاَ فَلْيُكْفُرْ**۔ الآیۃ (۱۸ [الکہف]: ۲۹) = اور کہہ دیجیے کہ حق تمہارے پروردگار کی طرف سے ہے، سو جو چاہے قبول کرے اور جو چاہے انکار کرے۔ یہ صحیح ہے کہ اسلام حق کی حمایت اور باطل کی شکست کے لیے لڑنے کا حکم دیتا ہے، لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہے کہ جہاد کا مقصد لوگوں میں تلوار کے زور سے اسلام پھیلانا ہے۔ قرآن مجید کی ایک آیت میں بھی کسی کافر کو

انداز نہیں کیا جا سکتا۔ مسلمان جس ملک میں بھی فاتحانہ پہنچے ان کا تمدن اور ان کے اطوار و عادات اتنے اعلیٰ اور پسندیدہ تھے کہ اس ملک کے ہی نہیں بلکہ ہمسایہ ممالک کے عوام بھی ان کی طرف کھنچے چلے گئے اور انہیں فاتحین سے جس قدر واسطہ پڑا اور ان سے جس قدر تعلق پڑا وہ ان کے تمدن کے شہدا اور ان کی عادات و خصائل کے گرویدہ ہوتے گئے اور بالآخر یہی سبب بہت سے لوگوں کے قبول اسلام کا موجب ہوا۔ (اسلام دنیا کے کن کن ملکوں میں کس کس طرح پھیلا اس کی تفصیل کے لیے دیکھیے Preaching of Islam : Arnold نیز رک بہ مسلم)۔

اسلام کا اثر دنیا کے دینی و علمی فکر پر :
اسلام کے تین اہم عقیدوں نے تہذیب انسانی پر خاص اثر ڈالا :

(۱) عقیدہ توحید (۲) عقیدہ اخوت نسل انسانی و مساوات (۳) عمل اور معقول تصور زندگی۔

توحید نے بت پرستی، نجوم پرستی، اور دوسرے اوہام و خرافات کا خاتمہ کر دیا۔ اس طرح خوف غیر اللہ دور ہو کر، انسان کے لیے کائنات کی تسخیر ممکن ہوئی۔ دنیا کے سب مذاہب نے کسی نہ کسی صورت میں اسلامی توحید کا اثر قبول کیا اور اپنے اپنے ضابطہ عقائد میں ترمیم قبول کی۔

مارٹن لوتھر کی تحریک تطہیر عیسویت پر اسلام کا اثر ثابت ہے، مسیحی افکار دینی میں طامس اکویناس پر اسلام کے اثرات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ انسانی مساوات و اخوت کے عقیدوں نے عجم کے علاوہ، یورپ، ہندوستان، جاوا سمائرا اور چین تک کے لوگوں کو متاثر کیا۔ ہندوستان میں طبقات (ذات پات) کے گہرے عقیدے کے باوجود، جتنی اصلاحی تحریکیں نمودار ہوئیں ان پر اسلام کا اثر واضح اور ثابت شدہ ہے۔

اس کا ایک اور بڑا سبب یہ بھی ہے کہ اسلام مذہب کسی خاص طبقے یا جماعت کا اجارہ نہیں بلکہ ہر مسلمان کو تلقین کی گئی ہے کہ وہ توحید کے ذریعے تبلیغ کرے۔ یہی وجہ ہے کہ مان جہاں بھی گئے پیام حق اپنے ساتھ لے گئے اجنبی سر زمین میں اس کی تخم ریزی کرتے۔ علماء، فضلا، صوفیہ اور فقرا کا تو کام ہی یہ کہ لوگوں کو سمجھا بچھا کر، ان کو وعظ و نصیحت کر کے، ان کو اسلام کے محاسن بتا اور شرک کے نقائص واضح کر کے اور اپنا نمونہ دکھا کر ضلالت و گمراہی سے نکالیں، تاجر اور سیاح بھی اس فریضے کو بڑی خوبی کامیابی سے ادا کرتے رہے (مثلاً جنوبی میں)۔

وسیع پیمانے پر اشاعت اسلام کا ایک اہم سبب یہ بھی رہا ہے کہ اسلام عقل و فکر کی بات بھی دیتا ہے اور اگر اپنے تمام تعصبات سے ہو کر تحقیق و تدقیق اور فکر و مطالعہ سے لے تو ایک باشعور انسان اس کی حقانیت اور اقت کو تسلیم کیے بغیر نہیں رہتا، چنانچہ ہمیں ایسے واقعات ملتے ہیں کہ غیر مسلم فرمانرواؤں اہل علم و دانش نے بطور خود غور و فکر کر کے لام اختیار کیا۔

تبلیغ اسلام کا ایک مؤثر ذریعہ اسلام ہے نظیر اصول مساوات ہے جس کی رو سے ہر عرب کو کسی غیر عرب پر فضیلت نہیں اور یہاں سے زیادہ معزز وہ ہے جو اللہ کا سب سے زیادہ پیاردار ہے۔ عہد نبوت اور دور خلافت ہی پر اسلام کی بوری تاریخ اس اصول پر مشتمل ہے۔

اس سلسلے میں اسلامی تمدن کو بھی نظر

ان وجوہ سے، جن جن اقوام کا اسلام سے رابطہ پیدا ہوا، انہوں نے اسے انسانی فطرت کے مطابق سمجھ کر، اس کا اثر قبول کیا۔ اسلام نے جہاں صراط المستقیم پر زور دیا ہے وہاں راہ متوسط (راہ اعتدال) پر چلنے کی بھی اہمیت جتلائی ہے جیسے فرمایا: اُمَّةٌ وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ (۲ [البقرة]: ۱۴۳) قدرتی طور پر اسلام کی ان تعلیمات کی وجہ سے، عصرِ قدیم و جدید دونوں میں، بالاعتراف اور بلا اعتراف، اسلام کے اثرات کو عملاً قبول کیا گیا ہے۔

غیر اسلامی دنیا نے اسلام سے جو اثرات قبول کیے ان کا مطالعہ کئی پہلوؤں سے کیا جا سکتا ہے۔ مذہب اور اخلاق کے نقطہ نظر سے، تہذیب و تمدن اور حکومت و جہاں بانی کے لحاظ سے، انسانی روابط اور عالم انسانی کی عام ترقی کی رعایت سے۔ جہاں تک آخری بات کا تعلق ہے اسلام نے فرد اور معاشرے کا تعلق اس خوبی سے جوڑا کہ نہ صرف ان کے مطمح نظر میں وسعت اور بلندی پیدا ہوئی بلکہ وہ ایک دوسرے سے راہ و رسم قائم کرنے پر مجبور ہو گئے۔ یوں انسان کو انسان سے وحشت اور اجنبیت کا جو احساس تعصب اور تنگ نظری اور طرح طرح کی تفریقات و امتیازات پر ابھار رہا تھا دور ہو گیا۔ اسلام نے، قطع نظر اس سے کہ کسی کے عقائد کیا ہیں یا حسب و نسب کیا ہے یا اسے اپنے معاشرے میں کیا مقام حاصل ہے، ہر کسی کو تہذیب و تمدن کے اس عالمگیر عمل میں شریک کر لیا جو اس کے زیر اثر جاری ہوا اور جس سے صدیوں کی ہمساندہ اقوام کے علاوہ ان لوگوں میں بھی ایک نئی زندگی اور ترقی کا ایک نیا ولولہ پیدا ہوا جو مذہب، اخلاق اور تہذیب و تمدن کے دعوے سیادت کے باوجود زوال و انحطاط کا دورہ نہ تھے۔

ہندوستان میں شرک، بت پرستی اور ذات پات کے بندھنوں کے خلاف مختلف تحریکیں مثلاً کبیر کی بھگتی تحریک اور نانک کا سکھ ہنتہ اسلام ہی سے میل جول کا نتیجہ تھا۔ اس سے ہندو فلسفی اور مفکر بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہے، مثلاً رامانج، چپن انند، گورو نانک وغیرہ۔ اسی طرح سوامی دیانند نے آریا سماج تحریک میں، توحید کے عقیدے کو اسلام کے واضح اثر کے تحت رواج دیا۔

اسلام نے جو تصورِ زندگی دیا، وہ معقول اور عملی بھی ہے اور اخلاقی و روحانی بھی۔ اس میں قوانین فطرت اور طبع انسانی کے تقاضوں کا خاص خیال رکھا گیا ہے، چنانچہ لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا (۲ [البقرة]: ۲۸۶) = اللہ کسی کو اس کی طاقت سے بڑھ کر تکلیف نہیں دیتا، کی آیت اس کی تائید کرتی ہے۔ اسی طرح یہ دعا جو آگے بیان ہوئی ہے رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَالًا طَائِفَةً لَّنَا يَه (۲ [البقرة]: ۲۸۶) = اے ہمارے رب! ہم پر ایسا بوجھ نہ ڈال جس کے اٹھانے کی ہم میں طاقت نہیں۔

اسلام چونکہ دین الحق ہے اس لیے اس میں سنت اللہ اور آیات اللہ کی پاسداری ملحوظ ہے اور وہ احکام موجود نہیں جو فطرت اللہ الٰہی قَطَرَ النَّاسِ عَلَيْهَا (۳۰ [الروم]: ۳۰) کے خلاف ہوں یا سنت اللہ کے خلاف ہوں۔

اس لحاظ سے اسلام ایک عقلی، عملی اور ترقی پذیر ضابطہ حیات ہے، اس نے زندگی سے پورا فائدہ اٹھانے کی ترغیب دی ہے اور انعامات خداوندی پر خدا کا شکر ادا کرنے کا حکم دیا ہے اس وجہ سے، راہبانہ اور زاہدانہ نفس کشی سے بھی روکا ہے اور اسراف و تمیغ سے بھی: كُلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ (۲ [البقرة]: ۶)، دوسری جگہ فرمایا: كُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ (۷ [الاعراف]: ۳۱)

قوم تبع، قوم لوط کے احوال کی طرف بطور خاص متوجہ کیا ہے۔ اس سے تاریخی، ارضیاتی اور جغرافیائی علوم کے راستے کھلے، اور اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اس معاملے میں، مسلمان ہی دنیا کے رہنما ثابت ہوئے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث اور آپؐ کی سیرت کی جستجو کے ضمن میں سوانح نگاری، علم الانساب و القبائل، سوانحی نفسیات اور جغرافیہ و تاریخ کے علوم ترقی پذیر ہوئے۔ تسخیر کائنات کا جذبہ بھی قرآن مجید ہی سے ابھرا۔ قرآن مجید میں آتا ہے: **وَسَخَّرَ لَكُمُ الْفَلَکَ لِتَجْرِيَ فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْأَنْهَارَ وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دَائِبِينَ ۖ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْأَيْلَ وَالنَّهَارَ (۱۴۰) [ابراہیم: ۳۲، ۳۳]؛** **اللَّهُ الَّذِي سَخَّرَ لَكُمُ الْبَحْرَ لِتَجْرِيَ الْفَلَکُ فِيهِ بِأَمْرِهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ۖ وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمُوتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ (۳۵) [العنکبوت: ۱۲ تا ۱۳]** **وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ (۳) [آل عمران: ۱۳۹]** اور **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (۳) [آل عمران: ۱۱۰]** کی نوید کے ساتھ تسخیر کائنات کی یہ دعوت، بر و بحر اور فضا پر غالب آ جانے کی دعوت تھی، جس کی ابتدا اسلامی تعلیم کے زیر اثر مسلمانوں نے کی اور اب اس کی ترقی میں اہل مغرب کوشاں ہیں۔

فلسفہ جدید بھی اسلام کے اثرات کا سرہون منت ہے۔ اسلام نے اول تو یونانی فلسفے کا سحر توڑا، جس کا سارا زور استخراج اور نظریہ سازی پر تھا، پھر مجوسیت کا کھوکھلا پن ظاہر کیا، جس سے انسان ثنویت کا شکار ہو رہا تھا اور ویدانت اور بدھ تصورات کے برعکس فکر کا رشتہ محض ظن و قیاس اور تجرید کے بجائے محسوس اور حقیقی و واقعی سے جوڑا۔ دیکارت *Descartes* کا منہاج، جس سے فلسفہ جدید کی ابتدا منسوب کی جاتی ہے، الغزالی کے

سازن کے قول کے مطابق یہودی اور مسیحی علم کلام دونوں اسلامی علم کلام کی صدائے بازگشت ہیں۔ پھر ایک اہم بات یہ ہے کہ مسیحی دنیا نے یہودیت کے ذریعے بھی اسلامی اثرات قبول کیے۔ یہود کی علمی سرگرمیوں کو ساتویں صدی عیسوی میں بالخصوص تحریک ہوئی جب حضرت علیؑ نے ارضی بابل کی سورا اکیدمی کو یہود کے رئیس اعلیٰ کے تصرف سے نجات دلائی۔ یہودی متکلمین الہیات اسلامیہ سے اس حد تک متاثر ہوئے کہ انہوں نے عبرانی کے بجائے عربی میں قلم اٹھایا۔ موسیٰ بن سیمون القرطبی الاسرائیلی نے متکلمین اسلام، خصوصاً امام الغزالی کی خوشہ چینی کی اور اس کی ذات میں یہودی الہیات کا نشوونما معراج کمال کو پہنچا۔

قرآن مجید کا اثر علمی و فکری دنیا پر بھی غیر معمولی ہوا۔ یونانیوں کی حد کمال یہ تھی کہ انہوں نے کائنات کے بارے میں تفکر اور عقلی استدلال کی تحریک کی رہنمائی کی۔ لیکن قرآن مجید نے بار بار مشاہدہ، تدبر اور تجزیہ پر زور دے کر، اس تجربی تحریک کو ابھارا جس کی بنیاد پر حکمت یعنی اشیا کا علم نمودار ہوا۔

علم اشیا (= علم اسما)، خداے تعالیٰ کی آیات کے تذکر و مشاہدہ کے سلسلے میں ابھرا۔ قرآن مجید کی رو سے کائنات کی ہر شے ایک آیت خداوندی ہے: **أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْأَيْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ۖ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ ۖ وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ ۖ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ ۖ (۸۸) [الغاشیة: ۱۷ تا ۲۰]** اس آیت میں جو تجزیاتی طرز بیان اختیار کیا گیا ہے اس سے علم اشیا کے ساتھ ساتھ، اشیا کی خاصیتوں کی طرف رہنمائی ملتی ہے۔ سائنسی حقائق کے انکشاف کی طرف یہ پہلا قدم تھا۔ قرآن مجید نے اہم ساہقہ مثلاً قوم نوح، عاد، ثمود، اصحاب الرس، اصحاب الایکھ،

خیالات کے اخذ و بدل سے قبول کیے جاتے ہیں، اور دوسرے وہ جو اس کے عملی نمونوں سے مترتب ہوتے ہیں۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو ازمنہ وسطیٰ میں جس چیز کو شجاعت و حماست (Chivalry) کہتے تھے، یعنی ادائے فرض اور اظہارِ شرافت بالخصوص بزم و رزم میں عورتوں کے بارے میں نوجوانوں کا رویہ، وہ عربوں ہی سے اختلاط و ارتباط کا نتیجہ تھا۔ بعینہ ہم جسے مغربی تہذیب کہتے ہیں اور جس کی ابتدا اہل یورپ نشاۃ ثانیہ سے کرتے ہیں ذہنی، اخلاقی اجتماعی ہر اعتبار سے اسلامی تہذیب و تمدن کی سرہونِ منت ہے اور یہ وہ موضوع ہے جس پر بریفولٹ نے سیر حاصل بحث کی ہے۔ اس اعتراف کے بعد اب یہ ممکن نہیں رہا کہ مغربی تہذیب، بالفاظ دیگر عصر حاضر کے ظہور میں اسلامی اثرات سے انکار کیا جا سکے۔

اسلامی تہذیب و تمدن کی روح شروع ہی سے آفاقی اور بین الاقوامی ہے۔ یہ کسی خاص نسل یا قطعہ ارض سے مخصوص نہیں رہی۔ اس سے پوری دنیاے انسانیت متاثر ہوئی اور اس کے اثرات مشرق و مغرب میں ہر جگہ نمایاں ہیں۔ یہ اسلام ہی ہے جس نے فرد کو غیر ضروری حدود و قیود، تفریقات و تعصبات اور اوہام و خرافات سے اور معاشرے کو سیاسی، معاشی، مذہبی اور اخلاقی اسعبداد سے نجات دلائی۔ اس سے بنی نوع انسان کے دل و دماغ میں از سر نو تازگی پیدا ہوئی اور اسے معلوم ہوا کہ یہ مادی تحصیل و طلب کے لیے ایک وسیع میدانِ عمل ہے جس میں اسلام نے اس کی ہدایت اور رہنمائی کے لیے صحیح راہ متعین کر دی ہے۔ لہذا یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ دنیا نے اسلام سے جو اثرات قبول کیے ان کا تعلق صرف ماضی سے نہیں، بلکہ مستقبل میں بھی اس سے قریبی

اصول تشکیک کی صدائے باز گشت ہے۔ لائبس Leibnitz کے نظریہٴ حی فرد کا سلسلہ اشاعرہ سے جا ملتا ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی کتنے ہی اثرات ہیں جو اسلامی غور و فکر سے مغربی فلسفے مثلاً کانٹ Kant کے نظریہٴ عقل پر مترتب ہوئے۔ ابن خلدون نے ذوات تحت الشعور اور ابن سینا نے تحلیل نفسی کی طرف قدم اٹھاتے ہوئے نہ صرف نفسیات بلکہ مذہبی واردات اور تصوف کے مطالعے میں بھی ایک نئے باب کا افتتاح کیا۔ اسی طرح سیاست و عمران میں علمائے اسلام، مثلاً الفارابی اور ابن خلدون کے مطالعات و نظریات نے اجتماعی غور و فکر کو اس مرحلے سے اور آگے بڑھایا جہاں اہل یونان اسے چھوڑ گئے تھے۔ اس اجتماعی فکر اور اس کے ساتھ ساتھ اسلامی معاشرے کی جمہوری روح، اس کی انصاف پسندی، اخوت، مساوات، آزادی ضمیر و رائے اور احترامِ قانون کے عملی نمونوں نے غیر اسلامی معاشروں میں سیاسی اور اجتماعی استبداد کا طلسم توڑا۔ یہ بجا طور پر کہا جا سکتا ہے کہ یورپ میں حریت فرد، آزادی رائے اور جمہوریت پسندی کی جو تحریکیں اٹھیں اس میں بلا واسطہ یا بالواسطہ اسلامی اثرات کام کر رہے تھے، چنانچہ روسو Rousseau کے نظریہٴ عقدِ اجتماعی سے سنی نظریہٴ خلافت کی یاد تازہ ہو جاتی ہے جس کی بنا است اور ریاست کے درمیان ایجاب و قبول پر ہے اس سلسلے میں کاریڈ ایم۔ این۔ رائے کی کتاب Historical Role of Islam اور کرسٹوفر کلاویل کی Studies in a Dying Culture کا مطالعہ مفید رہے گا۔ فلسفہ اور عمرانیات سے ادب کا رخ کیجیے تو وہاں بھی اسلامی اثرات نظر آئیں گے۔

جب کوئی تہذیب کسی دوسری تہذیب سے متاثر ہوتی ہے تو اس کی دو صورتیں ہوتی ہیں۔ ایک وہ اثرات جو معلومات کی اشاعت، تعلیم اور

اثرات مترتب ہوتے رہیں گے۔

مسلمان کثرۃ ارض کے ہر گوشے میں موجود ہیں۔ اگر ہم دنیا کے نقشے پر ایک سرسری نظر ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ ایشیا اور افریقہ کا بہت سا رقبہ ایسا ہے جسے ہم مسلم اکثریت کا علاقہ قرار دے سکتے ہیں۔ اسلامی ممالک پر مشتمل یہ علاقہ، یعنی مراکش سے صومالیہ تک پورا شمالی و وسطی افریقہ (باستنائے تنزانیہ) اور بحیرہ روم کے ساحل سے سنکیانگ تک ایشیا کا مغربی و شمالی حصہ (باستنائے مشرقی پاکستان، ملیشیا اور انڈونیشیا) جغرافیائی اعتبار سے باہم ملحق ہیں۔ ان کے علاوہ شاید ہی کوئی ایسا ملک ہوگا جہاں مسلمان تھوڑی بہت تعداد میں آباد نہ ہوں اور بعض ملکوں میں تو انہیں سب سے بڑی یا پھر قابلِ لحاظ اقلیت کی حیثیت حاصل ہے۔

سیاسی اعتبار سے مسلمانوں کی آبادی کی تقسیم کچھ یوں کی جا سکتی ہے کہ اول تو وہ اسلامی ممالک ہیں جو آزاد اور خود مختار ہیں، دوم وہ اسلامی ممالک جو ابھی تک آزادی سے محروم اور غیر مسلم حکومتوں کے زیر اختیار و سیادت ہیں اور سوم غیر اسلامی ممالک جہاں مسلمان ایک اقلیت کے طور پر آباد ہیں۔

ہر ملک میں مسلمانوں کی علیحدہ علیحدہ تعداد یا دنیا بھر میں ان کی کل آبادی کا صحیح اندازہ پیش کرنا بہت مشکل ہے۔ بہت سے علاقے ایسے ہیں جہاں آج تک مردم شماری ہی نہیں ہوئی۔ بعض علاقوں میں لوگوں کا قیام مستقل طور پر ایک جگہ نہیں ہوتا بلکہ وہ بدویانہ زندگی بسر کرتے ہیں۔ اکثر ممالک میں مردم شماری کا کام غیر مسلم حکومتوں اور اداروں کی طرف سے انجام دیا گیا ہے جس میں ان کے اپنے مفاد کارفرما رہے ہیں، لہذا ان کے اعداد و شمار پر مکمل اعتبار کرنا

مشکل ہے۔ یورپ اور امریکہ میں مردم شماری بسا اوقات جنس کے اعتبار سے تو کی جاتی ہے مگر مذہبی اعتبار سے نہیں، لہذا ان ممالک میں مسلمانوں کی صحیح تعداد متعین کرنا آسان نہیں۔ مؤتمر عالم اسلامی کی سعی و محنت سے مسلمانوں کی آبادی کا ایک جامع گوشوارہ تیار ہوا تھا (دیکھیے World Muslim Gazetteer، کراچی ۱۹۶۵ء)۔ پاکستان کی مؤتمر عالم اسلامی نے مندرجہ ذیل تازہ ترین اعداد و شمار فراہم کیے ہیں :

آزاد اسلامی ممالک :

آئیوری کوسٹ	۱۹۹۵۳۶۵	۵۵	فیصد
اہر وولٹا	۳۰۳۸۵۵۰	۵۵	فیصد
اردن	۱۶۸۹۳۳۰	۹۱	فیصد
افغانستان	۱۵۶۳۷۳۳۷	۹۹	فیصد
البانیا	۱۳۳۱۷۰۷	۷۳	فیصد
الجزائر	۱۱۰۰۳۰۱۳	۹۲	فیصد
انڈونیشیا	۱۰۱۶۳۳۰۹۰	۹۳	فیصد
ایران	۲۳۳۷۴۰۳۰	۹۸	فیصد
پاکستان	۹۶۸۰۰۰۰۰	۸۸	فیصد
ترکیہ	۳۰۹۲۶۰۳۰	۹۹	فیصد
تنزانیہ	۶۳۶۷۱۰۳	۶۱	فیصد
تونس	۴۲۹۹۹۲۶	۹۳	فیصد
ٹوگو	۱۶۳۵۸۲۵	۵۵	فیصد
چاڈ جمہوریہ	۲۴۸۳۰۲۰	۸۵	فیصد
دھومی	۱۳۳۰۷۰۰	۶۰	فیصد
سعودی عرب	۱۲۰۰۰۰۰۰	۱۰۰	فیصد
سنٹرل افریقن آری پبلک	۸۰۶۲۳۲	۶۰	فیصد
سنی گال	۳۰۷۶۲۹۰	۹۵	فیصد
سوڈان	۱۱۴۴۵۶۸۰	۸۲	فیصد
سیرالیون	۱۶۳۵۸۲۵	۶۵	فیصد
شلم	۴۷۳۸۹۱۰	۸۷	فیصد

صومالیہ	۳۸۳۷۵۰۰	۱۰۰	فیصد	تاجکستان	۲۲۲۱۶۶۰	۹۸	فیصد	زیر اختیار	USSR
عراق	۶۷۵۷۲۱۵	۹۳	فیصد	ترکمانیہ	۱۵۶۸۷۰۰	۹۰	فیصد	زیر اختیار	USSR
کویت	۵۱۹۷۵۰	۹۹	فیصد	حبشہ	۱۳۰۳۷۰۰۰	۶۰	فیصد	مسیحی	
کیمرون	۲۹۰۱۲۶۳	۵۵	فیصد	بادشاہت					
گنی	۳۱۳۹۲۵۰	۹۵	فیصد	سنکیانگ	۳۶۲۳۸۰۰	۸۲	فیصد	زیر اختیار	USSR
لبنان	۱۰۳۶۷۳۱	۵۷	فیصد	عدن	۱۲۶۳۰۰	۸۰	فیصد	برطانوی	
لیبیا	۱۳۳۳۷۵۰	۱۰۰	فیصد	(نوآبادی)					
مالی	۳۱۶۵۰۸۷	۹۰	فیصد	عدن (زیر حفاظت)	۷۹۲۰۰۰	۹۹	فیصد	برطانیہ	
مراکش	۱۲۷۳۸۲۸۵	۹۸	فیصد	عمان و مسقط	۵۵۰۰۰۰	۱۰۰	فیصد	زیر حفاظت	
مصر (جمہوریہ)	۲۸۳۰۶۶۳۲	۹۲	فیصد	برطانیہ					
مشرقی (عرب)	۶۱۰۷۱۰۶	۵۱	فیصد	فلسطین	۱۳۵۰۰۰۰	۸۷	فیصد	اسرائیل کا	
میشیا	۷۸۲۰۰۰	۱۰۰	فیصد	ناجائز قبضہ					
موریتانیا	۲۸۲۵۳۵۰	۸۹	فیصد	قازقستان	۷۶۶۱۵۶۰	۶۸	فیصد	زیر اختیار	USSR
نائیجر	۳۳۷۲۵۰۰۰	۷۵	فیصد	قطر	۵۵۰۰۰	۱۰۰	فیصد	زیر حفاظت	
نائیجیریا	۵۳۶۹۷۵۰	۹۹	فیصد	برطانیہ					
یمن				کرغیزہ	۲۱۶۸۶۸۰	۹۲	فیصد	زیر اختیار	USSR
	۳۷۷۶۵۶۱۸۳			کشمیر	۳۹۰۰۰۰۰	۷۸	فیصد	بھارت کا ناجائز قبضہ	
				گنی، پرتگالی	۳۳۰۰۰۰	۵۵	فیصد	زیر اختیار	
				ہسپانیہ					
				ارٹیریا	۱۸۳۵۰۰۰	۷۵	فیصد	وفاق بہ حبشہ	
				ازبکستان	۸۳۵۵۶۰۰	۸۸	فیصد	زیر اختیار	USSR
				افنی	۳۵۰۰۰	۹۰	فیصد	زیر اختیار	
				ہسپانیہ					
				بحرین	۱۳۹۴۹۰	۹۹	فیصد	زیر اختیار	
				برطانیہ					
				برونی	۶۳۸۴۰	۷۶	فیصد	زیر حفاظت	
				برطانیہ					
				ہسپانیہ					
				ہسپانیہ					

(۲۰) جرجی زیدان : تاریخ التمدن الاسلامی، قاہرہ؛ (۲۱) الجصاص : احکام القرآن، آستانہ ۱۳۲۸ھ؛ (۲۲) حسن ابراہیم حسن : النظم الاسلامیہ، قاہرہ؛ (۲۳) الرازی : اعتقادات فرق المسلمین و المشرکین، مصر ۱۹۳۸ء؛ (۲۴) وہی مصنف : مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر)؛ (۲۵) الراغب : المفردات؛ (۲۶) السجستانی : تفسیر غریب القرآن؛ (۲۷) سعید الافغانی : الاسلام و المرأة، دمشق ۱۹۶۴ء؛ (۲۸) سید قطب : السلام العالمی و الاسلام، قاہرہ؛ (۲۹) الشاطبی : الموافقات فی اصول الشریعہ، قاہرہ؛ (۳۰) صبحی المالح : النظم الاسلامیہ، بیروت ۱۹۶۵ء؛ (۳۱) عباس محمود العقاد : حقائق الاسلام و اباطیلہ، قاہرہ؛ (۳۲) عبدالعزیز عاصر : خواطر حول قانون الأسرة فی الاسلام، بیروت ۱۹۶۱ و ۱۹۶۲ء؛ (۳۳) عبدالقادر البغدادی : الفرق بین الفرق، قاہرہ ۱۹۱۰ء؛ (۳۴) عبدالوہاب خلیل : السياسة الشرعیة، قاہرہ؛ (۳۵) علی عبدالرازق : الاسلام و اصول الحكم، مصر؛ (۳۶) علی مصطفی الغزالی : تاریخ الفرق الاسلامیہ، قاہرہ ۱۹۳۸ء؛ (۳۷) الغزالی : احیاء علوم الدین، قاہرہ ۱۳۴۶ھ؛ (۳۸) فؤاد شباط : الحقوق الدولية العامة، دمشق ۱۹۵۹ء؛ (۳۹) القرطبی : الجامع لاحکام القرآن، مصر ۱۹۳۹ء؛ (۴۰) القسطلانی : ارشاد الساری (الجزء الاول)؛ (۴۱) الماوردی : الاحکام السلطانیة، مصر ۱۳۵۷ھ؛ (۴۲) محمد ابو زهرة : الأحوال الشخصية (قسم الزواج)، قاہرہ ۱۹۵۰ء؛ (۴۳) وہی مصنف : التكافل الاجتماعي فی الاسلام، قاہرہ ۱۳۸۳ھ / ۱۹۶۴ء؛ (۴۴) محمد رشید رضا : الإمامة و الخلافة العظمی، قاہرہ؛ (۴۵) محمد ضیاء الدین الریس : الفرج و النظم المالیة، قاہرہ ۱۹۶۱ء؛ (۴۶) وہی مصنف : النظریات السياسية الاسلامیة، قاہرہ ۱۹۶۰ء؛ (۴۷) مرتضی الزبیدی : تاج المروس؛ (۴۸) مصطفی السباعی : اشتراکیة الاسلام، دمشق ۱۹۵۹ء؛ (۴۹) وہی مصنف : شرح قانون الأحوال الشخصية، دمشق؛ (۵۰) وہی مصنف : المرأة بین

علاقہ ازیں غیر مسلم ممالک میں مسلمانوں کا تعداد ۱۷۲۱۶۴۰۲ بتائی جاتی ہے۔ پروفیسر حمود برہلوی کی رائے میں اصل تعداد اس سے کہیں زیادہ ہے (Islam in Africa، لاہور ۱۹۶۴ء)۔ مؤتمر عالم اسلامی، کراچی کے فراہم کردہ دہد قرین اعداد و شمار کے مطابق مسلمانوں کی کل تعداد ۱۲۶۹۴۵۴۳ یعنی اکھتر کروڑ سے زائد قرار پاتی ہے، لیکن اگر پوری دنیا میں مذہبی یاد پر مردم شماری پوری دیانتداری سے کی جائے اس میں اور بھی معتد بہ اضافہ ہو جائے گا۔

مآخذ : قرآن مجید اور احادیث نبوی کے علاوہ :
 دیکھیے (عربی) : (۱) الآمدی : احکام الحكم فی اصول الأحکام، مصر ۱۹۱۳ء؛ (۲) ابن جریر : جامع لیان (تفسیر الطبری)؛ (۳) ابن حجر العسقلانی : فتح الباری (الجزء الاول)؛ (۴) ابن حزم : الاحکام فی اصول لأحكام (طبع احمد محمد شاكر)، قاہرہ ۱۳۴۵ھ؛ (۵) وہی مصنف : الفصل فی الملل و الأھواء و التملل، قاہرہ ۱۹۲۸ء؛ (۶) ابن رشد : بداية المجتهد، قاہرہ ۱۳۷۱ھ؛ (۷) ابن قتیبہ : الإمامة و السياسة، قاہرہ ۱۹۰۴ء؛ (۸) ابن القيم : أحكام اهل الذمة، دمشق ۱۳۸۱ / ۱۹۶۱ء؛ (۹) وہی مصنف : أعلام الموقین، قاہرہ؛ (۱۰) ابن منظور : سان العرب؛ (۱۱) ابوالحسن الأشعری : الابانة عن اصول الدیانة، حیدرآباد (دکن)؛ (۱۲) وہی مصنف : مقالات الاسلامیین، قاہرہ؛ (۱۳) ابو حنیفہ : الفقه الاکبر (مع شرح ملا علی القاری)، مصر ۱۹۵۵ء؛ (۱۴) ابو عیبد القاسم بن سلام : الأموال، قاہرہ ۱۳۵۳ھ؛ (۱۵) ابو یعلی الحنبلی : الأحکام السلطانیة (طبع محمد حامد الفتی)، مصر ۱۹۳۸ء؛ (۱۶) ابو یوسف : کتاب الفرج، قاہرہ ۱۹۵۲ء؛ (۱۷) احمد بن حنبل : المسند (نیز بتبويب جدید طبع محمد عبدالرحمن البنا الساعاتی)؛ (۱۸) البخاری : الجامع الصحيح؛ (۱۹) الجرجانی : التعریفات، مصر ۱۳۲۱ھ؛

تصور (مترجمہ مصلح الدین صدیقی) حیدرآباد (دکن)؛
 (۲۲) عبدالوہاب ظہوری: اسلام کا نظام حیات، لاہور
 ۱۹۵۹ء؛ (۲۳) غلام سنگیر رشید: اسلام کے معاشی
 تصورات، حیدرآباد ۱۹۴۵ء؛ (۲۴) فرید وجدی: اسلام
 کے عالم گیر اصول (مترجمہ احمد حسن نقوی)، لاہور
 ۱۹۳۸ء؛ (۲۵) محمد تقی امینی: اسلام کا زرعی نظام،
 دہلی ۱۹۵۵ء؛ (۲۶) محمد حبیب الرحمن: تعلیمات
 اسلام، دیوبند، ۱۹۲۸ء؛ (۲۷) محمد طیب: تعلیمات
 اسلام اور مسیحی اقوام، دیوبند ۱۳۵۶ھ؛ (۲۸) محمد قاسم
 نانوتوی: صداقت اسلام، لاہور ۱۹۵۶ء؛ (۲۹)
 مظہر الدین صدیقی: اسلام میں حیثیت نسوان، لاہور
 ۱۹۵۴ء؛ (۳۰) وہی مصنف: اسلام کا معاشی
 نظریہ، لاہور ۱۹۵۱ء؛ (۳۱) وہی مصنف: اسلام
 کا نظریہ اخلاق، لاہور ۱۹۵۱ء؛ (۳۲) مناظر احسن
 گیلانی: دینِ قیم، لاہور ۱۹۴۸ء؛ (۳۳) وہی مصنف
 و غلام دستگیر رشید: اسلامی اشتراکیت، کراچی
 ۱۹۴۹ء؛ (۳۴) نذیر احمد: الحقوق و الفرائض؛
 (۳۵) (سید) یحییٰ ندوی: اسلام کا تہذیبی نظام،
 کراچی ۱۹۶۴ء۔

(انگریزی وغیرہ): (۱) Abdul Hakim, Khalifa
Islam and Communism، لاہور ۱۹۶۲ء؛ (۲) وہی
 مصنف: *Islamic Ideology*، لاہور ۱۹۵۳ء؛
 (۳) Abdur Rahim: *The Principles of Muhammadan*
Jurisprudence، لاہور ۱۹۵۸ء؛ (۴) Abu'l A'la
 Maududi: *Towards Understanding Islam*، لاہور
 ۱۹۶۰ء؛ (۵) Adams, C. C.: *Islam and Modernism*
 in Egypt، آکسفورڈ ۱۹۳۳ء؛ (۶) Agnides, N. P.:
Mohammedan Theories of Finance، لاہور ۱۹۹۱ء؛
 (۷) Ameer Ali, Syed: *Islam*، لندن ۱۹۰۹ء؛
 (۸) وہی مصنف: *Personal Law of Mohammedans*، لندن
 ۱۸۸۰ء؛ (۹) وہی مصنف: *The Spirit of Islam*،
 لندن ۱۹۲۲ء؛ (۱۰) Andrae, Tor: *Mohammad*،
 لندن ۱۹۳۶ء۔

الفقه و القانون، دمشق ۱۳۸۲ھ/۱۹۶۲ء؛ (۵۱)
 محمد یوسف موسیٰ: احکام الاحوال الشخصية، قاہرہ؛
 (۵۲) ولی اللہ: حجة اللہ البالغة، مصر ۱۳۴۱ھ؛ (۵۳)
 وہبة الزحيلي: آثار الحرب في الفقه الاسلامي، دارالفکر،
 دمشق ۱۹۶۲ء؛ (۵۴) یحییٰ بن آدم: کتاب الخراج
 (طبع احمد محمد شاکر)، قاہرہ ۱۳۴۷ھ۔
 (اردو): (۱) ابوالاعلیٰ مودودی: اسلام کا نظام حیات،
 لاہور ۱۹۵۳ء؛ (۲) وہی مصنف: اسلامی تہذیب
 اور اس کے اصول و مبادی، لاہور ۱۹۶۰ء؛
 (۳) وہی مصنف: تفہیمات، لاہور ۱۳۵۹ھ؛
 (۴) ابوالکلام آزاد: اسلامی جمہوریہ، لاہور
 ۱۹۵۶ء؛ (۵) احسان اللہ عباسی و ابو الفضل محمد:
 اسلام، گورکھپور، ۱۹۰۲ء؛ (۶) اصغر علی روحی:
 مافی الاسلام، لاہور ۱۳۵۰ھ؛ (۷) اقبال: تشکیل جدید
 الہیات اسلامیہ (مترجمہ نذیر نیازی، سید)، لاہور
 ۱۹۵۸ء؛ (۸) ثناء اللہ ہانی پتی: حقوق الاسلام (مترجمہ
 وحید الدین سلیم) کراچی ۱۹۶۲ء؛ (۹) حامد الانصاری،
 غازی: اسلام کا نظام حکومت، دہلی ۱۹۵۶ء؛ (۱۰)
 حفظ الرحمن سیوہاروی: اسلام کا اقتصادی نظام، دہلی
 ۱۹۴۲ء؛ (۱۱) حیدر زمان صدیقی: اسلام کا معاشیاتی
 نظام، لاہور ۱۹۴۹ء؛ (۱۲) رئیس احمد جعفری:
 اسلام اور رواداری، لاہور ۱۹۵۵ء؛ (۱۳) رسید رضا
 (السید): الوحي المحمدي (مترجمہ رشید احمد ارشد)
 لاہور ۱۹۶۰ء؛ وحی محمدی (مترجمہ عبدالرزاق
 ملیح آبادی): (۱۴) سعید احمد: الرق فی الاسلام، دہلی
 ۱۹۹۱ء؛ (۱۵) سید قطب: العدالة الاجتماعية فی الاسلام
 (مترجمہ نجات اللہ صدیقی: اسلام کا نظام عدل، لاہور
 ۱۹۶۳ء)؛ (۱۶) شاویش عبدالعزیز: الاسلام دین الفطرة
 (مترجمہ افتخار احمد)، کراچی ۱۳۷۱ھ؛ (۱۷) شبلی
 نعمانی و سید سلیمان ندوی: سيرة النبي، حصہ اول کا
 ششم، اعظم گڑھ؛ (۱۸) عبدالحق حقانی: عقائد
 الاسلام، دیوبند ۱۳۹۲ھ؛ (۱۹) (خلیفہ) عبدالحکیم:
 اسلام کا نظریہ حیات (مترجمہ قطب الدین احمد)، لاہور
 ۱۹۵۷ء؛ (۲۰) عبدالسلام ندوی: تعلیمات اسلام، دہلی
 ۱۹۶۱ء؛ (۲۱) عبداللطیف: اسلام میں معاشرت کا

Economics of : Mahmud Ahmad (۳۷)؛ ۱۹۶۲ء
Islam : Mahmud Brelvi (۳۸)؛ ۱۹۶۳ء لاہور
Islam in Africa : لاہور ۱۹۶۳ء؛ (۳۹) وہی مصنف
Islamic Ideology and its Impact on our times : کراچی
War and Peace in : Majid Khadduri (۴۰)؛ ۱۹۶۷ء
the Law of Islam : ورجینیا ۱۹۶۲ء؛ (۴۱)
Law in the : H. J. Liebsy و Majid Khadduri
Middle East : جلد اول
Origins and Development of Islamic Law : واشنگٹن ۱۹۵۵ء؛ (۴۲) Margo-
The Early Development of Moham- : liouth, D. S.
medanism : نیویارک و لندن ۱۹۱۳ء؛ (۴۳)
Islam and Theocracy : Mazharud Din Siddiqi
A Book of : Merchant, M. V. (۴۴)؛ ۱۹۵۳ء لندن
Quranic Laws : لاہور ۱۹۶۰ء؛ (۴۵) Motamar
Some Economic Aspects of : al-Alam al-Islam
Islam : کراچی ۱۹۶۳ء؛ (۴۶) Muhammad Ali
The Religion of Islam : لاہور ۱۹۵۵ء؛ (۴۷)
Islam at the Cross Roads : Muhammad Asad
The Road to Mecca : وہی مصنف؛ (۴۸) لاہور ۱۹۵۵ء
Islam : Muhammad Hamidullah (۴۹)؛ ۱۹۵۳ء لندن
Muslim Conduct of State : لاہور ۱۹۵۳ء؛ (۵۰)
The Reconstruction of Rell- : Muhammad Iqbal
gious Thought in Islam : لندن ۱۹۳۴ء؛ (۵۱)
Development of Muslim : Muhammad Nur Nabi
Religious Thought in India : علیگڑھ ۱۹۶۲ء؛ (۵۲)
Studies in Islamic Mysticism : Nicholson, R. A.
Arabic Thought : O'leary (۵۳)؛ ۱۹۲۱ء
and its Place in History : لندن ۱۹۲۲ء؛ (۵۴)
Studies in Mohammedanism : John J. Poole
Studies in a : Lane Poole, S. (۵۵)؛ ۱۸۹۲ء
Mosque : لندن ۱۸۸۳ء؛ (۵۶) Rafiud Din
Manifesto of Islam : کراچی؛ (۵۷) R. Roberts
The Social Laws of the Quran : لندن ۱۹۲۵ء؛ (۵۸)
An Introduction to the Science of : Robson, J.
Tradition : لندن ۱۹۵۳ء؛ (۵۹) Rosenthal, E. I. J.

Revelation and Reason in Islam : Arberry, A. J. (۲۱)
 لندن ۱۹۵۷ء؛ (۲۲) Arnold, T. W.
The Preaching of Islam : Guillaume و Arnold (۱۳)؛ ۱۹۱۳ء
The Legacy of Islam : آکسفورڈ ۱۹۳۱ء؛
An Introduction to Sufi : Burckhardt, T. (۱۴)
Doctrines : لاہور ۱۹۵۹ء؛ (۱۵) Daniel, N.
Europe and Empire : ایڈنبرگ ۱۹۶۶ء؛
Letters on Islam : M. Fazil Jamali (۱۶)؛ لندن ۱۹۶۵ء
 (۱۷) ایم، ایم پکھمال : *Islamic Culture* : لاہور؛
 (۱۸) Fervan, F. W. : *Moslems on the March* : لندن
 ۱۹۵۰ء؛ (۱۹) Fysee, A. A. A. : *A Modern*
Approach to Islam : بمبئی ۱۹۶۳ء؛ (۲۰) وہی مصنف؛
Outlines of Muhammadan Law : آکسفورڈ ۱۹۵۰ء؛
 (۲۱) Gibb, H. A. R. : *Modern Trends in Islam*
 شکاگو ۱۹۴۷ء؛ (۲۲) وہی مصنف : *Mohammadanism*
 لندن ۱۹۴۹ء؛ (۲۳) Goldziher, I. : *Mohammada-*
 Halle : *nische Studien* ۱۸۹۰ء، انگریزی ترجمہ
 (۲۴) S. M. Stern : *Muslim Studies* : از
 لندن ۱۹۶۷ء؛ (۲۵) G. E. Von Grunebaum : *Islam*
 لندن ۱۹۶۱ء؛ (۲۶) Henri Masse : *Islam*
 Hitti, Philip, K. : *Islam and the*
 West Hossein Nasr, (۲۷)؛ ۱۹۶۲ء
 (Seyyed) : *Ideals and Realities of Islam* : لندن
 (۲۸) وہی مصنف : *Islamic Studies* : بیروت
 (۲۹) Hughes : *Dictionary of Islam* : لاہور
 (۳۰) Klein, T. A. : *The Religion of Islam*
 لندن ۱۹۰۶ء؛ (۳۱) H. Lammens : *Islam, Believes*
 and Institutions : لندن ۱۹۲۹ء؛ (۳۲) Levy, R.
 (۳۳) وہی مصنف : *An Introduction to the Sociology of Islam*
 The Social Structure : of Islam
 (۳۴) Lin Chai Lien : *کیمبرج* ۱۹۶۲ء؛
 (۳۵) The Arabian Prophet : شنگھائی ۱۹۲۱ء؛
 (۳۶) MacDonald, D. B. : *Development of Muslim*
 (۳۷) Mahmasani, S. : *Theology* : لندن ۱۹۰۳ء؛
 (۳۸) The Philosophy of Jurisprudence in Islam : لندن

جودھری نذیر احمد خان اور خان انعام اللہ خان نے
مفید مشورے دیے۔]

- اسلام آباد : شہنشاہ اورنگ زیب نے جو شہر
ہندو راجاؤں سے فتح کیے ان میں سے کم سے کم
تین کا نام اسلام آباد رکھا گیا : (۱) چٹاکانگ
(چائنگام) [رک بان]، جو خلیج بنگال کے دھانے پر ہے؛
(۲) چاکنا، دکن میں اور (۳) متھرا، جو جمنہ کے
کنارے واقع ہے۔ اورنگ زیب کے زمانے سے لے کر
شاہ عالم ثانی کے عہد تک ان میں سے کسی
اسلام آباد میں سونے اور چاندی کے سٹکوں کی ٹکسال
تھی اور شاہ عالم ثانی کے عہد میں تو یہاں تانبے
کے سٹکے بھی بنتے تھے۔ عام طور سے خیال کیا جاتا ہے
کہ یہ ٹکسال چائنگام میں تھی، لیکن C. J. Rogers
کی رائے میں یہ ٹکسال متھرا میں تھی۔ چاکنا کا
نام اسلام آباد ۱۸۰۷ء / ۱۷۵۹ء میں ہوا اور
چائنگام کا ۱۸۰۷ء / ۱۷۵۹ء میں؛ لیکن یہ نام
اب ان تینوں مقامات میں سے کسی کے لیے بھی
استعمال نہیں ہوتا۔

مآخذ : (۱) Catalogue of : C. J. Rogers
'Coins in the Lahore Museum' کلکتہ ۱۸۹۳ء
دیباچہ، ص ۱۷ : (۲) Longworth Dames
'Num. Chron.' در 'Coins of the Moghal Emperors'
'History of India : Elliot and Dowson' (۳) ۱۹۰۲ء
۷ : ۶۲۳ تا ۶۷۵ : (۴) Catalogue of : Whitehead
'Coins in Lahore Museum' ج ۲، آکسفورڈ ۱۹۱۳ء
(M. LONGWORTH DAMES)

- اسلام آباد : [پاکستان کا نیا دارالحکومت،
جو ابھی زیر تعمیر ہے۔

حکومت برطانیہ نے ۳ جون ۱۹۴۷ء کو دو
آزاد اور خود مختار مملکتیں (ہندوستان اور پاکستان)
قائم کرنے کا اعلان کیا تھا جس پر اسی سال
۱۸ اگست سے عمل ہوا۔ ہندوستان کو تین

کیمبرج 'Political Thought in Medieval Islam'
Political Theory and : Salem. E. A. (۶۰) : ۱۹۵۸ء
Baltimore 'Institutions of the Khawarij' : ۱۹۵۶ء
'An Introduction to Islamic Law : Schacht, J. (۶۱)
آکسفورڈ : ۱۹۶۳ء (۶۲) وہی مصنف :
of Muhammadan Jurisprudence : ۱۹۵۲ء
'Outlines of Islamic Culture : Shushtari (۶۳)
Lahore : ۱۹۶۶ء : Smith, R. B. (۶۴)
Mohammed and : Tara Chand (۶۵) : ۱۸۷۳ء
Mohammadanism : لندن
Influence of Islam on Indian Culture
Islam in India and : Titus, Murray (۶۶) : ۱۹۶۳ء
Pakistan. : آکسفورڈ : ۱۹۶۱ء : (۶۷) Trimingham, J.S.
A History of Islam in West Africa : لندن : ۱۹۶۵ء
(۶۸) وہی مصنف : Islam in East Africa : لندن :
(۶۹) Tritton, A. S. : ۱۹۶۶ء :
(۷۰) The Quranic Sufism : Valiud Din, Mir
Islam, Its Origin : Verhoeven, F.R.J. (۷۱) : ۱۹۵۹ء
and Spread : نیویارک : ۱۹۶۲ء : (۷۲) Watt, W.M.
Free Will and Predestination in Early Islam : لندن : ۱۹۳۸ء
(۷۳) وہی مصنف :
Theology : ایڈنبرگ : ۱۹۶۲ء : (۷۴) Wensinck, A.J.
The Muslim Creed : کیمبرج : ۱۹۳۲ء : (۷۵)
Islam, The Ideal Religion : Yusuf al-Daghawi
The Law and : de Zayas, F. (۷۶) : ۱۹۵۳ء
Lahore :
Philosophy of Zakat : دمشق : ۱۹۶۰ء : نیز یورپی زبانوں
میں اسلام کے مختلف پہلوؤں پر تحقیقی مقالات کے لیے
دیکھئے Index Islamicus : Pearson : کیمبرج ۱۹۵۸ء۔ بعض
کتب معاندانہ ہیں ان کا مطالعہ بڑی احتیاط سے کیا جائے۔
[مقالے کا ابتدائی خاکہ ڈاکٹر رانا احسان الہی
نے تیار کیا، جس پر پروفیسر علاء الدین صدیقی نے
تظرفرائی کی، تدوین و تکمیل ادارے میں ہوئی، اور
مولانا غلام مرشد، سید مرتضیٰ حسین فاضل، مولانا
محمد حنیف ندوی کے علاوہ پروفیسر حمید احمد خاں،
ڈاکٹر جسٹس ایس۔ اے۔ رحمن، سید یعقوب شاہ،

آئی ہو پرواز میں کوتاہی، (اردو ترجمہ)، ص ۱۵۸، ۱۵۹]۔

اکتوبر ۱۹۵۸ء کے انقلاب کے بعد جب ملک میں ولولہ تازہ کے ساتھ ہر جہتی منصوبہ بندی اور تعمیر و ترقی کا دور شروع ہوا تو قومی دارالحکومت کے مسئلے کی طرف بھی توجہ دی گئی اور فروری ۱۹۵۹ء میں صدر محمد ایوب خان نے جنرل یحییٰ خان کے تحت ایک کمیشن (Site Selection Commission) مقرر کیا کہ وہ محل وقوع، رسل و رسائل، دفاع، آب و ہوا اور مضافات کی زرخیزی کا لحاظ رکھتے ہوئے اس امر کا جائزہ لے کہ کراچی یا پاکستان کا کوئی اور شہر مستقل دارالحکومت بنائے جانے کے لیے موزوں ہے یا نہیں۔ اس کمیشن نے، جس کے ساتھ چودہ مختلف کمیشیاں کام کر رہی تھیں، ہر پہلو کی پوری پوری چھان بین کے بعد سفارش کی کہ پاکستان کا کوئی موجودہ شہر اس مقصد کو پورا نہیں کرتا۔ [کمیشن نے تمام بنیادی باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنی رپورٹ میں لکھا: ”کسی ملک کا دارالحکومت شہر ہی نہیں ہوتا بلکہ شہروں کا سربراہ ہوتا ہے۔ اس شہر میں نظم و نسق، سیاسیات، حرفت و تجارت، ادب و فن، مذہب اور سائنس کے سربراہ آتے ہیں۔ یہیں سے فکر اور خیال کا دھارا پھوٹتا ہے، جو قوم کی زندگی کو سیراب کرتا ہے۔ یہ ہماری امیدوں کی علامت، ہماری آرزوؤں کا آئینہ، قوم کا دل اور روح و رواں ہوتا ہے، اس لیے لازم ہے کہ اس کی فضا اور ماحول ایسا ہو جس سے قوم کو ہمیشہ توانائی حاصل ہوتی رہے۔“]

کمیشن نے اس مقصد کے لیے سطح مرتفع پونہوار کے اس قطعے کو موزوں قرار دیا جہاں اب شہر اسلام آباد تعمیر ہو رہا ہے۔ پہاڑیوں، ندیوں اور وادیوں کی وجہ سے یہ علاقہ انتہائی خوش منظر ہے اور سیلاب

فنی دہلی میں بنا بنایا دارالحکومت مل گیا مگر پاکستان کو اپنی مرکزی حکومت کے لیے صدر مقام تلاش کرنا تھا۔ فوری ضرورت کے پیش نظر اس وقت کراچی سے بہتر کوئی جگہ خیال میں نہ آ سکی، چنانچہ پاکستان کی نئی آزاد مملکت وجود میں آئی تو سندھ کی صوبائی حکومت نے کراچی میں اپنے سکرٹریٹ کی عمارت خالی کر دی اور اس میں مرکزی سکرٹریٹ کی داغ بیل ڈال دی گئی۔ کراچی بہر حال دفاعی، انتظامی، جغرافیائی، معاشرتی اور آب و ہوا کے نقطہ نظر سے دارالحکومت کے لیے کوئی موزوں شہر نہ تھا۔ مغربی پاکستان کی واحد بندرگاہ ہونے کے علاوہ اسے غیر ملکی تجارتی اداروں کا مرکز ہونے کی حیثیت آزادی سے پہلے ہی حاصل ہو چکی تھی۔ آزادی کے بعد بہت سے ایسے افراد ہندوستان سے کراچی پہنچ گئے، جن کے پاس روپیہ بھی تھا اور تجارتی شعور بھی، چنانچہ یہ شہر دیکھتے ہی دیکھتے ملک کا سب سے بڑا تجارتی اور صنعتی مرکز بن گیا۔ مہاجرین کی آمد اور صنعتی ترقی کے باعث اس کی آبادی تیزی سے بڑھنے لگی (۱۹۴۱ء: اڑھائی لاکھ؛ ۱۹۵۱ء: دس لاکھ؛ ۱۹۶۱ء: بیس لاکھ) اور شہری سہولتوں میں ابتری آنے لگی۔ اس کا اثر انتظامیہ پر بھی پڑا۔ آب و ہوا کی خرابی سے انتظامی عملہ خستہ حال نظر آنے لگا اور تاجروں کے ساتھ ہر وقت کے میل جول سے سرکاری اداروں میں بھی بگاڑ پیدا ہونے لگا۔ یہی وجہ ہے کہ انقلاب ۱۹۵۸ء سے پہلے ہی مرکزی حکومت کسی صحت بخش مقام کو منتقل ہو جانے پر غور کر رہی تھی اور اس سلسلے میں کراچی سے کوئی بیس میل دور ایک مقام گداپ کا نام لیا جا رہا تھا، مگر بعض لوگوں کے پہاڑ کے باعث کوئی فیصلہ نہ ہو سکا (دیکھیے محمد ایوب خان، صدر پاکستان: جس رزق سے

فکر سے تیار کیا گیا ہے۔ اس میں شہری زندگی کے تمام سہولتوں اور ضرورتوں کا ہر ممکن خیال رکھ گیا ہے۔ پورے شہر کو مختلف علاقوں (sectors) میں اس لحاظ سے ترتیب دیا گیا ہے کہ یہ علاقے ایک دوسرے سے الگ بھی ہوں گے اور پیوستہ بھی۔

ایوان صدر، مرکزی وزارتوں کے دفاتر، اسمبلی سپریم کورٹ، قومی عجائب گھر اور بعض دوسری اہم قومی عمارات انتظامی حلقے (administrative sector) میں واقع ہوں گی۔ سفارت خانوں کے لیے ایک الگ علاقہ مخصوص ہے۔ اسی طرح عام رہائش تجارت و صنعت اور تفریح کے لیے الگ الگ علاقے ہیں۔ شہر کے ایک بازو پر ایک وسیع رقبہ کو قومی پارک (National Park) کا نام دیا گیا ہے جس میں اسلام آباد یونیورسٹی، قومی مرکز صحت (National Health Centre)، دوسرے اہم قومی ادارے باغات اور کھلے میدان ہوں گے۔

رہائشی علاقوں کی منصوبہ بندی میں اس بات کا خیال رکھا گیا ہے کہ آبادی سلسلہ وار بڑھتی جائے۔ ہر محلہ بجائے خود ایک چھوٹا سا قصبہ ہوگا، جس میں روزمرہ زندگی کی ہر سہولت صرف چند قدموں پر دستیاب ہوگی۔ مسجد، سکول، مارکیٹ، ڈسپنسری، ہر چیز۔

نئے شہر کی تعمیر کا کام اکتوبر ۱۹۶۱ء میں شروع ہوا تھا۔ تا دمِ تحریر (جولائی ۱۹۶۵ء) سرکاری عملے کے مختلف درجوں کے پانچ ہزار مکانات بن چکے ہیں اور مزید بارہ سو زیرِ تعمیر ہیں۔ ان مکانوں کے علاوہ لوگوں کی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے دکانیں اور مارکیٹ، مسجدیں، لڑکے اور لڑکیوں کے لیے سکول، کالج، شفاخانے، ڈاکخانے، ٹیلیفون، اور تار گھر، بینک، پولیس سٹیشن، بسوں کے اڈے، سینما وغیرہ بن چکے ہیں یا زیرِ تعمیر ہیں۔ شہر کی بنیادی ضروریات میں پانی کو خاص اہمیت

سے بھی محفوظ ہے اور یہاں کی آب و ہوا معتدل اور صحت افزا ہے۔ یہ جگہ راولپنڈی سے اس قدر قریب ہے کہ تعمیر کے ابتدائی مراحل میں نیا شہر راولپنڈی کی سہولتوں سے بھی فائدہ اٹھا سکتا ہے۔

اسلام آباد ۳۳ درجے ۳۶ دقیقے سے ۳۳ درجے ۴۹ دقیقے شمالی عرض بلد اور ۷۲ درجے ۵۰ دقیقے سے ۷۳ درجے ۲۳ دقیقے طول بلد پر واقع ہے۔ اس کا رقبہ ۳۵۱ مربع میل ہے، جو سطح سمندر سے ۱۶۵۰ فٹ سے ۲۰۰۰ فٹ بتدریج بلند ہوتا چلا گیا ہے۔ شمال میں مارغلہ کی قریبی پہاڑیوں کے علاوہ نتھیا گلی کی برف پوش چوٹیاں ہیں، شمال مشرق کی طرف مری کی شاداب وادیوں کا سلسلہ ہے، مغرب کی جانب ٹیکسلا کا تاریخی شہر ہے اور جنوب میں دلفریب زرعی خوبصورت علاقہ پھیلا ہوا ہے۔ موسم سرما میں زیادہ سے زیادہ درجہ حرارت ۶۲۵۳ اور کم سے کم ۳۵۹۷ تک ہوتا ہے اور گرمیوں میں زیادہ سے زیادہ درجہ حرارت ۱۰۳۰۰ اور کم سے کم ۷۵۹۷ تک۔ یہاں بارش کی اوسط ۴۵ انچ سالانہ ہے۔

حکومت نے جون ۱۹۵۹ء میں ان سفارشات کو منظور کر لیا۔ ستمبر ۱۹۵۹ء میں وفاقی دارالحکومت کا کمیشن (Federal Capital Commission) مقرر ہوا اور فروری ۱۹۶۰ء میں نئے دارالحکومت کا نام اسلام آباد قرار پایا۔

دارالحکومت کے کمیشن نے مئی ۱۹۶۰ء میں ابتدائی کلیدی نقشہ (Master Plan) تیار کر کے پیش کیا، جسے کابینہ نے ایک خاص اجلاس میں منظور کر کے اسے عملی جامہ پہنانے کے لیے ستمبر ۱۹۶۰ء میں دارالحکومت کا ترقیاتی ادارہ (Capital Development Authority) قائم کر دیا۔ اکتوبر ۱۹۶۰ء میں اسلام آباد کے پہلے پنجسالہ منصوبے اور ایک جامع لائحہ عمل کی حکومت نے منظوری دے دی۔

اسلام آباد کا ابتدائی کلیدی نقشہ انتہائی غور و

جاری ہے۔

مسلمانوں کے فن تعمیر میں درختوں، سبزے اور بہتے پانی کی قدرتی خوبصورتی سے بہت فائدہ اٹھایا گیا ہے؛ چنانچہ اسلام آباد میں بھی ان باتوں کا خاص خیال رکھا جا رہا ہے۔ پبلک پارک، باغ اور کھلے سرسبز علاقوں کے علاوہ ہر چھوٹے سے چھوٹے سرکاری مکان میں پھلوں اور پھولوں کے پودے اور پیلین لگا دی گئی ہیں۔ اب تک تقریباً سات لاکھ درخت آگائے جا چکے ہیں، جن میں سے تقریباً تین لاکھ درخت مارگلہ پہاڑ کے اس پہلو پر ہیں جو اسلام آباد کی طرف ہے، تاکہ پہاڑ سرسبز نظر آئے۔ اسلام آباد کی آبادی بائیس ہزار تک پہنچ چکی ہے، جس میں بڑی تیزی سے اضافہ ہو رہا ہے۔ ہماری قومی امنگوں اور آرزوؤں کا یہ شہر، جو آج سے پانچ سال قبل ایک ”خواب“ معلوم ہوتا تھا، اب ایک زندہ حقیقت بن چکا ہے۔

(سید علی تجمل واسطی)

3 اسلام آباد : وادی کشمیر کے جنوب مشرقی

جسے میں دریائے جہلم پر ایک مقام، جس کا محل وقوع ۳۳° - ۳۷' عرض بلند شمالی اور ۷۵° - ۱۲' طول بلد مشرقی ہے۔ یہاں انت نام کا ایک چشمہ ہے اور اس وجہ سے انت نام بھی کہتے ہیں۔ سلطان زین العابدین [۵۷۰ھ / ۱۱۷۷ء تا ۵۸۷ھ / ۱۱۹۷ء] نے پندرہویں صدی میلادی میں جب اسلامی حکومت قائم کی تو اس کا نام اسلام آباد رکھا۔ پہلے زمانے میں یہاں کی شالیں بہت مشہور تھیں۔ موجودہ زمانے میں سفید نمڈے، کارچوبی کام کے موٹے کمبل اور میز پوش تیار ہوتے ہیں۔ قریب ہی ہندوؤں کا سارتند نامی مشہور مندر اور اچھابل میں جہانگیر کے مشہور باغات ہیں۔

(قاضی سعید الدین احمد)

اسلامبول : دیکھیے استانبول۔

شامل ہے۔ اس مقصد کے لیے سیدپور اور نورپور کے مقامات پر ہیڈ ورکس تعمیر کیے جا چکے ہیں، جو پچاس ہزار کی آبادی کو پچاس گیلن پانی فی کس ہومہ مہیا کر سکتے ہیں۔ آب رسانی کی مزید ضرورت کے لیے شہر سے بیس میل کے فاصلے پر ایک اور ذخیرہ آب دریائے سوان پر تعمیر کیا جا رہا ہے۔ گندے پانی کے نکاس کے لیے کئی پلانٹ لگائے جائیں گے؛ ان میں سے ایک مکمل ہو چکا ہے۔

اسلام آباد کا مواصلاتی نظام بھی جدید ترین بنیادوں پر استوار کیا گیا ہے، جو موجودہ تقاضوں کے عین مطابق ہے۔ اس میں شاہراہیں، بڑی اور چھوٹی سڑکیں اور فٹ پاتھ شامل ہیں۔ تیسرے پنج سالہ منصوبے کے ماتحت اسلام آباد کو ریل کے ذریعے ملک کے دوسرے حصوں سے ملا دیا جائے گا۔

پبلک عمارات میں سب سے پہلے پاکستان ہاؤس نامی عمارت نیشنل اسمبلی کے ارکان کے لیے بنی تھی۔ اس کی گنجائش کو بڑھا کر اب دو سو پچھتر آدمیوں کے لیے کر دیا گیا ہے۔ اس کے قریب ایک ہوسٹل بھی بن رہا ہے، جس میں تقریباً ڈیڑھ سو افراد رہ سکتے ہیں۔ سرکاری عملے کی رہائش کے بندوبست کے ساتھ ساتھ دفاتر کے لیے پانچ عمارتیں بن چکی ہیں، نیز ایک اور قریب الاختتام ہے۔ اصل سیکریٹریٹ کی آٹھ عظیم الشان عمارتیں زیر تعمیر ہیں۔ ان میں سے پہلی ۱۹۶۵ء کے آخر تک مکمل ہو جائے گی اور پھر ایک ایک ماہ کے بعد ایک ایک اور عمارت تیار ہوتی جائے گی اور اس طرح اکتوبر ۱۹۶۶ء تک مرکزی سیکریٹریٹ کا تمام عملہ اسلام آباد میں منتقل ہو جائے گا۔

سفارت خانوں کے علاقے میں اس وقت تک چھبیس سفارت خانوں نے اراضی خرید لی ہے۔ اس علاقے میں اور باقی کے علاقوں میں ضروریات زندگی، سڑکیں، پانی، بجلی اور ٹالیاں بنانے کا کام

۱۷ جون ۱۶۵۴ء میں پچاس سال کی عمر میں وفات پائی۔ مآخذ کے لیے دیکھیے مقالہ ”باغچہ سرا“، نیز وہ دستاویزی جنہیں زرنوف (Veliaminof Zernof) نے نام: *Manuscripts pour servir a l'histoire du Khanat de Crimée* طبع کیا ہے (ص ۳۴۰ بعد)۔ آخری دستاویز، جو اسلام گرای کی وفات سے کچھ پہلے لکھی گئی، خاص طور پر اہم ہے۔ یہ خان کی طرف سے زار روس Alexei Michaelovič کے نام ایک تہدید آمیز خط ہے (ص ۴۷۵ بعد)۔

(W. BARTHOLD بارٹولڈ)

- اسلی: (Isly) بربری زبان میں ایسلی Isli، بمعنی منگیت؛ شمالی افریقہ کا ایک دریا، جس کا منبع مغربی مراکش میں آجندہ کے جنوب مغرب میں ہے اور جو جنوب مغرب سے شمال مشرق کی طرف آنگہ کی سرزمین سے بہتا ہوا آجندہ کے قریب سے گزرتا ہے اور اس کے بعد وید ہو نعیم کے نام سے مؤئلہ Muila سے جا ملتا ہے، جو تفتہ کے بائیں کنارے کی جانب ایک معاون ندی ہے۔

اسلی کے کناروں پر متعدد جنگیں وقوع میں آئی ہیں۔ خاندان عبدالواد کے سلطان بقراسین نے ۱۶۴۸ء / ۱۲۵۰ء اور ۱۶۷۰ء / ۱۲۷۱ء میں وہاں مرینی قبائل سے شکست کھائی۔ ۱۴ اگست ۱۸۴۴ء کو بارشل بوژو Bugaud نے وہاں مراکشی افواج پر، جو سلطان مولائی عبدالرحمن کے بیٹے مولائی مجتہد کے زیر قیادت تھیں، ایک فیصلہ کن فتح حاصل کی۔ اہل مراکش دریا کے دائیں کنارے پر بمقام جرف الاخضر خیمہ زن تھے۔ مراکشی لشکر کے ہر قبضہ کر لیا گیا اور مراکشی سپاہ کو منتشر کر دیا گیا۔ اس فتح کے صلے میں بوژو کو اسلی کے ڈپوک (Duc d'Isly) کا خطاب ملا تھا۔

(۱۸۴۸ء اور ۱۸۴۹ء)

* اسلام گرای: کریمیا Crimea [قرم] کے تین خوانین کا نام:

(۱) اسلام گرای اول بن محمد گرای، برادرِ غازی گرای اول [رگہ بان]، اس بدامنی کے زمانے میں جو اس کے باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوئی وہ اپنے بھائیوں کی طرح تھوڑے عرصے کے لیے (۱۶۳۹ء / ۱۵۳۲ء سے چند سال تک) تخت پر قابض رہنے میں کامیاب ہو گیا، لیکن سلطان ترکی نے اسے تسلیم نہ کیا۔ اپنے چچا صاحب گرای کے تقرر کے بعد اس نے سلطان کے خلاف بغاوت کی اور ۱۶۴۴ء / ۱۵۳۷ء میں اسے قتل کر دیا گیا۔

(۲) اسلام گرای ثانی بن دولت گرای، جو غازی گرای ثانی [رگہ بان] (۱۶۹۲ء / ۱۵۸۴ء تا ۱۶۹۶ء / ۱۵۸۸ء) کا بھائی اور پیش رو تھا، اپنے جانشین کے برخلاف اپنے ملک میں ہر دل عزیز نہ تھا اور اپنے اقتدار کو محض ترکوں کی مدد سے قائم رکھ سکا۔

(۳) اسلام گرای ثالث بن سلامت گرای (۱۶۵۴ء / ۱۶۴۴ء تا ۱۶۶۴ء / ۱۶۵۴ء) اسی نام کے دوسرے دونوں خوانین کے مقابلے میں یہ اسلام گرای زیادہ قوی اور جنگ جو حکمران تھا۔ اس نے اپنے پیش رو کے مقابلے میں باب عالی کی جانب زیادہ آزادانہ رویہ اختیار کیا اور اپنے زمانے کے سیاسی واقعات میں زیادہ نمایاں حصہ لیا، بالخصوص روس کوچک (Little Russia) کو پولینڈ کی حکومت سے آزاد کرانے کے سلسلے میں اپنی جوانی کے دنوں میں وہ سات سال تک پولینڈ میں قید رہا۔ اس نے روس پر کئی حملے کیے۔ تقریباً ۱۶۵۰ء میں اس نے سویڈن کی ملکہ کرسٹینا Christina کے ساتھ تعلقات قائم کرنے اور اس سے روس پر حملے کرنے کے لیے روپیہ حاصل کرنے کی کوشش کی، لیکن اسے اس کوشش میں کامیابی نہیں ہوئی۔ اسلام گرای نے دس سال پانچ ماہ حکومت کرنے کے بعد ابتداءً شعبان ۱۱۰۶ھ /

منتخب کیا گیا ہے۔

اسماء میں اولاً بلاشبہ ایسے سب نام شامل ہیں جن کے لیے کوئی خاص اصطلاح موجود نہیں، نیز مخصوص چیزوں کے نام، یعنی اسم علم (دیکھیے علم) جسے اسم جنس، یعنی ایک ہی قسم کی چیزوں کے [مشترک] نام سے ممیز کیا جاتا ہے۔ مؤخر الذکر کی مزید تقسیم اسم العین اور اسم المعنی (دیکھیے المفصل، فصل ۳) میں اس لحاظ سے کی جاتی ہے کہ وہ کسی جسی (یا مادی concrete) چیز کا نام ہے۔ یا کسی عقلی (یا غیر مادی abstract) چیز کو ظاہر کرتا ہے۔ یونانیوں اور رومیوں کی طرح عربوں کے یہاں بھی صفت (صفة، رَکَ بَان) جسے وصف یا نعمت بھی کہا جاتا ہے) اسم میں شامل ہے، نیز عدد بھی (اسم العدد)، لیکن یونانیوں اور رومیوں کے برخلاف عربی نظام لسانی میں ضمیر [رَکَ بَان] کو بھی اقسام اسم میں شامل کیا جاتا ہے۔ اس کی وجہ کچھ تو متعلقہ الفاظ کے معانی ہیں، جن میں اشیاء کی تخصیص پائی جاتی ہے، اور کچھ ان کی تصریف (inflection) کی کیفیات، نیز اسماء اشارہ، جنہیں مبہمات [رَکَ بَان] میں شمار کیا جاتا ہے، اور اسماء موصولہ اور مصدر [رَکَ بَان] اور۔ جیسا کہ رواقی (Stoics) پہلے کر چکے تھے۔ اسم فاعل اور اسم مفعول بھی۔ اس کے ساتھ عرب ان باہمی گہرے تعلقات سے بھی کسی طرح بے خبر نہ تھے جو اشتقاق، بمعانی اور ترکیب کلام کے اعتبار سے اسم فاعل اور اسم مفعول اور فعل کے درمیان موجود تھے اور جنہیں ملحوظ رکھتے ہوئے یونانی نحوہوں نے اسم اور فعل کے درمیان ایک اور قسم کلمہ کو داخل کرنا ضروری سمجھا تھا، جسے ہر معنی طور پر μετοχη کہا جاتا تھا۔ آخر میں کلمات تعجب اور حروف نداء تک کو بھی، جو مختلف لسانی نوعیت کے ہوتے ہیں، اسم تصور کیا جاتا ہے، جنہیں انگریزی

اسم: (ع) (جمع: اسماء) اس کا صحیح مفہوم "نام" ہے اور عربی علم الصرف میں اصطلاحاً کلمے کی قسم اول، یعنی noun یا nomen کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ یہ اصطلاح یونانی لفظ ονομα (جو ارسطو کے زمانے میں بھی مستعمل تھا) اور سنسکرت کے لفظ نامن کے عین مطابق ہے، جو بائنی سے بھی کئی پشت پہلے، یعنی چوتھی صدی قبل مسیح کے مستند مصنف یاشکا کی تالیف "نیرکتا" میں، ایک مقررہ اصطلاح کے طور پر پایا جاتا ہے؛ تاہم ان لفظوں میں کوئی باہمی رابطہ نہیں ہے، بلکہ یہ اصطلاح بے ساختہ طور پر اور بظاہر روزمرہ کی گفتگو میں استعمال ہوتی تھی، اور نامن، اسم اور ονομα میں نہ صرف اسماء معرفہ بلکہ تمام ایسے الفاظ شامل ہیں جو کسی بھی چیز کو تعبیر کرتے ہیں، بالخصوص کوئی ایسی چیز جس کا ادراک حواس انسانی سے ہو سکتا ہو۔ فی الحقیقت اس قسم کے الفاظ جو الفاظ کی قسم اول سے تعلق رکھتے ہیں فکر و نطق کے عنصر غالب کی نمائندگی کرتے ہیں (فہم ZDMG، ۶۴ : ۳۸۰ بعد)؛ لہذا اس اصطلاح کا ہندیوں، یونانیوں اور عربوں کے درمیان اشتراک کسی صرفی یا نحوی اعتبار سے نہیں ہے بلکہ الفاظ کے معنوی ارتقاء سے متعلق ایک سادے اور بین ترین نقطہ نظر پر مبنی ہے۔ یہی بات کلمے کی دوسری قسم، یعنی فعل، کے بارے میں بھی درست ہے، جس کا مفہوم کوئی "کام" (action) ہے؛ بحالیکہ لفظ काम (بولنا saying)، جو ارسطو کے وقت سے رائج اور انگریزی لفظ "verb" کا پیشرو ہے، اور سنسکرت اکھاتم، جس کا استعمال یاشکا کر چکا ہے اور جس کے معنی "بانی ہوئی"، "بیان کی ہوئی" چیز کے ہیں، ایک لسانی عمل ظاہر کرتے ہیں، جس میں ایک منطقی یا نحوی نقطہ نظر سے

(م ۵۲۹۱ / ۵۹۰۴) کی وضع کردہ ہیں اور ابن الأتباری کی کتاب الأنصاف، ص ۲، میں درج ہیں، ان کی نوعیت۔ جیسا کہ خود ابن الأتباری کہتا ہے۔ زیادہ تر ایک اشتقاقی تشریح کی سی ہے۔ اول الذکر، جو اسم کو س۔ م۔ و کے حروفِ اصلہ سے اخذ کرتا ہے اور جس کے بابِ تفعیل (سمی) کے معنی ”نام رکھنا“ ہیں، اس بارے میں کہتا ہے: ”الاسم ما دُلَّ عَلَى مَسْمِيَّتِهِ“، یعنی اسم وہ ہے جو کسی ایسے مسمیٰ پر دلالت کرتا ہے جو اس کی ذیل میں ہو۔ ثعلب، جو اسم کا اشتقاق و۔ س۔ م سے کرتا ہے، جس کے معنی ہیں ”داغ کر نشان کرنا“، کہتا ہے: ”الاسم سَمَةٌ تُوضَعُ عَلَى الشَّيْءِ يُعْرَفُ بِهَا“، یعنی اسم ایک نشان ہے جو کسی چیز پر بنایا جاتا ہے، جس سے اس کی شناخت ہوتی ہے۔ یہ تشریح اپنی نمایاں سمائلت کی وجہ سے Priscian (طبع ۱۰: ۷۰، ص ۳) کی تشریح کی یاد دلاتی ہے، یعنی Vel, ut alii, nomen quasi notamen, quod hoc notamus unius cujusque substantiae qualitatem - ارسطو نے اسم کی جو تعریف کی تھی، یعنی $\Phi\omega\eta\ \sigma\eta\mu\alpha\nu\tau\iota\chi\eta\ \kappa\alpha\tau\alpha\ \sigma\upsilon\nu\theta\eta\chi\eta\nu\ \acute{\alpha}\nu\epsilon\upsilon\ \chi\rho\acute{o}\nu\omicron\upsilon\ \pi\epsilon\lambda$ اس سے ہم کہیں بعد کے زمانے میں جا کر عرب نحوویں کی تصنیف میں روشناس ہوتے ہیں: چنانچہ البصری (م ۵۲۶۸ / ۵۹۷۸) لکھتا ہے: ”كُلُّ شَيْءٍ دَلَّ عَلَى مَعْنَى غَيْرِ مُقْتَرَنٍ بِزَمَانٍ مُحْصَلٍ مِنْ مَعْنَى أَوْ غَيْرِهِ لِهَوَاسْمٍ“ = ہر چیز جو کسی معین وقت، یعنی ماضی وغیرہ سے تعلق رکھنے کے بغیر کوئی تصور پیش کرتی ہے وہ اسم ہے (Sibawaihi's Buch über die Grammatik: Jahn) حاشیہ ۵، فصل ۱: ابن جیش، ص ۴۰، ص ۱۹۔ یہی وہ تعریف ہے جو خلف تبدیلیوں کے ساتھ بعد میں عام ہو گئی (دیکھیے ابن جیش، ص ۱۹، ص ۱۳)۔ بجائے ”معین زمانے“ کے الکافیہ میں ”تین زمانوں میں کسی ایک“ کہا گیا ہے۔

۱۔ ونحو میں interjections کے غیر موزوں نام۔ یل میں رکھ دیا گیا ہے، یہاں تک کہ تراکیب کو بھی اسم قرار دیا گیا ہے جو مۃ آوازوں پر مبنی ہیں، جیسے کہ کوئے کی غاق۔ ایسے الفاظ کو عرب اسماء الاعمال کہتے تھے، اس صورت میں کہ وہ کسی فعل کا م (عموماً امر کا) رکھتے ہوں، ورنہ انہیں ت (واحد: صوت)، یعنی آوازیں، کہتے تھے۔ اسماء کی ذیل میں رکھا جانا دراصل محض اس سے ہوا کہ انہیں کلام کے نظامِ ثلاثی میں اور جگہ نہیں دی جا سکتی تھی۔ اس بات کا ابن العاجب نے اپنی شرح کافیۃ (قسطنطنیۃ ۱۱، ص ۵۰، ص ۸ بعد) میں بالکل صاف طور لیا ہے: چنانچہ وہ کہتا ہے: وَالَّذِي يَدُلُّ عَلَى نَهَا تَعَذُّرُ الْفَعْلِيَّةِ وَالْحَرْفِيَّةِ فِيهَا، یعنی جس بات ن کی اسمی نوعیت ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ صرف اور فعل کے خواص سے عاری ہیں؛ تاہم نحوویں کے ساتھ انصاف کرتے ہوئے ہمیں یہ راموش نہیں کرنا چاہیے کہ اجزائے کلمہ کی جو ہم ہمارے یہاں مروج ہے اور جو قدیم نحوویں بنائے سے چلی آتی ہے وہ بے قاعدہ نوعیت کی ہے، یہ کہ کسی خالص منطقی نظام کی تشکیل عمل ہے (Prinzipien der sprachges: H. Paul) ch، طبع ثالث، فصل ۲۴)۔

سیبویہ اپنی تصنیف کی پہلی فصل میں کلمے بن اقسام پر تبصرہ کرتے ہوئے اسم کی کوئی ن بیان نہیں کرتا، کیونکہ یہ اصطلاح ہلا تکلف فہم تھی؛ چنانچہ وہ صرف تین مثالیں پیش کر قناعت کرتا ہے: رَجُلٌ (آدمی)، قَرْسٌ (رؤا) اور حَائِطٌ (دیوار)، جو محض مادی اشیاء کی انواع کے نام ہیں۔ اسم کی دو تعریفیں، جو د البصری (م ۵۲۸۵ / ۵۸۹۸) اور ثعلب الکوفی

میں ہوتا ہے۔

آنحضرت صلعم نے ہجرت کا ارادہ فرمایا اور حضرت ابوبکرؓ کے یہاں تشریف لائے تو حضرت اسماءؓ نے سامان خورد و نوش تیار کیا، لیکن جب یہ دیکھا کہ بجز نطاق (کمر بند، بیٹی) کے اور کوئی چیز نہیں جس سے اسے باندھ سکیں تو حضرت ابوبکرؓ کے ارشاد پر اپنا نطاق چاک کر ڈالا۔ اس کے دو حصے کیے۔ ایک ٹکڑے سے ناشتہ دان اور دوسرے سے مشکیزے کا منہ بند کیا۔ یوں آپ کا لقب ذات النطاقین ہوا۔

آپ کی شادی آنحضرت صلعم کے بھوپہی زاد بھائی حضرت زبیرؓ بن العوام "حواری رسول اللہ" سے ہوئی تھی۔ ہجرت کے فوراً بعد جب آپ مدینہ منورہ تشریف لائیں تو اول قبا میں قیام فرمایا۔ یہیں ہجرت کے سال اول میں آپ کے صاحبزادے حضرت عبداللہؓ بن الزبیرؓ کی جنہوں نے آگے چل کر بڑا نام پایا، ولادت ہوئی۔ ان سے پہلے چونکہ کسی مسلمان گھرانے میں کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا تھا، لہذا وہ اولین مولود اسلام کہلائے۔ حضرت عبداللہؓ کے علاوہ ان کے اور بیٹے اور بیٹیاں بھی تھیں۔ کئی سال کی ازدواجی زندگی کے بعد حضرت زبیرؓ نے انہیں طلاق دے دی، جس کی وجہ ان کی تیزی مزاج تھی، جس سے جانبین میں ناچاقی بڑھتی گئی۔ اس کے باوجود ۵۳۰ میں جب حضرت زبیرؓ واقعہ جمل سے واپس آئے ہوئے وادی السباع میں ابن جرموز کے ہاتھوں شہید ہوئے اور حضرت اسماءؓ کو یہ خبر پہنچی تو انہیں بے حد رنج ہوا۔ طلاق کے بعد وہ اپنے صاحبزادے حضرت عبداللہؓ کے ہاں چلی آئیں اور تا آخر عمر یہیں قیام فرمایا۔ حضرت عبداللہؓ بھی ان کے بڑے خدمت گزار تھے۔

حضرت اسماءؓ کی زندگی کا سب سے

(تین زمانوں سے مراد ماضی، حال اور مستقبل ہے)۔ ابن المطہب (مظاہر مذکور، ص ۷) *ānu xponou* کی اس توسیع کے اسباب کی پوری تشریح کرتا ہے، نیز ان مشکلات کی بھی جو اس تعریف میں بھی عربی زبان کی مخصوص نوعیت سے پیدا ہوتی ہیں۔

اسماء کی تصریفات کے بارے میں عرب نحوییوں کے نظریات کا ایک عام خاکہ مادہ "اعراب" میں پیش کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں ایک قابل ذکر بات یہ ہے کہ عربی اصطلاحات میں انگریزی لفظ "number" اور "gender" کے مترادف الفاظ موجود نہیں ہیں۔ لفظ جنس، جو یونانی *γένος* (*gēnos*) سے مستعار ہے، کبھی نحوی *gender* کے لیے استعمال نہیں ہوتا، جیسا کہ *Merx (Historia aris grammaticae apud Syros* ص ۱۰۵، ۱۰۶) نے غلط طور پر فرض کر لیا ہے۔ نحوییوں تک کے یہاں بھی اس سے مراد صرف وہ جنس ہے جس کے ماتحت کوئی نوع (*species*) ہو (ابن یعیش، ص ۲۲ تا ۲۷)۔ عرب نحوییوں کے نظام میں اسم کے نظریے کی مکمل تفصیلات کے بارے میں قارئین کے لیے اصل تصانیف سے رجوع کرنا ضروری ہے، جن کے متعلق *Fleischer* کی تصنیف *Beiträge zur arab. Sprachkunde* قیمتی توضیحات مہیا کرتی ہے۔

(J. Weiss)

⑤ اسماءؓ: حضرت اسماءؓ، لقب ذات النطاقین، حضرت ابوبکر صدیقؓ کی سب سے بڑی صاحبزادی، جو ہجرت سے ستائیس سال پہلے قتیلہ بنت عبدالعزیٰ کے وطن سے مکہ معظمہ میں پیدا ہوئیں۔ وہ سن شعور کو پہنچیں تو اسلام کا ظہور ہو چکا تھا۔ انہوں نے بھی مسلمانوں کے اولین کی طرح قبول اسلام میں سبقت لے لی اور وہ سب سختیاں خوشی سے برداشت کیں۔ ان کے گھر میں مسلمانوں کو پیش آ رہی تھیں۔ ان کے گھر کا شمار بڑی جلیل القدر صحابیات

تھی۔ دراز قد اور لہیم و شہیم تھیں۔ ہوش و حواس کا دم آخر قائم رہے۔ دانت بھی کوئی نہیں گرا تھا۔ پیرانہ سالی میں بینائی البتہ جاتی رہی تھی۔ سو برس کی عمر پائی۔

ان کی جرأت اور غیرت کا یہ عالم تھا کہ جب حجاج نے انہیں پیغام دیا کہ اس سے ملیں تو باوجود دھمکیوں کے انکار کر دیا۔ حتیٰ کہ حجاج خود آیا اور حضرت عبداللہؓ کی شان میں توہین آمیز کلمات کہے۔ آپ نے اس کا منہ توڑ جواب دیا۔

حضرت اسماءؓ بالطبع فیاض تھیں، بڑی صابر اور قانع! افلاس اور تنگ دستی کو بھی خوشی خوشی برداشت کیا۔ اپنے شوہر کی زمین سے کھجوروں کی گٹھلیاں چن چن کر خود سر پر اٹھاتیں اور اچھا خاصا راستہ طے کر کے گھر آتیں۔ اللہ تعالیٰ نے مال و دولت عطا کی تو سخاوت سے ہاتھ نہ روکا۔ اعزہ و اقرباء اور حاجت مندوں پر بے دریغ خرچ کیا۔ حضرت عائشہؓ نے ترکے میں ایک جنگل چھوڑا تھا۔ انہیں ملا تو اسے ایک لاکھ درہم پر فروخت کیا اور ساری رقم عزیزوں میں تقسیم کر دی۔ پابندی شریعت، تقویٰ اور استقامت کی یہ کیفیت تھی کہ ایک مرتبہ جب ان کی والدہ مدینہ منورہ آئیں اور امداد کی خواہش کی تو آپ نے آنحضرت صلیع کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت کیا کہ وہ اپنی مشرک والدہ کی خدمت کر سکتی ہیں یا نہیں؟ حضورؐ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ صلہ رحمی سے نہیں روکتا“۔ حضرت اسماءؓ کے زہد و ایثار کے بارے میں متعدد روایات ہیں۔

وہ بڑی خود دار تھیں اور ہر ایک سے ہم دردی اور خبر خواہی سے پیش آتیں۔ انہوں نے متعدد حج کیے۔ صحیحین میں ان سے متعدد حدیثیں روایت کی گئی ہیں۔

مآخذ: (۱) ابن سعد: طبقاتہ ۸: ۸۲

المناکہ واقعہ، جس سے ان کی غیر معمولی شجاعت، قوت ایمانی اور ضبط و تحمل کا پتا چلتا ہے، حضرت عبداللہؓ بن زبیرؓ کی شہادت ہے۔ ہمیں معلوم ہے کہ مروان بن الحکم کی وفات پر بنو امیہ کی حکومت صرف شام میں محدود ہو کر رہ گئی تھی۔ شام سے باہر سارا عالم اسلام حضرت عبداللہؓ کے زیر اقتدار تھا، لیکن عبدالملک بن مروان تخت نشین ہوا تو اس نے یکے بعد دیگر چھنے ہوئے علاقے واپس لینا شروع کر دیے، تا آن کہ حجاز پر بھی فوج کشی کی نوبت آ گئی۔ حجاج بن یوسف فاتحانہ پیش قدمی کر رہا تھا۔ ۳۷ھ میں جب اس کے ہاتھوں مکہ معظمہ کے محاصرے کی سختی اس حد تک پہنچ گئی کہ حضرت عبداللہؓ کے رفقاء آپ کا ساتھ چھوڑ کر حجاج سے امان طلب کرنے لگے تو حضرت عبداللہؓ اپنی والدہ ماجدہ کے پاس آئے اور کہنے لگے: ”گنتی کے چند جان نثار میرے ساتھ رہ گئے ہیں۔ اگر میں ہتھیار ڈال دوں تو انہیں امان مل جائے گی“۔ حضرت اسماءؓ نے فرمایا: ”تم نے جو حکومت اور اقتدار حاصل کیا اگر دنیا کے لیے کیا تھا تو تم سے برا کوئی آدمی نہیں“۔ انہوں نے کہا: ”میں نے جو کچھ کیا راہ حق کے لیے کیا، لیکن مجھے ڈر ہے میں قتل ہو گیا تو اہل شام میری لاش کی بے حرمتی کریں گے“۔ فرمایا: ”کوئی مضائقہ نہیں۔ راہ حق پر قائم رہو“۔ پھر انہیں گلے لگایا، ہمت بڑھائی اور دعا کی۔ حضرت عبداللہؓ شہید ہوئے۔ ان کی لاش تین دن تک سولی پر لٹکتی رہی۔ بالآخر اسے یہود کے قبرستان میں پھینک دیا گیا۔ حضرت اسماءؓ نے بڑے ضبط اور تحمل سے اس منظر کو دیکھا۔ ان کی آرزو تھی کہ جب تک بیٹے کی لاش نہ دیکھ لیں موت نہ آئے۔ یہ آرزو پوری ہوئی۔ چند دنوں کے بعد آپ کا انتقال ہو گیا۔ آپ کی صحت نہایت اچھی

(١) ابن خلدون: مقدمة لآخرة ٨١٣١٣؛ (٢) ابن عبد البر:
 المحلى ٢: ٢٢٨؛ (٣) ابن حجر: الإعادة، ٣: ٢٢٣؛
 (٤) ابن الأثير: أسد الغابة، ٥: ٣٩٢؛ (٥) خلاصة تذهيب
 التتلي، ص ٣٢٠؛ (٦) ابن عديم: حلية الأولياء، ٢: ٥٥؛
 (٧) مفاتيح الحكمة، ٢: ٣١؛ (٨) Gibb: بذيل مادة أسماء،
 حواشي لثلاث؛ (٩) الجمع بين رجال المحققين، ٦٠٢.
 (سید لذر نیازي)

الأسماء الحسنى: ”نہایت اچھے اسماء“،
اللہ تعالیٰ کے نام، جنہیں قرآن پاک میں ”حسنی“
کہا گیا ہے، اس لیے کہ ان ناموں پر جس پہلو
سے غور کیجیے۔ علم و حکمت کی رو سے، باعتبار عقل
و فکر یا باعتبار جذبات قلب۔ ان میں حسن ہی
حسن نظر آئے گا؛ وہ ہر لحاظ سے اچھے، مرغوب اور
دل پسند ہوں گے کہ یہی معنی ہیں حسن کے
[راغب: مفردات، مادۃ حسن]: لہذا اگر ہم نے
اللہ کو مان لیا ہے اور اس حقیقت پر ایمان لے آئے
ہیں کہ وہی ایک ذات پاک سزاوارِ حمد ہے
[الحمد لله رب العلمین] تو ہم اسے اسم ذات اللہ کے
ملاوہ جس نام سے بھی پکاریں گے یقیناً کوئی بڑا
ہی اچھا اور بڑا ہی پسندیدہ نام ہوگا؛ اس کا
نا پسندیدہ ہونا ممکن ہی نہیں۔ قرآن مجید میں
ہے: ”اعب اللہ کہہ کر پکارو یا رحمن، جیسے
بھی پکارو گے اس کے اچھے ہی نام ہیں“ (۱۰۱: [ہٰجی
اسرائیل])۔ پھر ایک دوسری جگہ اس ارشاد کے
بعد کہ اللہ کے سب نام اچھے ہیں حکم دیا گیا ہے کہ
”اچھے ہی ناموں سے پکارو“ (۱۸۰: [الاعراف]؛
۱۸۱: [طہ])۔ دراصل انسانی طبیعت کا خاصہ
ہے کہ کسی شے کے اسم ذات کے باوجود، باعتبار اس کی
حیثیت یا اعتبار اس تعلق کے جو اس شے سے ہے، ہم
اس کے لیے طرح طرح کے نام تجویز کرتے اور ان سے
استعمال کرتے ہیں۔ ان اسماء کو مطابقت کہیں
ہیں جنہیں ہم اللہ کے ذات الہیہ کا تعلق ہے،

دوہراتا ہے۔ یہی وہ حقیقت ہے جسے تصوف کی زبان میں ”ذکر“ یا اسمائے الہی کے ورد سے تعبیر کیا جاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اگر ایک حالت میں ان کے معنی تمام و کمال شعور میں ابھر آتے اور بطور ایک حقیقت کے ہمارے سامنے ہوتے ہیں تو دوسری میں اگرچہ ہمارا ذہن ان سے بے خبر نہیں ہوتا، لیکن قلب سے ذاتی تعلق نہ ہونے کے باعث ہم اسے مستور ہی کہیں گے (قُبَّ حجاب الاسم)۔

الاسماء الحسنی سب کے سب توفیقی ہیں، یعنی وہ ہمارے تجویز کردہ نہیں بلکہ سب منشاء ہی کے مطابق جابجا اور باعتبار موقع و محل قرآن مجید میں مذکور ہیں؛ البتہ سوال یہ ہے کہ ہم اپنی عقل و فکر سے کام لیتے ہوئے کیا خود بھی اللہ کے لیے کوئی نام تجویز کر سکتے ہیں، یعنی کیا الاسماء الحسنی میں اضافہ ممکن ہے؟ معتزلہ اور کرامیہ کے نزدیک اس کا جواب یہ ہے کہ اگر عقلاً ثابت ہو جائے کہ کوئی صفت وجودی، سلبی، یا فعلی اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق ہے تو اس کے لیے نظر کوئی مناسب نام تجویز کیا جاسکتا ہے۔ الغزالیؒ کی رائے میں اس کا جواز صرف اس صورت میں پیدا ہوتا ہے جب اس سے کسی ایسے مفہوم کی تعیین ہو جس سے ذات الہیہ پر کسی زائد معنی کا اضافہ ہو سکے، ورنہ نہیں۔ الغزالیؒ کی رائے میں یہ امر تو بہر حال ناجائز ہے کہ ہم اپنی عقل و فہم کی بناء پر اللہ تعالیٰ کا کوئی نام رکھیں۔ اشاعرہ کا موقف یہ ہے کہ اگر از روئے قرآن و حدیث کوئی صفت اللہ سے منسوب ہے یا اسے کسی فعل کا فاعل قرار دیا گیا ہے تو قواعد لسان کے مطابق اور اس صفت یا فعل کی رعایت سے ہم کوئی ایسا نام بھی تجویز کر سکتے ہیں جو قرآن و حدیث میں صراحۃً مذکور نہیں۔ رہے وہ نام جن کی شریعت میں کہیں تصریح نہیں اور جن

سے کوئی ایسا تصور پیدا ہوتا ہے جو ذات باری تعالیٰ کے کمالی مطلق کے خلاف ہے، سو انہیں سرے سے رد کر دینا چاہیے؛ مثلاً ہم اللہ تعالیٰ کو عارف نہیں کہہ سکتے، نہ عاقل اور قہر نہیں سکتے ہیں، کیونکہ ان ناموں میں کسب کا لفظ مضمر ہے اور کسب اللہ تعالیٰ کے کمال مطلق کے معارض۔ قرآن مجید نے اسمائے الہی کے باب میں ہمیں العباد، یعنی کچڑی، سے روکا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے: ”اور ان لوگوں کو چھوڑ دو جو اس کے ناموں میں کچڑی اختیار کرتے ہیں“ (۱۸۰: [الاعراف])۔ کچڑی کا مطلب یہ ہے کہ ہم اپنے خیال یا فکر میں یا از روئے عقل یا عقیدہ پر بنائے غلو یا توحید کے ناقص اور گمراہ کن تصور کے زیر اثر یا کسی اور وجہ سے اللہ تعالیٰ کا کوئی ایسا نام رکھیں جس سے کفر اور شرک کی بو آئے یا جس سے اس کی شان کمال اور معبودیت کی نفی ہوتی ہو۔ حاصل کلام یہ کہ اسمائے الہی یا قرآن و حدیث میں واضح طور پر مذکور ہیں یا ان افعال اور صفات سے مشتق جن کا ان میں صریح ذکر آیا ہے۔

الہیات اسلامیہ نے توحید کی بحث میں الاسماء الحسنی سے بھی بتفصیل بحث کی ہے۔ منطقی اعتبار سے اس بحث کی ابتداء یوں ہوتی ہے کہ اسے کیا ہے؟ ہم اس کی تعریف کن الفاظ میں کریں گے؟ کیا اسم اپنے سببی (یا تعریف) کا عین ہے؟ اس مسئلے سے ضحنا کئی ایک فلسفیانہ مسائل پیدا ہوئے، مثلاً بحث ذات و صفات؛ عام بحث کے لیے دیکھیے مادۂ اسم۔

علمائے الہیات اور صوفیہ نے الاسماء الحسنی کے بارے میں طرح طرح سے اظہار خیال کیا ہے؛ مثلاً از روئے منطقی و فلسفہ ان پر طرح طرح سے بحث کی گئی؛ مثلاً اشاعرہ کے نزدیک الاسماء الحسنی

بہار فضیلت ایک ترتیب پائی جاتی ہے۔ صوفیہ کہتے ہیں ان میں مقدم تو وہی نام ہے جو سالک پر القاء کیا جائے یا وہ جسے زبان سے تو ادا نہیں کیا جا سکتا لیکن جس کا مراتب سلوک میں عارف کو باطنی طور پر ادراک ہو جاتا ہے۔

الاسماء الحسنی کی فہرست محدود ہے نہ معین۔ ان میں متبادل ناموں کے اضافے کی گنجائش ہمیشہ باقی رہتی ہے؛ البتہ اس متداول فہرست کو جو قرآن و حدیث کے عین مطابق ہے سب پر ترجیح حاصل ہے۔ عام خیال یہ ہے کہ الاسماء الحسنی کی تعداد ننانوے ہے؛ جس میں اللہ کا نام شامل نہیں۔ مفسرین نے اسے الاسماء الحسنی کی فہرست میں اس لیے جگہ نہیں دی کہ یہ اسم ذات ہے، یا پھر اسے ہم سوواں اسم کہہ سکتے ہیں، مگر جب یہی نام سر فہرست ہوتا ہے اور اس کے ساتھ یہ التزام بھی کہ الاسماء الحسنی کی تعداد ننانوے ہی رہے تو سوشیوں نام الواحد کو حذف کر کے اسے اڑسٹھویں نام الاحد سے ملا دیا جاتا ہے (دیکھیے الغزالی)؛ المقصد الاسنی، قاہرہ ۱۳۲۲ھ، بالخصوص ص ۲۲ تا ۲۳؛ نیز عضدالدین الاہلبی : مواقف اور اس کی شرح از الجرجانی (شرح المواقف)، قاہرہ ۱۳۲۵ھ/۱۹۰۷ء، ۸ : ۲۱۱ تا ۲۱۷، جس نے الغزالی اور سیف الدین الآمدی کا حوالہ دیا ہے)۔

اسماء الحسنی کی ترتیب میں بالعموم پہلے تیرہ نام (یا دو سے لے کر چودہ تک) بشرطیکہ ان کی اصلہ اللہ سے کی گئی ہو) آتے ہیں، جیسے کہ سورہ حشر ۲۳ : ۲۲ تا ۲۳ میں مذکور ہیں؛ پھر باعتبار سببیت حافظہ، تجنس صوتی اور تشابہ و تضاد کے۔ اس کے بعد بعض اسماء دو دو کے مجموعوں میں جو جاتے ہیں، اس لیے کہ ان کا عربی تضاد معنوں کا حامل ہے؛ لہذا جب کسی اسم کا ورد کیا جاتا ہے تو بحالت

ورد یا مراقبہ ہمارے ذہن میں اس کے دونوں معنی موجود ہوتے ہیں؛ البتہ ممکن نہیں تو یہ کہ اس کا ترجمہ کسی دوسری مثلاً مغربی زبان میں ہو سکے۔

ننانوے اسماء حسنی کی تفصیل : (۱) اللہ : یہ اسم ذات ہے، ذات الہیہ سے مختص، لہذا اس کا اطلاق صرف اللہ پر ہوتا ہے۔ بجز عربی زبان کے اللہ کے لیے اور کسی زبان میں اسم ذات موجود نہیں؛ (۲) الرحمن اور (۳) الرحیم : بخشایش گر (یا سہربان)، رحم کرنے والا۔ الغزالیؒ کا قول ہے اور ہر اعتبار سے درست کہ رحمٰن کا اطلاق سوائے اللہ کے اور کسی پر نہیں ہوتا اور رحیم کا اطلاق آوروں پر بھی ہو سکتا ہے [رحمٰن کا لفظ اس صفت پر دلالت کرتا ہے جو اللہ کی ذات میں قائم ہے؛ رحم اس صفت پر جو اس شخص کے تعلق سے پیدا ہوتی ہے جس پر رحم کیا گیا]؛ (۴) الملک : فرمان روا، بادشاہ، ہر طرح سے صاحب اختیار و اقتدار، جسے کسی سہارے کی ضرورت نہیں، اپنی قدرت اور قوت میں کامل؛ (۵) القدوس : منزہ، سب سے الگ، یعنی ہر عیب سے پاک۔ باصرہ ہو یا متخیلہ، دونوں کی رسائی سے باہر؛ (۶) السلام : جس کے لیے سلامتی ہی سلامتی ہے، اپنی مخلوق کو بھی سلامتی، راحت، سکون، خیر اور صلاح دینے والا، جس کے اطمینان و سکون میں کوئی نقص نہیں؛ (۷) المؤمن : خود اپنی ذات سے کلیۃ مأمون اور اپنے بندوں کے لیے حفظ و امان کا ضامن؛ (۸) المہیمین : نگہبان؛ (۹) العزیز : صاحب قوت، گرامی قدر، الغزالیؒ کے نزدیک نادر، نہایت قیمتی، مشکل الحصول، بے نظیر، ہر لحاظ سے یکتا، جسے چاہے سزا دے۔ سزا و جزا اسی کے قبضہ قدرت میں ہے؛ (۱۰) الجبار : بڑی قوت والا، سب کو اپنے ماتحت رکھنے والا، جس کی مقاومت کوئی چیز اور کوئی شخص نہیں کر سکتا، درست کرنے والا، جو اپنی مخلوقات کی حالت اپنی مشیت

مفہوم ہیں : (الف) فتح مند، جو تمام مشکلات پر غالب رہتا ہے اور فتح آسان کر دیتا ہے؛ (ب) فیصلہ کرنے والا۔ حکم سنا کر یا فیصلہ جتا کر؛ (ج) کشف، جو انسانوں پر وہ باتیں جو ان سے مخفی ہیں ظاہر کرتا ہے (الفزالیؒ)؛ (۲۰) العليم : ہر چیز کو جو جاننے کے قابل ہے پورے طور پر جاننے والا۔ یہ اسم بلا واسطہ صفت علم سے وابستہ ہے۔

اگلے چھ ناموں کا مادہ تو قرآن مجید میں پایا جاتا ہے، مگر بعینہ اس میں مذکور نہیں ہیں؛ اس لیے انہیں اسمائے حدیث خیال کیا جاتا ہے۔ ان کا دو دو کا جوڑا ہے، جس میں بعض اوقات ایک نام بیک وقت دوسرے کی ضد اور اس کا متلازم ہے؛ (۲۱) القابض : روک لینے والا اور (۲۲) الباسط : پھیلانے والا (اپنے بندوں کی زندگی اور ان کے دل اور علم اور طاقت وغیرہ کا)؛ (۲۳) الخافض : ہست اور عاجز کر دینے والا اور (۲۴) الرافع : مرتبہ اور درجہ بلند کرنے والا؛ (۲۵) المعز : عزت اور طاقت بخشنے والا اور (۲۶) المذل : ذلت دینے والا، درجہ گھٹانے والا؛ (۲۷) السميع : خوب سننے والا اور (۲۸) البصير : خوب دیکھنے والا۔ اللہ تعالیٰ سب کچھ دیکھتا اور سنتا ہے؛ (۲۹) الحکیم : اپنے احکام کی بابت خود فیصلہ کرنے والا۔ اس نام میں حکمت اور عنایت کا تصور موجود ہے (الفزالیؒ)؛ (۳۰) العدل : انصاف کرنے والا، جو سارے منصوبوں اور قاضیوں سے بالاتر ہے اور کوئی شر اس سے صادر نہیں ہو سکتا؛ (۳۱) الطيف : محسن، نیک خواہ، جو اپنے خاص بندوں میں لطف اور خیرخواہی کی خوبی پیدا کرتا ہے اور اس باب میں ان کی مدد کرتا ہے؛ (۳۲) الخیر : بہتہ جاننے والا۔ اس اسم کا علیم سے بڑا ہی قریبی تعلق ہے، مطلب یہ ہے کہ وہ مخلوقات کے امور چھپے ہوئے بہیدوں سے واقف ہے؛ (۳۳) العليم

کے مطابق بحال کر دیتا ہے؛ (۱۱) المتکبر : ہر تمکین، بقول الفزالیؒ اس کے جوہر کے مقابلے میں ہر شے کم تر ہے۔ الایچی اور الجرجانی کے نزدیک اس کا ایک مفہوم ”عظیم“ کے بہت ہی قریب ہے؛ (۱۲) الخالق اور (۱۳) الباری : الایچی اور الجرجانی کے نزدیک دونوں کے معنی ایک ہیں۔ اشیاء کا پیدا کرنے والا؛ (۱۴) المصور : تنظیم و ترتیب دینے والا، جو اشیاء کی صورتوں کو مقرر کرتا اور تشکیل دیتا ہے۔ یہ آخری تین نام اس کی صفت فاعلی کی فرع ہیں، الفزالیؒ نے ان کی تشریح و تنقیح زیادہ تدقیق سے کی ہے : تینوں کے مفہوم میں عدم سے وجود میں لانے کا عمل مستلزم ہے۔ الخالق بموجب فیصلہ ازلی (قدر) اشیاء کی تعیین کرتا ہے۔ الباری سے ان کا وجود میں لانا سمجھ میں آتا ہے۔ المصور کا اشارہ اشیاء کی صورتوں کو بہترین ضوابط کے مطابق ترتیب دینے کی طرف ہے۔ ۲ سے ۱۴ تک اسماء کی ترتیب وہی ہے جو

قرآن مجید، ۵۹ [الحشر] : ۲۲ تا ۲۴، میں دی گئی ہے۔ اس کے بعد وہ نام آتے ہیں جو باعتبار ترخیم ترتیب دیے گئے۔

(۱۵) الفقار : درگزر کرنے والا، اس بات سے بخوبی واقف کہ مجرم کی سزا میں کیسے تخفیف کرنا چاہیے؛ (۱۶) القہار : غلبہ رکھنے والا، جو ہمیشہ دوسروں کو مغلوب کرتا ہے اور خود غالب رہتا ہے، جو کبھی مغلوب نہیں ہوتا؛ (۱۷) الوہاب : لگاتار دینے والا، جو بہتات کے ساتھ دیتا ہے اور کوئی معاوضہ نہیں لیتا؛ (۱۸) الرزاق : ساری مفید چیزوں کا ہائے والا، جو ہر ایک کو جو چاہتا ہے دیتا ہے۔ اس کا اولین تعلق افراد انسانی کی مادی ضرورتوں سے ہے (الجرجانی)، لیکن اس میں تمام ذوی العقول کی روحانی ضرورتیں بھی شامل ہیں (الفزالیؒ)؛ (۱۹) الفتاح : اس کے تین متمایز

لحاظ سے البرزاق کا ہم معنی ہے؛ (ب) قسمتوں کا فیصلہ کرنے والا، یعنی مقدر کو مقرر اور معین کرنے والا؛ (ج) شاہد، چھپی ہوئی باتیں (الغیب) جاننے والا اور (د) حاضر؛ (۴۱) الحسیب : (الف) محاسب، کہ حسابوں کا تصفیہ کرتا ہے؛ (ب) کفایت عطا کرنے والا، کہ سامان ضرورت اتنی مقدار میں پیدا کرتا ہے جو اس کے بندوں کے لیے کافی ہو؛ (ج) اپنے بندوں سے ان کے بھلے اور برے اعمال کی بابت پریشی کرنے والا؛ (۴۲) الجلیل : پرشکوہ، صاحب جلال، لائق تعظیم۔ الغزالی کا قول ہے کہ یہ نام المتکبر اور العظیم سے، جن کے معنی اس کے قریب قریب ہیں، ممتاز ہے۔ الایچی کے قول کے مطابق یہ المتکبر کا مترادف ہے۔ العبرجانی کی رائے میں اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ جلال و جمال دونوں صفات سے متصف ہے؛ (۴۳) الکریم : صاحب جود و سخا، یعنی (الف) کرم اور جود کا مالک ہے؛ (ب) فیاضی کا معیار معین کرتا ہے؛ (ج) شرف اور وجاہت اسی سے ہے؛ (د) خطابخش ہے؛ (۴۴) الرقیب : غیرت مند، نگہبان۔ بقول الغزالی اس نام میں کہ جس کا مفہوم الحفیظ کے قریب ہے کامل اور کڑی حفاظت پر زور دیا گیا ہے؛ (۴۵) المحجیب : جواب دینے والا، دعائیں سننے والا۔ بقول الغزالی وہ اپنی مخلوق کی حاجتیں پوری کرنے میں جلدی کرتا ہے، بلکہ مانگنے سے پہلے ہی پوری کر دیتا ہے؛ (۴۶) الواسع : جو ہر جگہ موجود ہے، جو ساری اشیاء پر محیط اور مشتمل ہے۔ اس کا علم ہر قابل معلوم شے تک پہنچتا ہے۔ اس کی قدرت تمام مقدرات پر علی الاطلاق حاوی ہے۔ اسے چیزوں کو اپنے فیض علم اور قدرت کے تحت لانے کے لیے ان کی طرف یکے بعد دیگرے متوجہ ہونے کی ضرورت نہیں (العبرجانی)؛ (۴۷) الحکیم : حکمت والا، العظیم کا مترادف (الایچی)، صاحب دانش، یعنی جو افعال

میں دیکھ کر حیرت میں سزا دیتا ہے؛ (۴۸) العظیم : مستحق تعظیم (ب) العیار کا مفہوم، جو اس کی ذہل میں دیا گیا ہے، بقول الغزالی انسان کی سجدہ سے بالاتر، جسے مثال کے طور پر زمین و آسمان یک نظر تمام و کمال نگاہ میں نہیں آتے؛ (۴۹) الغفور : بہت چشم پوشی کرنے والا، بے حد معاف کرنے والا۔ الایچی اور العبرجانی کا قول ہے کہ اس کے معنی وہی ہیں جو الغفار کے الغزالی کے نزدیک ہیں۔ الغفار کا مطلب یہ ہے کہ وہ بار بار کیے ہوئے گناہ تک معاف کر دیتا ہے۔ الغفور سے مطلق بخشش کا اظہار ہوتا ہے، جس میں کسی طرح کی کوئی قید نہیں۔ اللہ کی بخشش اور عفو لامحدود ہے؛ (۵۰) الشکور : بہت ہی قدردان، تھوڑی سی نیکی کا بہت زیادہ اجر دینے والا، جو اپنے فرمان بردار بندوں کی تعریف کرتا ہے؛ (۵۱) العالی : بلند۔ الایچی کے نزدیک المتکبر کا مرادف ہے۔ الغزالی کی رائے ہے کہ اللہ چونکہ علۃ العلل ہے، لہذا موجودات کے سلسلے میں بلند ترین درجے پر ہے؛ (۵۲) الکبیر : بزرگ، الایچی کے نزدیک المتکبر کا مرادف اور الغزالی کے نزدیک العظیم کا ہم معنی ہے؛ (۵۳) الحفیظ : ہوشیار، نگہبان۔ اس کا مفہوم الایچی کے نزدیک علیم کے قریب ہے، کیونکہ حفظ غفلت اور بھول کی ضد ہے اور اس لیے اس کا مادہ علم ہے۔ اس کے فعل میں کبھی خلل اور تغیر واقع نہیں ہوتا، لہذا وہ ساری کائنات کی حفاظت یک وقت کر رہا ہے، لیکن اس طرح نہیں کہ ہر شے کی طرف یکے بعد دیگرے توجہ کرے۔ اس کے دائمی قیام کا ضامن، جس میں کوئی تغیر اور نقص واقع نہیں ہوتا؛ (۵۴) القہر : قہر، تسلط کے ساتھ اس کے چار مفہوم ہیں : (۱) قہر، کیونکہ سامان غذا کا پیدا کرنے والا (۲) قہر، کیونکہ اسے اور روحانی بھی) اور اس

اس سے سرزد ہوتے ہیں اسے ان کا علم ہے۔ وہ موقع کے مناسب کام کرتا ہے، اپنے لیصلوں میں انجام کا خیال رکھتا ہے، لہذا مخلوقات کی ہدایت میں اس کی تدبیر نہایت متین اور سلیم ہے اور اس نے جو فیصلے کیے ہیں ان کے اجزاء میں بندوں کی خیر و صلاح مضمر ہے؛ (۳۸) الودود : بہت محبت کرنے والا، وہ جو اپنی مخلوقات کی بہتری کا خواہاں ہے اور محض اپنے فضل سے اسے مہیا کرتا ہے؛ (۳۹) المجید : جلیل القدر، رفیع الشان، تابان و درخشان، جس کے افعال لامع اور درخشاں ہیں اور جس کے احسانات وافر۔ جس ثناء کا کہ وہ مستحق ہے وہ اسی کے لیے مخصوص ہے؛ (۴۰) الباعث : دوبارہ زندہ کرنے والا، جو بروز قیامت ہر ایک مخلوق کو دوبارہ اٹھائے گا (یہ نام فقط حدیث میں وارد ہوا ہے)؛ (۴۱) الشہید : گواہ۔ (الف) جو بھیدوں سے واقف ہے؛ (ب) جو حاضر ہے۔ (ق) المہیت کا مفہوم؛ (۴۲) الحق : حقیقی اور واقعی، یعنی ذات کے لحاظ سے واجب الوجود، اپنے قول میں کامل طور پر سچا؛ (ج) حقیقت اور صداقت کو ظاہر کرنے والا؛ (۴۳) الوکیل : معتمد علیہ، جس کی سپردگی میں ہر چیز ہے، جو اپنی تمام مخلوقات کی ضرورتوں کا خیال رکھتا ہے؛ (۴۴) القوی : قوت والا، جس کے زیر اقتدار ہر چیز ہے؛ (۴۵) المتین : راسخ، جسے ہلایا نہیں جا سکتا، جس کی قوت لامحدود ہے؛ (۴۶) الولی : دوست، ساتھی، حامی، مددگار، بچانے والا، نیز صاحب اقتدار؛ (۴۷) الحمید : لائقِ حمد و ثناء؛ (۴۸) المحصی : شمار کنندہ، صاحب ادراک، قابلِ شمار اشیاء کا جامع طور پر عالم اور ان میں سے ہر چیز پر قادر؛ (۴۹) المبدی : آغاز کنندہ؛ (الف) تمام ہستیوں کا خالق مطلق؛ (ب) جس کی توجہات خالص خیر خواہانہ ہیں؛ (۵۰) المہید : دوبارہ زندہ کرنے والا، کسی

چیز کو اس کی تباہی کے بعد بحال کرنے والا؛ (۵۱) المحیی : زیست کا خالق، اور (۵۲) الممیت : لوگوں کا خالق، جو جلاتا اور مارتا ہے؛ (۵۳) العی : زندہ، یہ نام صفات ذاتیہ میں سے ہے۔ ہستی کے بلندترین اور کامل ترین درجے میں ہست، بوجہ اپنے کمالِ مطلق، علمِ مطلق اور فعلِ مطلق کے (الغزالیؒ)؛ (۵۴) القیوم : قائم بالذات؛ (الف) وہ خود بخود اپنی ذات سے قائم ہے اور اس کے وجود کی علت سوا اس کی ذات کے اور کوئی نہیں ہے؛ (ب) جو تمام کائنات پر کامل قدرت رکھتا ہے اور ان کے اجزاء کو جیسے چاہے ترغیب دیتا ہے اور کوئی اس کے بغیر موجود نہیں رہ سکتا؛ (۵۵) الواجد : جس کے پاس ہر چیز ہائی جاتی ہے (کامل، تام)، جسے کسی چیز کی نہ کمی ہے نہ حاجت؛ (۵۶) الماجد : صاحب عزت و شرف، درجے میں سب سے بلند (العالی)، جسے تسلطِ مطلق اور اقتدارِ مطلق حاصل ہے۔

اسماءِ حسنی کی اکثر فہرستوں میں اس جگہ اسم الواحد (اکیلا) درج ہے، لیکن الغزالیؒ اور الایچی نے اسے حذف کر دیا ہے۔ اس کا مفہوم آئندہ نام کے ذیل میں آئے گا۔

(۵۷) الاحد : الاحد صفت ذاتی ہے کہ ذات الہیہ ہر لحاظ سے یکتا ہے۔ اس کی صفات سب سے اعلیٰ اور بے نظیر ہیں۔ الواحد کا مطلب ہے معبود واحد، جس کے سوا اور کوئی معبود نہیں؛ (۵۸) الصمد : جس کے اندر کوئی چیز نفوذ نہیں کر سکتی، جسے کسی کی حاجت نہیں، جس کے سب حاجت مند ہیں، جسے نہ کوئی ضرر پہنچا سکتا ہے نہ متاثر کر سکتا ہے، بلند اور محکم، ”ثجوب“

یعنی ہر قسم کی آمیزش اور اجزاء کی تقسیم سے پاک؛ (۵۹) القادر : صاحب قدرت اور (۶۰) المقدر : سب پر غالب؛ (۶۱) المقیم : اور (۶۲) المقیم : قرب دینے والا اور دور کرنے والا۔

ہے اپنا قرب عطا کرتا ہے اور اسے پسند کرتا ہے اور جسے چاہتا ہے اپنے سے دور کر دیتا ہے؛ (۸۳) الاول اور (۸۴) الآخر : سب سے پہلا اور سب سے پہلا۔ وہ سب سے پہلے تھا اور اس سے پہلے کوئی چیز نہیں تھی۔ وہ سب کے بعد رہے گا اور اس کے بعد کوئی چیز نہیں ہوگی (الغزالیؒ) کی رائے میں علۃ العلل، علۃ غائی؛ (۸۵) الظاهر اور (۸۶) الباطن : کھلا ہوا اور چھپا ہوا : (الف) ظاہر، دلائل قطعہ کے ذریعے معلوم، کھلم کھلا اور ہر چیز پر غالب؛ (ب) پوشیدہ، جسے حواس ادراک نہیں کر سکتے اور جو چھپی ہوئی چیزیں جانتا ہے؛ (۸۷) الوالی : متسلط؛ (۸۸) المتعالی : سب سے اعلیٰ، سب سے بلند مرتبہ۔ العالی کا ہم معنی ہے، لیکن اس میں فوز اور غلبے کے معنی زیادہ ہیں؛ (۸۹) البر : دل کے اندر نیکی کو مصدر عمل بنانے والا، مفید باتوں کا منبع؛ (۹۰) التواب : رجوع کرنے والا۔ اللہ معص اپنے فضل و کرم سے اپنے بندوں کی طرف رجوع کرتا ہے بشرطیکہ وہ اس کی طرف رجوع کریں اور اپنی خطاؤں پر نادم ہوں؛ (۹۱) المتقم : بدلہ لینے والا، نافرمانوں کو سزا دینے والا؛ (۹۲) العفو : جو نامہ اعمال کے اوراق سے گناہوں کو معو کر دیتا ہے؛ (۹۳) الرؤف : رحم دل، مہربان، جو چاہتا ہے کہ بندوں کا بوجھ ہلکا کر دے (اس کا مفہوم الغزالیؒ کے نزدیک رحم کے مفہوم کے قریب ہے)؛ (۹۴) مالک الملک : جسے تمام عالم پر اور ہر ایک مخلوق پر کامل خود مختارانہ اقتدار حاصل ہے؛ (۹۵) ذوالجلال والاکرام : عظمت اور بانی کا مالک۔ الایچی اور الآمدی کے قول کے مطابق اس کا مفہوم الجلیل کے قریب ہے؛ (۹۶) الحفیظ و انصاف کرنے والا؛ (۹۷) الجامع : اکھٹا کرنے والا۔ قول الغزالیؒ اسماء کو ان کے تشابہ،

جمع کرنے والا، جو بقول الایچی و الجرجانی مخالفوں کو بروز قیامت باہم ملا دے گا؛ (۹۸) الغنی : بے نیاز، جسے کسی چیز کی کمی نہیں، اہل ثروت سے بے پروا؛ (۹۹) المغنی : اہل ثروت کو دینے والا، جو ہر مخلوق کو اس کی ضروریات دیتا ہے، جس سے مخلوقات اپنا اپنا کمال حاصل کرتی ہیں؛ (۱۰۰) المانع (یہ نام فقط حدیث میں وارد ہوا ہے) : اپنے زیر حفاظت ہر ایک کو بچانے والا۔ اس نام کو الحفیظ سے بڑی مطابقت ہے۔ اس کے معنی ہیں ہوشیار اور محافظ۔ الحفیظ کا زور نگہبانی اور حفاظت پر ہے اور المانع میں عوائق کو روکنے اور دور کرنے پر؛ (۱۰۱) الضار : ضرر پہنچانے والا اور (۱۰۲) النافع : فائدہ پہنچانے والا۔ ان دو ناموں کا، جو فقط حدیث میں وارد ہوئے، اشارہ اس طرف ہے کہ بھلائی اور برائی، مصیبت اور خوش حالی، نقصان اور نفع سب اللہ کے ہاتھ میں ہیں؛ (۱۰۳) النور : روشن، یعنی اپنے وجود کی کامل اور نمایاں شہادت دینے والا، ہر چیز کو عدم سے وجود میں لانے، ظاہر اور حاضر کرنے والا؛ (۱۰۴) الہادی : راہ نما، جو ایمان والوں کے دلوں میں راستے کی صحیح جہت ظاہر کرتا ہے اور ہر مخلوق کو، خواہ ناطق ہو یا غیر ناطق، اس کے انجام کی طرف رہنمائی کرتا ہے؛ (۱۰۵) البدیع : سب سے پہلا بنانے والا، ہر چیز کی ابتداء، ہر چیز کو بغیر کسی نمونے کے خلق اور موجود کرنے والا، جو مطلقاً سب سے پہلے موجود ہے اور کوئی چیز اس کے مثل نہیں؛ (۱۰۶) الباقي : ہمیشہ رہنے والا، جس کا وجود دائمی ہے، جو کبھی ختم نہ ہوگا؛ (۱۰۷) الوارث : ہر چیز کو ترکے میں ہانے والا، جو اپنی مخلوقات کے فنا کے بعد موجود رہے گا، جس کے قبضے میں ہر چیز، جو اس کی مخلوق کے قبضے میں ہے، چلی جائے گی؛ (۱۰۸) الرشید : راستے پر ڈالنے والا، جو عدل و انصاف کے ساتھ راستہ دکھاتا ہے، جو نیکی کے راستے پر

میں، جن کی تعداد بہت بڑی ہے، باب الاسماء الحسنی بھی دیکھنا چاہیے؛ (۳) صوفی فکر کی متعدد مثالوں میں سے ایک ابن عطاء اللہ الاسکندری: القصد المجرد فی معرفة الاسم المفرد، طبع الازھر، قاہرہ ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء؛ حوالہ جات در کتب یورپ: (۴) Muslim: A.J. Wensinck Creed، کیمبرج ۱۹۳۲ء، ص ۲۳۹، ۱۹۶ء، الاسماء الحسنی کی غیر متداول فہرست در ضمیمہ؛ (۵) J. Windrow، اسلام و Christian Theology: Sweetman، ۱ / ۱، Lutterworth Press، ۱۹۳۰ء، ص ۲۱۰ تا ۲۱۶؛ (۶) El justo medio en la Creencia: Miguel Asin Palacios compendio de teologia dogmatica de Algazel (اقتصاد کا ترجمہ، جس کے ساتھ مقصد کے بعض اجزاء کے معنی ترجمے ملحق ہیں)، میڈرڈ ۱۹۲۹ء، ص ۳۳۰ تا ۳۷۱؛ (۷) Y. Moubarac: Les Noms, titres et attributs de Dieu dans le Coran et leurs correspondants en épigraphie sud-sémitique، در Muséon، ۱۹۰۰ء، ص ۸۶ بعد؛ (۸) البغاری: الصحیح، کتاب الشروط، باب ۱۸ و کتاب الدعوات، باب ۶۸ و کتاب التوحید، باب ۱۲؛ (۹) مسلم: الصحیح، کتاب الذکر والدعاء؛ (۱۰) احمد بن حنبل: المسند، ۲: ۲۵۸، ۲۶۷، ۳۱۴، ۳۲۷، ۳۹۹، ۵۰۳، ۵۱۶.

(گاردے L. GARDET و ادارہ)

- اسماء الرجال: یعنی رواۃ حدیث کے سوانح و سیرۃ کے بیان کا فن۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی قرآن مجید کا عملی نمونہ تھی۔ قرآن مجید نے آپ کی ذات مبارک کو بطور اسوۂ حسنہ پیش کیا ہے اور کہا ہے لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (۳۳ [الاحزاب]: ۲۱)۔ ”محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے لیے اسوۂ حسنہ ہیں“۔ اسی بناء پر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا کہ مجھ سے کچھ سناؤ اور دیکھو اچھے رسولوں تک پہنچنا۔

چلاتا ہے؛ (۹۹) الصبور: بہت صبر کرنے والا، جو سزا دیر میں دیتا ہے، جو ہمیشہ ٹھیک وقت پر کام کرتا ہے۔ اس کا مفہوم العلیم کے مفہوم کے قریب ہے۔ یہ نام فقط حدیث میں وارد ہوا ہے۔

ننانوے اسماء الحسنی کی اس فہرست کے علاوہ اور بھی فہرستیں ہیں، جن میں بعض اسماء الحسنی کی تعداد ننانوے سے زیادہ ہو جاتی ہے۔ ان فہرستوں میں الرب (خداوند)، المنعم (ولی نعمت)، المعطی (بخشنده عطا، عطیات کا دینے والا)، الصادق (مخلص، سچا)، الستار (پردہ پوش) وغیرہ ایسے اسماء ملیں گے۔

الاسماء الحسنی پر لکھنے والے چند شیعہ مؤلفین: حضرت علیؑ سے جو الاسماء الحسنی مروی ہیں وہ کتاب دعاء الجوشن میں مذکور ہیں۔ متعدد لوگوں نے ان پر مستقل کتب لکھی ہیں، مثلاً ابراہیم بن سلیمان القطیفی (م نواح ۹۳۰ھ)، ابراہیم الکفعمی (م ۹۰۰ھ) (المقصد الاسنی)، محمد باقر المجلسی (م ۱۱۱۱ھ)، محمد تقی بن عبدالرحیم الطہرانی (م ۱۲۳۸ھ)، حبیب اللہ بن علی مدد السافجی الکاشانی، حسین الکاشفی (المروصد الاسنی)، صالح بن عبدالکریم الکرزکانی (م ۱۰۹۸ھ)، عبدالقادر بن کاظم، علی بن ابی طالب الحزین (تفسیر الاسماء)، علی بن شہاب الدین الہمدانی (م ۸۹۶ھ)، زین الدین علی بن محمد البیاضی (م ۱۱۰۳ھ) (المقام الاسنی)، ابو جعفر محمد بن احمد بن بطلہ القمی (تفسیر اسماء اللہ)، علاء الدین محمد گلستانہ (کاشف الاسماء)، محمد الکرمانی (م ۱۲۹۲ھ)، سید نعمت اللہ (مقامات النجاة)، ہادی سبزواری (م ۱۲۸۹ھ)، اسمعیل بن عباد (م ۳۸۵ھ) اسماء اللہ تعالیٰ و صفاتہ)۔

مآخذ: (۱) ان عرب مصنفین کے علاوہ جن کے

نام متن مقالہ میں دیے گئے ہیں قرآن (مجید) کی مشہور تفاسیر سے بھی رجوع کرنا چاہیے، بالخصوص وہ آیات جن کے تحت یہ نام آئے ہیں؛ (۲) اسی طرح کتب کلامیہ متداولہ

جبہ التلاخ کے موقع پر آپ نے فرمایا قُلِّیْلَیْنِ الشَّاهِدُ
فَلَمَّا نَبَّ، یعنی جو مجھے دیکھ رہے ہیں اور مجھ سے
من رہے ہیں اور میری زندگی جن کے سامنے ہے وہ
ان امور سے ان لوگوں کو مطلع کر دیں جو اس
وقت یہاں موجود نہیں یا آئندہ پیدا ہوں گے۔

صحابہ نے اپنے مقتدی صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کو حرزِ جان بنایا اور وہ حالاتِ نبویؐ اور آغازِ نبوت کے واقعات اپنی اولاد، اپنے خویش و اقارب، دوست و احباب اور ملنے والوں کو بتاتے اور سناتے رہے۔ اسی کام میں ان کی زندگیاں بسر ہوتی تھیں اور یہی ان کے شب و روز کی دلچسپی تھی۔ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بعد اسی جوش و خروش، اسی تندرہمی اور امانت و دیانت کے ساتھ تابعین کرام نے اس کام کو سنبھالا۔ وہ صحابہ کے نقش قدم پر چلے اور ان کی بیان کردہ ایک ایک بات کو غور سے سنا، اسے یاد رکھا اور ہر جہت سے اس کی حفاظت کی۔ انہوں نے دیوانہ وار اس خرمن کے ایک ایک دانے کو سمیٹا۔ تابعین کے بعد تبع تابعین اسی کام پر کمر بستہ ہو گئے۔ انہیں باتوں کی واقفیت اور آگاہی کا نام اس زمانے میں علم تھا (کشف القنوں، عمود ۶۳)۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالاتِ زندگی،
 سووہ حسنہ اور اقوال و اعمال کو مسلمانوں نے
 جس طرح محفوظ و مدون کیا اس کی مثال دنیا کی تاریخ
 میں نہیں ملتی۔ انہوں نے روایات کے ذریعے اس
 عظیم ہستی کے احوال و اقوال کا گویا ایک پیکر
 بنایا۔ ہمارے سامنے لا کھڑا کیا۔ ذخیرہ احادیث
 میں ہیں اس ہستی جامع کی زندگی کا ہر تو اور
 ہر لمحہ۔ علامہ شبلی نے صحیح لکھا ہے کہ
 اس شخص کے اس فن کا غیامت تک کوئی حریف
 نہیں ملے گا کہ انہوں نے اپنے پیغمبرؐ کے حالات و
 اعمال کو اس قدر محفوظ و مدون کیا کہ اس

محفوظ رکھا کہ کسی شخص کے حالات آج تک اس
جامعیت اور احتیاط کے ساتھ قلم بند نہیں ہو سکے
اور نہ آئندہ کی توقع کی جا سکتی ہے“ (شبلی :
سیرۃ النبی، طبع ششم، ۱ : ۱۱)۔

جن لوگوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقوال و احوال کی روایت، تحریر اور تدوین کا کام سرانجام دیا انہیں رواۃ حدیث و آثار کہتے ہیں۔ ان میں صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور بعد کے چوتھی صدی ہجری تک یا اس کے بعد تک کے لوگ شامل ہیں، جن کی تعداد شپرنگر Sprenger کے اندازے میں پانچ لاکھ ہے (انگریزی دیباچہ، الاصابة في احوال الصحابة)۔ نبی اکرم ﷺ علیہ وسلم کے دیکھنے اور ملنے والوں میں سے کم و بیش بارہ ہزار اشخاص کے نام اور حالات ہمیں ملتے ہیں۔

ان راویوں کی سب سے مقدم اور قابلِ اعتماد روایتیں ہمیں کتب حدیث میں ملتی ہیں، جیسے صحاح ستہ، سنن ابن ماجہ اور مسند احمد بن حنبل وغیرہ میں۔ پھر کتب سیرۃ و مغازی ہیں۔ ابتداء میں جامعین روایت کی خاص مغازی کی طرف توجہ نہ تھی۔ سب سے پہلے حضرت عمر بن عبدالعزیز (م ۱۰۱ھ) نے اس فن کی طرف ایک مخصوص رنگ میں توجہ کی اور ان کی تحریک سے حضرت امام البخاری کے شیخ الشیوخ امام الزہری (م ۱۲۴ھ) نے مغازی اور سیرۃ پر ایک مستقل کتاب لکھی، جس کے متعلق سہیل (م ۵۸۱ھ) نے تصریح کی ہے کہ یہ اس فن کی سب سے پہلی تصنیف ہے۔ اس کے بعد مغازی اور سیرۃ نگاری کا عام مذاق پیدا ہو گیا۔ الزہری کے متعدد تلامذہ میں سے اس ضمن میں دو نام سیر عنوان ہیں: موسیٰ بن عقبہ (م ۱۴۱ھ) اور محمد بن اسحق (م ۱۵۱ھ)۔ کہا جاتا ہے کہ یہی دو شخص ہیں جن پر متقدمین میں سے اس فن کا سلسلہ

بن سعد القرطبی نے لکھا (مطبوعہ لائلن ۱۸۹۷ء)۔
بہر تفسیر القرآن میں بھی اسناد کے طریق
کو اختیار کیا گیا؛ چنانچہ علامہ ابن جریر کی تفسیر
جامع البیان (مطبوعہ الامیریہ ۱۳۲۲ تا ۱۳۳۰ھ) کا
بھی انداز ہے۔ آہستہ آہستہ مستند طریق پر کتب
لکھنے کو اس حد تک مقبولیت ہوئی کہ فقہ، لغت،
تہذیب، کلام، بیان و بلاغت اور صرف و نحو تک
کی متعدد کتب میں اسے اختیار کر لیا گیا۔

کتب حدیث، سیر اور تفسیر و تاریخ میں
بذریعہ روایت جو مواد محفوظ کیا گیا وہ عموماً
عہد نبویؐ سے ایک صدی بعد سمیٹا گیا۔ یہ تو نہیں
کہ یہ سب مواد ایک صدی تک محض زبانی روایات
تک محدود تھا، کیونکہ خود عہد نبویؐ میں خاصاً
تحریری سرمایہ جمع ہو چکا تھا اور عہد صحابہ و
تابعین میں اس پر اضافہ ہوا؛ تاہم بعد کے مؤلفین کا
بیشتر مآخذ زبانی روایات تھیں اور تحریری سرمایہ
کی توثیق بھی وہ زبانی شہادت کے بغیر نہیں کرتے
تھے۔ ان روایات کے اخذ و اختیار میں محدثین اور
دوسرے مستند مؤلفین نے جو راہ اختیار کی وہ یہ نہ
تھی کہ ہر سنی سنائی بات درج کر کے آگے
بہنچا دی جائے۔ ان کے سامنے نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کا یہ فرمان موجود تھا: ”کفی بالمرء
کذباً ان یحدث بکل ما سمع“۔ ”کسی کے جھوٹے ہونے
کے لیے بھی دلیل کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنائی
بات آگے بیان کرنا شروع کر دے“؛ اس لیے
انہوں نے روایات کے اخذ و اختیار میں روایت و درایت
کی کڑی شرطیں تجویز کیں اور اس سلسلے میں
زبردست اصول ملوث کیے۔

روایت: بروایات کے اخذ و اختیار کا ایک

اصول یہ تھا کہ جو بات بھی اختیار کی جائے
اس شخص کی اپنی زبان سے سن کر لے لی جائے
جائے جو خود شریکِ حدیث ہو۔ اگر کوئی شخص
سب سے پہلا راوی ہے تو اگر وہ صحابہؓ کے

ختم ہوتا ہے۔ ابن اسحق کی کتاب ترمیم و تنسیخ
کے بعد ابن ہشام (م ۲۱۸ھ) کی روایت میں
موجود ہے (مطبوعہ کوئٹنگن ۱۸۵۸ - ۱۸۶۰ء)۔ اس کی
شرح الروض الانف (مطبع جمالیہ، ۱۳۳۱ھ) کے نام سے
سہیلی نے لکھی ہے، لیکن موسیٰ بن عقیبہ کی کتاب
دست برد زمانہ کی نذر ہو چکی ہے، لیکن اس کا
ایک ٹکڑا جو اتفاقاً بچ گیا زخاؤں نے SBBA،
۱۹۰۳ء، ج ۱۱، میں شائع کیا؛ تاہم یہ مدت
تک لوگوں کے پاس موجود رہی اور سیرۃ کی تمام
قدیم تالیفات میں بکثرت اس کے حوالے ملتے ہیں۔
اس فن میں ابن سعد (م ۲۳۰ھ) کی طبقات کا مقام بھی
بہت بلند ہے۔ اس بلند پایہ کتاب کی پہلی دو
جلدیں سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر مشتمل ہیں
اور باقی دس صحابہ کرام اور تابعین عظام کے حالات
میں ہیں۔ شمائل میں سب سے مقدم مقام ترمذی
(م ۲۷۹ھ) کی الشمائل النبویۃ والخصائل المصطفویۃ
(مطبوعہ آستانہ ۱۲۶۳ھ) کا ہے۔ اس کی بیسیوں
شرحیں لکھی جا چکی ہیں، جن میں سے سب سے
اہم قاضی عیاض (م ۵۴۴ھ) کی الشفاء بتعريف حقوق
المصطفى (مطبوعہ مصر ۱۲۷۶ھ) ہے، جن کی شرح
علامۃ الخفاجی (م ۱۰۶۹ھ) نے نسیم الریاض (مطبوعہ
آستانہ ۱۲۹۷ھ) کے نام سے لکھی۔ اس سلسلے میں
ہم نے الواقدی (م ۲۰۷ھ) کا نام چھوڑ دیا ہے، جس نے
سیرۃ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دو
کتابیں لکھیں: کتاب السیرۃ اور کتاب التاریخ
والمغازی؛ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت امام الشافعی
(م ۲۰۴ھ) نے لکھا ہے کہ الواقدی کی تمام
تصانیف جھوٹ کا انبار ہیں۔

حدیث و سیرۃ کے سلسلوں سے الگ کچھ
تاریخی تالیفات بھی ہیں، جو محدثانہ طریق پر اسناد
کے ساتھ لکھی گئی ہیں، جیسے علامہ ابن
جریر الطبری (م ۲۱۰ھ) کی تاریخ الرسل والملوک
(مطبوعہ لائلن ۱۸۷۹ء بعد)۔ اس کا تکرار العربیہ

ان سے اوپر کے لوگوں سے ان کے حالات دریافت کیے۔ اس طرح وہ عظیم الشان فن معرض وجود میں آیا جسے فن اسماء الرجال کہا جاتا ہے، یعنی اصحاب روایت حدیث و آثار کے اسماء، القاب، سوانح، سیرۃ اور اوصاف کا حال، ان کی جرح و تعدیل اور ان کے طبقات کی تعیین۔ اس بارے میں مشہور مستشرق ڈاکٹر شپرنگر نے الاصابۃ فی احوال الصحابة کے انگریزی دیباچے میں لکھا ہے: ”دنیا میں نہ کوئی قوم ایسی گزری نہ آج تک موجود ہے جس نے مسلمانوں کی طرح اسماء الرجال جیسا عظیم الشان فن ایجاد کیا ہو“۔

جو اکابر اس اہم کام کے درپے ہوئے انہوں نے اپنے فرض منصبی کی انجام دہی میں نہ لومۃ لائم کی کوئی پروا کی، نہ کسی کی دولت و رسوخ انہیں پر راہ کر سکا، نہ کسی کا علم و ہنر سد راہ بنا اور نہ ان کا قلم تلوار ہی سے دبا۔ اس طرح بانی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرۃ و سوانح اور آغاز اسلام کے حالات تاریخ و روایت کی جہت سے بالکل مستند ہو گئے اور ان کی حیثیت فرضی قصوں، خیالی کہانیوں اور مشتبہ دیومالاؤں کی نہ رہی بلکہ وہ تاریخی اسناد کے معیار پر پورے اترنے لگے اور وہ قدامت کی تاریکیوں میں گم ہونے سے بھی محفوظ رہے۔ بقول رپورٹڈ باسورث سمٹھ Rev. Bosworth Smith: ”یہاں پورے دن کی روشنی ہے، جو ہر چیز پر پڑ رہی ہے اور جو ہر شخص تک پہنچ سکتی ہے“ (Mohammed and Mohammedanism) مطبوعہ ۱۸۸۹ء، ص ۱۰۵۔ ہوں نہ صرف اسلام اور بانی اسلام کے حالات یکسر تاریخی بن گئے بلکہ ہر اس شخص کے بہت سے حالات بھی محفوظ ہو گئے جس کا کسی نہ کسی رنگ میں کوئی تعلق اس ذات اقدس سے تھا۔ یقیناً اس اعتناء و توجہ کا کسی دوسری قوم کے سرمایۂ روایت و تاریخ میں

یہ تھا تو شریک واقعہ تک تمام راویوں کا سلسلہ محفوظ ہونا ضروری ہے، اور یہ بھی ضروری ہے کہ تمام راویوں کا نام بترتیب بتایا جائے اور روایت کا سلسلہ اصل واقعے تک کہیں منقطع نہ ہونے پائے اور اس کے ساتھ پوری چھان بین کے بعد یہ بھی متعین کر لیا جائے کہ جن لوگوں کا نام سند، یعنی سلسلۂ روایت میں آیا ہے وہ کون ہیں؟ روایت و درایت میں ان کا کیا مقام ہے؟ ان کا حافظہ کیسا ہے؟ وہ کس سوجھ بوجھ کے مالک ہیں؟ ان کی ثقافت و عدالت کیسی ہے؟ چال چلن کا کیا حال ہے؟ ان کے معتقدات کیا ہیں؟ وہ دقیقہ رس ہیں یا کند ذہن اور موٹی سمجھ کے مالک؟ کب پیدا اور کب فوت ہوئے اور انہوں نے کس ماحول میں زندگی بسر کی؟ غرض ہر راوی کے متعلق اس قسم کی جزئیات اور تفصیلات کی چھان بین کی جاتی تھی۔ پھر رواۃ کے مدارج قائم کیے جاتے تھے، کیونکہ ظاہر ہے کہ بعض راوی نہایت ذہین و فہیم اور دقیقہ رس ہوتے ہیں اور بعض میں یہ اوصاف کم درجے میں پائے جاتے ہیں۔ کسی کا حافظہ اور عدالت زیادہ بہتر ہے اور کوئی اس مقام تک نہیں پہنچا ہوا ہوتا۔ اس اختلاف مراتب کی بناء پر بڑے بڑے معرکۃ الآراء مسائل تصفیہ ہاتھ ہیں؛ کیونکہ اصول یہ ہے کہ واقعہ جس درجہ اہم ہو شہادت بھی اسی مرتبے کی ہونی چاہیے (زین الدین العراقي (م ۸۰۶ھ): فتح المغیث، ص ۱۲۰)۔

روایت حدیث کے حالات معلوم کرنے اور ان کے طبقات قائم کرنے میں ہزاروں اکابر نے اپنی عمریں صرف کر دیں۔ وہ قریہ بہ قریہ پہنچے، جانور سے ملے، ان کے متعلق ہر قسم کی معلومات سنبھالیں اور جو لوگ خود ان کے زمانے میں موجود تھے ان کے ملنے والوں سے یا ان کے توسط سے

عشر عشر بھی نہیں ملتا۔

صحابہ کرام تو سب کے سب عدول تھے ہی، ان کے اول میں بھی کذاب راویوں میں بھی چند گنتی ہی کے نام ملتے ہیں۔ اس دور میں حارث الاعور (م حدود ۶۵ھ) اور مختار الکذاب (م ۶۷ھ) وغیرہ کے ناموں کا خاص طور پر مشہور ہو جانا ہی بتاتا ہے کہ اس عہد میں ایسی کمزوری معاشرے میں کس طرح نمایاں ہو جاتی تھی۔ اس کے بعد زمانے کے بڑھنے کے ساتھ کمزور رواۃ کی تعداد بھی بڑھنے لگی۔ یہی وجہ ہے کہ ابتداء میں اسناد کی طرف توجہ نہ تھی اور نہ اس کی ضرورت ہی تھی، لیکن آہستہ آہستہ اس چیز نے فن کی حیثیت اختیار کر لی اور اس پر پورا زور دیا جانے لگا؛ چنانچہ امام دارمی (م ۲۵۵ھ) فرماتے ہیں : كانوا لا يسألون عن الاسناد ثم سألوا بعد (سنن، المقدمة، باب ۳) = محدثین ابتداء میں رواۃ کے بارے میں تحقیق و تفحص نہیں کرتے تھے، لیکن بعد میں ایسا کیا جانے لگا اور راویوں پر جرح و تعدیل کے بڑے بڑے امام پیدا ہوئے، مثلاً سعید بن المسیب (م ۹۴ھ)، سعید بن جبیر (م ۹۵ھ)، الشعبی (م ۱۰۳ھ)، محمد بن سیرین (م ۱۱۰ھ)، سلیمان الأعرجی (م ۱۴۸ھ)، مقمر (م ۱۵۳ھ)، شعبۃ (م ۱۶۰ھ)، سفیان الثوری (م ۱۶۱ھ)، حماد بن سلمۃ (م ۱۶۷ھ)، لیث بن سعد (م ۱۷۵ھ)، امام مالک (م ۱۷۹ھ)، عبد اللہ بن مبارک (م ۱۸۱ھ)، بشر بن المفضل (م ۱۸۷ھ)، وکیع بن الجراح (م ۱۹۷ھ)، سفیان بن عیینہ (م ۱۹۸ھ)۔

فن اسماء الرجال میں سب سے پہلے شاید ابوسعید یحییٰ بن سعید بن فروخ (م ۱۹۸ھ) نے ایک کتاب لکھی، جو اب ناپید ہے۔ ان کے شاگردوں میں یحییٰ بن معین (م ۲۳۳ھ)، امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ)، ابو حنظل عمرو بن علی الفلاس (م ۲۴۹ھ)،

علی بن المدینی اور ہندار (م ۲۵۲ھ) وغیرہ کے نام ملتے ہیں۔ پھر ابوبکر بن ابی شیبہ (صاحب مصنف)، عبد اللہ بن عمر القواریری (م ۲۳۵ھ)، اسحق ابن راہویہ، ابو جعفر محمد بن عبد اللہ الموصلی (م ۲۴۲ھ)، ہارون ابن عبد اللہ الحمالی (م ۲۴۳ھ) اور ان کے بعد ابو زرعة الرازی، ابو حاتم، البخاری (م ۲۵۶ھ)، مسلم (م ۲۶۱ھ) ابو داؤد السجستانی (م ۲۷۵ھ) اور یحییٰ بن مخلد (م ۲۷۶ھ) ہیں۔

اسماء الرجال کی تالیفات میں سب سے مقدم امام بخاری کی کتابیں ہیں، یعنی التاریخ الکبیر، التاریخ الصغیر (مطبوعہ ہند ۱۳۲ھ)، الضعفاء الصغیر (جو التاریخ الصغیر کے ساتھ بھی طبع ہوئی، لیکن اس سے پہلے حیدرآباد دکن سے ۱۳۲۳ھ میں شائع ہوئی تھی)، کتاب المفردات والوحدان (مطبوعہ ہند ۱۳۳۲ھ)۔ ابن حجر کہتے ہیں کہ مسلم بن القاسم (م ۳۵۳ھ) نے الصلة کے نام سے بخاری کی التاریخ الکبیر کا ذیل لکھا، لیکن السخاوی کا بیان ہے کہ الصلة خود مسلمہ کی اپنی کتاب الظاہر کا ذیل ہے۔ بخاری کی التاریخ کا ایک تکملة الدارقطنی نے اور ایک ابن محب الدین نے لکھا۔ خطیب البغدادی (م ۴۶۳ھ) نے التاریخ پر ایک تعقب بنام الموضح لاوہام الجمع والتفریق لکھا۔ البخاری کی التاریخ پر ایک استدراک ابن ابی حاتم (م ۳۷۷ھ) کا ہے۔ امام بخاری کے بعد امام مسلم نے کتاب المفردات والوحدان (مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۲۲ھ) کے نام سے اسماء الرجال پر کتاب تالیف کی۔ امام مسلم ہی کے عہد میں احمد بن عبد اللہ العجلی (م ۲۶۱ھ) کی کتاب الجرح والتعديل کا نام ملتا ہے۔ اس کے بعد ابوبکر البزار (م ۲۹۲ھ) کی بڑی شہرت تھی؛ پھر امام نسائی (م ۳۰۳ھ) نے کتاب الضعفاء والمتروکین (مطبوعہ ہند ۱۳۲۳ھ) لکھی۔ چوتھی صدی کے مصنفین میں سے چار اور قابل ذکر ہیں: محمد بن حنفیہ بن خمار الدولابی (م ۳۱۰ھ)، صاحب کتاب الاسماء

کچھ اجزاء محفوظ ہیں (الزیرکلی، ۸ : ۱۹۶)۔ علامۃ الذہبی (م ۷۳۸) نے تہذیب تہذیب الکمال فی اسماء الرجال کے نام سے اس کی تلخیص کی، جس کی تلخیص اور جس میں کسی قدر اضافہ احمد بن عبد اللہ الخرجی (مولود ۹۰۰ھ) نے خلاصۃ تہذیب تہذیب الکمال فی اسماء الرجال کے نام سے کیا (مطبوعہ بولاق ۱۲۰۱ھ)۔ یہی تلخیص خلاصۃ تہذیب الکمال فی اسماء الرجال کے نام سے مطبع الخیرۃ مصر سے دوبارہ ۱۳۲۲ھ میں شائع ہوئی۔ مغلطائی نے جمع اوہام التہذیب اور ذیل علی المؤلف والمؤلف لابن قططہ بھی تالیف کیں۔ آخر الذکر کتاب کا ذکر آگے آتا ہے۔ الکمال فی اسماء الرجال کی تلخیص محمد بن علی الدمشقی (م ۷۶۵ھ)، ابو العباس احمد سعد العسکری (م ۷۵۰ھ)، ابوبکر بن ابی المجد (م ۸۰۴ھ) وغیرہ نے بھی کی۔ الکمال التہذیب کے نام سے ابن الملقن (م ۸۰۴ھ) نے ایک کتاب لکھی، جس کی تلخیص قاضی ابن شہبہ (م ۸۵۱ھ) نے کی۔ مختصر التہذیب کے نام سے ایک کتاب حافظ الاندراشی نے بھی قلم بند کی تھی۔ السمزی کی کتاب کا بلکہ اس پر الذہبی کی تلخیص کا ایک نکتہ تقی الدین ابوالفضل محمد بن محمد بن فہد (م ۸۷۱ھ) نے نہایت القریب و تکمیل التہذیب کے نام سے قلم بند کیا۔ اس میں الذہبی اور ابن حجر کی اس کتاب پر تلخیصات کا مواد بھی سمیٹا گیا ہے، جس کی تہذیب اس کے بیٹے نجم الدین عمر نے کی۔ ابن ناصر الدین نے مذکورہ بالا مواد کو بدیعۃ البیان فی وفيات الاعیان کے نام سے منظوم کیا ہے، پھر خود ہی التبیان فی بدیعۃ البیان کے نام سے اس کی شرح بھی لکھی، جس میں ذیل کے بیان کردہ ناموں میں اور ناموں کا اضافہ کیا ہے۔ ابن فہد کی ایک کتاب لحظ الاعیاض بذیل طبقات الحفاظ بھی مطبوعہ موجود ہے۔

حافظ عبد الغنی المقدسی کی کتاب الکمال فی

(مطبوعہ حیدرآباد دکن، ۱۳۲۲ھ)؛ ابن ابی حاتم، جس نے الجرح و التعديل کے نام سے اس موضوع پر ایک مفید کتاب تالیف کی (مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۹۰۴ء)۔ ان کی اور تالیفات کتاب المراسیل (مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۲۱ھ) اور کتاب الکفی ہیں؛ امام دارقطنی (م ۳۸۵ھ)، جنہوں نے ضعیف رواۃ کے حالات قلم بند کیے۔ اس کا مخطوطہ محفوظ ہے؛ متقدمین کے ہاں اس فن کی سب سے مشہور کتاب ابو احمد علی بن عدی بن علی القطان (م ۳۶۵ھ) کی الکمل فی الجرح و التعديل ہے۔ اس کا دوسرا نام الکمل فی معرفۃ الضعفاء و المتروکین بھی ہے۔ براکمان نے اس کا ایک نام الکمل فی معرفۃ الضعفاء و المتعدين دیا ہے۔ اس کے مخطوطے محفوظ ہیں۔ امام دارقطنی اس کی بہت تعریف کرتے تھے۔ اس پر ابن القیسرانی محمد بن طاهر المقدسی (م ۵۰۷ھ) نے ایک ذیل لکھا۔ الذہبی نے میزان الاعتدال (۳ : ۷۵) میں ابن القیسرانی کی قابلیت کے بارے میں اچھی رائے کا اظہار نہیں کیا۔ احمد بن محمد بن مفرج بن الرومیہ (م ۶۳۸ھ) نے العاقل کے نام سے ایک مفصل ذیل لکھا اور الکمل کی دو جلدوں میں تلخیص بھی کی۔ اسی طرح ایک ذیل احمد بن ایبک الدیلمی (م ۷۴۹ھ) کا ہے۔ ابن عدی نے ایک کتاب الاسماء الصحابة بھی تالیف کی تھی اس کا مخطوطہ محفوظ ہے۔ متاخرین کی تالیفات میں سے ایک نہایت عمدہ کتاب عبد الغنی المقدسی (م ۸۰۹ھ) کی الکمال فی اسماء الرجال کے نام سے ہے، جس کی تہذیب و تکمیل یوسف بن الزکی المزی (م ۷۴۲ھ) نے تہذیب الکمال فی اسماء الرجال کے نام سے کی۔ یہ بارہ جلدوں میں محفوظ ہے (الزیرکلی، ۹ : ۳۱۳)۔ تیرہ جلدوں میں اس کا تکملة ابو عبد اللہ علاء الدین مغلطائی بن قلیچ (م ۷۶۲ھ) نے الکمال تہذیب الکمال فی اسماء الرجال کے نام سے لکھا۔ اس کے

اسماء الرجال، جس کی تہذیب یوسف المزی نے کی تھی، صحاح ستہ کے بارے میں بڑی اہم کتاب ہے اور ارباب عقل و دانش کی نظر میں اس کا درجہ بہت بلند ہے، خصوصاً المزی کی تہذیب کا، جو اسم یا مسمیٰ ہے؛ لیکن المزی نے بہت طول و اطناپ سے کام لیا ہے، گو اس اضافے میں بھی حق و صواب کا دامن ان کے ہاتھ سے چھوٹنے نہیں پایا؛ اس دراز گوئی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کی ضخامت کی وجہ سے اس سے استفادہ نہ کیا جا سکا۔ حافظ ذہبی نے اس کتاب کی کشف کے نام سے تلخیص کی اور لوگوں نے اسی پر اکتفا کر لیا، لیکن جب علامہ ابن حجر نے اصل کتاب کو دیکھا تو محسوس کیا کہ اس میں لوگوں کا جو ذکر کیا گیا ہے وہ بعض جگہ محض عنوان کی سی حیثیت رکھتا ہے اور طبیعتوں میں ان کے بارے میں تفصیلات معلوم کرنے کا شوق پیدا ہوتا ہے؛ چنانچہ انہوں نے تہذیب التہذیب کے نام سے خود ایک کتاب تالیف کی۔ ابن حجر نے تہذیب التہذیب کا تقریب التہذیب (مطبوعہ لکھنؤ ۱۲۷۱ھ) کے نام سے اختصار بھی تیار کیا تھا۔ آخر میں علامہ السیوطی (م ۹۱۱ھ) نے زوائد الرجال علی تہذیب الکمال کے نام سے ایک کتاب لکھی۔

پانچویں صدی کے مؤلفین میں سے دو نام اور قابل ذکر ہیں: ایک مشہور محدث البیہقی (م ۴۵۸ھ) اور دوسرے علامہ ابن عبد البر (م ۴۶۳ھ)۔ ابوبکر احمد بن حسین البیہقی کی کتاب الاسماء والصفات (مطبوعہ الہ آباد ہند ۱۳۱۳ھ) بڑی قابل قدر ہے۔ فضلاء قرطبہ میں ابو عمر جمال الدین یوسف بن عمر بن عبد البر کا مقام شاید سب سے بلند ہے۔ ابوالولید الباجی ان کے متعلق کہتے تھے: لم یکن بالاندلس مثلاً، عمر بن عبد البر فی الحدیث (ابن خلکان، ۲: ۳۸۸) = علم حدیث میں ابن عبد البر کا اندلس میں کوئی مثال نہیں اور وہ انہیں "احفظ اہل المغرب"

کہا کرتے تھے۔ انہوں نے صحابہ کرام کے حالات میں الاستیعاب فی معرفة الأصحاب (مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۱۸ھ) کے نام سے ایک بڑی بلند پایہ کتاب تالیف کی ہے۔ خاص صحابہ کے حالات میں سب سے پہلی تالیف غالباً علی بن المدینی کی معرفة من نزل من الصحابة سائر البلدان ہے۔ یہ ایک مختصر سی پانچ جزو کی کتاب تھی۔ ان کے بعد امام البخاری کی تالیف ہے۔ پھر ابو القاسم البغوی (م ۴۱۰ھ)، ابوبکر بن ابی داؤد، عبدان بن محمد المروزی (م ۲۹۳ھ)، ابہ علی سعید بن ابومحمد عبد اللہ بن علی بن جازؤد (م ۳۰۷ھ) صاحب الأحادیث فی الصحابة، ابو القاسم عبد الصمد بن سعید الحمصی (م ۳۲۶ھ) جنہوں نے ان صحابہ کا ذکر کیا جو حصص گئے، عبد الباقي ابوالحسن بن القانی (م ۳۵۱ھ)، عثمان بن السکن (م ۳۵۳ھ) صاحب کتاب الحروف فی الصحابة، ابو حاتم محمد بن حبان البستی (م ۳۵۴ھ)، الطبرانی (م ۳۶۰ھ) معجم کبیر میں، ابو الفضل محمد بن حسین (م ۳۶۷ھ)، ابو حفص بن شاہین (م ۳۸۵ھ)، ابو منصور الماوردی (م ۳۸۷ھ)، ابو نعیم الاصفہانی (م ۴۰۰ھ)، صاحب حلیۃ الاولیاء، الخطیب (م ۴۶۳ھ)، ابو عبد اللہ بن مندة (م ۵۱۱ھ) صاحب کتاب ذکر من عاش من مائة وعشرين سنة من الصحابة (ابو موسیٰ محمد بن عمر المدینی (م ۵۸۱ھ) نے ابن مندة کی کتاب پر ذیل لکھا، جس کا حجم ابن مندة کی کتاب کا دو تہائی تھا، الدولابی (جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے)، ابو احمد الحسن بن عبد اللہ العسکری (م ۳۸۲ھ) جنہوں نے قبائل کی ترتیب سے صحابہ کا ذکر کیا اور محمد بن الربیع الخیری (جنہوں نے مصر جانے والے صحابہ کا ذکر کیا، دیکھئے الضوء الساری،

Journal of the Palestine Oriental Society، ۱۹: ۱۹۳۹-۱۹۴۰) کے نام ملتے ہیں۔

عبد البر نے متعدد مؤلفین کی معلومات کو جمع کیا

انجاز الوعد المنتقى من طبقات ابن سعد کے نام سے کی گئی تھی۔ اسد الغابۃ کی تلخیصیں بدرالدین ابوزکریا یحییٰ (ذی الآثار و عزز الاحبار کے نام سے)، محمد بن محمد الکاشغری (م ۹۰۷ھ) اور امام نووی شہاب الدین احمد نے (روضة الاحباب کے نام سے) کیں۔ ایک تہذیب ابن ابی طیٰ یحییٰ بن حمیدہ شیعہ (م ۸۶۰) نے کی تھی۔

چھٹی صدی کے آخر میں ابن الجوزی (م ۵۹۷ھ) نے کتاب الفہام و المتروکین اور اسماء الضعفاء و الواضعین تالیف کی۔ ان کے مخطوطے محفوظ ہیں۔ ابن الجوزی کی تنقید کا انداز تلخ بھی ہے اور کڑا بھی۔ الذہبی نے ابن الجوزی کی کتاب الضعفاء کی تلخیص کی اور پھر اس پر دو ذیل لکھے۔

ساتویں صدی کے مؤلفین میں حافظ نووی (م ۶۷۶ھ) کا مقام بہت بلند ہے۔ اسماء الرجال پر ان کی تالیف تہذیب الاسماء (گوٹھا ۱۲۴۲ نا ۱۲۴۹ھ)، المبہجات من رجال الحديث (مخطوطہ محفوظ ہے) خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ الذہبی کی تجريد اسماء الصحابة کا ذکر ابھی اوپر ہوا ہے۔ ان کے علاوہ اسماء الرجال پر الذہبی کی ذیل کی تالیفات بھی قابل ذکر ہیں: (۱) تذکرۃ الحفاظ (مطبوعہ حیدرآباد دکن، بدون تاریخ)؛ (۲) طبقات الحفاظ، جس کی تلخیص اور جس پر کچھ اضافہ علامہ سیوطی (م ۹۱۱ھ) نے طبقات الحفاظ (گوٹھا ۱۸۳۳ء) کے نام سے کیا اور ابن فہد المکی (م ۸۹۰ھ) نے ذیل لکھا؛ (۳) المشبه فی اسماء الرجال (مطبوعہ لائڈن ۱۸۸۱ء)، جس کا دوسرا نام مشبه النسبہ بھی ہے؛ (۴) المغنی؛ (۵) الکشف، ان دونوں کے مخطوطے محفوظ ہیں؛ الکشف کا ایک ذیل ابوزرعہ نے ذیل الکشف کے نام سے لکھا۔ خود الذہبی نے صحاح ستہ کے مصنفین کی دوسری تالیفات کے ان رجال پر بھی کتاب لکھی جن کا ذکر کشف میں نہیں ہے؛ (۶) میزان الاعتدال فی نقد الرجال، لکھنؤ

اور اس سے اس کتاب کا نام الاستیعاب رکھا، یعنی اس کتاب میں تمام صحابہ کے حالات بالاستیعاب جمع کر لیے گئے ہیں، گو حقیقت یہ ہے کہ پھر بھی ان سے بہت سے نام اور متعدد حالات چھوٹ گئے؛ چنانچہ الاستیعاب کے متعدد لوگوں نے ذیل اور تلخیصیں لکھیں، مثلاً ابوبکر عمر بن خلف بن فتون (م ۵۱۹ھ) کا ذیل ہے، جسے ابن حجر نے ”ذیلاً حافلاً“ (الاصابة، ۱: ۳۰) کے الفاظ سے یاد کیا ہے، یا ابو علی الحسین الغسانی (م ۴۹۸ھ) کا ذیل۔ الاستیعاب کی ایک تلخیص محمد بن یعقوب الخلیل نے اعلام الاصابة باعلام الصحابة کے نام سے کی۔ ساتویں صدی ہجری میں صحابہ ہی کے حالات میں عزالدین ابن الاثیر الجزری (م ۶۳۰ھ) نے اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابة (مطبع الوہبیہ ۱۲۸۶ھ) کے نام سے ایک نہایت مفید کتاب تالیف کی۔ اس میں تقریباً ساڑھے سات ہزار صحابہ کے نام و حالات بیان ہوئے ہیں، لیکن اس میں صحابہ کے ضمن میں متعدد نام ایسے شامل ہو گئے ہیں جو دراصل صحابی نہیں ہیں۔ کتاب میں کچھ اور سقم بھی ہیں؛ چنانچہ حافظ ذہبی نے تجريد اسماء الصحابة (مطبوعہ حیدرآباد دکن، ۱۳۱۰ھ) کے نام سے اس کی تلخیص کی اور نہ صرف اس کے نقائص کو دور کیا بلکہ بعض حالات اور کچھ اسماء کا اضافہ بھی کیا، لیکن پھر بھی اس میں بہت سے صحابہ کا ذکر چھوٹ گیا؛ چنانچہ علامہ ابن حجر (م ۸۰۲ھ) نے الاصابة فی تميز الصحابة (مطبوعہ کلکتہ ۱۸۳۸ھ) بعد؛ مصر ۱۲۲۳ھ؛ مصر ۱۳۰۸ھ) کے نام سے ایک جامع کتاب تالیف کی۔ صحابہ کرام کے حالات ابن سعد (م ۲۴۰ھ) کی الطبقات الکبیر میں بھی ہیں۔ اس کتاب کا دوسرا نام طبقات الصحابة و التابعین بھی ہے۔ اس کی پہلی دو جلدیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات میں ہیں۔ اس کی ایک تلخیص

اسماء الرجال پر عام انداز کی تالیفات کے علاوہ بعض محدثین نے خاص خاص اسالیب اختیار کر کے ان پہلوؤں پر بھی کتب لکھی ہیں، مثلاً المؤلف والمختلف، یعنی ملتے جلتے ناموں میں التباس کو دور کرنے کے لیے ذیل کے محدثین نے تالیفات کیں:

حافظ ابوالحسن الدارقطنی (م ۵۳۸۵): المؤلف والمختلف فی اسماء الرجال؛ خطیب البغدادی (م ۵۴۶۳): المؤلف تکملة المؤلف، جس پر ابن ماکولا البجلی (م ۵۴۸۷) نے اضافہ کیا اور اپنی کتاب کا نام الاکمال فی المختلف والمؤلف من اسماء الرجال رکھا (زیر طبع)۔ اس تالیف میں انہوں نے ابو محمد عبدالغنی بن سعید الازدی (م ۵۴۰۹) کی کتب المؤلف والمختلف فی اسماء نقلة الحديث (۵۱۳۷) اور مشتبہ النسبة (پہلی کتاب کے ساتھ شائع ہوئی) سے بھی مدد لی، جو اس سے پہلے لکھی جا چکی تھیں۔ اس موضوع پر ابن ماکولا کی ایک اور کتاب بھی ہے: تهذيب مستمر الاوهام علی ذوی المعرفة و اولی الاقلام (مخطوطہ محفوظ ہے)۔ پھر ابن نقطۃ (م ۵۶۲۹) نے الکمال کا ذیل لکھا۔ اسی موضوع پر ابن نقطۃ نے التقييد لمعرفة رواة السنن و الاسانيد کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ ابن نقطۃ کی کتاب کا ایک ذیل ابو حامد ابن الصابونی (م ۵۶۸۰) کا اور ایک منصور بن سلیم بن العمادیۃ (م ۵۶۷۳) کا: الذیل علی تذیل ابن نقطۃ علی الاکمال لابن ماکولا (مخطوطہ محفوظ ہے) کا ہے۔ پھر ان دونوں کی کتابوں پر علاء الدین المفلطانی (م ۵۷۶۲) نے ایک ذیل لکھی، لیکن المفلطانی کی کتاب میں راویان حدیث کے علاوہ شعراء کے حالات بھی شامل ہیں۔ المؤلف والمؤلف کے نام سے حضرموت کے ابن الطحان ابوالقاسم یحییٰ بن علی (م ۵۴۱۶) اور ابوالمظفر محمد بن احمد ابی وردی (م ۵۷۰۷) نے تالیفات بھی کیں۔ کچھ لوگوں نے خاص خاص

۱۸۸۳ء، ۱۳۰۱ھ، مصر ۱۳۲۵ھ)۔ علامۃ ابن حجر نے لسان المیزان (مطبوعۃ حیدرآباد دکن ۱۳۲۹ تا ۱۳۳۱ھ) کے نام سے چھ جلدوں میں اس کی تلخیص کی، جس کی نظر ثانی خود مؤلف کے کہنے پر السخاوی، صاحب الاعلان، نے کی اور اس پر کچھ اضافے بھی کیے تھے۔ ابن حجر نے خود تقویم اللسان اور تقریب اللسان کے نام سے لسان المیزان کی دو تلخیصیں لکھیں۔ میزان الاعتدال کا ایک ذیل سبط ابن العجمی برهان الدین ابراہیم بن محمد الحلبي (م ۵۸۴۱) اور ایک شیخ عراقی نے لکھا۔ السیوطی نے ایک کتاب لکھی تھی: تردید اللسان علی المیزان۔ ابو الفداء عماد الدین ابن کثیر (م ۵۷۷۷) نے تکمیل فی معرفة الثقات والضعفاء والمجاهیل کے نام سے کتاب لکھی، جس میں المزنی کی تہذیب اور الذہبی کی میزان کے مواد ہی کو نہیں سمیٹا بلکہ اس پر اضافہ بھی کیا ہے۔ اس صدی کے ایک مشہور محدث محمد بن محمد بن سید الناس البیہری (م ۵۴۷۷)، صاحب تحصيل الاصابة فی تفضیل الصحابة ہیں۔

نویں صدی کے مؤلفین میں سے ابن حجر کا ذکر اوپر متعدد جگہ ہو چکا ہے۔ انہوں نے ان رواۃ کا ذکر ایک علیحدہ کتاب میں لکھنا شروع کیا تھا جو تہذیب میں مذکور نہیں، لیکن وہ کتاب تمام نہ ہو سکی۔ اس صدی کے مؤلفین میں سے ناصر بن احمد بن یوسف الفزاري البسکری (م ۵۸۲۳) کے متعلق، جو ابن مزنی کے نام سے مشہور ہیں، ابن حجر نے لکھا ہے کہ انہوں نے رواۃ حدیث کی تاریخ پر سو جلدوں میں ایک ضخیم کتاب لکھی تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب دست برد زمانہ کی نذر ہو چکی ہے؛ مؤلف نے ابھی اس کا بیضہ تیار نہیں کیا تھا۔ میں سمجھتا ہوں السخاوی (م ۵۹۰۲) اور السیوطی (م ۵۹۱۱) پر اسماء الرجال پر لکھنے والوں کا دبستان مکمل ہو جاتا ہے۔

کی شرح معانی الآثار کے رجال پر بدرالدین العینی نے - بعد میں مولوی سعید احمد حسن نے تنقیح الرواة فی احادیث المشكاة (مطبوعہ ہند ۱۳۳۳ھ) تالیف کی۔

اسماء المدلسین پر غالباً سب سے پہلی کتاب حسین بن علی بن یزید الکراہیسی صاحب الشافعی نے لکھی - اس کے بعد امام النسائی اور الدارقطنی نے - حافظ الذہبی نے ان پر ایک ارجوزہ لکھا تھا - بعد میں لوگ وقتاً فوقتاً ان ناموں میں اضافے کرتے رہے، مثلاً زین الدین عبدالرحیم العراقي (م ۸۰۶ھ)، ان کے بیٹے ولی الدین احمد بن عبدالرحیم ابوزرعة (م ۸۲۶ھ)، برہان الدین الحلبي ابراہیم بن محمد سبط ابن العجمی (م ۸۴۱ھ) اور ابن حجر نے تعریف اہل التقدیس بمراتب الموصوفین بالتدلیس، جس کا دوسرا نام طبقات المدلسین بھی ہے (مطبوعہ الحسینیہ، ۱۳۲۲ھ)؛ نیز دیکھیے اسی مصنف کی دوسری مطبوعہ کتاب مراتب المدلسین - خاص کمزور رواۃ پر یحییٰ بن معین، ابوزہرۃ الرازی، البخاری، النسائی، الفلاس، ابن عدی، ابو حاتم بن حبان العقلی، الدارقطنی، الحاکم، ابوالفتح الازدی، ابن السکن اور ابن الجوزی نے کتب تالیف کیں - تقریباً یہ سارا مواد الذہبی کے المیزان میں آچکا ہے - الذہبی نے خاص کمزور رواۃ پر دو مستقل کتب بھی تالیف کی ہیں : ایک المغنہ اور دوسری الضعفاء والمتروکین، جس کا خود ہی ایک ذیل بھی تیار کیا۔

اساتذہ کے شیوخ پر مستقل معاجم لکھی گئیں - السخاوی نے الاعلان (ص ۱۱۸) میں لکھا ہے کہ میرے اندازے میں ایسی کتابیں ایک ہزار سے بھی زیادہ ہوں گی - ایسے مصنفین میں السلفی، قاضی عیاض، السمعانی، ابن النجار، المنذری، رشید الدین العقطار، البرزالی، ابن العدم، الطبرانی وغیرہ کے نام ملتے ہیں - السخاوی نے الاعلان (ص ۱۶۴ بعد) میں تفصیل

حدیث کے رجال کا ذکر کیا ہے، مثلاً ابو نصر احمد بن محمد الکلاباذی (م ۳۹۸ھ) اسماء رجال صحیح بخاری، نیز ابوالولید الباہی اور بھر ابونکر احمد بن علی ابن منجوبہ (م ۴۲۸ھ) اسماء رجال صحیح مسلم نے کتب لکھی - بعد میں ابوالفضل محمد ابن طاہر (م ۵۰۷ھ) نے ابو نصر اور ابن منجوبہ کی کتب کو جمع کیا - اس میں محمد بن طاہر کے کچھ استدراکات بھی ہیں - رجال الصحیحین پر ابوالقاسم ہبة اللہ بن الحسن الطبری (م ۴۱۸ھ)، ابو علی الحسین الفسائی (م ۴۹۸ھ) تقييد المہمل والتمیز المشکل فی رجال الصحیحین، حیدرآباد دکن ۱۳۲۱ھ) اور عبدالغنی البحرانی (م ۱۱۷۷ھ) قرۃ العین فی ضبط اسماء رجال الصحیحین، حیدرآباد دکن ۱۳۲۳ھ) نے بھی کتابیں لکھی - اس موضوع پر ابوالفضل بن طاہر اور الحاکم کی کتب بھی ہیں - الموطا کے اسماء الرجال پر محمد بن یحییٰ ابن خبّاب (م ۴۱۶ھ) اور ہبة اللہ بن احمد الاکفانی نے رجال الموطا کے نام سے دو اسماء البطحا کے نام سے علامہ سیوطی نے تالیفات کیں - ابو علی الحسین الفسائی نے تسمیۃ شیوخ ابی داؤد لکھی (مخطوطہ محفوظ ہے) - رجال احمد پر ابو عبد اللہ محمد بن علی الحسینی (م ۵۰۷ھ) نے الاکمال عن من فی مسند احمد من الرجال لکھی (مخطوطہ محفوظ ہے)؛ براکلمان میں یہ نام اس طرح درج ہے : الاکمال فی ذکر من له رواۃ فی مسند الامام احمد بن حنبل - بھر نور الدین الہیثمی نے ان رجال کا ذکر کیا جو الحسینی سے چھوٹ گئے تھے - ابن حجر نے رجال الاربعۃ، یعنی موطا، مسند الشافعی، مسند احمد، مسند ابی حنیفہ، از الحسن بن علی، پر تعجیل المنفعۃ بزوائد رجال الاربعۃ (حیدرآباد دکن ۱۳۲۴ھ) تالیف کی اور رجال احمد (م ۴۸۹ھ) پر زین الدین القاسم بن علی (م ۸۷۲ھ) نے اور الطحاوی (م ۳۲۱ھ)

ابن بابويه القمي (م ۵۳۸۱)؛ ابن الكوفي ابو العباس احمد بن علي بن احمد النجاشي الصيرفي (م ۴۵۰ الرجال، بمبئی ۱۳۱۷ھ)؛ عبد الله بن محمد حسن عبد الله المامقاني (م ۱۳۵۱ھ، تنقيح المقال في الرجال - یہ کتاب رجال مامقانی کے نام سے مشہور ہے؛ اس کی تعلیقات از محمد تقی الشسترہ تنقيح المقال کی فہرست بنام نتیجۃ التنقيح)؛ محمد استرآبادی: منہج المقال فی احوال الرجال اور منتہی المقال کے نام سے ان دونوں کی تلخیص از ابو عبد حسن بن علی بن داؤد الحلّی؛ مرتضیٰ بن محمد دزفوا الخوانساری محمد بن باقر۔

تراجم رجال کے فن نے آخر بہت وسعت اختیار کر لی اور تقریباً ہر فن کے رجال پر مستقل کتب لکھی گئیں، مثلاً طبقات القراء (عثمان الدانی، م ۴۴۴ھ طبقات المفسرین (السیوطی)، طبقات الصوفیہ (ابو عبد الرحمن محمد بن حسن، م ۴۴۲ھ)، طبقات الاول (ابن الملقن، م ۴۸۰ھ)، طبقات الشعراء (ابن قتیبہ م ۴۷۷ھ)، طبقات الأدباء (ابن الأنباری، م ۵۷۷ھ) طبقات الحكماء (ابن صاعد، م ۴۵۰ھ)، طبقات الحنابلة (ابن محمد القرشي، م ۷۷۵ھ)، طبقات المالکية (فرحون، م ۷۹۹ھ)، طبقات الحنابلة (ابو یعلیٰ الفر م ۵۲۶ھ)، طبقات الشافعية (ابن السبکی، م ۷۷۱ھ) طبقات اللغویین والنحاة (ابوبکر الزییدی، م ۳۷۹ھ) طبقات الاطباء (ابن ابی اصیبعہ، م ۶۶۷ھ)، طبقات الخطاطین (سیوطی) وغیرہ پر مستقل کتب تالیف ہوئیں؛ لیکن عموماً یہ رجال حدیث کی سبب نہیں اس لیے ہم انہیں اصطلاحی طور پر اسماء الرجال کتب نہیں کہہ سکتے۔

مآخذ: (۱) ابن ابی حاتم: الجرح والتعديل (۲) حیدرآباد دکن ۱۹۵۲ء: (۳) ابن الاثیر: المعجم فی من لک فیہ (۴) الذہبی: میزان الاعتدال دیباچہ: (۵) معجم: تجرید اسماء الصحابة دیباچہ: (۶) ابن کثیر:

کے ساتھ ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جنہوں نے صحابہ سے لے کر ان کے دور (۸۹۷ھ) تک فن اسماء الرجال پر کام کیا ہے؛ نیز اس کتاب میں (انگریزی ترجمہ، ص ۴۴) مختلف مدارج رکھنے والے وہ الفاظ بتائے ہیں جو محدثین رجال کی جرح و تعدیل میں استعمال کرتے ہیں؛ اس کے لیے نیز دیکھیے نزہۃ النظر، مطبوعہ کاکتہ، ص ۶۴ بعد۔

”الموضح“ کے موضوع پر مسنس کتب بھی ملتی ہیں، یعنی ایسے رواۃ کا ذکر جو اپنے نام، کنیت، لقب وغیرہ میں سے کسی ایک سے مشہور ہوں، لیکن سلسلہ سند میں ان کا وہ مشہور نام یا لقب وغیرہ نہیں بلکہ غیر مشہور نام یا لقب وغیرہ دیا گیا ہو۔

”من حدث و نسی“ یعنی کسی شخص نے کسی وقت کوئی روایت بیان کی لیکن بعد میں جب اس کے سامنے وہ روایت رکھی گئی کہ آپ نے یہ کہا تھا تو وہ اس کا بیان کرنا بھول چکا ہو۔ دارقطنی کی کتاب من حدث و نسی ایسے ہی رواۃ کے بارے میں ہے۔ بعض دفعہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض راویوں یا ان کے آباء و اجداد کے نام یا کنیتیں یا لقب یا نسبتیں ملتی جلتی ہوتی ہیں تو اس سے بھی التباس پیدا ہوتا ہے ان التباسات سے بچنے کے لیے محدثین نے مستقل کتب تالیف کی ہیں۔

محدثین نے بڑی کاوش سے راویوں کے طبقات قائم کیے ہیں۔

اسماء الرجال ہر شیعہ کے ہاں ذیل کے مصنفین خاص طور پر قابل ذکر ہیں: عبد الله بن حسين الشستري؛ ابو محمد عبدالله بن جيلة الواقفي (م ۲۱۹ھ)؛ ابو جعفر احمد بن محمد البرقي (م ۲۷۴ھ)؛ ابو عبدالله محمد بن الحسن المعاري (م ۳۰۰ھ)؛ ابو عمرو محمد بن عمر الكشي (م ۳۴۰ھ، معرفة اخبار الرجال، بمبئی ۱۳۱۷ھ)؛

ہیں اور حضرت ابراہیمؑ کی سب سے پہلی اولاد (Jewish Encyclopaedia، ۶: ۶۳۷، بذیل مادہ)۔ جب ان کی ولادت ہوئی تو حضرت ابراہیمؑ کی عمر چھیالیس سال تھی (تکوین، ۱۶: ۱۶)۔ آپ کے بھائی حضرت اسحقؑ، جو حضرت سارہ کے بطن سے تھے، آپ سے تیرہ چودہ برس چھوٹے تھے۔ قرآن مجید میں آیا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے دعا کی تھی کہ مجھے صالح اولاد عطا کر: سو ہم نے اسے ایک حلیم بیٹے کی بشارت دی (۳۷: [الصافات]: ۱۰۱)۔ یہ دعا قبول ہوئی اور ”غلام حلیم“، یعنی حضرت اسمعیلؑ پیدا ہوئے۔ بچپن اور عنفوانِ شباب کا زمانہ اپنے والد ماجد حضرت ابراہیمؑ کے زیر تربیت گزارا۔ روایت ہے کہ حضرت اسحقؑ پیدا ہوئے تو حضرت سارہ نے حضرت ابراہیمؑ کو مجبور کیا کہ حضرت ہاجرہ اور حضرت اسمعیلؑ کو ان سے الگ کر دیں، لہذا حضرت ابراہیمؑ حضرت ہاجرہ و حضرت اسمعیلؑ کو اس پر آب و گیارہ وادی یا بیابان (توراة میں پاران Paran = فاران) میں چھوڑ آئے، جہاں بعد میں مکہ معظمہ آباد ہوا، گو خانہ کعبہ کی موجودگی اس سے پہلے بھی ثابت ہے۔ عہدنامہ عتیق، سفر تکوین، میں ہے: اسمعیل کے حق میں میں نے تیری دعا سنی۔ دیکھ اسے میں برکت دوں گا اور ہر مندکروں گا اور اس کو بہت بڑھاؤں گا۔ اس سے بارہ سردار پیدا ہوں گے، میں اس کو بڑی قوم بناؤں گا (۱۷: ۲۰) اور پھر یہ کہ ”ابراہیم! غم نہ کر۔ سارہ کی بات مان لے۔ تیری نسل اسحق سے کہلائے گی۔ تیرے بیٹے خادمہ زادہ کو بھی ایک قوم بناؤں گا کہ یہ بھی تیری ہی نسل ہے“ (۲۱: ۱۳)۔ بالفاظ تکوین، خادمہ زادہ، یعنی حضرت اسمعیلؑ کے بارے میں یہ روایت کہ ان کی والدہ حضرت ہاجرہ ایک مصری کنیز تھیں، جنہیں فرعون مصر نے حضرت ابراہیمؑ کی خدمت میں پیش کیا تھا اور وہ

الاصحاب فی تفسیر الصحابہ، دیباچہ اور اس کی طبع کلکتہ کے مروج میں فہرنگر کا مقدمہ؛ (۶) وہی مصنف: تہذیب الصحابہ، دیباچہ؛ (۷) وہی مصنف: لسان المیزان، دیباچہ؛ (۸) وہی مصنف: تمجیل المنعمہ، دیباچہ؛ (۹) سرکس: معجم المطبوعات، بمواقع کثیرہ، متن مقالہ میں مندرج مصنفین کے تحت؛ (۹) حاجی خلیفہ: کشف الظنون، بمواقع کثیرہ، متن مقالہ میں مندرج کتب کے تحت؛ (۱۰) الزرقانی: الاعلام، بمواقع کثیرہ، متن مقالہ میں مندرج مؤلفین کے تحت؛ (۱۱) براکمان، بمواقع کثیرہ، متن مقالہ میں مندرج کتب و مؤلفین کے تحت؛ جن کتب کے مخطوطات کے محفوظ ہونے کا ذکر کیا گیا ہے اس کے لیے بھی براکمان دیکھیے؛ (۱۲) ابو علی: منہی المقال، مطبوعہ ۱۳۰۲ھ؛ (۱۳) السخاوی: الاعلان بالتوہیح لمن ذم اهل التاریخ، دمشق ۱۳۴۹ھ اور اس کا انگریزی ترجمہ از F. Rosenthal لاٹن ۱۹۵۲ء۔

(عبدالمنان عمر)

⑤ اسمعیلؑ: حضرت ابراہیمؑ کے فرزند ارجمند اور سب سے بڑے صاحبزادے۔ اسمعیل کا عبرانی مترادف ہے شماع ایل (شماع = سنا، ایل = اللہ؛ لفظی معنی: خدا کا سن لینا، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ اور حضرت ہاجرہ کی دعا سن لی)۔ حضرت اسمعیلؑ کو بھی منصب نبوت سے سرفراز فرمایا گیا (سرم [۱۹]: ۵۵، ۵۴)۔
علاوہ نبوت کے حضرت اسمعیلؑ کو ایک شرف تو یہ ملا کہ آپ اپنے والد بزرگوار حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ خانہ کعبہ کی تعمیر میں شریک تھے، (البقرہ: ۱۲۷)، دوسرا یہ کہ جب حضرت ابراہیمؑ نے خواب میں دیکھا کہ اپنے اکلوتے بیٹے کو اللہ کی طرف سے ذبح کر رہے ہیں تو حضرت اسمعیلؑ نے بلا تامل اپنے آپ کو اس قربانی کے لیے پیش کر دیا، لہذا ان کا لقب ذبیح اللہ ہوا۔
حضرت اسمعیلؑ حضرت ہاجرہ کے بطن سے

اسرائیلی الاصل تھیں؛ ایسے ہی یہ روایت کہ حضرت سارہؑ کو اپنی سوت حضرت ہاجرہؑ اور ان کے بیٹے حضرت اسماعیلؑ سے پرخاش تھی اور وہ نہیں چاہتی تھیں کہ حضرت اسماعیلؑ اپنے والد ماجد کے وارث بنیں۔ مؤرخین اور مفسرین نے اس روایت کو طرح طرح سے بہ تفصیل یا بہ اختصار بیان کیا ہے اور یوں مختلف نتائج قائم کرتے چلے آئے ہیں، مثلاً یہ کہ (۱) حضرت اسماعیلؑ اپنی والدہ ماجدہ کے ساتھ بحالت شیرخوارگی ارضِ حجاز میں تشریف لائے یا اس وقت جب سن شعور کو پہنچ چکے تھے؛ (۲) اسرائیلی روایات نے اس سلسلے میں جس خطے کی طرف اشارہ کیا ہے اس سے مراد کیا واقعی سرزمینِ مکہ ہے؛ (۳) ذبیح کون ہے؟ حضرت اسماعیلؑ یا حضرت اسحقؑ؟ قرآن مجید کا فیصلہ اس باب میں کیا ہے؟ عہدنامہ عتیق کے بیانات کیا ہیں؟ تاریخ کیا کہتی ہے؟ اس میں کوئی شک نہیں کہ عہدنامہ عتیق ہی خانوادہ ابراہیمی کے متعلق معلومات کا قدیم ترین مأخذ ہے اور ہم اسے نظر انداز نہیں کر سکتے، لیکن یہاں دو باتیں قابلِ لحاظ ہیں : ایک تو یہ کہ عہدنامہ عتیق میں برابر تعریف ہوتی رہی، جس کا یہود و نصاریٰ کو بھی اعتراف ہے۔ ثانیاً قرآن مجید نے ان روایات سے مطلق اعتناء نہیں کیا۔ قرآن پاک (سورۃ الصفّت) کا اشارہ تو صریحاً اس امر کی طرف ہے کہ حضرت ہاجرہؑ سے حضرت سارہؑ کی علیحدگی اس وقت ہوئی جب حضرت اسماعیلؑ سن رشد کو پہنچ چکے تھے، کیونکہ جب تک حضرت اسحقؑ کی ولادت نہیں ہوئی تھی اس علیحدگی کا جس کی طرف عہدنامہ عتیق میں اشارہ کیا گیا ہے سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ قرآن مجید نے اگرچہ حضرت اسماعیلؑ کا نام لے کر نہیں کہا کہ وہ حضرت اسحقؑ سے بڑے تھے، جیسا کہ عہدنامہ عتیق میں صاف مذکور ہے،

لیکن حضرت ابراہیمؑ کی دعا، جیسا کہ بحوالہ ۳۷ : ۱۰۱ اور بیان ہو چکا ہے، حضرت اسماعیلؑ ہی کے لیے تھی۔ وہ جب سن شعور کو پہنچے اور حضرت ابراہیمؑ نے خواب میں دیکھا کہ آپ انہیں ذبح کر رہے ہیں، پھر اس سلسلے میں ان کی باہم گفتگو ہو چکی تب کہیں حضرت اسحقؑ کا ذکر کیا گیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے ”ہم نے اسے اسحقؑ کی بشارت دی، جو نبی ہوگا صالحین میں سے (۳۷ : الصفّت) : ۱۱۲)۔ ایسے ہی ایک دوسری جگہ حضرت ابراہیمؑ کہتے ہیں : ”حمد ہے اللہ کے لیے، جس نے بڑھاپے میں مجھے اسماعیلؑ اور اسحقؑ عطا کیے۔ بیشک میرا رب سننے والا ہے دعا کا“ (۱۴ : ابراہیم) : ۳۹)۔ بایں ہمہ توراۃ میں ہے : ”ابراہیم صبح کو اٹھا، روٹی اور پانی کا مشکیزہ ہاجرہؑ کو دیا اور اس کے کندھے پر رکھ دیا اور اسماعیلؑ کو“ (تکوین، ۲۱ : ۱۴)۔ کندھے پر رکھنے کا اشارہ اگر مشکیزے اور حضرت اسماعیلؑ دونوں کی طرف ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت ہاجرہؑ کی حضرت سارہؑ سے علیحدگی اس وقت ہوئی جب حضرت اسماعیلؑ ابھی شیرخوار تھے، لیکن پھر اسرائیلی روایات ہی کی رو سے حضرت اسحقؑ اس وقت پیدا ہوئے جب حضرت ابراہیمؑ بہت بوڑھے تھے اور حضرت سارہؑ بھی لولاد سے مایوس ہو چکی تھیں (تکوین، ۱۸ : ۱۴ و ۲۱ : ۳)۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید نے جہاں کہیں حضرت اسماعیلؑ کا ذکر کیا ہے حضرت اسحقؑ سے پہلے کیا ہے۔ یوں بھی حضرت سارہؑ کو حضرت اسحقؑ کی بشارت دی گئی تو یہ وہ زمانہ تھا جب حضرت ابراہیمؑ ارضِ فلسطین میں مقیم تھے اور حضرت اسماعیلؑ ارضِ حجاز میں آباد ہو چکے تھے۔ قرآن پاک میں ہے : ”کیا تجھے ابراہیمؑ کے ہممانوں کی بات پہنچی جب وہ اس کے گھر پر“

انہوں نے کہا سلام۔ اس نے کہا سلام ہو اے
میرے لوگو۔ وہ جلدی سے لوٹا اپنے اہل میں اور
آیا ایک چھوٹا تلا ہوا، ان کے سامنے رکھا اور
لہا تم کیوں نہیں کھاتے۔ وہ اپنے جی میں ان
کو گھبرا گیا۔ انہوں نے کہا خوف مت کر اور
ہے بشارت دی ایک حلیم بیٹے کی تو سامنے آئی اس کی
وی بولتی ہوئی؛ اس نے اپنا ماتھا پیٹا اور کہنے
لی میں ہوں بانچہ بڑھیا“ (۱۰ [الذُریت]: ۲۴ تا
۲۷)۔ عہدنامہ عتیق میں غلام حلیم اور غلام علیہ
اس امتیاز کا کوئی ذکر نہیں جو قرآن مجید نے
لیا ہے۔ بہر حال حضرت اسحقؑ کی بشارت کا
مانہ وہ ہے جب حضرت سارہ اولاد سے مایوس ہو
کی تھیں (تکوین، ۱۸: ۱۴) اور اس کے برعکس جب
حضرت اسمعیلؑ کی بشارت دی گئی تو یہ صورت
ہی تھی۔ سورۃ ۱۱ [ہود]: ۷۰ تا ۷۳ میں بھی
حضرت سارہ کی اس مایوسی کا ذکر موجود ہے؛
بانچہ حضرت ابراہیمؑ کو حضرت اسحقؑ اور
حضرت اسحقؑ کے بعد حضرت یعقوبؑ کی بشارت
ی گئی تو حضرت سارہ کہنے لگیں: ”ہاے میں۔
کیا میں جنوں کی۔ میر، تو بوڑھی ہوں اور میرا
ناوند بھی بوڑھا ہو چکا ہے۔ یہ عجیب بات ہوگی۔“
اس پر حضرت ابراہیمؑ کے مہمانوں نے کہا: ”کیا
جھے اللہ کی بات پر تعجب ہے، اللہ کی رحمت اور
رکت ہے گھر والوں پر بیشک وہ حمید و مجید
ہے“؛ لیکن یہاں غور طلب امر یہ ہے کہ حضرت
ناہرہ کی حضرت سارہ سے علیحدگی اگر حضرت
اسحقؑ کی پیدائش پر ہوئی، جیسا کہ عہدنامہ عتیق
ا بیان ہے (تکوین، ۲۱: ۱۴) تو یہ زمانہ
حضرت اسمعیلؑ کی شیرخوارگی کا نہیں ہو سکتا۔
مگر یہ روایت بھی اس مطلب کی ایک روایت
ہے کہ وہ غیر مرفوع اور بقول سید سلیمان
اسحاقؒ کے تعلق اسرائیلیات سے ہے (سید سلیمان

ندوی: ارض القرآن، ج ۲، طبع چہارم، اعظم گڑھ
۱۹۰۶ء)، لہذا غیر معتبر۔ سید صاحب کے
نزدیک (وہی حوالہ) اس سلسلے میں صحیح ترین
روایت بھی غیر مرفوع ہے اور اس میں اور تالمود
اور مدراش کی روایات میں معنا کوئی فرق نہیں۔ یہ
وہ روایات ہیں جن پر ہم اعتبار نہیں کر سکتے،
جیسا کہ مولوی حمید الدین الفراہی، صاحب
نظام القرآن کا خیال ہے (دیکھیے جزوی ترجمہ
مقدمہ تفسیر نظام القرآن، بعنوان قربانی کی حقیقت)۔
قرآن مجید میں بہر حال ایسا کوئی اشارہ نہیں جس سے
اس اسرائیلی روایت کی تائید ہوتی ہو، لہذا ہمارے لیے
دیکھنے کی بات ہے تو یہ کہ اگر یہ زمانہ حضرت
اسمعیلؑ کی شیرخوارگی کا تھا تو حضرت سارہ کی
علیحدگی کی وجہ وہ نہیں ہو سکتی جو عہدنامہ عتیق
میں مذکور ہے۔ اندر ہی صورت یہ امر بھی
ناقابل تسلیم ہوگا کہ حضرت ابراہیمؑ کا سفر حجاز
محض اس علیحدگی کی وجہ سے پیش آیا؛ اس کے
اسباب کچھ اور ہوں گے اور اپنی جگہ نہایت اہم،
خواہ یہ سفر اس وقت کیا گیا جب اسمعیلؑ شیرخوار
تھے (جیسا کہ روایات میں ہے) خواہ بحالت سن رشد۔
عہدنامہ عتیق کے بیانات سے مقصود غالباً یہ ہے کہ
اس سفر کی اہمیت کم کی جائے (چنانچہ دیکھیے
”دائرة المعارف یہود“، بذیل مادہ)۔ اگر یہ مان لیا
جائے کہ حضرت ابراہیمؑ کے اس مہاجرت کا زمانہ حضرت
اسمعیلؑ کی شیرخوارگی کے دن ہیں، لیکن اس کی
وجہ بہر حال وہ نہیں جو عہدنامہ عتیق میں بیان کی
گئی ہے۔ اس کے لیے ہمیں قرآن مجید سے رجوع کرنا
پڑے گا، جس کی تاریخ بھی تائید کرے گی۔ دوسرا غور
طلب امر یہ ہے کہ بالفاظ توراۃ حضرت اسمعیلؑ
کو جس بیابان میں بسایا گیا فی الواقع وہی
سرزمین تھی جہاں آگے چل کر مکہ معظمہ آباد
ہوا۔ قرآن مجید کا اشارہ تو صریحاً اسی سرزمین کی

طرف ہے جہاں اللہ کا ”پاک گھر“ (یعنی خانہ کعبہ) پہلے سے موجود تھا اور جس سے گویا اس سرزمین کی تعیین مزید ہو جاتی ہے۔ سورۃ ۱۴ [ابراہیم]: ۳۷ میں ہے: ”اے میرے رب میں نے اپنی اولاد میں سے ایک کو بسایا بن کھیتی کی زمین میں، ترے پاک گھر کے پاس“۔ آئیے اب یہ دیکھیں کہ حضرت ابراہیمؑ حجاز کیوں تشریف لائے اور اس کے علاوہ بھی دور دور کے سفر کیوں اختیار کیے (عراق ان کا مولد ہے، شام و فلسطین، مصر اور جزیرۃ العرب میں ان کی تشریف آوری ثابت ہے، جزیرۃ العرب میں حضرت ہاجرۃ اور حضرت اسماعیلؑ آباد ہوئے اور ارضِ فلسطین میں حضرت سارۃ اور حضرت اسحاقؑ)۔ یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا جواب ہمیں قرآن مجید ہی سے ملے گا، اس لیے کہ عہد نامہ عتیق نے اس کی توجیہ جس رنگ میں کی ہے واقعات سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔ سورۃ ۳۷ [الصافات]: ۸۳ میں جہاں حضرت ابراہیمؑ کا ذکر اس طرح شروع کیا گیا ہے: ”انہوں نے کہا بناؤ اس کے لیے ایک گھر اور ڈال دو اسے آگ کے ڈھیر میں۔ بس انہوں نے اس کے ساتھ ایک داؤ کرنا چاہا تو ہم نے انہیں نیچا دکھایا“ وہاں حضرت ابراہیمؑ کہتے ہیں ”میں اپنے رب کی طرف جاتا ہوں۔ وہ میری رہبری کرے گا“ (۳۷: ۹۹)۔ ان آیات سے قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے یہ سفر اس مخصوص اور عالم گیر دعوت کے لیے اختیار کیے جس کے لیے ان کی بعثت ہوئی۔ یہ مقصد تھا متمدن دنیا میں دین حق کی تبلیغ اور اشاعت، جیسا کہ منصب نبوت کا اقتضا تھا (دیکھیے ابن کثیر: تفسیر، ۷: ۱۴۰) نیز البغوی: معالم التنزیل، انہیں صفحات کے تحت میں): لہذا ارضِ حجاز میں ان کی مہاجرت، خانہ کعبہ کی از سر نو تعمیر، ایک امت اور ایک رسول کے

ظہور کی دعا، ان سب کا تعلق اسی مقصد جسے دوسرے لفظوں میں دعوت ابراہیمیٰ کیا جاتا ہے۔ حضرت اسماعیلؑ بھی اس دے شریک بلکہ اپنے والد بزرگوار کے، جنہیں عالم کا رتبہ ملا، جانشین تھے اور یہ وہ امر تھا حضرت ابراہیمؑ نے دعا بھی کی تھی (قرآن ۲ [البقرۃ]: ۶)۔ رہی توراۃ کی یہ روایت وہ چلی گئی (یعنی حضرت ہاجرۃ بروایت مذکور جب مشکیزہ ان کے کندھے پر رکھا کہ بتر سبع کے بیابان میں آوارہ پھرنے لگی خدا اس لڑکے کے ساتھ تھا۔ وہ بڑا ہوا اور میں رہنے لگا۔ خدا اس بچے کے ساتھ ہوا بیابان میں رہا اور تیر انداز ہوا۔ وہ فاران ۱۷ میں رہا“ (تکوین، ۲۱: ۲۰، ۲۱) تو یہاں بھی (یا فاران) کا اشارہ اسی سرزمین کی طرف ہے مگر معظمہ آباد ہوا۔ قرآن مجید نے اس بیابان کو ’وادی غیر ذی زرع‘ کہا ہے اور اس کا جغرافی اور تاریخی جس پہلو سے دیکھیے مگر ہی کی سرزمین پر ہوتا ہے، اس لیے کہ ”عند بیتک المہرم“ سے اس کی مزید وضاحت ہے۔ ہاں ہمہ عیسائی اور یہودی مصنفین کہتے ہیں کہ یہ بیابان یا فاران کوہ سینا سے مصر کے مغرب میں یا شاید کوہ سینا کے دامن میں تھا۔ وہ بھولتے ہیں کہ ظہور اسلام سے پہلے شمالی اور وسطی عرب کے قبائل اپنا سلسلہ حضرت اسماعیلؑ سے ملا چکے تھے اور اسی لہذا المستعربہ کہلاتے تھے بمقابلہ عرب الہ جن کا تعلق جنوبی عرب سے ہے۔ یہ اصلاً یونہی وضع نہیں ہو گئی تھیں۔ ان کا ایک تاریخی حقیقت ہے، لہذا بیابان (فار) اشارہ سرزمین مگر ہی کی طرف ہے، جسے ’وادی غیر ذی زرع‘ ہی سے تعبیر کیا جاتا ہے

حضرت اسمعیل^۳ ہی کو حاصل ہے کچھ ایسی روایات بھی ہیں جن کا مفہوم یہ ہے کہ ذبیح حضرت اسحق^۴ ہیں۔ اس معاملے میں الطبری سب سے پیش پیش ہے؛ لیکن الطبری نے اپنے استنباط کی بناء قرآن مجید کے بجائے تاریخ پر رکھی، جیسا کہ اسرائیلی روایات کے مطابق مؤرخین کو پہنچی تھی اور یوں انت کی متفقہ رائے کے مقابلے میں کہ ذبیح حضرت اسمعیل^۳ ہیں اس نے ایک غلط موقف اختیار کیا۔ متقدمین میں حافظ ابن کثیر نے اس مسئلے پر روایت اور درایت نہایت سیر حاصل بحث کی اور بدلائل ثابت کیا ہے کہ الطبری کا یہ خیال کہ ذبیح حضرت اسحق^۴ ہیں کسی طرح بھی صحیح نہیں۔ وہ کہتے ہیں (تفسیر، ص ۱۵۴) اس قسم کے بہت سے اقوال کعب انبار سے مأخوذ ہیں۔ یوں بھی جب ان روایات میں تفحص اور تجسس سے کام لیا گیا تو باسثنائے الطبری، جس کی قطعی رائے حضرت اسحق^۴ کے حق میں ہے، مفسرین و محدثین نے یا تو اس مسئلے میں مخالف اور موافق دونوں رائیں پیش کر دیں یا پھر قطعی طور پر حضرت اسمعیل^۳ ہی کو ذبیح ٹھہرایا؛ لیکن یہاں قابل لحاظ امر یہ ہے کہ اس اختلاف کا حقیقی سرچشمہ روایات ہیں نہ کہ قرآن مجید۔ یہ دوسری بات ہے کہ جب طرح طرح کی مختلف اور متضاد روایتیں سامنے آئیں اور خیالات میں انتشار پیدا ہوا تو تفاسیر میں بھی اس واقعے نے جس میں اختلاف کی کوئی گنجائش نہیں تھی ایک مسئلے کی شکل اختیار کر لی۔ بعینہ اسرائیلی روایات کی چھان بین کیجیے اور علمی نقطہ نظر سے انہیں تاریخ کی کسوٹی پر رکھیے تو یہود و نصاریٰ کے اس دعوے کی تائید نہیں ہوتی کہ ذبیح حضرت اسحق^۴ ہیں۔ زبائہ حال میں سند سلیمان ندوی (ارض القرآن، ج ۲، بذیل مادہ) نے مختصراً اور مولینا حمید الدین الفراہی نے

نہ لکھ کر جس طرح عرب کے معنی یابان کے ہیں۔ سے عرب کہا گیا تو آگے چل کر۔ بعینہ مگنہ مگنہ تھی، جس کا ہرانا نام ہگنہ ہے (قرآن مجید میں بھی یہ نام آیا ہے جسے دوسری صدی میلادی میں بھی ایسے مکاربا بھی کہا جاتا تھا)، بعد میں اد ہوا۔ حجاز کی اصطلاح بھی آگے چل کر وضع ہوئی۔ یہیں بالفاظ توراۃ اللہ نے حضرت اسمعیل^۳ کو برومند کیا، بڑھایا اور ان کی اولاد میں بارہ ردار پیدا ہوئے (تکوین، ۱۷ : ۲۰)۔ یہیں وہ بامیش پیش آئی جس کے متعلق قرآن مجید میں ہے کہ جب وہ غلام حلیم جس کی حضرت ابراہیم^۵ کو بشارت دی گئی تھی ان کے ساتھ دوڑنے پھرنے لے قابل ہوا تو انہوں نے کہا: ”اے بیٹے! میں نے وہاب میں دیکھا ہے میں تمہیں ذبح کر رہا ہوں۔ و بتا تیری کیا رائے ہے؟ اس نے کہا اے برے باپ، وہ کیجیے جس کا آپ کو حکم ملا ہے۔ ناساۃ اللہ آپ مجھے صابر پائیں گے“ (۳۷ : [الصافات] : ۱۰، ۱۱)۔ ان آیات کا اشارہ ظاہر ہے قطعی طور پر غلام حلیم، یعنی حضرت اسمعیل^۳ کی طرف ہے اور یہ اس وقت کی بات ہے جب ابھی حضرت اسحق^۴ پیدا بھی نہیں ہوئے تھے؛ چنانچہ قرآن مجید میں ان کے متعلق بشارت دی تو اس واقعے کا کر کرنے کے بعد (۳۷ : ۱۱۲)۔ پھر اس سلسلے میں کہ حضرت اسمعیل^۳ ہی ذبیح ہیں ایک دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے: ”اور اسمعیل اور ادریس بر ذوالکفل یہ سب اہل صبر میں سے تھے“، یہاں صبر کا اشارہ حضرت اسمعیل^۳ کے ان الفاظ کی طرف ہے جو اپنے والد ماجد کا خواب سن کر انہوں نے کہے تھے کہ ”اللہ نے چاہا تو آپ مجھے صابر کرے گا“ (۲ : [الانبیاء] : ۸۵)۔

لیکن تعجب ہے کہ قرآن مجید کے ان واضح الفاظ کے باوجود کہ ذبیح اللہ ہونے کا شرف

الرأی الصحیح فی من ہوالذبیح میں اس مسئلے پر بڑی مدلل بحث کی ہے اور ثابت کیا ہے کہ حضرت اسمعیلؑ ہی ذبیح ہیں : (دیکھو قرآنی کی حقیقت اور اس کی تاریخ)۔

حاصل کلام یہ کہ قرآن مجید نے ان امور کی صراحت نہایت واضح الفاظ میں کر دی ہے کہ (۱) حضرت اسمعیلؑ ہی حضرت ابراہیمؑ کے سب سے بڑے صاحبزادے ہیں اور نوراۃ کو بھی اس سے اتفاق ہے؛ (۲) وہی غلام حلیم ہیں، جن کی بشارت دی گئی اور جن کے لیے حضرت ابراہیمؑ اور حضرت ہاجرۃ نے دعاء کی تھی، لہذا ان کا نام ہوا اسمعیلؑ (شما ع ایل)؛ (۳) وہ حضرت اسحقؑ سے کہ غلام علیم ہیں تیرہ چودہ برس بڑے تھے؛ (۴) وہی ذبیح ہیں اور (۵) وہی ارضِ حجاز میں آباد ہوئے اور تعمیرِ کعبہ اور اس سے جو مقاصد وابستہ ہیں ان کی تکمیل میں اپنے والد محترم حضرت ابراہیمؑ کے شریک۔ قرآن مجید نے اس دوسرے شرف کی وضاحت بھی بالتفصیل کر دی ہے : ”اور جب ابراہیم بیت (اللہ) کی بنیادیں اٹھاتے تھے اور اسمعیلؑ۔ اے رب ہمارے ! تو اسے قبول کر ہم سے، بیشک تو سنتے والا، جاننے والا ہے۔ اے ہمارے رب ! ہمیں اپنا فرمان بردار بنا اور ہماری اولاد سے ایک امت پیدا کر، جو تیری فرمان بردار ہو اور ہمیں ہمارے مناسک سکھا اور ہماری توبہ قبول کر! بیشک تو تواب اور رحیم ہے۔ اے ہمارے رب ! ان میں ایک رسول مبعوث کر جو ان پر تیری آیات تلاوت کرے، اسے کتاب و حکمت سکھائے اور پاک کرے، پر شک تو عزیز و حکیم ہے“ (البقرۃ: ۱۲۷ تا ۱۲۹) اور پھر آیت ماقبل (۱۲۰) میں ہے : ”اور ہم نے عہد لیا ابراہیمؑ اور اسمعیلؑ سے کہ میرے گھر کو پاک رکھیں طواف کرنے والوں، اعتکاف کرنے والوں، رکوع و سجود کرنے والوں کے لیے“۔ ہمیں معلوم

ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خانۂ کعبہ کو ثنابۃ للناس و امتاً ٹھہرایا، یعنی نوعِ انسانی کا مرکز اور مامن، جسے قبلہ مقرر کیا گیا تو اس لیے کہ دعوتِ ابراہیمی کا۔ جس میں حضرت اسمعیلؑ بھی شریک تھے۔ ایک مقصد یہ بھی تھا کہ دنیا بھر کے انسانوں کو ایک مرکز پر جمع کر دیں تاکہ وہ اس مقدس گھر کو جس کی تطہیر کا فریضہ حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ کے سپرد ہوا بطور مثال سامنے رکھتے ہوئے ایک ایسا نظامِ مذہب قائم کریں جو امنِ عالم اور صلح و آشتی کا ضامن ہو اور جس سے وہ سب تفریقات اور امتیازات مٹ جائیں جو اصلاً باطل اور سرچشمہِ فتنہ و فساد ہیں۔ یہی تعلیم تھی حضراتِ انبیاء علیہم السلام کی اور یہی روح ہے ملتِ ابراہیمی کی جس کے بغیر ناممکن ہے کہ اس امتِ واحدہ کی (جو بحیثیتِ نوعِ انسانی بالقوۃ موجود ہے) تشکیل ہو سکے، جو شرطِ ضروری ہے حفظِ نوع اور اس کی اخلاقی اور مادی ترقی کی؛ لہذا جب حضرت اسمعیلؑ نے خانۂ کعبہ کے جوار میں سکونت اختیار فرمائی تو رفتہ رفتہ مکہ معظمہ بھی آباد ہونے لگا اور پھر آئندہ صدیوں میں نہ صرف تجارت اور حکومت بلکہ اس عالم گیر تحریک کا مرکز بن گیا جس کی ابتداء حضرت ابراہیمؑ نے کی تھی اور جسے حضرت اسمعیلؑ نے جاری رکھا۔ سورۃ مریم میں ان کے اسی منصب اور اسی دعوت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے (۱۹) : (۲۰) : وہ وعدے کا سچا (اس وعدے کا کہ حضرت ابراہیمؑ اللہ تعالیٰ کا حکم بجا لائیں وہ انہیں صابر پائیں گے) اور رسول اور نبی تھا؛ اس نے اپنے اہل و عیال کو صلوٰۃ و زکوٰۃ کا حکم دیا (کہ دینِ اسلام کی روح اور بنیادی ارکان ہیں)؛ وہ اپنے رب کے ہاں پسندیدہ تھا (اور ایسا کیوں نہ ہوگا جب انہوں نے رضائے الہی کے لیے اپنی جانیں قربان کر دی)۔ حضرت اسمعیلؑ نے جو

اسمعیل: پہلے ترکوں کا ایک قلعہ تھا اور اب بسارابیا Bessarabia کی روسی حکومت کے ایک ضلع کا صدر مقام، جو دریائے ڈینیوب Danube کی شاخ کایا Kilia کے بائیں کنارے پر جھیل چلبوش Jalpuch اور کتلبوش Katlabuch کے درمیان واقع ہے۔ اس کی آبادی [جنگِ عظیم سے قبل] تقریباً ۳۰۰۰۰ (۱۸۹۷ء میں: ۳۱۲۹۳) تھی۔ [۱۹۳۰ء میں آبادی ۲۶۱۲۳ تھی۔ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا]۔ کہا جاتا ہے کہ [اس کا] نام اسمعیل (ملدانی (Moldavian) زبان کا سمیریل Smeril، سمیل Smil یا سمیل Smeil، نیز سمیل Simil) صقلی (Slav) زبان کے لفظ زمی (zmij) سے نکلا ہے، جس کے معنی سانپ یا اژدھا کے ہیں اور جو ملدافیا کے کئی شہزادوں کے القاب میں سے ایک لقب تھا۔ ترکوں کی عوامی اشتقاقیات کے مطابق اس لفظ کی نسبت قہودان اسمعیل ناسی ایک مبینہ فاتح سے بیان کی جاتی ہے، جس نے ۱۳۸۴ء میں بایزید ثانی کے عہد میں اس شہر پر قبضہ کیا تھا۔

معلوم نہیں کہ اس شہر کی بنیاد کب پڑی، لیکن کہا جاتا ہے کہ کسی زمانے میں اس پر اہل جینوا کا قبضہ تھا۔ اس شہر کو ترکوں کے زمانے میں بطور ایک قلعے کے اہمیت حاصل ہوئی، جو اس لیے بنایا گیا تھا کہ ایک طرف تو اُن بچاق تاتاریوں کو کچلا جا سکے جنہیں ۱۵۶۹ء میں وہاں آباد کیا گیا تھا اور دوسری طرف یہ روسیوں کی پیش قدمی کے خلاف مورچے کا کام دے، اس لیے کہ عسکری نقطہ نظر سے اس کا محل وقوع بڑا اہم تھا۔ ایک تو یہ شمال کی سمت سے دہروجہ Dobruja پر دھاوا بولنے کے لیے بہترین مقام تھا اور دوسرے جلاتز Galatz، خوتین Khotin، بندر Bender اور کایا Kilia سے آنے والی سڑکیں یہاں آ کر ملتی

میں آبادی کی۔ یہ وہ قبضہ ہے جو حرمِ کعبہ کے آس پاس آباد تھا۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں اولاد دی اور انہیں پروند کیا، یہاں تک کہ ان کی نسل شمالی عرب میں پھیل گئی اور عربِ عاربہ—یعنی قدیم اور بیابان میں بسنے والے عربوں—کے مقابلے میں عربِ مستعربہ—یعنی آبادکار عربوں—کی اصطلاح وضع ہوئی۔ ان کے تعلقات اپنے عم زاد بھائیوں سے کبھی خوشگوار رہے کبھی کشیدہ۔ حضرت اسمعیلؑ کے بارہ بیٹے تھے۔ اللہ تعالیٰ کا وعدہ بھی یہی تھا کہ ان کی نسل سے بارہ سردار پیدا ہوں گے (تکوین، ۱۷: ۲۰)۔ ان میں فبطیوں کا مورث اعلیٰ—جنہوں نے شمالی عرب میں شان و شوکت حاصل کی—اور قیدار (یا قیدماہ) سب سے زیادہ مشہور ہیں۔ قیدار ہی سے بواسطہ عدنان ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا سلسلہ نسب حضرت اسمعیلؑ تک پہنچتا ہے۔

مآخذ: قرآن مجید، کتب حدیث اور تفاسیر کے علاوہ دیکھیے بالخصوص (۱) ابن کثیر، تفسیر القرآن، ۲: ۱۴۰ تا ۱۵۶، مطبع منار، قاہرہ ۱۳۴۷ھ: (۲) حمید الدین الفراهی: مقدمہ تفسیر نظام القرآن اور اس میں مقالہ 'الرأی الصحیح فی من ہو الذبیح'، اردو ترجمہ، بعنوان قربانی اور اس کی حقیقت، از امین احسن اصلاحی، مکتبہ تعمیر انسانیت، لاہور؛ (۳) سید سلیمان ندوی: ارض القرآن، ۲: ۴۰ تا ۴۹، مطبع معارف اعظم گڑھ، ۱۹۵۶ء: (۴) ابن خلدون: تاریخ، طبع امیر شکب اسلام، ج ۱، مکتبہ التجاریہ، فاس و طیطوان ۱۹۴۶ء: (۵) الطوقی: تاریخ، ج ۱، بیروت ۱۹۶۰ء: (۶) ابن الأکثر: تاریخ الکمل، ج ۱، مطبعہ ازہریہ، مصر ۱۳۰۱ھ: (۷) The Holy Bible، انگریزی نسخہ، کمبریج یونیورسٹی پریس، کتاب تکوین، ابواب ۱۸، ۲۰، ۲۱: (۸) Jewish Encyclopedia، ج ۶، بذیل مادہ: (۱۰) الفہرست: مقام التنزیل، تفسیر سورہ الحُجَّت۔

(سید نذیر نازی)

میں چلا گیا اور ۱۸۱۲ء میں صلحنامہ بتھرسٹ Bucharest کی رو سے انہیں کے قبضے میں رہا؛ چنانچہ بہت سے آبادکار یہاں آکر آباد ہو گئے، مثلاً روسی تارک الوطن اور فرقہ پرست (sectarians)، خاص طور پر راسکولینیک Raskolniki، رومانوی، یونانی، بلغاری، ارمن، یہودی اور جہسی (gipsies) وغیرہ۔ ۱۸۱۰ء میں جنرل تشکوف Tutchkov نے اسمعیل سے تھوڑے ہی فاصلے پر اپنے نام پر شہر تشکوف کی بنیاد رکھی، جو آہستہ آہستہ اتنا پھیلا کہ اسمعیل کے ساتھ مل کر ایک ہی شہر بن گیا۔ ۱۸۵۶ء میں صلح نامہ پیرس کی رو سے قلعہ اسمعیل کی دیواروں کو گرا دینے کے بعد اور اس میں ہسارایا کا کچھ حصہ بھی شامل کر کے اس کا الحاق ملدافیا Moldavia کے ساتھ کر دیا گیا۔ یوں یہ علاقہ رومانیہ والوں کے قبضے میں رہا، تا آنکہ آخری جنگ ترکیہ و روس کے دوران میں ۱۴ اپریل ۱۸۷۷ء کو روسیوں نے اسے بھر فتح کر لیا اور بالآخر معاہدہ برلن کی رو سے یہ مستقل طور پر ان کے قبضے میں آ گیا۔

اب اس قلعے کے چند کھنڈر ہی باقی ہیں۔ ایک زمانہ تھا کہ جنگ و جدل کے حوادث (مثلاً قازقوں کی غارتگری) کے باوجود یہ شہر مچھلی، پھل اور اناج کی تجارت کا ایک اہم مرکز تھا اور بڑا آباد تھا۔ اس خالص تاتاری آبادی کے برخلاف جو اس شہر کے ارد گرد تھی یہاں کی آبادی ہمیشہ مخلوط رہی، لیکن جنگوں اور ہسارایا کی سابقہ آبادی کے جبری اخراج کی وجہ سے اسے بہت نقصان پہنچا۔ جہازی باربرداری کی سہولتیں حاصل نہ ہونے کے باوجود ان دنوں یہاں کی تجارت کو بھرپور فروغ حاصل ہو رہا ہے۔

مآخذ: (۱) اولیا چلی نہایت نامہ

تھیں۔ جب ۱۷۷۰ء میں روسیوں نے پہلی جنگ ترکیہ و روس میں اسمعیل کے قلعے پر بغیر جنگ کے قبضہ کر لیا تو ترکوں نے غیرملکی انجینیئروں کی مدد سے شہر کو، جو ۱۷۷۳ء میں صلحنامہ کوچوک قینارجہ Kučuk Kainardje کی رو سے انہیں واپس مل چکا تھا، دریائے ڈینیوب کے بائیں کنارے پر مضبوط قلعے کی شکل میں تعمیر کرنے کی کوشش کی۔ یہ ایک فوجی قلعہ (اردو قلعہ سی) یا بالفاظ دیگر دفاعی طرز کی مستقل چھاؤنی تھی، جہاں فرج کی ایک بڑی تعداد رکھی جاسکے۔ یہ قلعہ ناقابلِ تسخیر خیال کیا جاتا تھا، لیکن ۱۱ (۲۲) دسمبر ۱۷۹۰ء ہی کو روسیوں نے سوکروف Suvorov کی قیادت میں سر عسکر ایدوملی محمد پاشا کی نہایت دلیرانہ مدافعت کے باوجود اسے فتح کر لیا۔ تین دن کے قتل عام میں چوبیس ہزار ترک، جن میں یہاں کی ساری مسلم آبادی شامل تھی، شہید ہوئے، نو ہزار قید ہوئے اور صرف ایک شخص زندہ بچا، جو دریائے ڈینیوب پار کر کے یہ دردناک خبر لے کر پہنچا۔ اس جنگی کارنامے نے، جسے ہائرن Byron اور جرزاون Djerzhavin نے بڑے پسندیدہ انداز سے [اپنے اشعار میں] سراھا ہے، یورپ میں سخت سنسنی پھیلا دی۔ قسطنطنیہ میں اس کا اثر یہ ہوا کہ وہاں انقلاب برپا ہو گیا اور وزیر اعظم کو موت کے گھاٹ اتار دیا گیا۔

۱۷۹۱ء میں صلحنامہ یاسی Jassy کے مطابق اسمعیل کا قلعہ پھر ترکوں کو واپس دے دیا گیا اور انہوں نے ایک بار پھر اس کے استحکامات درست کر لیے (سلیم ثالث کے طفرے والے وہ عالی شان پتھر جو اس بات کے شاہد ہیں کہ یہ قلعہ ۱۷۹۳-۱۷۹۵ء میں واپس دیا گیا تھا، اب الودھا (Odessa) کے عجائب گھر میں محفوظ ہیں)؛ لیکن ۱۸۰۹ء میں اسمعیل پھر روسیوں کے قبضے

امر قابل ذکر ہے کہ ان کے عقائد میں بجز اہل بیت کی محبت کے شیعی عقائد کی کوئی خاص جھلک نظر نہیں آتی۔ شیخ موصوف نے اپنی زندگی میں خاصی شہرت حاصل کر لی تھی اور ارباب حکومت بھی انہیں عزت و احترام کی نظر سے دیکھتے تھے، لہذا ان کا سلسلہ بھی روز افزوں وسعت حاصل کرتا چلا گیا، جس کی پیشوائی بکے بعد دیگرے ان کے خاندان میں منتقل ہوتی رہی۔ رفتہ رفتہ اگر ایک طرف محبت اہل بیت نے شیعیت کا رنگ اختیار کیا تو دوسری جانب علاوہ دینی وجاہت کے اس خاندان نے دنیوی اعتبار سے بھی اس حد تک جاہ و اقتدار حاصل کر لیا کہ شیخ جنید کے زمانے میں، جو شیخ صفی الدین کے چوتھے جانشین تھے، اسے اچھی خاصی فوجی طاقت حاصل ہو گئی اور شیخ سلسلہ بھی شیخ کے بجائے شاہ کہلانے لگے؛ چنانچہ شیخ جنید کی شادی بھی دیار بکر کے آق قیونلو تاجدار اوزون حسن کی ہمشرہ سے ہو گئی، جس سے ان کے بیٹے شیخ حیدر پیدا ہوئے۔ ان کی شادی آگے چل کر اپنے ماسوں اوزون حسن کی بیٹی سے ہوئی۔ شیخ جنید کے مریدوں میں سے اس وقت کوئی دس ہزار سپاہی ان کے ہرجم تلے جمع تھے؛ علاوہ ازیں انہیں اوزون حسن کی تائید بھی حاصل تھی۔ یہ دیکھ کر ترکمان فرمانروا جہان شاہ نے، جو شروان شاہ کے نام سے مشہور ہے اور اس زمانے میں آذربائیجان، عراق عرب اور عراق عجم پر حکومت کر رہا تھا، ان سے لڑائی چھیڑ دی، جس میں شیخ جنید مارے گئے۔ ان کے بیٹے اور جانشین شیخ حیدر کا بھی شروان شاہ سے لڑائی میں یہی انجام ہوا (۲۰ رجب ۸۹۳ھ / ۲۰ جولائی ۱۴۸۸ء)۔ ان کے دوسرے بیٹے شاہ اسمعیل کی عمر اس وقت صرف ایک سال تھی اور ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے وہ اپنے بھائی اور بیٹوں سمیت موت کے گھاٹ اتار دیے

۱۸۳۱ء : تاریخ جودت: طبع ثانی، قسطنطنیہ
۱۸۳۰ء : Zinkeisen (۳) : ۹۴ : ۵ و ۳۶۶ : ۴
۱۹۴۱ : ۵ : 'Geschichte des Osmanischen Reiches'
۱۸۰۰ : بعد و ۷ : ۶۵۵ : (۴) : A. Zashčuk
Bessarabckaja Odbor : در Materialy dlja geografi
statistiki Bessli : سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۶۲ء : (۵)
Istoria Bessarabii s drevnejshikh : A. Nakko
Shurm : N. Orlov (۶) : ۱۸۷۳ء Odessa : wremja
Izmaila Surworowym y 1790 godu : سینٹ پیٹرزبرگ
۱۸۹۰ء : (۷) : P. N. Batjushkow : Bessarabia.
Istoričeskoje opisanije : سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۹۲ء : (۸)
Statističeskoje opisanije Bessarabii .. ili Budjaka
... s 1822 po 1828 g. Izdaniye Akkarmanskago
Zemstva : آکرممن ۱۸۹۹ء : (۹)
Materialy dlja geografi i statistiki : Mogiljanskij
Kishinev : Bessarabii ۱۹۱۳ء.

(بٹزل THEODOR MENZEL)

⊗ اسمعیل اول : (تاریخ ولادت : ۸۹۲ھ / ۱۸۴۷ء : تخت نشینی : ۸۹۰ھ / ۱۸۹۹ء : وفات : ۸۹۳ھ / ۱۹۰۳ء) دولت صفویہ کا بانی، جس سے گویا ماسانیوں کے بعد ایرانی قومیت کا از سر نو آغاز ہوا، گویا دوسرے، یعنی اسلامی رنگ میں اور وہ بھی ایک فاطمی۔ عربی خاندان اور چند ایسے ترکی قیائل کی بدولت جو اس خاندان کے عقیدت مند تھے، جیسا کہ آگے چل کر ظاہر ہو جائے گا۔ گویا برعکس سلسلیوں کے ایرانی قومیت کے اس احیاء میں خالص ایرانیوں کا کوئی حصہ نہیں تھا۔ اسمعیل کے موروثی اہل شیخ صفی الدین (م ۱۳۳۴ء)، جن کا سلسلہ غیب امام موسیٰ کاظمؑ سے ملتا ہے، شیخ محمد گیلانی (م ۱۴۰۰ء) کے مرید اور داماد تھے۔ اسمعیل نے اوردیل میں سکونت اختیار کی اور اپنی حکومت میں صرف کی تعلیم دیتے رہے۔ یہاں یہ

اجائیں گے، اس لیے کہ اوزون حسن کے جانشین بھی ان کے دشمن ہو گئے تھے؛ لیکن ان کے مریدوں کی جان نثاری نے انہیں دشمنوں کے ہاتھ سے محفوظ رکھا۔ تیرہ برس گزر گئے، جس میں انہیں بڑی جان جوکھوں سے کئی ایک جگہوں میں پناہ لینا پڑی۔ اپنی عمر کے تیرہویں سال میں بالآخر شاہ اسمعیل نے مریدوں کو ساتھ لے کر لاهیجان۔ اردبیل کا رخ کیا۔ جیسے جیسے سفر کی منزلیں طے ہوئیں مریدوں اور جان نثاروں کی تعداد بڑھتی گئی۔ اردبیل سے شاہ اسمعیل نے بحیرہ خزر کا رخ کیا تا آن کہ ۱۰۰۷ء کے موسم بہار میں ان سات ترکی قبایل (استاجلو، تکرلو، بہارلو، ذوالقدر، شابلو، قاجار، افشار) کی بدولت، جو خاندان صفوی کے پشت پناہ رہے، اتنا بڑا لشکر تیار ہو گیا کہ شاہ اسمعیل نے شروان شاہ فرخ یسار سے جنگ چھیڑ دی اور پہلے ہی معرکے، یعنی گرجستان کے شہر گلستان کی لڑائی میں اسے شکست فاش دی۔ شروان شاہ مارا گیا اور اسمعیل نے بڑی برہمگی سے اپنے باپ کے قاتلوں سے بدلہ لیا۔ باکو فتح کرنے کے بعد اسمعیل آذربایجان کی طرف بڑھا تو آق قویونلو افواج نے اسے روکنے کی کوشش کی، مگر انہیں بھی ہزیمت اٹھانا پڑی اور اسمعیل نے اول ارزنجان اور پھر تبریز پر فاتحانہ قبضہ کر لیا، جہاں اس کی رسم تاج پوشی بڑی دھوم دھام سے ادا کی گئی اور علاوہ ”شاہ“ کے اس نے ”خاقان اسکندر شان“ اور ”شاہ دین پناہ“ کے القاب اختیار کیے۔

تخت نشینی کے بعد اسمعیل نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ ایک اعلان کے ذریعے شیعہ (اسامیہ) مذہب کو ریاست کا سرکاری مذہب قرار دیا، حالانکہ تبریز میں اس وقت سنی مسلمانوں کی اچھی خاصی تعداد موجود تھی اور اس لیے ڈر تھا کہ اس اعلان سے صفوی طاقت کو نقصان پہنچے گا؛ لیکن

ایمان سلطنت کے مشورے کے باوجود اسمعیل اپنے فیصلے پر قائم رہا۔ اس اعلان سے جہاں دولت عثمانیہ میں بددلی کی لہر دوڑ گئی، وہاں ایران کے مختلف حصے بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہے۔ یہ در حقیقت طوائف الملوکی کا وہ زمانہ تھا جس کی ابتداء تیمور کی وفات کے بعد ہوئی اور جس میں اس کی وسیع سلطنت کئی ایک خودمختار فرمان رواؤں میں بٹ گئی۔ خراسان اور بلخ میں تیموری شہزادے حکمران تھے اور دیار بکر میں آق قویونلو۔ اسی طرح عراق (عرب و عجم)، یزد، قندھار، کرمان اور کاشان کے علاوہ بعض دوسرے علاقوں میں بھی خودمختار حکومتیں قائم تھیں۔ ۱۰۰۳ سے لے کر ۱۰۱۳ء تک شاہ اسمعیل نے ایک ایک کر کے اپنے حریفوں کو شکست دی اور طوائف الملوکی کا خاتمہ کر دیا؛ یوں بغداد اور دیار بکر سے لے کر ہرات تک سارے علاقے صفویوں کے قبضے میں آ گئے۔ ۱۰۰۶ اور ۱۰۱۰ء کے درمیان اس نے ہمدان، بغداد، لورستان اور فارس کے صوبے فتح کیے اور پھر مغربی اور شمال مغربی ایران پر قبضہ کر لیا۔ ان علاقوں، یعنی مغرب میں اپنے حریفوں کو شکست دینے کے بعد اس نے مشرق کا رخ کیا۔ ہرات میں سلطان حسین حکومت کر رہا تھا۔ فرغانہ میں ایک اور تیموری دعوے دار سلطنت، یعنی بابر۔ جس نے آگے چل کر ہندوستان میں مغل سلطنت قائم کی۔ اپنے تخت و تاج کے لیے لڑ رہا تھا، گو اس کے مخالفوں نے بالآخر اسے فرغانہ سے نکال باہر کیا۔ اسمعیل چاہتا تھا کہ خراسان میں بھی جبراً شیعہ عقائد پھیلا دے۔ بابر نے بھی، کہ سنی المذہب تھا، اس معاملے میں مداخلت برتی، حتیٰ کہ اسمعیل اور بابر تیموریان ہرات کے خلاف متحد ہو گئے؛ لیکن فوج کشی کی نوبت نہیں آئی، اس لیے کہ دونوں میں شیعہ خانی ازبک نے سرقندہ میں

انتقاماً ہزارہا شیعہ قتل کر دیے گئے۔ اسلام کی سیاسی طاقت کو ان واقعات سے جو ضعف پہنچا اس کا اہل یورپ نے بھی اعتراف کیا ہے۔ بالآخر وہ دن بھی آ گیا جب دونوں طاقتیں ایک دوسرے سے ٹکرائیں۔ تبریز سے ہمس فرسنگ کے فاصلے پر چالدران میں ایک زبردست جنگ کے بعد اسمعیل نے بری طرح سے شکست کھائی۔ ترکی لشکر آگے بڑھ کر تبریز پر قابض ہو گیا، جہاں سلطان سلیم نے کوئی ایک ہفتہ قیام کیا اور اپنی فتح کی خوشی میں ہر طرف نامہ و پیغام ارسال کیے۔ ان لڑائیوں میں چونکہ فرقہ دارانہ تعصب کام کر رہا تھا اس لیے شاہ اسمعیل کی طرح ترکوں نے بھی مفتوحین پر تشدد کیا۔ پابیں ہمہ سلطان سلیم کی اس فتح کی نوعیت ایک حد تک ویسی تھی جیسی اسمعیل کی شیبانی خان پر، اس لیے کہ اگرچہ شاہ اسمعیل کے دل پر اس شکست کا مرتے دم تک اثر رہا اور اس کی شگفتہ مزاجی غم و اندوہ سے بدل گئی (صرف یہی نہیں بلکہ اس نے ایک معذرت نامہ بھی سلطان سلیم کی خدمت میں بھیجا)، لیکن اس کے باوجود ترکوں کی فتح و نصرت ایران میں شیعہ حکومت کے قیام کو روک نہ سکی، بعینہ جیسے اسمعیل کی فتح کے باوجود ترکستان میں سنی حکومت قائم رہی۔ معلوم ہوتا ہے تاریخ کا کچھ ایسا ہی فیصلہ تھا کہ شمال مغربی ایشیا کی سرزمین آئندہ چند صدیوں تک ترکستان کی سنی (ازبک)، ہندوستان کی نیم شیعہ (نیم سنی) (مغلیہ)، ایران کی شیعہ (صفوی) اور دولت عثمانیہ میں بٹی رہے۔ اس سلسلے میں ایک افسوسناک امر یہ بھی ہے کہ یہ شیعہ سنی نزاع نہ صرف اسلام کی سیاسی طاقت کے لیے مہلک ثابت ہوا بلکہ یہی نزاع تھا جس کی بدولت دول یورپ کو ایران اور ترکی کے معاملات میں مداخلت کرنے کا موقع ملا، گو بہت

قبلہ کر لیا (۱۵۰۱ء) اور پھر خراسان پر حملہ آور ہو کر (۱۵۰۳ء) ہجز باہر اور بدیع الزمان کے تیموری خاندان کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ کر دیا (بدیع الزمان نے شاہ اسمعیل کے ہاں پناہ لی اور باہر نے افغانستان میں)۔ اب ایک طرف اسمعیل تھا، جو ایران کو جبراً شیعہ بنا رہا تھا اور اس کے ہاتھوں سنیوں پر بڑے بڑے مظالم ہوئے، چنانچہ ۱۵۱۲ء میں اس نے قوشی میں ان کے قتل عام کا حکم دیا، جس میں بڑے بڑے سنی علماء مارے گئے؛ دوسری جانب شیبانی خان تھا۔ بڑا راسخ الاعتقاد سنی۔ ناممکن تھا ان دونوں میں تصادم نہ ہوتا۔ بالآخر ۱۵۱۰ء میں مرو کے قریب ایک بڑا خون ریز معرکہ پیش آیا، جس میں شیبانی خان مارا گیا اور گو اسمعیل نے فتح حاصل کی، لیکن ہجز انتقامی جذبات کی تسکین کے اس کام باہی سے کوئی نتیجہ نکلا تو یہ کہ اس کا زبردست سنی حریف اسے ایران میں ایک مستقل شیعہ حکومت قائم کرنے سے نہ روک سکا، حتیٰ کہ باوجود اختلاف عقائد کے ازبک اور صفوی پھر ایک دوسرے کے خلاف کبھی یوں صف آرا نہیں ہوئے کہ ایک دوسرے کا خاتمہ کر دے۔ بہر حال شیبانی خان کی موت کے باوجود وسط ایشیا میں صدیوں تک ازبک سلطنت قائم رہی۔ دوسری طرف دولت عثمانیہ کی جانب سے جو خطرہ لاحق تھا وہ نہایت سنگین تھا۔ عثمانی ترکوں کا ستارہ اس وقت عروج پر تھا۔ ان کے دہدے، طاقت اور سطوت کی یہ کیفیت تھی کہ سلطان سلیم نے سنی دنیا میں اپنی خلافت کا اعلان کیا تو اس کے خلاف کسی کو آواز بلند کرنے کی جرأت نہیں ہوئی۔ ایران میں اسمعیل کے ہاتھوں سنیوں پر جو گزر رہی تھی اس سے ترک نہایت خفا تھے۔ اس پر قیامت یہ ہوئی کہ تہشیلے کوچک میں شیعوں نے بغاوت کر دی جسے بڑی سختی سے فرو کیا گیا اور

۵۰۷ تا ۵۰۸: (۴) *The History of Persia* : Malcolm
 ۳۲۰ : ۳۲۸: (۵) *La perse* : Dubeux
 ۱۸۸۱ء ص ۲۵۳ بعد: (۶) P. M. Sykes
History of Persia، لندن ۱۹۱۰ء: ۱: ۲۳۱ بعد: (۷)
Der Islam etc. : A. Müller ۲۳۸ تا ۲۵۷
 ۳۶۰: (۸) احوال شاہ اسمعیل (ایک قدیم مچھول
 المؤلف نسخہ)، جو ڈاکٹر رانا کے پاس ہے۔

(ادارہ)

اسمعیل ثانی : ایران کا صفوی [بادشاہ] ،
 شاہ طہماسپ اول کا بیٹا اور جانشین - ۱۰ صفر
 ۹۸۸ھ / ۱۳ مئی ۱۵۷۶ء کو شاہ طہماسپ کی وفات
 کے بعد اس کے بیٹے حیدر مرزا نے ترکی قبیلہ آستاجلو
 کی مدد سے تخت غصب کرنے کی کوشش کی، لیکن
 اس کی تخت نشینی کے اگلے ہی روز اسے اس کی بہن
 پری خانم کی اطلاع پر گرفتار کر لیا گیا اور اس
 شورش کے دوران میں قتل کر دیا گیا جس میں
 آستاجلو اور افشاریل کر قزل باشوں سے لڑے تھے -
 اسمعیل کو، جسے ظالم اور سنگ دل ہونے کی بناء پر
 اس کے باپ نے ولی عہد بنانے سے انکار کر دیا تھا اور
 ساڑھے آئیس سال سے قہقہہ کے قلمے میں محبوس تھا،
 قزل باشوں نے قید سے نکالا اور ۲۷ جمادی
 [الاولیٰ] ۹۸۸ھ / ۲۲ اگست ۱۵۷۶ء کو اس کی
 بادشاہت کا اعلان کر دیا - اسمعیل اتنا ظالم اور
 حریص تھا کہ جو تعائف اس کی خدمت میں پیش
 کیے جاتے تھے انہیں اپنے خزانے میں رکھ لیتا تھا
 اور ان کے بدلے میں کسی کو کوئی انعام نہ دیتا
 تھا - وہ اپنی عمر ماں کے پاس جانے میں بھی غفلت
 برتتا تھا، جو شاہ عبدالعظیم کی مسجد میں خلوت نشین
 ہو گئی تھی - اس طرح اس کی کل رعایا اس سے
 متفرق ہو گئی - اس نے ۹۸۰ھ / ۱۵۷۷ء میں شہر
 خاندان کے شہزادوں کو یہ بہانہ تراش کے قتل
 دیا کہ وہ ترکی درویشوں کی مدد سے اس کے

آگے چل کر - بہر حال یہ شاہ اسمعیل تھا جس نے
 ایک باقاعدہ اور سوچے سمجھے ہوئے منصوبے کے
 ماتحت یہ کوشش کی کہ لیو Leo دہم اور
 میکسمیلین Maximilian اول سے دوستانہ تعلق قائم
 کرے - ۱۵۱۳ء، یعنی چالدران کی شکست کے
 بعد اس نے چارلس Charles پنجم کو بھی اپنے
 ساتھ ملانا چاہا تاکہ دونوں متحد ہو کر اپنے
 مشترکہ دشمن (دولت عثمانیہ) سے انتقام لیں، لیکن
 اس وقت ان سفارتوں سے کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا۔
 چالدران کی لڑائی نے اگرچہ اسمعیل کو الجزیرہ
 اور ارمینیا کے مغربی حصوں سے محروم کر دیا تھا
 لیکن ۱۵۱۵ء میں اس نے گرجستان کو پھر سے
 واپس لے لیا اور یوں اس شکست کی تھوڑی بہت
 تلافی کر لی - سلطان سلیم کے نام اس کا معذرت نامہ
 بھی بے نتیجہ رہا اور پھر باوجودیکہ دولت
 عثمانیہ ازبکوں کو صفویوں کے خلاف اکساتی رہی
 اور مرو اور چالدران کی لڑائیوں کے بعد یہ طاقتیں
 ایک دوسرے سے ٹکراتی رہیں تاہم ان میں کوئی
 فیصلہ کن معرکہ پیش نہیں آیا۔

شاہ اسمعیل نے اڑتیس سال کی عمر میں وفات
 پائی اور اردبیل میں اپنے خاندانی قبرستان میں
 دفن ہوا - اس کے جانشین (اور سب سے بڑے بیٹے)
 شاہ طہماسپ کی عمر اس وقت دس سال تھی - صفوی
 خاندان کی تاریخ کا وہ بڑا خوبصورت اور قیمتی
 خطوطہ، جو اب لینن (پٹرو) گراڈ Petrograd کے
 شاہی کتب خانے میں محفوظ ہے، اس کتب خانے
 سے لایا گیا تھا جو شاہ صفی الدین کے مقبرے سے
 ملحق ہے۔

مآخذ: (۱) خواند میر: حبیب السیر، ج ۳/ ۴:

۲۳ بعد: (۲) *Estat* : Le P. Raphael du Mans

de la Perse en 1680، برس ۱۸۹۰ء، ص ۲۶۳ تا

۲۷۶: (۳) P. Horn در *Grundr. der iran. philol.*

حق میں اپنے اطمینان کا اظہار کیا۔ خراسان میں محمد بن زید، امیر طبرستان، صفاریہ کے ملک پر اپنا حق وراثت جماتا تھا۔ اسمعیل کے سپہ سالار محمد ابن ہارون نے نہ صرف اسے خراسان سے نکال باہر کیا بلکہ طبرستان بھی فتح کر لیا؛ مگر اس کے بعد اس نے اپنے آقا کے خلاف بغاوت کر دی اور سفید رنگ جو مسلمہ حکومت کے باغیوں کا رنگ تھا۔ اختیار کر کے (الطبری، ۳: ۲۲۰۸) رے پر قبضہ کر لیا۔ اسمعیل کو اس باغی سپہ سالار کی سرکوبی کے لیے بذات خود میدان میں اترنا پڑا۔ اس کی شکست کے بعد رے اور قزوین کو سامانی حکومت میں شامل کر لیا گیا اور یوں مغرب میں اس کی سرحدیں اُتھنی طور پر قائم ہو گئیں (۵۲۸۹/۵۹۰۲)۔ ۵۲۹۱/۵۹۰۳ میں متعدد ترکی اقوام کا حملہ دیگر مسلم ممالک کے رضاکاروں کی مدد سے پسپا کیا گیا (الطبری، ۳: ۲۲۸۹)۔ اسمعیل کی تاریخ وفات ۱۴ صفر ۵۲۹۵/۲۴ نومبر ۵۹۰۷ بتائی جاتی ہے۔ اس کا مقبرہ بخارا میں، جسے اس نے سامانی سلطنت کا دارالحکومت بنا دیا تھا، آج بھی موجود ہے، لیکن اس کی صحت و وقوع عمارت کے کتبوں سے ثابت ہوتی ہے نہ لوح مزار سے۔

مآخذ: (۱) ترقیعی، طبع شہر Schefer، ص ۷۰ بعد: (۲) میر خوالد: *Histoire des Samanides*، متن فارسی و غیرہ، طبع M. Defremery، برس ۱۸۷۵، ص ۶ بعد، ۱۱۷ بعد: (۳) بارٹولڈ *Turkestan w epokhu mongol'skago nazhestviya*، ۲۲۰: ۲ بعد۔

(W. BARTHOLOLD)

اسمعیل: بن بلب، ابو الصقر، المعتمد کا وزیر۔ ابو الصقر کو ۵۲۶۵ / ۸۷۸ - ۵۸۷۹ میں المعتمد کا وزیر مقرر کیا گیا؛ لیکن اصلی حاکم المعتمد کا بھائی الموفق تھا۔ آغاز صفر ۵۲۷۸ / مئی ۵۸۹۱

اس نے شیعوں کو روک دیا۔ اس نے شیعوں کو ان اکابر پر تبرا کرنے سے منع کیا جن کی سنی تعلیم کرتے ہیں۔ اپنے آپ کو عادل کے لقب سے موسوم کرنے کا اسے بڑا شوق تھا، حالانکہ حقیقت وہ اس لقب کا ہرگز مستحق نہ تھا۔ دو سال سے کچھ اوپر حکومت کرنے کے بعد [رمضان] ۵۹۸۶ / نومبر ۱۰۷۸ء میں وہ اپنے دارالسلطنت قزوین میں کوئی گشتہ کھا لینے کی وجہ سے بعارضہ صرع فوت ہوا۔

مآخذ: (۱) رضا علی خان: *روضة الصفاء قاسری*،

ج ۸ (منہوں کے اعداد درج نہیں): (۲) P. Horn، در *Grundriss der iran. philol.* ۵۱۳: ۲، (۳) Malcolm: *History of Persia* لندن ۱۸۲۹ء، ۲: ۳۳۵ بعد: (۴) *Hist. of Persia: P. M. Sykes*، ۲: ۲۵۳: (۵) *Der Islam: A. Müller*، ۲: ۳۶۱ بعد۔

(CL. HUART)

اسمعیل: بن احمد، ابو ابراہیم، ماوراء النہر کا ایک سامانی امیر، جس نے اپنے خاندان میں سلطنت کی بنیاد رکھی، شوال ۵۲۳۴ / ۲۸ اپریل تا ۲۶ مئی ۵۸۴۹ میں بمقام فرغانہ پیدا ہوا۔ ۵۲۶۰ / ۵۸۷۳ء سے ۵۲۷۹ / ۵۸۹۲ء تک وہ اپنے بھائی نصر کی طرف سے بخارا کا گورنر رہا۔ اپنے بھائی کی وفات پر ماوراء النہر کا امیر بن جانے اور ۵۲۸۰ / ۵۸۹۳ء میں خلیفہ کی جانب سے اس عہدے پر مستقل ہو جانے کے بعد بھی وہ بخارا ہی میں مقیم رہا۔ اسی سال اس نے طراز (آج کل کا اولیا اتا، رقبہ بانی) تک بلغاری، اس شہر کو فتح کر لیا اور یہاں کے سب سے بڑے گرجے کو مسجد بنا دیا۔ ماوراء النہر میں اس کی عمرو بن اللیث صفاری کے ساتھ جنگ کے لیے دیکھیے مادہ عمرو بن اللیث۔ اس کی خلیفہ (المسلمین) نے اسمعیل کی معزولی کا حوالہ اس کا صوبہ عمرو کے حوالے کر دیا تھا۔ اس کا قبچہ برآمد ہونے پر اس نے فاتح کے

ہوا۔ اس کے بڑے بھائی محمود [رقہ بان] نے، جو سامانی والی بخارا کی جانب سے ”صاحب جوش خراسان“ تھا، اس سے مفاہمت کی کوشش کی اور اسے غزنہ کے عوض صوبہ بلخ یا خراسان پیش کیا، لیکن اسمعیل نے انکار کر دیا اور محمود نے غزنہ پر چڑھائی کر دی۔ اس کا اسمعیل سے مقابلہ ربیع الاول ۸۳۸۸ / مارچ ۹۹۸ء میں غزنہ کے میدان میں ہوا۔ اسمعیل کو شکست ہوئی اور وہ ہتھیار ڈالنے پر مجبور ہو گیا۔ اسمعیل کی حکومت محض سات ماہ رہی۔ محمود نے اس کے ساتھ نہایت نرمی کا سلوک کیا۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد اسمعیل نے محمود کو قتل کرنے کی سازش کی، مگر اس سازش کا انکشاف ہو گیا اور اسمعیل کو پوری حراست میں رکھنے کی غرض سے جوزجان بھیج دیا گیا، جہاں اس نے اس سے اپنی زندگی کے دن پورے کیے۔ اسمعیل ایک ادبی ذوق رکھنے والا کم زور طبع انسان تھا۔ اس نے عربی اور فارسی میں متعدد مختصر رسائل تصنیف کیے اور نظمیں لکھیں۔ وہ ایک دین دار مسلمان تھا اور کہا جاتا ہے کہ اپنے مختصر عہد حکومت میں خلفائے راشدہ کی پیروی کرتے ہوئے نماز جمعہ کی امامت وہ خود ہی کیا کرتا تھا۔

مآخذ: (۱) الثئی: تاریخ یمنی، مطبوعہ لاہور،

ص ۱۱۱ تا ۱۱۸؛ (۲) ابن الأثیر، طبع تورنبورج،

۱۰۳: ۹ تا ۱۰۵؛ (۳) حدائق معلوی: تاریخ گوجرانو،

ص ۳۹۳؛ (۴) روفۃ الصفا (لولکشور ہوس)؛ ص ۴۳۳-۴۳۴۔

(محدث نظام)

اسمعیل بن شریف: مولای، سلطان مراکشی،

خاندان قلاوی یا قلاوی، لالی کا، جس نے

[ان شریفوں کے سلسلہ نسب کے لیے دیکھو]

کہتے ہیں، دوسرا بادشاہ۔

میں یہ الواہ عام ہوئی کہ الموفق، جو ان دنوں سخت بیمار تھا، بغداد میں وفات پا گیا ہے۔ بغداد میں اس کے بیٹے ابوالعباس — آگے چل کر خلیفہ المعتضد — کے طرف داروں کی بھی ایک طاقتور جماعت موجود تھی۔ جب ابوالعصر نے خلیفہ المعتضد کو مع اہل و عیال مدائن سے بغداد لا کر الموفق کے محل میں رکھنے کے بجائے خود اپنے محل میں رکھا تو ابوالعباس کے طرف داروں کو یقین ہو گیا کہ ابوالعصر اس کم زور اور بے حقیقت خلیفہ کی طرف داری کرے گا۔ اس بنا پر انہوں نے زبردستی ابوالعباس کو، جسے ۵۲۷۰ / ۵۸۸۹ء میں باپ کی نافرمانی کے جرم میں قید کر دیا گیا تھا، محبس سے رہا کر دیا۔ ادھر جب لوگوں کو اس بات کا علم ہوا کہ الموفق ابھی زندہ ہے تو ابوالعصر کے بہت سے ساتھیوں نے اس کا ساتھ چھوڑ دیا۔ اس بیچارے کو الموفق کے پاس پناہ لینا پڑی اور اس کا گھر بار لوٹ لیا گیا۔ جب ماہ صفر میں الموفق کی وفات ہو گئی تو ابوالعصر کو قید کر لیا گیا اور اس کے تمام مکانات لوٹ لیے گئے۔

مآخذ: (۱) الطبری، ج ۳، بعد اشارہ؛ (۲) ابن

الأثیر، (طبع تورنبورج)، ۲۲۷: ۲۹۳

۳۰۶ بعد؛ (۳) ابن الطقطی: الفخری (طبع درنبورج

Derenbourg)، ص ۳۴۳ تا ۳۴۷؛ (۴) السمودی:

مروج (مطبوعہ برس)، ۸: ۱۰۵ بعد، ۲۱۱، ۲۵۸ بعد؛

(۵) Gesch. der Chalfen: Weil، ۲: ۴۷۶ بعد۔

(K. V. ZETTERSTÉEN)

اسمعیل بن سبکتگین: اسمعیل غزنہ کے امیر سبکتگین کا چھوٹا بیٹا تھا، جو التگین کی ایک دختر کے بطن سے پیدا ہوا۔ شعبان ۵۳۸۷ / اگست ۹۹۷ء میں سبکتگین نے بستر مرگ پر اسے اپنا جانشین نامزد کر دیا اور اپنے تمام امراء سے اس کا حلف وفاداری لے لیا۔ اسمعیل بلخ میں تخت نشین

کر دی: لیکن اس کی بربر فوج کے قدم اسمعیل کی تربیت یافتہ فوج، بالخصوص توپخانے، کے مقابلے میں نہ جم سکے۔ مولای اسمعیل نے فتح ہانے کے بعد لوگوں کو مرعوب کرنے کے لیے انہیں دہشت زدہ کر دیا؛ چنانچہ دس ہزار سے زائد لوگوں کے تو سر قلم کرا دیے اور ہزاروں جنگی قیدیوں کو عیسائی غلاموں کے ساتھ مکناسہ میں، جسے اس نے اپنا فوجی مستقر قرار دیا تھا، اپنا محل تعمیر کرنے پر لگا دیا۔ اسی زمانے میں غرب اور ریف کے علاقوں میں ہزارہا جانیں طاعون کا شکار ہو کر تلف ہو گئیں (۱۶۷۹/۸۱۰۹ء)۔

بربروں کی بغاوت کی سرکوبی کے لیے متشددانہ حکمت عملی پر عمل کرنے نیز وبا کے پھیلنے کی بدولت مولای اسمعیل کو کسی حد تک دم لینے کی سہلت ملی۔ اس سے فائدہ اٹھا کر اس نے ایک باقاعدہ فوج تیار کر لی۔ اس نے سابق حبشی غلاموں کو بھرتی کر کے ان کی شادیاں کرائیں، جاگیریں عطا کیں، اسلحہ کے استعمال کی تربیت دلوائی اور اس طرح مشہور ”عبید بخاری کی سیاہ محافظ فوج [العروس الاسود]“ تیار کی، جس نے آگے چل کر پورے مراکش میں اس کی سیادت قائم کر دی۔

اس کے ساتھ ہی بظاہر تو کٹر مذہبی جماعت کو خوش کرنے، لیکن درحقیقت بندرگاہوں میں ترکوں اور اہل یورپ کی سرگرمیوں پر نظر رکھنے اور ہماری قزاقوں کا اثر و رسوخ زائل کرنے کے لیے، اس نے ”مجتہدوں“، یعنی ”رضا کاران دین“، کے دستے منظم کیے۔ ان مؤخر الذکر دستوں نے، جن کی جمعیت نہایت احتیاط سے منتخب کیے ہوئے کئی سو عبیدیوں پر مشتمل تھی، یورپی مقبوضات کے خلاف ایک مسلسل اور غیر منظم جنگ شروع کر دی۔ انہوں نے اچانک حملہ کر کے المعمورہ، یعنی موجودہ المہدیہ، ہسپانیوں سے چھین لیا۔ یہاں

سلطان مولای الرشید کی وفات پر مراکش کی مملکت کا شیرازہ بکھر گیا۔ مولای اسمعیل کو، جو مکناسہ کا عامل اور متولی سلطان کا بھائی تھا، مکناسہ میں سلطان تسلیم کر لیا گیا۔ اس نے فوراً دارالحکومت فاس پر، جس نے اس کی مخالفت کا اعلان کر دیا تھا، چڑھائی۔ کر دی اور اس پر قبضہ کر لیا۔ فاس میں اس کی سلطانی کا اعلان ۱۱ ذوالحجہ ۱۰۸۲ھ / ۱۳ اپریل ۱۶۷۲ء کو کیا گیا۔ اس وقت وہ چھبیس برس کا تھا۔

اس کے خلاف تین حریف میدان میں اتر آئے: (۱) اس کا بھائی مولای الحرائی، تافیلالت میں؛ (۲) اس کا بھتیجا احمد بن محرز، جس کے سلطان ہونے کا اعلان مراکش اور سوس میں کیا گیا اور (۳) شمال مغرب میں بے قاعدہ چھاپہ ماروں کا سردار الخضر غیلان۔ الجزائر کی ولایت کے ترک ان کی مدد پر تھے کیونکہ انہیں اس بات کا خوف تھا کہ المغرب کے مغرب میں ایک مضبوط حکومت قائم نہ ہو جائے؛ اسی لیے انہوں نے وہاں شورش پیدا کرنے کی کوشش کی۔ مولای اسمعیل نے ابتداء میں تو اپنے بھتیجے احمد بن محرز کو مراکش کے شہر سے باہر نکالا اور پھر غیلان کو فاس کے شمال میں شکست دے کر موت کے گھاٹ اتروا دیا؛ لیکن احمد بن محرز نے پھر جنوبی علاقوں اور بلاد اطلس Atlas کو ابھارا اور حصول امن کی غرض سے اسمعیل کو مجبوراً اپنے بھتیجے کو اطلس کے جنوبی علاقوں کا اور اپنے بھائی الحرائی کو تافیلالت کا امیر تسلیم کرنا پڑا۔

یہ خانہ جنگی — جو پانچ سال تک جاری رہی — اسی یورپی طرح ختم نہ ہونے پائی تھی کہ دلا کے مراکش کے ایک فرد محمد الحاج الدلانی نے الجزائر کے حکمرانوں سے مدد سے قادیانہ کے علاقے اور مغربی علاقوں میں ایک خوف ناک بغاوت برپا

جاتے تھے۔ سلطان نے اس اتحاد سے فائدہ اٹھاتے ہوئے فرانس کی مدد سے، جہاں کے سوداگر اس کے لیے اسلحہ اور بارود سپا کیا کرتے تھے، ترکوں کے خلاف فوجی کارروائیاں کیں، لیکن مراکش کی فوجوں کی سست روی کے باعث سلطان وہ فائدے نہ اٹھا سکا جن کی اسے توقع تھی۔ اس نے ترکوں کو یہاں تک موقع دے دیا کہ وہ قسطنطنیہ (Constantine) کے قریب اس کے حلیف تونس کے بے کو شکست دے دیں۔ اس کے بعد ترکان الجزائر اس قابل ہو گئے کہ ۱۷۰۱ء میں اپنی پوری قوت کے ساتھ مجتمع ہو کر اہل مراکش سے المغرب میں نبرد آزما ہوں اور انہیں ہسپا کر دیں۔

ترکوں کے خلاف اگرچہ مولای اسمعیل کو اپنی مہمات میں نسبتاً کم کامیابی حاصل ہوئی، تاہم ان کی بدولت وہ اس قابل ہو گیا کہ اپنی سرحدوں پر امن و امان قائم کر کے اپنے استحکامات کی تعمیر و تباہی کر لے۔ اس نے جبل بنو یعلیٰ میں حصن رجاء تعمیر کرایا، جہاں سے وادی شریف کی بلند وادی اور عرب قبائل کی مرتفع زمینیں دکھائی دیتی تھیں۔ اس نے آنجاد کے میدان میں حصن عیون سیدی ملوک اور طریفہ کے علاقے میں حصن سلوان تعمیر کروایا۔ اس طرح اس نے اپنی شمال مشرقی سرحدوں سے باہر جانے والے راستے مسدود کر دیے۔ ہر قبیلے کے علاقے میں قلعے تعمیر ہونے سے ملک میں امن و امان قائم ہو گیا، بالخصوص مرابطوں تو، جو ترکوں کے فطرتاً حلیف تھے، بالکل قابو میں آ گئے اور انہیں جو مراعات اور امتیازات حاصل تھے وہ اور ان کی عظمت اب شرفاء کی طرف منتقل ہونے لگی۔ شرفاء نے بتدریج مذہبی عناصر کی قیادت اپنے ہاتھ میں لی اور ان میں اخویں اور دینی برادریاں قائم کر کے انہیں منظم کرنا شروع کر دیا۔ ادھر اسمعیل نے فوجی تنظیم قائم کرنے کے

ایک سو سے زائد توپیں مولای اسمعیل کے ہاتھ لگیں (۱۶۸۱ء)۔ انہوں نے طنجة میں انگریزوں کو اس قدر ہراساں کیا کہ وہ قلعے کے سنگی ہشتے اور دوسرے استحکامات کو بارود سے اڑا کر شہر خالی کر گئے (۱۶۸۳ء) (قُب ڈیوس: *The History of the : Davis*، لندن ۱۸۸۳ء، ۱: ۱۱۸)۔ مجتہدوں کے متواتر حملوں کی تاب نہ لا کر لاراش Larache نے بھی مجبوراً ۱۶۸۹ء میں ہتھیار ڈال دیے، علیٰ ہذا ۱۶۹۱ء میں اصیلا Azila نے، لیکن ملیلا اور سبتہ کو فتح کرنے کی تمام کوششیں ناکام رہیں۔ مولای اسمعیل نے یہ کوشش بھی کی کہ ہسپانیہ کے خلاف لوئی Louis چہاردہم اس کی مدد کرے، لیکن یہ بھی بے کار ثابت ہوئی اور نتیجتاً کچھ عرصے کے لیے فرانسیسیوں کی تجارت کو دھچکا لگا۔

لیکن ۱۶۹۷ء میں صلح نامہ رزوب Ryswick کی بدولت اپنے دشمنوں کے مقابلے میں لوئی چہاردہم کا وقار بہت بڑھ گیا۔ اب مولای اسمعیل نے ترکان الجزائر کے مقابلے میں، جو بلاد اطلس میں شرفاء فاس کے خلاف ہونے والی تمام سازشوں میں شریک تھے، لوئی سے اتحاد کرنا چاہا۔ اس پر فرانس، تونس کے بے اور سلطان فاس کے مابین موافقت قائم ہو گئی۔ سلطان فاس نے تو اسے مصاہرت کے ذریعے اور بھی مستحکم کرنا چاہا؛ چنانچہ شہزادی دکونٹی de Conti سے شادی کرنے کی درخواست کی (قُب *Mouley Ismail et la Princesse de Conti : Planet*، پیرس ۱۸۹۳ء)۔ اگرچہ یہ آخری منصوبہ ناکام رہا، تاہم اس اتحاد سے فرانس کو سلا، تیطان اور سنی میں بہت سے تجارتی مفاد حاصل ہو گئے۔ سلطان کے محلوں، سڑکوں اور قلعوں کی تعمیر کی نگرانی فرانسیسی کرتے تھے اور بعض اوقات کچھ افراد (مثلاً *Pillet*) اس کے توپ خانے کے ساتھ بھی

۱۸۸۸-۱۸۸۹ء: متن: ص ۳۰۸ تا ۳۰۹، ترجمہ: ص ۵۰۴ بعد: (۳) الزیاتی: الترجمان، طبع Houdas، ص ۲۴ تا ۵۰: (۴) السلاوی: کتاب الاستقصاء، قاہرہ ۱۳۱۲ھ: ۴: ۳۱ تا ۵۰: (۵) Mouette: *Histoire des Conquestes de M. Archy et de Mouley Ismail son frère*: F. de Meneçes (۶) ۱۶۸۳ء: (۷) *Historia de Tangere*: L. de la Tour: ۱۷۳۲ء، ص ۲۷۷ بعد: (۸) *Mahomet, fils de M. Ismael*: Seran de la Tour: ۱۷۹۴ء: (۹) *Estat de Pidoux de Saint Olon*: ۱۷۹۴ء: (۱۰) *l'empire de Maroc*: ۱۶۹۰ء، ص ۶۰ تا ۷۰ و مواضع کثیرہ: (۱۱) *Voyages extraordinaires*: مترجمہ Arnaud، الجزائر ۱۸۸۵ء، ص ۱۱۹ بعد، ۱۲۴ بعد: (۱۲) *Recherches historiques sur les Maures*: ۱۷۸۷ء، ۳: ۳۶۲ تا ۴۲۲: (۱۳) *Description et Histoire der Maroc*: Godart، ۱۸۶۰ء، ص ۵۱۰ بعد: (۱۴) *Hist. de l'Afrique Septentrionale*: ۲: ۲۷۳ بعد: (۱۵) *Etablissement des Dynasties des Chérifs*: Cour، ۱۹۳۰ء، ص ۱۹۳ تا ۲۱۸.

(A. COUR کور)

اسمعیل بن عبّاد: دیکھیے ابن عباد.

اسمعیل: بن عبدالرشید بن مٹھا خیاب بن حبیب بن یوسف بن شاہ ملک بن سلطان بن محمد ابن بلنجی بن دوسا بن تارا چند، ترشاہ کی اولاد میں سے تھا اور آجین کا ایک عالم مستعلی (بہرہ) شیخ، ۱۱۸۳ھ / ۱۷۶۹ء یا ۱۱۸۴ھ / ۱۷۷۰ء میں فوت ہوا۔ وہ اور اس کا بیٹا عبداللہ دونوں بہرہ عالم اجل وجیہ الدین لقمان جی (م ۱۱۷۳ھ / ۱۷۶۰ء) کے شاگرد تھے۔ حلقہ مشایخ کی سازشوں سے بیزار ہو کر انہوں نے فرقہ ہبتیہ (ہبتیہ کی طرف منسوب) کے نام سے ایک نئی تحریک کا آغاز کیا، جسے راسخ الاعجاز بہرہوں نے جبر و تشدد کا نشانہ

بھی بنیاد رکھی۔ تازہ Taza کی پرانی تعمیرات کو توجہ دے، یہ شہر مشرقی حصے میں فوجی قتل و حرکت کا مرکز بن گیا۔ اڑھائی ہزار عسکریوں پر مشتمل محافظ فوج نے درۂ تازہ کے راستے مغربی مراکش اور مشرقی مراکش کے درمیان کا سلسلہ آمد و رفت قائم کیا۔ اس فوج کا یہ کام بھی تھا کہ اس گھائی کے شمال میں ریف کے اور جنوب میں وسطی اطلس کے پہاڑوں کو قابو میں رکھا جائے۔

اس انتظام اور ان تعمیرات کے اخراجات کے لیے اسمعیل نے اس طرح روپیہ حاصل کیا کہ ایک طرف تو اپنی بندرگاہوں کی تجارت پر اجارہ داری قائم کر لی اور دوسری طرف ان قبائل پر مسلسل حملے جاری رکھے جن کی وفاداری مشکوک تھی۔ اجارہ داری قائم کرنے سے محض خزانہ ہی بھرپور نہیں ہوا بلکہ گھوڑوں اور ہتھیاروں کی خلاف قانون آمد و رفت بھی مسدود ہو گئی۔

لیکن پچاس سال حکومت کرنے کے بعد ابھی سلطان نے — حسن تدبیر سے کہیے یا دہشت انگیزی سے — اپنے ممالک میں پوری طرح امن و امان قائم کیا ہی تھا کہ اس کے بیٹوں کی باہمی رقابت نے اس کی تمام امیدوں پر پانی پھیر دیا۔ اس نے اپنی تمام تدابیر ترکان الجزائر کو کچلنے پر مرکوز کر رکھی تھیں، لیکن اس کا یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا اور عین اس وقت جب نہایت الجزائر اپنے داخلی مناقشات کے باعث بارہ بارہ ہونے کو تھی اور کچھ عجب نہ تھا کہ اسے اپنا مقصد حیات حاصل ہو جاتا وہ ۲۷ رجب ۱۱۳۹ھ / ۳۰ مارچ ۱۷۲۶ء کو وفات پا گیا۔ اس کا بیٹا مولای عبداللہ اسمعیل اس کا جانشین ہوا۔

مکمل: (۱) نشر المطالی، ۱۷۰۹ء،

نشر المطالی: نشر المطالی، طبع Houdas،

بنایا۔ کسی دیوانے نے بیٹے کی ناک کاٹ ڈالی؛ چنانچہ باپ بیٹے دونوں کے لیے ”مجدوع“ کا عرف استعمال ہونے لگا (حالانکہ باپ کی ناک نہیں کٹی تھی)۔ اسمعیل بن عبدالرشید کئی مذہبی کتابوں کا مصنف تھا، لیکن اس کی سب سے گراں بہا تصنیف اسمعیلی ادب کی مفصل فہرست کتب ہے، جو ۱۱۷۳ھ/ ۱۷۶۰ء سے پہلے مرتب ہوئی اور عام طور پر فہرست المجدوع کے نام سے مشہور ہے، لیکن اس کا اصل نام المجموع فی فہرست الکتب ہے۔ یہاں ضحنا یہ بات بھی بتائی جاسکتی ہے کہ فرقہ ہبتیہ کے پیرو ابھی تک آجین میں موجود ہیں اور بعض اسمعیلی تصانیف کے نسخے اسمعیل کے اپنے ہاتھ سے لکھے ہوئے اس کے اخلاف کے گھرانوں میں محفوظ ہیں۔

(W. IVANOW)

* اسمعیل بن القاسم: دیکھیے ابو العتاہیہ۔
 * اسمعیل: بن نوح، ابو ابراہیم المنتصر، جو خاندان سامان سے تھا۔ ۵۳۸۹/۹۹۹ء میں جب اُس کے خاندان پر زوال آیا تو اسے قید کر کے فرغانہ کے شہر آوزگند میں لے جایا گیا۔ وہاں سے وہ بھیس بدل کر بھاگ جانے میں کامیاب ہو گیا اور کئی سال تک ترکی فاتحین کے ساتھ ماوراء النہر کی حکومت دوبارہ حاصل کرنے کے لیے لڑتا بھڑتا رہا۔ جب اسے آخری شکست ہو گئی تو اُس نے صرف آٹھ جان نثاروں کے ساتھ راہ فرار اختیار کی اور دریائے جیحون کے اس پار آ گیا۔ [یکم] ربیع الاول ۵۳۹۰ / ۱۶ دسمبر ۱۰۰۰ء یا [یکم] ربیع الثانی ۵۳۹۰ / ۱۲ [کذا، ۱۰] فروری ۱۰۰۰ء میں ایک عربی قبیلے کے شمش نے اسے مرو میں قتل کر ڈالا؛ قہ اصل مأخذ کا مجموعہ، در بارٹولڈ W. Barthold : *Turkistan v epokhu mongol* 'skago nashestviya' ۲: ۲۸۲ بعد۔

(W. BARTHOLOLD بارٹولڈ)

• اسمعیل پاشا: خدیو مصر (۱۸۶۳ تا ۱۸۷۹ء)۔ ابراہیم پاشا [رک بان] کا دوسرا بیٹا، ۱۸۳۰ء میں پیدا ہوا۔ اس کی تعلیم پیرس میں ہوئی اور اس کے چچا سفید پاشا [رک بان] نے اسے باپاے روم، نپولین ثالث اور سلطان ترکی کے پاس متعدد سفارتی مہموں پر بھیجا۔ ۱۸۶۱ء میں اس نے سودان میں ایک بغاوت فرو کی اور دو سال بعد وہ والی مصر کی حیثیت سے اپنے چچا کا جانشین ہوا۔ محمد علی [رک بان] کی اولاد میں یہ پہلا شخص ہے جو خدیو کے لقب سے ملقب ہوا۔ یہ لقب اسے ۱۷۶۷ء میں سلطان عبدالعزیز [رک بان] نے عطا کیا، جس کی تسکین و مسرت کا سامان وہ ایک سال قبل فراہم کر چکا تھا اور وہ یوں کہ مصر ترکی کو جو خراج دیا کرتا تھا اس کی رقم تین لاکھ چھہتر ہزار ہونڈ سے بڑھا کر اس نے سات لاکھ بیس ہزار ہونڈ کر دی تھی اور اس کے انعام میں اسے قانون وراثت میں یہ ترمیم کرنے کی اجازت مل گئی تھی کہ آئندہ جانشینی کا حق باپ کے بعد براہ راست اس کے صلیبی بیٹے کو ملے گا نہ کہ ترکوں کے دستور کے مطابق خاندان میں سب سے بڑی عمر والے مرد کو۔ ۱۸۷۳ء میں سلطان کے ایک اور فرمان کی رو سے خدیو کو کئی اعتبار سے خود مختار بادشاہ بنا دیا گیا۔

اسمعیل کے خیالات میں بڑی وسعت تھی۔ اس کا ذہن بہت سی اصلاحی تدابیر سے معمور تھا۔ اس نے جنگی کے دستور کو نئی طرز پر ڈھالا؛ ڈاک خانے کا نظام قائم کیا؛ قاہرہ، اسکندریہ اور سویز میں گیس، پانی اور دیگر سہولتیں رائج کیں؛ شکر سازی کی صنعت شروع کی اور ریلوے اور تاری لائن کی توسیع، گودیوں اور بندرگاہوں کی تعمیر اور آبپاشی کے لیے نئی نہروں کی کھدائی سے تجارتی ترقی کے سامان مہیا کیے۔ اس نے تعلیم کی حوصلہ شکنی کرتے ہوئے مصر میں لڑکیوں کے تعلیمی

ہو گیا تھا کہ اس کے معمولی ذرائع آمدن نظم و نسق کی نہایت اہم ضروریات کے لیے بھی مکتفی نہ رہے تھے۔ جب اس نے دیکھا کہ یورپ کی منڈیوں سے اب مزید قرض نہیں مل سکتا تو اس نے ۸ اپریل ۱۸۷۶ء کو سرکاری ہنڈیوں کی ادائیگی ملتوی کر دی۔ اس ہر دولِ یورپ نے قرض خواہیوں کی حمایت میں دخل اندازی کرتے ہوئے ملکی قرض پر ایک کمیشن مقرر کر دیا اور [مالیات پر] دوہری نگرانی (dual control) نافذ ہو گئی، جس کی رو سے ایک انگریز افسر کو مالیات کا اور ایک فرانسیسی افسر کو ملک کے مصارف کا محاسب اعلیٰ (controller general) مقرر کیا گیا۔ ۱۸۷۸ء میں ایک تحقیقاتی کمیشن نے خدبو کی صرف خاص کی وسیع جاپداد غیر منقولہ بھی اسی قسم کی نگرانی میں دے دی اور اسمعیل کو ایک آئینی وزارت قبول کرنا پڑی، جس میں نوبار پاشا [رک بان] کی زیر صدارت انگریز اور فرانسیسی وزراء بھی شامل تھے؛ لیکن فروری ۱۸۷۹ء میں ایک فوجی شورش کے دوران میں، جس کی قیادت عرابی پاشا [رک بان] کے ہاتھ میں تھی، اسمعیل پاشا نے نوبار کو معزول کر دیا۔ دو ماہ بعد اس نے یورپی وزراء بھی برخاست ک دیے اور انگلستان اور فرانس کی حکومتوں کے اس مطالبے کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا کہ فرانسیسی اور برطانوی وزراء کو بحال کیا جائے۔ ۲۶ جون ۱۸۷۹ء کو اسے تخت سے اتار دیا گیا، جس کے چار روز بعد وہ قاہرہ سے نیہل روانہ ہو گیا، جہاں شاہ اطالیہ نے اسے ایک مکان سکونت کے لیے دے دیا۔ بعد ازاں وہ قسطنطنیہ چلا گیا، جہاں ۲ مارچ ۱۸۹۰ء کو اس نے وفات پائی۔

مآخذ: (۱) N. Ronchetti : *L'Egypte et ses*

(۲) *progrès sous Ismail-Pacha* : ماسلز ۱۸۶۸ء؛

L'instruction publique en Égypte : V. E. Dor

پرس ۱۸۷۲ء؛ (۳) *The Khedive's* : Edwin de Leon

جاری کیے اور فوجی افسروں کی تربیت کے لیے دارالفنون (Mekteb-i Bina) نیز ایک طبی کالج قائم کیا۔ اس کی تخت نشینی کے وقت مصر میں کل ایک سو پچاس ہینک سکول تھے، لیکن اس کے عہد میں ان کی تعداد بڑھ کر چار ہزار آٹھ سو سترہ ہو گئی۔ ۱۸۶۹ء میں اس نے نہر سویز کا افتتاح بڑی شان و شوکت سے کیا۔ اس تقریب میں آسٹریا کے شہنشاہ، ملکہ یوجنی Eugénie اور دیگر شہزادوں نے شرکت کی۔ اس موقع سے اس نے یہ فائدہ اٹھایا کہ اب اس کا شمار شاہانِ یورپ کی صف میں ہونے لگا۔ ۱۸۷۰ء میں دیوانی مقدمات میں قدیم قنصلی نظام عدلیہ کے بجائے مخلوط عدالتوں کا دستور جاری کیا۔

اس نے مصر کی نہج پر سودان کو بھی ترقی دینے اور وہاں غلاموں کی تجارت کا انسداد کرنے کی کوشش کی۔ ۱۸۶۰ء میں اس نے سلطانِ ترکی سے ایک فرمان حاصل کر لیا تھا، جس کی رو سے سواکن اور مصوع کا نظم و نسق بھی اس کے سپرد کر دیا گیا تھا اور اس کے بعد (۱۸۷۰ تا ۱۸۷۵ء) اس نے اپنا اقتدار بحیرہ احمر کے ساحل پر سویز سے لے کر راسِ گردفوی Guardafui تک وسیع کر لیا۔ ۱۸۷۴ء میں اس نے دارفور Darfur [رک بان] پر فوجی چڑھائی کی اور غلاموں کے تاجر زبیر پاشا [رک بان] کی افواج کو شکست دے کر اس علاقے کو اپنے ملک میں شامل کر لیا؛ لیکن اہل حبشہ کی مزاحمت کی وجہ سے مشرق کی طرف مزید پیش قدمی نہ ہو سکی۔

مصر کی ترقی کی یہ تمام تدابیر بہت مہنگی ثابت ہوئی۔ خدبو نے رفاہ عامہ، نیز اپنے ذاتی طسرات پر خرچ کرنے کے لیے بڑے کھلے دل سے جھوٹے قرضے لیا اور صرف کیا؛ چنانچہ ۱۸۷۶ء میں مصر کے غنیہ خیر ملکی سرمایہ داروں کا قرض دس لاکھ فرانک تک پہنچ چکا تھا اور ملک اس قدر قلاش

مل گیا (۱۰۹۸ / ۱۶۸۷ء) - سلیمان ثانی کی تخت نشینی کے موقع پر ہنگی چریوں کی بغاوت کے دوران میں سیاوش پاشا قتل کر دیا گیا، جس پر اسمعیل پاشا کو وزیر اعظم بنا دیا گیا؛ لیکن وہ اس عہدے پر صرف انہتر دن فائز رہا اور اس کے بعد یکم رجب ۱۰۹۹ / ۲ مئی ۱۶۸۸ء کو اسے معزول کر کے قوالہ کے قلمے میں قید کر دیا گیا - تھوڑے ہی دن بعد اسے روڈس Rhodes میں جلاوطن کر دیا گیا - رومیلی (رومیلی) کے پیگلر بیگ زین العابدین پاشا کے وارثوں نے، جسے اسمعیل پاشا کے حکم سے بے گناہ قتل کیا گیا تھا، اس پر مقدمہ چلایا اور رجب ۱۱۰۱ / اپریل ۱۶۹۰ء میں، جب کہ اس کی عمر ستر سال تھی، اسے وزیر اعظم کو پرواؤ مصطفیٰ پاشا کے حکم سے قصاص کے قانون کے مطابق قتل کر دیا گیا - اگرچہ اسمعیل اپنی جوانی کے زمانے میں نرم مزاج تھا لیکن اپنا اقتدار سنوانے کے سلسلے میں وہ روز بروز ظالم اور متشدد ثابت ہوتا گیا - فوجوں کی کمان اپنے ہاتھ میں لینے کے بجائے اس نے نہایت نالائق لوگوں کو چن چن کر جرنیل بنایا، مثلاً باغی یکن عثمان پاشا۔

مآخذ: (۱) سامی بیگ: قانوس الاحلام، ۲: ۹۸؛

(۲) عثمان زادہ احمد نائب: حقیقۃ الوزراء، ص ۱۱۲؛

(۳) راشد: تاریخ، ۲: ۱۱۹، ۳۹؛ (۴) هامر Hammer: v. Hammer

Gesch. des osman. Reiches، ۶: ۵۰۶، ۵۰۹، بعد،

۔ ۵۵۳

(CL. HUART ہوا)

اسمعیل حقی: ایک ترکی ادب اور مؤرخ ادبیات، رسالہ مکتب کا مدیر، قدیم ایشیائی دہستان کا اعتدال پسند حامی اور توپ خانے کا ایک سابق مفسر۔ چند ایک نظموں، کہانیوں، ترجموں اور مزاروں میں شائع شدہ مقالات کے علاوہ ادبی تاریخ کے سلسلے میں ایک سلسلہ رسائل بھی اس کے قلم سے نکلتے ہیں۔

Egypt، لندن ۱۸۷۷ء؛ (۴) [P. Van Bemmelen] : L'Egypte et l'Europe, par un ancien juge mixte لندن ۱۸۸۲ء؛ (۵) R. Buchta : Der Sudan unter ägyptischer Herrschaft، لاہزگ، ۱۸۸۸ء؛ (۶) Egypt in the Nineteenth Century : D. A. Cameron لندن ۱۸۹۸ء؛ (۷) J. C. McCoan : Egypt under Ismail، لندن ۱۸۹۹ء؛ (۸) J. Charles-Roux : L'Isthme et le Canal du Suez، پیرس ۱۹۰۱ء؛ (۹) L'Égypte de 1789 à 1900 : L. Bréhier، پیرس ۱۹۰۱ء؛ (۱۰) The Story of the Khedivate : E. Dickey لندن ۱۹۰۲ء؛ (۱۱) La Question d'Égypte، پیرس ۱۹۰۰ء؛ (۱۲) Sir A. Colvin : The Making of Modern Egypt، لندن ۱۹۰۶ء؛ (۱۳) Modern Egypt : Earl of Cromer لندن ۱۹۰۸ء؛ (۱۴) Egypt and its betrayal : E.E. Farman نیویارک ۱۹۰۹ء؛ (۱۵) جرجی زیدان : تراجم مشاہیر الشرق، طبع ثانی، قاہرہ ۱۹۱۰ء، ۱: ۳۵ تا ۳۸؛ (۱۶) Ägypten : Hermann Winterer، برلن ۱۹۱۰ء؛ (۱۷) Gesch. Ägyptens im 19. Jahrhundert : A. Hasenclever Halle a. S. 1798—1914، باب ۴؛ نیز دیکھیے (۱۸) ابراہیم حلمی : The Literature of Egypt and the Soudan، لندن ۱۸۸۶ء تا ۱۸۸۸ء، ۱: ۳۲۶ تا ۳۲۷ (بذیل مادۃ اسمعیل)۔

(آرنلڈ T. W. ARNOLD)

اسمعیل پاشا: الملقب بہ نشانجی، ترکی سلطان سلیمان ثانی کا صدر اعظم، جو صوبہ انقرہ کے موضع آپاش کا باشندہ تھا - پہلے پہل وہ سلطان کا چوق دار (چوغہ اٹھانے والا) مقرر ہوا - اس کے بعد اسے رومیلی پیگلر بیگ کا منصب دے کر اس خدمت سے سبکدوش کر دیا گیا - ۱۰۸۹ / ۱۶۷۸ء میں وہ طفرانویسوں میں ملازم ہو گیا اور جب سلطان محمد چہارم کے عہد میں بے چینی پھیلی تو اسے وزیر کا عہدہ

[Russie] ("تاریخ شمال یا تاریخ روس") پر مبنی تھی۔
 مآخذ: (۱) اس کی اپنی تصانیف کے علاوہ چند سرسری
 بیانات کے لیے دیکھیے (۱) *Türkische Moderne: Horn*
 ص ۱۰۱: (۲) *Očerki po nowoi osmankol: Gordlewski*
litjeraturye، ماسکو ۱۹۱۲ء، ۶: ۷۱، ۱۱۶۔

(ٹئول THEODOR MENZEL)

اسمعیل حقی: شیخ اسمعیل حقی البروسوی یا
 الاسکوداری، عہد آل عثمان کے ایک نامور ترکی عالم
 اور شاعر، جن کا شمار کثیرالتصانیف صوفیہ میں
 ہوتا ہے۔ وہ ۱۰۶۳ھ / ۱۶۵۲-۱۶۵۳ء میں
 روم ایلی کے مقام ایدوس Aidos میں پیدا ہوئے،
 جہاں ان کے والد قسطنطنیہ کی عظیم آتشزدگی کے
 بعد گوشہ نشین ہو گئے تھے۔ ابتدائے عمر ہی میں
 انہیں چلتی شیخ فضل اللہ عثمان کی تعلیم و تربیت
 سے مستفید ہونے کا موقع ملا۔ ادرنہ میں انہیں علم
 کے اعلیٰ مدارج اور چلتی طریقہ تصوف سے آشنا کیا
 گیا۔ بیس برس کی عمر میں انہوں نے پروسہ میں
 تالیف و تصنیف کا سلسلہ شروع کر دیا، جس کے
 بڑے مفید نتائج برآمد ہوئے۔ بعض رسائل تصوف
 کی بناء پر علماء ان کے خلاف ہو گئے اور ان کے
 اصرار پر انہیں رودوستو Rodosto میں جلاوطن
 کر دیا گیا۔ شوقِ جہاں نوردی نے، جو بہت سے
 مسلمان صوفیوں کا شعار رہا ہے، انہیں کہیں بھی
 مستقل طور پر مقیم نہیں ہونے دیا؛ اس پر مستزاد یہ
 کہ علماء کا مذہبی جینوں بھی ان کے لیے کچھ کم
 اذیت رساں نہ تھا۔ مکہ [معظمہ] میں دو سال تک
 حج کے لیے قیام کرنے اور اسکوب Uskub، دمشق
 اور اسکودار میں خاصی خاصی مدت ٹھہرنے کے بعد
 انہوں نے بالآخر پروسہ میں سکونت اختیار کر لی۔
 یہاں انہوں نے ۱۱۳۵ھ میں ایک مسجد اور خاٹقاہ
 بنوائی اور ۱۱۳۷ھ / ۱۷۲۳-۱۷۲۵ء میں وفات
 پا گئے۔ ان کی تاریخ وفات ۱۱۲۷ھ بھی بتائی جاتی

۱۸۹۰-۱۸۹۱ء میں اس کی نظموں
 کا مجموعہ *سودے خزان* یا خود تعسر ("مشق خزان")
 "دیرویشیائی" منظر عام پر آیا۔ دو ملی کہانیاں،
 جو فرانسیسی ادبیات کے زیر اثر لکھی گئی تھیں، بعنوان
 انکی حقیقت ("دوسج") مجلہ اراکل کتاب خانہ سی
 جیب رومان لری، شمارہ ۷ (۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۳ء۔
 ۱۹۹۳ء) میں شائع ہوئیں۔ رسالہ مکتب میں
 طالعیز کے عنوان سے Octave Feuillet کی تصنیف
Roman d'un jeune homme pauvre کا ترجمہ شائع
 ہوا۔ اس نے Lamartine کی تصانیف *Raphaël* اور
Grandelle کا ترجمہ بھی کیا۔ اہمیت کے اعتبار
 سے اس کے ابحاث ادبیہ کہیں بڑھ کر ہیں،
 کیونکہ عثمانی ادب میں اس قسم کی تصانیف
 کچھ زیادہ تعداد میں نہیں ملتیں۔ اپنی کتاب
اون دردونجی عصرگے توزک محررلری ("چودھویں
 صدی کے ترکی مصنفین") کی چار جلدوں (۱۳۰۸ھ /
 ۱۸۹۰ء تا ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۳ء) میں وہ احمد مدحت
 افندی، اکرم یے، جودت پاشا اور شمس الدین ساسی یے
 کا ذکر کرتا ہے۔ اس کی کتاب *معاصر شاعرلر مز*
 ("ہمارے ہم عصر شعراء") کا صرف پہلا حصہ
 ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۳ء میں شائع ہو سکا، جس میں اس نے
 فانی زادہ ناظم یے، علی روحی یے، امیر ہمائی بیگ اور
 معلم جودی افندی کا نمونہ کلام پیش کیا ہے۔ اس کی
 کتاب *عثمانلی مشاہیر ادباسی* ("عہد عثمانی کے
 مشہور ترین مصنف") کی اشاعت بھی پہلی جلد:
 معلم فاجی (۱۳۱۱ھ) کے بعد بند ہو گئی۔
 اس کی کتاب *منتخبات تراجم مشاہیر بھی*
 تکمیل کو نہ پہنچ سکی۔ حقی نے میر علی شیر
 نوری پاشا کے بارے میں بھی لکھا ہے۔
 یہاں تک کہ اس نے روس کی ایک نہایت ضعیف
 کتاب *نورلر اول* کے عہد تک لکھی، جو ایک
Nouvelles du Nord ou Histoire des

ہے، لیکن یہ ان کی متعدد کتابوں کی تاریخ تصنیف کے مطابق نہیں بیٹھتی۔

حتی نے ایک سو سے اوپر مذہبی کتابیں اور وسائل تصوف اکٹھے - انہیں آج بھی بڑی قدر کی نظر سے دیکھا جاتا ہے اور ان میں سے چند ایک چھپ بھی چکے ہیں - ان کی بہترین تصانیف حسب ذیل ہیں : روح البیان (بولاق ۱۲۷۶ھ / ۱۸۵۹ء - ۱۸۶۰ء، چار جلدوں میں)، قرآن [مجید] کی مشہور تفسیر: روح المشوی، شرح مشنوی جلال الدین رومیؒ اور قروح الروح ("روح کی خوشی")، یازجی اوغلو محمد بن صالح بن کاتب کی محمدیہ کی شرح، بولاق ۱۲۵۲ھ و ۱۲۵۸ھ، قسطنطنیہ (طبع سنگ) ۱۲۵۸ھ - مندرجہ ذیل تصانیف کا بھی اکثر ذکر کیا جاتا ہے : شرح الاربعین حدیث، قسطنطنیہ ۱۲۵۳ھ، طبع ملا علی الحافظ؛ کتاب حجة البالغة اور رشحات عين الحيات (۱۲۹۱ھ)؛ تحفة اسماعیلیہ (۱۲۹۲ھ)؛ شرح الکبائر، ۱۲۵۷ھ / ۱۸۴۱ء؛ شرح شعب الايمان، ۱۳۰۵ھ اور آخر میں شرح ہند نامہ عطائی۔

ماخذ: (۱) معلم ناجی: اساسی (۱۳۰۸ھ)، ص ۵۸ تا ۵۹؛ (۲) ساسی: قاموس الاعلام، ۲: ۹۵؛ (۳) ہامر ہرگشتال: *Gesch. der Osmanis* - Hammer-Purgstall *chen Dichtkunst* ۳: ۱۳۰ تا ۱۳۷؛ (۴) فلوجل: *Flügel*؛ *Die arab., pers. u. türk. Handschr.... zu Wien* ۳: ۱۳۳، ۱۵۰، بعد ۳۷۸ تا ۳۸۲۔

(منزل THEODOR MENSEL)

⊗ اسمعیل شہید، شاہ : مولانا شاہ محمد اسمعیل

ابن شاہ عبدالغنی بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے بھتیجے، ۱۲ ربیع الثانی ۱۱۹۳ھ / ۲۹ اپریل ۱۷۷۹ء کو پیدا ہوئے (حیات ولی؛ حیات طیبہ؛ ولی اللہ)۔ ایک روایت میں تاریخ ولادت ۲۸ شوال ۱۱۹۶ھ / [۶ اکتوبر] ۱۷۸۱ء بتائی گئی ہے (۱۱، لائڈن، طبع اول، ۲:

۵۴۹)، لیکن اس کا ماخذ معلوم نہیں ہو سکا۔ والد کا نام ایک روایت میں فاطمہ (حیات ولی) اور دوسری میں فضیلت النساء بنت مولوی علاء الدین (شاہ اسمعیل شہید، انگریزی) مرقوم ہے۔ آخری روایت کے مطابق مولانا شاہ اسمعیل بمقام پھلت، ضلع مظفرنگر، اپنے ننھیال میں پیدا ہوئے۔

قرآن مجید کے علاوہ انہوں نے صرف و نحو کی معمولی درسی کتابیں اپنے والد ماجد سے پڑھیں۔ آٹھ سال کی عمر میں حافظ قرآن ہو گئے (حیات ولی)۔ ۱۶ رجب ۱۲۰۳ھ / ۱۲ اپریل ۱۷۸۹ء کو شاہ عبدالغنی نے وفات پائی تو شاہ عبدالقادر نے یتیم بھتیجے کو بیٹا بنا کر اس کی تعلیم و تربیت خود سنبھال لی۔ (آثار الصنادید، طبع اول؛ اتعاف النبلاء)۔ دوسری روایت کے مطابق شاہ عبدالعزیز نے ہونہار بھتیجے کو اپنے سایہ عاطفت میں لے لیا (حیات ولی)۔

شاہ عبدالقادر نے اپنی زندگی ہی میں کل جائداد شرعی حصص کے مطابق اپنی اکلوتی صاحبزادی بی بی زینب اور اپنے بھائیوں کے نام کر دی تھی۔ شاہ اسمعیل کو چونکہ بیٹے کی طرح پالا تھا اس لیے اپنی صاحبزادی اور بھائیوں کی اجازت سے کچھ حصہ ان کے نام بھی کر دیا تھا اور اپنی نواسی بی بی کلثوم ان کے نکاح میں دی تھی (ارواح ثلاثہ)۔

شاہ اسمعیل اوائل حال میں مطالعہ کتب کی طرف چندان التفات نہ فرماتے تھے۔ شاہ عبدالقادر کی خدمت میں سبق کے لیے حاضر ہوتے تو بے پروائی کے باعث یاد نہ رہتا کہ سبق کہاں سے شروع کرنا ہے۔ کبھی بعد کی عبارت پڑھنے لگتے؛ شاہ عبدالقادر ٹوکتے تو کہہ دیتے کہ اس مطلب کو آسان سمجھ کر نہیں پڑھا۔ اگر وہ مقام مشکل بھی ہوتا تو اس کی تشریح میں ایسی تقریر کرتے کہ اعلیٰ و اعلیٰ حیرت زدہ رہ جاتے۔ بعض اوقات مالک سے فرمایا کہ: "شاہ عبدالقادر متنبہ فرماتے تو آج بھی"۔

وارد کر دیتے کہ فاضل استاد کو ان کے رفع کرنے میں خاصی زحمت اٹھانا پڑتی (آثار الصنادید)۔

مستداد استعداد کی بناء پر پندرہ سولہ سال کی عمر میں مقول و معقول کی تحصیل سے فارغ ہو گئے۔ ذہانت کی دھوم شہر بھر ئیں تھی۔ اکثر دقیقہ منج اہل کمال امتحاناً سر راہ کوئی مشکل مسئلہ بوجھ لیتے تو کتابوں کی اعانت کے بغیر ایسی تشریح فرماتے کہ بوجھنے والوں کو خجالت ہوتی (آثار الصنادید)۔ جوہر ذکاوت بہت غیر معمولی تھا؛ مشکل عبارتوں کو جلد سے جلد سمجھ کر مغز سخن تک پہنچ جاتے۔ ان کی ذہانت کی حکایتیں اہل عام کی ہر محفل کے لیے باعث زینت تھیں (اتحاف النبلاء)۔

تعلیم سے فارغ ہوتے ہی شاہ اسمعیل نے اصلاح و ارشاد کا کام شروع کر دیا۔ وہ جہاں کسی بدعقیدہ اور بدعمل گروہ کی خبر پاتے وعظ و نصیحت کے لیے بے تکلف وہاں پہنچ جاتے۔ ہفتے میں دو دن جمعے اور سہ شنبہ کو جامع مسجد میں وعظ فرماتے (حیات ولی؛ آثار الصنادید)۔ ہزاروں سامعین ان وعظوں کو شوق و توجہ سے سنتے۔ درمیانی وقفے میں بعض گم راہ لوگ مختلف اصحاب کے دل میں شبہات پیدا کر دیتے۔ شاہ صاحب آئندہ وعظ کے آغاز میں بہ طریق تمہید چند کلمات ایسے فرما دیتے جن میں ہر شخص کے شبہ کا جواب ہوتا۔ تقریر کا یہ عالم تھا کہ عالم اور عامی ان کے ارشادات سے یکساں مستفید ہوتے۔ ان کے وعظ و نصیحت کی برکت سے اعلام سنت کا آواز ہر شخص کے کان تک پہنچ گیا، شرک و بدعت کی بنیاد منہدم ہو گئی، خلق خدا نے سنت نبوی کے اختیار اور بدعات کے ترک کی توفیق پائی۔ جامع مسجد میں نماز جمعہ کے لیے اس کثرت سے نمازی جمع ہونے لگے کہ مسجد میں نماز عیدین کے لیے جمع ہوا کرتے (آثار الصنادید)۔ لوگوں کی اتنی بڑی تعداد

ہدایت یاب ہوئی کہ موافق و مخالف دونوں کو اس کا اعتراف ہے۔ اسلام کی جو رونق نظر آرہی ہے یہ شاہ اسمعیل اور مولوی عبدالحی ہی کی جدوجہد کا ثمرہ ہے۔ یہ دونوں بزرگ اپنے شیخ سید احمد شہید کے وزیر تھے۔ حق یہ ہے کہ احیائے اسلام کے لیے کام کرنے والے ایسے آدمی سر زمین ہند نے بارہ سو سال میں پیدا نہیں کیے (اتحاف النبلاء)۔

بعض سوانح نگاروں نے ابتدائی دور کی ورزشوں کے ذکر میں خاصے مبالغے سے کام لیا ہے (حیات طیبہ)۔ ممکن ہے شاہ صاحب نے وقت کے رواج کے مطابق تیراکی، شہسواری، تیراندازی، تفنگ زنی وغیرہ سیکھ لی ہو، لیکن ان بیانات کا استناد محل نظر ہے۔ اسی طرح سگھوں کے ماتحت مسلمانان پنجاب کا حال معلوم کرنے کے لیے جس دورے کا مفصل ذکر کیا گیا ہے (حیات طیبہ)، معاصر روایات میں اس کا سراغ نہیں ملتا۔

۱۲۳۳ھ/۱۸۱۸ء میں سید احمد بریلوی

نواب امیر خاں سے الگ ہو کر دہلی پہنچے تو پہلے مولوی عبدالحی نے پھر شاہ اسمعیل نے نماز کی دو رکعتیں بہ حضور قلب سید صاحب کی اقتدا میں ادا کر کے بیعت کر لی (مخزن احمدی؛ منظورہ؛ وقائع)؛ اس وقت سے سید صاحب کا دامن یوں مضبوط تھام لیا کہ جیتے جی نہ چھوڑا اور زندگی کے بقیہ اوقات کا بیشتر حصہ سید صاحب ہی کی معیت میں گزار دیا۔ اگرچہ ان کا خاندان عوام کا مرجع احترام تھا، لیکن وہ اپنے شیخ کی کفش برداری کو سرمایہ افتخار سمجھتے تھے۔ کمالِ ادب کا یہ عالم تھا کہ سید صاحب کے رویرو نقش بدیوار بنے رہتے۔ کبھی کبھی بیماری کے غلبے سے نشست و برخاست کی طاقت بھی سلب ہو جاتی، تاہم سید صاحب کا حکم ملتے ہی مہمات جنگ کے انصرام کے لیے بے درنگ تیار ہو جاتے (وصایاہ الوزیر)۔

سید صاحب نے اصلاحِ مسلمین اور تنظیمِ جہاد کی غرض سے جتنے دورے کیے شاہ اسمعیل برابر ان میں شریک رہے۔ سید صاحب کے ایماء سے جہاد فی سبیل اللہ کی تبلیغ شروع کی تو ان کی صیقلِ تقریر سے مسلمانوں کا آئینہ باطن مجلا ہو گیا۔ وہ چاہنے لگے کہ ان کے سر راہِ خدا میں کٹیں اور جانیں لو اے دین محمدیؐ کی سربلندی کے لیے قربان ہوں (آثار الصنادید)۔

سید صاحب نے نکاحِ بیوگان کا اجراء کیا تو شاہ اسمعیل کی بیوہ ہمشیرہ، جو عمر میں ان سے بڑی اور حدِ یاس کو پہنچ چکی تھیں، ان کا نکاح بہ غرضِ احیائے سنت مولوی عبدالحی سے کر دیا۔ وصایاہ (الوزیر)۔ سفر حج (اواخر شوال ۱۲۳۶ھ تا اواخر شعبان ۱۲۳۹ھ) میں مع والدہ و ہمشیرہ سید صاحب کے ساتھ تھے؛ والدہ نے مکہ مکرمہ میں وفات پائی (وقائع؛ وصایاہ الوزیر)۔ سید صاحب نے جمادی الآخرہ ۱۲۴۱ھ میں بہ مقصدِ جہاد دارالحربِ ہند سے ہجرت کی تو شاہ صاحب مہاجرین و مجاہدین کے پہلے قافلے میں شریک تھے (وقائع؛ منظورہ وغیرہ)۔

دورانِ قیامِ سرحد میں وعظ و تذکرہ، دعوت و اعلام، دفاع و اقدام، تدبیر و سیاست وغیرہ تمام مشاغل میں وہ پیش پیش رہے۔ مجاہدانہ کارناموں کے لیے دیکھیے مادہ احمد شہید، سید۔ جن کارناموں میں شاہ اسمعیل کو درجہ امتیاز حاصل ہوا ان کی اجمالی کیفیت یہ ہے: (۱) مقامِ ہند میں بہ سلسلہ امامتِ جہاد علماء و خوانین سے تمام مذاکرات شاہ صاحب ہی نے کیے تھے؛ (۲) جنگِ شیدو میں وہ سید صاحب کی علالت کے باعث ان کے ساتھ ہاتھی پر سوار تھے۔ درانیوں کے فرار کے بعد سگھوں نے سید صاحب کا تعاقب کیا تو شاہ صاحب نے ہاتھی کو میدانِ جنگ سے باہر نکال کر سید صاحب کو گھوڑے پر سوار کرایا اور ایک جماعت کے ہمراہ روانہ کر دیا۔

سگھوں کو ان کے تعاقب سے باز رکھنے کے لیے خود ہاتھی ہی پر سوار رہے اور بعد میں سید صاحب سے جا ملے؛ (۳) ہزارہ میں معاذِ جہاد کی ابتدائی تنظیمات انہیں نے کیں؛ (۴) شنکاری کی جنگ میں تھوڑے سے رفیقوں کے ساتھ سگھوں کے بہت بڑے گروہ کو شکست دے کر بھگا دیا۔ شاہ صاحب کی قبا غنیم کی گولیوں سے چھلنی ہو گئی اور ہاتھ کی چھنگلیا پر سخت زخم لگا۔ شاہ صاحب اس چھنگلیا کو مزاحاً اپنی انگشتِ شہادت کہا کرتے تھے؛ (۵) بیعتِ اقامتِ شریعت کے لیے اڑھائی ہزار علماء و خوانین کو شاہ صاحب ہی نے پیشِ نظر مقصد پر متفق الرأے کیا تھا؛ (۶) تھوڑے سے غازیوں کے ساتھ ہند کا مستحکم قلعہ مسخر کر لیا اور اس میں غنیم کی جانب سے صرف دو جانوں کا نقصان ہوا؛ (۷) زندہ کی جگہ میں صرف سات سو غازیوں (تین سو ہندوستانی، چار سو ملکی) کے ساتھ یار محمد خان پر فتح پائی، جس کے پاس دس ہزار فوج اور سات توپیں تھیں، اس جنگ میں صرف دو غازی شہید ہوئے؛ (۸) ہائندہ خان تنولی کو شکست دے کر اسب و عشرہ پر قبضہ کر لیا؛ (۹) مایار کی جنگ میں تین ہزار غازیوں کے ساتھ، جن میں بیشتر ملکی تھے، آٹھ ہزار درانیوں کو شکست فاش دی؛ (۱۰) فتح پشاور کے بعد سلطان محمد درانی سے صلح کی گفتگو میں سید صاحب نے شاہ صاحب ہی کو مختار بنایا تھا (منظورہ؛ وقائع وغیرہ)۔

۲۴ ذوالقعدة ۱۲۳۶ھ / ۶ مئی ۱۸۳۱ء کو شاہ صاحب نے بالا کوٹ میں شہادت پائی۔ آخری وقت کی کیفیت یہ بتائی گئی ہے کہ سر ہا کٹھی پر گولی کا خفیف زخم تھا، ڈاٹھی خون سے تر ہو گئی تھی، سر ننگا تھا، بھری ہوئی بتدوق کندھے پر تھی اور ننگی تلوار ہاتھ میں۔ ایک ہجوم میں گھس گئے پھر کسی نے انہیں زندہ نہ دیکھا۔ جنگ لڑی

اپنے گھوڑے پر کسی دوسرے کو سوار کرا دیتے۔ نیت یہ ہوتی کہ خدا کا کام ہے؛ اپنے جسم کو جتنی مشقت میں ڈالیں گے اتنا ہی ثواب ہوگا (وقائع احمدی)۔ ہمیشہ عزیمت کا عملی نمونہ پیش فرماتے۔ اگرچہ جسم کمزور تھا، لیکن ایک موقع پر بھاری زنبورک چند رفیقوں سے اٹھوائی اور اصرار فرمایا کہ میرے کندھے پر رکھ دو، حالانکہ زنبورک کندھے پر رکھتے ہی پاؤں لڑکھڑانے لگے (منظورہ)؛ پہاڑ کی چڑھائی میں چند قدم پر دم پھول جاتا تو کبھی پتھر پر بیٹھ کر وعظ شروع کر دیتے اور راہِ حق میں مشقتیں اٹھانے کی فضیلتیں بیان کرتے؛ سانس درست ہو جاتا تو پھر چڑھائی شروع کر دیتے (منظورہ)۔

بالاکوٹ میں ایک مرتبہ نماز پڑھاتے ہوئے دو رکعتوں میں پوری سورۃ بنی اسرائیل پڑھی۔ سید جعفر علی نقوی لکھتے ہیں کہ اس نماز میں جولدت حاصل ہوئی وہ عمر بھر کسی دوسری نماز میں کسی امام کے پیچھے حاصل نہ ہوئی (منظورہ)۔ سید صاحب سے اگرچہ انتہائی عقیدت تھی اور ان کا ادب بھی بہت کرتے تھے لیکن شرعی اور جماعتی معاملات میں اپنی رائے اس بے باکی سے ظاہر کرتے کہ خود سید صاحب نے ایک مرتبہ اعتراف کیا کہ ابراہیم حق کے اظہار میں ایسی بے باکی میں نے اپنے بھانجے سید احمد علی کے سوا کسی میں نہیں دیکھی (منظورہ)۔ کتابت کی مشق نہ تھی (منظورہ)۔ ایک مرتبہ دہلی کے مشہور خطاط میر ہنجہ کش نے ہوجھا کہ خوش خطی کیوں نہ سیکھی؟ فرمایا: اتنا ہی کافی ہے کہ لکھا ہوا سمجھ میں آجائے، باقی فضول ہے (ارواحِ ثلاثہ)۔ صرف ایک بیٹا شاہ محمد عمر یادگار چھوڑا۔ اس کی عمر حالتِ جذب میں گزری اور ۱۸۶۸ء/۱۸۵۱ء - ۱۸۵۲ء میں لاولد فوت ہوا۔ غرض شاہ اسمعیل اپنے کمالات کے باعث ربِّ

عزت بخش سید صاحب کی شہادت کہ سے تقریباً نصف مہرِ قصبتہ بالاکوٹ کے شمال میں ست بنے نالے کے۔ رسی۔ وہیں انہیں دفن کیا گیا۔

جلالتِ علم کی یہ شان تھی کہ شاہ عبدالعزیز نے ایک خط میں انہیں ”حُجَّۃُ الاسلام“ لکھا۔ ایک مرتبہ فرمایا: ”جن لوگوں نے میرے عہدِ شباب کا علم دیکھا ہے انہیں اس کا نمونہ دیکھنا ہو تو اسمعیل کو دیکھ لیں“۔ شاہ اسمعیل اور شاہ اسحق (نواسہ شاہ عبدالعزیز) کو خاص عطیۃ الہی قرار دیتے ہوئے یہ آیت مبارکہ پڑھا کرتے تھے: اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ وَهَبَ لِیْ عَلَی الْکَبِیْرِ اِسْمَاعِیْلَ وَ اِسْحٰقَ (۱۴۱) [ابراہیم]: ۳۹ = ہر تعریف اس خدا کے لیے ہے جس نے مجھے بڑھاپے میں اسمعیل اور اسحق عطا کیے۔ وہ اپنے زمانے میں سب سے زیادہ ذکی، دینِ حق میں سب سے بڑھ کر محکم اور سنت کے سب سے بڑے حافظ تھے (ابجد العلوم)۔

خدمتِ دین میں انہماک اس پیمانے پر پہنچ گیا تھا کہ کھانے اور لباس کی بھی کبھی پروا نہ کی۔ سفر حج میں کلکتے پہنچے اور منشی امین الدین وکیل کہنی ان سے ملنے کے لیے آئے تو لباس اتنا معمولی بہن رکھا تھا کہ منشی صاحب کو یقین نہ آیا کہ شہرہ آفاق شاہ اسمعیل یہی ہیں (وقائع احمدی)۔

قرآن مجید کے سوا کبھی کوئی کتاب پاس نہ رکھی۔ علماء مسائل ہوجھنے کے لیے آتے تو گھوڑے کو کھربرا کرتے ہوئے بے تکلف جواب دیتے جاتے (ارواحِ ثلاثہ)۔ ہر مسئلے کو آیات و احادیث سے مستند فرماتے۔ جزئیاتِ فقہ اس انداز میں بیان کرتے کہ مشہور و نامور فقیہ سن کر دنگ رہ جاتے (حیاتِ ولی)۔

سید صاحب نے سواری کے لیے ایک گھوڑا خرید رکھا تھا، لیکن عادت تھی کہ پیدل چلتے اور

ہو چکا ہے۔

(۴) ایضاح الحق الصریح فی احکام الہدایت و الصریح (فارسی) [ناتمام]: اسے پہلی مرتبہ مطبع فاروقی، دہلی نے ۱۲۹۷ھ میں مع ترجمہ اردو شائع کیا تھا۔ بعض مشہور علماء کی رائے ہے کہ رد بدعات میں اس سے بہتر کتاب نہیں لکھی گئی۔ یہ کتاب دوبارہ ۱۳۵۶ھ میں کتب خانہ اشرفیہ، دہلی نے نئے اردو ترجمے کے ساتھ شائع کی۔

(۵) رسالہ یک روزی (فارسی): تقویت الایمان پر مولانا فضل حق خیر آبادی نے چند اعتراضات کیے تھے۔ شاہ صاحب نے ایک مجلس میں ان کا جواب مرتب فرما دیا۔ ۱۵ ذوالحجہ ۱۲۴۱ھ کو اس کی تیسف ہوئی، جب شاہ صاحب ہجرت بہ غرض جہاد کے سلسلے میں شکارپور پہنچے ہوئے تھے۔ یہ رسالہ ایضاح الحق، طبع اول، کے ساتھ شائع ہوا تھا۔ (۶) رسالہ اصول فقہ (عربی): در یک کراسہ۔ (۷) تنویر العینین فی اثبات رفع الیدین: جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس میں وہ احادیث جمع کر دی گئی ہیں جن سے رفع یدین کا اثبات ہوتا ہے۔ یہ کئی مرتبہ بین السطور اردو ترجمے کے ساتھ شائع ہو چکا ہے [اتعاف، ص ۴۴]۔

(۸) تنقید الجواب در اثبات رفع الیدین: اس کا ذکر صرف اتعاف النبلاء [ص ۴۴] میں ہے۔ موضوع نام سے ظاہر ہے۔

(۹) عبات (عربی): یہ حقائق تصوف میں ہے؛ صرف ایک مرتبہ چھپا، اب کم باب ہے۔

(۱۰) صراط مستقیم (فارسی): اس کتاب کا مضمون سید احمد شہید کا ہے۔ صرف پہلی مرتبہ شاہ اسمعیل نے مرتب فرمایا [دیکھیے ۱۳۵۵]۔

(۱۱) رسالہ غلطی: اس کا ذکر سید احمد شہید نے

نے آثار الصنادید میں کیا ہے۔

(۱۲) مثنوی ملکہ نور [ناتمام]: یہ مثنوی

ذوالجلال کی قدرت کا ایک نمونہ تھی (آثار الصنادید)۔ تصانیف: سید صاحب سے وابستگی کے بعد شاہ اسمعیل کی زندگی اصلاح و ارشاد اور دعوت و انتظام جہاد کے لیے وقف ہو گئی اور تصنیف و تالیف کا موقع بہت کم ملا، پھر بھی ان کی تصانیف مشہور علماء کے مقابلے میں بہ اعتبار تعدد و اہمیت بطور خاص قابل قدر ہیں۔ ان کی سرسری کیفیت یہ ہے:

(۱) رد الاشراک (عربی): یہ شرک اور غیر مشروع مراسم کے رد میں آیات و احادیث کا مجموعہ ہے۔ اس کے دو باب ہیں۔ نواب صدیق حسن خان نے اسے ایک مرتبہ قطف الثمر کے ساتھ شائع کیا تھا اور احادیث کی تخریج کر کے اس کا نام الادراک بتخریج احادیث رد الاشراک رکھا تھا۔ یہ رسالہ الگ بھی شائع ہو چکا ہے [نیز دیکھیے براکلمان، ۲: ۸۵۳] اس میں محمد اسمعیل پڑھیں بجائے محمد بن اسمعیل اور محمد صدیق حسن خان پڑھیں بجائے محمد صدیق خان]۔

(۲) تقویت الایمان (اردو): ان آیات و احادیث کے پہلے حصے کا تشریحی اردو ترجمہ ہے جو رد الاشراک میں جمع ہو چکی تھیں۔ یہ کتاب اب تک لاکھوں کی تعداد میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ اس کے ایڈیشنوں کا شمار نہیں ہو سکتا۔ راقم کے علم کے مطابق پہلی مرتبہ مطبع دارالاسلام، دہلی نے ۱۸۴۷ء میں شائع کی تھی۔ اس کا انگریزی ترجمہ مولوی شہامت علی نے غالباً ۱۸۵۲ء میں شائع کیا تھا۔ رد الاشراک کے دوسرے حصے کا تشریحی اردو ترجمہ مولوی محمد سلطان نے تذکیر الاخوان کے نام سے چھاپا تھا۔

(۳) منصب امامت (فارسی) [ناتمام]: مسئلہ امامت کے متعلق جامع اور محققانہ رسالہ ہے، جو صرف ایک مرتبہ چھپا۔ اس کا اردو ترجمہ بھی شائع

چکی ہے۔

علاقہ برین شاہ صاحب کا ایک لمبا قصیدہ نعت میں اور ایک قصیدہ سید احمد شہید کی تعریف میں موجود ہے، جس کے متفرق اشعار بعض کتابوں میں چھپ چکے ہیں۔ خطبوں، تقریروں اور مناظروں کا حد و شمار نہیں۔ فضائل جہاد میں بعض خطبے نواب صدیق حسن خان نے ایک مجموعہ خطب میں شائع کر دیے تھے۔ نواب مرحوم پر جب انگریزوں کا ہتھ نازل ہوا تو یہ مجموعہ خطب تلف کر دیا گیا۔ شاہ صاحب کے متعدد مکاتیب بھی موجود ہیں۔ سید صاحب کے مکاتیب اور اعلام نامہ جات بھی شاہ صاحب ہی کے لکھوائے ہوئے ہیں اگرچہ ان کا مضمون سید صاحب بتا دیتے تھے۔

مآخذ: (۱) میرزا حیرت دہلوی: حیات طیبہ (اردو)،

دہلی ۱۸۹۵ء؛ (۲) سر سید احمد خان: آثار الصنادید

(اردو)، طبع اول، دہلی؛ (۳) نواب صدیق حسن خان:

اتصال النبأ (فارسی)، کانپور ۱۲۸۸ھ، ص ۱۶ بعد؛

(۴) وہی مصنف: آجند العلوم (عربی)، بھوپال ۱۲۹۰ھ؛

(۵) ارواح ثلاثہ (اردو)، سہارنپور ۱۳۷۰ھ؛ (۶) محمد جعفر

تھانیسری: تواریخ عجیبہ یا سوانح احمدی (اردو)،

دہلی ۱۸۹۱ء، ساڈھوہ ۱۹۱۳ء؛ (۷) نواب وزیر الدولہ،

جلال ٹونک: وصایا الوزير علی طریق البشر والتذیر (فارسی)؛

(۸) سید محمد علی بریلوی (مشمیر زادہ سید احمد شہید):

مغزین احمدی (فارسی)، طبع ۱۲۹۹ھ؛ (۹) جعفر علی نقوی:

مظہرۃ القلم المعروف بہ تاریخ احمدی (فارسی)، (خطی)،

در دائش گنجینہ؛ (۱۰) نواب وزیر الدولہ: وقائع احمدی

(فارسی)، خطی (کئی رائے بریل اور ٹونک میں اور نگارندہ

جلال کے پاس)؛ (۱۱) سید ابوالحسن علی ندوی: سیرت

سید احمد شہید (اردو)، ج ۱، لکھنؤ ۱۹۳۹ء؛ (۱۲)

W. W. Hunter: The Indian Musalmans، لندن

۱۸۹۰ء؛ (۱۳) وحیم بخش: حیات طیبہ لاہور ۱۹۰۰ء؛

۱۹۱۳ء؛ (۱۴) علامہ حلی: حیات طیبہ، لکھنؤ ۱۹۱۳ء

ص ۱۷۹: (۱۵) محمد اسمعیل گودھروی: ولی اللہ (جامعہ حلیہ پریس، دہلی)؛ (۱۶) شاہ اسمعیل شہید، (انگریزی و اردو) (مقالات یوم اسمعیل شہید، شائع کردہ قومی کتب خانہ، لاہور)۔

(غلام رسول مہر)

اسمعیلیہ عاصم افندی: دیکھیے چلبی زادہ۔

اسمعیلیہ: ایک شہر، جو نہر سویز کے تقریباً

وسط میں واقع ہے۔ اسے ۱۸۶۳ء میں نہر کی کھدائی

کے دوران میں بسایا گیا تھا اور اس کا نام خدیو

اسمعیل کے نام پر [اسمعیلیہ] رکھا گیا تھا۔ جب تک

کھدائی کا کام جاری رہا اس شہر کی بڑی اہمیت رہی،

لیکن نہر کی تکمیل کے بعد بہت جلد اس کا انحطاط

شروع ہو گیا۔ اب چند برس سے قاہرہ اور ڈاک کے

جہازوں کے درمیان سلسلہ حمل و نقل جاری ہونے

سے یہاں پھر خوش حالی کے کچھ آثار نظر آنے لگے ہیں۔

اس شہر کو ریل کے ذریعے پورٹ سعید، قاہرہ اور

سویز کے ساتھ ملا دیا گیا ہے اور یہاں اچھے ہوٹل

اور حمام وغیرہ موجود ہیں۔ شہر کے گرد کھیت

اور باغات ہیں اور جنوب کی طرف جھیل تمساح واقع

ہے۔ [۱۹۳۷ء میں اس کی آبادی ۳۶۳۹۷ تھی۔]

مآخذ: محمد امین الخانجی: معجم العمران فی

المستدرک علی معجم البلدان، قاہرہ ۱۳۲۵ھ، ۱

۲۶۵ بعد؛ (۲) Egypt: Baedeker، لندن ۱۸۹۸ء،

ص ۱۶۸۔

(T. H. Weir)

اسمعیلیہ: ایک شیعہ فرقہ، جو اس نام سے

اس لیے مشہور ہے کہ اس کے نزدیک امام

جعفر الصادق علیہ السلام کے بعد ان کے فرزند اکبر

اسمعیل امام ہوئے نہ کہ امام موسیٰ کاظم، جیسا کہ

امامیہ (قب اثناعشری) کا عقیدہ ہے۔ گویا اسمعیل

ساتویں امام ہیں اور اسی لیے اسمعیلیہ کو سابعیہ

بھی کہا جاتا ہے۔ البتہ کتب تاریخ میں ان کا

ذکر بعض اور ناموں کے ماتحت بھی آیا ہے۔ ان میں قدیم ترین نام قرامطہ ہے، پھر دروزیہ اور باطنیہ کا ظہور ہوا۔ بحالت موجودہ وہ فارس میں مریدین آغا خان محلّاتی، وسط ایشیاء میں ملائی یا مولائی اور ہندوستان میں خوجے (نزاری) اور [داؤدی یا سلیمانی] بوہرے (مستعلیان) وغیرہ کہلاتے ہیں۔

۱۔ اسمعیلی تحریک کی تاریخ: یہ جو کہانیاں مشہور ہیں کہ اسمعیلی عقائد کینہ پرور عبداللہ بن میمون القداح کے اختراع کردہ ہیں، جس نے چالاک سے یہ منصوبہ گھڑا تھا کہ اسلام کی جڑ کاٹ کر اس کی جگہ زردشتیوں کا بول بالا کیا جائے، تو یہ سب من گھڑت باتیں ہیں، جو عباسیوں کے دعویٰ خلافت کو درست ثابت کرنے کے لیے ان کے طرفداروں نے پھیلائیں۔ اصل میں یہ فرقہ اس گروہ سے تعلق رکھتا تھا جس میں مسیح منتظر کی قائل سبھی برادریاں شامل تھیں اور یہ برادریاں دوسری صدی ہجری / آٹھویں میلادی کے وسط میں ہر جگہ موجود تھیں۔ اس فرقے نے حضرت علیؑ کی اولاد میں سے ایک خاص فرد کو مہدی موعود قرار دیا اور یہ لوگ واقعہ کے نام سے مشہور ہوئے، یعنی وہ جنہوں نے اماموں کے لگاتار سلسلے کو ایک خاص شخص تک پہنچا کر ٹھہرا دیا (وقف)۔ اسمعیلیوں کے ہاں اس سلسلے کے آخری امام محمد ابن اسمعیل بن جعفر ہیں جو امام جعفرؑ کی وفات (تقریباً ۸۱۳۸/۷۶۵ء) کے تھوڑے دن بعد غائب ہو گئے۔ کہا جاتا ہے کہ اسمعیل امام جعفر صادقؑ کی وفات سے پانچ سال پہلے ہی ۸۱۳۳/۷۶۱-۷۶۲ء میں مدینہ منورہ میں وفات پا گئے تھے اور بقیع کے قبرستان میں دفن ہوئے اور حضرت امام جعفر نے متعدد گواہوں کے ذریعے اس امر کی شہادت لے رکھی تھی کہ ان کے بیٹے کا

انتقال ہو گیا ہے۔ اسمعیل کے حامیوں نے یہ ماننے سے انکار کر دیا۔ ان کا دعویٰ ہے کہ امام جعفر کی وفات (نواح ۸۱۳۸/۷۶۵ء) سے پانچ سال بعد بھی اسمعیل زندہ تھے۔ ایک سو سال سے کچھ زیادہ مدت تک یہ فرقہ جنوبی عراق، عرب، شام اور یمن میں پھیلتا رہا۔ اس کے بعد ۸۲۷/۸۹۹ء کے لگ بھگ اس نے اپنے قائد [احمد بن قمرط] کی نسبت سے قرامطہ کے نام سے شہرت حاصل کی۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب ۸۲۶/۸۷۳ء میں اثنا عشری اماموں کا سلسلہ ٹوٹ گیا تو ۸۲۸/۸۹۵ء [کذا؟ ۸۹۳ء] کے قریب اس فرقے کے عقائد میں ایک تبدیلی عمل میں آئی، جس کی رو سے اس نے پھر امامت کے تسلسل دائمی کا اثنا عشری عقیدہ اختیار کر کے یہ عقیدہ ترک کر دیا کہ محمد بن اسمعیل امام غائب مہدی موعود ہو کر واپس آئیں گے۔ اس تبدیلی کی وجہ سے وہ قرامطہ سے، جنہوں نے اس کی شد و مد سے مخالفت کی، علیحدہ ہو گئے۔ اس نئے عقیدے کو فاطمیوں نے اختیار کیا اور اس کے حق میں ایک پرزور تحریک شروع کر دی۔ ۸۲۹/۹۰۹ء میں انہوں نے شمالی افریقہ میں اپنی خلافت کی بنیاد ڈال دی۔

بہر حال تیسری صدی ہجری / نویں صدی میلادی کے اواخر تک اسمعیلی فرقہ بخوبی منظم ہو چکا تھا۔ ایران، یمن اور شام میں اس کی جڑیں مضبوطی سے جم چکی تھیں اور شمالی افریقہ میں بھی سرعت کے ساتھ پھیلتا جا رہا تھا۔ المہدی اور دیگر فاطمی خلفاء سے سب واقف ہیں (دیکھیے ان کے ناموں کے تحت ان کی تاریخ)۔ چوتھی صدی ہجری / دسویں صدی میلادی میں اس عقیدے کی تبلیغ و اشاعت بڑے زور سے کی گئی اور پانچویں صدی کے وسط تک اسمعیلی بحر اوقیانوس سے لے کر عالم اسلام کے بعدترین مشرقی علاقوں تک پھیل چکا تھا۔

مدد سے اس پر قبضہ کر بیٹھا۔ مصر کے اسمعیلی حلقوں نے اس واقعے کی طرف سے بے توجہی برتی۔ نزار کو ضرورت کے مطابق طرف دار نہ مل سکے۔ وہ گرفتار ہو گیا اور اس کے بھائی کے حکم سے اسے (اس کے بیٹے سمیت) قید خانے میں قتل کر دیا گیا۔ جب یہ خبر پھیلی تو شام میں اور سارے مشرق میں اس کے خلاف سخت ناراضی اور بے چینی پھیلی اور یہ لوگ اسمعیلی جمہور (جماعت سے) علیحدہ ہو گئے اور اپنا تعلق فقط نصی اولین کے ساتھ قائم رکھا۔

مصر کے فاطمی اماموں کا سلسلہ ختم ہونے پر مصر کے مستعلی اسمعیلیوں میں بھی اسی قسم کے تفرقے پھوٹ پڑے۔ الامر کے قتل (۵۰۲۴ / ۱۱۳۰ء) اسمعیلی مآخذ کی رو سے ۵۰۲۶ / ۱۱۳۲ء) پر اس کا کم سن بچہ، الطیب (جس کے وجود کے بارے میں مؤرخین نے کافی شک و شبہ کا اظہار کیا ہے) کہیں چھپا دیا گیا۔ مصر کے چار آخری فاطمی خلفاء خود اپنے آپ کو اماموں میں شمار نہ کرتے تھے اور خطبہ القائم کے نام سے، جو امام موعود تھا اور یوم آخر میں ظاہر ہوگا، پڑھا جاتا تھا۔ مستعلین کا، جو بنی فاطمہ کی روایات کے پیرو ہیں، اب تک یہ اعتقاد ہے کہ الطیب کے جانشین امام اپنی زندگیاں کسی بہت ہی خفیہ مقام میں بسر کر رہے ہیں اور ”وقت آنے پر“ اپنے آپ کو ظاہر کر کے رہیں گے۔

مستعلیوں کا انتظامی مرکز یمن میں منتقل ہو گیا اور یہیں سے ان کی ساری جماعت میں ان کے داعی مطلق ہدایات و احکام جاری کرتے تھے۔ مصر اور شمالی افریقہ سے اسمعیلی مذہب حیرت انگیز سرعت کے ساتھ غائب ہوا۔ یمن میں بھی ... سال تک یہ بے حیثیت رہا؛ لیکن ہندوستان میں واقعات نے اور ہی رنگ اختیار کیا۔ یہاں کی

علمیہ النہر، ہندوستان اور ہندوستان میں خوب مستحکم ہو چکے تھے۔ ایران میں انہیں بالخصوص اسمعیلی حاصل تھا؛ چنانچہ صوبہ جات بحر خزر، گیلان، رے، قزوین، اصفہان، فارس، خوزستان، کرمان، خراسان (بشمولیت طبرستان و طبرستان)، ہندوستان اور ماوراء النہر میں ان کے نشر و تبلیغ کے اہم مراکز موجود تھے۔ ایران ہی میں چوٹی کے اسمعیلی فلاسفہ پیدا ہوئے، جنہیں حقیقی معنوں میں ان کے اصول و عقائد باطنیہ (esoteric) کا بانی قرار دیا جا سکتا ہے، جیسے ابو حاتم رازی (وفات چوتھی / دسویں کے وسط میں)، ابو یعقوب سجستانی (م بعد از ۵۳۸۶ / ۹۹۶ء)، حمید الدین کرمانی (نواح ۵۴۱۲ / ۱۰۲۱ء) اور المؤید الشیرازی (م ۵۵۰ / ۱۰۷۷ء)۔

اسمعیلی تحریک کو ایک خطرناک سیاسی تحریک قرار دے کر ہر جگہ مخالفت و استبداد کا نشانہ بنایا جاتا تھا، لیکن اس کے اس قدر معیر العقول کام بانی کے بعد اتنی تیزی سے گر جانے کی وجہ یہ نہیں ہے۔ اس کے لیے جو بات سب سے زیادہ مضر ثابت ہوئی وہ اس کے پیشواؤں کے طبقے کا باہم اختلاف تھا، یہاں تک کہ خود ان کے اماموں کے خاندان میں بھی نفاق پایا جاتا تھا۔ سب سے پہلا قابل ذکر شقاق، جس کی اہمیت فقط مقامی تھی، حاکمہ، یعنی دروز (Druzes) [رکھ بان] کا تھا، جن کا عقیدہ یہ ہے کہ الحاکم (۵۴۱ / ۱۰۲۱ء) کی ولادت نہیں ہوئی؛ چنانچہ وہ اس کی واپسی کی اس لگائے بیٹھے ہیں۔ اس کے بعد نزاریوں کا نفاق ہوا، جو ایک بڑی مصیبت ثابت ہوا۔

۵۴۸۷ / ۲۹ دسمبر ۱۰۹۳ء کو اسمعیلی [رکھ بان] کی ولادت پر اس کا بڑا بیٹا نزار حاکم سلطنت سے محروم کر دیا گیا اور اس کی جگہ اس کا چھوٹا بھائی [رکھ بان] سہ سالہ اعلیٰ کی

۸ اگست ۱۱۶۴ء کو اس نے قیامت گہری (قیامت القیامات) کے قائم ہو جانے کا اعلان کیا۔ اس نے اپنے متبعین پر باطنی عبادت فرض کی اور ان کی ظاہری اہمیت کو گھٹا دیا، کیونکہ نجات یافتہ لوگوں کے لیے، جو روحانی جنت میں داخل ہو چکے ہیں عبادت کی یہی شکل موزوں ہے۔ مومنوں کی یہ روحانی بہشتی حالت، از روئے گمانِ اغلب، اہم نہایت مشہور اساطیری باغ کی اصل بنیاد ہے جسے جنت کے نمونے پر حسن بن صباح نے اپنے سریدوار کو فریب دینے کے لیے الموت کی بے نخل و گیچٹانوں پر بنایا تھا۔

آلِ الموت کے دیگر چار خداوندوں، یعنی علاء الدین (ہا ضیاء الدین)، جلال الدین، علاء الدین ثانی اور رکن الدین خورشید شاہ، کی تاریخ کسی حد تک معلوم ہے (اس کا بہترین خلاصہ *History of Persia*، ۲: ۴۵۳ تا ۶۶۰، میں ملتا ہے)۔ شام میں نزارہوں کی کثیر تعداد موجود تھی اور انہوں نے اپنے ہوشیار قائد رشید الدین سینان (۵۰۷ھ/۱۱۶۲ء تا ۵۸۸ھ/۱۱۹۲ء) کی سرکردگی میں صلاح الدین کی جانب سے صلیبی معارین کے خلاف لڑائیوں میں خاصا حصہ لیا (فہرست Stan. Guyard *Un Grand Maître des Assassins*، در FA، ۱۸۷۷ء، ص ۳۲۴ تا ۴۸۹)۔

رکن الدین خورشید شاہ کا بیٹا شمس الدین محمد ابھی بچہ ہی تھا کہ اسے بڑی احتیاط کے ساتھ چھپا دیا گیا۔ وہ اور اس کے جانشین یا تو مکمل طور پر مستور رہتے تھے اور یا پھر صوفی شیوخ کی صورت میں سامنے آتے تھے، جن کی اس زمانے میں بہت کثرت تھی۔ روایت کے مطابق ان میں سے کئی ایک بڑے بڑے عہدوں پر سرگراز ہوئے اور صوفیوں کی گورنری ملی اور ان کے اور صوفیوں کے درمیان شادیاں ہوئیں، لیکن اب تک ان کے

ابتدائی [اسمعیلی] نوآبادی گیارہویں / سترہویں صدی کے اوائل میں بہت وسیع ہو گئی تھی۔ اس کی اہمیت ابتدائی جماعت کے مقابلے میں کم ہیں زیادہ بڑھ چکی تھی، جس کی وجہ سے ضروری ہو گیا کہ داعیوں کی قیام گاہ ہندوستان میں منتقل کر دی جائے۔ اس تبدیلی کے ساتھ ایک نیا افتراق پیدا ہو گیا، جس کی بناء مذہبی پیشواؤں کی باہمی رقابت پر تھی۔ چھبیسویں داعی داؤد بن عجب شاہ کی وفات (۵۹۹ھ/۱۲۰۱ء) کے بعد، جو احمد آباد میں واقع ہوئی، اکثریت (داؤدی) داؤد بن قطب شاہ کی تابع فرمان ہو گئی اور اسے اپنا ستائیسواں داعی تسلیم کر لیا؛ لیکن یعنی جماعت (سلیمانی) سلیمان بن حسن سے وابستہ ہو گئی (دونوں شاخوں کے داعیوں کے ناموں کے لیے دیکھیے آصف علی اصغر فیضی: *A Chronological List of the Imams and Da'is of the Musta'lian Ismailis*، در FBRAS، ۱۹۳۴ء، ص ۴۰ تا ۵۶)۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سے چھوٹے چھوٹے افتراقات ہوئے، لیکن ان کی کوئی اہمیت نہیں۔ یہ بات قابلِ غور ہے کہ داؤدیوں اور سلیمانیوں میں حقیقی اصولی اختلاف کوئی نہیں۔

نزاری: اسمعیلی روایات کے مطابق، جن میں صداقت کا ایک معتد بہ عنصر موجود معلوم ہوتا ہے، نزار کا فرزند الہادی اپنے باپ کے ساتھ ہی قیدخانے میں قتل کر دیا گیا، لیکن اس کے شیرخوار بیٹے الہتدی کو وفادار خدام ایران میں بمقام الموت لے آئے اور وہاں اسے حسن بن صباح نے ایک بہت ہی خفیہ جگہ میں حفاظت کے ساتھ پرورش کیا۔ جب ۵۰۷ھ/۱۱۶۲ء میں اس کی وفات ہو گئی تو اس کا فرزند القاهر باحکام اللہ حسن (نزارہوں کے روایتی نسب نامے میں، جو آج کل رائج ہے، اس کی جگہ دو اسموں کے نام دیے ہیں: قاهر اور حسن) علانیہ طور پر تخت نشین ہو گیا اور ۱۷ رمضان ۵۰۹ھ/

تک ہندوئی معیار پر پوری اترتی ہے اور ان کے ہاں بعض ہندوانہ مذہبی اور فلسفیانہ اصطلاحات بھی بحال رکھی گئی ہیں۔

۲۔ اسمعیلیوں کی موجودہ تقسیم : نزاری آج کل حسب ذیل علاقوں میں موجود ہیں : شام میں حما کے قریب؛ ایران میں خراسان اور کرمان کے صوبوں میں؛ افغانستان میں جلال آباد کے شمال اور بدخشان میں؛ روسی اور چینی ترکستان میں بالائی جیعون کے اضلاع اور یارقند وغیرہ میں؛ شمالی ہند میں چترال، گلگت، ہنزہ وغیرہ میں اور مغربی ہند [و پاکستان] میں سندھ، گجرات، بمبئی وغیرہ میں۔ ان کی نوآبادیاں پورے ہند [و پاکستان] اور مشرقی افریقہ میں پائی جاتی ہیں۔ نزاریوں کی مجموعی تعداد ۲۵۰۰۰۰ کے قریب ہوگی۔

بوہرے یا ہندوستان کے مستعین زیادہ تر گجرات، وسط ہند اور بمبئی میں مقیم ہیں۔ ہندوستان کی آخری مردم شماری کی رو سے ان کی تعداد دو لاکھ بارہ ہزار ہے، مشرقی افریقہ میں ان کی بہت سی نوآبادیاں ہیں۔ ان میں سے سلیمانی صرف چند سو ہیں اور باقی سب کے سب داؤدی ہیں۔ یمن میں ابھی تک چند ہزار اسمعیلی موجود ہیں، جن میں اکثریت سلیمانیوں کی ہے۔

۳۔ عقائد : اسمعیلیوں کے عقائد کے بارے میں ہمیں اب تک جتنا علم حاصل ہو سکا ہے وہ ان معلومات پر مبنی ہے جو راسخ العقیدہ مؤرخین اور ملحدانہ عقائد کے محققین کی مختلف کتابوں سے ماخوذ ہیں، لیکن جب ان کا مقابلہ خود اسمعیلیوں کی لکھی ہوئی مستند تصنیفات سے کیا جاتا ہے تو ان کی قدر و قیمت بہت کم نظر آنے لگتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ارادہ یا بلا ارادہ واقعات کو اتنا پیچیدہ اور مسخ کر دیا ہے اور انہیں اس قدر توڑ مروڑ کر پیش کیا ہے

کہ بہت کم تفصیلات اور تاریخی معلوم ہو سکی ہیں۔

بعض ماخذ میں ذکر آیا ہے کہ شمس الدین کے بعد اس کے جانشین مؤمن شاہ اور اس کا بیٹا قاسم شاہ ہوئے، لیکن سرکاری تذکرہ انساب میں ان کا نام نہیں ملتا۔ ان کے علاوہ حسب ذیل اشخاص مستندین ہوئے : قاسم شاہ دوم، اسلام شاہ اول، اسلام شاہ دوم، مستنصر باللہ دوم، عبدالسلام، غریب میرزا (نیز المعروف بہ مستنصر باللہ سوم)، بوذر علی، مراد علی (غالباً دسویں / چودھویں صدی کے آخر میں)، ذوالفقار علی (گیارہویں / سترہویں صدی کے آغاز میں)، نور الدہر علی (تقریباً ۱۰۰۶ھ / ۱۶۴۶ء)، خلیل اللہ اول، عطاء اللہ نزار (م ۱۱۳۴ھ / ۱۷۲۲ء)، سید علی حسن بیگ (ابو الحسن علی)، جو نادر شاہ کا ہم عصر ہے (قاسم علی شاہ، سید حسن علی)۔ باقر علی نے تیرہویں صدی ہجری کے اوائل / اٹھارہویں صدی میلادی کے اواخر میں وفات پائی؛ اس کا جانشین اس کا بیٹا خلیل اللہ دوم ہوا، جو ۱۲۳۲ھ / ۱۸۱۷ء میں مارا گیا۔ اس کے بیٹے حسن علی شاہ کی شادی فتح علی شاہ قاجار کی ایک بیٹی سے ہوئی اور وہ کرمان کا گورنر مقرر ہوا، لیکن تھوڑے دن بعد درباری سازشوں کے باعث اسے بھاگ کر ہندوستان آنا پڑا جہاں ۱۲۹۸ھ / ۱۸۸۱ء میں اس نے وفات پائی۔ اس کا جانشین علی شاہ ہوا، جس نے بمبئی میں سکونت اختیار کی اور ۱۳۰۳ھ / ۱۸۸۵ء میں وفات پا گیا۔ اس کے فرزند سلطان محمد شاہ، آغا خان، کا دور ۱۳۰۳ھ میں انتقال ہوا اور ان کا پوتا کریم خان (نور الدہر علی خان) ان کا جانشین ہوا۔

ہندوستان کے نزاری یا خوچی [رلہ بان] تقریباً ۱۲۰۰ھ / پندرہویں صدی میں ہندو سے مسلمان ہوئے۔ ان کی مذہبی کتابیں سندھی اور گجراتی میں لکھی گئی ہیں۔ ان کی کتابوں کے مقابلے میں کسی حد

کر رہے تھے۔ یاد ہوگا کہ ٹھیک یہی وہ زمانہ تھا جب مسلمانوں کے تمام علمی، طبی اور فلسفیانہ نظام کے اصول کی بنیاد خلفائے بنی عباس کے زیر سرپرستی رکھی گئی، جنہوں نے یونان کی فلاسفہ تصانیف کے تراجم کی ہر طرح حوصلہ افزائی کی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ کچھ ہی مدت بعد بعینہ اُن عناصر کو جو اسمعیلیوں میں اپنا کام کر چکے تھے سلسلہ تصوف و الٰہیات عالیہ سے متعلق انتہائی متدین افراد نے بھی اِس سرے سے اُس سرے تک قبول کر لیا۔ العاد اور غیر اسلامی رجحانات رکھنے کے الزام میں اسمعیلیہ کی اتنی وسیع پیمانے پر جو بدنامی ہوئی اس کا سراغ دو مختلف امور میں مل سکتا ہے: اسمعیلی عہد بنی فاطمہ میں ثقافت کے اعلیٰ مراحل طے کر چکے تھے؛ دوسرے یہ کہ سیاسی تصادم اور رقابت کی وجہ سے اُن کے عقائد کو اکثر ارادۂ توڑا مروڑا اور مسخ کر کے پیش کیا گیا، جیسا کہ ملحدین کے بارے میں لکھنے والوں کی تصنیفات میں دیکھا جاسکتا ہے۔

باطن سے مراد کسی اسلامی حکم کے وہ اندرونی معنی ہیں جسے امام منکشف کرے۔ اس بات کی احتیاط ضروری ہے کہ کہیں ظاہر کے معنی 'کھلے ہوئے' اور باطن کے معنی 'چھپے ہوئے' کے نہ لے لیے جائیں۔ یہ دونوں الفاظ اسم عین ہیں، اسم صفت نہیں۔ ظاہر سے مراد 'لفظی ترجمہ' اور 'لفظی مطلب' لینا مناسب ہے اور باطن سے 'رموز و اشارات' جو [امام کی] مستند تشریحات ہی سے سمجھ میں آسکتے ہیں۔ بہت سے باطنی تصورات اور نظریات خفیہ باتیں تھیں اور بہت سی معمولی باتوں (جیسے دعوت کے نظام کی تفصیلات، جماعتی تنظیم وغیرہ) کو نہایت خفیہ رکھا جاتا تھا۔

۴۔ باطنی نظریہ: اسمعیلیہ کے باطنی عقائد انتہائی ملحدانہ اور مخالف اسلام قرار دیے گئے۔

کہ صحیح اور غلط واقعات کو الگ الگ کرنے میں ایک مدت درکار ہوگی۔ سب سے بہتر یہی معلوم ہوتا ہے کہ سِر دست اُن سے قطع نظر کرتے ہوئے محض ایسے اہم ترین امور کا ذکر کر دیا جائے جن کا پتا ان کی اصلی تصنیفات اور شیعہ روایات سے چلتا ہے۔ یہ امر تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ سلسلہ ائمہ کے علاوہ، جس کے بارے میں مختلف شیعہ فرقوں نے مختلف راستے اختیار کیے، تمام شیعہ متقدمین ایک دوسرے سے بہت ہی کم اختلاف رکھتے ہیں (بلکہ سنی فرقوں سے بھی ان کا بہت زیادہ اختلاف نہیں ہے)۔ یہ بات قابل غور ہے کہ اسمعیلی نظام فقہ کی معیاری کتاب قاضی نعمان (م ۵۳۶۳/۵۹۷۳: رکن بان) کی دعائم الاسلام اٹناہ عشریہ کی روایات سے اس قدر قریب ہے کہ اُن کے بہت سے علمائے الٰہیات اسے اپنے فرقے کی کتاب سمجھتے ہیں۔

فاطمی اسمعیلیوں سے پہلے کی تصنیفات اس وقت بہت کم محفوظ رہ گئی ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ قدیم ترین کتاب چوتھی / دسویں صدی کے آغاز میں تصنیف ہوئی تھی۔ یہ بھی پتا چلتا ہے کہ ان کے ظاہری اور باطنی دونوں قسم کے عقائد کا ارتقاء اس وقت تک عمل میں آچکا تھا اور وہ ان میں خاصا رواج پا چکے تھے۔ اسمعیلی عقائد کو عبداللہ بن میمون القداح کی بر بنائے خُبثِ باطن اختراع قرار دینے کی مشہور روایت بالکل بے بنیاد ہے۔ غالباً یہ بات زیادہ قریب صداقت ہوگی کہ یہ نظام آہستہ آہستہ اور خود بخود قائم ہوتا چلا گیا۔ اسمعیلی عقائد کے تطور کا دور، یعنی دوسری۔ تیسری صدی ہجری / آٹھویں۔ نویں صدی میلادی، وہی زمانہ تھا جب مسلمانوں کے فرقے بالخصوص شیعہ مذهب کے تعلیم یافتہ طبقے یونانی علم و فلسفہ میں ہر جگہ گہری دلچسپی کا اظہار

تکمیل نہیں ہو سکتی؛ لہذا اب ان کی صرف نقل ہی کی جاسکتی ہے۔ عامیانہ رنگ اختیار کرنے کا یہ رجحان روز بروز بڑھتا گیا کہ ”ائمہ“ کے اقوال طوطے کی طرح رٹے جانے لگے، جن کا مطلب اکثر و بیشتر غلط سمجھا جاتا ہے یا مسخ ہو جاتا ہے۔

نظام کا خاکہ: ”حقائق“ نے اس پر بڑی شدت سے زور دیا ہے کہ عالم کبیر اور عالم صغیر میں مماثلت پائی جاتی ہے۔ اس میں اسلامی توحید کو حد انتہا تک پہنچا دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ (الغیب) میں کوئی ایسی صفت نہیں مانی گئی ہے جس کا تصور حواس کے ذریعے پیدا ہوتا ہے۔ احد مطلق نے اپنی مشیت قبل از ازل سے منبعث سابق کو صادر کیا، جو عقل کل ہے یا وہ اصول جو ساری کائنات میں جاری و ساری، ہر شے کا صورت گر اور دنیا کا اولیٰ ابتداء کنندہ (مبدی) ہے۔ منبعث ثانی، جو منبعث اول سے ظاہر ہوتا ہے، باشعور زندگی بخش اصول ہے، جسے نفس الکمل کہتے ہیں اور یہ اصل افلاطونی تثلیث کا تیسرا ضلع ہے۔ اس کے بعد ہمیں ایک نئی تبدیلی نظر آتی ہے جو بدیہی طور پر اس نظریے کو نظام بطلمیوس سے مطابقت دینے کی کوشش کا نتیجہ ہے؛ چنانچہ اس سلسلے میں یہاں چند اور عقول داخل کی گئی ہیں۔ یہ مختلف گروں، یا الملاک، یعنی فلک ثوابت، فلک منطقة البروج، فلک خمسہ سیارگان و شمس و قمر، کے ”منطقی“ محرک اصول ہیں۔ مؤخر الذکر عقل، کہ کرہ ارض کا انتظام اس کے ذمے ہے، العقل الفعال ہے۔ یہی حقیقۃً خالقِ صور ہے اور اسے مبدی ثانی کہا جاتا ہے۔ اس کی طرف وہ تمام افعال منتقل کر دیے جاتے ہیں جو نظام بطلمیوس میں نفس الکمل کو تفویض کیے ہوئے ہیں۔ مادے کے طبقہ زیریں پر کارفرما صور یا ہیولی (vuln)، جو عالم مرئی کی تخلیق کرتے ہیں،

اسمعیلیہ علم وراثت سے متاثر طالب حق جب اسمعیلیہ کی نہایت درجہ مخفی کتابوں کا مطالعہ کرتا ہے تو اسے بے حد مایوسی ہوتی ہے، مثلاً حمید الدین کرمانی کی راحة العقل، المؤید شیرازی کی اسرار باطنیہ سے متعلق چند مجالس، ابراہیم العامدی کی کنز الولد، علی بن محمد بن الولید کی ذخیرۃ، عہد الدین ادریس کی زہر المعانی وغیرہ۔ ان تصنیفات سے بلاشبہ یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اعلیٰ ترین باطنی عقائد کے بنیادی اصول وہی ہیں جو اسلام کے اساسی امور سمجھے جاتے ہیں، یعنی اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور قرآن مجید کے وحی الہی ہونے پر غیر متزلزل ایمان۔۔۔

اسمعیلیوں کے باطنی عقائد دو شعبوں میں تقسیم کیے جاسکتے ہیں: ایک تاویل، جس سے مراد قصص قرآن اور صور عبادات (جنہیں تمام تر ”حقائق عالیہ“ کے رموز کے طور پر لیا جاتا ہے) کے گہرے اندرونی معانی کا انکشاف ہے اور یہ فقط اماموں ہی کا حق ہے؛ دوسرے حقائق، جو یونانی علم و فلسفہ، علم النجوم، علم الاسرار، علم السحر اور دیگر تصورات و اوہام کے باقیات کا معجون مرکب ہے؛ ہمیں بعض ایسے اسمعیلی مصنفین کا سراغ ملتا ہے جو مسیحی مذہبی پیشواؤں کی تصنیفات سے واقف تھے۔ بہر حال یہ ملحوظ خاطر رہے کہ اس اصول میں کبھی تزلزل پیدا نہیں ہوتا تھا کہ ”مادہ مذہبی بیان“ کو ہمیشہ اور بہر صورت مسیحی نظریات پر فوقیت دینا چاہیے۔ صرف ”کلاسیکی“ ادب کے قدیم ترین دور میں کبھی کبھی تخلیقی مسامی اور ارتقاء کی علامات نظر آتی تھیں۔ پانچویں / گیارھویں صدی سے ”حقائق“ نے لے لی اور یہ تسلیم کیا کہ ان کی مزید

انہیں کے مکمل مثنیٰ ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ سب کچھ افلاطون کے نظریہ اعیان ہی کی، جسے غلط طور پر سمجھا گیا ہے، ایک شکل ہے۔ یہاں گویا یہ مذہب اور فلسفے کے درمیان ایک رابطے کا کام دیتا ہے۔ انسانیت کا اگر کوئی مکمل نمونہ، یعنی انسانِ کامل ہو سکتا ہے تو اس کا وجود یہیں، اسی عالم میں، ہونا چاہیے کیونکہ بصورتِ دیگر انسانیت کے وجود کا امکان پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس نمونے پر انسانِ کامل دنیا میں اس برگزیدہ انسان کے سوا اور کون ہو سکتا ہے جو اللہ کے آخری اور عظیم ترین رسول اور اس کے پیغمبر ہیں، یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ انسان چونکہ مخلوقات کا سر تاج ہے اور انسانِ کامل انسانیت کا، لہذا رسول کی وہی حیثیت ہے جو عالمِ کائنات میں عقلِ الکل کی۔ اس کے بعد نفسِ الکل کا مُثُل دنیا میں رسول کے سوا وصی (رسول کی وصیت کو پورا کرنے والے)، یعنی علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ، اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ ائمہ، جن کے ہاتھ میں مستقل طور پر دنیا کا انتظام ہے، عقلِ فعال کے مُثُل ہیں۔ نفس چونکہ انسان کی ”صورۃ“ ہے، لہذا اس کا تعلق عالمِ اعلیٰ، یعنی روحانی دنیا سے ہے، لیکن وہ عالمِ کون و فساد میں پھنس کر رہ گیا ہے۔ اگر وہ اپنے قریب ترین جوہرِ اعلیٰ، یعنی امام، سے تعلق قائم کر لے تو وہ بلند ہو کر اور اپنے مصدرِ اصلی کی طرف مراجعت کر کے نجاتِ آخری حاصل کر سکتا ہے۔ اس قربت کے حاصل کرنے کا ذریعہ العبادۃ العلمیۃ ہے، یعنی اس علم کی تحصیل جسے ائمہ نے دنیا میں ظاہر کیا اور ان کے حکم کی تعمیل۔ ”جو شخص امام وقت کو تسلیم کرے بغیر مر جائے تو وہ کافر کی موت مرے گا“۔

یہ نظام مستعلی روایات میں کالتش فی الحجر محفوظ ہے، لیکن نزاریوں نے اس میں کسی قدر

اسمعیلیہ کی اصلی تصنیفات یا روایات میں وسیع

”مراتبِ تعلیم و تربیت“ (Degrees of Initiations)

بلکہ اسمعیلی تعریک کے مخالفوں کے پروپیگنڈے یا ان کے طبع زاد ”انکشافات“ اور بے خبر ”محققین“ کے نظریات پر مبنی ہیں۔ فی الوقت اس سلسلے میں مفید ترین کام کی صورت اصل اسمعیلی تصانیف کے ترجمے اور ان کی تربیت و طباعت کا اہتمام ہے؛ چنانچہ اس جانب ایک اہم قدم اس وقت اٹھایا گیا جب ۱۹۳۱ء میں اسمعیلی سوسائٹی، بمبئی، قائم ہوئی۔ جہاں قبل ازیں محض درجن بھر مستند متون طبع کیے گئے تھے وہاں ۱۹۳۱ء سے لے کر اب تک ایک سو کے قریب متن چھپ چکے ہیں، جن میں سے بیس کتابیں خود مذکورہ بالا سوسائٹی چھپوا چکی ہے۔ ان سارے متون اور تراجم کی مکمل فہرست پیش کرنا طوالت سے خالی نہیں، لہذا یہاں صرف اہم ترین اصناف و عنوانات کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

اسمعیلی سوسائٹی نے نزاریوں کی فارسی تصانیف پر خصوصی توجہ دی۔ جامعہ قاہرہ کے محمد کابل حسین نے فاطمی عہد کے متون کا ایک سلسلہ چھپوایا ہے، جن کی کل تعداد گیارہ ہے۔ ان میں حمید الدین الکرمانی کی عظیم تصنیف راحة العقل بھی شامل ہے۔ پروفیسر H. Corbin نے ناصر خسرو اور بعض دیگر مصنفین کے فارسی متون کے ترجمے و ترتیب کا اہتمام کیا۔ پروفیسر R. Strothmann نے فاطمی عہد کے بعد یعنی دبستان سے متعلق متون کا ایک مفید سلسلہ طبع کیا۔ پروفیسر آصف علی اصغر فیضی نے [قاضی نعمان بن محمد کی] دہانم الاسلام (دو جلدوں میں) اور فقہ اسمعیلی کی بعض کتابیں طبع کیں [اور ڈاکٹر محمد وحید مرزا نے اسی مصنف کی کتاب الاختصار]۔ قاہرہ، دمشق، بغداد اور تہران کے عرب فضلاء نے اچھی خاصی تعداد عملہ طبعات کی شائع کی اور بیروت میں کھٹیا طباعتوں کا ایک انبار شائع ہوا۔ پورے اسمعیلی ادب کی بابت مجمل معلومات کے لیے دیکھیے W. Ivanow: A Guide to Ismaili Literature، لندن ۱۹۳۳ء۔ اس کا جدید ایڈیشن جس میں بہت اضافہ کیا گیا ہے، بڑی تیزی سے تیار ہو رہا ہے۔

اسمعیلیوں کا کتب خانہ نہیں چلتا، جیسے ”فری میسنوں“ کے کتب خانے ہیں، جن میں ہر مرتبے کے رکن کا اپنا ایک مخصوص ”راز“ ہوتا ہے۔ نظام باطنیہ کے انکشاف کا انحصار ہر فرد کی تعلیمی سطح اور اس کے فہم و ذکا پر موقوف تھا۔ اعلیٰ عہدہ داروں کے مراتب (”حدود الدین“) کا تعین سلسلے میں داخلے کے مطابق غالباً قدیم ترین زمانے میں تھا جب کہ تعلیم فقط پیشوایان دین کے طبقے کے اندر محدود تھی۔ آگے چل کر ”حدود“ میں تغیر و تبدل کر دیا گیا تھا، یا یوں کہیے کہ ان کی جگہ ایک اور نظام قائم کر دیا گیا تھا۔ بنیادی مراتب حسب ذیل تھے: مستجیب (نو داخل)، مأذون (تعلیم دینے کا مجاز)، داعی (مبلغ) اور حجة (ایک خاص حلقے (جزیرہ) کا مأمور)۔ سات کے عدد کا شمار پر اسرار اعداد میں ہوتا تھا: اماموں کے ادوار سات تھے؛ سات سات ہزار سال کے بعد انبیاء عظام کی دنیا میں بعثت (آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم)، جن میں سے ہر ایک کے ساتھ ان کا ایک وصی تھا؛ امام ”منتظر“ (”قائم“) ان میں ساتویں امام ہیں وغیرہ وغیرہ۔

فقہ کے نظام میں، جس کی قاضی نعمان [رآلہ بان] نے بنیاد رکھی اور جو مستعین کے ہاں محفوظ ہے، کبھی ترمیم و اصلاح نہیں ہوئی۔ مستعینوں کی تقویم عام مسلمانوں سے مختلف ہے اور ایک یا دو دن اس سے آگے رہتی ہے اس لیے کہ قمری مہینوں کے آغاز کا حساب علم ہیت کے اصول پر کیا گیا ہے اور یہ چاند دیکھنے پر موقوف ہے۔

مکتبہ: اسمعیلیہ کے موضوع پر مشرقی اور مغربی

مکتبہ کی کبھی کوئی ان گنت کتابیں موجود ہیں، مگر

مکتبہ کے طبع نظر یہ انبار بالکل بیکار ہے۔ یہ

مکتبہ اسمعیلیہ تصانیف کے مطالعے پر نہیں

سے مشہور ہے، جو بطلمیوسی زمانے سے چلا آتا ہے اور جس میں کئی بوزنطی شہنشاہوں کو فراعنہ مصر کے لباس میں دکھایا گیا ہے۔ [یہ مندر پہلے کوڑے کرکٹ کے ڈھیر میں دبا ہوا تھا اور محمد علی پاشا کے حکم سے اسے پاک و صاف کیا گیا۔] اسلامی عہد میں اسنا ایک بارونق مصلاتی قصبہ تھا۔ اذقوی کے بیان منقولہ المقریزی کی رو سے یہاں دس ہزار مکانات تھے اور ہر سال چالیس ہزار ارباب [ایک ارباب = تقریباً ڈھائی ہاؤنڈ] کھجوریں اور چالیس ہزار ارباب کشمش پیدا ہوتی تھی۔ [اسنا آج کل صعیہ مصر کا اہم ترین اور سب سے خوش نما شہر ہے، بازار قاعدے کے اور مکان خوب صورت ہیں۔ ملائہ نام کی مشہور شالیں اور نیلے روغنی برتن وغیرہ بنتے ہیں۔ سودان اور نوبہ سے ہاتھی دانت، اونٹ کا اون وغیرہ لانے والے قاللے یہیں سے گزرتے ہیں اور تجارت ترقی پر ہے۔]

مآخذ: (۱) بالقوت، ۱: ۲۶۵ بعد: (۲) المقریزی:

خَطّ، ۱: ۲۳۷؛ (۳) Amélineau: *Géographie de l'Egypte*

l'Egypte، ص ۱۷۲؛ (۴) A. Boinet Bey: *Dictionnaire géographique de l'Egypte*

لاہور ۱۸۹۹ء، ص ۱۸۳؛ (۵) سب سے زیادہ مفصل بیان، جس میں اقتصادی حالات کا

بھی جائزہ لیا گیا ہے، یہ ہے: علی مبارک: *الخطط الجدیدہ*،

۸: ۵۹؛ (۶) Egypt: Baediker، طبع ششم، لندن دیکھیے

(۷) قاموس الاعلام، زیر مادہ۔

(H. Ritter زیر)

اسناد: (عربی)، یعنی محدثین کا سلسلہ روایت؛

دیکھیے مادہ [اسماء الرجال، اصول حدیث؛

حدیث؛ یہودی روایت سے اس کے تعلق کی بابت قس

ہورویٹز *Alter und Ursprung des Ismail: J. Horowitz*

در *Der Islam*، ۸ (۱۹۱۷ء): ۳۹ تا ۴۷۔

آسوان: (Aswan, Aswan)، مشرق

کے اسی نام کے صوبے کا ہی ہے۔

اسماعیلی فرقے کی بابت اصل مآخذ پر مبنی معلومات کا ایک جامع خلاصہ پیش کرنے کی کوشش فقط W. Ivanow نے اپنی کتاب *Brief Survey of the Evolution of Ismailism* (یعنی ۱۹۰۲ء) میں کی ہے۔ اسی کا ایک وسیع پیمانے پر اضافہ کیا ہوا نسخہ، جو اسی مصنف نے تیار کیا ہے، زیر طبع ہے۔ اس کا نام *Introduction to the study of Ismailism* ہے۔ [نیز دیکھیے (۱) الفہرست، ۱: ۱۸۶ بعد: (۲) الشہرستانی، طبع Cureton، ص ۱۴۰ بعد: (۳) ابن حزم: الفصل، ۲: ۱۱۶؛ (۴) ابن الأثیر: الکامل، طبع تورنبورگ، Tornberg، ۱۰: ۲۱۳ بعد: (۵) ابن خلدون: مقدمہ، طبع کاترمیر، Quatremère، ۱: ۳۶۲ بعد: (۶) وہی مصنف: المعبر، ۵: ۲۶؛ (۷) خواند اسیر: حبيب السیر، ۲: ۴۹ بعد: (۸) منجم ہاشمی، ۲: ۳۶۸ بعد: (۹) براؤن، A Literary History of Persia: Edward G. Browne، ۱: ۳۹۱ بعد و ۲: ۲۰۳ بعد و اشارہ: (۱۰) یہ مآخذ جو مقالہ اسماعیلیہ در آء لائن، طبع اول، میں ہیں۔]

W. Ivanow [بعد نظر ثانی از مصنف و ادارہ]

* اسنا: Eane (مصری: ت - سنت To-snet: قبطی: سنہ Sps: عربی: اسنا: یونانی: لاتوپولس Latopolis، لاتوس Latos مچھلی کی نسبت سے، جس کی وہاں پرستش ہوتی تھی)، صعیہ مصر کا ایک قصبہ، جو دریائے نیل کے بائیں کنارے پر الالصر (Luxor) اور اذقو Edfu کے درمیان دونوں سے مساوی فاصلے پر [اور قدیم شہر تبہ (Thebes) کے شکستہ آثار سے اکتالیس کھلو میٹر دور] واقع ہے۔ کچھ عرصے کے لیے یہ ایک مدیرہ کا صدر مقام رہا تھا اور اب فنا Kana کی مدیرہ کا مرکز ہے۔ اس کی آبادی [۱۹۲۷ء میں ۱۰۲۲۰۰ تھی، آء عربی: از روم قاموس الاعلام: بوزی مدیرہ کی آبادی ۲۳۷۹۹۱ ہے۔] یہ قصبہ خنوم Chaum دیوتا کے مندر کی وجہ

کے اٹھارہویں شاہی خاندان نے تیار کیے تھے، ۱۸۲۰ء تک موجود تھے۔ دریائے نیل کے مغربی کنارے کی ڈھلوان چٹانوں کے سلسلے پر فراغت کے چوٹے اور بارہویں شاہی خاندان کے بادشاہوں کے مقبرے ہیں، جو ۱۸۸۵-۱۸۸۶ء میں لارڈ گرینفل Grenfell نے برآمد کیے تھے۔ بعض قدم مصری تحریریں جو دریافت ہوئی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچویں صدی قبل مسیح کے یہودیوں کی کچھ نو آبادیات یہاں موجود تھیں اور ان کی ایک عبادت گاہ کا بھی پتا چلتا ہے، جس کی تعمیر ایرانیوں کے حملہ مصر (۵۲۳ قبل مسیح) سے پہلے ہو چکی تھی۔ رومنوں کے عہد میں یہ شہر صحرائی قبائل کے حملوں کے خلاف ایک بیرونی چوکی کا کام دیتا تھا، جہاں وہ اپنی چھاؤنی سے شہر کی مدافعت کرتے تھے۔ عیسائیت کے ابتدائی زمانے میں اسوان قبطی عیسائیوں کا مرکز بن گیا تھا اور اس علاقے میں قبطی خاتقاہوں کے کھنڈروں کے آثار پائے جاتے ہیں۔ اب بھی اس شہر میں قبطیوں کی خاصی تعداد موجود ہے۔ سولہویں صدی میں جب مصر ترکوں کے قبضہ اقتدار میں آیا تو (سلطان) سلیم اول نے فوج کا ایک مضبوط محافظ دستہ اسوان میں متعین کر دیا [جو بوسنی اور البانوی سپاہیوں پر مشتمل تھا]۔ اس شہر کے کچھ موجودہ لوگ انہیں فوجیوں کی نسل سے ہیں۔ اسوان سہدی سودان کی تحریک کا مرکز تھا اور انیسویں صدی کے نوے اور دسویں عشرے میں اس تحریک کی بدولت اسوان کی شہرت دور دور تک پھیلی۔ کچھ دنوں کے بعد یہ مصری اور برطانوی افواج کے زیرِ نگیں آیا اور مصر سے انگریزوں کے خروج تک یہ شہر حکومتِ برطانیہ کے ماتحت رہا۔

اسوان بند: مصر کی آمدنی کا سب سے بڑا

ذریعہ زراعت ہے اور زراعت کے لیے واٹر پانی کا

اسوان بند ۲۳۰۰' ۲۳۰۰' شمالی اور طول البلد ۸۰° ۵۰' ۵۰'۔
 شمالی دریا بالائی قاہرہ سے (ریل کے ذریعے) ۵۰۲ میل کی دوری پر واقع ہے۔ یہ جدید نام قدیم قبطی لفظ سوان (بازار، منڈی) سے ماخوذ ہے، اس لیے کہ اس جگہ کو قدیم زمانے میں سودان اور حبش کے درمیان تجارت کا ایک اہم مرکز ہونے کی وجہ سے بڑی اہمیت حاصل تھی؛ یونانیوں نے اسے Syene کر لیا اور عربی میں یہ لفظ اسوان بن گیا، جو آج تک مستعمل ہے [بقول باقوت بعض عربی کتابوں میں بھی یہ نام بغیر الف کے سوان لکھا گیا ہے، دیکھیے معجم البلدان، بذیل مادہ]۔ موجودہ نوآباد شہر دریائے نیل کے مشرقی ساحل پر آباد ہے، جہاں ایک وسیع پستہ تعمیر کر دیا گیا ہے۔ یہ شہر جنوب کا وہ آخری مقام ہے جہاں دریائے نیل میں عام طور پر جہاز رانی ہوتی ہے۔ اسوان سے ریل کی لائنیں جنوب میں چند میل اور آگے جاتی ہیں، جہاں ایک قصبہ الشلال مصری ریلوے کا آخری سٹیشن ہے۔ صحرا کے خانہ بدوش اور وادی نیل کے فلاحین اسوان پہنچ کر اپنا مال تجارت فروخت کرتے ہیں۔ اسوان کے معتدل موسم نے (جہاں بارش برائے نام ہوتی ہے) اس مقام کو موسم سرما کی ایک اہم تفریح گاہ اور صحت بخش مقام بنا دیا ہے۔ کچھ سیاح یہاں اسوان کا عظیم الشان بند دیکھنے آتے ہیں، جو یہاں سے تقریباً چار میل جنوب میں واقع ہے اور کچھ ان قدیم مصری معبدوں کی زبارت کرتے آئے ہیں جو قریب ہی واقع ہیں۔ یہاں سے کچھ اور جنوب میں سرخ عمارتی پتھروں کی کانیں ہیں، جہاں سے قدیم مصری معمار اپنی عمارتوں اور مجسموں کے لیے پتھر حاصل کرتے تھے۔ آج بھی اسوان بند کی تعمیر میں یہ چٹانیں استعمال کی جا رہی ہیں۔ قدیم معبدوں کے علاوہ اسوان میں کئی نہایت خوبصورت معبد، جو مصر

۳۰۰ ملین ٹن (تقریباً دس لاکھ ملین گیلن) پانی کا ذخیرہ جمع ہو سکتا ہے۔ اس بند نے عہدِ وِسنی کے قدیم طریقہ آب پاشی میں، جو مصر میں مروج تھا، ایک بڑا انقلاب پیدا کر دیا اور اس سے مصر کی وسیع ریگستانی زمین، جس کا رقبہ چودہ لاکھ آٹھ ہزار ایکڑ ہے، آسانی سے سیراب ہو سکے گی اور بہت سی ہجر زمین قابل کاشت زمین میں تبدیل ہو سکے گی۔ بند کی تعمیر ۱۰ دسمبر ۱۹۰۲ء کو مکمل ہوئی، اس پر ایک کروڑ انیس لاکھ ڈالر خرچ آیا۔ ۱۹۰۷ اور ۱۹۱۲ء کے درمیان انجینئروں نے بند کی دیوار کی بلندی اور موٹائی میں مزید اضافہ کیا؛ اس طرح پانی کے ذخیرے کی مقدار میں مزید $1\frac{1}{4}$ ارب مکعب میٹر کا اضافہ ہوا۔ ۱۹۳۳ء میں اس کی بلندی ۳۰ فٹ اور بڑھا دی گئی۔ دریائے نیل اس طرح بند سے اوپر ۲۰۰ میل لمبی ایک جھیل بن گیا، جس سے خشک سالی کے زمانے میں انجینئر ۱۰۰۰ ٹن پانی فی سکند کے حساب سے چھوڑ کر خشک زمینوں کو سیراب کر سکتے ہیں۔ بند کی اصلاح و اضافہ پر مزید ساڑھے سات لاکھ ڈالر خرچ ہوئے۔ اندازہ کیا گیا تھا کہ ایک ارب مکعب میٹر پانی سے سوا دو لاکھ ایکڑ زمین کی کاشت کو موسم گرما میں پانی مل سکے گا اور حکومت کے خزانے کو پچیس لاکھ ڈالر کی مالیت کا فائدہ حاصل ہوگا۔

سید علی: لیکن کچھ ہی دنوں کے بعد اندازہ ہوا کہ مصر کی بڑھتی ہوئی ضروریات کے لیے یہ ذخیرہ آب بھی کافی نہیں۔ ملک حبش میں، جہاں سے وادی مصر کو پانی پہنچتا ہے، بارش کی مقدار مقرر نہیں؛ کبھی بارش خوب ہوتی ہے کبھی کم۔ علاقہ ازیں سودان کی حکومت اسی زمانے میں خود ایک ذخیرہ آب آٹھ لاکھ ایکڑ مزید زمین کی سیرابی کے لیے تعمیر کرنا چاہتی تھی۔ اگر یہ خیال عمل جامہ پہن کر تو دریائے نیل کے پانی کا خاصا حصہ ہر سال

ذخیرہ ضروری ہے۔ وادی نیل میں زراعت بہت وسیع پیمانے پر ہو سکتی ہے، لیکن اس میں سب سے بڑی رکاوٹ پانی کی کمی باہی ہے۔ مصر میں صدیوں سے معمول رہا ہے کہ نیل کی طغیانی کے زمانے میں سلاب کا پانی نہروں اور نالیوں میں جمع کر لیتے تھے اور کاشت کار سال میں ایک بار اپنے کھیت اس پانی سے سیراب کر لیتے تھے، لیکن انیسویں صدی میں آبادی کی کثرت کے باعث دریائے نیل سے مزید پانی حاصل کرنا ضروری ہو گیا۔ محمد علی خدیو، والی مصر (۱۸۰۵ء - ۱۸۴۹ء) کے عہد میں دریائے نیل پر کچھ بند تعمیر کیے گئے اور زراعتی نہروں کی وجہ سے مصر کی قابل کاشت زمین کو سال بھر سیراب ہونے کا موقع ملا۔ بعد میں حکومتِ برطانیہ کی نگرانی میں اس طریقہ کار کی مزید توسیع ہوئی۔

ان تعمیر شدہ بندوں اور نہروں کی مدد سے زراعت میں کچھ سہولتیں ضرور میسر ہوئیں، لیکن مصر کے کاشت کاروں کے لیے وسیع پیمانے پر آب پاشی کا مسئلہ پھر بھی بدستور اپنی جگہ قائم رہا۔ اس مشکل کا حل انیسویں صدی کے آخر میں تلاش کیا گیا اور ۱۸۹۸ء میں اسوان کے مقام پر جو سودان کی سرحد سے کوئی ۲۰۰ میل شمال میں واقع ہے، ایک ایسے بند کی تعمیر شروع ہوئی جو دریائے نیل کے پانی کو قابو میں رکھے اور ضرورت کے وقت موسم گرما میں وہ ذخیرہ استعمال کیا جا سکے۔ بند کی تعمیر کا نقشہ سر ولیم ولکا کس Sir William Willcocks نے مرتب کیا تھا اور John Aird & Co. نے اس کی تعمیر کی ذمہ داری قبول کی۔ اس کی وسعت کوئی سوا میل اور بلندی ۱۷۶ فٹ ہے۔ مصر کے لوگ اس بند کی تعمیر کے بعد سے دو بار اس کی بلندی میں اضافہ کر چکے ہیں۔ اس کی تعمیر سے وادی نیل میں ایک وسیع ذخیرہ آب مہیا ہو گیا ہے، جس میں

سے ہاتھ روک لیا۔ امریکہ کے پانچ کروڑ ساٹھ لاکھ ڈالر کے ساتھ انگلستان سے ملنے والی ایک کروڑ چالیس لاکھ ڈالر اور عالمی بینک کی بیس کروڑ ڈالر کی رقمیں بھی شامل تھیں؛ گویا اس بند کی تعمیر کے لیے مجموعی طور پر سینتیس کروڑ ڈالر ملنے والے تھے، لیکن امریکہ کی دست کشی کی وجہ سے مصر دفعۃً ان ساری رقموں سے محروم ہو گیا۔ جمال عبدالناصر نے پھر بھی ہمت نہ ہاری اور ۲۶ جولائی ۱۹۵۶ء کو انہوں نے نہر سوئز کو قومی ملکیت بنا دینے کا اعلان کیا اور اس پر قبضہ کر کے یہ ارادہ ظاہر کیا کہ اس کی آمدنی سے یہ نیا بند تعمیر کیا جائے گا۔ دو سال تک وہ مصر کے وسائل اور دوست ملکوں کی امداد کا جائزہ لیتے رہے۔ اکتوبر ۱۹۵۸ء میں فیلڈ مارشل عبدالحکیم عامر گفت و شنید کے لیے ماسکو گئے۔ ۲۳ اکتوبر کو قرض کی شرائط کی تفصیلات شائع ہوئیں اور ۲۸ اکتوبر کو روسی ماہرین کی ایک جماعت اس منصوبے کا تفصیلی جائزہ لینے کے لیے مصر پہنچی۔ ۲۷ دسمبر ۱۹۵۸ء کو مصر اور روس کے درمیان ایک رسمی معاہدہ ہوا اور اس پر دونوں حکومتوں کے نمائندوں کے دستخط ہوئے۔ اس معاہدے کے تحت حکومت روس چالیس کروڑ روپل (تین کروڑ بہتر لاکھ پچاس ہزار پونڈ) کی رقم بطور قرض السدّ العالی کی تعمیر کے لیے حکومت مصر کو فراہم کرے گی۔ روس سے دوسرے قرضے کی رقم شامل کر لی جائے تو یہ رقم ایک ارب تیس کروڑ روپل (گیارہ کروڑ تیس لاکھ مصری پونڈ) ہوتی ہے۔ یہ رقم بارہ مساوی قسطوں میں مصری پونڈ کی شکل میں حکومت مصر ادا کرے گی۔ اس کی پہلی قسط ۱۹۶۳ء میں ادا کی جائے گی۔ قرض کی رقم سے حکومت مصر تعمیر کے سلسلے کی ساری ضروریات خریدے گی۔ ضروری اشیاء مصر ہی میں خریدی جائیں گی۔ بند کی تعمیر کی پہلی منزل میں کام آنے والے ضروری سامان اور بھاری مشینیں اور انجنیئر اور ماہرین فن خود حکومت

نے دیا تھا اور اسوان بند تک کبھی نہ پہنچ سکتا۔ حکومت مصر پر اس مسئلے کے حل کی تلاش میں کافی عرصہ لگا، آخر کار مصر میں مقیم ایک یونانی انجنیئر کو ۱۹۵۳ء میں پہلی مرتبہ اسوان بند کے جنوب میں سات کلومیٹر کے فاصلے پر ایک ایسے بلند اور عظیم الشان بند بنانے کا خیال پیدا ہوا جو مصنوعی جھیلوں میں دنیا کی سب سے بڑی جھیل ثابت ہوگی۔ اس بند کی تعمیر کا خاکہ مختلف ملکوں کے ماہرین کو دکھایا گیا۔ مغرب اور مشرق ہر جگہ اس منصوبے کی افادیت اور اس کی تعمیر کے بعد مصر کی آئندہ اہمیت کا اندازہ لوگوں کو اچھی طرح ہوا۔ پہلے جمال عبدالناصر، صدر مصر، نے ماہرین کی رائے طلب کی اور برطانوی، فرانسیسی اور جرمن ماہرین نے مناسب مشورے دیے۔ ۱۹۵۴ء میں جب مغربی ممالک اس منصوبے میں دلچسپی لینے لگے تو عبدالناصر نے مالی امداد کا مسئلہ ان کے سامنے پیش کیا۔ یورپ کی مذکورہ بالا تینوں حکومتیں اس منصوبے میں دلچسپی رکھتی تھیں اور مالی امداد کے لیے بھی تیار تھیں، لیکن اس میں بعض خطرات بھی تھے اور سیاسی الجھاؤ بھی۔ آخر ان حکومتوں نے حکومت امریکہ کو بھی شریک کرنے کی خواہش کی اور اب برطانیہ اور امریکہ میں اس معاملے پر خط و کتابت اور گفتگو شروع ہوئی۔ دسمبر ۱۹۵۵ء میں برطانیہ، امریکہ اور عالمی بینک نے مصر کے اس منصوبے کی مالی امداد منظور کی، جس میں دس بارہ سال بند کی تعمیر میں ملے اور تقریباً ایک ارب تیس کروڑ ڈالر خرچ ہوتے؛ لیکن حالات نے کچھ ایسا ہلکا کھایا کہ ۱۹ جولائی ۱۹۵۶ء کو حکومت امریکہ نے حکومت مصر کو مطلع کیا کہ "ہائی ڈیم" کی مالی مدد بعض وجوہات کی وجہ سے حالات میں ممکن نہیں؛ دوسرے ہی دن امریکہ نے امریکہ کی پوری کی اور پھر ۲۳ اکتوبر کو عالمی بینک نے بھی اس منصوبے کی امداد

کے ابتدائی اور بنیادی کام کچھ پہلے ہی شروع ہو چکے تھے، جیسے کہ اسوان شہر کو زیر تعمیر بند سے ملانے والی سڑکوں کی تعمیر، عرب اور روسی انجینئروں کے لیے سکونتی مکانوں اور بارکوں کی تعمیر، بجلی کی فراہمی کی تدبیر اور ان کے علاوہ کچھ اور دوسرے کام۔ ۱۹۵۰ء کے ایک تخمینے کے مطابق بند کی تعمیر کی پہلی منزل ۱۹۶۳ء میں تمام ہوئی تھی (الآہوام، ۲۰ جنوری ۱۹۶۲ء)، لیکن غیر ملکی ماہرین کا پہلے ہی اندازہ تھا کہ یہ سہم کچھ تاخیر کے بعد ہی سر ہو سکے گی۔ توقع ہے کہ پہلی منزل کی تکمیل کے بعد پانی کے خزانے میں جنوری ۱۹۶۵ء میں چار ارب، ۱۹۶۶ء میں چھ ارب اور ۱۹۶۷ء میں آٹھ ارب مکعب میٹر فاضل پانی جمع ہو سکے گا۔

اس بند کو، جسے مصری ”ہرم جدید“ کہتے ہیں، تیس ہزار مزدور اور انجینئر مل کر بنا رہے ہیں۔ یہ تین میل لمبا اور ساڑھے تین سو فٹ بلند ہوگا اور اندازہ ہے کہ اس کی تکمیل میں نو سال لگیں گے۔ مصریوں کا خیال ہے کہ اس کی تعمیر میں ہرم عظیم سے سترہ گنا زائد سامان لکے گا؛ دوسرے لفظوں میں بندِ عالی کی تعمیر میں جس قدر سامان درکار ہوگا اس سے سترہ اہرام مصری تعمیر ہو سکتے تھے۔ بندِ عالی کی تعمیر کے اخراجات کا موجودہ اندازہ اکیس کروڑ تیس لاکھ مصری پونڈ کیا گیا ہے۔ اس میں جو رقمیں آب پاشی کے منصوبوں، سڑکوں اور مکانات کی تعمیر اور دوسرے ضروری امور پر خرچ ہوں گی جمع کر لی جائیں تو زیر تعمیر بند پر مجموعی خرچ کی رقم اکتالیس کروڑ پچاس لاکھ مصری پونڈ ہوگی۔

غرض مصر کا یہ بندِ عالی دنیا کے اہم ترین منصوبوں میں سے ایک ہے۔ اس کی تعمیر اگر چاہے مکمل ہو گئی تو جمال عبدالناصر کو زندہ کی جاوے بخشنے کے لیے ان کا بھی ایک کارنامہ کافی ہوگا۔

روس فراہم کرے گی۔ اس معاہدے کے مطابق ۱۹۵۹ء ہی میں دریائے نیل میں گرما کی طغیانی کے فوراً بعد کام شروع ہونا طے ہوا تھا، لیکن بعض ناگزیر مجبوریوں کے سبب ۹ جنوری ۱۹۶۰ء سے پہلے کسی طرح کام کی ابتدا نہ ہو سکی۔ (روسی - مصری معاہدہ اسوان کی دفعات اور تفصیلات کے لیے دیکھیے MEA، فروری ۱۹۵۳ء، ص ۷۸)۔

بندِ عالی کی تعمیر کے بعد حسب ذیل فوائد حاصل ہونے کی توقع ہے۔ دس لاکھ فدان (فدان = ۱۵۰۳۸ ایکڑ یا ۴۲۰۱ مربع میٹر) مزید کھیتوں کی آب پاشی ہوگی اور سات لاکھ فدان بنجر زمین کو قابل کاشت زمین میں اس طرح تبدیل کر دیا جائے گا کہ سال بھر اس میں زراعت ممکن ہو۔ اس طرح قابل زراعت زمینوں میں تقریباً پچیس فیصد کا اور مصر کی قومی آمدنی میں چھ کروڑ تیس لاکھ مصری پونڈ کا اضافہ ہو جائے گا۔ ساتھ ہی ساتھ مصر میں سال بھر ہر قسم کی کاشت کاری کے لیے آب پاشی کی بہم رسانی ہوگی اور سات لاکھ فدان زمین میں چاول کی کاشت ممکن ہو سکے گی، جس سے پانچ کروڑ ساٹھ لاکھ پونڈ سالانہ حکومتِ مصر کو حاصل ہوگا۔ اس کے علاوہ بند کی تعمیر سے سیلاب کی روک تھام اور جہازرانی کی ترقی ممکن ہو سکے گی، جس سے حکومت کو علی الترتیب ایک کروڑ اور پچاس لاکھ مصری پونڈ سالانہ کا فائدہ ہو سکے گا۔ جو بجلی اس بند سے حاصل ہوگی اس سے دس کروڑ مصری پونڈ نفع ہوگا۔ اس طرح ہر سال حکومت کے خزانے میں تیس کروڑ چالیس لاکھ مصری پونڈ جمع ہوتا رہے گا۔ یہ فولائد تو مصر کو حاصل ہوں گے۔ جمہوریہ سودان کو جو فائدے حاصل ہوں گے وہ ان کے علاوہ ہیں [اندازہ ہے کہ سودان کا زیر کاشت رقبہ کوئی دوسو گنا ہو جائے گا]۔ بند کی تعمیر کا کام سرکاری طور پر ۹ جنوری ۱۹۶۰ء کو شروع ہوا، اگرچہ اس سلسلے

کے ساتھ اتحاد قائم کر لینے کے معنی یہ تھے کہ الیمن کا وہ حصہ جس پر ایرانی قابض تھے اسلام کے سیاسی نظام میں منساک ہو گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ باذام کی وفات کے بعد نبی [اکرمؐ] نے اس علاقے میں مدینے سے کچھ عمال بھیجنے کے علاوہ یہاں کے مختلف حصوں کے بعض مقامی راہنماؤں کو اپنا کارپرداز مقرر کیا۔ صنعاء کا نواحی علاقہ باذام کے بیٹے شہر کے زیر تصرف رہا۔

اواخر ۵۱۰ھ / مارچ ۶۳۲ء میں قبیلہ مذحج کے لوگوں نے الاسود العنسی کی قیادت میں علم بغاوت بلند کر کے رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] کے دو عمال (خالد بن سعید اور عمرو بن حزم) کو نجران اور اس کے نواحی علاقے سے باہر نکال دیا، شہر کو شکست دے کر قتل کر دیا اور صنعاء پر قبضہ جما کر الیمن کے بیشتر حصے پر الاسود کا اقتدار قائم کرا دیا۔ اس بغاوت میں قیس بن المکشوح المرادی نے قبیلہ مراد کی قیادت حاصل کرنے کے لیے اپنے حریف قروہ بن سسیک کے مقابلے میں الاسود کا ساتھ دیا۔ قروہ رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] کی طرف سے قبیلہ مذکور کا ستمہ سردار تھا۔ گویا الاسود کی تحریک ایرانیوں کے اقتدار کے خلاف ہونے کے بجائے اس نظام کے خلاف تھی جو رسول اللہؐ نے یمن میں قائم کیا تھا، کیونکہ بغاوت کے بعد بھی متعدد ایرانی صنعاء میں اہم رتبوں پر فائز رہے۔ اس ردّہ کا مذہبی پہلو اتنا نمایاں نہیں جتنا کہ اور مقامات پر ہوا، تاہم الاسود نے دعویٰ کر کے کہ وہ کاہن (غیب گو) ہے اور وہ جو کچھ کہتا ہے اللہ یا الرحمن کی طرف سے کہتا ہے، نیز ہاتھ کی صفائی (شعبہ بازی) کی بناء پر اپنا اثر و رسوخ بڑھا لیا۔ اس کا عقیدہ توحید الوہیت اسلام کے بجائے غالباً عیسائیت یا الیمن کی یہودیت سے ماخوذ ہے۔ الاسود کی حکومت صرف ایک دو ماہ قائم رہی،

مآخذ: **تاریخ العرب** : معجم البلدان، **تاریخ العرب** : ۱ : ۱۹۱، [طبع وینٹنٹ، ۱ : ۲۶۹ - ۲۷۰]، **التدّ العالی**، نشریہ وزارة الجمهوریة **التدّ المتحدة**، قاهرة ۱۹۶۳ء : (۳) **The High Dam**، نشریہ محكمة اطلاعات، قاهرة ۱۹۶۳ء : (۴) Joechim **Nasser, The rise to power : Joesten**، لندن ۱۹۶۰ء، ص ۱۳۰-۱۳۱ : (۵) **Nasser's New : Keith Wheelock**، **Egypt**، نیویارک ۱۹۶۰ء، ص ۱۷۳ تا ۲۰۰ : (۶) **Egypt in Revolution : Charless Issawi**، لندن ۱۹۶۳ء، ص ۱۲۷ تا ۱۳۰ : (۷) **The Encyclopedia Americana**، نیویارک ۱۹۶۰ء، ص ۸۸۳ : (۸) **Aswan and after MEA** (۱۹۶۰ء) : ۲ : ۶۳ تا ۶۶ : (۹) **Statesman's**، ساسی بک : قاموس الاعلام، بذیل مادّہ : (۱۰) **Year Book**، ۱۹۶۳ - ۱۹۶۵ء، بذیل مادّہ : **UAR** : (۱۱) **Arab Affairs**، مطبوعہ مدل ایسٹ ریسرچ سنٹر، شماره : (۱۲) آء لائن، طبع اول]۔

(مختار الدین احمد)

• **الاسود بن كعب العنسی** : بنو مذحج سے تھا اور یمن میں پہلی ”ردّہ“ کا راہنما۔ اس کا اصلی نام عینہ یا عینہ بنایا جاتا ہے؛ اس کے علاوہ وہ ذوالخمار، یعنی نقاب پوش (یا ذوالحمار، یعنی گدھے والا) کے نام سے بھی معروف تھا۔ ۶۲۸ء میں خسرو دوم پرویز (عربی : ابرويز) کے قتل کے بعد (اور غالباً فتح مکہ، یعنی ۶۳۰ء سے پہلے نہیں) یمن کے ایرانیوں نے باذام [یا باذان] کی قیادت میں آنحضرتؐ سے اتحاد قائم کر لیا، کیونکہ انہیں احساس ہو گیا تھا کہ اب وہ ایران سے مزید مدد حاصل نہیں کر سکتے۔ عربی مآخذ کا بیان ہے کہ ان ایرانیوں نے اسلام بھی قبول کر لیا تھا، لیکن بعض مآخذ کے برخلاف ان کے قبول اسلام کی تاریخ ردّہ کے بعد مقرر کرتے ہیں۔ ان کے

عمر کے آخری حصے میں لکھا تھا: اس قصیدے میں زندگی کے عام آلام و مصائب کا ذکر کیا گیا ہے، مثلاً موت کی آمد کا خیال، شباب کی گریز پائی اور پیرانہ سالی کے عوارض وغیرہ۔

مآخذ: (۱) شیخو L. Cheikho نے شعراء النصرانیة

میں اس کا کلام جمع کر دیا ہے، ص ۷۷ تا ۸۸؛

(۲) مفضلیات، ۱: ۸۸۵ تا ۸۸۶، ص ۸۸۹ میں

اس کے دو قصیدے درج ہیں: (۳) ابن قتیبہ: الشعر، ص

۱۳۳ بعد: (۴) وہی مصنف: المعارف، قاہرہ ۱۳۵۳/

۱۹۳۷ء، ص ۲۸۲: (۵) الجمعی: طبقات، ص ۳۳ تا ۳۴: (۶)

البحتری: حسانہ، بہ امداد اشاریہ: (۷) ابن درید: الاشتقاق،

ص ۱۳۹: (۸) الأغانی، ۱۱: ۱۳۳ تا ۱۳۹: (۹) البغدادی:

خزانة، ۱: ۱۹۳ تا ۱۹۶: (۱۰) ابکاریوس: روضة، ص

۸۷ بعد: (۱۱) Abriss: O. Rescher، ۱: ۱۷۸۔

(بیلہ CH. PELLAT)

اسہام: (ترکی: اسہام)، عربی لفظ سہم

(ترکی: سہم) کی جمع، بمعنی حصہ۔ ترکی میں یہ

لفظ خزانے سے جاری شدہ بعض دستاویزات، مثلاً

تمسکات، زر کاغذی اور سالیانوں کے لیے استعمال

ہوتا تھا۔ ہاسر Hammer (Leibrenten) نے

اسہام کو سالیانے قرار دیا ہے، اور ۱۸۶۲ تا

۱۸۶۳ء کے عثمانی میزانیے میں بھی، جہاں انہیں

rentes viagères (سالیانہ تا حین حیات) کے نام

سے موسوم کیا گیا ہے۔ یہ تشریح پورے طور پر

درست نہیں، کیونکہ اگرچہ قابض کی وفات کے بعد

اسہام مملکت کی طرف منتقل ہو جاتے تھے پھر بھی

ان کی فروخت کی اجازت تھی اور مملکت ایسے ہر

انتقال پر ایک سال کی آمدنی بطور محصول لے لیتی

تھی۔ مصطفیٰ نوری پاشا کے بیان کے مطابق اسہام

کا اجراء پہلی بار مصطفیٰ ثالث کے اوائل عہد میں

ہوا تھا۔ اس وقت استانبول کی گمرک اور دیگر

معامل کی آمدنی پر زر کاغذی مملکت کو قرضہ دینے

ن لیے نہ بیان دیا گیا ہے کہ اس کی موت وصال

وی... سے پہلے واقع ہو گئی تھی، اسے اس کے رفقاء ہی

ن سے بعض افراد، یعنی قیس بن الکثوج اور ایرانی

نسل القمروز (ما فرروز) الدیلمی اور داؤدہ نے شہر

بیوہ کی مدد سے، جس کے ساتھ الأسود نے شادی کر لی

ہی، موت کے کھاٹ انار دیا۔۔۔۔

مآخذ: (۱) الطبری، ۱: ۱۷۹۵ تا ۱۷۹۹،

۱۸۵۲ تا ۱۸۶۸: (۲) البلاذری: فتوح، ص ۱۰۵ تا

۱۰۷: (۳) وٹھاؤزن J. Wellhausen: Skizzen und

Vorarbeit، برلن ۱۸۹۹ء، ۶: ۲۶ تا ۳۳: (۴)

کائناتی Annali: Caetani، ۱/۲: ۶۷۲ تا ۶۸۵: (۵)

منگمری واٹ Muhammad: W. Montgomery Watt

at Medina، او کسفورڈ ۱۹۵۶ء، ص ۱۲۸ تا ۱۳۰

غیرہ: (۶) W. Hoenerbach: Watima's Kutāb

Weisbaden، ۱۹۵۱ء، ص ۷۱ بعد، ۱۰۰۔

۱۰۲، جس میں ابن حجر: الاصابہ کے اقتباسات ان

وکوں کے بارے میں درج ہیں جنہوں نے الأسود کی

خالفت کی تھی۔

(منگمری واٹ W. MONTGOMERY WATT)

أسود بن یعقر: (جسے یعقر اور یعقر بھی

ہا جانا ہے) بن عبدالأسود التمیمی، ابو الجراح،

نہ قبل از اسلام کا ایک عرب شاعر، جو غالباً

پہلی صدی میلادی کے آخر میں زندہ تھا۔ بیان کیا

تا ہے کہ وہ قبائل کے درمیان گھومتا پھرتا اور

گوں کی مدح یا ہجو میں اشعار کہتا کرتا تھا۔

لچھ عرصے تک النعمان بن المنذر کا مصاحب

ن رہا۔ بعض اوقات اسے بنو نہشل کا الأعشی بھی

ہا جاتا ہے، کیونکہ اسے شب کوری تھی۔ بیان کیا

تا ہے کہ اس نے بڑی طویل عمر پائی، جس کے

ی ایام میں اس کی بصارت جاتی رہی تھی۔ اس کا

ن قدر کلام ہم تک پہنچا ہے اس میں سب سے

دہ مشہور ایک قصیدہ دالیا ہے، جو اس نے غالباً اپنی

اسہام ممتاز رکھا گیا۔ اس کے بعد مزید قرضوں، بے اسہام جدیدہ، اسہام عزیزہ، اسہام عادیہ، وغیرہ ایک سلسلہ شروع ہو گیا۔ انیسویں صدی کے و کے ان قرضوں کا ذکر مجموعی طور پر بھی بے اسہام عثمانیہ کے نام سے آتا ہے۔

مآخذ: (۱) مصطفیٰ نوری ہاشم: نتائج التوقعات ۱۱۳ تا ۱۱۵؛ (۲) تاریخ لطفی، ۶: ۱۲۷؛ (۳) تاریخ جودت، ۳ (۱۳۰۹): ۱۰۱ تا ۱۰۲، ۱۳۸ تا ۱۳۹؛ (۴) Charles White: *Three Years in Constantinople*؛ لندن ۱۸۸۵ء؛ ۲: ۷۱ بعد؛ (۵) Ubicini: *Letters sur la Turquie*؛ مکتوب ۱۳؛ (۶) Hammer: *Les osmanischen Reichs Staatsverfassung und staatsverwaltung*؛ ویانا، ۲: ۱۶۱؛ (۷) [F.A.] Belin: *Essais sur l'histoire economique de la Turquie* (منقول از JA)، پیرس ۱۸۶۵ء، ص ۲۶۲، ۲۶۵، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۱ تا ۳۰۲؛ (۸) A. Du Velay: *sur l'histoire financière de la Turquie*؛ پیرس ۱۹۰۳ء، ص ۱۲۲، ۱۵۳، ۲۶۹ بعد؛ (۹) Morawitz: *Les Finances de la Turquie*؛ پیرس ۱۹۰۲ء، ص ۶ بعد، ۲۰ بعد؛ (۱۰) A. Heidborn: *osmanes*؛ ویانا-لائپزگ ۱۹۱۲ء؛ (۱۱) محمد ز پکالین (Pakalın): عثمانی تاریخ دیم لری و ترم لری سیرلری (Sözleşme ve Terimleri)، ۱ (استانبول ۱۹۴۶ء): ۵۵۲؛ (۲) عبدالرحمن وفیق: تالیف قواعدی، استانبول ۱۳۲۸ھ، ۱۰۳ تا ۱۰۶، ۳۰۳، ۳۳۶۔

(لیوس B. Lewis)

امیر: فصیحی ہروی کے شاگرد اور فار شاعر میرزا جلال الدین محمد بن میرزا مؤمن تخلص؛ جامع پیدایش: اصفہان؛ تاریخ وفات: ۱۱۰۴ھ/۱۶۳۹ء۔ اگرچہ بعض ما میں بعد کی تاریخیں بتائی گئی ہیں۔ اپنے دوسر

والوں اور دوسرے درخواست گزاروں کے لیے جاری کیا گیا تھا۔ اس کا سالانہ منافع پانچ فی صد تھا۔ عبدالرحمن وفیق نے لکھا ہے کہ اس آمد کا زیادہ تر حصہ اس جنگ میں صرف ہوا تھا جو ۱۱۸۲ھ/۱۷۶۸ء سے روس کے ساتھ شروع ہوئی تھی۔ اس کے بیان کے مطابق اسہام کا کاروبار پہلے ایک ”مقاطعہ جی“ کے سپرد تھا اور آگے چل کر ایک ”محاسبہ“ کو منتقل کر دیا گیا۔ استانبول کے محافظ خانوں میں ”اسہام محاسبہ سی قلمی“ کی یادداشتیں ۱۱۸۹ھ/۱۷۷۵ء سے شروع ہو کر ۱۲۸۱ھ/۱۸۶۳ء پر جا کر ختم ہوتی ہیں۔ جودت کا قول ہے کہ اسہام پہلے پہل افسر مالیات پیکی حسن آفندی نے جاری کیے تھے، جو پہلے ۱۱۹۲ھ/۱۷۷۸ء میں باش دفتر دار مقرر ہوا تھا۔ قبل ازیں وہ دفتر اسینی بھی رہ چکا تھا۔ صوبے کے محاصل کی ضمانت پر اسہام کے اجراء کی یادداشت ۱۱۹۸ھ/۱۷۸۳ء تا ۱۲۰۰ھ/۱۷۸۵ء میں درج ہے۔ اسہام کے اجراء کا طریقہ بعد کے سلاطین نے بھی جاری رکھا۔ محمود ثانی نے اسہام سے ان تیماردارندوں کو معاوضہ دینے کا کام لیا جو ۱۸۳۱ء کی اصلاحات اراضی کے باعث اپنی مقبوضہ زمین سے محروم ہو گئے تھے۔

یورپی طرز کے باقاعدہ تمسکات کا اجراء ۱۲۵۶ھ/۱۸۴۰ء سے شروع ہوا، جب محاصل کو وصول شدنی تمسکات خزانہ جاری ہوئے۔ ان کی شرح سود بہت زیادہ رکھی گئی تھی۔ یہ تمسکات، جو بینک نوٹوں کی طرح رائج ہوئے، قائمہ اسہام اور قائمہ معتبرہ نقدیہ کے نام سے موسوم کیے گئے (دیکھیے مادہ قائمہ)۔

۱۸۶۳ء کی اصلاحات تنظیمات [رک بان] کے دوران میں پرانا اسہام محاسبہ سی قلمی موقوف کر دیا گیا، لیکن دربی اثنا، یعنی ۱۲۷۳ھ/۱۸۵۷ء تک نیا داخلی قرضہ جاری کیا گیا، جس کا نام

جو اس وقت کڑھ کا مقطع (چھوٹا سا جاگیردار) تھا، دکن پر اپنے دھاوے سے واپس آئے ہوئے اس پر حملہ کیا (دیکھیے *Annals and Antiquities of : Tod*، *Rajasthan*، طبع کرک Crooke، ۱۹۲۰ء، ۳: ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۷ء، جس میں [حملے کی] تاریخ سمت ۱۳۵۱ درج ہے)، لیکن اسلامی افواج نے اس پر ۱۵۸۰ء/۱۴۰۰ء تک مستقل طور پر قبضہ نہیں کیا۔ اس سال ملک ناصر خان فاروقی نے اسے فتح کیا اور یہ مزعومہ طور پر خاندیش کے سلاطین فاروقی کا ایک ناقابلِ تسخیر قلعہ بن گیا (دیکھیے فرشتہ، متن، طبع Briggs، ۲: ۵۴۴؛ آئین اکبری، متن، طبع Blochmann، ۱: ۴۷۵؛ *Bombay Gazetteer*، محلّی مذکور۔

اسیر گڑھ کی تسخیر اکبر کے ہاتھوں ۱۵۹۰ء/۱۶۰۰-۱۶۰۱ء میں ہوئی اور یہ داندیش کے سرحدی صوبے کے مرزبان کا صدر مقام قرار پایا (اکبر کی فتح کے بارے میں دیکھیے *Akbar : Vincent Smith*، *the Great Mogul*، حصہ مذکور، مطبوعہ ۱۹۰۲ء، ص ۲۷۲ تا ۲۸۶)۔

۱۵۳۲ء/۱۶۲۳ء میں شاہ جہان نے جہان گیر کے خلاف اپنے اقدام کے دوران میں اسیر گڑھ میں پناہ لی اور آگے چل کر حدود ۱۶۱۰-۱۶۵۰ء/۱۶۵۰-۱۶۵۱ء میں وہاں ایک مسجد تعمیر کروائی - ۱۱۳۲ء/۱۷۲۰ء میں یہاں مالوے کے صوبے دار نظام الملک کا قبضہ ہو گیا اور جب ۱۱۷۳ء/۱۷۶۰ء میں مرہٹہ پیشوا باجی راؤ نے اس پر قبضہ کر لیا تو یہ پوری طرح مغلوں کے ہاتھ سے نکل گیا۔ برطانوی حکومت نے اسیر گڑھ کو پہلی مرتبہ ۱۲۱۸ء/۱۸۰۳ء میں فتح کیا اور بالآخر ۱۲۳۴ء/۱۸۱۹ء میں اس پر مستلاً قابض ہو گئے۔

مآخذ: دیکھیے متن؛ نیز (۱) *Gazetteer of the Central Provinces*، طبع گرانٹ C. Grant، لاگپور۔

سرین کے برعکس اس نے ترک وطن کر کے یہ دربار سے وابستگی اختیار نہیں کی، بلکہ عباس اول کا بے تکلف ندیم اور قریبی عزیز کی روایت کے مطابق داماد) ہو گیا۔ اس کی بی شہری بیشتر شراب نوشی کی سرھون منت ہے اسی کی کثرت اس کی موت کا سبب بنی۔ اس کا ن، جو قصیدوں، مثنویوں، ترجیع بندوں اور غزلوں شتمل ہے، ۱۸۸۰ء میں لکھنؤ میں طبع ہوا۔ مآخذ: (۱) Rieu کی فہرست مخطوطات (برٹش زیم)، ۲: ۶۸۱؛ (۲) Pertsch کی فہرست (برلن)، ۱۹۳۸؛ (۳) قصص الخاقانی، ورق ۱۶۳، چپ؛ (۴) *Gr. I. Ph.*، ۲: ۳۱۱۔

(سیوری R. M. SAVORY)

اسیر گڑھ: ایک قلعہ، جو مدھیہ پردیش [رت] کے ضلع نمار کی تحصیل برہان پور میں ۲۱° ۲۸' دقیقہ شمالی، ۷۶° ۱۸' دقیقہ مشرقی واقع ہے۔ اسیر گڑھ سطح سمندر سے تقریباً ۲۲ فٹ بلند ہے۔ قلعے کی کرسی ۸۵۰ فٹ اونچی - دریائے نربدا اور دریائے تاپتی کے درمیان ست پڑا کے سلسلے میں سے ہوتی ہوئی جو واحد شمالی مغربی ہند سے دکن کی سمت جاتی ہے پر یہ قلعہ مشرف ہے۔

اغلباً یہ شہر نہایت قدیم ہے (دیکھیے *Lists of Antiquarian Remains in the : H. Cou*، *Central Provinces and B*، *Arch. Sur. India*، در ۱۹۸۷ء، ص ۳۹؛ کننگھم *Report on : A. Cunningham*، *a Tour in the Central Provi*، کلکتہ ۱۸۷۹ء، ص ۱۲۱-۱۲۲؛ *Gazetteer*، (خاندیش) بمبئی، ۱۸۸۰ء، ص ۵۵۸-۵۵۹)۔ اسیر گڑھ تیسری صدی ہجری/نویں صدی دی کے بعد سے یقیناً چوہان راجپوتوں کی ٹک شاخ کا بہت بڑا گڑھ بن چکا تھا۔ ۱۲۹۵ء/۱۱۹۰ء کے موسم سرما میں علاء الدین خلجی نے،

میں، بالخصوص اس وقت سے کہ جب ۵۱۲۹۲/ ۱۸۷۵ء میں اسے ریلوے کے ذریعے قاہرہ سے ملا دیا گیا، اس شہر نے بہت اہمیت حاصل کر لی۔ اس کی آبادی ۵۱۲۹۳/ ۱۸۷۶ء میں اٹھائیس ہزار تھی، جو پہلی جنگ عظیم سے قبل بیالیس ہزار تک پہنچ گئی اور آج کل ایک لاکھ بیس ہزار ہے۔

ازمنہ وسطیٰ میں اسیوط اپنی زرعی پیداوار، صنعت و حرفت اور تجارت کے لیے مشہور تھا۔ اناج اور کھجور کے علاوہ یہاں غیر معمولی جسامت کا بھی (quince) بھی ہوتا تھا۔ یہاں کی اہم صنعتیں اون، روئی اور کتان کی بنی ہوئی چیزیں تھیں۔ قریب کے نخلستانوں سے بھنکری اور نبل آسانی سے دست پاب ہو جاتے تھے، اس لیے رنگائی کا کام بھی یہاں وسیع پیمانے پر ہوتا تھا، مثلاً دارفور بھیجنے کے لیے جو مال یہاں تیار کیا جاتا تھا اس کی رنگائی بھی یہیں ہوتی تھی۔ اس کی مخصوص سوغات ایک تو کتان کا عمدہ مال تھا، جسے اس کی پیداوار کے اہم مرکز بالائی مصر کے ایک شہر دیق کے نام پر دیقی کہا جاتا تھا اور دوسرے عمدہ اونی مال اور قدیم ارسنی دست کاری کے طرز کے قالین۔ آج کل بھی اسیوط میں سیاہ اور سفید رنگ کی جالی دار ریشمی شالیں تیار کی جاتی ہیں، جن پر چاندی کے سلمے ستارے کا کام ہوتا ہے۔ یورپ میں ان کی بہت مانگ ہے۔ یہ اس صنعت کی بچی کھچی یادگار ہے جس کا کسی زمانے میں سارے مشرق میں شہرہ تھا۔ مزید برآں اسیوط افیون کی پیداوار اور قدیم نمونوں کے اعلیٰ قسم کے مٹی کے برتن بنانے کے لیے بھی بہت مشہور تھا۔ یہ برتن سیاہ و سرخ اسیوطی برتن کہلاتے ہیں اور اب بھی ان کی بڑی مانگ ہے۔

ان جملہ اشیاء کی تجارت مصر اور دوسرے ملکوں میں بڑے زوروں پر تھی؛ سودان کے ساتھ براہ راست تجارت بالخصوص مشہور ہے۔ دارفور

Imperial Gazetteer of Egypt, ج ۱۶، اوکسفورڈ

Arch. Sur. India Report, ۱۹۲۲ -

(P. HARDY ہارڈی)

• اسیوط: آبادی اور گہما گہمی کے اعتبار سے اسیوط بالائی مصر کا سب سے بڑا شہر ہے اور درہائے نیل کے مغربی ساحل پر ۲۷ درجہ ۱۱ دقیقہ عرض بلد شمالی پر واقع ہے۔ چونکہ یہ شہر وادی نیل کے انتہائی زرخیز اور محفوظ علاقے میں آباد اور صحرائے اعظم کی طرف سے آنے والی شاہراہوں کا قدرتی مقام اتصال و اختتام ہے، اس لیے زمانہ قدیم میں اسے (Syowt، یونانی: Lykopolis) بڑی اہمیت حاصل تھی اور یہ ایک صوبے (Nomos) کا صدر مقام تھا۔ اسلامی عہد میں یہ شہر ایک گورہ (موجودہ مرکز، یعنی ضلع) کا صدر مقام رہا اور جب صوبوں کی تقسیم باضابطہ طور پر عمل میں آئی تو وہ ایک صوبے (عمل، موجودہ مڈیریہ) کا صدر مقام بن گیا۔

• اسیوط عام بول چال کا لفظ ہے، جس کا صحیح ادبی تلفظ اسیوط ہے۔ یہ دونوں الفاظ قبطنی لفظ سیوط (Siout) کا معرب ہیں اور ازمنہ وسطیٰ کے کاغذات اراضی میں سیوط اور سیوط کی شکل میں ملتے ہیں؛ لیکن الفلقشنندی (م ۵۸۲۱/ ۱۴۱۸ء) کے وقت تک اس کا عام تلفظ اسیوط ہو چکا تھا۔

• اسیوط کی تاریخ بیان نہیں کی جا سکتی کیونکہ مؤرخین کے یہاں اس کا ذکر کمہیں نہیں ملتا۔ صرف ملوکوں کے عہد کے آخری ایام میں علی بی کے زیر حکومت اس شہر نے تاریخی اعتبار سے کچھ نام پایا، یعنی جب ۵۱۱۸۳/ ۱۶۶۹ - ۱۷۷۰ء میں یہ ایک بغاوت کا مرکز بنا۔ جغرافیائی نویسوں اور سیاحوں کے بیانات سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی ہے کہ پورے اسلامی عہد میں یہ شہر اسیوط کے نام سے مشہور رہا۔ انیسویں صدی کے اواخر

۸۷ ب؛ (۶) علی مبارک : القبط الجديدة، ۱۲ : ۹۸
 بعد؛ (۷) ابن جیمان، ص ۱۸۴؛ (۸) ناصر خسرو:
 سفرنامہ، ص ۶۱ (ترجمہ، ص ۱۷۳)؛ (۹) کاترمیر
Mémoires géograph. et histor. sur l'Égypte
La : Amélineau (۱۰) بعد؛ (۱۱) *géographie de l'Égypte à l'époque copte*
 بعد؛ *Dictionnaire géographique : Boinet Boy* (۱۱)
 ص ۸۸؛ (۱۲) *Histoire de l'Égypte : Marcel*
 باب ۱۶ (طبع Univers، ص ۲۳۶)؛ (۱۳) *Baedeker*
Égypte، بذیل مادہ؛ (۱۴) *Description de l'Égypte*
 طبع ثانی، موجودہ کیفیت، ۱۷ : ۲۷۸ بعد؛ (۱۵)
Matériaux pour servir à la : G. Wiet و J. Maspero
géographie de l'Égypte ص ۱۶؛ (۱۶) علی بے تہمت:
Un décret du Sultan Khoshqadam، سلسلہ
 پنجم، ۵ : ۳۰ تا ۳۵؛ (۱۷) *Guide Bleu, Égypte*
 ۱۹۰۶ء، ص ۲۰۸ بعد .

(پگڑی C. A. BECKER)

اشبرتال : [فرانسیسی : Ichebertal] انگریزی :
 Sparte : ایک راس، جو مراکش اور افریقہ کے انتہائی
 شمال مغربی نقطے پر طنجة سے سات یا آٹھ میل
 مغرب کی طرف واقع ہے ۔ الادریسی نے اس کا ذکر
 نہیں کیا، البتہ البکری نے اس کے بارے میں یہ لکھا
 ہے کہ یہ ایک پہاڑی ہے، جو آردلہ سے تیس میل
 اور طنجة سے چار میل کے فاصلے پر سمندر کے اندر
 نکلی ہوئی ہے، اس میں تازہ پانی کے چشمے ہیں
 اور ایک مسجد ہے، جو بطور رباط استعمال ہوتی
 ہے۔ اس کے بالمقابل اندلسیہ کے ساحل پر کوہ الإغر
 واقع ہے (= طرف الأغر < Trafalgar)۔ یہاں کے اصلی
 باشندے اشبرتال (غالباً اس کا تعلق لاطینی Spertoria
 سے ہے، یعنی وہ جگہیں جہاں Esparto گھاس کی
 کثرت ہو) کے نام سے، جو البکری نے اسے دیا ہے،
 ناواقف ہیں۔

کا سالانہ تجارتی قافلہ (جو ہندو سو اونٹوں پر مشتمل
 ہوتا تھا) غلام، ہاتھی دانت، شتر مرغ کے پر اور
 سودان کی دوسری پیداوار لے کر آتا تھا اور ان چیزوں
 کے مبادلے میں مصری صنعت و حرفت کی اشیاء،
 خصوصاً پارچات لے جاتا تھا ۔ نیولین کی مہم کے
 دوران میں جو اہل علم آئے انہوں نے اس تجارت
 کے متعلق، جس پر اب زوال آ چکا ہے، بڑی احتیاط سے
 تحقیق کی تھی ۔

مصر کے دوسرے صنعتی شہروں کی طرح آسیوط
 میں بھی عیسائی بکثرت آباد ہیں ۔ ایک بیان کے
 مطابق اس شہر میں ساٹھ اور دوسرے کے مطابق
 ہتر بڑے اور چھوٹے گرجے اور کلیسا موجود ہیں۔
 اس شہر میں یہودی بالکل نہیں ہیں اور یہ بات
 خاص طور سے بیان کی جاتی ہے ۔

کاروان سرائیں، بازار، حمام (ان میں سے ایک
 حمام بہت قدیم اور مشہور ہے)، مسجدیں اور دیگر
 عوامی عمارتیں آج بھی پہلے کی طرح اس شہر
 کے لیے باعثِ زینت ہیں ۔ ایک مسجد میں ایک منبر
 تھا، جسے بعض موسموں میں لوگ غلے سے بھر کر
 حمل کی طرح بازاروں میں بھرتے تھے (ابن دُقَلّاق)۔
 موجودہ مصر کے بارونق شہروں کی طرح آسیوط میں
 بھی خطہ بحیرہ روم (لیوانٹ) کے باشندوں کا بہت
 اختلاط پایا جاتا ہے ۔

آسیوط اقلوٹین (Plotinus)، القدیس یوحنا القبطی
 (the Coptic Saint John of Lykopolis) اور السیوطی
 نام کے متعدد عرب اہل علم کی زادبوم ہے ۔ ان میں
 مشہورترین جلال الدین [السیوطی] (م ۹۱۱/۸۵۰ء)
 ہیں، جو زبردست مؤرخ [اور محدث] ہوئے ہیں ۔

مآخذ: (۱) بالقوت، ۱ : ۲۷۲ و ۳ : ۲۲۲؛ (۲)
 الادریسی : المغرب، ص ۸۸؛ (۳) القشتندی : ضوء المسبح
 السفر، ص ۲۳۰ (مترجمہ Wüstenfeld،
 ص ۱۰۶)؛ (۴) ابن دُقَلّاق، ۵ : ۲۳؛ (۵) ابو صالح، ورق

کبھی نہیں تھکتے۔ تمام جزیرہ نما میں صرف یہی ایک ضلع تھا جہاں کپاس پیدا ہوتی تھی، جس کی برآمد بڑی اہم تھی۔ دوسری مخصوص پیداواریں زعفران اور نیشکر تھے۔ ملک کی آبادی نہایت گنجان تھی۔ الادرسی کے بیان کے مطابق کم سے کم آٹھ ہزار گاؤں کسب معاش کے لیے ہائے تخت کے مرہون منت تھے۔

اشبیلیہ کا نام آئی پیری (Iberian) اصل کے قدیم نام Hispalis سے نکلا ہے، جسے اہل روم نے اس شہر کے لیے برقرار رکھا تھا۔ جولیس سیزر Julius Caesar نے اسے ۴۵ قبل مسیح میں فتح کیا اور اسے "Coloxia Julia Romula" (جولشس کی رومی نوآبادی) کا درجہ دیا۔ اہل روم کے زیر حکومت اس نے بڑی اہمیت اختیار کر لی تھی، عہد سلطنت [امپراطوریہ] میں اشبیلیہ، قرطبہ Cardova (بائیس Bactis) اور طالقہ (Italica) باری باری سے صوبہ قرطبہ (Baetica) کے صدر مقام بنے رہے۔ اس کے بعد یہ ایک وندال Vandal سلطنت کا ہائے تخت بن گیا (۴۱۱ء - ۴۵۴ء) سے یہ وزقوطی Visigothic بادشاہوں [ملوک القوط الغریبین] کا مستقر بنا، تا آن کہ ۷۱۱ء میں اتانا جلد Athanagilde نے اپنا دارالحکومت طلیطلہ Toledo میں منتقل کر دیا۔

۵۹۴ء / ۷۱۲ء کا موسم بہار تھا جب شذونہ (Medina Sidonia) اور قرمونہ Carmona کی تسخیر کے بعد اشبیلیہ کی باری آگئی اور بعض مؤرخوں کے بیان کے مطابق ایک سہینے کے معاصرے کے بعد اس پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا، تاہم اگر ہم ایک گم نام مصنف کے تذکرے اخبار مجموعہ پر اعتماد کریں، جس میں تسخیر شہر کے بارے میں زیادہ تفصیلی بیان ملتا ہے، تو ماننا پڑے گا کہ شہر کے فتح ہونے میں زیادہ وقت لگا تھا۔ عیسائی آبادی کے ایک حصے نے باجہ Beja میں پناہ لی۔

اصل: اشبیلیہ: [کتاب المغرب فی ذکر بلاد

الجزائر و المغرب: فرانسیسی ترجمہ: Description de

l'Afrique Septentrionale, الجزائر ۱۹۱۱ء، ص ۱۱۳۔

(کولن G. S. COLIN)

اشبیلیہ: [انگریزی: Seville] ہسپانوی:

Sevilla (نسلی اعتبار سے اشبیلی): ہسپانیہ کا ایک بڑا شہر، جس کی آبادی [۱۹۹۰ء میں ۲۷۰۱۲۶ تھی - انسانی کاؤنڈیا برٹینیکا]، اسی نام کے صوبے کا صدر مقام اور زمانہ سابق میں سلطنت اشبیلیہ کا ہائے تخت؛ سطح سمندر سے اوسطاً پینتالیس فٹ کی بلندی پر ایک وسیع و عریض میدان میں دریائے واد الکبیر (وادی الکبیر = بڑا دریا) Guadalquivir کے بائیں کنارے پر واقع ہے، جو اسے طریانہ Triana (قُب) یا قوت: معجم البلدان، بذیل مادہ کے مضافات سے الگ کرتا ہے۔ اگرچہ یہ شہر سمندر سے ساٹھ میل کے فاصلے پر واقع ہے، تاہم اسے نہایت تدریجی آثار کے باعث بندرگاہ کے تمام فوائد حاصل ہیں؛ جوار بھانا کی لہر اشبیلیہ کے اوپر تک دیکھی جا سکتی ہے (قُب) لاطینی شاعر Ausonius کے ہاں (aequoreus amnis)۔ آب و ہوا گرم خشک ہے۔

اشبیلیہ کا صوبہ مسلمانوں کے عہد میں واد الکبیر کی ساری نشیبی وادی پر مشتمل تھا اور نہایت ہی خوش حال علاقے میں، جسے یہ دریائے اعظم سیراب کرتا ہے، مشرق کی طرف جبل الارک Sierra d'Arcos) اور قادس Gádiz تک اور مغرب کی سمت آلہ کی وادی تک پھیلا ہوا تھا۔ ہائے تخت کے قریب ترین نواح میں جبل الشرف (Aljarafe) یا (Azarafe) کی ڈھلانی خاص مورد بخشایش ہیں۔ اس علاقے میں انجیر اور زیتون کے باغات اپنے پھول کے لیے سارے اسلامی آندلس میں مشہور تھے۔ عرب جغرافیائوں اس ملک کی قدرتی دولت و ثروت کی فراوانی پر حیرت و استعجاب کے اظہار میں

کو چار چاند لگا دیے اور اس کی بندرگاہ کی اہمیت بہت بڑھ گئی۔

جب الاندلس میں مکانات اور فوجی جاگہریں مصر و شام کے لشکریوں (جنود) میں بٹنے لگیں تو اشبیلیہ حمص (Emesa) کے جند کے حصے میں آیا، جسے گورنر ابوالعطار الحسام بن ضرار الکلبی نے ۱۲۵ھ / ۷۴۲ء میں قائم کیا تھا۔ انہیں ایام میں دمشق کے جند کو البیرا Elvira، اردن کے جند کو ریبہ Reybo (مالقہ Malaga)، قنسیرین کے جند کو جیان Jaen، فلسطین کے جند کو شذونہ Sidonia اور مصر کے جند کو تدمیر (ولایت مرسہ Murcia) دیا گیا۔ بعض اوقات اشبیلیہ کو حمص کا نام بھی دیا گیا (قَبْ یاقوت : معجم البلدان، بذیل مادّة حمص، خاتمے پر)۔

جب عبدالرحمن الاول بن معاویۃ الداخل اور اس کے جانشینوں کے عہد میں اندلس کے اندر اسوی خلافت قائم ہو گئی تو اشبیلیہ کا انتظام عاملوں (مثلاً باہمت عبدالملک بن عمر) کو تفویض کر دیا گیا اور ملک کے دوسرے بڑے شہروں کی طرح یہ بھی اکثر بغاوتوں کا اکھاڑا بنتا رہا۔ ۱۳۹ھ / ۷۶۶ء میں دو بغاوتوں کو، جن میں سے ایک سعید الیغصبی المطری التلی نے اور دوسری ابوالصباح بن یحیی الیغصبی نے برپا کی تھی، یکے بعد دیگرے دبا دیا گیا۔ ۱۵۶ھ / ۷۷۳ء میں خلیفہ کو ایک بار پھر وہاں کے عامل عبدالغافر (با عبدالغفار) التیمی اور حیات بن ملاس (با ملاس) کی خود مختار فرمان روا بننے کی مساعی کی سرکوبی کرنا پڑی۔

عبدالرحمن ثانی نے شہر کے ارد گرد ایک پختہ فصیل بنوا دی تھی۔ اس نے اس میں ایک بڑی مسجد بھی بنوائی تھی۔ اسی فرمان روا کے عہد حکومت میں نارمن بحری لٹرون نے ۲۲۰ھ / ۸۳۵ء میں پہلی بار اشبیلیہ پر قبضہ کیا۔ انہوں نے اس

فاتح موسیٰ^(۱) بن نصیر نے شہر کے اندر ایک یہودی نوآبادی قائم کی اور عیسیٰ بن عبداللہ الطویل المدنی کو وہاں کا عامل بنا کر اس کے ماتحت ایک محافظ فوج وہاں چھوڑ دی۔ اشبیلیہ کے عیسائیوں نے اسی سال ماہ جولائی میں باجہ اور لبلہ (Niebla) میں اپنے ہم مذہب باشندوں کی مدد سے شورش برپا کرنے کی کوشش کی، مگر اسے آنا فانا دبا دیا گیا اور سمیر کو موسیٰ^(۲) بن نصیر کے لڑکے عبدالعزیز نے قطعی طور پر دوبارہ فتح کر کے سارے باغیوں کا قتل عام کر دیا۔ جب اس کا والد (یعنی موسیٰ بن نصیر) مشرق کی طرف چلا گیا تو عبدالعزیز اسلانی اندلس کا عامل بن گیا۔ اس نے اشبیلیہ کو اپنا پایہ تخت بنا لیا۔ وہاں اس نے وزقوطی Visigoth بادشاہ ندریق (Roderick) کی بیوہ (نہ کتھ لڑکی، جیسا کہ اذکر کہا گیا ہے) اجدلونا Egilona سے (جسے عرب مؤرخین ایبو [اور ام عاصم] لکھتے ہیں) شادی کر لی۔ اس نے سینٹ روفینا St. Rufina کے قدیم گرجے کو اپنا مستقر بنایا اور اس کے بالمقابل ایک مسجد تعمیر کرائی۔ یہی مقام تھا جہاں اس کے سپاہیوں نے خبیفہ دمشق سلیمان کا اشارہ پا کر اسے رجب ۹۷ھ / مارچ ۷۱۶ء میں قتل کر دیا۔

اس کی موت کے بعد عربی نظام حکومت کا مرکز قرطبہ میں منتقل کر دیا گیا۔ بایں ہمہ اشبیلیہ کا شمار اندلس کے بتمول ترین شہروں میں ہوتا رہا۔ حقیقت یہ ہے کہ جتنا یہ شہر اپنے فاتحوں کے اثرات سے محفوظ رہا اتنا کوئی دوسرا شہر نہیں رہا۔ اس میں شبہ نہیں کہ یہاں کی آبادی نے اپنا قدیم مذہب چھوڑ کر اسلام قبول کیا بھی تو بہت آہستہ آہستہ۔ :۔ اس شہر کا بڑا حصہ رومن با گاتھک تھا اور اشبیلیہ کے عمائدین کے ناموں میں مدت تک اس ذوالاصلین کی یاد باقی رہی۔ جزیرہ نما میں اسلام کی اشاعت نے تجارت اور زراعت

کے نیچے خاندان بنو حجاج کے رئیس اور جنوبی اندلس کے دوسرے عرب اور بربر زعماء جمع کر لیے۔ اس نے اشبیلیہ کے تمام علاقے کو آتش و شمشیر سے تاخت و تاراج کر ڈالا اور بعد ازاں۔ بعض اوقات خود خلیفہ کی اعانت سے۔ اشبیلیہ کے تمام تارکین دین کو تباہ و برباد کر دیا (۵۲۷۸/۸۸۹۱ء)۔ شہر میں عرب مختار کل ہو گئے اور چار سال گزر جانے کے بعد کہیں جا کر خلیفہ (بادشاہ) نے ان کے خلاف فوجی مہم بھیجنے کا فیصلہ کیا۔

۵۲۸۹/۸۹۹ء میں دونوں خاندانوں کے رئیس، جو اب تک برابر صلح و آشتی سے رہتے چلے آئے تھے، ایک دوسرے سے برسرِ پیکار ہو گئے۔ ابراہیم بن حجاج کامیاب رہا اور اس نے گریب کو قتل کر ڈالا۔ مشہور و معروف باغی عمر بن حفصون [رکبان] کے ساتھ اتحاد کر لینے کے بعد اس نے بالآخر قرطبہ کے خلیفہ کی اطاعت قبول کر لی، مگر عملاً اشبیلیہ میں اسے غیر محدود اختیارات حاصل رہے۔ وہاں اس نے اپنی باقاعدہ بادشاہت قائم کر لی۔ بڑے بڑے طباع شاعر اور ناسور مغنی اس کے دربار کی زینت تھے۔ خاندان بنی امیہ سے اس کے عہد وفاداری کی تجدید سے الاندلس میں از سر نو امن و نظم کے دور کا آغاز ہوا۔ خلیفہ کبیر عبدالرحمن الثالث کے عہد میں اشبیلیہ اہمیت کے اعتبار سے اگرچہ قرطبہ کا مد مقابل تو نہیں بن سکا، تاہم امن و خوش حالی کے دور میں داخل ہو گیا اور مرکزی حکومت کا وفادار بنا رہا۔

لیکن اس کا سب سے زیادہ روشن اور درخشندہ عہد اور سیاسی زاویہ نگاہ سے بھی اہم ترین دور وہ ہے جو اموی خلافت کے زوال کے بعد شروع ہوا، جب ۵۳۱۴/۱۰۲۳ء سے عیادہوں (قب مادہ) (بنو عیادہ) کے خود مختار خاندان نے اسے اپنا پایہ تخت

شہر کو مختار سے محاصرے کے بعد ہلہ بول کر سرگرم کیا: چنانچہ اسے دوبارہ فتح کرنے کے لیے خلیفہ کو اپنی الواج حرکت میں لانا پڑی اور خلیفہ کی فیصلہ کن لڑائی میں اس نے حملہ آوروں کو مار بھگایا۔ شہر پر مجوس (نارمنوں) کے دوبارہ حملے کا سد باب کرنے کے لیے خلیفہ نے احتیاطاً اشبیلیہ میں ایک سلاح خانہ تعمیر کرایا اور تیز رفتار جہاز بنوائے۔ بایں ہمہ یہ انتظامات نارمن بادشاہ سے دوستانہ روابط قائم کرنے میں سزاہم نہ ہوئے۔ یہی نہیں بلکہ اس نے نارمن بادشاہ کے دربار میں بھی بنی بن الحکم الغزال کو سفیر بنا کر بھیج دیا۔ ۵۲۴۰/۸۸۰ء میں، جب کہ اس کے بیٹے محمد کا عہد حکومت تھا، نارمنوں نے اندلس پر دوبارہ چڑھائی کی، لیکن مؤخر الذکر، جو اس دفعہ وادی الکبیر کے دہانے پر اترے تھے، غالباً اشبیلیہ کی طرف نہیں گئے بلکہ سیدھے الجزيرة الغضرا (Algeciras) پر قابض ہونے کے لیے بڑھتے گئے؛ تاہم ابن خلدون اور النوری کا خیال ہے کہ نارمن اس بار بھی اشبیلیہ میں اترے تھے (قب بالخصوص ڈوزی *Les Normands en Espagne: R. Dozy* در *Recherches*، طبع سوم، ص ۲۵۶ تا ۲۶۳ و ۲۷۹ تا ۲۸۴)۔

خلیفہ عبداللہ کے عہد حکومت میں اشبیلیہ مدت تک دو بینی الاصل خاندانوں۔ بنو خلدون اور بنو حجاج۔ کے عزائم اور سرگرمیوں کی آماج گاہ بنا رہا۔ یہ عرب ملک بھر میں بڑی بڑی جاگیروں کے مالک تھے اور ان کے مالی موالی بھی بے شمار تھے۔ انہیں اشبیلیہ کے نو مسلم اندلسیوں سے بھی اتنی ہی قوت تھی جتنی کہ قرطبہ کے اموی خلفاء سے۔ لیکن مذکور خاندان کے رئیس گریب ابن خلدون نے سیدنتین ہونے ہی الشرف کے تمام شہر شہر پر ہا کر دی اور اپنے علم بغاوت

بنا لیا۔ اس خاندان کا بانی قاضی ابوالقاسم محمد الاول ایک لخمی النسل نامور اندلسی فقیہ اسمعیل بن عباد کا بیٹا تھا۔ اس نے اول اول حمودی بادشاہ یحییٰ بن علی کی سیادت تسلیم کر کے قوت حاصل کی، لیکن جلد ہی اسے مسترد بھی کر دیا، کیونکہ وہ محض برائے نام تھی۔ اس کی وفات پر ۵۳۴ھ / ۱۱۴۲ء میں اس کا بیٹا ابو عمرو عباد، جو المعتضد کے تکریمی لقب سے زیادہ معروف ہے، اس کا جانشین ہوا۔۔۔ مشرق اور جنوب میں واقع ہمسایہ ریاستوں کا تیا بانچا کر کے اس نے اپنی سلطنت کو توسیع دی اور اس سلسلے میں اسے صرف ایک ہی سخت دشمن سے بالا پڑا، جو غرناطہ کا زیری بادشاہ بادیس تھا۔ المعتضد ۴۶۱ / ۱۰۶۸ء میں فوت ہو گیا۔ اس کا بیٹا ابوالقاسم محمد ثانی المعتمد اپنے شمیری ذوق اور صلاحیت کے لیے مشہور ہے۔ اس کے عہد میں اشبیلیہ اپنے دور کے بہترین فضلاء کا مرجع بن گیا۔ اس نے بنو جوہر سے قرطبہ چھین لیا، مگر جلد ہی شاہ قشتالہ (Castile) الفانسو Alfonso ششم کی ہوس مذک گیری اس سے آمنصادم ہوئی اور اسے المغرب کے مغربی حصے کے نئے سلطان یوسف بن تاشفین المرابطی کے سامنے دست اعانت دراز کرنا پڑا۔ مؤخر الذکر اپنی افواج سمیت سمندر عبور کر کے اندلس پہنچا اور ۱۲ رجب ۵۷۹ھ / ۲۳ اکتوبر ۱۰۸۶ء کو زلاقیہ کی فتح عظیم حاصل کی۔ المرابطون جب مراکش کو لوٹ گئے تو عیسائیوں نے اپنے جارحانہ اقدامات پھر شروع کر دیے۔ المعتمد کو اس بار استمداد کے لیے لمتونی سلطان کے پاس بذات خود جانا پڑا۔ یوسف نے اس کی درخواست منظور کر لی، جس نے جلد ہی... اسے اس کی سلطنت سے معروم کر دیا۔ یوسف کے سپہ سالار سیر بن ابی بکر بن تاشفین نے ۵۸۸ھ / ۱۰۹۱ء میں اشبیلیہ اور اس کے ساتھ ہی قرطبہ، المریہ، مرسیہ اور دانیہ پر قبضہ

کر لیا۔ بربر فوجوں نے شہر کو تاخت و قاراج کر دیا، بالاخانوں سے لے کر قبہخانوں تک تمام مقامات لوٹ لیے، عبادیوں کے محلات کو تباہ و برباد کر دیا اور بدنصیب المعتمد کو گرفتار کر کے مراکش کی طرف جلاوطن کر دیا گیا، جہاں وہ اغمات کے مقام پر ۵۸۸ھ / ۱۰۹۰ء میں اپنے مصائب و آلام پر نوحے لکھنے کے بعد فوت ہو گیا۔ ادب کا ذوق رکھنے والے مسلمان آج بھی ان نوحوں کو بجا طور پر داد و تحسین کا مستحق سمجھتے ہیں۔ اس نے اپنے پیچھے ایک فیاض، شجاع اور شائستہ فرمان روا ہونے کی شہرت چھوڑی۔ عہد بنو عباد کے اشبیلیہ سے متعلق تمام متون ڈوزی Dozy نے اپنی کتاب *Scriptorum Arabum Loca de Abbāditis*، جلد ۳، لائڈن ۱۸۴۶ء تا ۱۸۶۳ء میں جمع کر دیے ہیں۔

المرابطی سپہ سالار سیر اپنے آقا کے نمائندے کی حیثیت سے اشبیلیہ پر حکومت کرتا رہا اور بقیہ اسلامی اندلس کی طرح یہ شہر بھی سلاطین المغرب کے زیرِ نگیں رہا۔ رجب ۵۲۶ھ / مئی ۱۱۳۲ء میں طلیطلہ سے عیسائیوں کی ایک فوج نے اشبیلیہ کے آس پاس کے علاقے پر یورش کی۔ ایک لڑائی کے دوران میں عامل شہر عمر بن مگور مارا گیا۔

اشبیلیہ کے باشندوں نے افریقیہ میں المرابطون کے زوال اور الموحدون کے عروج کی خبروں کو پورے اطمینان سے سنا۔ سلطان عبدالمؤمن کے سپہ سالار براز بن محمد السوفی نے جزیرہ نما کا جنوب مغربی حصہ فتح کرنے کے بعد اشبیلیہ کا محاصرہ کر لیا اور شعبان ۵۵۱ھ / جنوری ۱۱۴۷ء میں اسے فتح کر لیا اور المرابطی محافظ فوج کو مار بھگایا۔ اگلے سال قاضی ابوبکر العربی کی سرکردگی میں شرقائے اشبیلیہ کا ایک وفد الموحد سلطان کی بارگاہ میں اپنے شہر والوں کی طرف سے بیعت کرنے کی غرض سے حاضر ہوا۔ جب یہ وفد واپس جا رہا تھا

ان دونوں سلطانوں کے عہد میں، اشبیلیہ بنو عباد کے آسودہ ترین ادوار فرمان روائی کی عظمت اقبال کا جواب پیش کر رہا تھا۔ اس زمانے، اس کی آبادی قرطبہ کی آبادی سے بھی بڑھ گئی تھی۔ الموحد بادشاہوں اور ان کے دربار کے اکابر، انہوں نے وہاں محلات بنوائے اور مسجدوں، حماموں، کاروان سراؤں اور بازاروں کی تعداد بے حد بڑھ گئی۔ ابو یعقوب ہی کے عہد حکومت میں وہ نئی عظیم الشان مسجد تعمیر ہوئی جس کے محل وقوع پر پندرہ صدی میں موجودہ گرجا بننے والا تھا۔ روض القرب (طبع تورنبورگ Tornberg، ص ۱۳۸) میں اس مسجد کی تاریخ تعمیر ۵۶۷ھ / ۱۱۷۲ء درج ہے۔ العالم المونیہ (مطبوعہ تونس، ص ۱۲) کا گمان ہے کہ ۵۷۲ھ / ۱۱۷۶-۱۱۷۷ء بتاتا ہے۔ ابن ابی زرعہ بیان کے مطابق اس مسجد کی تعمیر صرف گیارہ ماہ پایہ تکمیل کو پہنچ گئی تھی، جو بالکل غیر معمولی معلوم ہوتا ہے۔ اسی مصنف کے ہاں یہ ذکر ملتا ہے اشبیلیہ میں اسی سال کے دوران میں وادی الکبیر پر پل کی، دو ”قصبوں“ کی، دسوں اور خندوں کی، کے ساتھ ساتھ پشتوں کی اور ایک کاریز کی تعمیر۔ اشبیلیہ میں الموحد کی ساندار مسجد کا نشان بھی باقی نہیں رہا، سوا صحن کے (جو اب de los Naraujos = ”نارنگی کے درختوں کا صحن“ کہلاتا ہے) اور ایک دروازے کے، جسے ”del Perdon“ (باب مغفرت) کہتے ہیں اور مشہور ترین سنار Giralda کے (کیونکہ اس کی پر ایمان کا ایک مجسمہ (Statue of Faith) نصب جو ہوا کے ہلکے سے ہلکے جھونکے کے ساتھ ہے؛ ہسپانوی زبان میں Girar مڑنے کو کہتے ہیں) بحیثیت مجموعی یہ سنار اپنے مثیل سناروں، رباط الفتح میں حسان کے سنار اور مراکتہ جامع الکتابین کے سنار، جیسا عمدہ نہیں، ج

یوسف بن علی کے مقام پر قاضی ابوبکر نے وفات پائی۔ مادہ مذکور)۔ عبدالمؤمن نے الموحد یوسف بن سلیمان کو شہر کا عامل مقرر کیا، لیکن ۵۵۱ھ / ۱۱۵۶ء میں خود شہر والوں کی درخواست پر اپنے لڑکے ابو یعقوب یوسف کو اس کی جگہ فائز کر دیا۔ یہ منصب مؤخر الذکر ہی کے پاس رہا، تا آن کہ ۵۵۸ھ / ۱۱۶۳ء میں اس نے اپنے باپ کا تخت سنبھالا۔ اس کے دور حکومت میں اشبیلیہ اندلس کی الموحد افواج کا صدر مقام بن گیا۔ ابو یعقوب وہاں ۵۶۸ھ / ۱۱۷۲ء سے ۵۷۱ھ / ۱۱۷۵ء تک مقیم رہا اور رخصت ہوتے وقت اپنے بھائی ابواسحق محمد ابراہیم کو سالار افواج محمد بن یوسف بن وانودین اور امیر البحر عبد اللہ بن جامع کی معیت میں بحیثیت عامل چھوڑ گیا۔ یہیں اشبیلیہ ہی میں ابو یعقوب نے ۵۸۰ھ / ۱۱۸۳ء میں شترین (Santarem) کی مہم کے لیے تیاریاں کیں، جس میں وہ اپنی جان سے ہاتھ دھو بیٹھا۔ اس کا بیٹا ابویوسف یعقوب المنصور (۵۸۰ھ / ۱۱۸۳ء تا ۵۹۵ھ / ۱۱۹۹ء)، جو اس کا جانشین ہوا، الموحد فوج کو اشبیلیہ میں واپس لے آیا اور اپنے بچے حفصی سردار ابویوسف کو اشبیلیہ کا عامل بنا کر مراکش کو لوٹ گیا۔ مؤخر الذکر کے ہلانے پر ابویوسف یعقوب ۵۸۶ھ / ۱۱۹۰ء میں شلب (Silves) کی دوبارہ تسخیر کے لیے، جسے عیسائی اپنی افواج و اسلحہ کے بل پر چھین چکے تھے، ایک بار پھر اشبیلیہ آیا۔ الارک (Alarcos، قب مادہ مذکور) کی شاندار فتح کے بعد، جو ۸ شعبان ۵۹۱ھ / ۱۹ جولائی ۱۱۹۵ء کو قشتالہ کے شاہ الفانسو ہشتم پر حاصل ہوئی، سلطان ایک طویل عرصے تک اشبیلیہ میں مقیم رہا۔ اسی اقامت کے دوران میں اس نے قرطبہ کے مشہور فلاسفی ابن رشد (Averroes) کو قید کر لیا۔ ۶۰۴ھ / ۱۱۹۸ء، یعنی اپنی موت سے ایک سال پہلے تک مراکش واپس نہیں گیا۔

ہر شہر پر باغی محمد بن یوسف بن ہود کا اقتدار قائم ہو گیا تھا، جس نے بالآخر الموحّدین کو سرزمین اندلس سے باہر نکال دیا۔ فرڈیننڈ Ferdinand ثالث نے غرناطہ کے ناصری خاندان کے پہلے سلطان محمد اول بن الأحمر کے ساتھ اتحاد کی داغ بیل ڈال کر اپنی قوت مستحکم کر لی اور ۱۲۴۷ء میں اشبیلیہ کا محاصرہ کر لیا۔ سولہ مہینوں کی ناکہ بندی کے بعد یکم شعبان ۵۶۴ھ/۱۹ نومبر ۱۲۴۸ء کو، یا بعض مصنفین کے خیال کے مطابق اس سے چار دن بعد، اسے فتح کر لیا۔ یہاں کے مسلمان باشندوں کی جان بخشی کر دی گئی اور انہیں اجازت دی گئی کہ وہ یا تو اندلس کے اس حصے میں ہجرت کر جائیں جو ابھی تک مسلمانوں کے قبضے میں تھا یا پھر افریقہ چلے جائیں۔ مراکش کے سرینی سلاطین نے اگلے چند سالوں میں عیسائیوں کے ہاتھوں سے یہ شہر ایک بار پھر چھین لینے کی کوششیں کیں، جو کام یاب نہ ہوئیں۔ ۵۶۷ھ/۱۲۷۰ء میں ابو یوسف یعقوب بن عبدالحق نے جنرل ڈون نوینود لارا Don Nuño de Lara کی فوجوں پر فتح حاصل کرنے کے بعد اشبیلیہ اور شریش (Jerez) کے علاقوں کو بالکل تاراج کر ڈالا، لیکن اسے بہت جلد پائے تخت کا محاصرہ اٹھا لینا پڑا۔ ۵۶۷ھ/۱۲۷۸ء میں اندلس کی دوسری مہم کے دوران میں وہ ایک دفعہ پھر اشبیلیہ کی دیواروں تک پہنچ گیا اور اس نے اقلیم الشرف کے علاقے کو تاخت و تاراج کر ڈالا۔ اس نے ۵۶۸ھ/۱۲۸۰ء تک اپنے یہ حملے جاری رکھے، جن کی تفصیل روض القرطاس میں موجود ہے۔ آخر ڈون سانچو Don Sancho بحیوراً صلح کا طالب ہوا، جو ابو یوسف کے جانشین ابو یعقوب یوسف کے عہد، یعنی ۵۶۹ھ/۱۲۹۱ء تک قائم رہی۔ بالآخر طریف Tarifa کی دیواروں کے نیچے جب اسی خاندان کے سلطان ابو الحسن بن

دور میں بنائے گئے تھے۔ سطح زمین پر اس کا قاعدہ تینتالیس مربع فٹ ہے۔ اس کی چٹائی اینٹوں کی ہے اور دیواریں سات فٹ موٹی ہیں، جن میں بے شمار دریچے نکلے ہوئے ہیں، جو عربی اور وزقوطی (Visigothic) سرستونوں پر قائم ہیں۔ روشنی کا برج منار کی چھت کے اوپر بنایا گیا تھا؛ اب اس کی جگہ ایک گھنٹہ گھر نے لے لی ہے۔ اس کی موجودہ بلندی کل تین سو فٹ ہے۔

۵۶۹ھ/۱۲۱۲ء میں المنصور کے جانشین الموحّد محمد الناصر نے اشبیلیہ کی فصیل تلے وہ لشکر عظیم جمع کیا تھا جسے آگے چل کر اندلس کا وہ حصہ دوبارہ فتح کرنا تھا جو اس وقت عیسائیوں کے قبضے میں تھا۔ اس فوج کو اسی سال ۱۵ صفر/۱۶ جولائی کو حصن العقاب (las Novas de Tolosa) کے مقام پر شکست ہو گئی اور سلطان اور اس کی افواج کو تباہ حال ہو کر اشبیلیہ واس آنا پڑا۔

اس سے تھوڑے ہی عرصے بعد ۵۶۱ھ/۱۲۲۰ء میں الموحّد یوسف ثانی المستنصر کے عہد حکومت میں یہاں کے عامل ابوالعلاء نے وادی الکبیر کے کنارے ایک برج بنایا، جس سے شاہی محل (موجودہ القصر Alcázar، جسے چودھویں صدی میں پدرو الطاغیہ (Pedro the Cruel) نے از سر نو تعمیر کیا) اور دریا کی حفاظت مقصود تھی۔ ایک ہسپانوی ترجمے میں اس کا عربی نام ”برج الذهب“ (Torre del Oro) ”منار زر“ برقرار رکھا گیا ہے۔ اس کا زیرین حصہ، جو ایک دوسرے کے اوپر بنے ہوئے بارہ حصوں پر مشتمل ہے اور اس کے اوپر کا دندائے دار برج اور اس کی چوٹی پر سب سے چھوٹی برجی اب تک قائم ہیں۔

چند سال بعد اشبیلیہ ایک بار پھر الموحّد سلطان ادریس المأمون کا صدر مقام بن گیا۔ اور ۵۶۶ھ/۱۲۲۸-۱۲۲۹ء میں اس کے مراکش چلے جانے

ادوار حکومت کے لیے)؛ ڈوزی Dozy : *Histoire des Musulmans d'Espagne*، ج ۲ و ۳؛ (۱۴) وہی مصنف : *Recherches sur l'histoire et la littérature des Arabes d'Espagne*، بارسوم، پیرس و لائلن ۱۸۸۱ء، ۱ : ۵۳ تا ۵۷، ۲۵۹ تا ۲۶۴؛ (۱۵) کوڈرا Deca : *F. Codera : d'Espagne*، سرقسطہ ۱۸۹۹ء، ص ۲۳، ۲۸۳؛ (۱۶) *España*، سرقسطہ ۱۸۹۹ء، ص ۳۰، ۳۱؛ (۱۷) *Madon* : *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España*، میڈرڈ ۱۸۸۹ء، ۱ : ۲۰۹ تا ۳۳۳؛ (۱۸) *Anales eclesiásticos y seculares* : Oritz de Zúñiga : *de la ciudad de Sevilla*، اشبیلیہ ۱۸۹۳ء، بعد، ج ۶؛ (۱۹) *Sevilla monumental y artística* : Gestoso y Perez (۱۹) : *Antigüedades y principado de la* : Rodrigo Caro : *ilustrísima ciudad de Sevilla*، اشبیلیہ ۱۸۹۶ء، جلد ۲ : *Historia de la ciudad* : Guichot (۲۱) : *de Sevilla y pueblos importantes de su provincia* : Rodrigo Amador de los Rios (۲۲) : *Inscripciones árabes de Sevilla*، میڈرڈ ۱۸۷۵ء؛ (۲۳) *Estudio descriptivo de los monumentos* : Contreras : *árabes de Granada, Sevilla y Córdoba*، بارسوم، میڈرڈ ۱۸۸۵ء؛ (۲۴) *Moorish Remains in* : A. F. Calvert (۲۴) : *Spain*، لائلن ۱۹۰۶ء۔

(لیوی پرووانسال (E. Lévi-Provençal)

الأشتر : مالک بن الحارث الثغفنی - الأشتر ۵

کے معنی ہیں اللہ پہنچنے والا اور اس کا یہ نام اس لیے ہوا کہ جنگ یرموک (۶۳۶/۸۱۵ء) میں آنکھ پر زخم کھانے کی وجہ سے اس کے پہنچنے کا گئے تھے۔ قبیلہ ثغف خاندان مذہب کی شاخ ہے۔ شہر کوفہ آباد کیا گیا تو اس قبیلے نے وہاں سکونت

لی۔ کھانی تو مسلمانوں کو اشبیلیہ کی بازیافت کے لیے ہاتھ دھونا پڑا۔

یہاں ان تمام مشاہیر اسلام کی فہرست درج کرنا طویل عمل ہوگا جو اشبیلیہ میں پیدا ہوئے یا اس شہر میں رہے۔ یہاں شعراء میں سے ابن حمدیس، ابن ہانی اور ابن قزمان، محدثین میں سے ابن العربی کا اور سوانح نگاروں میں سے ابوبکر بن خیر کا ذکر کر دینا اور قاری کو ان کے بارے میں الگ الگ مقالات کی طرف متوجہ کر دینا کافی ہوگا۔

مآخذ: (۱) الأدرسی : *Description de l'Afrique*

et de l'Espagne، طبع و ترجمہ ڈوزی Dozy و دخویہ de Goeje، متن، ص ۱۷۸ و ترجمہ، ص ۲۱۵؛ (۲) یاقوت : *معجم البلدان*، طبع و شٹنفلٹ Wüstenfeld، بذیل مادہ؛ (۳) ابن عبدالمعتم الحمیری : *الروض الممطار* (غیر مطبوعہ مخطوطہ، در فاس و Salé، بذیل مادہ اشبیلیہ)؛ (۴) ابوالفداء : *تقویم البلدان*، طبع رینو Renaud و دیسلان de Slane، پیرس ۱۸۳۰ء، ص ۱۷۴ تا ۱۷۵؛ (۵) فاینان : *Extraits inédits relatifs au Maghreb* : E. Fagnan الجزائر ۱۹۲۴ء، ص ۸۵، ۱۳۷، ۲۰۹؛ (۶) اخبار مجموعہ *Ajbar Machmud*، طبع و ترجمہ E. Lafuente y Alcantara، میڈرڈ ۱۸۶۷ء، متن، ص ۱۶ تا ۱۸ و ترجمہ، ص ۲۸ تا ۳۰؛ (۷) ابن العزازی : *البيان المغرب*، طبع ڈوزی R. Dozy، ترجمہ فاینان E. Fagnan، ج ۲، اشاریہ؛ (۸) ابن الأثیر : *الکامل*، طبع تورنبورگ Tornberg جزوی ترجمہ از فاینان E. Fagnan (*Annales du Maghreb et de l'Espagne*، الجزائر ۱۹۰۱ء)، اشاریہ؛ (۹) المراكشي : *المعجب*، طبع ڈوزی R. Dozy، ترجمہ فاینان E. Fagnan، اشاریہ؛ (۱۰) المقرئ : *نفع الطیب*، مطبوعہ لائلن (*Analectes*)، ۱ : ۹۹؛ (۱۱) ابن ابی زرع : *روض القریطین*؛ (۱۲) ابن خلدون : *العبر*، طبع و ترجمہ فاینان E. Fagnan (*Histoire des Berbères*)، (آخری

کر لی۔ یہی وجہ ہے کہ ابن حجر نے الأشتر وفی لکھا ہے، جہاں اس نے اچھا خاصا اثر ر لیا تھا۔

تاریخ و رجال کی کتابوں میں اس کی تاریخ اور عمر کا کوئی ذکر نہیں۔ ابن حجر نے صرف یہاں ہے کہ ”عہد جاہلیت پایا تھا“ (تہذیب ب، ۱۰: ۱۲)۔ ابن سعد نے تابعین کے طبقہ میں پہلا نام الأشتر ہی کا لکھا ہے۔

حضرت عثمانؓ کے عہد میں جو فتنہ رونما ہوا، پہلے الأشتر کا ذکر خاص طور پر صرف برسوک ہی کے سلسلے میں آتا ہے، جس میں بوزنطیوں کے مقابلے میں بڑی کامیابی سے جنگ ان سے لڑتے ہوئے ذرب تک چلا گیا اور اپنی کی بدولت بڑا امتیاز حاصل کیا۔

ان روایتوں کی بناء پر کہا جا سکتا ہے کہ کی پیدائش زمانہ قبل بعثت میں کسی وقت اور وفات کے وقت پچاس ساٹھ سال کی رگی۔

ابوتمام حبیب بن اؤس الطائی (م ۵۳۱) ک کو شعراء میں شمار کیا ہے، الحماسة میں کے یہ چار شعر موجود ہیں:

وَبَقِيَتْ وَفَرَى وَ انْحَرَفَتْ عَنِ الْعَلَى
وَلَقِيَتْ أَصْحَابِي بِوَجْهِ غَبُوبٍ
إِنْ لَمْ أَشْنِ عَلَى ابْنِ حَرْبٍ نَحَارَةً

لَمْ تَخْلُ يَوْمًا مِنْ نِهَابِ نَفُوسٍ

ابو تمام کے علاوہ نصر بن مزاحم اور ابن طبری وغیرہ نے بھی اس کے متعدد اشعار و خطبے دیے ہیں (واقعہ صفین کے متعلق تقریباً سات ہیں)۔

لأشتر کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جنہوں نے عثمانؓ اور اس عہد کے برسر حکومت طبقے تک متواتر شورش برپا رکھی اور جنہوں نے فتنے

(غیر منقولہ جاہداد، جو مال غنیمت کے طور پر ہاتھ آئے) کے معاملے میں لڑنے والوں کے حقوق و دعاوی کی حمایت کی؛ چنانچہ اس سلسلے میں جب والی کوفہ سعیدؓ بن العاص کے سامنے لوگوں نے ایک تشدد آمیز مظاہرہ (۵۳۳ / ۶۵۳-۶۵۴) کیا تو الأشتر کو بھی دس اور شورش پسندوں کے ساتھ شام میں جلاوطن کر دیا گیا، مگر کچھ دنوں کے بعد امیر معاویہؓ نے اسے پھر عراق واپس بھیج دیا، جس پر سعیدؓ بن العاص نے اسے والی جنص کے پاس روانہ کر دیا۔ بایں ہمہ کوفے میں شورش جاری رہی اور الأشتر بھی جلد ہی واپس آکر عوام کے ساتھ شریک ہو گیا (الطبری، ۱: ۲۹۰ تا ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳ تا ۲۹۴)۔ اس واقعے کے بعد الأشتر کا نام اس وقت سننے میں آتا ہے جب اس نے سعیدؓ بن العاص کو کوفے واپس آنے سے روکا اور حضرت عثمانؓ پر زور ڈالا کہ ابو موسیٰ الاشعریؓ [رکۃ بان] کو کوفے کا والی مقرر کیا جائے (م ۵۳۳ / ۶۵۴-۶۵۵) (الطبری، ۱: ۲۹۳ تا ۲۹۴)۔ المسعودی: مروج، ۴: ۲۶۲ تا ۲۶۵)۔ مدینہ منورہ میں ہلوائیوں کی شورش کے موقع پر (۵۳۵ / ۶۵۶)، جس کا خاتمہ حضرت عثمانؓ کی شہادت پر ہوا، الأشتر کوئی دو سو آدمی لے کر کوفے سے آیا تھا (ابن سعد، ۳: ۱ / ۴: ۴۹؛ المسعودی: مروج، ۲: ۳۵۲) اور ان لوگوں میں شامل تھا جنہوں نے حضرت عثمانؓ کے گھر کا محاصرہ کیا تھا (الطبری، ۱: ۲۹۸ تا ۲۹۹)۔ بعد وغیرہ، بلکہ اس کا نام قاتلین عثمانؓ میں بھی لیا جاتا ہے (ابن عساکر، در کائناتانی: Annals: Caetani، تحت ۵۳۵، پیرا ۱۳۷ و ۱۶۹؛ ابن عبد ربہ: العقد، بولاق ۱۲۹۳، ۲: ۲۷۸ وغیرہ)۔ کہا جاتا ہے حضرت علیؓ کے انتخاب کے موقع پر بھی اس نے خاصے تشدد کا اظہار کیا تھا (الطبری، ۱: ۴۸ تا ۴۹، ۳۰۶، ۳۰۷ تا ۳۰۸؛ الذہبی: ص ۱۰۲)۔ لیکن

عارضی صلح کے فیصلے کی اطلاع ملی تو اس کے باوجود وہ چاہتا تھا کہ لڑائی بند نہ کی جائے، کیونکہ اس کا خیال تھا کہ فتح قریب ہے۔ اس موقع پر اس نے جو تقریر کی وہ مختلف مآخذ میں موجود ہے (نصر بن مزاحم المنقری: وقعة صفین، ص ۶۲۔ بعد؛ الطبری، ۱: ۳۳۱۔ بعد؛ قب الدینوری، ص ۲۰۴)؛ چنانچہ لڑائی بند ہو گئی تو جب بھی الأشتر نے کوشش کی کہ معاہدہ تحکیم پر دستخط نہ ہوں۔ واقعہ صفین کے بعد حضرت علیؓ نے اسے موصل اور اس سے ملحقہ عراق اور شام کے شہروں کا والی مقرر کیا، جہاں اسے امیر معاویہؓ کے والی الضحاک بن قیس الفہری کی مخالفت کا سامنا کرنا پڑا؛ لہذا وہ مجبور ہو گیا کہ موصل کی طرف ہٹ آئے۔ اب حضرت علیؓ نے اسے مصر کا والی مقرر کیا، لیکن قطعی طور پر معلوم نہیں کہ قیس بن سعد کی واپسی یا محمد بن ابی بکرؓ کی معزولی پر (الکندی: الولا، ص ۲۳ تا ۲۴؛ المنقری، ۲: ۳۳۶؛ الطبری، ۱: ۳۲۲؛ یعقوبی، ۲: ۲۲۷؛ المسعودی: مروج، ۴: ۹۲؛ کاشانی: Caetani: Annali، تحت ۵۳۷، پارہ ۲۲۱ تا ۲۲۳)۔ بہر کیف واقعات کچھ بھی ہوں الأشتر کو مصر کے راستے ہی میں ہلاک کر دیا گیا۔ وہ قلعہ کے مقام پر پہنچا تھا (۵۳۷/۶۵۸ء یا ۵۳۸ء) کہ مقامی جابستار ("quaestor"، یعنی خزانچی نہیں بلکہ "logistarius"، یعنی لشکر کی رسد وغیرہ کا ناظم، دیکھئے J. Maspero، در BIFAO، ۱۱: ۱۵۵ تا ۱۶۱) نے اسے زہر دے دیا، جس سے وہ جانبر نہ ہو سکا (الطبری، ۱: ۳۳۹ تا ۳۴۰)۔ اس کی موت کی خبر سن کر حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ نے جو کلمات کہے وہ آگے چل کر بہت مشہور ہوئے۔ حضرت علیؓ نے کہا: "لَا يَدِينُ وَ لِلْفَمِّ = دونوں ہاتھوں اور منہ کے بل [گرا]" (ان کلمات سے اس

کا مقصد یہ تھا کہ وہیں جا کر چل کر سیاسی اور روایات مشہور ہو گئیں جو اس کی مخالفت اور موافقت میں بڑے مبالغے سے کام لیا گیا اور جنہیں ارباب تاریخ و سیر بغیر تحقیق و تدقیق کے نقل کرتے چلے گئے؛ چنانچہ بعض روایات میں تو یہاں تک کہا گیا ہے کہ الأشتر ان لوگوں میں سے تھا جو حضرت علیؓ کو بھی اپنی رائے کا پابند بنانا چاہتے تھے؛ البتہ انکار نہیں کیا جاسکتا تو اس امر سے کہ الأشتر کو حضرت علیؓ سے والہانہ عقیدت تھی اور وہ ان کی حمایت میں ہمیشہ سینہ سپر رہتا تھا۔ حضرت علیؓ نے اس سے نہ صرف مشکل ترین موقعوں پر کام لیا بلکہ الجزیرہ میں کئی ایک مقامات کا والی بھی مقرر کیا۔ وہ واقعہ جمل ۵۳۶/۵۶۶ء میں شریک تھا اور اس نے کوفے سے حضرت علیؓ کے لیے کمک بھی فراہم کی تھی۔ ایسے ہی امیر معاویہؓ کے خلاف ایک معرکے میں وہ ح۔ رت علیؓ کی فوج کے طلایہ کا سالار تھا، جس کے دوران میں اس نے اہل رقہ سے دریائے فرات پر جبراً ایک ہل بندھوایا، تاکہ فوج اس ر سے گزر سکے (الطبری، ۱: ۳۲۵۹ تا ۳۲۶۰)۔ جنگ صفین میں وہ میمنہ کا قائد تھا اور لڑائی میں بھی اس نے بڑے جوش اور بہادری سے کام لیا (الطبری، ۱: ۳۲۸۳، ۳۲۸۴، ۳۲۹۴ تا ۳۳۰۰، ۳۳۲۷، ۳۳۲۸؛ الدینوری، ص ۱۹۴ تا ۱۹۸؛ المسعودی، ۴: ۳۴۳ تا ۳۴۹)۔

حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کے درمیان ثالثی کی تجویز پیش ہوئی تو حضرت علیؓ کی خواہش تھی کہ الأشتر کو اپنی طرف سے ثالث مقرر کریں (دیکھئے مادۃ علی بن ابی طالب)، لیکن اس کے ساتھیوں نے اس کی مخالفت اس لیے کی کہ وہ جانتے تھے کہ اس انتخاب کے معنی جنگ ہو گئے ہیں؛ چنانچہ جب الأشتر کو

ص ۲۷۷؛ (۱۸) التبریزی: شرح العمدة، ۱: ۲۵۰؛
 (۱۹) المغرب فی حلی المغرب، ۱/ ۵۱: ۶۸؛ (۲۰)
 محمد قتی الحکیم: مالک الأشتر؛ (۲۱) کائناتی
 Annali: Caetani، به امداد اشارہ وج ۷ تا ۱۰
 بموانع کثیرہ؛ مآخذ کے متعدد حوالے: وہی کتاب،
 تحت ۵۳۷، ہیرا ۳۳۲ تا ۳۳۹۔

(L. VECIA VAGLIERI) [و مرتضیٰ حسین فاضل و ادارہ]

الأشجع: دیکھیے غطفان۔

الأشجع بن عمرو السلمي: ابوالولید، دوسری

صدی ہجری / آنیویں صدی میلادی کے آخر کے عرب
 شاعر۔ وہ یتیم تھا اور بچپن ہی میں اپنی والدہ کے
 ساتھ بصرے میں آ کر مقیم ہو گیا تھا۔ اس میں
 لیاقت و ذکوت کے آثار دیکھ کر اس شہر کے بنوقیس
 نے، جن میں بشار بن برد (بنو عقیل کے مولیٰ) کی وفات
 کے بعد کوئی نامور شاعر نہ رہا تھا، اسے اپنے اندر
 شامل کر کے اس کا ایک قبسی نسب نامہ گھڑ لیا۔
 جب اس کی تربیت کا زمانہ ختم ہو چکا تو وہ جعفر
 بن یحییٰ الیرمکی کے پاس اترقہ چلا گیا، جس نے اسے
 ہارون الرشید کے سامنے پیش کر دیا۔ اس وقت سے
 وہ خلیفہ اور اس کے درباریوں (برامکۃ، القاسم بن
 الرشید، الأسین، الفضل بن الربیع، محمد بن منصور بن
 زیاد وغیرہ) کا مدح سرا ہو گیا۔ اس کا جس قدر کلام
 ہم تک پہنچا ہے اس کا بیشتر حصہ ان قصائد پر
 مشتمل ہے جنہوں نے بصرے کے بنوقیس کی بدولت
 زیادہ سے زیادہ شہرت پائی۔ ان کے علاوہ کچھ
 مرثیے بھی ہیں، جن میں قابل ذکر وہ مرثیہ ہیں جو
 اس نے الرشید اور خود اپنے بھائی احمد کی وفات پر
 کہے۔ احمد خود بھی شاعر تھا، مگر اس نے اپنے آپ کو
 صرف عشقیہ شاعری تک محدود رکھا (اس کے بارے

میں دیکھیے الصولی: الاوراق، ص ۱۳۷ تا ۱۳۸)۔

مآخذ: (۱) الصولی: کتاب الاوقاف، طبع ل

J. H. Dunne، القاهرة ۱۹۳۸ء، ۱: ۷۷ تا ۷۸

کا اظہار ہوتا ہے جو کسی کے گرنے سے
 ہو) (المیدانی: امثال، ۲: ۷۷۵: قَب Caetani:
 تحت ۵۳۷، بارا ۲۲۴، حاشیہ ۱) اور
 داوید نے کہا: "يَه المصاكر مِنْهَا الْعَسَلُ خدبا
 كسر نسيده كى شكل ميں بهى هوتے هيں"۔
 داوید نے کہ نول نہا كه الأشتر حضرت علي
 ك اور عمار بن ياسر ان ك دوسرا
 یں۔

جسمانی اعتبار سے الأشتر بہت جسبہ مضبوط
 ی شکل انسان نہا۔ اس کی تنوار کا نام
 "نہا، جس کے معنی ہیں "آپ رواں کی چمک"
 نعروس، ۲: ۹۳)۔

مآخذ: (۱) الطبری: تاریخ، مطبوعہ حسینیہ،
 (۲) ابن الأثیر: الکامل، مصر ۱۳۰۱ء؛ (۳)
 بودی: سروج الذهب، طبع محمد معی الدین،
 ۵۱: (۴) نصر بن سراجم الضمیری: وقعة صفین،
 مبد السلام و محمد ہارون، قاہرہ ۱۳۶۵ء، ممد
 ۸: (۵) ابو عمرو محمد بن عمر الکتبی: معرفة أخبار
 مال، مطبوعہ بمبئی؛ (۶) ابن ابی الحدید:
 نهج البلاغة، قاہرہ ۱۳۲۹ء، ۱: ۱۵۸ تا
 ۲۸: ۲ تا ۳۰، ۸۰، ۳: ۳۱۶، ۳۱۷؛ (۷)
 عباس قسّی: تحفة الاحباب، تہران ۱۳۶۹ء؛ (۸)
 العسین احمد الاسینی: القدير، جزء ۹، بعدہ
 ن ۱۳۷۲ء؛ (۹) نور اللہ شوستری: مجالس المؤمنین؛
 (حسن سندوی: حواشی و تحقیقات، مصر ۱۹۳۳ء؛
 (ابن سعد: الطبقات الکبری، بیروت ۱۹۵۷ء؛
 (شیخ عباس قسّی: الکتبی و الألقاب، نجف ۱۹۵۶ء؛
 (ابن حجر: الأصابة، ۳: ۴۵۹، مصر ۱۳۵۸ء؛
 (وہی مصنف: تہذیب، ۱۰: ۱۱؛ (۱۰)
 عمر محمد بن یوسف الکندی: الولاة و القضاة،
 ۲۸: (۱۱) المرزبانی، ص ۳۶۲؛ (۱۲) سبط اللی،

افلاطون - ان اعلام کو بالعموم پیغمبر یا حکماء ملہم قرار دیا گیا ہے - ابتدا سے لے کر آج تک اس فلسفے نے، جس میں وحی اور الہام کو خاص ذریعہ علم ٹھہرایا گیا ہے، اسلامی فلسفے پر بڑا گہرا اثر ڈالا ہے - ان مسلمان حکماء پر جنہیں مشائین کہا جاتا ہے اس کا کچھ نہ کچھ اثر ضرور ہے، گو اپنی رشد پر اس کا اثر سب سے کم ہے۔

مآخذ: (۱) حاجی خلیفہ، طبع فلوجل، ۳: ۸۷؛
(۲) د بور T. J. de Boer، *Urān*، (عورانی)، در *Ztschr. f. Assyriol.* ۲۷: ۸ (۱۹۱۲)؛ بعد: (۳) کارا د و *La philosophie illuminative d'après: Carra de Vaux* ۱۹ *Suhrawardi Meqtoul*، در *JA*، سلسلہ نہم، ۱۹ (۱۹۰۲)؛ بعد: (۴) *Ibn Thofail*: L. Gauthier (۴)؛ بعد: (۵) *M. Horten*؛ بعد: (۶) *Die Philosophie der Erleuchtung nach Suhrawardi* Halle ۱۹۱۲؛ (۷) وہی مصنف: *Das philosophische System von Schirazi*، شتراس بورگ ۱۹۱۳؛ (۸) *De tempels van het licht door: S. v. d. Bergh* ۱۰ *Tijdschr. voor Wijsbegeerte*، در *Soehrawardi* (۱۹۱۶)؛ ۳۰: بعد۔

(د بور T. J. DE BOER)

أشرف: دیکھیے شریف۔

أشرف: ایران کے صوبہ مازندران کا ایک شہر اور اسی نام کے ضلع (بَلُوك) کا صدر مقام، جو ۳۶ درجہ، ۱۴ دقیقہ، ۵۵ ثانیہ شمال، ۵۳ درجہ، ۳۲ دقیقہ، ۳ ثانیہ مشرق میں بحیرہ اخضر سے پانچ میل دور، ساری سے پینتیس میل مشرق میں اور استر سے تینتالیس میل مغرب میں ان دونوں شہروں کو ملانے والی سڑک پر واقع ہے - یہ شہر رفیع و بلند سلسلہ کوہ البرز کی نباتات سے ڈھکی ہوئی، باہر نکلی ہوئی، نوکدار چٹانوں کے دامن میں واقع ہے، جہاں سے شمالی جانب خلیج استر آباد کا نہایت

جس سے اس کا نام ہے افسار کا اہم حصہ موجود ہے؛

(۱) *Urān*، طبع السندوی، ۳: ۱۹۸ تا ۱۹۵؛
(۲) *Urān*، طبقات، در *GMS*، سلسلہ جدید، ۱۳: ۱۱۷ تا ۱۱۸؛
(۳) ابوتام: حملہ، بانداد اشارہ: (۵) ابن قتیبہ: *الشعر*، ص ۵۶۲ تا ۵۶۵؛ (۶) الأغانی، ۱۷: ۳۰ تا ۵۱؛
(۷) *المرزبانی: موشح*، ص ۲۹۵؛ (۸) تاریخ بغداد، ۷: ۴۵؛
(۹) ابن عساکر، ۳: ۵۹۰ تا ۶۳؛ (۱۰) رفاعی: *عصر السامون*، ۲: ۱۹ تا ۴۲؛ (۱۱) براکمان: *تکلمة*، ۱: ۱۱۹۔
(پلا Ch. PELLAT)

الاشدق: دیکھیے عمرو بن سعید۔

الاشراقیون: (بالفاظ دیگر "الحکماء") یعنی

پیروان حکمت الاشراق یا حکمت المشرقیہ (جسے بہت سے [مستشرقین]، مثلاً ہوکوک Pococke، منک Munk اور رینان Renan نے مشرقیہ، بمعنی اہل مشرق، پڑھا ہے) - یہ نام خاص طور پر السہروردی (۱۱۹۱ء) کے مریدوں کو دیا جاتا ہے؛ لیکن یہ نام اور موضوع اس سے کہیں زیادہ قداست کا حامل ہے (اس نام کے لیے قَب مادہ حکمت) - دراصل یہ مسئلہ یونان کے توفیقی فلسفے [جس میں گونا گوں فلسفی عقائد کو متحد کیا جائے] کا ہے، جو فلسفہ نو افلاطونی، فلسفہ ہرمسی (Hermetic) اور ان جیسے اور مآخذ کے ذریعے مشرق میں آیا اور وہاں پہنچ کر اسے قدیم ایرانی اور دیگر مروج نظریوں کے ساتھ مخلوط کر دیا گیا - یہ ایک روحانی فلسفہ ہے، جس میں علم کا نظریہ متصوفانہ ہے - اس میں خدا کو نور اور عالم ارواح کو منہبط انوار قرار دیا گیا ہے اور ہمارے علم کو وہ نور جو اس عالم سے عقول افلاک کے ذریعے ہم پر اترتا ہے - اس عقیدے کے لیے منہبطہ ذیل حکماء خاص طور پر حجت مانے جاتے ہیں: *Hermes*، اگاثادیمون *Agathodaemon*، *Empedocles*، فیثاغورس *Pythagoras* وغیرہ، *Pythagoras* (کم از کم حقیقی اوسط) سے بڑھ کر

ہی دل آویز منظر دکھائی دیتا ہے۔ اگرچہ وہ علاقے بن میں سے ہو کر ہم اشرف پہنچتے ہیں بڑے ماداب و زرخیز ہیں اور وہاں بہترین قسم کی روٹی و گندم پیدا ہوتی ہے، تاہم اشرف کا اپنا میدان بدل بتا جا رہا ہے۔ یہاں سرو، جنگلی انگور، ترنج و نارنگی کی پیداوار باقراط ہوتی ہے۔

پہلے زمانے میں یہ ایک غیر اہم شہر تھا و خروکوران کے نام سے موسوم؛ مگر اشرف کے نئے نہر کی تاریخ کا آغاز ۱۸۰۲ء/۱۲۱۲-۱۲۱۳ء سے ہوتا ہے، جب اس کی بنیاد شاہ عباس اول نے رکھی۔ شاہ کا ارادہ یہ تھا کہ جنگل میں اپنے لیے ایک دیہی تفریح گاہ بنائے؛ چنانچہ اس لیے ابتدا میں اشرف صرف مزارعین کے چند بڑے بڑے مکانات کے مجموعے پر مشتمل تھا، جو قصر شاہی کے ارد گرد واقع اور ساری جانے والی سڑک کے ساتھ ساتھ پھیلے ہوئے تھے، لیکن شدہ شدہ شاہی عمارات بہت بڑے وسیع و عریض رقبے پر پھیل گئیں اور چھ جداگانہ بادبوں کی صورت اختیار کر گئیں، جن میں سے ہر ایک کا اپنا ایک باغ تھا۔ فریزر Frazer کے بیان کے مطابق ان میں سے پانچ عمارتیں، یعنی باغ شاہی، عمارت صاحب زمان (جس سے ضیافت خانے کا کام لیا جاتا تھا)، حرم، خلوت اور باغ تہ ایک ہی فصیل کے اندر محصور تھیں اور چھٹی عمارت، یعنی عمارت چشمہ، باہر واقع تھی۔ مسلمانوں اور سیاحوں کے قیام کے لیے بہت وسیع جگہ مہیا کی گئی تھی۔ محلات و [ان کے درمیان] مشہور سنگ بست راستے کی تعمیر میں ہرمندی کے پورے جوہر دکھائے گئے تھے۔ ان کے لیے باکو سے پتھر اور سنگ مرمر کی بڑی بڑی سلیں منگوائی گئی تھیں اور انہیں ملاخوں سے پیوست کر کے سیسے سے جوڑا گیا تھا۔

باغوں میں روشیں بنی ہوئی تھیں، جن کے کناروں پر صوبہ اور سنگتروں اور دوسرے پہلوں کے

درخت لگے ہوئے تھے۔ ان باغوں کی آبپاشی کے لیے بڑے بڑے تالابوں، حوضوں اور مصنوعی نہروں کا نہایت اعلیٰ نظام قائم کیا گیا تھا۔ ان میں پانی ایک چشمے سے آتا تھا اور اسی چشمے سے متعدد آبشاروں اور فواروں کو فراہم کیا جاتا تھا۔ اوپر پہاڑیوں پر صفی آباد کی مشہور رصدگہ تھی اور ایک بند تھا جو اشرف کے گرد و نواح میں دھان کے کھیتوں کے لیے پانی مہیا کرتا تھا۔

اٹھارہویں صدی کے آغاز میں صفوی خاندان کی حکومت پر زوال آ گیا، جس کے باعث ہونے والی خانہ جنگیوں، نیز شمال مشرق کی طرف سے ترکمانوں کے حملوں سے اشرف کو سخت مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔ اسے پہلے افغانوں نے اور پھر زند کی فوجوں نے لوٹا۔ چہل ستون کا عظیم الشان ایوان نادر شاہ کے عہد میں جلا کر راکھ کر دیا گیا اور اس کی جگہ نادر شاہ نے جو عمارت کھڑی کی وہ اس سے کہیں گھٹیا تھی۔ محمد حسن خان قاجار نے کچھ مرمتیں کرائیں، لیکن شاہی عمارات میں سے جو کچھ باقی رہ گیا تھا اسے مازندران کے حاکم خان سواد کوہ نے تباہ و برباد کر دیا۔ یوں اشرف صحیح معنوں میں ایک قریہ ویران ہو کر رہ گیا، تاآنکہ آقا محمد خان قاجار زندان زند سے، جو شیراز میں واقع تھا، نکل بھاگا اور مازندران کو اپنا مستقر بنا کر اشرف کو ۱۸۱۹ء/۱۲۷۹ء میں از سر نو تعمیر کرایا۔ اگرچہ اس کی ترقی کی رفتار بہت سست رہی، تاہم ۱۸۲۶ء میں یہاں پانچ سو ۹۸۵۹ء میں آلہ سو پستالیں اور ۱۸۷۴ء میں بارہ سو سے زائد گھر آباد تھے۔ اشرف کو اپنی کھوئی ہوئی خوش حالی اور شان و شوکت دوبارہ نصیب نہ ہو سکی اور اب اس کے ویران و تباہ شدہ محلات کا مصرف بھی محض یہ رہ گیا ہے کہ اپنی عظمت رقتہ کو یاد دلاتے رہیں۔

مآخذ: (۱) اسکندر منشی: تاریخ علم

مسعود کی تخت نشینی کے خلاف ہے؛ چنانچہ اس نے سلیمان بک اشرفی کو قونیہ سے بلوایا اور اسے ان ننھے فرمان روا بچوں کا سرپرست مقرر کر دیا (۸ ربیع الاول ۸۶۸ھ / ۱۴ مئی ۱۴۸۵ء)۔ مغلوں کی اعانت و حمایت سے مسعود نے، جو اس وقت قیصری میں تھا، ان دونوں بچوں کو قتل کر دیا اور خود مالک و مختار بن بیٹھا۔ یہ دیکھ کر سلیمان بک بے شہری چلا گیا۔ بعد ازاں (۸۶۸ھ / ۱۴۸۸ء میں) اس نے مسعود کی اطاعت اختیار کر لی اور قونیہ چلا آیا۔ مسعود چاہتا تھا کہ اپنے بھائی سیاوش کو، جسے وہ اپنا حریف سمجھتا تھا، قید کر دے۔ اس خیال سے اس نے اسے بے شہری بھیج دیا، بظاہر اس غرض سے کہ وہ اشرفی کی بیٹی کو اس کی دلہن بنا کر واپس لے آئے۔ ادھر اشرفی سے پہلے ہی ساز باز ہو چکی تھی؛ چنانچہ اس سازش کے مطابق اشرفی نے سیاوش کو گرفتار کر کے قید کر دیا، لیکن پھر گنیزی بک قرامانی کی دھمکی سے، جو سیاوش کا طرفدار تھا، وہ اس کے رہا کرنے پر مجبور ہو گیا (سلجوق نامہ، بیرس، قومی کتب خانہ (Bibliothèque Nationale)، فارسی مخطوطہ، عدد ۱۵۵۳)۔

اس وقت تک سلجوقی مملکت اپنا اقتدار کھو چکی تھی اور سلیمان بک ہر وقت کسی نہ کسی سے لڑائی میں الجھا رہتا تھا۔ بعض اوقات اپنے ہمسایوں سے اور بعض اوقات سلجوقی گورنروں کے خلاف۔ ایک وقت ایسا بھی آیا کہ وہ قرامانی کے ہاتھ بڑتے بڑتے بیچ گیا، جس نے بے شہری پر حملہ کر دیا تھا؛ لیکن بعد میں اسے فتح حاصل ہوئی۔ اسی زمانے میں اسے اپنے علاقے پر گینگاٹو ایل خانی کے حملوں سے شدید نقصان اٹھانا پڑا۔

۲ محرم ۸۷۰ھ / ۲۷ اگست ۱۴۶۲ء کو بروز دوشنبہ سیف الدین سلیمان بک نے وفات پائی اور اسے اس مقبرے میں دفن کیا گیا جو

بے شہری میں واقع ہے۔ ۶۵۰ تا ۶۵۶؛ (۲) ہینوے

An Historical Account of the

Trade over the Caspian Sea؛ لندن ۱۸۵۳ء؛ ۱

Travels and؛ (۳) فریڈر J. B. Frazer

Adventures etc. on the Southern Bank of the

Caspian Sea؛ لندن ۱۸۲۶ء، ص ۱۲ تا ۳۰؛ (۴) نیپئر

Collection of Journals and Reports؛ G. C. Napier

لندن ۱۸۷۶ء؛ (۵) رابینو H. L. Rabino

and Astarābād؛ لندن ۱۹۲۸ء؛ (۶) ہانتشے

Haentzsche؛ در ZDMG ۱۸؛ ۶۷۲ تا ۶۷۹؛ (۷) رٹر

Erdkunde؛ K. Ritter؛ ۵۲۳ تا ۵۲۷۔

(سیوری R. M. SAVORY)

• الاشراف الملک : دیکھیے ایوبیہ۔

• اشرف اوغللری : تیرھویں صدی کے نصف

آخر میں سلجوقوں کی طرف سے اناطولیہ میں سرحدوں کے نگران۔ یہ لوگ ایک ترکمان قبیلے کے افراد تھے، جنہیں اناطولیہ کی سلجوقی حکومت نے اپنی مغربی سرحدوں پر آباد کر دیا تھا۔ انہوں نے گورگرم شہر کو خوب آراستہ و پیراستہ کیا اور اس کے بعد بے شہری کو، اور اس علاقے میں اپنی ایک ریاست قائم کر لی۔

اس خاندان کا پہلا فرد، جس سے ہم روشناس ہیں، سلجوقی امیر اشرف اوغلو سیف الدین سلیمان بک ہے، جس نے غیاث الدین کیخسرو ثالث اور غیاث الدین محمود ثانی کے عہد حکومت میں کارہائے نمایاں دکھائے۔ جب مغربی مغلوں، یعنی ایل خانیوں نے کیخسرو کو قتل کر دیا تو انہوں نے مسعود ثانی کو اس کی جگہ حکومت کرنے کے لیے کہا (ربیع الاول ۸۶۸ھ / جون ۱۴۸۳ء)۔ اس پر کیخسرو کی والدہ نے، جو اس وقت قونیہ میں تھی، ایل خانیوں کی رضامندی سے اسے اس کے لیے گویا اس امر کا اظہار کیا کہ وہ

کر دیا گیا۔ اس نے اناطولیہ کے بیگوں کو، جو خود مختارانہ اور باغیانہ انداز میں کام کرنے کے خوگر ہو چکے تھے، زیر کرنے کی غرض سے سب سے پہلے قونیہ کو فتح کیا (۱۳۲۰ء)، جو قرمانیوں کے زیر اقتدار آچکا تھا۔ چند سال بعد اس نے بے شہری پر چڑھائی کی، سلیمان بک کو پکڑ لیا اور قتل کر کے اس کی لاش جھیل بے شہری میں بہنکوا دی (مصنف مسالک الابصار لکھتا ہے کہ اسے نہایت اذیت دے دے کر مارا گیا، اس کی آنکھیں نکال دی گئیں، اس کی ناک اور کان کاٹ دیے گئے اور اس کے خصبے کاٹ کر اس کی گردن میں لٹکا دیے گئے)۔ اس کے قتل کی تاریخ ۱۱ ذوالقعدہ ۷۲۶ھ/ [۹] اکتوبر ۱۳۲۶ء (یہ تاریخ سلجوق نامہ کے مخطوطہ پیرس میں مذکور ہے: تقویم نجومی میں اس کی تاریخ وفات ۷۲۲ھ/ ۱۳۲۲-۱۳۲۳ء درج ہے)۔

سلیمان ثانی کی وفات کے ساتھ ہی اشرفی ریاست کا چراغ گل ہو گیا۔ دیمیرتاش کے عہد حکومت کے بعد ان کے علاقے کچھ تو حمیدیوں کے قبضے میں چلے گئے اور کچھ قرمانیوں نے ہتھیا لیے۔ اشرفیوں کے سکتے اب تک کہیں دست یاب نہیں ہو سکے، لیکن اس امر کا امکان ہے کہ محمد بک کے کچھ سکتے موجود ہوں۔ شہاب الدین عمری نے اپنی کتاب مسالک الابصار میں ذکر کیا ہے کہ اشرفیوں کے پاس ستر ہزار سوار فوج تھی اور ان کی مملکت میں ساٹھ شہر اور ایک سو پچاس گاؤں تھے۔

سلیمان بک نے بے شہری (جسے وہ سلیمان شہری کہتا تھا) کے قلعے کے دروازے پر جمادی الاولیٰ ۷۸۹ھ/ مئی ۱۲۹۰ء میں جو کتبہ لگوا یا تھا اس میں اس کے جو القاب درج ہیں (مثلاً ”امیر معظم“)، نیز جو دوسرے کتبوں میں مذکور ہیں (مثلاً ”الامیر العادل“ : دیکھیں

اس نے بے شہری میں اپنی بناء کردہ مسجد کے متصل اپنی موت سے ایک سال پہلے خود تعمیر کرایا تھا۔ سلیمان نے بے شہری میں، جس کا نام اس نے سلیمان شہری رکھا تھا، متعدد عمارات تعمیر کروا کر شہر کی رونق میں بڑا اضافہ کیا۔ اس نے اس کے قلعے کی سرست کرائی اور قلعے کے دروازے پر اپنا کتبہ نصب کرایا (۷۸۹ھ/ ۱۲۹۰ء)۔ اس نے وہاں ۷۹۹ھ/ ۱۲۹۹ء میں اپنی مسجد تعمیر کرائی، جو فی تعمیر کا ایک ممتاز نمونہ ہے اور ۱۳۰۲ء میں اپنا مقبرہ تعمیر کرایا اور اپنے وقف نامے (وقیہ) میں اس نے اپنے بیٹوں محمد اور اشرف کو ان عمارات کا متولی نامزد کیا (خلیل ادھم : اندولو اسلامی کتبہ لبر، در TOEM، سال ہجری، ص ۱۳۹ تا ۱۴۰؛ یوسف آق یورپ: بے شہری کتابہ لری و اشرف اوغلو جامعی و تربہ سی)۔

اس کے بعد اس کا بڑا بیٹا مبارزالدین محمد بک اس کا جانشین ہوا، جس نے اپنی مملکت میں دو شہروں، آق شہر اور بولویدین Bolvidin کا اضافہ کیا۔ اشرفی امیر ضیاء الدین شکاری نے ۷۲۰ھ/ ۱۳۲۰ء میں شہر (آق شہر Akshehir) کے اندر بازار کی مسجد بنوائی (۱- ح۔ اوزون چارشیلی : کتابہ لبر، ۲ : ۲۶)۔ جب ایل خانی والی ولایت امیر چوبان ۱۳۱۴ء میں اناطولیہ آیا تو اناطولیہ کے ان بیگوں میں جو اس کی خدمت میں بغرض اظہار اطاعت و وفاداری حاضر ہوئے ایک اشرفی امیر بھی تھا (مسامرة الاخبار، ۳۱۱)؛ یہ امیر ضرور مبارزالدین محمد ہوگا۔

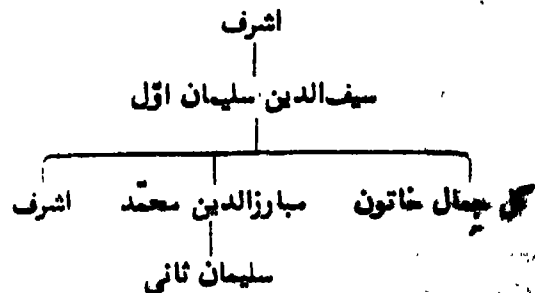
محمد بک ۷۳۲ھ کے بعد وفات پا گیا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا سلیمان ثانی جانشین ہوا، جس کی حکومت بہت ہی تھوڑی مدت تک رہی۔ اناطولیہ میں چونکہ ایل خانیوں کا اثر وہاں بہ انحطاط تھا، لہذا امیر چوبان کا لڑکا دیمیرتاش اناطولیہ کا والی مقرر

سید الشہید و خلیل ادم، ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ علاجہ کا ایک امیر تھا۔

سلیمان بک کی مسجد اور اس کا منبر اور محراب فن تعمیر کے نہایت عمدہ نمونے ہیں۔ مسجد کی مزیں اندرونی چہت، جو شکل میں مستطیل ہے، لکڑی کے اڑتالیس ستونوں پر کھڑی ہے اور آویزوں (stalactites) سے آراستہ ہے۔ محراب کو چینی کی کاشی کاری، قرآن [مجید] کی آیات اور احادیث سے مزیں کیا گیا ہے۔ منبر فن چوب تراشی کا شاہ کار ہے اور آبنوس کے ٹکڑوں کو جوڑ کر بنایا گیا ہے۔ منبر کے سامنے کے دروازے کے گردا گرد سلجوقی خط نسخ میں پوری آیۃ الکرسی کندہ ہے اور دروازے کے اوپر خلفائے اربعہ [رضوان اللہ علیہم اجمعین] کے اسماء کوفی خط میں کندہ ہیں۔ سلیمان بک کا مقبرہ اگرچہ فن تعمیر کا بہترین نمونہ ہے لیکن امتداد زمانہ سے خراب اور شکستہ ہو چکا ہے۔ عربی زبان میں فلسفے کی ایک کتاب مسمیٰ بہ

الفصول الاشرافیۃ فی اصول البرہانیۃ و الکشفیۃ موجود ہے، جس کی نو فصلیں ہیں اور جسے شمس الدین تشتری نے مبارزالدین محمد بک اشرفی کے لیے تصنیف کیا تھا۔ مصنف کا خود نوشتہ قلمی نسخہ، جو قونیہ میں ۷۱۰ھ / ۱۳۱۱ء میں لکھا گیا تھا، آیاصوفیہ کے کتب خانے میں موجود ہے (عدد ۲۴۴۵)۔

خاندان اشرفیہ



مآخذ: (۱) ح - اوزون چارشلی: آندلو بیلکمر قرہ قویونلو و آق قویونلو دولتری، انقرہ ۱۹۳۷ء؛ (۲) کتابہ ج ۲، استانبول ۱۹۲۹ء؛ (۳) آندلو ترک تاریخندہ ا سہم سہما: دیمراطاش، اردنہ و قاضی برہان الدین احہ در TTEM، ج ۷، ۱۹۳۱ء؛ (۴) سلجوق نامہ، بزبان فارسی کتب خانہ ملیہ پیرس، فارسی مخطوطہ، شمارہ ۵۵۳۔ نیز متن و ترجمہ، از دکتر فریدون نافذ اوزلو ۱۹۵۲ء؛ (۵) مناقب العارفین، سلیمانیدہ کتب خانہ مخطوطہ حالت افندی، شمارہ ۳۲۱؛ اور محشی ترکی ترجمہ از تعسین یازیچی، ۱۹۵۴ء؛ (۶) خلیل ادم: آندلو د اسلا کتابہ لیر، در TOEM، سال پنجم؛ (۷) یوسف آق پور، بے شہری کتابہ لیری و اشرف اوغلری جامعی و تربہ در ترک تاریخ، آرکیولوجیہ و اتنوگرافیہ درگیسی، ۴۔ چہارم ۱۹۴۰ء؛ (۸) خلیل ادم: ذول اسلامیہ، استانبول ۱۹۲۷ء؛ (۹) مسامرۃ الاخبار، طبع عثمان توران، ۱۹۴۴ء؛ (۱۰) مسالک الابصار، طبع Taeschner: لانہزگ ۱۹۲۹ء۔

(اسمعیل حقّی ازون چارشلی)

آشرف جہانگیر (۱۴) : بن سید محمد ابراہ ۱۲۸۹ھ / ۱۸۸۸ء میں بمقام السّنان (خراسان)، اُن کے والد کے زیر حکومت تھا، پیدا ہوئے۔ ا والدہ خدیجہ احمد یسوی [رَکَ بَان] کی بیٹی تھیں وہ قرآن [مجید] کی ساتوں قراءتوں کے حافظ تھیں انہوں نے اپنی تعلیم چودہ سال کی عمر میں ختم لی تھی۔ تصوف سے شغف انہیں کشاں کا علاء الدولۃ السّنانی [رَکَ بَان] کی خدمت میں لیا، جو اپنے وقت کے مشہور صوفی تھے۔ انہیں خدمت میں وہ اکثر حاضر رہتے تھے۔ اپنے والد وفات پر ۱۳۰۵ھ / ۱۳۰۶ء میں وہ رہاست وارث ہوئے، مگر تھوڑے ہی دنوں بعد اپنے محمد کو تخت سپرد کر کے سلطنت سے دست ہو گئے اور ہندوستان کی طرف چل پڑے، جہ

مصنف ہیں۔ مؤخر الذکر کتاب کی شاہ عبدالحق دہلوی [رک بان] نے بڑی تعریف کی ہے۔ ان کا روضہ آسیب زدہ اور دماغی اسراض کے ہزاروں مریضوں کی زیارت گاہ ہے۔ جو وہاں صحت و شفا کی امید میں حاضر ہوتے ہیں۔

مآخذ: (۱) نظام الہی: لطائف اشرفی، ۲ جلد، دہلی ۱۲۹۸ھ/۱۸۸۰-۱۸۸۱ء؛ (۲) غلام سرور لاہوری: خزینۃ الاصفیاء، کانپور ۱۹۱۱ء، ۱: ۳۷۱ تا ۳۷۷؛ (۳) عبد اللہ خویشگی: معارج الولایۃ، (پنجاب یونیورسٹی قلمی نسخہ)؛ (۴) عبدالرحمن چشتی: سرائۃ الاسرار، دارالمصنفین اعظم گڑھ (قلمی نسخہ، ورق ۵۲۹)؛ (۵) صلاح الدین عبدالرحمن: بزم صوفیہ (آردو)، اعظم گڑھ ۱۳۶۹ھ/۱۹۴۸ء، ص ۳۱ تا ۳۸۲؛ (۶) [شیخ] عبدالحق محدث دہلوی: اخبار الاخیار، دہلی ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۳ء، ص ۱۰۶؛ (۷) عبد العی: نزہۃ الخواطر، (جہاں ان کی متعدد تصانیف کے نام گنوانے گئے ہیں)، حیدرآباد (دکن) ۱۳۷۱ھ/۱۹۵۱ء، ۳: ۳۲ تا ۳۷؛ (۸) محمد اختر: تذکرۃ اولیائے ہند، دہلی ۱۹۵۰ء، ۲: ۱۷۷ تا ۱۷۹۔ (ابوسعید یزسی انصاری)

اشرف حسن غزنوی: (سید حسن) بن محمد

الحسینی، م ۵۵۶ھ (اس حسن سے مختلف جو محمد بن ناصر علوی کا بھائی تھا، کیونکہ مؤخر الذکر حسن کا مرثیہ مسعود سعد سلمان (م ۵۱۵ھ) نے لکھا تھا، جس میں وہ کہتا ہے :-

ہر تو سید حسن دلہم سوزد
کہ چو تو ہیچ غم گسار نہ داشت
سی نشد مال عمر تو و یحک
سال زاد ترا شمار نہ داشت

سید اشرف حسن کا ایک استاد محمد بن مسعود

بن زکی غزنوی تھا، جو (از روئے تلمذ صوان الحکمة) فلسفی، ادیب اور مہندس تھا اور فلسفے کی کتاب احیاء الحق کا مصنف تھا۔ عماد زونوی (مادیہ طہان شاہ

میں ایک خواب میں ہدایت کی گئی تھی۔ براہ النہر سے ہوتے ہوئے وہ بخارا اور سمرقند، وہاں سے وہ آج [رک بان] پہنچے، جہاں ان کی وفات جلال الدین بخاری^(۱۲) سے ہوئی، جو جہانیاں ہاں گشت [رک بان] کے لقب سے معروف ہیں۔ سلسل اور دور دراز سفر کے بعد، جس کے دوران میں دہلی، سندھ و گنک کے مبدائی علاقے اور بنگال و ار (بشمول سنار گاؤں، جو ڈھاکے کے نواح میں) بھی گئے؛ انجام کر وہ روح آباد (کچھوچہ کا نام، فیض آباد سے ۵۳ میل پر ایک گاؤں) میں م ہو گئے اور وہیں ۲۷ محرم ۵۸۰ھ/۶ جولائی ۱۱۴۳ء کو انہوں نے وفات پائی اور اپنی ہی خانقاہ سپرد خاک کیے گئے۔

کچھوچہ میں سکونت اختیار کرنے کے تھوڑے بعد وہ پھر روئے زمین کی سیر و سیاحت کے لیے پڑے۔ اس مرتبہ وہ مکہ [معظمہ] (دو دفعہ) پھر مدینہ [منورہ]، کربلا، نجف، ترکی، دمشق، اد، کاشان، السمنان، مشهد اور غزنہ سے ہوتے براہِ ملتان و دہلی واپس روح آباد پہنچ گئے۔ مکہ [معظمہ] کے پہلے سفر میں بدیع الدین شاہ مدار نے [بان] ان کے رفیق سفر تھے۔

لطائف اشرفی (۲: ۱۰۵ تا ۱۰۶) کا یہ بیان، قاضی شہاب الدین دولت آبادی نے ان کے ہندوستان چنے کے کچھ ہی عرصے بعد سلطان ابراہیم لی (۵۸۰ھ/۱۱۴۳ء تا ۵۸۳ھ/۱۱۴۶ء) کو سے ملوایا تھا بظاہر غلط معلوم ہوتا ہے، کیونکہ بان مذکور ۵۸۰ھ/۱۱۴۳ء میں تخت نشین اور ولی موصوف اس کے چار سال بعد، یعنی ۵۸۳ھ/۱۱۴۶ء میں انتقال کر گئے؛ لہذا یہ قات ضرور اشرف جہانگیر^(۱۳) کی زندگی کے آخری دن میں ہوئی ہوگی۔

وہ بشارۃ المریدین اور مکتوبات اشرفی کے

ہلاکت کے بعد حسین ابراہیم علوی گورنر مقرر ہوا۔ بہرام شاہ کی واپسی پر جب اس کی (سوتیلی؟) ماں کا انتقال ہوا تو شاعر نے مرثیہ لکھا :-

آراستند روضہ آرام گاہ جان
یک سرکشادہ شد ہمہ درہای آسمان

بہر کچھ عرصے کے بعد خراسان میں سنجر کے دربار کا رخ کیا :-

این منم یارب کہ چرخم سوی اختر می کشد
چشمہ روشن ز چاہ تیرہ ام برمی کشد
سنجر کے وزیر ابوطاہر سعد بن علی قتی کے تقرر
۵۰۱۰ھ / ۱۱۲۱ء میں ایک ترجیع بند لکھا، جو یوں شروع ہوتا ہے :-

در ہمہ عالم یکی محرم نہ ماند
اینست بی یاری مگر عالم نہ ماند

۲۰ محرم ۵۰۱۶ھ / ۵ اپریل ۱۱۲۲ء کو اس وز کا انتقال ہوا اور اس کی جگہ تغری طغان بیگ بنا ہوا۔ شاعر نے قصیدہ لکھا؛ مطلع ہے :-

زہی ز روی زمین برگزیدہ شاہ ترا
بر آسمان شرف دادہ پایگاہ ترا

بہر ۵۰۲۶ھ میں ابوالقاسم ناصر بن حسین سنجر وزیر مقرر ہوا تو شاعر نے ایک اور قصیدہ لکھا :-

چو عزم کردم سوی سفر برای صواب
بریدہ گشت اسیدم ز دیدن احباب

اسی زمانے میں ”سید اجل ذخرالدین قییم الدین خراسان ابوالقاسم زہد بن حسن“ اور ان کے بیوہ شاہ حسن کی مدح کی، بہرے کے ایک ر مجتہد الدین ابوالحسن عمرانی (مدوح انوری، جو ۶۰۰ تک ضرور زندہ تھے۔ کلیات انوری، ص ۶۵۱) مدوح بنایا اور عزیزالدین عبدالقصد طف اور اصفہان کے علی بن عثمان وغیرہ کی مدح بھی بہر ۵۰۳۰ھ میں تاج الدین ابوطالب بن دا شیرازی کی وساطت سے، جو ہرزاہ کی وجہ سے -

ابن خلدون کی نوید (م ۵۰۸۱ھ)، تکش خوارزم شاہ (م ۵۰۹۶ھ) اور مخطوطہ انڈیا آفس، شمارہ ۹۳۱، کا مقدمہ نگار اس حسن کے شاگرد تھے۔

اس کے کلام میں سب سے قدیم قصیدہ ۵۰۰ھ / ۱۱۰۶ء کا ہے، جو صدرالدین محمد بن فخرالملک بن نظام الملک کے عہد وزارت حاصل ہونے پر لکھا گیا تھا اور جس کا مطلع ہے :-

نسیم عدل می آید از ہوا ی جہان
شعاع بخت می تابد از لقای جہان

۵۰۱۰ھ / ۱۱۱۶ء میں بہرام شاہ غزنوی کی تخت نشینی پر اس نے ایک قصیدہ پڑھا تھا، جو یوں شروع ہوتا ہے :-

منادی بر آمد ز ہفت آسمان

کہ بہرام شاہ است شاہ جہان

یہ شعر راورٹی Raverty کے قول کے مطابق بہرام شاہ کے ایک سگے پر بھی گندہ تھا۔

جب ۵۰۱۲ھ / ۱۱۱۹ء میں والی پنجاب محمد ابو حلیم نے ملک آسلاں کی شکست پر اس کے بھائی بہرام شاہ کے خلاف بغاوت کو نو شاعر غزنین میں تھا۔ بہرام شاہ نے اسے شکست دی، لیکن معاف کر کے اسے اپنے عہدے پر بحال کر دیا؛ اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حسن کہتا ہے :-

خدا یگانا گر مدبری خطایی کرد

ہوای ہاویہ از جان شان بخار گرفت

محمد ابو حلیم نے ناگور (سوالک) میں ایک قلعہ تعمیر کرایا اور ۵۰۱۳ھ میں دوبارہ خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ بہرام شاہ سرکوبی کے لیے بہر ہندوستان آیا۔ شاعر بھی ساتھ تھا؛ چنانچہ کہتا ہے :-

چون ز غزنین کردم آہنگ یہ ہندوستان

از سپاہ روح خیل زنگ می جست جہان

۵۰۱۳ھ میں محمد ابو حلیم کی شکست اور

ن محمد بن ملک شاہ کا وزیر مقرر ہوا تھا، سلطان
سعود تک پہنچنے کی درخواست کی:-

اجل تاج دین قطعہ و رقعہ من
فرو خوان و پید مرا خود گردان
تفضل کن و روز منحوس مارا
به دیدار مسعود مسعود گردان

غداد میں حدیقہ سنائی والی برہان الدین ابو الحسن
بلی بن ناصر غزنوی کی مدح بھی کی، پھر غزنین
اس ہوا، جہاں غالباً اسے بہرام شاہ نے بلوایا تھا۔
غزنین آکر متعدد لوگوں کی مدح کی اور ۵۰۴ھ /
۱۱۱۳ء میں جب وہاں سیف الدین سوری قاض
ہو گیا اور بہرام شاہ بھاگ کھڑا ہوا تو شاعر نے
سوری کی مدح بھی کی، لیکن جلد ہی محرم ۵۰۴ھ /
۱۱۱۹ء میں بہرام شاہ نے پھر غزنین پر قبضہ
کیا تو شاعر نے کہا:-

سزدگر جبرئیل آید برین فیروزہ کون منبر
کند آفاق را خطبہ بنام شاہ دین پرور

ور غوریوں سے وابستہ ہو جانے پر شاعر نے بہرام شاہ
سے معافی چاہی، لیکن اس کا دل مشکل سے صاف
ہوا ہوگا۔ پھر جب شاعر کی بند و موعظت کو سننے
کے لیے بکثرت لوگ اس کے گرد جمع ہونے لگے تو
عض تذکروں میں ہے کہ بہرام شاہ نے دو تلواریں
ور ایک غلاف بھیج دیا [اشارہ بہ: دو شمشیر در نیاسی
گنجہد]؛ اس لیے شاعر حجاز کو روانہ ہو گیا،

باب الالباب میں بیہقی نے لکھا ہے کہ
۵۰۴ھ میں جب سید حسن حج کو جا رہا تھا تو
یشاپور میں سیری اس سے ملاقات ہوئی، ”اغلب ہے
کہ ۵۰۴ھ میں وہ حج کرنے کے بعد مدینہ طیبہ پہنچا
ور ایک ترجیع بند لکھا جو یوں شروع ہوتا ہے:-

یارب این مایم و این صدر رفیع مصطفیٰ
یارب این مایم و این فرق عزیز معتب

سی میں ترجیمی بیت یہ تھا جو بہت مشہور ہے:-

سَلَمُوا بِاقْوَمِ بَلِ صَلَوَاتِ عَلَی الصِّدْرِ الْأَمِينِ
مُصْطَفٰی مَا جَاءَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِینِ
بعد ازان وہ بیت المقدس بھی گیا ہوگا، کیونکہ ایک
قصیدے میں کہتا ہے:-

در خانہ خدا و بہ بالین مصطفیٰ
گفتم دعای ملک و نمودم ولای شاہ
اکنون عزیمت سفرِ قدس کردہ ام

ہم کردہ دان بہ دولت ہی منتہای شاہ
اس ”سفرِ قدس“ کے بعد شاعر عراق پہنچا، لیکن
سلطان مسعود بن محمد بن ملک شاہ کا ۵۰۴ھ میں
انتقال ہو گیا تھا، اس لیے مرثیہ لکھا۔ مسعود کے
انتقال پر اس کا بھتیجا ملک شاہ بن محمود بن ملک شاہ
تخت نشین ہوا تو شاعر نے ترجیع بند کہا:-

صبح ملک از مشرق اقبال سر بر می زند
نور خورشیدش علم بر چرخ اخضر می زند

عراق ہی سے سنجر کی مدح میں ایک قصیدہ بھیجا،
جس کا مطلع ہے:-

ہر نسیمی کہ بمن بوی خراسان آرد
چون دم عیسیٰ در کالبدم جان آرد

لیکن فتنہ غز اور سنجر کی قید (جمادی الاولیٰ ۵۰۸ھ /
اگست ۱۱۰۳ء) پر شاعر خوارزم چلا جاتا ہے اور
وہاں آئیز (م ۵۰۱ھ / ۱۱۰۶ء) کی مدح کرتا ہے؛
لیکن وہاں شاعر زیادہ نہیں رہتا۔ سنجر کی وفات
(۵۰۲ھ) پر جب محمد خان بفرخانہ تخت نشین ہوتا
ہے تو شاعر کہتا ہے:-

وقت آنست کہ مستان طرب از سر گیرند
طرہ شب ز رخ روز ہمی بر گیرند

سَمْعِ معجوب میں بھی دو قصیدے اس کی مدح میں
لکھے تھے۔ پھر شاعر نے ہمدان میں سلیمان سلجوقی کی
تخت نشینی (۲ ربيع الاول ۵۰۰ھ) پر یہ قصیدہ پڑھا:

شاہ شاہانِ جہان بر تختِ سلطانی نشست
مردمِ چشمِ سلاطین در جہان بانی نشست

بہ من سید حسن زین زمانہ
ز دل تحفہ غذای جان فرستد
(ابوبکر بن حیدر کرمانی)

سید حسن کا ایک مشہور فخریہ قصیدہ ہے :-
داند جہان کہ قرۃ عین پیجر
سایستہ میوہ دل زہرا و حیدر

اس قصیدے کا ایک شعر نصر اللہ بن محمد بن عبدالجمید کی کلیلہ و دمنہ میں آتا ہے اور اس قصیدے پر جمال الدین عبدالرزاق، مجیر یلقانی، کمال اسمعیل، شیخ آذری وغیرہ نے قصیدے لکھے ہیں۔ روحانی غزنوی، فلکی سروانی، شرف الدین محمد شفرہ اصفہانی، عمادی شہریاری، نجیب الدین جربادقانی وغیرہ نے بھی سید حسن کی تقلید کی ہے۔

غزنوی مدوحین کی تعریف میں جو قصیدے ہیں ان میں طویل تمہیدیں، لطیف تشبیہات و استعارات اور مختلف صنائع ہیں، لیکن سلجوقی مدوحوں والے قصیدے سادے اور سلیس ہیں۔ ترجیع بند اور ترکیب بند میں آخری بند کے بعد ترجیع و ترکیب کا شعر نہیں ہے۔ غزلوں میں رندی اور مستی کے مضامین سنائی کی طرح ہیں اور دونوں کے یہاں مقطع کی پابندی کے سوا سب خصوصیات مشترک ہیں؛ اس لیے خیال ہوتا ہے کہ متأخر شاعر نے کوئی اضافہ کیا نہ اہج سے کام لیا اور کہنا پڑتا ہے کہ سنائی کی مسلمہ اولیات غزل میں سید حسن شریک غالب ہے۔ رباعیات اور دویتیاں بھی اسی قبیل کی ہیں۔

مآخذ: (۱) دیوان حسن (مخطوطہ انڈیا آفس، عدد ۹۳۱)؛ (۲) ضمیمہ اورینٹل کالج میگزین، لاہور (اگست ۱۹۳۸ء تا مئی ۱۹۵۱ء)؛ (۳) Islamic Culture، حیدرآباد دکن (جنوری - اپریل - جولائی ۱۹۴۹ء)؛ (۴) لب لباب؛ (۵) حدیث سنائی؛ (۶) تاریخ بیهقی؛ (۷) طبقات ناصری (طبع راولپی)؛ (۸) آثار الوزراء؛ (۹) حبيب السیر۔

شاعر کے دیوان (مخطوطہ انڈیا آفس، عدد ۹۳۱) کے مقدمے میں اس کا شاگرد لکھتا ہے: ”در حال ارتحال وصیت فرمود کہ اشعار تازی و پارسی و انواع تصانیف مرا بنام ابو القاسم محمود بن محمد بن بفراخان یمن امیر المؤمنین خلد اللہ ملکہ جمع کنند“، یعنی شاگرد نے محمود خان (م ۵۵۷ء) کی زندگی میں یہ مقدمہ لکھا تھا اور اس وقت تک شاعر انتقال کر چکا تھا۔ چونکہ ۵۵۵ء میں سلیمان سلجوقی کی مدح میں سید حسن نے قصیدہ لکھا تھا، لہذا ظاہر ہے کہ اس کے بعد اور ۵۵۷ء سے پہلے، یعنی ۵۵۶ء/۱۱۶۱ء میں، شاعر کا انتقال ہوا ہوگا۔ ۵۵۶ء اس لیے بھی صحیح معلوم ہوتا ہے کہ مجمع الفصحاء اور مرآۃ الخیال وغیرہ میں سال وفات ۵۶۰ء درج ہے، جو ۵۵۶ء کی تحریف ہوگا۔

شاعر کی قبر جوین کے اہم قصبے آزادوار میں تھی، لیکن غزنین میں مشہور ہے کہ بعد میں وہاں سے کسی وقت لاش غزنین میں منتقل کر دی گئی تھی؛ چنانچہ دونوں جگہ اس کی قبر اب بھی موجود ہے۔ اشرف حسن کا کلام کتب لغۃ کے استشادات میں استعمال ہوا ہے۔ اس کا یہ شعر بہت مشہور ہے: سلموا یا قوم... الخ۔ اور یہ شعر بھی :-

مہ نور می فشاند و سگ بانگ می زند
مہ را چہ جرم خاصیت سگ چنان فتاد
متعدد معاصرین نے اشرف حسن کی تعریف کی ہے :-
شاخ دیگر جمال دین حسنی
آن چو نام خود از نکو سخنی

(سنائی: کارنامہ بلخ)

اشرف و وطواط و انوری سہ حکیم اند
کز سخن ہر سہ شد شگفتہ بہارم
(جمال الدین عبدالرزاق اصفہانی)

حسن کہ آئینہ نور نفسی ناطقہ اوست
از چگونہ ہرہ گوی نطق در میدان

• **اشرف علی [تھانوی]:** بن عبد الحق الفاروقی،

بمقام تھانہ بھون (ضلع مظفرنگر، ہندوستان) ۱۲ ربیع الاول ۱۲۸۰ھ/۱۹ مارچ ۱۸۶۳ء کو پیدا ہوئے اور ۶ رجب ۱۳۶۲ھ/۹ جولائی ۱۹۴۳ء کو انتقال کر گئے۔ انھوں نے تعلیم تھانہ بھون اور دیوبند [رک بان] میں حاصل کی۔ ۱۸۸۳/۱۳۰۱ھ - ۱۸۸۴ھ میں دیوبند سے فارغ التحصیل ہو کر انھوں نے کانپور میں بطور معلم اپنی زندگی کا آغاز کیا۔ اسی سال انھوں نے مکتبہ [معظمہ] کا حج کیا، جہاں ان کی ملاقات حاجی امداد اللہ^(۱) الہندی المسماجر المکی سے ہوئی، جن سے ان کی پہلے سے خط و کتابت تھی۔ انھوں نے حاجی صاحب موصوف سے غائبانہ بیعت کر رکھی تھی، اب اس کی تجدید کی اور باقاعدہ طور پر ان کے مرید ہو گئے۔ ۱۳۰۷ھ/۱۸۸۹ - ۱۸۹۰ء میں وہ پھر مکتبہ [معظمہ] گئے اور کئی مہینے پیسہم حاجی امداد اللہ صاحب کی خدمت میں رہے۔ ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۷-۱۸۹۸ء میں انھوں نے کانپور کو خیرباد کہا اور عمر بھر کے لیے تھانہ بھون میں سکونت پذیر ہو گئے۔

وہ ایک ممتاز فاضل، عالم دین اور صوفی تھے اور انھوں نے نہایت ہی مصروف زندگی گزاری۔ ان کے اشغال تعلیم و تدریس، وعظ، خطابت اور تصنیف و تالیف تھے۔ اس سلسلے میں انھوں نے وقتاً فوقتاً سفر بھی کیے۔ آپ بہت ہر نویس تھے؛ چنانچہ ان کی تصنیف کردہ کتابوں کی تعداد ایک ہزار سے زائد ہے۔ یہ کتابیں زیادہ تر تفسیر، حدیث، منطق، کلام، عقائد اور تصوف میں ہیں۔ ان کی سب سے پہلی تصنیف، بعنوان زیر و بم، ان کے عہد طالب علمی کی یادگار ہے اور آخری تصنیف البوادر و التوادر ہے، جو ۱۳۶۵ھ/۱۹۴۵-۱۹۴۶ء میں شائع ہوئی اور ان کی بے شمار تحریروں کا انتخاب ہے۔ ان کی زیادہ مشہور تصانیف حسب ذیل ہیں:-

(۱) بیان القرآن (اردو زبان میں قرآن مجید)

کی ایک تفسیر، بارہ جلدوں میں۔ یہ اڑھائی سالوں میں مکمل ہوئی اور سب سے پہلی مرتبہ ۱۳۳۴ھ/۱۹۱۶ء میں دہلی سے شائع ہوئی۔ اضافی طور نظر ثانی کے بعد اس کا ایک ایڈیشن ۱۳۵۳ھ/۱۹۳۴-۱۹۳۵ء میں تھانہ بھون سے اور پھر ۱۳۴۹ء بعد میں دہلی سے شائع ہوا۔ اس کے بعد سے اب تک اس کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں؛

(۲) بہشتی زیور، دس حصوں میں۔ یہ بھی اردو زبان میں ہے اور تعلیمات اسلامی کا خلاصہ ہے، جو عورتوں کے لیے لکھا گیا۔ گیارہویں جلد مردوں کے لیے خود انھوں نے بعد میں اضافہ کی۔ یہ کتاب کئی مرتبہ پاکستان اور ہندوستان میں طبع ہو چکی ہے اور اب بھی اس کی مانگ بہت ہے؛

(۳) ان کے "تھاوی" کا ایک مجموعہ، جو آٹھ جلدوں میں ہے اور جو ان کی وفات کے بعد مرتب ہوا، زیر طبع ہے۔

مآخذ: (۱) عزیز الحسن: اشرف السوانح، چار جلد - جلد ۲، مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۷ء و جلد ۳، جس کا نام خاتمة السوانح ہے (اس میں ان کی جملہ تصانیف کی فہرست بھی شامل ہے، ۱۳۵۳ھ/۱۹۳۵-۱۹۳۶ء تک) ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء میں شائع ہوئی اور لکھنؤ سے بھی؛ (۲) عبدالساجد دریا بادی: حکیم اکبر اعظم گڑھ ۱۳۷۱ھ/۱۹۵۱ء؛ (۳) عبدالرحیم بن علی: سیرت اشرف، ملتان ۱۳۷۵ھ/۱۹۵۶ء؛ (۴) محمد الہی (کراچی)، جولائی ۱۹۵۳ء، ص ۵۶؛ (۵) محمد الہی (کراچی)، جامع الجہدین، لکھنؤ ۱۹۵۰ء؛ (۶) محمد الہی (کراچی)، تصوف و سلوک، لکھنؤ ۱۹۵۹ء؛ (۷) محمد الہی (کراچی)، تجدید تعلیم و تبلیغ، مطبوعہ لکھنؤ، ۱۹۵۹ء؛ (۸) محمد الہی (کراچی)، تصوف، لکھنؤ، ۱۹۵۹ء؛ (۹) محمد الہی (کراچی)، نوری: یاد و فکر، کراچی، ۱۹۵۹ء؛ (۱۰) محمد الہی (کراچی)،

(۲) غلام محمد : حیاتِ اشرف، کراچی ۱۹۵۱ء۔

(ابوسعید بڑی انصاری)

اشرف علی خان [فغان] : احمد شاہ، بادشاہ دہلی (۱۱۶۱/۱۱۶۷ تا ۱۱۶۷/۱۱۷۰ء)، کا رضامی بھائی، جو تقریباً ۱۱۶۰/۱۱۶۷ء میں بمقام دہلی پیدا ہوا۔ اس کا باپ مرزا علی خان ”نکتہ“ محمد شاہ [رنگ بان] کا ایک درباری تھا اور اس کا چچا امیرج شاہ احمد شاہ کے دورِ حکومت میں مرشدآباد کا ناظم۔ وہ اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں ”فغان“ (یا فغان) کے تخلص سے شعر کہتا تھا اور احمد شاہ بادشاہ کی طرف سے ظریف الملک کوکلتاش خان بہادر کے لقب سے ملقب تھا۔

وہ احمد شاہ بادشاہ کے تخت سے اتارے جانے تک دہلی میں رہا اور بعد ازاں مرشدآباد چلا گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُس کا چچا اُس سے بے رخی سے پیش آیا، اس لیے تھوڑے دن اس کے پاس ٹھہر کر وہ پھر واپس دہلی چلا آیا۔ جب ۱۱۷۴/۱۱۷۶ء میں درانیوں نے ہندوستان پر دوبارہ حملہ کیا تو وہ ہمیشہ کے لیے دہلی چھوڑ کر فیض آباد چلا گیا، مگر وہاں تھوڑے ہی دنوں میں اپنے مرتبی شجاع الدولہ [رنگ بان] سے لڑیٹھا اور عظیم آباد (پٹنہ) چلا گیا۔ وہاں راجہ شتاب رائے نے، جو بنگال اور بہار کا گورنر اور علم و علماء کا بڑا قدردان تھا، اس کی بڑی آؤ بیگت کی۔ شتاب رائے کے کسی دل آزار کام سے ناراض ہو کر اس نے اس سے بھی علیحدہ ہو جانے کا فیصلہ کر لیا۔ اس کے کچھ ہی عرصے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی کے بعض عہدے داروں کے ساتھ اس کی روشناس ہو گئی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے کمپنی کے گورنر ملازمین سے بڑی کرلی۔ اس کے بعد اس نے ۱۷۷۲ء میں گورنر آرمی کے گزاری اور ۱۱۸۶/۱۷۷۲ء میں گورنر آرمی کے مقام عظیم آباد وفات پائی۔

وہ ایک اچھا شاعر تھا، مگر اس کی شاعر: نہایت تلخ قسم کی ہجو سے داغ دار اور پھٹیوں سے مملو ہے۔ اس کا اردو اور فارسی کا دیوان ۱۹۵۰ء میں کراچی سے شائع ہوا۔

مآخذ: (۱) گارسان د تاسی Garcin de Tassy

l'histoire de la Littérature Hindouie et Hindoue-

sanie، طبع دوم، پیرس ۱۸۵۰ء، ۱: ۷۶۵ تا ۷۶۶

(۲) قدرت اللہ قاسم: مجموعۂ نثر، لاہور ۱۹۳۳ء، ۲: ۲

تا ۷۶: (۳) فتح علی حسینی گردیزی: تذکرۂ ریختہ گوہان

اورنگ آباد ۱۹۳۳ء، ص ۱۲۱: (۴) غلام محمدان

مصطفیٰ: تذکرۂ ہندی، دہلی ۱۹۳۳ء، ص ۱۵۹

۱۶۵: (۵) وہی مصنف، ریاض الفصحاء، دہلی ۱۹۳۳ء

ص ۲۳۶ تا ۲۳۷: (۶) وہی مصنف: عقد ثریا، دہلی

۱۹۳۳ء، ص ۴۴: (۷) میر حسن: تذکرۂ شعراء اردو

دہلی ۱۹۴۰ء، ص ۱۱۵ تا ۱۱۸: (۸) میر تقی میر

نکات الشعراء، اورنگ آباد ۱۹۳۵ء، ص ۷۸ تا ۹۸

(۹) قیام الدین قائم: مخزنِ نکات، اورنگ آباد

۱۹۲۹ء، ص ۴ تا ۴۳: (۱۰) لچھی نرائن شفیق

چمنستانِ شعراء، اورنگ آباد ۱۹۲۸ء، ص ۸۲

تا ۸۳: (۱۱) مرزا علی لطف: گلشنِ ہند، (بزبان اردو)

لاہور ۱۹۰۶ء، ص ۱۳۰ تا ۱۳۱: (۱۲) مصطفیٰ خاں

شیفتہ: گلشنِ بے خار، دہلی ۱۸۸۳ء، ص ۲۲۰: (۱۳)

مبدالفور خان نساخ: سخن شعراء، لکھنؤ ۱۲۹۱ھ

۱۸۷۳ء، ص ۳۶۹: (۱۴) محمد حسین آزاد: آبِ حیات

دہلی ۱۳۱۳/۱۸۹۶ء، ص ۱۱۳ تا ۱۱۷: (۱۵) مجا

معارف (اعظم گڑھ)، ج ۹: شمارہ ۴ (اپریل ۱۹۲۲ء): (۱۶)

اس کے دیوان پر پیش لفظ، از صباح الدین عبدالرحمن

(۱۷) رام بابو سکسینہ: *History of Urdu Literature*

الہ آباد ۱۹۰۴ء، ص ۵۲ تا ۵۳: (۱۸) علی ابراہیم خاں

گلزارِ ابراہیم، علی گڑھ ۱۳۵۲/۱۹۳۴ء، ص ۱۸۳

۱۸۵۰ء، ۲۰۷ تا ۲۰۸: (۱۹) شبرنگر ۱. Sprenger

Oudh Catal.، اردو ترجمہ: یادگار شعراء، الہ آباد

۱۹۳۴ء، ص ۱۵۷ تا ۱۵۸

(ابو سعید بڑی انصاری)

اس سے بھی زیادہ مشہور اشعب الطماع کی یہ کہانی ہے کہ ایک دفعہ جیسے اسے بہت حد تک ان سے بیچھا چھڑانے کے لیے اس نے ان سے کہا: ”جاؤ فلاں جگہ بڑی اچھی اچھی چیزیں مفت بٹ رہی ہیں، تم بھی لو“۔ اس پر بجیسے ادھر بھاگے، مگر یہ سوچ کر کہ کہیں یہ واقعی صحیح نہ ہو اشعب خود بھی ان کے پیچھے بے تحاشا بھاگنے لگا۔

مآخذ: (۱) الأغانی، ۱۷: ۸۲ تا ۱۰۰؛ (۲) *Abriss*: O. Rescher، ۲۳۰: ۱ تا ۲۳۹؛ (۳) *Humor in Islam and its Historical Development*، لائنن ۱۹۰۶ء، جس میں اشعب کو مرکزی کردار کی حیثیت حاصل ہے۔

(F. ROSENTHAL)

الأشعث: ابو محمد معدیکرب بن قیس بن معدیکرب، العارث بن معاویہ کے خاندان سے تھا اور حضرموت کے کِنْدَہ کا سردار۔ اس کے لقب الأشعث کے، جس سے وہ سب سے زیادہ معروف ہے، معنی ”بن کنگھی کیے یا پریشان بال“ ہیں۔ اس کا ایک اور لقب، جو کم تر مشہور ہے، الأشج (داغ دار چہرے والا) ہے اور اسی طرح عرف النار (جنوبی عرب کی اصطلاح میں ”غدار“) بھی۔ آغاز جوانی میں اس نے قبیلہ مراد پر چڑھائی کی تھی، کیونکہ انہوں نے اس کے باپ کو قتل کر دیا تھا، لیکن انہوں نے اسے قید کر لیا اور اس نے تین سو اونٹ فدیہ دے کر وہاں سے خلاصی پائی۔ ۵۱۰/۵۳۱ء میں یہ اس وفد کا سردار تھا جس نے مدینہ [منورہ] میں رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کی خدمت میں حاضر ہو کر کِنْدَہ کے کچھ لوگوں کی اطاعت پیش کی۔ [اسی ملاقات میں] یہ طے ہوا کہ الأشعث کی بہن قہلہ کا نکاح آنحضرتؐ کے ساتھ کیا جائے، لیکن قہلہ کے مدینہ [منورہ] پہنچنے سے پہلے آپؐ کا انتقال ہو گیا۔ آنحضرت [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کی وفات کے بعد (۵۱۱/۵۳۲ء) الأشعث مع اپنے کئی

اشرفی: نیر، شریفی: بُدقی (sequin)، ونس کی اشرفی = سات روپے): دینار کا طلائی سکہ: قَبْ دوزی Dozy و انگلمان Engelmann: *Glossaire des mots: espagn. et portug. dérivés de l'Arabe* ص ۳۰۳۔
أشرفیہ: دیسان d'Ohason کی تصریح کے مطابق درویشوں کے ایک سلسلے کا نام۔ اس کا یہ نام عبداللہ اشرف [یا اشرف] رومی کی نسبت سے ہے، جو ۵۸۹۹/۱۱۹۳ء میں چین ازبیک CIn Iznik میں فوت ہوئے۔

أشعب: الملقب به ”الطماع“ [= لالچی]، مدینے کا ایک مسخرہ نقال، جو... ادھر ادھر گھوما کرتا تھا اور جس نے اپنے پیشے میں آٹھویں صدی میلادی کے اوائل میں شہرت حاصل کی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ وہ ۵۱۰/۵۷۱ء تک زندہ تھا۔ اس سے متعلق تاریخی معلومات خاصی تعداد میں موجود ہیں؛ اگرچہ ان میں بہت سا افسانوی مواد بھی شامل ہو گیا ہے، تاہم ان سے ہمیں ہنواسیہ کے زمانے کے ایک پیشہ ور بھانڈ کی زندگی کا کچھ نہ کچھ اندازہ ضرور ہو جاتا ہے۔ جو لطیفے اور قصے اس کے نام سے منسوب ہیں وہ سیاست، مذہب اور درمیانی طبقے کے لوگوں کی زندگی سے تعلق رکھتے ہیں۔ متوسط طبقے سے متعلق لطیفے زمانے کے اعتبار سے اشعب کی روایت میں سب سے آخر میں آتے ہیں؛ پھر بھی عباسی عہد کے اوائل سے لے کر مسلمانوں میں سب سے زیادہ مقبولیت انہیں کو حاصل رہی ہے... اشعب کہتا ہے: ”میں نے حکمران (یا کسی اور مشہور راوی) کو کہتے سنا کہ رسول اللہ [صلی اللہ علیہ وسلم] نے مجھے مؤمن کی دو نشانیاں بتائی ہیں۔“ لوگوں نے پوچھا: ”وہ دو نشانیاں کیا ہیں؟“ اشعب نے جواب دیا: ”ان میں سے ایک تو خود حکمران ہی بھول گئے اور دوسری میں بھول گیا۔“

Chronographia : L. Castani

کا کام مدینہ [منورہ] میں نہیں بلکہ عراق میں ہو رہا تھا، لہذا وہ سب روایات جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب ابوہریرہ کو ان کے والد نے تحصیل علم کے لیے مدینہ [منورہ] بھیجا تو ان کے استاد نے انہیں ربو کے بارے میں اہل عراق کے مسامحات کے خلاف متنبہ کیا تھا یقیناً بعد کے زمانے کی اختراع ہیں، گوان میں بصرے کے اسناد موجود ہیں (اس صورت حال کے لیے دیکھیے شاخت *Origins : Schacht*، ص ۱۳۰ بعد)۔ ابوہریرہ کو راویان حدیث میں شمار اس لیے بھی کیا جاتا ہے کہ ان کا نام ان خاندانی اسناد میں مذکور ہے جن کا مقصد یہ ہے کہ ایسی حدیثوں کو قابل اعتماد قرار دیا جائے جن کے متعلق ان کے والد کا دعویٰ تھا کہ انہوں نے آنحضرت [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] سے براہ راست سن کر بیان کی ہیں۔ ابن سعد اس امر کی پہلی ہی توثیق کر چکا تھا، لیکن خود روایات کو پہلی مرتبہ وکیع ہی نے نقل کیا ہے۔ ان میں سے بعض میں حکومت کا منصب قبول کرنے سے اکراہ کا اظہار ہے (وکیع، ۱ : ۶۵ بعد و ۲ : ۲۲)، حالانکہ اس روئے کا چلن محض عہد عباسی میں جا کر ہوا (قہ *Organisation judiciaire : E. Tyan*، ۱ : ۳۸۷، حاشیہ ۲ : N. J. Coulson، در *BSOAS*، ۱۸ / ۲ (۱۹۵۶) : ۲۱۱ بعد)۔ ایک اور روایت (وکیع، ۱ : ۱۰۰) سے غرض یہ ہے کہ ابوہریرہ کے والد ابو موسیٰ کی شہرت کو (حضرت) معاذ بن جبل کے مقابلے میں بڑھا کر دکھایا جائے (اس میں اس مشہور روایت کو اولاً مان لیا گیا ہے جس میں آنحضرت [صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کا [حضرت] معاذؓ کو [حاکم بن مقرر کرتے وقت] ہدایات دے کر ذکر ہے اور اس بناء پر یہ دوسری حدیث کے آخری ثاث سے پہلے کی نہیں ہو سکتی)۔ اس سے وہ مزعومہ ہدایات جو [حضرت] عمر [رضی اللہ عنہ] نے

بقول وکیع، ۲ : ۱۳۳؛ تین اور آٹھ سال کے مابین ایک غیر معینہ عرصہ ۵۷۹ / ۶۹۸-۶۹۹ سے شروع کر کے۔ بقول الطبری، ۲ : ۱۱۹۱، ۱۱۰۳۹؛ قدیم مآخذ میں بھی متضاد بیانات دیے گئے ہیں۔ ایسے بیانات کہ شریح نے الحجاج سے سفارش کی تھی کہ ابوہریرہ اور سعید بن جبیر کو مشترکہ طور پر ان کا جانشین بنایا جائے (وکیع، ۲ : ۳۹۲) یا یہ کہ ۵۹۰ / ۶۸۰ میں امیر معاویہ نے اپنے بستر مرگ پر اپنے بیٹے یزید کو ابوہریرہ کے نیک مشوروں سے مستفید ہونے کی وصیت کی تھی (ابن سعد، ۴ / ۱ : ۸۳؛ الطبری، ۲ : ۲۰۹) یقیناً جعلی ہیں (قہ لانسز *Mo'awia Premier : Lammons*، ص ۱۳۹)۔ ایک اور حکایت (وکیع، ۲ : ۴۰۹ بعد؛ ابن عبد ربہ : *العقد الفرید*، بلاق ۵۱۲۹۳، ۳ : ۱۴۰) میں کہا گیا ہے کہ ابوہریرہ نے [امیر] معاویہؓ کے دربار میں ایک شاعر کے خلاف بگڑ کر شکایت کی کہ اس نے اس کی ہجو کی ہے؛ لیکن ابن خلکان اور اس کے بعد کے زمانے سے تو ابوہریرہ کی شخصیت کو ایک مثالی شخصیت بنا دیا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ابوہریرہ نے ۵۱۰۳ / ۷۲۱ تا ۷۲۲ / ۷۲۳ میں اسی قمری سال سے زائد کی عمر میں داعی اجل کو لبیک کہا۔

ابوہریرہ کے روایاتی حالات زندگی میں قطعی معلومات کا فقدان نظر آتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی یہ خواہش کارفرما معلوم ہوتی ہے کہ ان کے نام کو پہلی صدی ہجری کی فقہ اور اسلامی عدلیہ کے رائج الوقت نظام کی ... تصویر میں کسی نہ کسی طرح بٹھا دیا جائے۔ انہوں نے کوفیہ کے فقہی مذہب کی تاسیس و تشکیل میں کسی قسم کا کوئی حصہ نہیں لیا اور نہ ان کا شمار وہاں کے مستند فقہاء میں ہوتا ہے۔ ... ان کے عہد میں حرمت ربو سے پیدا ہونے والے ضمنی مسائل کی تحقیق و تنقیح

۲۲۰: (۱۳) ابن حجر: تہذیب، ج ۱۲، عدد ۹۵.

(J. SCHACHT) (فاخت)

الاشعری: ابوالحسن علی بن اسمعیل، ایک مشہور عالم دین اور اہل سنت کے علم کلام کے بانی، جو انہیں کی طرف منسوب ہے۔ کہا جاتا ہے کہ وہ ۸۲۶/۸۲۳ - ۸۷۳ میں بصرے میں پیدا ہوئے اور [حضرت] ابوسوس اشعری کی نو بیست تھے۔ [ایک روایت میں ان کا شجرہ نسب یوں بیان کیا گیا ہے: علی بن اسمعیل بن اسحق بن سالم بن اسمعیل بن عبد اللہ بن موسیٰ بن ابی بردہ۔ دیکھیے رٹر Ritter، در آ، ترکی، بذیل مادہ]۔ ان کی زندگی کے حالات بہت ہی کم معلوم ہیں۔ و بصرے کے رئیس المعتزلہ العجائی کے بہترین تلامذہ میں سے تھے اور اگر وہ معتزلہ کو چھوڑ کر قدیم طریقے والوں (اہل السنۃ) کی جماعت میں شامل نہ ہو جاتے تو یقیناً اس کے جانشین ہوتے۔ اس تبدیلی رائے یا انقلاب عقائد کی تاریخ ۳۰۰ھ/۹۱۲ء (یا اس سے ایک دو سال قبل) بیان کی جاتی ہے [اور کہا جاتا ہے کہ اس کا اعلان انہوں نے جامع بصرہ کے منبر سے کیا تھا]۔ زندگی کے آخری دنوں میں انہوں نے بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھیں اور ۳۲۴ھ/۹۳۵ - ۹۳۶ء میں وہیں وفات پائی۔

الاشعری کے تبدیلی عقائد کی جو داستان بیان کی جا رہی ہے، اس کی تفصیلات میں کئی اختلافات نظر آتے ہیں مشہور روایت یہ ہے کہ وہ خواب میں رمضان المبارک کے مہینے میں آنحضرت [صلی اللہ و آلہ وسلم] کی زیارت سے تین مرتبہ مشرف ہوئے۔ آپ نے انہیں حکم دیا کہ صحیح سنت کی پیروی کریں۔ انہیں یقین ہو گیا کہ یہ خواب سچا ہے اور چونکہ اہل سنت عقلی دلائل (علم الکلام) کو ناپسند کرتے تھے اس لیے انہوں نے بھی اسے (یعنی کلام) کو چھوڑ دیا؛ تاہم تیسرے رویہ میں انہیں حکم۔

ابوسوس اشعری کو نظم و نسق عدالت کے بارے میں دی گئی اور جن کا ذکر پہلی مرتبہ وکیع نے کیا ہے (۲: ۷۰ بعد)، یقیناً تیسری صدی ہجری سے پہلے کی نہیں ہیں (قب Tyan، ۱: ۱۰۶ بعد)۔ حدیث کے ایک ایسے راوی کی ذاتی حیثیت ہے، جس نے کثیر التعداد مستند اساتذہ سے احادیث اخذ کی تھیں، ابوردہ کی شہرت ابو حاتم الرازی کے وقت تک بغوی قائم ہو چکی تھی اور اس کے بعد یہ شہرت برابر ترقی کرتی چلی گئی اور اس کے ساتھ ہی ان شیوخ کی تعداد میں بھی اضافہ ہوتا چلا گیا جن سے وہ روایت کرتا ہے، حتیٰ کہ ابن حجر نے ابن سعد کی طرف یہ قول منسوب کر دیا کہ "ابوردہ ثقہ اور بہت سی احادیث کا راوی ہے"؛ حالانکہ ابن سعد نے اس قسم کا کوئی بیان نہیں دیا تھا [۹]۔

ابو بردہ کا ایک بیٹا بلال ناسی بصرے کا قاضی مقرر ہوا اور اس سے متعلق بہت سی قابل اعتماد معاصرانہ معلومات موجود ہیں (قب مثلاً وکیع، ۲: ۲۱ بعد؛ بیلا Le Milieu basrien : Pollat، ص ۲۸۸ بعد)۔

مآخذ: (۱) ابن سعد، ۶: ۱۸۷؛ (۲) معجم ابن حبيب: کتاب الصحب، حیدرآباد ۱۳۶۱ھ/۱۹۴۲ء، ص ۳۷۸؛ (۳) ابن کثیر: کتاب المعارف، طبع وینٹزلٹ Wustenfeld، ص ۱۳۶؛ (۴) وکیع: اخبار القضاة، قاہرہ ۱۳۶۹ھ/۱۹۴۷ء، ۲: ۲۰۸ بعد؛ (۵) الطبری، بعد اشارہ؛ (۶) ابو حاتم الرازی: کتاب الجرح و التعديل، ۱/۲، حیدرآباد ۱۳۶۰ھ، عدد ۱۸۰۹؛ (۷) الأغاني، بعد اشارہ؛ (۸) ابن القسری: کتاب الجمع، حیدرآباد ۱۳۴۳ھ، عدد ۱۳۳۷؛ (۹) القوی: تہذیب الاسماء، طبع وینٹزلٹ Wustenfeld، ص ۶۵۳ بعد؛ (۱۰) ابن خلکان: وقایع، بذیل مادہ علم بن ابی موسیٰ؛ (۱۱) انیس: تذکرۃ الحفاظ، حیدرآباد ۱۳۴۳ھ، ۱، شمارہ ۲۰۲؛ (۱۲) انیس: مرقۃ المفطن، حیدرآباد ۱۳۴۷ھ، ۱:

کیونکہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ جسم رکھتا ہے، الأشعری یہ مانتے ہیں کہ اللہ کا دیدار آخرت میں یقیناً حاصل ہوگا، مگر اس کی صورت اور کیفیت سے ہم نا آشنا ہیں۔

(۵) معتزلہ کا عقیدہ ہے کہ انسان اپنے افعال میں اختیار کا مالک ہے۔ اس کے مقابلے میں الأشعری اس پر زور دیتے ہیں کہ ہر چیز اللہ کے ارادے اور اس کی قدرت کے تحت ہے۔ د. خیر و شر خدا کی مشیت سے ہے۔ وہ انسان کے فعل کا خالق ہے، اس حیثیت سے کہ وہ اس کے اندر فعل کی قوت پیدا کر دیتا ہے (عقیدہ ”کسب“ [رَدِّ بَانَ] کا، جو بعد میں اشعریہ کی ایک خصوصیت قرار پایا، موجد بالعموم خود الأشعری کو قرار دیا جاتا ہے، لیکن گو وہ اس نظریے سے واقف تھے تاہم خود اُن کا یہ عقیدہ معلوم نہیں ہوتا: قَبَّ JRAS، ۱۹۴۳ء، ص ۲۴۶ (بمعد)۔

(۶) معتزلہ اپنے اصول ”المنزلة بين المنزلتين“ کی بناء پر قائل ہیں کہ کبیرہ گناہ کا مرتکب مسلمان نہ مؤمن رہتا ہے نہ کافر ہو جاتا ہے۔ الأشعری اس پر مصر ہیں کہ وہ مؤمن تو رہتا ہے، لیکن اپنے جرم کی ہاداش میں عذابِ جہنم کا مستحق ہو سکتا ہے۔

(۷) الأشعری معاد کے مختلف احوال و کیفیات، مثلاً حوضِ کوثر، پل صراط، المیزان، میں آنحضرت [صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم] کی شفاعت کی حقیقت و اصلیت کے قائل ہیں، لیکن معتزلہ یا تو اس کا انکار کرتے ہیں یا ان کی عقلی توجیہ کرتے ہیں۔

الأشعری وہ پہلے شخص نہیں تھے جنہوں نے قدیم اہل السنۃ کے عقائد کی تائید اور ان کے اثبات کے لیے علمِ کلام سے کام لیا۔ ان لوگوں میں جنہوں نے اس سے پہلے اس قسم کی کوشش کی العارث بن اسد المحلی بھی ہے۔ (الأشعری کو

وہ صحیح سنت پر قائم رہیں، مگر ”کلام“ کو چھوڑیں۔ اس روایت کی حقیقت اور اصلیت کچھ ہو، بہر حال الأشعری کے موقف کا یہ ایک بت مختصر لیکن مکمل خاکہ ہے کہ انہوں نے زلہ کے اعتقادی نظریات کو خیرباد کہا اور کے مخالفین، مثلاً [امام] احمد بن حنبل (۲۴۱)، مسلک اختیار کیا، جن کا پیرو وہ اپنے آپ علی الاعلان کہتے تھے؛ اس کے ساتھ ہی اپنے ان عقائد کا اسی قسم کے عقلی دلائل و براہین سے ثبوت م بہنچایا جن سے معتزلہ کم لیتے تھے۔

وہ بڑے بڑے مسائل جن میں انہوں نے زلہ کی مخالفت کی حسب ذیل ہیں:-

(۱) انہوں نے رائے قائم کی کہ اللہ کی صفات، ۵ علم، بصر، کلام، ازل و ابدی ہیں اور انہیں ذریعے وہ عالم ہے، بصیر ہے، متکلم ہے۔ اس کے عکس معتزلہ کا اعتقاد یہ ہے کہ خدا کی صفات کی ذات سے جدا نہیں ہیں [یعنی اس کے لیے ذات ہے، صفات نہیں ہیں]۔

(۲) معتزلہ کا عقیدہ ہے کہ قرآن [مجید] میں اللہ کے ہاتھ اور چہرے (وجہ) وغیرہ کا ذکر آیا اس میں ان الفاظ سے مراد اس کا فضل اور کی ذات وغیرہ ہے۔ الأشعری اگرچہ اس امر سے اق کرتے ہیں کہ ان الفاظ سے مراد کوئی حانی چیز نہیں ہے، تاہم یہ سب چیزیں اس کے حقیقۃً ثابت ہیں، گو ہمیں ان کی اصلی اہمیت لوم نہیں: وہ خدا کے ”استواء علی العرش“ (تخت بٹھنے) کو بھی انہیں معنی میں تسلیم کرتے ہیں۔

(۳) معتزلہ کے اس عقیدے کے خلاف کہ ن مخلوق ہے الأشعری کا عقیدہ یہ ہے کہ ”کلام“ کی ازل صفت ہے اور اس لیے قرآن غیر مخلوق ہے۔ (۴) معتزلہ کے اس عقیدے کے خلاف کہ ا کو حقیقی معنی میں دیکھا نہیں جا سکتا،

تالیف شدہ اکیس کتابوں کے نام ابن فورک نے ذکر کیے ہیں اور ابن عساکر نے ان پر تین کتابوں کے ناموں کا اضافہ کیا ہے (تبيين، ص ۱۲۸ تا ۱۳۶؛ قوام الدین، ص ۱۶۴ تا ۱۶۸؛ Spitta، ص ۶۳ بعد)۔ قاضی ابو المعالی بن عبد الملک کا دعویٰ ہے کہ ان کی کتابوں کی تعداد تین سو ہے (تبيين، ص ۱۳۸)۔ یہ تالیفات چند قسموں میں بانٹی جا سکتی ہیں: (۱) وہ کتابیں جو معتزلی دور میں لکھیں، مگر بعد میں خود انہیں ترک کر دیا یا ان کا رد کیا؛ (۲) وہ کتابیں جو خارج اسلام زسروں (مثلاً فلاسفہ، طبیعیوں، دہریوں، براہمہ، یہود، نصاریٰ، مجوس، ارسطو اور ابن الراوندی) کے عقائد کے رد میں لکھیں؛ (۳) وہ کتابیں جو خارجیہ، جہمیہ، شیعہ، معتزلہ، ظاہریہ جیسے اسلامی فرقوں کے رد میں لکھیں؛ (۴) وہ کتابیں جن میں مسلموں اور غیر مسلموں کے مقالات کی طرح کی چیزیں نقل کی گئی ہیں؛ (۵) وہ رسالے جن میں ان سوالات کا جواب دیا ہے جو خود ان سے مختلف مقامات کے لوگوں نے پوچھے تھے۔ ان کتابوں میں سے ہم تک مندرجہ ذیل پہنچی ہیں:

- ۱۔ بڑی کتابوں میں سے ہم تک صرف مقالات الاسلامیین نامی کتاب پہنچی ہے (طبع C.H. Ritter، در BI، استانبول ۱۹۲۸ - ۱۹۳۳ء)۔ یہ کتاب تین حصوں سے مرکب ہے: ۱۔ اسلامی فرقوں (شیعہ خارجی، مرجعی، معتزلی، مجسمہ، جہمیہ، فراریہ، نجاریہ، بکریہ و نساکی) اور اہل سنت و جماعت کے عقیدے (القطان، زہیر الأثری، ابو معاذ الثؤنی) کے عمومی افکار بتائے گئے ہیں؛ ۲۔ علم کلام کے دقیق مسائل (ص ۳۰۱ تا ۳۸۱)، اس حصے میں بالخصوص معتزلہ کے دینی و فلسفی عقائد کی وضاحت کی گئی ہے؛ ۳۔ اسماء و صفات باری کے حق میں اختلاف (ص ۳۸۹ - ۵۸۲) اور قرآن

اللہ اس بات میں اولیت حاصل ہے کہ انہوں نے [ظریفہ کلامیہ سے] اس طرز سے کام لیا جو جمہور اہل السنۃ کی نظر میں قابل قبول تھی۔ انہیں یہ امتیاز بھی حاصل تھا کہ وہ معتزلہ کے عقائد و آراء کا نگہرا اور تفصیلی مطالعہ کر چکے تھے (جیسا کہ ان کی بیانیہ تصنیف مقالات الاسلامیین، استانبول ۱۹۲۹ء، سے پتا چلتا ہے؛ قہ R. Strothmann، در Islam، ۱۹: ۱۹۳ تا ۲۴۲)۔ ان کے کثیر التعداد پیرو الأشعریہ [رکبان] یا اشاعرہ کے نام سے مشہور ہوئے، اگرچہ ان میں سے اکثر بعض جزئیات میں اپنی الگ رائے رکھتے تھے۔

کسی یورپی طالب علم کو بادی النظر میں ان کا طرز استدلال [اسام] احمد بن حنبلؒ کے متبعین سے، جو انتہا درجے کے قدامت پسند ہیں، زیادہ مختلف نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ ان کے بہت سے دلائل قرآن و حدیث کی تعبیر پر مبنی ہیں (قہ Muslim Creed: A. J. Wensinck، کیمبرج ۱۹۳۲ء، ص ۹۱)۔ اگرچہ اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کے مخالفین، بشمول معتزلہ، خود اس قسم کے دلائل استعمال کرتے تھے اور الأشعری ہمیشہ مخالف کے طرز استدلال ہی سے کام لیتے تھے، تاہم جب مخالفین کسی خالص عقلی مفروضے کو تسلیم کر لیتے تو الأشعری ان کی تردید میں اسے بھی بے دھڑک استعمال کرتے تھے۔ آخر کار جب عقلی دلائل کا جواز قبول کر لیا گیا تو اشعریہ کے لیے کم سے کم الأشعری کے بہت سے متبعین کے لیے۔ اس قسم کے طریق استدلال کو آگے بڑھانا یا ترقی دینا بالکل آسان ہو گیا، تا آنکہ بعد کی صدیوں میں علم کلام بالکل محولات ہی پر مبنی رہ گیا، حالانکہ

یہ اصل الأشعری کی افتاد طبع سے کوسوں دور تھا۔
تک تک تالیف شدہ اپنی چونکہ کتابوں کے
ابن العمد (الفمد؟)
اور ۵۳۲ کے درمیان

کے حق میں مختلف فرقوں کے اقوال (ص ۵۸۲ تا ۶۱۱)، یہ تیسرا حصہ ایک مستقل کتاب معلوم ہوتا ہے، کیونکہ از سر نو حنّدلہ (یعنی الحمد للہ) سے شروع ہوا ہے۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ ان کی کتابوں کی فہرست سے متبادر ہوتا ہے کہ الأشعری کی ایک کتاب میں کئی تالیفیں اکٹھی کر دی گئی ہیں۔ کتاب کے مقدمے میں وہ لکھتے ہیں کہ مختلف فرقوں کے اقوال تمامًا بے لاگ طرز میں بیان کیے جائیں گے؛ چنانچہ حقیقت بھی یہ ہے کہ وہ تنقید یا رد بالکل نہیں کرتے اور اپنا فکر بھی قطعی طور پر بیان نہیں کرتے۔ اہل حدیث کا عقیدہ بیان کرنے کے بعد بس اتنا بتاتے ہیں کہ انہوں نے بھی یہ عقیدہ قبول کیا ہے۔

۲۔ الابانۃ عن اصول الدیانۃ : الأشعری نے اس کتاب میں اپنے، یعنی اصحاب حدیث کے، عقیدے کو چھوڑ کر دیگر مختلف اسلامی عقائد کے رد میں دلائل پیش کیے ہیں۔ یہ کتاب حیدرآباد (۱۳۲۱ھ) اور قاہرہ (۱۳۳۴ھ) میں چھپ چکی ہے اور Walter C. Klein نے اس کا انگریزی میں بڑی احتیاط سے ترجمہ کیا ہے اور اس کے ساتھ ایک مفید مقدمہ چھاپا ہے (The Elucidation of Islam's Foundation، نیویہیون، ۱۹۶۴ء، نیز American Oriental Series ۱۹)۔

۳۔ اللع : یہ دس ابواب پر مشتمل تالیف ہے، جس میں قرآن، مشیت الہی، رؤیت باری تعالیٰ، قدر، استطاعت، تعدیل، تجدید ایمان، جزہ وکل، وعلم و وعید اور امامت سے بحث کی ہے۔ یہ کتاب ابھی تک نہیں چھپی، البتہ Spitta نے اس کے مندرجات کا اختصار کیا ہے (ص ۸۳ بعد) اور تین ابواب کا Joseph Hell نے جرمن میں ترجمہ کیا ہے (Jena, ۱۹۲۳ء، Van Mohammed by Ghazali)۔ (۵۹ تا ۶۹)۔

۴۔ رسالۃ الإیمان : مجموعہ

کا جرمن میں ترجمہ کیا ہے (ص ۱۰۱)۔

۵۔ رسالۃ کتب بہا الی اہل

اس رسالے میں اہل سنت و جماعت کے

مفصل وضاحت کی ہے۔ قوام الدین برسلان نے اس

ترکی ترجمے کے ساتھ نشر کر دیا ہے (الہدایہ

فاکلتیسی مجموعہ سی، شماره ۷ : ص ۱۰۳ تا ۱۷۶

شماره ۸ : ص ۵۰ تا ۱۰۸)۔

۶۔ قول بجملة اصحاب الحدیث و اہل السنۃ فی

الاعتقاد (چھپا نہیں ہے)۔

۷۔ رسالۃ استحسان الخوض فی علم الکلام :

(حیدرآباد ۱۳۳۴ھ) : یہ کتاب خصوصاً اہل حدیث

کے رد میں ہے، جو اصول علم کلام کا عقلی دلائل

سے، یعنی دینی عقائد کا بطریق حجت ثابت کرنا

پسند نہیں کرتے۔ کتاب میں یہ دکھایا گیا ہے

کہ قرآن میں اور احادیث نبویہ میں حجت کے عناصر

موجود ہیں۔ دوسری طرف یہ بتایا گیا ہے کہ خود

اہل حدیث نے ان مسائل سے بحث کی ہے جن سے

قرآن و حدیث بحث نہیں کرتے، مثلاً بحالیکہ قرآن

کے غیر مخلوق ہونے کے بارے میں کوئی بھی صحیح

حدیث موجود نہیں ہے اہل حدیث کا یہ ادعا کہ

قرآن غیر مخلوق ہے ثابت کرتا ہے کہ وہ ان مسائل

سے بھی بحث کرتے ہیں جو قرآن و حدیث میں

موجود نہیں ہیں۔ چونکہ اس رسالے میں سمعیات

کے ساتھ ساتھ عقلیات کو بھی جگہ دی گئی ہے

اس لیے العجزہ الذی لا یتجزی و طفرۃ کی طرح کے

زہر بحث معتزلی موضوعوں کے حق میں مبالغہ

بھی ضروری تھا؛ نیز یہ کہ قرآن میں توحید و عقل

کے اصول موجود ہیں۔ ان مباحث سے یہ اندازہ

ہے کہ یہ کتاب کسی معتزلی نے لکھی ہے۔

چونکہ اس کتاب کا نام الأشعری کی کتاب

فہرست میں موجود ہے، لہذا یہ کتاب

Die : O. Pretzl (۲۰) : ۵۱۰ تا ۴۸۶ : (۱۸۹۸ء)

۱۹ 'Der Islam', *frühislamische Atomenlehre* (۱۹۳۱ء) : ۱۱۷ تا ۱۳۰.]

(منٹگمری واٹ M. MONTGOMERY WATT)

[و رٹر Ritter، در آآت]

- * الاشعری، ابو موسیٰؒ : ابن قیس الاشعری
نبی (کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے صحابی
اور سپہ سالار، جو ۶۱۴ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کا
اصلی وطن یمن تھا۔ آپ اپنے بہت سے رشتہ داروں
اور افراد قبیلہ [الاشعری] کے ساتھ جنوبی عرب سے
سمندر کے راستے روانہ ہوئے اور [حضرت] محمد
[صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کی بارگاہ میں اس وقت
حاضر ہوئے جب آپ ۵۷/۶۲۸ء میں یہود کے
خلاف خیبر کے مشہور نخلستان میں صف آرا تھے؛
چنانچہ آپ بیعت کر کے خدام رسالت پناہ کی صف میں
شامل ہو گئے (بعض مآخذ، مثلاً ابن حجر : تہذیب،
۲ : ۱۲۶۵، میں جو کہا گیا ہے کہ وہ ان مہاجرین
میں سے تھے جنہوں نے حبشہ کی طرف ہجرت کی،
بموجب ظن غالب صحیح نہیں ہو سکتا؛ ابن
عبدالبر : الاستیعاب، حیدرآباد ۱۳۱۸ء، ص ۳۹۲،
عدد ۱۶۲۲ و ص ۶۷۸ تا ۶۷۹، عدد ۶۷۸ - ۵۸/
۶۹۳ء میں وہ غزوہ حنین میں شریک ہوئے
(الطبری، ۱ : ۱۶۶۷ - ۵۱۰ / ۶۳۱ - ۶۳۲ء میں
انہیں [حضرت] معاذ بن جبل [رضی اللہ تعالیٰ عنہ]
کے ساتھ یمن میں اشاعت اسلام کے لیے بھیجا گیا
اور اسی علاقے کے وہ [حضرت] محمد [رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم] کی جانب سے اور آپ کے بعد
[حضرت] ابوبکر [رضی اللہ تعالیٰ عنہ] کی طرف سے
عامل رہے - ۵۱۷ / ۶۳۸ء میں [حضرت] عمر
[رضی اللہ تعالیٰ عنہ] نے مغیرہ بن شعبہ [رکبان] کو
معزول کرنے کے بعد انہیں بصرے کا عامل مقرر کر
دیا (الطبری، ۱ : ۲۵۲۹؛ نیز دیکھیے ص ۲۳۸۸ -

میں سے تھے جنہوں نے حبشہ کی طرف ہجرت کی،

- کلام،
از مکارنہی R. C. McCarthy، بیروت
۱۹۷۱ء : *The Theology of al-Ash'ari* : (۲) الآباء،
حیدرآباد ۱۳۲۱ء وغیرہ و لاہور ۱۳۳۸ء، مترجمہ
W. C. Klein، نیوہیون : ۱۹۴۰ء (کب W. Thomson،
در MW : ۲۲ : ۲۴۲ تا ۶۰) : (۳) ابن عساکر :
تبین کاذب المقری، دمشق ۱۳۴۷ء (تلخیص از مکارنہی
McCarthy : کتاب مذکور و A. F. Mehren، در رویداد
(Travels) سوم بین الاقوامی اجتماع مستشرقین : ۱۶۷ :
تا ۲۳۲) : (۴) W. Spitta : *Zur Geschichte... al-*
As'ari، لایپزک ۱۸۷۶ء : (۵) گولڈزیہر Goldziher :
Vorlesungen، طبع ثانی، ص ۱۱۲ تا ۱۳۲ : (۶)
میکدونلڈ D. B. Macdonald : *Development of Muslim*
Theology، نیو یارک ۱۹۰۳ء : (۷) A. S. Tritton :
Muslim Theology، لندن ۱۹۴۷ء، ص ۱۶۶ تا ۱۷۷، مع
دیگر حوالیات : (۸) منٹگمری واٹ W. Montgomery :
Free Will and Predestination in Early Islam : Watt
لندن ۱۹۴۸ء، ص ۱۳۵ تا ۱۵۰ : (۹) L. Gardet و
Introduction à la Théologie : M. M. Anawati
Munich، برلن ۱۹۴۸ء، خصوصاً ص ۵۲ تا ۶۰ : (۱۰)
شاخت J. Schacht، در *Studia Islamica* : ۱ : ۳۳ بعد؛
[۱۱] ابن القدیم : فہرست، ص ۱۸۱ : (۱۲) ابن خلکانہ عدد
۴۴ : (۱۳) الخطیب : تاریخ بغداد، ۱۱ : ۳۴۶ بعد؛ (۱۴)
السیکی : طبقات الشافعیہ، ۲ : ۳۴۰ تا ۳۰۱ : (۱۵) الخوانساری :
طبقات الحنفیہ، ص ۴۴ تا ۴۷ : (۱۶) براکلمان،
طبع ثانی، ۱ : ۲۰۶ تا ۲۰۸ و (۱۷) نکلتہ، ۱ : ۳۴۵ بعد؛
(۱۸) M. Schwalbe : *Zur Geschichte des As'ariten* :
Actes du VIII. Congrès international des orientalistes
۱۸۹۱ تا ۱۸۹۳ء : ۱ : ۷۷ تا ۱۱۷ :
(۱۹) *Beiträge zur Geschichte der islamischen Theologie*
۵۷ : ZDMG، در *deutscher Orientalismus*

بہت سے گرو قبائل کو شکست دی، جو اس کے ارادے کے ساتھ (الأھواز کے صوبے میں) تھے۔ اس مقام پر جمع ہو گئے تھے اور جنہوں نے اس علاقے کے بہت سے باشندوں کو بھی اپنے ساتھ ملا لیا تھا۔ انہوں نے شہر کا محاصرہ کر لیا، جہاں باغیوں کے باقی ماندہ سپاہی پناہ گزین ہو گئے تھے؛ پھر باقی ماندہ ملک کو فتح کرنے کے بعد اس پر قبضہ بھی کر لیا۔ اسی موقع پر مال غنیمت کی تقسیم کے بارے میں ان کے خلاف دربار خلافت میں شکایت پہنچائی گئی اور انہیں امیر المؤمنین کے سامنے اپنی صفائی پیش کرنا پڑی (الطبری، ۱: ۲۷۰۸ - ۲۷۱۳)۔ اس کام رانی کے بعد الاشعری نے فارس پر چڑھائی کی (اواخر ۵۲۳ / ۶۴۴ء) اور بہت سے معرکوں میں عثمان بن ابی العاص کی مدد کی، جنہوں نے اس صوبے کی فتح کا آغاز بحرین اور عمان سے کر دیا تھا (البلاذری: فتوح البلدان، ص ۳۸۷)۔

اس موقع پر ایک ضمنی حادثے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو موسیٰ نے اس کے خلاف پہلے ہی سے (۵۲۶ / ۶۴۶ - ۶۴۷ء) عہد اطمینان کا طوفان اٹھ کھڑا ہوا تھا۔ (الطبری نے بذیل ۵۲۹ ان کی فوجوں میں عدول حکمی کی تحریک پر ہا ہونے کا ذکر کیا ہے (۲۸۲۹:۱)، جو در حقیقت ۵۲۹ء میں مغربی ظہور میں آئی تھی۔ کائناتی Annali: Caetani، ۲۶، ہجری، پارہ ۳۸)؛ لیکن ان کی [مزعوہ] کوتاہیوں کے خلاف نہایت سنگین احتجاج وہ تھا جو اہل بصرہ کے ایک وفد نے ۵۲۹ / ۶۴۹ - ۶۵۰ء میں مدینہ [منورہ] میں حاضر ہو کر کیا (الطبری، ۱: ۲۸۳۰)، جس پر [حضرت] عثمان نے ان کی جگہ عبداللہ بن عامر کو مامور کرنے کا فیصلہ کیا۔ بایں ہمہ ابو موسیٰ نے لوگوں کے دلوں میں اس قدر گہر کر چکے تھے کہ انہوں نے ۵۳۳ / ۶۵۴ - ۶۵۵ء میں وہاں کے اہل بصرہ ابن العاص کو شہر سے نکال دینے کے لیے

اہل کوفہ کے درخواست پر [حضرت] عمر [رضی اللہ تعالیٰ عنہ] نے ۵۲۲ / ۶۴۲ - ۶۴۳ء میں انہیں وہاں کا عامل مقرر کیا۔ اس عہدے پر وہ چند ماہ مامور رہے؛ پھر جب مغیرہ کو ان کے منصب پر بحال کر دیا گیا تو انہیں دوبارہ (الطبری، ۱: ۲۶۷۸ بعد) بصرے کی ولایت (گورنری) پر واپس بھیج دیا گیا۔ [قاضی کے فرائض کے متعلق ان کے نام حضرت عمر فاروق نے جو خط لکھا اس کے لیے دیکھیے JRAS، ۱۹۱۰ء]۔

بحیثیت والی بصرہ ابو موسیٰ نے خوزستان کی تسخیر کی تیاری کی (۵۱۷ / ۶۳۸ء تا ۵۲۱ / ۶۴۲ء) اور اسے پایہ تکمیل تک پہنچایا اور انہیں کو اس کا فاتح سمجھنا چاہیے (کائناتی Annali: Caetani، بذیل ۵۱۶، پارہ ۲۶۱)۔ خوزستان کا دارالسلطنت سوق الأھواز (یا صرف الأھواز) تو ۵۱۷ / ۶۳۸ء ہی میں فتح ہو گیا تھا، لیکن جنگ جاری رہی، جس میں بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، کیونکہ متعدد مستحکم اور مضبوط قلعہ بند شہروں کا یکے بعد دیگرے مسخر کرنا تکمیل فتح کے لیے ضروری تھا اور ان میں سے بعض کو خوزستان کے دوسرے صدر مقام تتر (= شتر یا شتر) کی تسخیر کے بعد از سر نو فتح کرنا پڑا۔ ابو موسیٰ نے الجزيرة کی تسخیر میں بھی حصہ لیا (اواخر ۵۱۸ / ۶۳۹ء تا ۵۲۰ / ۶۴۱ء) اور اس مقصد کے لیے اپنی فوجوں کو عیاض بن غنم کی فوجوں کے ساتھ ملا دیا۔ علاوہ ازیں وہ ایرانی سطح مرتفع کی فتح میں شریک ہوئے، چنانچہ نہاوند کے معرکے میں ان کا موجود ہونا مذکور ہے۔ اس علاقے کے بہت سے شہروں کی تسخیر انہیں کی طرف منسوب ہے (مثلاً الذہنور، قم، قاشان وغیرہ)۔

۵۲۳ / ۶۴۴ - ۶۴۵ء میں ایک نہایت ہی خون ریز، مگر غیر فیصلہ کن جنگ میں انہوں نے

چاہیے، کیونکہ انہیں اپنے موافق فیصلے کا پورا پورا یقین تھا (تحکیم کی تفصیل کے لیے دیکھیے مادہ علی رضا ابن ابی طالب)۔ آذرح کی مجلس کے بعد [جہاں تحکیم کے لیے نمائندے جمع ہوئے تھے] ابو موسیٰ رضا مکتہ [معتظمہ] چلے گئے پھر جب [حضرت] معاویہ رضا نے بسر بن ابی ارقطہ کو ۸۴۰/۶۶۰ء میں حرمین پر قبضہ کرنے کے لیے بھیجا تو ابو موسیٰ رضا کو خوف ہوا کہ کہیں مجھ سے انتقام نہ لیا جائے، کیونکہ انہوں نے آذرح میں [حضرت] معاویہ رضا کے انتخاب کی مخالفت کی تھی۔ بعض مآخذ کی رو سے وہ ویاں سے چلے گئے۔ بسر نے انہیں از سر نو اطمینان دلایا اور ان کا خدشہ دور کیا (اس واقعے کے مختلف و متضاد بیانات کے لیے دیکھیے Caetani: *Annali*، ۸۴۰، پارہ ۸، حاشیہ ۳)۔ اس کے بعد ابو موسیٰ رضا نے سلکی سیاسیات میں کوئی حصہ نہیں لیا اور یہ اس سے بھی ظاہر ہے کہ ان کی تاریخ وفات یقینی طور پر معلوم نہیں (۸۴۱، ۸۴۲، ۸۵۰، ۸۵۲، ۸۵۳؛ مگر ۸۴۲ء سب سے زیادہ قابل وثوق ہے)۔

ابو موسیٰ رضا کو ان کی قراءت قرآن و صلوة کی بناء پر بڑی عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا، ان کی آواز بہت دل کش تھی (ابن سعد: طبقات، ۲/۲: ۱۰۶)، لیکن ان سب چیزوں سے زیادہ ان کا نام علوم قرآنیہ کے ساتھ وابستہ چلا آیا ہے۔

مآخذ: ابتداء اسلام کے تمام وقائع نگار اور تمام سوانح نویس اور سیر سلف کے سب ذخائر ابو موسیٰ رضا کا ذکر کرتے ہیں (ان میں سے اہم مآخذ کا تذکرہ نفسی مقالہ میں آ گیا ہے)۔ کثیر التعداد اقتباسات ان کتابوں میں موجود ہیں: (۱) کائناتی *Chronographia*: *Annali*، *Islamica*، بذیل ۸۲ ہجری؛ (۲) وہی مصنف: *Annali*، ضمیمات و ج ۷ تا ۱۰، بمواضع کثیرہ؛ (۳) ابن ابی الحدید: شرح نہج البلاغۃ، قاہرہ ۱۳۲۹ھ، ۳: ۲۸۷ تا ۲۸۹، ۲۹۱، ۲۹۳، ۲۹۷ و ۱۹۹، ۲۳۷

الاشعری کا مطالبہ کیا (الطبری، ۲۹۹: ۱۱: ۳۱)؛ چنانچہ الاشعری [رضی اللہ تعالیٰ عنہ] کی شہادت تک میرا پر وہاں کے والی رہے۔ [حضرت] علی رضا کے انتخاب پر ابو موسیٰ رضا نے کوفیوں کی طرف سے ان کی بیعت کی (الطبری، ۳۰۸: ۱: المسعودی: مروج، ص ۲۹۶ وغیرہ) اور وہ اپنے منصب پر بحال رہے، جب کہ [حضرت] عثمان [رضی اللہ تعالیٰ عنہ] کے مقرر کردہ دوسرے تمام عامل معزول کر دیے گئے (الیعقوبی، ۲۰۸: ۲)، لیکن جب [حضرت] علی رضا کی [حضرت] سیدہ صدیقہ عائشہ [رضی اللہ تعالیٰ عنہا] اور [حضرات] طلحہ و زبیر [رضی اللہ تعالیٰ عنہما] سے جنگ چھڑ گئی تو ابو موسیٰ رضا نے اپنی رعایا کو غیر جانبدار رہنے کا حکم دیا (الطبری، ۳۱۳: ۱: الذہبی، ص ۱۰۳) بعد وغیرہ) اور باوجود پورا دباؤ بڑنے کے انہوں نے اپنے رویے میں کوئی تبدیلی نہ کی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شیعمان علی رضا نے انہیں اولیں موقع پر شہر بدر کر دیا (الطبری، ۳۱۴: ۱: ۳۱۴ تا ۳۱۵، ۳۱۵ تا ۳۱۶) اور امیر المؤمنین نے انہیں نہایت ہی شدید آمیز الفاظ میں معزول کا حکم بھیج دیا (الطبری، ۳۱۷: ۱: المسعودی: مروج، ۳۰۸: ۲: قب الیعقوبی، ۲۲۰: ۲)، مگر چند ماہ بعد انہیں اسان دے دی گئی (نصر بن مزاحم البیہقی: وقعتہ صفین، طبع عبدالسلام محمد ہارون، قاہرہ ۱۳۶۰ھ، ص ۵۷۲؛ الطبری، ۳۳۳: ۱)۔

ابو موسیٰ رضا ان دو حکموں میں سے تھے جو جنگ میں (۸۴۰/۵۶۰ء) میں [حضرت] علی رضا اور معاویہ رضا کے مابین تنازع چکانے کے لیے بھیجے گئے تھے بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ [حضرت] علی رضا کی طرف سے ثالث مقرر کیا گیا تھا۔ اس پر کہ ان کے طرفداروں نے اصرار کیا کہ وہ ایک غیر جانبدار شخص ہونا

بعد؛ فتح خوزستان کی تسخیر پر دیکھیے (م) ولہاؤزن
(Skizzen und Vorarbeiten : Wellhausen) ۶ (برلن)

۱۸۹۹ء : ۹۴ تا ۱۱۳۔

(L. VECCHIA VAGLIERI)

• اشعریہ : ایک دبستانِ دینی، ابوالحسن
الاشعری [رَکَ بَان] کے پیرو، جنہیں بعض اوقات
اشاعرہ بھی کہتے ہیں۔ (اس فرقے کی تاریخ کا [مغربی
مآخذ میں] زیادہ مطالعہ نہیں کیا گیا، لہذا اس مقالے
میں درج شدہ بعض بیانات کو وقتی (provisional)
خیال کرنا چاہیے)۔

خارجی تاریخ : الاشعری نے اپنی عمر کے
آخری بیس سال کے اندر اپنے گرد بہت سے تلامذہ
اکٹھنے کر لیے تھے اور اس طرح ایک دبستانِ فکر
قائم ہو گیا۔ عقیدہ مذہبی کے اعتبار سے اس نئے دبستان
کے موقف پر مختلف اطراف سے اعتراض ہو سکتا تھا؛
چنانچہ معتزلہ کے علاوہ اہل السنۃ والجماعۃ کے کئی
گروہوں نے بھی ان پر اعتراض کیے۔ حنبلیوں
[رَکَ بہ العنابلۃ] کے نزدیک ان کا عقلی دلائل سے
کام لینا ہی ایک قابلِ اعتراض بدعت تھی۔ دوسری
جانب ماتریدیہ [رَکَ بَان] کو، جو خود بھی راسخ
عقائد کو عقلی دلائل سے ثابت کرتے تھے، یہ لوگ
بعض مسائل میں کچھ ضرورت سے زیادہ ہی قدامت پرست
نظر آنے (قَبَّ اس فرقے سے تعلق رکھنے والے
شروع زمانے کے ایک عالم کی تنقیدات شرح
الفقہ الاکبر میں، جو ماتریدی کی طرف منسوب ہے)۔
اس مخالفت کے باوجود الاشعریہ کا مسلک خلافتِ
عباسیہ کے عربی بولنے والے علاقوں میں سب پر
غالب آ گیا (اور غالباً خراسان میں بھی)۔ الاشعریہ
بالعموم الشافعی^{۱۲۸} کے دبستانِ فقہ کے مؤید و موافق
تھے۔۔۔ اس کے مقابلے میں ان کے حریف،
یعنی ماتریدیہ، تقریباً سب کے سب حنفی تھے۔

پانچویں صدی ہجری / گیارہویں صدی میلادی
وسط میں یونانی سلاطین کے ہاتھوں اشعریہ
بہت اذیت اٹھائی، کیونکہ یہ سلاطین معتزلہ اور
شیعہ عقائد کے لیے جلع مسلک کو پسند کرتے تھے
لیکن جب سلجوق برسرِ اقتدار آئے تو پانہہ ہلکا
کیا اور اشعریہ کو حکومت اور خصوصاً ان کے
جلیل القدر وزیر نظام الملک کی سرپرستی حاصل
ہو گئی۔ اس کے عوض انہوں نے قاہرہ کے فاطمیوں کے
مقابلے میں خلافتِ [عباسیہ] کی فکری مدد کی۔ اس
وقت سے آٹھویں صدی ہجری / چودھویں صدی
میلادی تک اشعریہ کی تعلیم اہل السنۃ والجماعۃ
کے عقائد کے ساتھ تقریباً متحد رہی اور ایک معنی
میں اب تک بھی ہے۔ حنبلی ردِ عمل کا اثر، جس کے
روح و رواں ابن تیمیہ [رَکَ بَان] (م ۷۲۸ھ / ۱۳۲۷ء)
تھے، محدود ہی رہا؛ البتہ تقریباً شیخ السنوسی
(م ۸۹۵ھ / ۱۴۹۰ء) کے وقت سے سرکردہ علمائے دین
اپنے آپ کو اشعریہ میں شمار نہیں کرتے تھے
اور درحقیقت انتخاب پسند (eclectic) تھے، تاہم
الاشعری اور ان کے دبستان کے بڑے بڑے علماء کی
عزت و مقبولیت باقی رہی۔

اشعریہ کے ائمہ مشاہیر (دیکھیے علیحدہ
علیحدہ مقالات) :-

- (۱) الباقلائی (م ۴۰۳ھ / ۱۰۱۳ء)؛ (۲)
ابن قُورَک (ابوبکر مُحَمَّد بن الحسین) (م ۴۰۶ھ /
۱۰۱۵-۱۰۱۶ء)؛ (۳) الاسفرائینی (م ۴۱۸ھ /
۱۰۲۷-۱۰۲۸ء)؛ (۴) البغدادی (عبدالقادر بن
طاهر) (م ۴۲۹ھ / ۱۰۳۷-۱۰۳۸ء)؛ (۵) السنائی
(م ۴۴۴ھ / ۱۰۵۲ء)؛ (۶) الجونی اسام الجونی
(م ۴۷۸ھ / ۱۰۸۵-۱۰۸۶ء)؛ (۷) الحنبلی
(ابو حامد محمد) (م ۵۰۰ھ / ۱۱۱۱ء)؛ (۸)
ابن تَوَمَرْت (م تقریباً ۵۲۵ھ / ۱۱۳۰ء)؛ (۹)
الشہرستانی (م ۵۴۸ھ / ۱۱۵۳ء)؛ (۱۰) ابوالحسن

تغیر رونما ہوا۔ ابن خلدون (ترجمہ دیسلان de Slane، ۳: ۶۱) نے الغزالیؒ کو جدید اشاعرہ میں پہلا کہا ہے اور اس کی وجہ بلا شک و شبہ یہ نظر آتی ہے کہ وہ ارسطو کے ”قیاس“ کے ہرجوش حامی تھے، لیکن ان سے پہلے ہی الجوبنی کے ہاں منہاجیات کو آگے بڑھانے کے آثار پائے جاتے ہیں (قبّ) Anawati و Gardet: کتاب مذکور، زیر ص ۷۳)۔ تاہم الغزالی پہلے شخص تھے جنہوں نے ابن سینا اور دیگر فلاسفہ کی تعلیمات کا بالاستیعاب مطالعہ کیا اور ان پر خود انہیں کے میدان میں تباہ کن کامیابی سے حملہ کر سکے۔ اس کے بعد سے فلاسفہ کا ذکر بہت کم سننے میں آتا ہے، لیکن اس وقت سے ارسطاطالیسی منطق اور نوفلاطونی مابعدالطبیعیات کا بہت سا حصہ اشعریہ کی تعلیمات کا جزو بن گیا۔ بہت جلد یہ تعلیمات نری فاسفیانہ بحثوں کا مجموعہ بن کر رہ گئیں، جس سے کوئی کارآمد نتیجہ برآمد نہیں ہوا اور کبھی ایسا بھی ہوا کہ ایسی آراہ اختیار کر لی گئیں جن کا عقائدِ راسخہ میں شمار مشتبہ تھا۔ رفتہ رفتہ مقدماتِ فلسفہ کو تصانیف میں زیادہ جگہ دی جانے لگی اور خالص دینی عقائد کی طرف توجہ کم ہو گئی (بالخصوص الایچی اور اس کے شارح الجزجانی کے ہاں)۔ کہا جا سکتا ہے کہ انجام کار اشعریہ کا دبستان فلسفے کے شعلوں میں جل کر خاکستر ہو گیا۔

مآخذ: (نیز دیکھیے مآخذ بذیل مادّہ الأشعرى اور ان کے دبستان کے انفرادی مشاہیر) (۱) ابن عساکر: نہیں کتب المنقري، دمشق ۱۳۴۷ھ (McCarthy و Mehren کے ترجمے کے بارے میں دیکھیے مادّہ الأشعرى)؛ (۲) M. Schreiner: Zur Geschichte des Actes du 8^e Congr. des Orient. Asiatiques، ۱۔ الف: ۷۹، بعد؛ (۳) کارا دوو Carra de Vaux، ۲۳: ۴، ۱۹۲۳ء، Les Penseurs de l'Islam

المجلد ۱۰/۱۲۱۰ء؛ (۱۱) الایچی (م) ۱۲: ۱۲۰۰ء؛ (۱۲) الجرجانی (م) ۸۱۶/۱۳۱۳ء۔

داخل ارتقاء: بانی فرقہ کی وفات کے بعد کی نصف صدی میں اشعریہ کے جو عقائد تھے ان کے بارے میں تقریباً کچھ بھی معلوم نہیں۔ الباقلائی پہلا شخص ہے جس کی تصنیف موجود ہے اور مل بھی سکتی ہے، اور یہ بات قابل لحاظ ہے کہ اس کے زمانے تک اشعریہ معتزلہ کے بعض نظریات کام میں لانے لگے تھے (بالخصوص ابو ہاشم کا نظریہ حال) اور غالباً وہ ماتریدیہ کی تنقیدات سے بھی متاثر ہو چکے تھے۔ ایک بات جس میں الأشعرى کے متبعین ان سے اختلاف کرنے لگے تھے باری تعالیٰ سے منسوب بعض جسمانی اصطلاحات، مثلاً ساتھ (بد)، چہرہ (وجہ)، تخت پر جلوس (استواء علی العرش) کی تعبیر تھی۔ الأشعرى کا قول اس کے ’رے میں یہ تھا کہ ان الفاظ کو نہ تو لفظی معنوں میں لینا چاہیے اور نہ مجازی معنوں میں، بلکہ انہیں ”بلا کیف“ ماننا چاہیے، لیکن البغدادی اور الجوبنی نے ہاتھ (بد) کا مفہوم مجازاً قوت اور وجہ کا ذات یا وجود لیا ہے۔ بعد کے اکثر اشاعرہ کا بھی ایسا ہی مسلک رہا (قبّ منکمری واٹ Some Muslim Discussions of : Montgomery Watt Anthropomorphism، در Transactions of the Glasgow University Oriental Society، ۱۳: ۱ تا ۱۰)۔ نیز بحالیکہ الأشعرى نے اس پر زور دیا تھا کہ انسان کا ”کسب“ بھی مخلوق ہے اور اس سے اس کی غرض الباقلائی کی مسئولیت کے علی الرغم اللہ کی قدرت سب سے زیادہ کی تاکید تھی، الجوبنی نے یہ رائے ظاہر کی کہ اشعریہ کا مسلک بین الجبر و الاختیار ہے۔

پانچویں صدی ہجری / گیارہویں صدی میلادی کے وسط کے قریب اشعریہ کے طریق کار میں کچھ

تا ۱۹۳۸: M. M. Anawati و L. Gardet (۴) Intro : *duction à la Théologie Musulmane* پیرس ۱۹۳۸ء، خصوصاً ص ۵۲ تا ۷۶۔

(مٹنگمری واٹ M. MONTGOMERY WATT)

* **اشکنجی** : نیز اشکنجی، ترکی میں اس لفظ کے معنی ہیں وہ شخص جو تیزی سے آگے بڑھے، جو کسی سہم پر جائے (محمود کاشغری نے [دیوان لغات ترک، ۱ : ۱۰۰] = بسیم اتالای کا ترجمہ ترکی : ۱ : ۱۰۹) اشکن کے معنی لمبے سفر کے لکھے ہیں اور اشکنجی کے ”تیز و ہرکارہ“ نیز قَب طانیقرا بلہ طرامہ سورلغو، طبع ترک دل کورمو، ج ۱ تا ۴، بذیل مادہ: فعل اشمک۔ بمعنی ”کسی سہم پر جانا“۔ کی جگہ آگے چل کر عثمانی ترکی میں لفظ ملازمت استعمال ہونے لگا، عربی : مَلَاذِمَة)۔

عثمانی فوج میں اس اصطلاح سے مراد بالعموم وہ سپاہی ہوتا تھا جو کسی سہم کے لیے فوج میں شامل ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اشکنجی۔ تیماری (دیکھیے تیمار) جو فوج میں شامل ہوتے تھے ان میں اور قلعہ آری یا مستحفظین میں، جو قلعے کے اندر رہ کر اس کی حفاظت کرتے، فرق کیا جاتا تھا (قَب صورت دفتر سنجق آرونید، طبع خلیل اینالجی H. Inalcik، انقرہ ۱۹۵۳ء، ص ۱۰۸، ۱۰۹)۔

بطور ایک مخصوص اصطلاح کے لفظ اشکنجی کا استعمال ان معاون سپاہیوں پر ہوتا تھا جن کے اخراجات ”رعایا“ [رَلْکَ بَان] کی حیثیت کے لوگ سپہا کرتے تھے، بمقابلہ جبہ لو کے، جن کے ساز و سامان کی ذمہ داری ”عسکری“ [رَلْکَ بَان] پر ہوتی تھی۔ یہ ذمہ داری لگان میں اس چھوٹ کے عوض ہوتی تھی جو ان مزرعہ زمینوں پر دی جاتی تھی جنہیں اصولاً حکومت کی ملک سمجھا جاتا تھا (قَب شیخان دوشاندن عثمانی امپراطور لفظ، در قواد کوپرولو ارمغانی، استانبول ۱۹۵۳ء، ص ۱۳۳)۔

حاشیہ (۱۲۱)۔ یوروق، جان باز، پایا، مسلم، تا اور ایسی ہی دوسری تنظیمات میں ہر دس، چوبیس پچیس یا تیس اشخاص کا گروہ ہر سال اپنا اشکنجی کے مصارف فراہم کیا کرتا تھا۔ ان میں سے تین یا پانچ کو اشکنجی مقرر کیا جاتا، باقی یماق، یعنی مددگار ہوتے۔ اشکنجی ان معاونین (بناقور سے سال میں ایک بار نوبت بنوبت ایک مقرر رقم جسے خراج لیتی کہتے تھے) عموماً پچاس اقب (کسی) وصول کرتا اور سلطان کی فوج میں، کہ جب وہ کسی سہم پر جا رہی ہوتی، شریک ہو جاتا (بایزید ثانی کی حکومت میں خراج لیتی صرف اس وقت وصول کیا جاتا جب کوئی سہم پیش آتی)۔ اس کے عوض میں اشکنجیوں اور یماقوں کو وہ لگان اور محصول جزئی یا کلی طور پر معاف کر دیے جاتے جو ان کی چنت لک [رَلْکَ بَان] [مزرعہ زمین] پر واجب الادا ہوں (قَب *Kanunnâme Sultan Mehmeds des Eroberers*، طبع Fr. Kraelliz، در *MOG*، ۱ : ۱۹۲۱ - ۱۹۲۲) : ۲۵، ۲۸ : گزوک بنگین T. Gökbilgin : رومی دی یوروکلر، تاتارلر و اولاد فاتحان، استانبول ۱۹۵۷ء، ص ۲۳۳ تا ۲۳۶)۔ ووینوقوں (voynuks) اور افلاقوں (Eflaks) کو بھی اشکنجی تنظیمات ہی میں شامل سمجھنا چاہیے (قَب خلیل اینالجی : کتاب مذکور، ص ۲۳۱)، یہاں تک کہ بعض علاقوں میں دوغانجیوں [رَلْکَ بَان] کا بھی، جن کی تنظیم اسی طریق پر کی جاتی، فرض تھا کہ اشکنجی سپہا کریں۔

ایک دوسری قسم کے اشکنجی مالکن اولاد۔ اسلاک کی طرف سے سپہا کیے جاتے۔ معتمد فاتح کو چونکہ نئے سپاہیوں کی پیش از پیش ضرورت پیش آتی لہذا اس نے رمضان ۸۸۱ھ / دسمبر ۱۴۷۶ء میں یہ حکم جاری کیا کہ آئندہ بعض قسم کے سپہا اور اسلاک بھی فوج کے لیے اشکنجی سپہا کریں گے۔

عثمانی فوج کا ایک بڑا حصہ اشکنجیوں پر مشتمل ہوتا تھا، بالخصوص محمد ثانی کے عہد حکومت میں، لیکن دسویں صدی ہجری/سولہویں صدی میلادی کے وسط سے جب عثمانی فوج زیادہ تر آتشیں اسلحہ سے آراستہ پیدل سپاہیوں سے مرتب کی جانے لگی، اشکنجیوں اور ان کے ساتھ ساتھ ان مختلف تنظیمات کی اہمیت بھی مفقود ہوتی گئی جن سے ان کا تعلق تھا اور یہ تدریج ان کا وجود ہی ختم ہو گیا۔

(خلیل ابن الجقی Halil İnalçik)

اشموئیل^۳: (Samuel) مشہور اسرائیلی نبی جنہوں نے تقریباً ایک ہزار سال قبل مسیح اسرائیل حکومت قائم کرنے میں اہم حصہ لیا۔ ان کے باپ کا نام ہابیل (۱۔ سموئیل، ۱: ۱) بعد نے Elkanah بتایا ہے، جو کوہستان افرائیم Ramathaim Zophium کا رہنے والا اور بنی اسرائیل کا قاضی تھا۔ القانہ کی پہلی بیوی حنہ کے بطن سے شروع میں عرصے تک کوڑا اولاد نہ ہوئی؛ آخر بڑی دعاؤں کے بعد اشموئیل بمقام رامہ Ramah پیدا ہوئے، جنہیں ماں نے صوبہ کی نذر کر دیا۔ انہوں نے اپنا بچپن عیسیٰ Eli کاہ کے پاس سیلا (Shilah) میں بسر کیا۔ اشموئیل^۴۔ بعد ان کی والدہ کے ہاں پانچ بچے اور پیدا ہوئے تین لڑکے اور دو لڑکیاں۔ اشموئیل^۵ نام ان کی والدہ کا رکھا ہوا ہے، جس کی وجہ خود ان کے الفاظ یہ ہے کہ میں نے یہ نام اس لیے رکھا کہ ”یہ نے اے خداوند سے مانگ کے پایا“ (۱۔ سموئیل ۱: ۲۰)۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اشموئیل شیم Sheme اور ایل سے مرکب ہے: شیم کے معنی ہیں نام اور بعض دفعہ یہ بیٹے کے معنوں میں آتا ہے اور ایل کے معنی ہیں اللہ؛ اس طرح اشموئیل کے معنی ہیں ابن اللہ۔ بعض نے اس کے معنی کیے ہیں سمع ایل، یعنی اللہ نے سن لیا (Jewish Encyclopedia)۔

رومان ایالتی وقلری فہرستی، F.N. ۱۹۰۸، انقرہ ۱۹۰۸، قتل عکسی، عہدہ (۱)۔ ابن حکم کو ملک بھر میں دور دور تک فائدہ کیا گیا، بالخصوص مرکزی اور شمالی اناطولیہ میں، جس سے سلطان کے آخری ایام حکومت میں اس طرف بے چینی پھیل گئی (قب ۱۱، ت، بذیل مادہ مسجد ثانی: برکان O. L. Barkan: مالکانہ دیوانی سینی، در THITM، ۲ (۱۹۳۲ تا ۱۹۳۹): ۱۱۹ تا ۱۸۳)۔ دراصل یہ فرض کر لیا گیا تھا کہ اسے وقف اور ملک جو زیادہ تر عثمانی عہد سے پہلے قائم ہوئے اسی صورت میں تسلیم کیے جائیں گے کہ سلطان ان کی منظوری دے۔ زیادہ تر صورتوں میں وہ محض اس بنا پر ان کی توثیق نہ کرتا کہ یہ مطلوبہ شرائط پوری نہیں کر رہے ہیں؛ چنانچہ ان میں سے اکثر سرکاری ملک قرار دے دیے گئے اور پھر انہیں بطور تیمار [رک بان] عطا کیا جانے لگا یا ان کے مالکوں سے یہ مطالبہ کیا جاتا کہ وہ لگانوں اور محصولوں کے عوض بھی فوج کے لیے اشکنجی سپاہی کریں۔ اس قسم کے اوقاف اور اسلاک اشکنجی لو کہلاتے تھے۔ بایزید ثانی کے عہد حکومت میں، اس کا ملوک زیادہ فیاضانہ تھا، اس طرح کے تیماروں کو بھی اشکنجی لو ملک بنا دیا گیا، اگرچہ دفاتر میں آگے چل کر جو اندراجات ہوئے (دیکھیے خانقانی) ان سے پتا چلتا ہے کہ انہیں پھر سے بنا دیا گیا تھا۔

تورک Yurt تنظیم کے ہر اشکنجی کے پاس ایک تیرہ کمان، ایک تلوار اور ڈھال ہوتی تھی اور اس اشکنجیوں کو مشترک استعمال کے لیے گھوڑا اور ایک خیمہ دیا جاتا تھا۔

Kaḫmānne Sultan Mehmed ḫan Bektāsh

عہدہ ہجری/پندرہویں صدی میلادی میں

بائبل کے بارے میں سند سمجھا جاتا ہے، فرضی قرار دیا ہے، لیکن اسرائیل کا پہلا بادشاہ منتخب کرنے میں جو اہم کردار انہوں نے ادا کیا اسے بہر حال تاریخی صداقت سے معمور قرار دیا ہے (*Encyclopaedia Britannica*، ۱۹ : ۹۲۰، عمود ۲)۔ بائبل میں لکھا ہے کہ جب اشموئیلؑ بوڑھے ہو گئے تو انہوں نے اپنے بیٹوں کو مقرر کیا کہ اسرائیل کی عدالت کریں۔ ان کے بیٹے ان کی راہ پر نہ تھے بلکہ مفادپرست، رشوت لینے والے اور عدالت میں طرفداری کے مرتکب ہوتے تھے۔ تب سارے اسرائیلی بزرگ جمع ہو کر رامہ میں اشموئیلؑ کے پاس آئے اور ان سے کہا کہ دیکھیے آپ بوڑھے ہو چکے ہیں اور آپ کے بیٹے آپ کے قش قدم پر نہیں، اب آپ کسی کو ہمارا بادشاہ مقرر کیجیے جو ہم پر حکومت کرے؛ چنانچہ انہوں نے الہی ہدایت کے مطابق ساؤل Saul بن قیس بن ابی اہل کو بنی اسرائیل کا بادشاہ نامزد کیا۔ بنی بلعال نے اس انتخاب پر اعتراض کیا اور ساؤل کی تعزیر کی۔ اس کی مزید تفصیلات ۱۔ سموئیل، باب ۸، بعد میں ملتی ہیں۔

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : اِذْ قَالُوا لَنَبِيِّ لِهَمْ اَبْتَتْ لَنَا مَلِكًا قَاتِلًا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ ... الخ (۲ [البقرة]: ۲۴۶)۔ جب بنی اسرائیل کے سرداروں نے اپنے ایک نبی سے کہا ہمارے لیے ایک بادشاہ مقرر کر دیجیے تا کہ ہم اللہ کی راہ میں جنگ کریں۔ اس کے متعلق مفسرین نے لکھا ہے کہ یہاں جس نبی کی طرف اشارہ ہے وہ اشموئیلؑ تھے۔ یہ وہ وقت تھا کہ بنی اسرائیلی فلسطیوں سے بار بار شکست کھا چکے تھے؛ اس پر اشموئیلؑ نے فرمایا: تم سے کچھ بعید نہیں کہ اگر جنگ کرنا تم پر ضروری ٹھہرایا گیا تو جنگ کرنے سے انکار ہی کر دو۔ بنی اسرائیل کے سرداروں نے کہا کہ ہمارے لیے

۱۱ : ۷، عمود ۲)۔ علم اللسان کے نقطہ نگاہ سے اشموئیل کے معنی ہیں اسم اللہ، یعنی اللہ تعالیٰ کا نام (Hastings، ۴ : ۳۸۱)۔ عیسیٰ کاہن ابھی زندہ ہی تھا کہ اشموئیلؑ کو شرف مکالمہ و مخاطبۃ الہیہ حاصل ہوا؛ چنانچہ بائبل میں لکھا ہے : ”اور ان دنوں میں خداوند کا کلام کمیاب تھا کہ کوئی رؤیا بر ملا نہ ہوتی تھی اور اسی وقت ایسا ہوا کہ جب عیسیٰ اپنی جگہ لیٹا تھا اور اس کی آنکھیں دھندلانے لگیں، ایسا کہ وہ دیکھ نہ سکتا تھا اور خداوند کا چراغ خداوند کے ہیکل میں، جہاں خدا کا صندوق تھا، اب نک نہ بجھا تھا اور سموئیلؑ لیٹا تھا کہ خداوند نے سموئیلؑ کو پکارا“ (۱۔ سموئیل، ۳ : ۱ تا ۴)۔

اشموئیلؑ نے اپنے عہد میں اسرائیلی حکومت کے قیام میں ساؤل Saul کے ساتھ اہم کردار ادا کیا۔ اس وجہ سے انہیں بہت سے قصے کہانیوں کا ہیرو قرار دے دیا گیا اور اس طرح ان کے متعلق تاریخی واقعات کے ساتھ متعدد فرضی داستانیں مل جل گئیں، جنہیں اصل واقعات سے جدا کرنا آسان نہیں (*Encyclopaedia Britannica*، ۱۹ : ۹۲۰، عمود ۱، مطبوعہ ۱۹۵۰ء)؛ چنانچہ بائبل میں جو لکھا ہے کہ اشموئیلؑ کی وجہ سے اسرائیلیوں نے فلسطیوں پر فتح پائی (۱۔ سموئیل، ۷ : ۲ تا ۱۳) اس کے متعلق بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ صحیح نہیں اور بائبل میں ساؤل کو، جو فتح کا ہیرو تھا، تصحیف سے سموئیل know کی صورت میں بدل دیا گیا ہے (*Jewish Encyclopaedia*، ۱۱ : ۷، عمود ۲)؛ اس طرح بائبل کے اس بیان کو جس میں بتایا گیا ہے کہ کس طرح اشموئیلؑ کی والدہ نے اپنے بچے کو سیلا Shiloh کے ہیکل کی نذر گزارنا انسانی کلویڈیا برٹینیکا کے مضمون نگار مانچسٹر کے ڈاکٹر William Lansdell Wardle نے، جنہیں

رکھا تھا“ اور کچھ نہ تھا، مگر عبرانیوں (۹ : ۴) کے مطابق اس میں سونے کا ایک برتن من manna سے بھرا ہوا اور ہارون کا عصا اور عہدنامے کی الواح تھیں۔ یہ تابوت یا صندوق ایک مرتبہ بنی اسرائیل کے قبضے سے نکل کر فلسطیوں کے قبضے میں چلا گیا تھا؛ پھر یہ بنی اسرائیل کو واپس مل گیا۔ بائبل میں جہاں فلسطیوں کے اس تابوت کو لائے جانے اور پھر واپس کرنے کا ذکر ہے وہ ذکر ایسے ہی ربط طریق پر ہے کہ ہادری ڈملو ایسے مفسرین بائبل تک کو اعتراف ہے کہ وہاں سے ہرگز پتا نہیں چلتا کہ یہ کس زمانے کا واقعہ ہے۔ بہر حال بعد میں کسی وقت حضرت داؤدؑ اے یروشلم میں لے آئے اور حضرت سلیمانؑ کے زمانے میں اے بیت المقدس میں رکھا گیا؛ پھر یہ لاہتا ہو گیا اور کچھ ثابت نہیں ہوتا کہ کہاں گیا، لیکن لسان العرب میں تابوت کے معنی دل بھی دیے ہیں اور امام راغب نے اپنی کتاب مفردات میں لکھا ہے کہ تابوت سے مراد قلب اور سکینت ہے۔ اسی طرح بعض تفاسیر میں بھی تابوت کے معنی قلب منقول ہیں (البیضاوی، تحت آیت)۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ التابوت سے طالوت (ساؤل) کے قلب کی طرف اشارہ ہے اور بتایا گیا ہے کہ جس ساؤل پر تم معترض ہو اس کا قلب وہ پہلا سا نہیں رہا۔ اللہ تعالیٰ نے اس میں سکینت اور طمانینت رکھ دی ہے اور وہ کسی سے مرعوب ہونے والا نہیں اور نہ وہ ہوا و ہوس کا بندہ ہے؛ گویا اسے ایک دوسرا دل دے دیا گیا ہے۔ خود بائبل سے ان معنوں کی تصدیق ہوتی ہے؛ چنانچہ ۱۔ سموئیل، ۱۰ : ۹ میں لکھا ہے : ”اور ایسا ہوا کہ جونہی اس نے سموئیل سے رخصت ہوتے وقت بیٹھ پھیری وہیں خدا نے اسے دوسری طرح کا دل دیا“۔ پھر قرآن کہتا ہے کہ اس تابوت میں وہ اچھی باتیں تھیں جو موسیٰؑ اور ہارونؑ

نے لے کر ہو سکتا ہے کہ ہم اللہ کی راہ میں جنگ نہ کریں حالانکہ ہم اپنے گھروں اور چنانچہ اشموئیلؑ نے اللہ تعالیٰ کی ہدایت کے ماتحت ایک شخص کو ابن کا بادشاہ مقرر کر دیا۔ بائبل میں اس بادشاہ کا نام ساؤل Saul لکھا ہے اور اسے خداوند کا مسیح کہا گیا ہے (۲۔ سموئیل، ۱ : ۱۶)۔ قرآن مجید نے اس کے لیے طالوت کا لفظ استعمال کیا ہے، جو طول سے مشتق ہے اور قد کی لبائی پر دلالت کرتا ہے، اور ساؤل قد میں بھی سب سے لمبا تھا (۱۔ سموئیل، ۱۰ : ۲۳)۔ جب اشموئیلؑ ساؤل کو بادشاہ بنا چکے تو بعض لوگوں نے اس انتخاب پر اعتراض کیا اور کہا یہ شاہی خاندان سے نہیں اور نہ اس کے پاس زیادہ مال و دولت ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا جواب یہ دیا : اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰہٗ عَلَیْکُمْ وَ زَادَہٗ بَسْطَہٗ فِی الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ کہ اول تو اللہ نے اس کی نیکی اور تقویٰ کی وجہ سے اسے چنا ہے؛ دوسرے وہ زیادہ علم رکھتا ہے؛ تیسرے اسے جسمانی قوت و طاقت حاصل ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حاکم کے انتخاب میں قرآن مجید ان اصول کو مد نظر رکھنے کی تلقین فرماتا ہے اور موروثی بادشاہت یا دولت مند ہونے کی وجہ سے حاکم اعلیٰ کا انتخاب صحیح نہیں۔ پھر اشموئیلؑ نے بنی اسرائیل سے کہا کہ اس کی بادشاہت کا نشان یہ ہے کہ وہ تمہارے پاس التابوت لائے گا۔ اس ”التابوت“ سے کیا مراد ہے ؟ بائبل کا بیان تو یہ ہے کہ یہ ایک صندوق تھا، جو لبائی میں اڑھائی ہاتھ اور چوڑائی اور اونچائی میں ڈیڑھ ڈیڑھ ہاتھ تھا اور اسے سونے سے منڈھا ہوا تھا؛ اس کے اوپر سونے کی تختی تھی (خروج، ۲۵ : ۱۰ تا ۲۷) اور اس صندوق میں عہدنامہ (۹ : ۴) کے مطابق ”سوا پتھر کی ان باتیں جو موسیٰؑ نے حورب پر اس میں

(Judges) کے اختتام سے ہوتا ہے۔ خود اشموئیلؑ آخری قاضی تھے اور حضرت داؤدؑ کے عہد کے اختتام پر یہ بیان ختم ہو جاتا ہے۔ ان کتابوں کے انداز بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو واقعات ان میں بیان ہوئے ہیں وہ کسی ایسے شخص کے قلم سے ہیں جو خود اس وقت موجود نہ تھا جب یہ واقعات ظہور پذیر ہو رہے تھے اور اس طرح متعدد متضاد بیانات اس میں جمع ہو گئے ہیں؛ نیز یہ کتب اس وقت جس شکل میں ہمارے پاس موجود ہیں ان کا لکھنے والا خاصے بعد کے زمانے کا کوئی شخص ہے، جس نے مختلف تحریروں اور زبانی روایات کی روشنی میں انہیں تالیف کیا (Jew. Ency.، ۱۱ : ۱۱، عمود ۲)۔ اشموئیلؑ نے باسٹھ سال کی عمر میں وفات پائی۔

مآخذ: (۱) تفاسیر قرآن مجید، تحت ۲ (البقرة) : ۲۴۶؛ (۲) عہد نامہ قدیم، کتاب سموئیل، اول و دوم؛ (۳) Jewish Encyclopaedia، ۱۱ : ۵ تا ۱۳؛ (۴) Encyclopaedia Britannica، ۱۹ : ۹۲۵ تا ۹۲۷، مطبوعہ ۱۹۵۰ء؛ (۵) Notes on the Hebrew : S. R. Driver، ۱۹۵۰ء؛ (۶) H. P. Smith، Text of the Book Samuel، Old Testament History، نیویارک ۱۹۰۳ء، ۱۰۷ تا ۱۰۸؛ (۷) A Critical and Exegetical Commentary، ۱۰۰ : ۱۰۱؛ (۸) J. Hastings، on the Books of Samuel، Dictionary of the Bible، ۳ : ۳۸۱ تا ۳۹۱؛ (۹) Black's Bible Dictionary، ص ۶۴۱ تا ۶۴۳۔

(عبدالمنان عمر)

الاشموئیلین : صحیح تر الاشموئین؛ صمد مصر

میں ایک قصے کا نام، جو دربارے نیل اور [اس کے ایک معاون] بحریوسف کے درمیان تقریباً ۲ درجہ، ۷۴ دقیقہ عرض البلد شمالی میں واقع ہے۔ یہ مقام ریلوے سٹیشن روضہ سے زیادہ دور نہیں ہے اور ایک چھوٹا سا دیہاتی قصبہ ("تاجیہ") ہے۔

کے برگزیدہ متبعین نے اپنے پیچھے چھوڑیں اور اسی طرح ساؤل دونوں گروہوں کی اچھی باتوں کا وارث بنا۔ غرض طالوت (ساؤل) کو زمام حکومت سپرد کر دی گئی اور اس کے ذریعے بنی اسرائیل کو فلسطیوں پر فتح نصیب ہوئی اور فلسطیوں کا ہیرو جالوت، جس کے لیے بائبل میں جاتی جولیت (Goliath of Gath) کا لفظ آیا ہے (۱ - سموئیل، ۱۷ : ۴)، ہلاک ہو گیا۔ یہاں قرآن مجید کا بیان ختم ہو جاتا ہے۔ اشموئیلؑ کے سوانح حیات کا خاکہ بائبل کی کتاب سموئیل میں درج ہے (لیکن بائبل کی اس کتاب کے بیان کردہ واقعات پر اس قدر وثوق نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی تاریخی صحت پر شبہ نہ ہو سکے۔ تاہم بائبل کے نقادوں کے نزدیک بھی اشموئیلؑ کا بادشاہ گر ہونا اپنے اندر تاریخی صداقت ضرور رکھتا ہے (Ency. Brit.، ۱۹ : ۹۲۵، عمود ۲)۔

اشموئیلؑ کو عہدہ قضا پر متمکن ہوئے نو سال ہو چکے تھے جب اسرائیلیوں نے ان سے مطالبہ کیا کہ ہمارے لیے کوئی بادشاہ مقرر کیجیے؛ چنانچہ بائبل کا بیان ہے کہ آپ نے مصفاة (Mizah) میں لوگوں کو جمع کیا اور بذریعہ قرعہ اندازی ساؤل کا انتخاب ہوا (۱ - سموئیل، ۱۰ : ۱۷، بعد)؛ پھر اشموئیلؑ نے لوگوں کو سلطنت کے آداب بتائے اور اس بارے میں ایک کتاب لکھی۔ اس کے بعد جلعال میں باقاعدہ ساؤل کی تاج پوشی ہوئی (۱ - سموئیل، ۱۱ : ۱۴)۔

اس وقت عہدنامہ قدیم میں روٹ کے بعد سموئیل کے نام سے دو کتابیں ہیں۔ ابتداء میں یہ دو علیحدہ علیحدہ کتابیں نہ تھیں۔ ان میں کل پینتالیس ابواب ہیں، ان کتب میں اسرائیلیوں کی تاریخ کا وہ حصہ بیان ہوا ہے جس کا آغاز عہد قاضیوں

۱۷۲ء میں دریائے نیل کی گزرگاہ کے دوبارہ بدل جانے کی وجہ سے قریب کا شہر منٹوی بڑا شہر بن گیا اور انہیں حالات کے تحت بعد کے زمانے میں یہ حیثیت منیۃ (منیۃ؛ منیۃ الغنیم) کو حاصل ہو گئی۔ قرون وسطیٰ میں اشمونین اپنی زرخیزی کی وجہ سے مشہور تھا۔ ارسنی قرسی قالین یہاں بھی بنے جاتے تھے۔ بھیڑوں کی پرورش کی وجہ سے، جو اس کے مضافات میں خیمہ زن عربوں کا پیشہ تھا، یہ جگہ اُن کی صنعت کا مرکز بن گئی اور یہاں کی پیداوار، یعنی اُونی پارچہ جات باہر بھیجے جاتے تھے۔

المقریزی ہمیں ہر قسم کی اساطیری عمارات کے متعلق معلومات بہم پہنچاتا ہے، بالخصوص ایک ایسی سرنگ کے بارے میں جو دریائے نیل کے نیچے نیچے اُنصنا تک چلی گئی تھی، جسے قدیم زمانے میں أنتنویۃ (Antinoe) کہتے تھے۔

مصر میں اسی نام کے دو اور مقامات ہیں، جن سے اس شہر کو ملتیس نہ کرنا چاہیے: ”اشمون“ (أشمون) الرمان، جو دمیاط کے قریب ہے اور اشمون (الجریسات)، جو صوبہ منوفیۃ میں ہے۔

- مأخذ: (۱) یاقوت: معجم (طبع وینٹفلٹ)، ۱: ۲۸۳؛
(۲) ابن جیعان، ص ۱۷۳؛ (۳) المقریزی: الخطط، ۱: ۲۳۸؛ (۴) علی مبارک: الخطط الجديدة، ۸: ۷۴؛
(۵) الفلکشتدی (ترجمہ وینٹفلٹ)، ص ۹۴، ۱۰۰؛ (۶) کاترمیر: Mémoires sur l'Egypte: Quatremère، ۱: ۴۹۰؛
(۷) Géographie de l'Egypte: Amélineau؛ (۸) Papyri Schott Reinhardt؛ (۹) Dictionnaire géographique: Boinet Bey؛ (۱۰) Egypt and: Baedeker؛
the Sudan، طبع ششم، ص ۲۱۳۔

(یگر C. H. BECKER)

أشنو: (أشنو، أشنویہ)، آذربيجان کا ایک قصبہ

مصر میں آباد تھا۔ ۱۷۲ء میں ۱۱۱۹۲ نفوس پر مشتمل تھا۔ (خاترة الجغراف الاسلامیہ، بذیل مادہ)؛ یہ ناحیہ صوبہ قیوط کے ضلع (مرکز) منٹوی سے متعلق ہے۔

یہ مقام، جو اب بالکل غیر اہم ہے، کسی زمانے میں مصر کے بڑے شہروں میں سے تھا۔ اس کے نام کی عربی صورت قدیم مصری نام خمونو، Ekhmon اور قبطی نام شمون Shmon کے مطابق ہے۔ یونانی اور رومی اسے Hermopolis Magna کہتے تھے۔ کچھ آثار قدیمہ اب بھی اس کی گزشتہ شان و شوکت کے شاہد ہیں۔ قبطی۔ عربی افسانے (Sage) میں اشمون [یا اشمین - یاقوت] بن مصر کو، جس کے نام پر اس کا نام رکھا گیا، اشمونین کا بانی سمجھا جاتا ہے۔ موجودہ بصورتِ تشبیہ نام سے، جس کی اس شکل کے متعلق دورِ عرب کے شروع زمانے سے بھی شہادت ملتی ہے، دو اشمونوں کا پتا چلتا ہے اور یہ صورت صرف دورِ عرب ہی میں پیدا ہو سکتی تھی؛ اور فی الواقع پہلی اور دوسری صدی ہجری کے اوراقِ بردی میں دو جگہوں کا پتا چلتا ہے: الاشمون السفلی اور الاشمون العلّی [کذا؟ العلّیا]، یعنی زیرین و بالائی اشمون۔ ان میں سے ایک تو قدیم هرموپولس Hermopolis ہے اور دوسرا بلاشبہ بعد میں آباد ہوا اور اس کی آبادکاری بھریوسف کے خشک ہو جانے یا دریائے نیل کی گزرگاہ کی تبدیلی کی بناء ہی پر ممکن ہو سکی ہوگی۔ اس معاملے کے متعلق مختلف بیانات ملتے ہیں؛ پھر عبوری دور کا صیغہ تشبیہ میں یہ نام نئے شہر کو دے دیا گیا۔ شروع میں چونکہ اشمون قدیم زمانے میں ایک یونانی اقلیم (voûc) کا ہائے تخت تھا، لہذا اشمونین بھی اسلامی زمانے میں ایک قصبے کا مرکزی شہر بن گیا اور فاطمی سلطان المستنصر کے زمانے میں صوبہ جاتی تقسیم کے بروئے کار آئے۔ یہ ایک صوبے کا صدر مقام ہو گیا۔ مملوک دور میں یہ شہر خوش حال رہا، لیکن

اور العزیرۃ کو ہوتی تھی۔ اس کا گہاھی سیدان (steppe) (بادیہ = لاجبان؟) ہڈبانی کردوں کی ملکیت تھا، جو موسم گرما یہیں گزارتے تھے (بصیفون)۔ ویسے ان کردوں کی اصل جاگیر اربل کے علاقے میں تھی (قَب مادہ گرد)۔

اشنو کے علاقے میں زُرزا قبیلے کی آمد کا ہمیں کوئی علم نہیں (سکن ہے وہ بھی ہڈبانی کردوں ہی کی ایک شاخ ہو)، لیکن زُرزری کردوں کا ذکر نسحاب الدین العنری کی کتاب مسالک الابصار میں بھی آیا ہے، جو ۱۳۳۵ء میں مصر میں لکھی گئی تھی (قَب NE، ۱۳، ۱۸۳۸ء) : ۲۰۰ تا ۲۲۹)۔ اس مصنف نے اس نام کے معنی وَلَد الذَّئِب (بھیڑیے کی اولاد) کیے ہیں، لیکن کاترمیر Quatremère نے اس کی اصلاح کرتے ہوئے وَلَد الذَّئِب کر دیا، یعنی ”آل زر“ (کردی زبان میں زار + زارو)۔

زُرزا قبیلے کے متعلق شرف نامہ کی تسمیہ میں جس فصل کا ذکر ہے وہ تمام قلمی نسخوں میں مفقود ہے۔ ان لوگوں کے تصرف میں یقیناً خاصا بڑا علاقہ ہوگا۔ ایک نسخہ شدہ عبارت (۱ : ۲۸۰) میں شرف الدین بظاہر یہ کہتا ہے کہ لاجبان کو زُرزا قبیلے سے پیر بدق نے چھین لیا تھا، جو بابان قبیلے کا پہلا سردار تھا (پندرہویں صدی میلادی)۔ اسی مصنف نے (۱ : ۲۷۸) اس شکست کا بھی ذکر کیا ہے جو سلطان مراد ثالث (۹۸۲ تا ۱۰۰۳ھ) کے عہد میں سلیمان بیگ سہران نے زُرزا قبیلے کو دی تھی۔

اشنو اس شاہراہ پر واقع ہے جو موصل اور جہیل اُرمیہ کو ملاتی ہے (موصل - روان دز - درۃ کلہشین [بلندی تقریباً دس ہزار غش] - اشنو - اُرمیہ یا مراغہ)۔ چونکہ یہ شاہراہ سردیوں میں برف سے آٹ جاتی ہے اس لیے اُس سڑک سے بہت کم آرامدہ ہے جو روان دز سے راہات ہوتی ہوئی درۃ گوشتنکہ سے گزرتی ہے۔

اور ضلع - اشنو اُرمیہ [رَک بان] کے جنوب میں واقع ہے اور اسی سے اس کا نظم و نسق عموماً متعلق رہا ہے۔ اس ضلع کو دریائے گدر (Gader، غادر؟) کا بالائی حصہ سیراب کرتا ہے، جو ضلع سَلدز [رَک بان] میں سے گزرتا ہوا جنوب مغرب کی طرف سے جہیل اُرمیہ میں جا گرتا ہے۔ اشنو سے جنوبی سمت ضلع لاجبان ہے، جس کا صدر مقام سَوَج بَلق ہے۔ قصبۂ اشنو (۱۰۷ گزیر)، دریائے گدر (چم چلن، یعنی چالیس ہنچگیوں کا دریا) کے بائیں کنارے واقع ہے۔ یہ دریا وادی گیلان سے نکلتا ہے اور اسی وادی کے ذریعے اس ضلع اور مارگوار Margavar کے مابین رسل و رسائل کا انتظام ہے [قَب مادہ ارمیہ]۔

اس ضلع میں گدر آباد ہیں۔ شہر اور اس کے مواقع میں زُرزا قبیلے کے لوگ بستے ہیں اور باقی بچیس مواقع میں قبیلۂ ممش کے افراد آباد ہیں اور اسی قبیلے کے کچھ لوگ لاجبان اور سَلدز میں بھی رہتے ہیں۔

سکن ہے کہ خلدی (وانی) کتبوں میں جو ایک نام ایشنی آیا ہے وہ اشنو ہی کا مترادف ہو۔ رالینسن Rawlinson نے (اشنو سے جنوب مشرق کی طرف تین میل کے فاصلے پر) ایک گڈوں سنگن کو $\xi u x a p$ تصور کیا ہے، جس کا ذکر بطلمیوس (Ptolemy) نے میڈیا میں کیا ہے (۶ : ۲)۔ عربی مآخذ میں اشنو کا ذکر الاصلطخری (ص ۱۸۶) کے وقت سے آتا ہے۔ اس مصنف کا قول ہے کہ اُشنۃ الآذریۃ بنو رذینی کے علاقے میں سے تھا اور اس علاقے میں داخرقان اور تبریز (تبریز؟) بھی شامل تھے؛ لیکن ابن حوقل (ص ۲۴۰) پہلے ہی بتا چکا ہے کہ یہ قبیلہ کبھی کا ناپید ہو چکا تھا۔ ص ۲۳۹ پر وہ اُشنہ کے علاقے میں سبزے اور پیلوں کی فراوانی کا ذکر کرتا ہے۔ اس کی پیداوار (یعنی شہد، بادام، جوز اور مویشی) کی برآمد موصل

کیونکہ یہ جگہ مسلمانوں اور مسیحیوں دونوں کے نزدیک قابل احترام ہے۔ رائسن Rawlinson نے (ص ۱۷) وہاں اشنو کے اسقف ابراہیم کا مقبرہ دیکھا تھا، جو ۱۲۸۱ء میں نسطوری جاثلیق یہیلا الثالث کے وقت موجود تھا۔

مآخذ: لب مادہ آرمیہ: (۱) Rawlinson: Notes on a Journey from Tabriz, در JRGS, ۱۰ (۱۸۳۰ء): ۱۵ تا ۲۳: (۲) Fraser: Travels in Koordistan, (۱۸۳۳ء) لندن ۱۸۳۰ء، ۱: ۸۹ تا ۹۸: (۳) Bittner: Der Sitzungsab. Ak. Wien, در Kurdenau Uschmüje etc. ج ۱۳۳، ویانا ۱۸۹۵ء: (۴) Lehmann-Haupt: Armenien, ۱: ۲۳۰، ۲۶۰: (۵) De Morgan: Mission scientifique en Perse, در-Recherches archéologiques, ۱۸۹۶ء، ۱: ۲۶۱ تا ۲۸۳ (کلمشین): لب نیز (۶) Etudes Géographiques, ۱۸۹۵ء، ج ۲، ہمدان اشارہ: کلمشین کے متعلق دیکھیے Lehmann-Haupt کے مآخذ، محل مذکور، اور زیادہ تفصیل سے (۷) منورسکی Kella-Shin: Minoraky, در Zap, ۱۹۱۷ء، ۲۴: ۱۳۶ تا ۱۹۳.

(V. MINORSKY (منورسکی

آشیر: شمالی افریقہ کا ایک قدیم حصار بند شہر، جو کوہستان نظری میں الجزائر سے ایک سو کلومیٹر کے فاصلے پر جنوب مغرب کو واقع ہے۔ تاریخ میں اس شہر کا ذکر چوتھی صدی ہجری / دسویں صدی میلادی میں آتا ہے۔ یہ اس حصہ ملک سے متعلق تھا جس پر صہاجہ قبائل قابض تھے اور ان کے علاقے کی مغربی سرحد پر واقع تھا۔ اس شہر کی بنیاد صہاجہ کی اہم شاخ کے سردار زہری بن مناد نے رکھی تھی اور اس کی بناء اس کش مکش عظیم کی داستان کا ایک حصہ ہے جس میں کوہستان کے بربری قبائل، جو افریقہ کے فاطمیوں کے حاسی تھے، اور ان کے میدانوں

میں نصب کیا گیا تھا۔ اس کے علاوہ اس کے ہاں ایک کتبہ ہے جس کی بلندی سات فٹ ہے۔ اس کتبہ میں "سبز چٹان" کی وجہ تسمیہ لکھی ہے جس پر آشوری اور کلدانی (خلدی) دونوں زبانوں میں ایک کتبہ کندہ ہے جو جسے ۸۰۰ قبل مسیح میں کلدانی شاہ ایشوینی نے اور اس کے فرزند منوا Menna کے زمانے میں نصب کیا گیا تھا۔

مسالک الأقطار (ترجمہ کاترمیئر Quatremère: ص ۳۱۵) میں جبل العجین ("کوہ دو سنگ") کا مفصل ذکر ہے، یعنی ایک تو کلمشین کی لوح اور دوسری اس سے سائل تہزوا کی، جو کلمشین سے جنوب مغرب کی طرف واقع ہے۔ موصل کے علاقے میں بادشاہ یمن (رائش بن قیس کی جنگوں کے اساطیری بیان میں الطبری (۱: ۴۴۰) نے بتایا ہے کہ اس بادشاہ کے سپہ سالار قہور بن العطف نے اس کے کارناموں کا ذکر ۱۰ پتھروں (عجین) پر کندہ کرایا تھا، جو اب بھی آذربایجان میں موجود ہیں۔ یہ دونوں متن G. Hoffmann نے Auszüge میں شائع کر دیے ہیں (ص ۲۴۹ تا ۲۵۰)۔

اس ضلع (آراسی زبان میں آشنوخ اور آشنہ) کے مقامی قاصدوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں کسی زمانے میں ایک مسیحی عنصر موجود تھا، جو اب مفقود ہو چکا ہے (لب سرجیس، دینہ اور ہم مڑرتہ جسے دیہات کے نام)۔ ۹۵۸ء ہی میں اشنو کے ایک مسیحی باشندے نے منطقہ کے قریب سرجیس اور باخوس Baouss کا گرجا بنایا تھا۔ پھر ۱۲۵۷ء میں دینہ کے نسطوری کیتھولک اسقف نے صہاجہ کے دارالحکومت کا صدر مقام اشنو کا نقشہ کمر دیا تھا تاکہ مغل حکمران اس کی زیادہ تر طرح حفاظت کر سکیں (Assmann, ۲: ۳۵۰، ۳۵۱)۔ ایک اور قدیم کتبہ ممکن ہے سنگن کے قریب صہاجہ کے قریب واقع ہو،

میں آباد زناتہ قبائل سے متصادم ہوئے، جو قرطبہ کے بنو امیہ کے حاسی اور طرفدار تھے۔

زیری نے اپنی ان خدمات کے صلے میں جو اس نے فاطمیوں کے لیے بالخصوص ابویزید ”ذوالعمار“ کی ہولناک بغاوت کے دوران میں ۵۳۲ھ / ۹۴۵ء میں سرانجام دیں فاطمی خلیفہ القائم سے یہ شہر بسانے کی اجازت حاصل کر لی اور اس طرح اس قبائلی سردار کو کسی حد تک ایک صاحب حیثیت خود مختار حکمران کا مرتبہ حاصل ہو گیا۔ تاہم یہ بات قابل توجہ ہے کہ البکری اور ابن الاثیر نے اس حصار بند شہر کی بناء رکھنے کو زیری کے بیٹے بلقین سے منسوب کیا ہے اور البکری نے اس کی تاریخ بناء ۵۳۶ھ / ۹۴۷ء اور ابن الاثیر نے ۵۳۶ھ / ۹۴۷ء بتائی ہے۔

اس نئے شہر کو ثبنة، سبيلة اور حمزة (موجودہ بويرة) سے آدمی لا کر مصنوعی طور پر آباد کیا گیا اور بعد ازاں تلمسان سے بھی، جو زناتہ قبائل کے مرکز اجتماع کا کام دیتا رہا تھا۔ اس شہر میں محل، کاروان سرائیں اور حمام تعمیر کرائے گئے۔ جب فاطمی خلیفہ المعز نے، جس نے قاہرہ جانے کے لیے افریقہ کی حکومت چھوڑ دی تھی (۵۳۶ھ / ۹۴۳ء)، بلقین کو مسند آرائی کا فرمان عطا کر دیا تو بلقین اشیر سے القیروان چلا گیا؛ تاہم مرکز حکومت کی یہ نقل مکانی بتدریج مکمل ہوئی اور اس قبائلی سردار کا کنبہ اشیر ہی میں مقیم رہا۔

زیری مملکت کے اس سرحدی خطے کی حفاظت بنو حماد (بن بلقین) کے سپرد ہوئی اور جب ۵۰۸ھ / ۱۰۱۷ء کے مسجھوتے کے مطابق بنو حماد کی علیحدگی تسلیم کر لی گئی تو اشیر کا شہر ان کی مملکت میں شامل ہوا۔ علاوہ ازیں شہر اشیر پر بنو حماد کے قبضے کے سلسلے میں خود اس خاندان کے افراد میں جھگڑے شروع ہو گئے۔ ۵۴۰ھ /

۱۰۴۸ء کے فوراً بعد یوسف بن حماد نے اس پر قبضہ کر لیا اور اس کے لشکریوں نے اس شہر کو برباد کر دیا۔ تاریخ تاراج کیا۔ ۵۴۶ھ / ۱۰۵۶ء میں زناتہ نے اس کا محاصرہ کر کے اس پر قبضہ جمایا، لیکن بنو حماد نے آگے چل کر یہ شہر واپس لے لیا۔ ۵۹۵ھ / ۱۱۰۱ء میں تلمسان کے الترابلی والی تاشفین بن تاشیر نے اس شہر کو سر کر کے تباہ کر دیا۔ اس کے حمادی فرمان رواؤں نے اس ویرانے کو نئے سرے سے آباد کیا، لیکن اب وہ بنو غانہ کے حلیف غازی المصنہلی کے ہاتھ لگ گیا (تقریباً ۵۵۸ھ / ۱۱۸۴ء)۔ اس کے بعد تاریخ کے اوراق سے اشیر کا نام غائب ہو جاتا ہے۔

اشیر کی بناء اور زیری یا بلقین سے اس کی نسبت کے بارے میں جو عدم یقین پایا جاتا ہے اس کا مظاہرہ ایک حد تک خود اس کے جلے وقوع پر اس کے باقی ماندہ آثار کا مطالعہ کرنے والے کو نظر آ سکتا ہے۔

کوہستان یطری کے اسی خطے میں، جو دھو سے جنوبی الجزائر کے مرتفع میدانوں پر چھایا ہوا نظر آتا ہے، تین سابقہ آبادیوں کے آثار نظر آتے ہیں، جو دیکھنے میں گو ایک دوسرے سے مختلف ہیں لیکن سب میں ان کے اساسی الاصل ہونے کی خصوصیات نمایاں ہیں۔

(۱) ان میں سے ایک مقام منزہ بنت السلطان ایک محکم حصار ہے، جو ۲۷۶ میٹر لمبی ایک چٹان کے اوپر تعمیر کیا گیا تھا۔ اس کے ارد گرد عمیق گھاٹیاں ہیں، جو کاف لحد کے سلسلہ کوہ سے شمال کی طرف کو باہر نکلی ہوئی ہیں۔ اس کے مرکز کے قریب ایک عمارت کوڑی تھی، جو محفاظ سلطان کا گودام کا کام دیتی ہوگی۔ یہاں ایک ڈاک خانہ بھی تھا، جو اس سہولت پر متعین مختص ہے۔ اس کے سنے کے لیے عارضی طور پر یہ محفاظ مختص ہے۔

کے کنارے ہے، تعمیر کی گئی ہے اور اس کا ایک سرا [کوہ] کف تک چلا گیا ہے۔ جس کے پہلو میں شہر آباد تھا۔ اس بلند چٹان کے عین نیچے کسی زمانے میں ایک زندان تھا۔ فصیل میں تین دروازے بنائے گئے ہیں۔ ساری زمین عمارتوں کے کھنڈروں سے پٹی پڑی ہے۔ ان میں سے ایک مسجد کے آثار سب سے زیادہ آسانی سے شناخت کیے جا سکتے ہیں۔ مسجد کے دالان میں، جس سے پہلے صحن ہے، سات محرابیں اور چار جھروکے (bays) ہیں۔ متعدد وسیع چشمے شہر میں آکر گرتے ہیں۔

ہو سکتا ہے کہ ایک ہی خطے میں ان تین شہروں کی موجودگی سے یہ سمجھا جائے کہ یہ زیری صنهاجیہ کے تاریخ کے تین ادوار کی نشان دہی کرتے ہیں اور ان سے یکے بعد دیگرے تین تعمیرات کا اظہار ہوتا ہے۔ منزہ بنت السلطان شہر نہیں، بلکہ صنهاجہ کی جائے پناہ اور دیدگاہ ہے اور یہ عمارت غالباً اصلی شہر کی بناء رکھنے سے پہلے بنائی گئی ہوگی۔ یشیر کے قریبی قلعے اور سہدیہ کے محل کی مماثلت سے یہ قیاس ممکن ہو جاتا ہے کہ اس قلعے اور شہر کی عمارت زیری (۵۳۲ء) نے بنائی تھی، جس کی اجازت القائم نے دی تھی اور جو غالباً افریقیہ کے کسی عمار کی ہدایات کے مطابق تعمیر کیے گئے تھے۔

دوسری جانب بنیۃ غالباً بلقیں (۵۳۶ء) / (۵۹۷ء) کا بنا کردہ تھا، جس کا بہت ہی صحیح حال البکری نے بیان کیا ہے۔

مأخذ: (۱) التویری وابن خلدون، ترجمہ de Slane،

۲: ۳۸۷ تا ۴۹۳؛ (۲) ابن خلدون، متن، ۱: ۱۹۷

بعد، ۳۲۶، ترجمہ، ۶: ۲، بعد، ۲۰۹؛ (۳) ابن العذاری،

البیان، طبع Dozy، ۱: ۲۲۳، ۲۳۸، ۲۵۸، بعد و ترجمہ

از فابیان Fagnan، ۱: ۳۱۳، ۳۵۰ تا ۳۵۱، ۳۶۵، ۳۶۷

بعد؛ (۴) ابن الأثیر، ۸: ۴۵۹ و ۹: ۲۳، ۳۸، ۴۷

۱۰۰۰ء کا شہر

۱۰۰۰ء لسی سلسلے کی جو ڈھلانیں جنوب کی طرف پھیل ہوئی ہیں ان پر ایک مستطیل احاطہ پھیلا ہوا ہے، جس کی چار دیواری کا کچھ حصہ دو میٹر موٹی فصیل سے گھرا ہوا تھا۔ اس کے اندر جو دیواریں ہیں ان سے مختلف سطحوں کی چھتوں کا پتا چلتا ہے؛ لیکن اس کے سوا یہاں اور کوئی عمارت نظر نہیں آتی۔ ایک گواہی کے ساتھ ساتھ جو احاطے کے کنارے واقع ہے عین یشیر نامی ایک چشمہ بہتا ہے۔ Rodet کا بیان ہے کہ یشیر خود اس احاطے کا نام ہے۔

گولون M. L. Golvin نے حال ہی میں جو کھدائی کی ہے اس سے اس احاطے کے باہر پتھر سے تعمیر کردہ ایک قلعے کی موجودگی کا سراغ ملا ہے، جس کا نقشہ بہت متناسب ہے۔ جنوبی روکر کے وسط میں آگے کو نکلی ہوئی ایک ڈیوڑھی - اس کے پیچھے قلعے کے اندر داخل ہونے کا دالہ ہے، جس کی سامنے کی دیوار بند ہے۔ باقی عمارت میں جانے کے لیے اس دالان کے دونوں پہلوؤں میں دو راستے رکھے گئے ہیں۔ دروازے کی یہ شکل فاطمی خلیفہ القائم کے محل کے دروازے سے بہت ملتی جلتی ہے، جسے حال ہی میں سہدیہ میں زمین کھود کر نکالا گیا ہے (دیکھیے M. S. Zbiss، در ۱۹۵۴ء، ص ۷۹ تا ۹۳)۔

(۳) ایک اور قلعہ بند شہر کے آثار یشیر اور قلعہ مذکور کے بالمقابل اڑھائی کلو میٹر کے فاصلے پر ہیں اور انہیں ایک وادی قلعے اور یشیر سے جدا کرتی ہے۔ یہ شہر بنیۃ (بنیۃ) ہے اور اس کے آثار یشیر کے رقبے پر پھیلے ہوئے ہیں جو کاف شمال Tamsa سے شمال کی طرف جاتی ہے۔ شہر کی فصیل اس ڈھلان کے زمرین حصے کے قریب شہر کے کنارے دیوار (escarpment) پر، جو وادی

سنٹی میٹر = ۹۰۔ انچ ہے۔ ترکی میں زیادہ ذراع حلبی رائج ہے، جو ۶۸.۵۸ سنٹی میٹر کا ہوا ہے اور جس کا اصبع = ۲.۸۵۷ سنٹی میٹر = ۱۰.۱۵ انچ ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ لفظ اصبع کا استعمال روزمرہ کی زندگی میں مدت سے متروک ہو چکا ہے اور مشرق میں جہاں کہیں میٹری (metric) نظام نے دیسی نظام پیمائش کی ابھی پورے طور پر جگہ نہیں لی، ذراع عام طور پر چار حصوں (ربیع) اور چوبیس حصوں (قیراط) میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

مآخذ: (۱) *Essai sur: Don Vasquez Queipo* (۲) *les Systèmes métriques*، مواضع کثیرہ: (۳) *M. van Corp. Inscr. Arab. : Berchem* (۴) *Mémoire sur le Megyas de l'île : J. J. Marcel* (۵) *Descr. de l'Égypte, État moderne* : ۱۰ : *de Roudah* (۶) *Tract. de legal. : المقریزی* : (۷) *v. Vloten* (۸) *Arabum ponderibus*، طبع Tychaen، روستاک Rostock ۱۸۰۰ء، ص ۳۳، ۳۴، ۵۹، ۶۲۔

(E. V. ZAMBAUR (زباور)

اصحاب ارجا: دیکھیے صحابہ ارجا

اصحاب الاُخْدُوْد: ”خندق والے“، ایک لقب، جو قرآن مجید کی سورہ ۸۰ [البروج] کے شروع میں آیا ہے اور جسے سمجھنے میں مشکلات پیش آتی ہیں۔ آیات ۴ تا ۷ میں یوں ہے: [اَقْتُلْ اَصْحَابَ الْاُخْدُوْدِ لَا النَّارُ ذَاتَ الْوَقُوْدِ اِذْ هُمْ عَلَيْهَا قَعُوْدٌ وَّهُمْ عَلٰی مَا يَفْعَلُوْنَ بِالْمُؤْمِنِيْنَ شٰهُوْدٌ] ”ماریے گئے اُس خندق والے جو ایندھن والی تھی جب وہ اُس (آگ) کے پاس بیٹھے تھے تو اس کو جو وہ ایمان والوں کے ساتھ کر رہے تھے آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔“ قرآن [مجید] کے قدیم مفسر اور مؤرخ ان آیات کے مختلف محمول بتاتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ ان کے اشارہ نجران میں عسائیوں کی اسی غوث کی

۹۰، ۱۰۰، ۱۱۰، ۱۲۰، ۱۳۰، ۱۴۰، ۱۵۰، ۱۶۰، ۱۷۰، ۱۸۰، ۱۹۰، ۲۰۰، ۲۱۰، ۲۲۰، ۲۳۰، ۲۴۰، ۲۵۰، ۲۶۰، ۲۷۰، ۲۸۰، ۲۹۰، ۳۰۰، ۳۱۰، ۳۲۰، ۳۳۰، ۳۴۰، ۳۵۰، ۳۶۰، ۳۷۰، ۳۸۰، ۳۹۰، ۴۰۰، ۴۱۰، ۴۲۰، ۴۳۰، ۴۴۰، ۴۵۰، ۴۶۰، ۴۷۰، ۴۸۰، ۴۹۰، ۵۰۰، ۵۱۰، ۵۲۰، ۵۳۰، ۵۴۰، ۵۵۰، ۵۶۰، ۵۷۰، ۵۸۰، ۵۹۰، ۶۰۰، ۶۱۰، ۶۲۰، ۶۳۰، ۶۴۰، ۶۵۰، ۶۶۰، ۶۷۰، ۶۸۰، ۶۹۰، ۷۰۰، ۷۱۰، ۷۲۰، ۷۳۰، ۷۴۰، ۷۵۰، ۷۶۰، ۷۷۰، ۷۸۰، ۷۹۰، ۸۰۰، ۸۱۰، ۸۲۰، ۸۳۰، ۸۴۰، ۸۵۰، ۸۶۰، ۸۷۰، ۸۸۰، ۸۹۰، ۹۰۰، ۹۱۰، ۹۲۰، ۹۳۰، ۹۴۰، ۹۵۰، ۹۶۰، ۹۷۰، ۹۸۰، ۹۹۰، ۱۰۰۰، ۱۰۱۰، ۱۰۲۰، ۱۰۳۰، ۱۰۴۰، ۱۰۵۰، ۱۰۶۰، ۱۰۷۰، ۱۰۸۰، ۱۰۹۰، ۱۱۰۰، ۱۱۱۰، ۱۱۲۰، ۱۱۳۰، ۱۱۴۰، ۱۱۵۰، ۱۱۶۰، ۱۱۷۰، ۱۱۸۰، ۱۱۹۰، ۱۲۰۰، ۱۲۱۰، ۱۲۲۰، ۱۲۳۰، ۱۲۴۰، ۱۲۵۰، ۱۲۶۰، ۱۲۷۰، ۱۲۸۰، ۱۲۹۰، ۱۳۰۰، ۱۳۱۰، ۱۳۲۰، ۱۳۳۰، ۱۳۴۰، ۱۳۵۰، ۱۳۶۰، ۱۳۷۰، ۱۳۸۰، ۱۳۹۰، ۱۴۰۰، ۱۴۱۰، ۱۴۲۰، ۱۴۳۰، ۱۴۴۰، ۱۴۵۰، ۱۴۶۰، ۱۴۷۰، ۱۴۸۰، ۱۴۹۰، ۱۵۰۰، ۱۵۱۰، ۱۵۲۰، ۱۵۳۰، ۱۵۴۰، ۱۵۵۰، ۱۵۶۰، ۱۵۷۰، ۱۵۸۰، ۱۵۹۰، ۱۶۰۰، ۱۶۱۰، ۱۶۲۰، ۱۶۳۰، ۱۶۴۰، ۱۶۵۰، ۱۶۶۰، ۱۶۷۰، ۱۶۸۰، ۱۶۹۰، ۱۷۰۰، ۱۷۱۰، ۱۷۲۰، ۱۷۳۰، ۱۷۴۰، ۱۷۵۰، ۱۷۶۰، ۱۷۷۰، ۱۷۸۰، ۱۷۹۰، ۱۸۰۰، ۱۸۱۰، ۱۸۲۰، ۱۸۳۰، ۱۸۴۰، ۱۸۵۰، ۱۸۶۰، ۱۸۷۰، ۱۸۸۰، ۱۸۹۰، ۱۹۰۰، ۱۹۱۰، ۱۹۲۰، ۱۹۳۰، ۱۹۴۰، ۱۹۵۰، ۱۹۶۰، ۱۹۷۰، ۱۹۸۰، ۱۹۹۰، ۲۰۰۰، ۲۰۱۰، ۲۰۲۰، ۲۰۳۰، ۲۰۴۰، ۲۰۵۰، ۲۰۶۰، ۲۰۷۰، ۲۰۸۰، ۲۰۹۰، ۲۱۰۰، ۲۱۱۰، ۲۱۲۰، ۲۱۳۰، ۲۱۴۰، ۲۱۵۰، ۲۱۶۰، ۲۱۷۰، ۲۱۸۰، ۲۱۹۰، ۲۲۰۰، ۲۲۱۰، ۲۲۲۰، ۲۲۳۰، ۲۲۴۰، ۲۲۵۰، ۲۲۶۰، ۲۲۷۰، ۲۲۸۰، ۲۲۹۰، ۲۳۰۰، ۲۳۱۰، ۲۳۲۰، ۲۳۳۰، ۲۳۴۰، ۲۳۵۰، ۲۳۶۰، ۲۳۷۰، ۲۳۸۰، ۲۳۹۰، ۲۴۰۰، ۲۴۱۰، ۲۴۲۰، ۲۴۳۰، ۲۴۴۰، ۲۴۵۰، ۲۴۶۰، ۲۴۷۰، ۲۴۸۰، ۲۴۹۰، ۲۵۰۰، ۲۵۱۰، ۲۵۲۰، ۲۵۳۰، ۲۵۴۰، ۲۵۵۰، ۲۵۶۰، ۲۵۷۰، ۲۵۸۰، ۲۵۹۰، ۲۶۰۰، ۲۶۱۰، ۲۶۲۰، ۲۶۳۰، ۲۶۴۰، ۲۶۵۰، ۲۶۶۰، ۲۶۷۰، ۲۶۸۰، ۲۶۹۰، ۲۷۰۰، ۲۷۱۰، ۲۷۲۰، ۲۷۳۰، ۲۷۴۰، ۲۷۵۰، ۲۷۶۰، ۲۷۷۰، ۲۷۸۰، ۲۷۹۰، ۲۸۰۰، ۲۸۱۰، ۲۸۲۰، ۲۸۳۰، ۲۸۴۰، ۲۸۵۰، ۲۸۶۰، ۲۸۷۰، ۲۸۸۰، ۲۸۹۰، ۲۹۰۰، ۲۹۱۰، ۲۹۲۰، ۲۹۳۰، ۲۹۴۰، ۲۹۵۰، ۲۹۶۰، ۲۹۷۰، ۲۹۸۰، ۲۹۹۰، ۳۰۰۰، ۳۰۱۰، ۳۰۲۰، ۳۰۳۰، ۳۰۴۰، ۳۰۵۰، ۳۰۶۰، ۳۰۷۰، ۳۰۸۰، ۳۰۹۰، ۳۱۰۰، ۳۱۱۰، ۳۱۲۰، ۳۱۳۰، ۳۱۴۰، ۳۱۵۰، ۳۱۶۰، ۳۱۷۰، ۳۱۸۰، ۳۱۹۰، ۳۲۰۰، ۳۲۱۰، ۳۲۲۰، ۳۲۳۰، ۳۲۴۰، ۳۲۵۰، ۳۲۶۰، ۳۲۷۰، ۳۲۸۰، ۳۲۹۰، ۳۳۰۰، ۳۳۱۰، ۳۳۲۰، ۳۳۳۰، ۳۳۴۰، ۳۳۵۰، ۳۳۶۰، ۳۳۷۰، ۳۳۸۰، ۳۳۹۰، ۳۴۰۰، ۳۴۱۰، ۳۴۲۰، ۳۴۳۰، ۳۴۴۰، ۳۴۵۰، ۳۴۶۰، ۳۴۷۰، ۳۴۸۰، ۳۴۹۰، ۳۵۰۰، ۳۵۱۰، ۳۵۲۰، ۳۵۳۰، ۳۵۴۰، ۳۵۵۰، ۳۵۶۰، ۳۵۷۰، ۳۵۸۰، ۳۵۹۰، ۳۶۰۰، ۳۶۱۰، ۳۶۲۰، ۳۶۳۰، ۳۶۴۰، ۳۶۵۰، ۳۶۶۰، ۳۶۷۰، ۳۶۸۰، ۳۶۹۰، ۳۷۰۰، ۳۷۱۰، ۳۷۲۰، ۳۷۳۰، ۳۷۴۰، ۳۷۵۰، ۳۷۶۰، ۳۷۷۰، ۳۷۸۰، ۳۷۹۰، ۳۸۰۰، ۳۸۱۰، ۳۸۲۰، ۳۸۳۰، ۳۸۴۰، ۳۸۵۰، ۳۸۶۰، ۳۸۷۰، ۳۸۸۰، ۳۸۹۰، ۳۹۰۰، ۳۹۱۰، ۳۹۲۰، ۳۹۳۰، ۳۹۴۰، ۳۹۵۰، ۳۹۶۰، ۳۹۷۰، ۳۹۸۰، ۳۹۹۰، ۴۰۰۰، ۴۰۱۰، ۴۰۲۰، ۴۰۳۰، ۴۰۴۰، ۴۰۵۰، ۴۰۶۰، ۴۰۷۰، ۴۰۸۰، ۴۰۹۰، ۴۱۰۰، ۴۱۱۰، ۴۱۲۰، ۴۱۳۰، ۴۱۴۰، ۴۱۵۰، ۴۱۶۰، ۴۱۷۰، ۴۱۸۰، ۴۱۹۰، ۴۲۰۰، ۴۲۱۰، ۴۲۲۰، ۴۲۳۰، ۴۲۴۰، ۴۲۵۰، ۴۲۶۰، ۴۲۷۰، ۴۲۸۰، ۴۲۹۰، ۴۳۰۰، ۴۳۱۰، ۴۳۲۰، ۴۳۳۰، ۴۳۴۰، ۴۳۵۰، ۴۳۶۰، ۴۳۷۰، ۴۳۸۰، ۴۳۹۰، ۴۴۰۰، ۴۴۱۰، ۴۴۲۰، ۴۴۳۰، ۴۴۴۰، ۴۴۵۰، ۴۴۶۰، ۴۴۷۰، ۴۴۸۰، ۴۴۹۰، ۴۵۰۰، ۴۵۱۰، ۴۵۲۰، ۴۵۳۰، ۴۵۴۰، ۴۵۵۰، ۴۵۶۰، ۴۵۷۰، ۴۵۸۰، ۴۵۹۰، ۴۶۰۰، ۴۶۱۰، ۴۶۲۰، ۴۶۳۰، ۴۶۴۰، ۴۶۵۰، ۴۶۶۰، ۴۶۷۰، ۴۶۸۰، ۴۶۹۰، ۴۷۰۰، ۴۷۱۰، ۴۷۲۰، ۴۷۳۰، ۴۷۴۰، ۴۷۵۰، ۴۷۶۰، ۴۷۷۰، ۴۷۸۰، ۴۷۹۰، ۴۸۰۰، ۴۸۱۰، ۴۸۲۰، ۴۸۳۰، ۴۸۴۰، ۴۸۵۰، ۴۸۶۰، ۴۸۷۰، ۴۸۸۰، ۴۸۹۰، ۴۹۰۰، ۴۹۱۰، ۴۹۲۰، ۴۹۳۰، ۴۹۴۰، ۴۹۵۰، ۴۹۶۰، ۴۹۷۰، ۴۹۸۰، ۴۹۹۰، ۵۰۰۰، ۵۰۱۰، ۵۰۲۰، ۵۰۳۰، ۵۰۴۰، ۵۰۵۰، ۵۰۶۰، ۵۰۷۰، ۵۰۸۰، ۵۰۹۰، ۵۱۰۰، ۵۱۱۰، ۵۱۲۰، ۵۱۳۰، ۵۱۴۰، ۵۱۵۰، ۵۱۶۰، ۵۱۷۰، ۵۱۸۰، ۵۱۹۰، ۵۲۰۰، ۵۲۱۰، ۵۲۲۰، ۵۲۳۰، ۵۲۴۰، ۵۲۵۰، ۵۲۶۰، ۵۲۷۰، ۵۲۸۰، ۵۲۹۰، ۵۳۰۰، ۵۳۱۰، ۵۳۲۰، ۵۳۳۰، ۵۳۴۰، ۵۳۵۰، ۵۳۶۰، ۵۳۷۰، ۵۳۸۰، ۵۳۹۰، ۵۴۰۰، ۵۴۱۰، ۵۴۲۰، ۵۴۳۰، ۵۴۴۰، ۵۴۵۰، ۵۴۶۰، ۵۴۷۰، ۵۴۸۰، ۵۴۹۰، ۵۵۰۰، ۵۵۱۰، ۵۵۲۰، ۵۵۳۰، ۵۵۴۰، ۵۵۵۰، ۵۵۶۰، ۵۵۷۰، ۵۵۸۰، ۵۵۹۰، ۵۶۰۰، ۵۶۱۰، ۵۶۲۰، ۵۶۳۰، ۵۶۴۰، ۵۶۵۰، ۵۶۶۰، ۵۶۷۰، ۵۶۸۰، ۵۶۹۰، ۵۷۰۰، ۵۷۱۰، ۵۷۲۰، ۵۷۳۰، ۵۷۴۰، ۵۷۵۰، ۵۷۶۰، ۵۷۷۰، ۵۷۸۰، ۵۷۹۰، ۵۸۰۰، ۵۸۱۰، ۵۸۲۰، ۵۸۳۰، ۵۸۴۰، ۵۸۵۰، ۵۸۶۰، ۵۸۷۰، ۵۸۸۰، ۵۸۹۰، ۵۹۰۰، ۵۹۱۰، ۵۹۲۰، ۵۹۳۰، ۵۹۴۰، ۵۹۵۰، ۵۹۶۰، ۵۹۷۰، ۵۹۸۰، ۵۹۹۰، ۶۰۰۰، ۶۰۱۰، ۶۰۲۰، ۶۰۳۰، ۶۰۴۰، ۶۰۵۰، ۶۰۶۰، ۶۰۷۰، ۶۰۸۰، ۶۰۹۰، ۶۱۰۰، ۶۱۱۰، ۶۱۲۰، ۶۱۳۰، ۶۱۴۰، ۶۱۵۰، ۶۱۶۰، ۶۱۷۰، ۶۱۸۰، ۶۱۹۰، ۶۲۰۰، ۶۲۱۰، ۶۲۲۰، ۶۲۳۰، ۶۲۴۰، ۶۲۵۰، ۶۲۶۰، ۶۲۷۰، ۶۲۸۰، ۶۲۹۰، ۶۳۰۰، ۶۳۱۰، ۶۳۲۰، ۶۳۳۰، ۶۳۴۰، ۶۳۵۰، ۶۳۶۰، ۶۳۷۰، ۶۳۸۰، ۶۳۹۰، ۶۴۰۰، ۶۴۱۰، ۶۴۲۰، ۶۴۳۰، ۶۴۴۰، ۶۴۵۰، ۶۴۶۰، ۶۴۷۰، ۶۴۸۰، ۶۴۹۰، ۶۵۰۰، ۶۵۱۰، ۶۵۲۰، ۶۵۳۰، ۶۵۴۰، ۶۵۵۰، ۶۵۶۰، ۶۵۷۰، ۶۵۸۰، ۶۵۹۰، ۶۶۰۰، ۶۶۱۰، ۶۶۲۰، ۶۶۳۰، ۶۶۴۰، ۶۶۵۰، ۶۶۶۰، ۶۶۷۰، ۶۶۸۰، ۶۶۹۰، ۶۷۰۰، ۶۷۱۰، ۶۷۲۰، ۶۷۳۰، ۶۷۴۰، ۶۷۵۰، ۶۷۶۰، ۶۷۷۰، ۶۷۸۰، ۶۷۹۰، ۶۸۰۰، ۶۸۱۰، ۶۸۲۰، ۶۸۳۰، ۶۸۴۰، ۶۸۵۰، ۶۸۶۰، ۶۸۷۰، ۶۸۸۰، ۶۸۹۰، ۶۹۰۰، ۶۹۱۰، ۶۹۲۰، ۶۹۳۰، ۶۹۴۰، ۶۹۵۰، ۶۹۶۰، ۶۹۷۰، ۶۹۸۰، ۶۹۹۰، ۷۰۰۰، ۷۰۱۰، ۷۰۲۰، ۷۰۳۰، ۷۰۴۰، ۷۰۵۰، ۷۰۶۰، ۷۰۷۰، ۷۰۸۰، ۷۰۹۰، ۷۱۰۰، ۷۱۱۰، ۷۱۲۰، ۷۱۳۰، ۷۱۴۰، ۷۱۵۰، ۷۱۶۰، ۷۱۷۰، ۷۱۸۰، ۷۱۹۰، ۷۲۰۰، ۷۲۱۰، ۷۲۲۰، ۷۲۳۰، ۷۲۴۰، ۷۲۵۰، ۷۲۶۰، ۷۲۷۰، ۷۲۸۰، ۷۲۹۰، ۷۳۰۰، ۷۳۱۰، ۷۳۲۰، ۷۳۳۰، ۷۳۴۰، ۷۳۵۰، ۷۳۶۰، ۷۳۷۰، ۷۳۸۰، ۷۳۹۰، ۷۴۰۰، ۷۴۱۰، ۷۴۲۰، ۷۴۳۰، ۷۴۴۰، ۷۴۵۰، ۷۴۶۰، ۷۴۷۰، ۷۴۸۰، ۷۴۹۰، ۷۵۰۰، ۷۵۱۰، ۷۵۲۰، ۷۵۳۰، ۷۵۴۰، ۷۵۵۰، ۷۵۶۰، ۷۵۷۰، ۷۵۸۰، ۷۵۹۰، ۷۶۰۰، ۷۶۱۰، ۷۶۲۰، ۷۶۳۰، ۷۶۴۰، ۷۶۵۰، ۷۶۶۰، ۷۶۷۰، ۷۶۸۰، ۷۶۹۰، ۷۷۰۰، ۷۷۱۰، ۷۷۲۰، ۷۷۳۰، ۷۷۴۰، ۷۷۵۰، ۷۷۶۰، ۷۷۷۰، ۷۷۸۰، ۷۷۹۰، ۷۸۰۰، ۷۸۱۰، ۷۸۲۰، ۷۸۳۰، ۷۸۴۰، ۷۸۵۰، ۷۸۶۰، ۷۸۷۰، ۷۸۸۰، ۷۸۹۰، ۷۹۰۰، ۷۹۱۰، ۷۹۲۰، ۷۹۳۰، ۷۹۴۰، ۷۹۵۰، ۷۹۶۰، ۷۹۷۰، ۷۹۸۰، ۷۹۹۰، ۸۰۰۰، ۸۰۱۰، ۸۰۲۰، ۸۰۳۰، ۸۰۴۰، ۸۰۵۰، ۸۰۶۰، ۸۰۷۰، ۸۰۸۰، ۸۰۹۰، ۸۱۰۰، ۸۱۱۰، ۸۱۲۰، ۸۱۳۰، ۸۱۴۰، ۸۱۵۰، ۸۱۶۰، ۸۱۷۰، ۸۱۸۰، ۸۱۹۰، ۸۲۰۰، ۸۲۱۰، ۸۲۲۰، ۸۲۳۰، ۸۲۴۰، ۸۲۵۰، ۸۲۶۰، ۸۲۷۰، ۸۲۸۰، ۸۲۹۰، ۸۳۰۰، ۸۳۱۰، ۸۳۲۰، ۸۳۳۰، ۸۳۴۰، ۸۳۵۰، ۸۳۶۰، ۸۳۷۰، ۸۳۸۰، ۸۳۹۰، ۸۴۰۰، ۸۴۱۰، ۸۴۲۰، ۸۴۳۰، ۸۴۴۰، ۸۴۵۰، ۸۴۶۰، ۸۴۷۰، ۸۴۸۰، ۸۴۹۰، ۸۵۰۰، ۸۵۱۰، ۸۵۲۰، ۸۵۳۰، ۸۵۴۰، ۸۵۵۰، ۸۵۶۰، ۸۵۷۰، ۸۵۸۰، ۸۵۹۰، ۸۶۰۰، ۸۶۱۰، ۸۶۲۰، ۸۶۳۰، ۸۶۴۰، ۸۶۵۰، ۸۶۶۰، ۸۶۷۰، ۸۶۸۰، ۸۶۹۰، ۸۷۰۰، ۸۷۱۰، ۸۷۲۰، ۸۷۳۰، ۸۷۴۰، ۸۷۵۰، ۸۷۶۰، ۸۷۷۰، ۸۷۸۰، ۸۷۹۰، ۸۸۰۰، ۸۸۱۰، ۸۸۲۰، ۸۸۳۰، ۸۸۴۰، ۸۸۵۰، ۸۸۶۰، ۸۸۷۰، ۸۸۸۰، ۸۸۹۰، ۸۹۰۰، ۸۹۱۰، ۸۹۲۰، ۸۹۳۰، ۸۹۴۰، ۸۹۵۰، ۸۹۶۰، ۸۹۷۰، ۸۹۸۰، ۸۹۹۰، ۹۰۰۰، ۹۰۱۰، ۹۰۲۰، ۹۰۳۰، ۹۰۴۰، ۹۰۵۰، ۹۰۶۰، ۹۰۷۰، ۹۰۸۰، ۹۰۹۰، ۹۱۰۰، ۹۱۱۰، ۹۱۲۰، ۹۱۳۰، ۹۱۴۰، ۹۱۵۰، ۹۱۶۰، ۹۱۷۰، ۹۱۸۰، ۹۱۹۰، ۹۲۰۰، ۹۲۱۰، ۹۲۲۰، ۹۲۳۰، ۹۲۴۰، ۹۲۵۰، ۹۲۶۰، ۹۲۷۰، ۹۲۸۰، ۹۲۹۰، ۹۳۰۰، ۹۳۱۰، ۹۳۲۰، ۹۳۳۰، ۹۳۴۰، ۹۳۵۰، ۹۳۶۰، ۹۳۷۰، ۹۳۸۰، ۹۳۹۰، ۹۴۰۰، ۹۴۱۰، ۹۴۲۰، ۹۴۳۰، ۹۴۴۰، ۹۴۵۰، ۹۴۶۰، ۹۴۷۰، ۹۴۸۰، ۹۴۹۰، ۹۵۰۰، ۹۵۱۰، ۹۵۲۰، ۹۵۳۰، ۹۵۴۰، ۹۵۵۰، ۹۵۶۰، ۹۵۷۰، ۹۵۸۰، ۹۵۹۰، ۹۶۰۰، ۹۶۱۰، ۹۶۲۰، ۹۶۳۰، ۹۶۴۰، ۹۶۵۰، ۹۶۶۰، ۹۶۷۰، ۹۶۸۰، ۹۶۹۰، ۹۷۰۰، ۹۷۱۰، ۹۷۲۰، ۹۷۳۰، ۹۷۴۰، ۹۷۵۰، ۹۷۶۰، ۹۷۷۰، ۹۷۸۰، ۹۷۹۰، ۹۸۰۰، ۹۸۱۰، ۹۸۲۰، ۹۸۳۰، ۹۸۴۰، ۹۸۵۰، ۹۸۶۰، ۹۸۷۰، ۹۸۸۰، ۹۸۹۰، ۹۹۰۰، ۹۹۱۰، ۹۹۲۰، ۹۹۳۰، ۹۹۴۰، ۹۹۵۰، ۹۹۶۰، ۹۹۷۰، ۹۹۸۰، ۹۹۹۰، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳،

تفسیر۔ خصوصاً الطبری : تفسیر، قاهرة ۱۳۲۱ھ : ۳۰ :
 ۷۲ تا ۷۵ (قب Loth) در ZDMG ۱۸۸۱ھ ص ۶۱۰ :
 تا ۶۲۲؛ (۲) ابن هشام (طبع ویسٹفلڈ Wüstenfeld) :
 ص ۲۴ بعد؛ (۳) الطبری : تاریخ، ۱ : ۹۲۲ تا ۹۲۵ :
 (۴) نولڈیکہ Geschichte der Araber und : Nöldeke :
 Perser zur Zeit der Sassaniden ۱۸۸۹ھ ص ۱۸۲ تا
 ۱۸۷ : (۵) السمودی : مروج، ۱ : ۱۲۹ بعد؛ (۶) الثعلبی :
 قصص الأنبياء، قاهرة ۱۲۹۲ھ ص ۳۸۰ تا ۳۸۲ : (۷)
 Essai sur l'histoire des Arabes : Caussin de Perceval
 ۱۲۸ : بعد؛ (۸) Acta Sanctorum, Octobris T. X. (۸)
 برسلز Bruxelles ۱۸۶۱ھ ص ۷۲۱ تا ۷۶۲ : (۹) Fell در
 La Lettera : I. Guidi ۱۸۸۱ھ ص ۱ تا ۷ : (۱۰)
 di simeone vescovo di Bêth-Aršām sopra i martiri
 omeriti (Raccolta di scritti) ۱۹۳۵ھ : ۱ : ۱ تا ۶ :
 (۱۱) The Book of the Himyarites : A. Moberg
 Lund ۱۹۲۴ھ خصوصاً ص xliii تا xlvii : (۱۲)
 Ueber einige christliche Legenden in der
 islamischen Tradition Lund ۱۹۳۰ھ ص ۱۸ تا ۲۱ :
 (۱۳) Littérature syriaque : Duval ۱۹۰۷ھ ص ۱۳۶ :
 تا ۱۴۱ : (۱۴) Der Ursprung des Islams : T. Andrae
 Uppsala und das Christentum ۱۹۲۶ھ ص ۱۱ تا ۱۳ :
 (۱۵) Christliches im Qoran : K. Ahrens در ZDMG
 ۱۹۳۰ھ ص ۱۴۸ تا ۱۵۰ : (۱۶) Horowitz J.
 Koranische Untersuchungen ۱۹۲۶ھ ص ۱۲ : ۹۲
 بعد؛ (۱۷) Die biblischen Erzählungen : H. Speyer
 Gräfenhainichen im Qoran ص ۴۴۴ .

(R. PARET)

اصحاب الایکة : (یعنی بن کے لوگ)
 جن کی طرف حضرت شعب " [رک بان] مبعوث
 ہوئے: قرآن مجید میں اصحاب الایکة کا ذکر چار
 بار آیا ہے، یعنی ۱۰ [الحجر] : ۷۸ : ۲۶ [الشعراء] : ۱۷۶ :
 ۳۸ [ص] : ۱۳ اور ۵۰ [ق] : ۱۴ .

جو یہودی بادشاہ ذو نواس [رک بان] کے
 ہیں اور، جہاں تک تاریخ سے ثابت ہو سکا
 ہے، ۲۳ھ میں غسل میں آئی۔ بیان کیا جاتا
 ہے کہ عیسائی شہداء کو ایک خندق میں، جو اسی
 غرض کے لیے کھودی گئی تھی، زندہ جلا دیا گیا تھا۔
 کبھی کبھی اس قرآنی عبارت کو اس قصے سے بھی
 مربوط کیا گیا ہے جو آخر میں دانیال Daniel [باب ۳،
 تک جاتا ہے ("جنتی بھٹی میں کے آدمی")۔

تاہم حقیقت میں اس عبارت کا مفہوم عاقبت سے
 متعلق سمجھنا چاہیے۔ [یہی مفہوم] گرم Grimme نے
 بیان کیا ہے اور ہورویٹز Horovitz نے بھی اسی کی زیادہ
 تفصیلی طور پر تشریح کی ہے، یعنی ان آیات میں [روز]
 جزاء کا ایک منظر کھینچا گیا ہے، جیسے کہ قرآن میں
 اکثر بیان ہوا ہے: گویا اصحاب الاخدود گنہگار لوگ
 ہیں، جو اس سلوک کی پاداش میں جو انہوں نے مؤمنوں
 سے کیا تھا جہنم کی آگ میں ڈالے جائیں گے (آیہ ۷)۔ اس
 تعبیر کے خلاف K. Ahrens (ZDMG ۱۹۳۰ھ، ص ۱۴۹)
 اور R. Blocher (Le Coran ۱۲۰ : ۱) نے جو اعتراض
 اٹھائے ہیں وہ فیصلہ کن نہیں ہیں [نیز قب مختلف
 تفسیر]۔

[اس تشریح کے بعد بھی] لفظ اُخْدُود کی
 تشریح میں اشکال باقی رہ جاتا ہے۔ A. Moberg کا
 خیال ہے (گو کڑی احتیاطوں کے ساتھ) کہ اس میں
 عبرانی Gû Hattin (وادیٰ حنوم)، بمعنی دوزخ، کا اثر
 نظر آتا ہے (Legenden، ص ۲۱ : قب Speyer، ص ۴۴۴)۔
 R. کی رائے ہے کہ "خندق والے" میں
 ان غرض کی طرف اشارہ ہے جو بدر کے دن قتل
 ہوئے اور جن کی لاشیں ایک کنویں میں پھینک
 دی گئی تھیں (قرآن، ۲ [البقرة] : ۶۴۶)۔ آیات کی
 یہ تفسیر سمجھنا صحیح نظر میں [بعض نے اسے غزوہ
 بدر سے بھی منسوب کیا ہے]۔

تفسیر : (۱) [رک بان] : ۸۵ [الحج] : ۴۴، کی

ہے کسی قدر فاصلے پر حجاز عرب میں کوہ سینا کے جنوب مشرق میں کھلے راستے پر (وَ اِنَّهَا لَیْلَیْمٌ سِینٌ - ۱۰ [الحجر]: ۷۹) سکونت اختیار کر لی۔ رفتہ رفتہ وہاں ایک بستی آباد ہو گئی اور وہ مدین کے نام سے مشہور ہو گئی۔ بطلمیوس کے جغرافیے (لائبرزک ۱۸۳۰ء، ص ۹۷) میں اس کا نام موڈیانا Modiana لکھا ہے۔ یہ شہر اب ویران ہے۔ کچھ کھنڈرات اب بھی وہاں موجود ہیں۔ یہ مقام اب سعودی عرب میں شامل ہے۔

مفسرین نے بیان کیا ہے کہ اس شہر کے قریب گھنے درختوں کا بن تھا، جہاں کے ہاسی تجارت میں ناپ تول پورا نہ کرتے تھے، لوگوں کو خسارہ پہنچاتے تھے اور انساد فی الارض پر تلے رہتے تھے۔ حضرت شعیبؑ نے انہیں سنبھایا اور اللہ سے ڈرنے کو کہا، مگر انہوں نے شعیبؑ کو ”سَعْر“ (= مسعور) کہہ کر ٹال دیا اور کہا کہ اگر آپ سچے ہیں تو آئیے ہم پر آسمان کا ٹکڑا لا کر آئیے؛ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں پر عذابِ یومِ الظِّلَّةِ (سائبان والے دن کا عذاب) نازل فرمایا۔ پہلے تو ان پر گرمی اور تہش مسلط کر دی، پھر عذابِ بادل کی شکل میں بھیج دیا۔ جب بادل قریب ہوا تو یہ لوگ تسکین پانے کی خاطر اس کی طرف بڑھے۔ جیسے ہی وہ اس کے نیچے پہنچے تو بادل میں سے آگ برسنے لگی۔

اصحابِ مدین پر بھی عذاب نازل ہوا۔ اصحابِ مدین شرک میں مبتلا تھے اور ان کے ہاں بھی ڈنڈی مارنا اور کم تولنا رواج پا چکا تھا۔ حضرت شعیبؑ نے انہیں بھی بہت سنبھایا، مگر وہ استکبار اور سرکشی سے باز نہ آئے؛ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا عذاب ان پر رَجْفَةٌ (زلزلے) اور صِیْحَةٌ (جھٹکے) کی صورت میں اترا۔

مآخذ: (۱) تفسیر کماؤں (مجلد ۱) ص ۱۰۰

نافع، ابن کثیر اور ابن عامر نے سورة الشعراء اور سورة ص میں ”الایکة“ کے بجائے ”لِیْکة“ (غیر منصرف) پڑھا ہے، جو بظاہر غلط ہونے کے باعث کسی مقام کا نام ہی سمجھا جا سکتا ہے۔ الجوهری کا قول ہے کہ ایکہ سے مراد بیشہ، گھنا جنگل ہے اور لیکہ ایک گاؤں کا نام ہے (الصواع، ۱۰۷۴)۔ ابو حیان الاندلسی نے ایک اور تصریح بھی کی ہے کہ لیکہ ایک خاص مقام کا نام ہے اور ایکہ تمام ملک کا نام ہے (البحر المحیط، ۷: ۳۷)۔

بعض مفسرین کا خیال ہے کہ اصحاب الایکة در اصحابِ مَدِیْن [رَلَا بَانَ] ایک ہی امت کے دو نام ہیں؛ یہ دو الگ الگ قومیں نہ تھیں (مثلاً دیکھیے طبری: تاریخ، ۱: ۳۶۷ تا ۳۶۹؛ ابن کثیر، ۲: ۲۳۱)۔ حاکم نے بھی ایک روایت وہب بن منبہ سے منقول ان کی ہے کہ اصحاب الایکة اہلِ مَدِیْن ہی ہیں (مستدرک، ۲: ۵۶۸)۔

لیکن اکثر مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ لی مدین اور اصحاب الایکة دو جداگانہ امتیں تھیں اور حضرت شعیبؑ کو اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کی مبعوث فرمایا۔ مفسرین کا استدلال یہ ہے کہ دونوں امتوں کے حضرت شعیبؑ سے سوال و جواب ان کی طرزِ خطاب مختلف ہے اور انجامِ کار عذاب طریقِ عذاب بھی مختلف ہے۔ مزید یہ کہ مدین خود شعیبؑ کی اپنی قوم تھی؛ چنانچہ کریم میں ہے: وَ اِلٰی مَدِیْنِ اَخَاهُمْ شُعَیْبًا (اعراف: ۸۵) اور (اہلِ مدین کی طرف ان کے شعیب کو) مبعوث کیا؛ مگر اصحاب الایکة حضرت شعیبؑ کی نسبت واضح نہیں، چنانچہ انوں الگ الگ امتیں ہی تصور کی جاسکتی ہیں۔ مدین (Modiana) در اصل حضرت ابراہیمؑ کے ایک بیٹے کا نام تھا، جو قَطْرَا (Xetroupe) کے رہتا تھا۔ مدین نے خلیج عقبہ کے کنارے

(وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ، یعنی بے شک اللہ تعالیٰ نے تمہیں بدر کے مقام پر مدد دی جب کہ تم کم زور تھے) وارد ہوا ہے اور قرائن کے ساتھ با اور اصحاب بدرؓ کا ذکر متعدد بار آیا ہے (مثلاً سورۃ ۸ [الأنفال] میں بار بار — آیات ۷ تا ۱۲، ۷۰ تا ۷۵، ۱۶۱ تا ۱۶۲؛ سورۃ ۹ [التوبة] : ۱۰۰؛ سورۃ ۱۱ [الحج] : ۱۰۶؛ سورۃ ۱۲ [البقرہ] : ۱۷۵؛ سورۃ ۱۶ [الحدید] : ۱۰۰)۔

غزوۂ بدر کو ”یوم الفرقان“ (۸ [الأنفال] ۸۱) یعنی فیصلے کا دن سے بھی تعبیر کیا گیا ہے کیوں کہ اس روز حق و باطل کی کش مکش کا کو فیصلہ ہو گیا۔ اسے ”الْبَطْنَةُ الْكُبْرَى“ (= بڑی گرفت) (۸۱ [الدخان] : ۱۶) بھی کہا گیا ہے (دیکھو الطبری : تفسیر، ۲۵ : ۶۴ تا ۶۷، ۷۰؛ ابن قتیبہ تفسیر غریب القرآن، ص ۲۰۲؛ الزمخشری، ۴ : ۲۷۴)۔ بعض مفسروں نے ”السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ“ (۹ [التوبة] : ۱۰۰) سے مراد اصحاب بدرؓ لی (الطبری، بذیل آیت مذکورہ؛ الزمخشری، ۲ : ۴۰۴) اللہ تعالیٰ نے اصحاب بدرؓ سے وعدہ کیا کہ میں سے ایک گروہ (بَیْرَ یا نَیْرَ) پر وہ انہیں ا و غلبہ عطا کرے گا، حق بات ثابت کر دے اور کافروں کی جڑ کاٹ دے گا (۸ [الأنفال] : ۷) اللہ تبارک و تعالیٰ نے ایک ہزار سلاٹکہ اصحاب با کی مدد کے لیے بھیجنا منظور فرمایا (۸ [الأنفال] ۹) بلکہ یہ بھی فرمایا کہ تین ہزار سلاٹکہ کے لیے بھیج دیے جائیں گے، یا پانچ ہزار سلا (۳ [آل عمران] : ۱۲۴ تا ۱۲۵)؛ قرآن کریم میں ا کوئی نصِ ناطق موجود نہیں کہ سلاٹکہ نے و بدر میں جنگ کی۔ ابوبکر الصم کے متعلق کہا ہے کہ انہوں نے سلاٹکہ کے آسمان سے اتر کرہ میں شرکت کرنے سے انکار کیا ہے۔ سرسید احمد اور شیخ محمد عبدہ کا بھی یہی نظریہ ہے۔

تفسیر انبیا، انوار التنزیل، معالم التنزیل، البحر المحیط، روح المعانی، تفسیر ابن کثیر، التفسیر المظہری، تفسیر الطہار، وغیرہا، بذیل آیت محولہ بالا کے علاوہ (۲) لغت کی کتابیں (مثلاً راغب الاصفہانی کی المفردات؛ الصحاح الجوهری، القاموس، تاج العروس، لسان العرب، وغیرہا، بذیل مادۃ اُیَک) : نیز دیکھیے (۳) : النووی : تہذیب الأسماء، ص ۲۴۶؛ (۴) الذہبی : میزان الاعتدال، ص ۱۸۱، عدد ۱۶۱۷؛ (۵) البداية والنهاية، ۱ : ۱۸۹ تا ۱۹۰؛ (۶) فتح الباری، ۶ : ۳۲۳ تا ۳۲۴؛ (۷) عمدة القاری، ۷ : ۳۱۶؛ ۹ : ۷۸؛ (۸) السمعودی : مروج، پیرس ۱۹۱۷ء، ۱ : ۹۳ و ۳ : ۳۰۱ تا ۳۰۳؛ (۹) Ency. Brit.، مطبوعہ ۱۹۶۱ء، ۱۰ : ۴۵۶؛ (۱۰) Ency. Amer.، مطبوعہ ۱۹۶۹ء، ۱۹ : ۴۴؛ (۱۱) Classical Dictionary : W. Smith، لندن ۱۸۵۳ء، ص ۴۰۰؛ (۱۲) ہنگ Analysis of Scriptural : Pinnock، مطبوعہ کمبریج، بدون تاریخ، ص ۳۶، ۱۱۵؛ (۱۳) The Unveiling of Arabia : R. H. Kiernan، لندن ۱۹۳۷ء، ص ۱۸۷ تا ۱۸۹ (نقشہ : ۱۳۷)؛ (۱۴) محمد باقر مجلسی : حیات القلوب، لکھنؤ ۱۹۲۹ء، ص ۳۲۵؛ بعد : (۱۵) عبدالرشید نعمانی : لغات القرآن، دہلی ۱۹۴۹ء، ص ۱۱۸؛ بعد، ۳۱۷ تا ۳۱۸؛ (۱۶) سید سلیمان ندوی : ارض القرآن، اعظم گڑھ ۱۹۵۶ء، ۲ : ۲۱ تا ۲۷۔

(م - ن - احسان الہی)

⑤ اصحاب بئر : (یا اہل بدر، یا بدریون = بدر والے) وہ صحابہ کرامؓ جنہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شامل ہو کر مکہ مکرمہ کے شمال مغرب اور مدینہ منورہ کے جنوب مغرب کی طرف یثرب کے قریب مقام بدر [رَلَّ بَان] میں ۱۷ رمضان ۵۲ھ / ۱۲ مارچ ۶۲۴ء کو مشرکین مکہ کا مقابلہ کیا اور اللہ تعالیٰ کی نصرت و امداد سے مظفر و

اصحاب بدرؓ کا ذکر قرآن مجید میں صراحت

کے ساتھ ہے (۳ [آل عمران] : ۱۲۳) میں

العارث بن الصمة (جنہیں چوٹ لگ جانے کی وجہ سے الروحاء سے مدینے کو لوٹا دیا گیا) اور خوات بن جبر (جن کے صفراء پہنچ کر پاؤں میں پتھر لگا اور آنحضرت صلعم نے انہیں مدینے واپس بھیج دیا)۔ ان سب کو مالی غنیمت کا حصہ دیا گیا اور آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ انہیں شرکت کا اجر و ثواب بھی ملے گا۔

بعض نے کہا ہے کہ اصحاب بدر اصحاب طالوت کی تعداد میں تھے، یعنی ۳۱۳، بعض نے ۳۱۴ بتائے ہیں اور بعض نے ۳۵۰ سے بھی اوپر نام گنوانے ہیں۔ اس معرکے میں چودہ اصحاب شہید ہوئے، چھ مساجر اور آٹھ انصار۔

اصحاب بدر کا درجہ سب سے بلند و ارفع ہے؛ ان کا مرتبہ کسی اور کو نصیب نہیں (۷۰) [العید] : (۱)۔ صحیح روایات سے ثابت ہے کہ نبی اکرم صلعم نے اہل بدر سے فرمایا: ”قَدْ وَجَّيْتُ لَكُمْ الْجَنَّةَ (البخاری، ۵ : ۷۸) = بے شک اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے جنت واجب کر دی ہے“؛ چنانچہ اصحاب بدر مغفور ہیں۔ اللہ نے ان کے اگلے پہچلے گناہ معاف کر دیے۔ ۵۸ / ۶۲۹ میں جب مکے پر حملے کی تیاریاں ہو رہی تھیں اور غنیم کو بے خبر رکھنے کے لیے تمام احتیاطی تدابیر عمل میں لائی جا رہی تھیں تو حاطب بن ابی بلتعہ نے مکے میں مقیم اپنے احباب کو ایک خط لکھا کہ خبردار رہو کہیں لشکر اسلام کی زد میں نہ آجانا؛ اور یہ خط ایک عورت کے ذریعے بھیجا۔ نبی کریم صلعم نے قبل از وقت بتا دیا کہ کوئی خبر مکے کو جا رہی ہے۔ انہوں نے حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ، الزبیر بن العوّام اور البقداد بن الأسود کو تلاش کا حکم دیا۔ ان اصحاب نے بہت جستجو کے بعد حمراء الأسد کے قریب روضہ خاخ میں ایک عورت کو جا لیا اور اس سے خط برآمد کر لیا۔

ہوتا ہے (سر سید، ۲ : ۶۹ تا ۷۱؛ تفسیر المنار، ۴ : ۱۱۳)۔ اللہ جل ثناؤہ نے ملائکہ کو حکم دیا کہ وہ اصحاب بدر کے دلوں کو ثابت و مضبوط کر دیں اور اللہ تعالیٰ نے خود کفار کے دلوں میں دہشت اور رعب ڈال دیا؛ ملائکہ کو مزید حکم دیا کہ اہل بدر کے ساتھ ہو کر کفار کی گردنوں پر تلوار ماریں اور ان کی پور پور کاٹ ڈالیں (قُبَّ قرآن مجید، ۸ [الأنفال] : ۱۲)۔

بعض مفسروں نے ”إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ... الخ“ (۸ [الأنفال] : ۲۶) کو بھی غزوہ بدر سے متعلق بتایا ہے۔ ان کے نزدیک اصحاب بدر کو علم ہو چکا تھا کہ وہ طاقت اور تعداد میں قلیل ہیں اور ضعیف و مغلوب سمجھے جاتے ہیں۔ وہ ملک (؟ یا مکہ) میں ڈرتے پھرتے ہیں، کم ہیں انہیں لوگ اچک نہ لے جائیں؛ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ٹھکانا دیا اور اپنی مدد سے انہیں قوت عطا کی اور پاکیزہ چیزیں عنایت فرمائیں۔

اصحاب بدر کی تعداد میں اختلاف ہے۔ عام روایت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس موقع پر [تین سو تیرہ کے قریب مجاہدین] لے کر چلے، جن میں سے ۷۰ مساجر اور باقی انصار تھے۔ ان میں سے آٹھ کو انہوں نے پیچھے چھوڑ دیا یا لوٹا دیا یا کسی اور سہم پر روانہ کر دیا۔ ان کے نام یہ ہیں : عثمان بن عفان (جنہیں ان کی اہلیہ معترہ، یعنی نبی کریم صلعم کی صاحبزادی رقیہ کی تیمارداری کے لیے مدینے میں چھوڑ دیا گیا)؛ طلحہ بن عبید اللہ اور سعید بن زید (جنہیں نبی اکرم صلعم نے ابوسفیان کے قافلے کی ٹوہ لینے کے لیے شام کی طرف روانہ کیا)؛ ابو لبابة رفاعہ بن عبد المنذر (جنہیں آنحضرت صلعم نے الروحاء کے مقام پر پہنچ کر مدینہ منورہ واپس بھیج دیا)؛ عاصم بن عبدی البلوی (جنہیں قبائلی حوالی کا امیر بنا کر پیچھے چھوڑ دیا گیا)؛

چنانچہ حضرت عثمانؓ بن عفان کی شہادت کے بعد مسند خلافت تین دن تک خالی رہی۔ لوگوں نے حضرت علیؓ سے بار بار درخواست کی اور اس منصب کو قبول کرنے کے لیے سخت اصرار کیا، لیکن انہوں نے اس بار گراں کو اٹھانے سے انکار کیا؛ پہلے تو یہ کہا کہ میں کیونکر آپ لوگوں سے بیعت لوں جب کہ میرا بھائی ابھی تک خون میں لت پت پڑا ہے۔ اس پر لوگ حضرت عثمانؓ کی تجویز و تکفین اور تدفین میں مصروف ہو گئے۔ اس کے بعد لوگوں نے پھر درخواست کی تو حضرت علیؓ نے کہا: ”میں ان لوگوں سے کیسے بیعت قبول کر سکتا ہوں جو میرے بھائی کے قاتل ہیں“۔ تیسرے روز شدید اصرار کی تاب نہ لا کر حضرت علیؓ نے اصحاب بدر کو طاب کیا اور پہلے انہیں سے بیعت لی؛ پھر دوسروں کو بیعت کی اجازت دی گئی۔ جنگ جس میں لشکر علیؓ کے چار سو صحابہ میں سے ستر بدری تھے۔ واقعہ صفین میں حضرت علیؓ کی طرف سے ستاسی بدری شریک ہوئے، جن میں سترہ مہاجر اور ستر انصار تھے۔ اس موقع پر پچیس بدری شہید ہوئے۔

بعض علماء کا قول ہے کہ لفظ ”بدریوں“ (یا اہل بدر) کا اطلاق ان مشرکین مکہ پر بھی ہوتا ہے جنہوں نے ۱۷ رمضان ۵۲ کو صحابہ کرام کے خلاف جنگ آزمائی کی؛ بدر کے مقامی لوگ بھی ”بدری“ کی نسبت سے معروف ہیں۔

مآخذ: (۱) قرآن مجید کی مشہور و متداول تفاسیر بذیل آیات مذکورہ؛ (۲) صحاح ستہ، بامداد اشاریہ، از Wensinck و فؤاد عبدالباقی؛ (۳) تاریخ کی مشہور کتب، بذیل حوادث سنہ ۵۲؛ (۴) ابن سعد: طبقات، ۲/ ۱: ۶ بعد و ۱/ ۳: ۲۱۲ و مواضع کثیرہ؛ (۵) الواقدی: کتاب المغازی، برلن ۱۸۸۲ء، ص ۵۴ بعد و مواضع کثیرہ؛ (۶) ابن ہشام: سیرۃ، طبع وینٹفلٹ، ص ۲۷ بعد و مواضع کثیرہ؛ (۷) محمد بن حبيب: المعبر، بامداد

مختلفہ فی کرم صلعم کے حضور میں پیش ہوا تو حاطبؓ نے عرض کی: ”یا رسول اللہ! میرے معاملے میں غفلت نہ فرمائیے۔ قریشی مکہ کے چند افراد کے ساتھ میرے روابط عرصہ قدیم سے ہیں اور میں ان کا احسان مند ہوں۔ اب تک دیگر مہاجر بھی اپنے مکی اعزہ و اقارب کی حمایت و مساعدت کرتے رہے ہیں، اس لیے میں نے بھی اس احسان کا معاوضہ ادا کرنے کی خواہش کی جو میرے مکی دوست میرے عزیزوں کے ساتھ مرعی رکھتے ہیں ورنہ ان سے میرا کوئی نسبی تعلق نہیں اور نہ میں ارتداد کا مرتکب ہوا ہوں نہ میں نے کفر کو اسلام پر ترجیح دی ہے“۔ حضرت عمرؓ بن الخطاب نے انہیں خائن اور منافق قرار دے کر اجازت چاہی کہ ان کی گردن اڑا دی جائے، مگر نبی اکرم صلعم نے فرمایا: ”کیا حاطب معرکہ بدر میں شریک نہ تھے؟ کیا اللہ تعالیٰ نے اصحاب بدر سے جنت کا وعدہ نہ کیا تھا اور ان کے اگلے پچھلے گناہ معاف نہ کر دیے تھے؟“ اس پر حضرت عمر الفاروقؓ کی آنکھوں سے اشک جاری ہو گئے۔ حضرت حاطبؓ سے پھر کسی نے تعرض نہیں کیا؛ البتہ بسطحؓ بن اثاثہ نے بھی غزوہ بدر میں شرکت کی تھی، لیکن وہ منافقوں کے دام فریب میں آ گئے اور قصہ افک میں مآخوذ ہوئے؛ چنانچہ ان پر حد جاری ہوئی۔ متعدد علماء نے اصحاب بدر کے فضائل، ان کے نام کی برکات و کرامات اور اس ضمن میں اپنے ذاتی تجربات کا ذکر کیا ہے۔ حضرت عمر الفاروقؓ اصحاب بدر کا بہت احترام فرماتے اور انہیں حد درجہ محبوب جانتے تھے؛ چنانچہ جب انہوں نے ”میرے“ مرتب کروایا تو المؤمنین عائشہؓ نے اسے اپنے منہ سے نکالا۔ حضرت علیؓ بن ابی طالبؓ کو بھی اصحاب بدر بہت محبوب تھے؛

مسئلے میں اپنی ذاتی رائے کو ان کے مقابلے میں زیادہ وسیع پیمانے پر استعمال کرتے تھے اصحاب الرائے کہنے لگے اور جو لوگ واقعی رائے کا استعمال کرتے تھے ان کے لیے اسے ماننا اور شرع اسلامی کی بناء پر جائز قرار دینا ناممکن ہو گیا۔ فقہ میں کوئی دبستان فکر ایسا نہیں ہے جو اپنے آپ کو اصحاب الرائے کہتا ہو یا کہلوانا پسند کرتا ہو، اس لیے اہل حدیث اور اصحاب الرائے میں فرق بڑی حد تک مصنوعی ہے۔ اہل حدیث کے قطع نظر سے [امام] ابو حنیفہ^(۱) مع اپنے مقلدوں کے اور [امام] مالک^(۲) مع اپنے مقلدوں کے دونوں اصحاب الرائے میں سے ہیں اور درحقیقت [امام] الشافعی^(۳)، ابن قتیبة وغیرہ نے انہیں اصحاب الرائے کہا بھی ہے۔ بعض اتفاقی وجوہ کی بناء پر [حضرت] ابو حنیفہ^(۴) اور ان کے مقلدین خاص طور پر اہل حدیث کے مورد طعن بنے اور اس سے یہ غلط خیال پیدا ہو گیا کہ اہل الرائے خاص حنفیوں ہی کا لقب ہے۔ رائے اور اس کے حامیوں کے خلاف تعذیری اقوال — کبھی کبھی [امام] ابو حنیفہ^(۵) اور ان کے متبعین کے ناسوں کے بالصراحت ذکر کے ساتھ — رسول اللہ^(۶) آپ کے صحابہ اور تابعین سے منسوب کیے جانے لگے اور اس طرح ان اقوال نے خود احادیث کی حیثیت اختیار کر لی۔

مأخذ: (۱) الشافعی^(۱): کتاب الامام ج ۲، مواضع
کثیرہ: (۲) الدارمی: سنن، مقتبس کے ابواب: (۳) ابن
قتیبة: المعارف (طبع وٹسٹنفلڈ Wüstenfeld)، ص ۲۸۸
بعد: (۴) وہی مصنف: مختلف الحدیث، ص ۹۲ بعد:
(۵) الخطیب البغدادی: تاریخ بغداد، ۱۳: ص ۲۲۳ بعد
(امام ابو حنیفہ پر طعن): (۶) الشہرستانی، ص ۱۹۱:
(۷) زخاؤ Sachau، در Phil.-Inst. Classe، ۱۸۷۰، ص ۷۱۳ بعد: (۸) کونر
Culturgeschichte: von Krammer، ۱۹۰۰، ص ۱۹۱:
کولٹ تسیر Goldammer، ۱۹۰۰، ص ۱۹۱:

اشارہ: (۸) ابن مزاحم المنقری: وقعة صفین، مواضع
کثیرہ: (۹) السمعودی: مروج، پیرس ۱۹۱۴، ص ۲۵۹:
۳۰۷، ۳۵۴، ۳۸۷ تا ۳۸۸: (۱۰) ابن عبد ربہ: العقد،
۲: ۶۳، ۲۱۷، ۲۲۵، ۲۷۷، ۳۳۳، ۳۳۶: (۱۱)
ابن عبد البر: الاستیعاب، مواضع کثیرہ: (۱۲) یاقوت الحموی:
معجم البلدان، بذیل مادة بدر، خاں: (۱۳) ابن
الأثیر الجزری: أسد الغابۃ، مواضع کثیرہ: (۱۴) التووی:
تہذیب الاسماء، مواضع کثیرہ: (۱۵) ابن حجر العسقلانی:
الإصابة، مواضع کثیرہ: (۱۶) فدا حسین: ذکر باحوال
صحاب بدر، آگرہ ۱۳۱۰ھ: (۱۷) محمد سلیمان: اصحاب
بدر: (۱۸) محمد عبدالرشید: لغات القرآن، دہلی ۱۹۴۳
بعد، مواضع کثیرہ۔

(احسان الہی رانا)

اصحاب الحدیث: دیکھیے اہل الحدیث۔
اصحاب الرائے: نیز اہل الرائے، [امور دین
میں] ذاتی رائے کے حامی: ایک اصطلاح، جو
اہل حدیث فقہاء میں سے اپنے مخالفین کے لیے
استعمال کرتے ہیں۔ دراصل رائے [رک بان] کا
فسوہ "رائے صائب" تھا اور اس کا اطلاق [مسائل
رعیہ میں] انسانی استدلال کے عنصر پر ہوتا تھا،
نواہ یہ استدلال پورے طور پر باضابطہ ہو (دیکھیے
باس) یا زیادہ ذاتی اور من مانی نوعیت کا (دیکھیے
ستحسان)، جسے شروع کے فقہاء مسائل فقہی میں
بصلے کرنے کی غرض سے کام میں لاتے تھے: لیکن
اہل حدیث، جنہوں نے قدیم مکتب فقہاء کے خلاف
مف آرائی کی، اسے ناجائز سمجھتے تھے۔ بالخصوص وہ
س طرز عمل کو غلط تصور کرتے تھے کہ
رسول اللہ^(۱) سے مروی احادیث کو رائے کی بناء پر
ذکر دیا جائے، جیسا کہ [بعض] قدیم دبستانوں کے
تبعین کیا کرتے تھے۔ اصول فقہ (دیکھیے اصول)
ہے اس قطع نظر کی مقبولیت کا نتیجہ یہ ہوا کہ
رگروہ کے علماء ان لوگوں کو جو کسی خاص

وہی مصنف : *Muh. Stud.* : ۲ : ۷۴ بعد (ترجمہ

۸۸ *Études sur la tradition islamique* : Brecher

بعد : (۱۱) سانتلانا *Istituzioni* : Santillana : ۱

۴۶ بعد : (۱۲) شاخت *Origins of* : J. Schacht

Muhammadian Jurisprudence : ۹۸ بعد و مواضع

کثرت : (۱۳) وہی مصنف : *Esquisse d'une histoire*

du droit musulman : ۵۳ بعد.

(شاخت J. SCHACHT)

• اصحاب الرّس : ”کھائی والے“ یا ”کنوئیں والے“ جن کا ذکر قرآن [مجید] میں دو دفعہ (۲۵) [الفرقان] : ۳۸ و ۵۰ [ق] : ۱۲) عاد، ثمود اور دیگر منکرین کے ساتھ آیا ہے۔ مفسرین کو ان لوگوں کے بارے میں یقین کے ساتھ کچھ معلوم نہیں؛ چنانچہ انہوں نے بہت ہی متضاد توجیہات کی ہیں اور طرح طرح کے عجیب و غریب بیانات دیے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ الرّس ایک جگہ کا نام ہے (رکّ بہ یاقوت، بذیل مادّہ)؛ بعض کا خیال ہے کہ یہ قوم ثمود کے کچھ بچے ہوئے لوگ تھے، جنہوں نے اپنے پیغمبر حنظلہ کو کنوئیں (رّس؛ قدیم : رّس) میں ڈال دیا تھا، جس کی پاداش میں وہ ہلاک کر دیے گئے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ پہاڑ جس پر پرندہ عتقاء [رکّ بآن] کا آشیانہ تھا اسی قوم کے علاقے میں تھا۔ الطبری نے کہا ہے : ”ممکن ہے کہ یہ وہی لوگ ہوں جن کو دوسری جگہ اصحاب الأخدود [رکّ بآن] کے نام سے یاد کیا گیا ہے؛ اس کے سوا ایسے ان کی بابت کچھ عام نہیں“؛ اور ہمیں بھی بس اتنا ہی علم ہے [جتنا الطبری کو تھا]۔

ماخذ : آیات متعلقہ کی تفسیر، خصوصاً (۱) الطبری :

تفسیر، قاهرة ۱۲۲۱ھ، ۱۹ : ۹ بعد : (۲) التّمیزی :

حیوة العیون، بذیل مادّة عتقاء : (۳) التعلبی : قصص

الانبياء، قاهرة ۱۲۹۲ھ، ص ۱۲۹ تا ۱۳۳ : (۴) ہورویز

(ونسینک A. J. WENSINCK)

اصحاب الفیل : (= ہاتھی یا ہاتھیوں والے

یہ لفظ قرآن مجید میں ایک ہی بار وارد ہوا ہے

(۱۰۵) [الفیل] : ۱) اور اس کا تعلق مکّہ مکرمہ

ایک مشہور تاریخی واقعے سے ہے جو آنحضرت

صلی اللہ علیہ و سلم کی ولادت سے کچھ عرصہ

قبل رونما ہوا۔ تفصیل یہ ہے کہ شاہ حبشہ آ

طرف سے یمن کے ایک حبشی حاکم نے، جسے عرب

مؤرخ بالتواتر ابرہۃ الاشجریہ ابویکسوم (رکّ بآن

بتلاتے ہیں، محرم الحرام ۵۳ ق ۵ / فروری ۵۷۰ء

میں مکّہ پر فوج کشی کی۔ چونکہ اس مہم میں

ابرہۃ نے ”محمود“ نامی ایک کتوہ پیکر ہاتھی او

چند اور (یعنی سات، یا بروایتے بارہ) ہاتھیوں کے ساتھ

یورش کی تھی، اس لیے عرب اس واقعے کو ”واقعہ

الفیل“ اور اس سال کو ”عام الفیل“ کہتے ہیں

ابنی اہمیت کی بناء پر یہی واقعہ الفیل عربوں آ

تاریخ میں مبدأ کی حیثیت اختیار کر گیا؛ چنانچہ

عرب ایک مدت تک عام الفیل ہی سے حساب رکھتے

رہے؛ مثلاً قیس بن مخزوم بن عبدالمطلب نے کہا

”ولدت انا و رسول اللہ صلعم عام الفیل، ونحن لدان“

ابرہۃ نے اپنے ہاتھ تخت صنعاء میں ایک

عجوبہ روزگار معبد (القلیس یا القلیس) تعمیر کیا

اس یادگار عالم عمارت کے کھنڈرات اب تک موجو

ہیں۔ ابرہۃ نے یمن کے عربوں کو حج کی غرض سے

اس گرجے کی زیارت اور اس میں عبادت کرنے کا

دعوت دی، مگر عرب ادھر متوجّہ نہ ہوئے۔ ابرہ

نے محمد بن خزاعی بن علقمة السلمي کو قبائل مض

پر مقرر کیا اور حکم دیا کہ لوگوں کو زیارت

القلیس کی ترغیب دلائے؛ چنانچہ جب یہ بنو کناز

کے بلاد میں وارد ہوا تو اسے عروہ بن حیاض الکنازی

پر لشکر کے ساتھ کر دیا۔ یہ ابو رغال بقم السقیس (جو مکہ مکرمہ سے دو تہائی فرسخ کے فاصلے پر واقع ہے) پر گیا۔ ابرہہ کے لشکر نے یہاں چار روز پڑاؤ ڈالا۔

ابو رغال کوئی اسطوری یا نیم اسطوری شخصیت نہیں۔ الزرکی (۶: ۴۱) کا بیان کہ ابو رغال (المقوقی حدود ۵۰ ق ۵/۵۰۰ء) کا نام قسی بن النیت بن سبہ بن بدم تھا اور وہ "قیف" کے لقب سے مشہور تھا غلط ہے؛ البتہ قوم ثمود کا ابو رغال (الطبری، ۱: ۳۵۰-۳۵۱) الگ شخصیت ہے۔ اب ابرہہ کی طاقت بڑھ گئی اور اس کے لیے مکہ کا راستہ صاف ہو گیا۔ ابرہہ کا لشکر البقیع میں، جو بنو کنانہ کی ایک گھائی المعصب کی جہت میں ہے، اترا۔ ابرہہ کا ایک حبشی شہسوار الأسود بن مقصود یس ہزار کے ہراول دستے کے ساتھ وادی مخیر (جو بنی، عرقہ، المزلفة اور مکہ کے مابین ہے) تک بڑھ آیا اور اس نے رسول اللہ صلم کے دادا حضرت عبدالمطلب کے دو سواونٹ پکڑ لیے۔

اسی اثناء میں ذونفر نے انیس فیل بانوں کو حضرت عبدالمطلب کے پاس بھیجا۔ ادھر ابرہہ نے، جو لشکر کے پیچھے تھا، حناطۃ الحمیری کو مکہ روانہ کیا تا کہ کعبے کے متولی اعظم عبدالمطلب سے کہے کہ اہل مکہ کو امن ہے، کیونکہ ہم جنگ کی نیت سے نہیں آئے۔ حضرت عبدالمطلب ابرہہ کے پاس گئے۔ ان کے ہم راہ بنو بکر کے ایک سردار یقصر بن نفانہ الکنانی اور بنو ہذیل کے رئیس خویلد بن وائل بھی گئے۔ ابرہہ حضرت عبدالمطلب کے وقار و وجاہت کو دیکھ کر بہت متعجب و متاثر ہوا۔ اس نے سر پر سے اتر کر ان کا استقبال کیا اور بے ساط پر اکھٹے بیٹھ کر ترجمان کی وساطت سے گفت و شنید کی۔ حضرت عبدالمطلب نے کہا: "جب بادشاہ کو ہم سے برخاست نہیں ہے تو ہمارے اونٹ، جو اس کے

نے تیر مار کر ہلاک کر دیا۔ اس کا بھائی قیس ابن خزاعی بیاک در ابرہہ کے پاس جا پہنچا اور سارا حال بیان کیا۔ اس پر ابرہہ نے قسم کھائی کہ جب تک وہ بنو کنانہ پر چڑھائی کر کے نعبہ معظمہ کو منہدم نہ کر لے گا میں سے نہیں بیٹھے گا۔ بنو کنانہ ہی میں قلابیہ (واحد قلاب) تھے، جنہیں تقویم سازی (نسیہ) کا منصب حاصل تھا۔ وہ ابرہہ کے عزم کا حال سن کر سخت خشمگین ہوئے۔ کہتے ہیں کسی نے غصے میں آ کر قلابیہ میں غلاظت کر دی۔ بعض کہتے ہیں چند بدویوں نے قریب آگ جلائی، جو کہ ہوا سے اڑ کر اس عمارت میں لگ گئی۔ ابرہہ نے جھنجھلا کر مکہ پر فوج کشی کا حکم دیا۔ یمن کے کچھ لٹدی شاہ زادے بھی اس کے ہم راہ ہو لیے۔ ابرہہ قبائل عرب کو شکست پر شکست دیتا ہوا بڑھتا گیا۔ پہلے ایک یمنی سردار ذونقر نے بقدر امکان اپنی قوم کے نوجوانوں کو لے کر مقابلہ کیا، مگر ہزیمت کھائی اور وہ گرفتار ہوا۔ پھر بنو خثعم کے بالخصوص دو قبیلوں۔ شہران اور ناہس۔ نے مزاحمت کی، مگر ابرہہ کی ریل ریل کے آگے زیادہ دیر نہ ٹھیر سکے؛ چنانچہ ان کا ایک سردار نفیل بن حبیب (یا ابن عبداللہ) الغنمی پکڑا گیا۔ اس نے جان بخشی کا سوال کیا اور کہا: "فانی دلیاک ہارض العرب (یعنی میں بلاد عرب میں تیری راہنمائی کروں گا)۔" اس کے بعد ابرہہ کا لشکر بنو ثقیف کے علاقے میں جا داخل ہوا۔ بنو ثقیف کے چند قبائل نے اس سے مصالحت کر لی اور سامان رسد سے مدد لی تا کہ وہ ثقیف کے صنم کدہ "اللت" کو تباہ نہ کرے۔ ابرہہ جب الطائف کی طرف بڑھا تو وہاں نے سردار مسعود بن معتب بن مالک الثقفی نے بھی استقبال کر کے اس سے مصالحت کر لی اور اپنے ایک غلام ابو رغال (ولہ بان) کو دلیل راہ کے طور

لشکریوں نے ہکلا لگے ہیں، واپس دلانے جائیں۔“
اس نے ابرہہ نے ناخوش ہو کر ترجمان سے کہا کہ
اس سے کہہ دو کہ اول مرتبہ میں نے تجھے دیکھ
کر ایک عاقل و بلند ہمت مرد خیال کیا تھا، اب
میرا کمان بدل گیا ہے۔ تجھے اپنے اونٹوں کی فکر ہے
اور کعبے کے منہدم ہونے کا خیال نہیں، جو تیرا
اور تیرے آباء و اجداد کا شرف و ناموس ہے۔ حضرت
عبدالملک نے جواب دیا: ”اونٹ میرے تھے، مجھے
ان کی فکر ہے۔ کعبہ اللہ کا ہے، جو سب پر غالب
ہے؛ وہ خود اس کی تدبیر کرے گا؛ البتہ تھامنے کے
ایک تھائی مال کی پیش کش کرتا ہوں تا کہ تو اس
ناپاک ارادے سے باز رہے۔“ ابرہہ نے یہ پیش کش
ٹھکرا دی اور عبدالملک کے اونٹ لوٹا دیے۔

حضرت عبدالملک سراسیمگی کے عالم میں
اٹھ آئے اور در کعبہ پر پہنچ کے اللہ تعالیٰ سے دعا
مانگی:

لَا هُمْ اَنْ الْمَرْءِ يَمْنَعُ [رحله] فامنع [رحالک]
لَا يَفْلَحُنْ صَلْبُهُمْ وِمْحَالَهُمْ اَبَدًا مَحَالِك
ان كنت تارکهم وکعبتنا فار ما بدا لک
(یعنی اے اللہ! ہر شخص اپنے گھر کا دفاع
کرنا ہے تو بھی اپنے گھر کا دفاع کر۔ ان کی صلیب
اور ان کی قوت تیری قوت کے مقابلے میں کبھی غالب
نہیں آ سکتی۔ اگر تو انہیں اور ہمارے کعبے کو
چھوڑنا ہی چاہتا ہے (کہ وہ بلا روک اس پر حملہ آور
ہو جائیں) تو تیری مشیت ہی سہی) اور وہ قریش کو
لے کر اس کی بہاڑیوں پر متحصن ہو گئے۔

آخر الامر انوار کے دن ۲۷ محرم کو ابرہہ
نے ایک کھوکھلی کوا گرا دینے کے لیے ہاتھیوں کو ریلنے
کا حکم دیا۔ ”معمود“ نے سر جھکا دیا اور ایک
پلنگہ پر لے کر بھاگ پڑا، حالانکہ سپاہیوں نے بہتیری
کوشش کی۔

اس واقعہ کے بعد قریش کی جانب سے پرتندوں کے

جھنڈ کے جھنڈ (ابابیل) اُسنڈ آئے اور اصحاب الفیل
پر کنکریاں برساتے لگے۔ انہوں نے لشکریوں کو
کھائے ہوئے تھیں (عصف ما ٹول) کی ماسد لڑے
رکھ دیا۔ اس طرح اصحاب الفیل کے داؤد سج غلط
اور ان کی سب تدبیریں بے اثر ہو گئیں، جیسے کہ
قرآن مجید (۱۰۵ [الفیل]: ۲ تا ۵) میں اجمالاً مذکور
ہے۔ لشکر میں بھگدڑ مچ گئی۔ کہتے ہیں کہ
لشکریوں کے زخموں میں چیچک کا مواد بیٹھ گیا
اور وہ سب اسی وباء میں مبتلا ہو کر ہلاک ہو گئے۔
ان لشکریوں کے چند نمونے ام ہانی بن
ابی طالبؓ کے پاس بھی تھے۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ
کا قول ہے کہ میں نے بچپن میں ہانپنے کے چرنے
اور سہاوت کو دیکھا کہ یہ دونوں اندھے اور لنگے
تھے اور بھیک مانگا کرتے تھے۔ عتاب بن اسد نے
بھی ان لنگے فیل بانوں کو بھکاریوں کے روپ میں
دیکھا ہے۔ حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ کی نسبت بھی
روایت ہے کہ انہوں نے ان دونوں لنگے فیل بانوں کو
اساف اور نائلہ کے پاس بیٹھے دیکھا ہے کہ بھیک
مانگا کرتے تھے۔

یعقوب بن عتبہ بن المغیرہ (م ۱۲۸ھ) نے روایت
کی ہے کہ عرب چیچک (: الخفصہ اور الجدری) سے
ناواقف تھے اور اسی عام الفیل سے واقف ہوئے۔

مأخذ: (۱) قرآن مجید، سورہ ۱۰۵ [الفیل]، مع
تفسیر (جارج میل Sale نے واقعۃ الفیل کو ممکن الوقوع
بتایا ہے، ۳۰۰ ح): (۲) قیس بن الخطیم: دیوان، لائبرگ
۱۹۱۳ء، ۱۵: ۱۴؛ (۳) لیبید بن ربیعہ: دیوان، الکویت
۱۹۶۲ء، ص ۱۰۸، ۲۷۵، ۳۳۵؛ (۴) حسن بن ثابت:
دیوان (طبع یورپ)، ۶۲: ۱؛ (۵) مؤرخ السدوسی: حذف
من نسب قریش، ص ۴؛ (۶) ابن هشام: سیرۃ (طبع وینٹرفیلڈ)،
ص ۲۸ تا ۴۱، ۱۳۳ بعد، ۱۷۸ بعد؛ (۷) ابن سعد: طبقات
(طبع زخاف)، ۱/۱: ۶۱ بعد، ۱۲۴ بعد، ۱۵۱ بعد؛
(۸) معصب الزہیری: نسب قریش، ص ۹۲؛ (۹) الجمعی:

علیہ وسلم کا امتحان لیں۔ یہود نے تین امور کے متعلق استفسار کرنے کو کہا: (۱) اصحاب کھف؛ (۲) ذوالقرنین اور (۳) روح۔ اصحاب کھف اور ذوالقرنین (آیات ۸۳ تا ۹۸) کا ذکر اس سورۃ میں ہے اور روح کے متعلق سورۃ ۱۷ [بنی اسرائیل] آیہ ۸۵ میں ارشاد موجود ہے۔

اصحاب کھف کو قرآن حکیم میں ”اصحاب الکھف و الرقیم“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ کھف عربی میں غار کو کہتے ہیں اور اس معنی میں کسی کو اختلاف نہیں۔ رقیم کے لغوی معنی ایسی لوح یا تختی کے ہیں جس پر کوئی تحریر ہو؛ گویا رقیم بمعنی مرقوم ہے۔ اکثر لغویین اور مفسرین کی یہی رائے ہے کہ اس آیت میں رقیم کے معنی ایسی لوح اور تحریر ہی کے ہیں۔ ثعلب اور فراء کی یہی رائے ہے، بلکہ فراء نے اس آیت کی تفسیر میں صراحت کی ہے کہ رقیم ایک دھات کی تختی تھی، جس پر اصحاب کھف کے اسماء، انساب اور قصہ منقوش تھا (ابن الأثیر، ۱: ۲۰۶؛ معجم البلدان: ”هو لوح رصاص“؛ نیز لسان)۔ دوسرا نظریہ رقیم کے متعلق یہ رہا ہے کہ یہ کسی جگہ کا نام ہے۔ زجاج نے کہا ہے کہ یہ اس پہاڑی کا نام ہے جہاں وہ غار تھا۔ بعض نے کہا ہے کہ یہ اس گاؤں کا نام تھا جہاں اصحاب کھف رہتے تھے۔ ایک موقع پر ابن عباس نے بھی یہی کہا ہے (لسان)؛ ایک اور موقع پر انہوں نے اعتراف کیا کہ مجھے علم نہیں کہ رقیم تحریر تھی یا جگہ (معجم البلدان، بذیل مادۃ رقیم)۔ اس میں شبہ نہیں کہ رقیم یا رقیم سے مشابہ ایک جگہ کا نام تورات میں مذکور ہے (Rekem یا Rokem: یسعیاہ، ۱۸: ۲۷)۔ عربی تورات میں راقم ہے، جو زیادہ صحیح نہیں، کیونکہ عبرانی میں اس کی جو املا ہے اسے رقم پڑھا جاسکتا ہے۔ یہ رقم ایک غیر متعین جگہ ہے (Rekem: یسعیاہ، ۱۸: ۲۷)۔

طبقات، ص ۶۹؛ (۱۰) الأزرقی: اخبار مکه (طبع وشفٹلٹ)، ص ۸۸، ۹۳، ۳۸۵، ۳۶۲؛ (۱۱) الامام ابن حنبل: مسند، ۳: ۲۱۵؛ (۱۲) محمد بن حبیب: المعبر، حیدرآباد ۱۹۳۲ء، ص ۱۰، ۱۳۰؛ (۱۳) کتاب التيجان، قاهرة ۱۳۴۷ء، ۳: ۳۰۳؛ (۱۴) ابن قتیبہ: المعارف (مطبوعہ مصر)، ص ۶۵، ۲۷۸؛ (۱۵) الترمذی: الجامع، ۴: ۲؛ (۱۶) الطبری: تاریخ (طبع دخویہ)، ۱: ۲۵۰، بعد، ۹۳۰۔ ۹۳۵؛ (۱۷) ابن درید: الاشتقاق (طبع وشفٹلٹ)، ص ۶۳؛ (۱۸) السعودی: مروج (مطبوعہ پیرس)، بامداد اشارہ؛ (۱۹) الاصفهانی: کتاب الأغاني، بلاق ۱۲۸۴ء، ۳: ۱۸۶، ۳: ۷۷ تا ۷۶ و ۱۶: ۱۳۱؛ (۲۰) ابن عبد البر: الاستیعاب (طبع مصر)، ۳: ۱۵۳ تا ۱۵۴، ۳۱۹ و دیگر مواضع؛ (۲۱) السهیل: الروض الأنف، قاهرة ۱۳۳۲ء، بذیل واقعة الفیل؛ (۲۲) الشهرستاني: الملل، لائیزگ ۱۹۲۳ء، ص ۳۳۵؛ (۲۳) یاقوت الحموی: معجم البلدان، بمواضع کثیر؛ (۲۴) النووی: تهذيب الاسماء (مطبوعہ قاهرة)، ۱: ۳۱۸، ۳۱۹؛ (۲۵) ابن حجر العسقلانی: الاصابه، قاهرة ۱۳۲۸ء، ۲: ۵۰۱ تا ۵۰۲ و ۳: ۲۵۹، ۵۱۲ و دیگر مواضع؛ (۲۶) الشوکانی: فتح القدير (مطبوعہ مصر)، ۵۰: ۸۸۳؛ (۲۷) فريد وجدي: دائرة المعارف، بذیل مادۃ؛ (۲۸) سليمان ندوی: ارض القرآن، ۱: ۳۰۶، بعد؛ (۲۹) عبدالرشید: لغات القرآن، ۱: ۱۳۸، بعد؛ (۳۰) جواد علی: تاریخ العرب قبل الاسلام، ۱۹۵۸ء، ۳: ۱۹۶، بعد۔

(احسان الہی رانا)

اصحاب کھف: قرآن کریم میں اصحاب کھف کا قصہ مختصراً سورۃ ۱۸ [الکھف]: ۹ تا ۲۶، میں مذکور ہے اور اسی بناء پر یہ سورۃ الکھف کہلائی ہے۔

حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ قریش نے مدینے کے احبار (علماء) یہود سے کہا کہ وہ انہیں چند ایسی باتیں بتائیں جن سے وہ رسول اللہ صلی اللہ

(Introduction).

اس سے قبل کہ یہ فیصلہ کیا جائے کہ قرآن کریم میں رقم سے کیا مراد ہے، مناسب ہے کہ اصحاب کہف کا قصہ، جیسا کہ قرآن کریم میں مذکور ہے، بیان کر دیا جائے؛ لیکن اس قصے کے سمجھنے کے لیے (جیسا کہ اور قصص قرآنی کے فہم کے لیے) یہ ضروری ہے کہ حکایت قصص کے لیے جو قرآنی اسلوب بیان ہے اسے سمجھا جائے اور ساتھ ہی اس مقصد کو بھی پیش نظر رکھا جائے جس کی خاطر وہ قصہ بیان کیا گیا۔ اگر مقصد کو سمجھ لیا جائے تو اسلوب بیان آسانی سے سمجھ میں آ جاتا ہے۔ کیونکہ مؤخر الذکر اول الذکر کا تابع ہوتا ہے۔ قرآن حکیم میں کوئی قصہ محض داستان گوئی کے لیے بیان نہیں کیا گیا، بلکہ اس سے سبق آموزی اور عبرت انگیزی مقصود ہوتی ہے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس قصے میں سے تمام غیر ضروری تفصیل حذف کر دی جاتی ہیں اور اس مقصد کے پیش نظر فقط اہم جزئیات بیان کی جاتی ہیں؛ اس طرح تمام حشو و زوائد کے حذف کے بعد قصے میں نہایت ایجاز پیدا ہو جاتا ہے۔ دوسرے دوران قصہ میں چونکہ موقع بموقع انسان کو عبرت آموز امور کی طرف متوجہ کیا جاتا ہے، اس لیے اس قصے میں بحیثیت قصہ تسلسل قائم نہیں رہتا۔ قصہ اصحاب کہف میں بھی یہی قرآنی اسلوب نمایاں ہے۔ اس میں سے تمام حشو و زوائد حذف کر دیے گئے ہیں اور درمیان میں جگہ جگہ سبق آموزی سے کام لیا گیا ہے (دیکھیے آیات ۱۷، ۲۲ تا ۲۳، ۲۶)۔ قرآن کریم سے جو قصہ استنباط ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ چند نوجوان تھے، جو اللہ تعالیٰ پر ایمان لے آئے تھے اور اللہ تعالیٰ نے ان کی ہدایت میں اضافہ کر دیا تھا اور انہیں استقامت عطا فرمائی تھی۔ انہیں نہ صرف شرک میں

مبتلا تھی بلکہ ایمان داروں پر طرح طرح کے مارتی تھی (آیت ۲۰)۔ انہوں نے یہ طے کیا اپنے ایمان کی سلامتی کی خاطر ان لوگوں سے ان کے مجسودوں سے کنارہ کشی اختیار کی جائے اللہ کی رحمت پر بھروسہ کرتے ہوئے ایک غار پناہ گزیں ہو جائیں۔ جب وہ غار میں پناہ گز ہو گئے تو اللہ تعالیٰ نے ان پر نیند طاری کر دی وہ اس حالت میں رہے کہ کوئی دیکھنے والا کرتا کہ وہ حالت بیداری میں ہیں۔ ایک کے بعد اللہ تعالیٰ نے جب انہیں بیدار نہ انہیں یہ محسوس ہوا کہ ایک دن یا اس سے کم سوئے ہیں۔ انہیں اس مدت کا اندازہ اس وقت جب انہوں نے اپنے ایک آدمی کو وہ سٹھے ان کے پاس تھے اور جو اب پرانے ہو چکے تھے دے کر شہر میں اشیائے خوردنی لانے کے بھیجا؛ اس طرح شہروالوں کو ان کی خبر ہو گئی معلوم ہوتا ہے کہ اب ایمان والوں کا غلبہ ہو گیا تھا، کیونکہ انہوں نے اصحاب کہف کے مرنے بعد اس غار کے قریب ایک عبادت گاہ تعمیر کر دی تھی اللہ تعالیٰ نے اس قصے کو اپنی نشانیوں میں سے ایک عجیب نشانی قرار دیا ہے، ایک تہا لیے کہ اصحاب کہف کو برسوں کی نیند سلا اتنے عرصے کے لیے کہ حکومت بدل گئی، سٹھے رائج ہو گئے اور ایمان والوں کا غلبہ ہو دوسرے اس طویل مدت میں ان کے اجسام صحیح سلامت رکھا اور اس حالت میں کہ دیکھنے کو گمان ہوتا کہ وہ حالت بیداری میں، غالباً وہ جس حالت میں عبادت میں مصروف تھے وہی حالت برقرار رکھی گئی۔ جب وہ اس عرصے کے بعد بیدار ہوئے تو وہ آپس میں گفتگو تھے اور نقل و حرکت بھی کر سکتے تھے؛ چنانچہ ان میں سے ایک آدمی بازار جاتا ہے، وغیرہ۔

اللہ تعالیٰ نے اس خرقِ عادت کا مقصد بھی واضح کر دیا ہے، وہ یہ کہ جو لوگ قیامت پر یمان نہیں لائے وہ جان لیں کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ قیامت کے متعلق حق ہے اور یہ کہ انسان پر موت کی سی کیفیت خواہ کتنی ہی مدت طاری کیوں نہ رہے زندہ ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کبھی کبھی اپنا یہ کرم اس دنیا میں بھی انسانوں کو مشاہدہ کرا دیا ہے (دیکھیے قصہ ابراہیم علیہ السلام، ۱ [البقرہ] : ۲۶۰؛ قصہ حضرت عزیز، ۲ [البقرہ] : ۲۵۰)۔ دوسرے اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ جس طرح اصحاب کہف نے برسوں کی نیند کے بعد جاگنے پر یہ محسوس کیا کہ وہ ایک دن یا اس سے بھی کم سوئے ہیں، اسی طرح روزِ حشر انسان بھی محسوس کریں گے (دیکھیے : قَالُوا لَبِثْنَا يَوْمًا أَوْ فَضْ يَوْمًا — ۲۳ [المؤمنون] : ۱۱۳)۔

معلوم ہوا ہے کہ اہل کتاب میں اس پر بہت بحث ہوتی رہی کہ اصحاب کہف کی تعداد کیا تھی؟ قرآن حکیم نے اسے کوئی اہمیت نہیں دی، بلکہ ایسی قیاس آرائیوں سے جن کا کوئیائدہ نہ ہو منع فرمایا (۱۸ [الکہف] : ۲۲)؛ پھر بھی اگر کوئی مصرع ہو تو قرآن کریم میں دو اشارے موجود ہیں، جن سے ان کی تعداد معین ہو سکتی ہے : ایک یہ کہ اصحاب کہف کے لیے لفظ فِتْنَة استعمال کیا گیا ہے، جو جمع قلت ہے اور جس کا اطلاق دس سے زائد افراد کے لیے نہیں ہوتا، گویا ان کی تعداد بھر حال اس سے زائد نہ تھی؛ دوسرے تین اور چار کی تعداد کے متعلق قیاس کو رجحان بالغیب سے تعبیر کیا ہے۔ اور سات کی تعداد کو اس کے بعد ذکر کیا ہے۔ اس آیت میں مَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ بھی ارشاد ہے۔ حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ اس ”قلیل“ میں وہ شامل ہیں؛ چنانچہ ان کے قول کے مطابق اصحاب کہف کی تعداد سات تھی۔ جن مفسرین نے

سات کی تعداد اختیار کی ہے ان کا استدلال بھی یہی ہے (المرآغی، الطنطاوی وغیرہ)۔ دوسری بحث یہ ہے کہ اصحاب کہف کتنی مدت غار میں سوتے رہے؟ قرآن کریم میں دو جگہ مدت کا ذکر ہے۔ ایک تو شروع قصے (آیت ۱۱) میں مَجْلًا سِنِينَ عَدَدًا کہا ہے، جس سے کوئی مدت متعین نہیں ہوتی؛ دوسری جگہ (آیت ۲۵ میں) ارشاد ہوا ہے کہ وہ غار میں نو اوپر تین سو سال رہے، لیکن اس کے فوراً بعد یہ کہہ کر کہ قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا اسے بظاہر حتمی نہ کیا؛ چنانچہ بعض مفسرین نے اسی بناء پر وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ... الخ کو سَقُولُونَ (آیت ۲۲) کا تابع قرار دیا ہے، یعنی یہ ان لوگوں کا قول ہے۔ یہ تو واضح ہے کہ اگرچہ اصحاب کہف ایک طویل مدت تک غار کے اندر عالمِ خواب میں رہے، لیکن قرآن کریم نے تعدادِ اصحاب کہف کی طرح تعینِ مدت کو بھی زیادہ اہمیت نہیں دی، کیونکہ مقصد قصہ کے لیے یہ دونوں امور غیر ضروری ہیں۔ بعض مفسرین نے اور ابو ریحان البیرونی نے نو سال کے اضافے سے ایک نکتہ نکالا ہے (المرآغی، الطنطاوی؛ البیرونی : آثار)، وہ یہ کہ ۳۰۰ سال شمسی سال ہیں، جن کے ۳۰۹ قمری سال بنتے ہیں کیونکہ ہر ۱۰۰ سال شمسی کے بعد تین سال کا اضافہ قمری سالوں میں ہو جاتا ہے۔ البیرونی نے یہ ایک بہت بدیع نکتہ نکالا ہے، کیونکہ اس سے یہ نتیجہ نکالا جا سکتا ہے کہ جس زمانے کا اور جس ملک کا یہ واقعہ ہے وہاں شمسی سال رائج تھا اور چونکہ عرب میں قمری سال رائج تھا اس لیے قرآن حکیم نے اس حساب سے بھی مدت کا تعین کر دیا : لَتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابِ۔

بعض مفسرین نے اس امر سے بھی بحث کی ہے

کہ اصحاب کہف کا واقعہ قبل مسیح کا ہے۔ بعض مفسرین نے اسے یا بعد مسیح کا

پر گرجے بنائے گئے، مثلاً روم، مارسیلز اور جرمنی کے مختلف شہروں وغیرہ میں۔

جن مشرقی زبانوں میں یہ مسیحی روایت موجود ہے وہ سریانی، قبطی، عربی، حشی اور رینی ہیں۔ ان سب سے قدیم روایت بانچویں صدی میلادی کے اواخر کی سریانی میں یعقوب (Jacob)، بمطابق *En. Brit.* لیکن *James*، بمطابق *Enycl. of Rel.*

and Ethics (۵۲۱ء) کی ہے اور یہ برنس میوزیم میں چھٹی صدی میلادی کے اواخر کے ایک مخطوطے میں محفوظ ہے اور معتبر سمجھی جاتی ہے۔ اس میں یہ قصہ بہت مفصل درج ہے۔ اس قصے کے اہم واقعات تقریباً وہی ہیں جو قرآن کریم نے بیان کیے ہیں، فقط اس میں مکان اور زمان کو متعین کر دیا گیا ہے اور ان نوجوان سونے والوں کو دین مسیحی کے متبعین میں شمار کیا ہے۔ اس واقعے کی ابتداء روسی شہنشاہ دقیوس یا دقسانوس (۲۰۱ تا ۲۵۱ء) کے زمانے میں ہوئی؛ وہ اس طرح کہ اس نے اپنے عہد میں کوشش کی کہ رومیوں میں جو بت پرستی رائج تھی اس کا احیاء اور عیسائیت کا قلع قمع کرے۔ اس نے عیسائیوں پر بہت ظلم ڈھائے، انہیں بت پرستی پر مجبور کیا اور بے شمار کو تہ تیغ کیا۔ مقام افسوس (افیسس Ephesus) کے یہ سات (بروایت دیگر آٹھ) نوجوان عیسائی تھے، جو ایک غار میں پناہ گزین ہوئے۔ دقیوس نے اس غار کا دمانہ پتھروں سے پاٹ دیا، گویا انہیں زندہ در گور کر دیا اور وہ اس حالت میں سو گئے۔ ان کے دو عیسائی دوستوں نے دھات کی تختیوں پر ان کا قصہ لکھ کر ان پتھروں کے نیچے دبا دیا تاکہ آئندہ زمانے میں لوگوں کو ان کے احوال سے واقفیت ہو جائے۔ مدتوں بعد شہنشاہ تھیودوسیوس *Theodosius* ثانی (۳۷۸ تا ۴۵۰ء) کے زمانے میں، جب عیسائیت کا عروج ہو چکا تھا، ایک فتنہ برپا ہوا۔

اس قصہ کی روایت مسیحی تھی۔ جو لوگ اس قصے کو سوائیلات میں شمار کرتے ہیں ان کا استدلال یہ ہے کہ یہ ان تین سوالات میں سے ہے جو یہودیوں نے آپ سے کیے تھے؛ لیکن روایت ہے، جیسا اوپر بیان ہوا، یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ نصاریٰ نے بھی آپ سے اس کے متعلق استفسار کیا تھا۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ آیا یہ قصہ یا اس سے مشابہ کوئی قصہ کسی زمانے میں عیسائیوں یا یہودیوں میں رائج تھا اور تھا تو کس طرح روایت کیا جاتا تھا؟ یہ تو ہم نے دیکھ لیا کہ اصحاب کھف کے متعلق یہودیوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے استفسار کیا تھا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ ان میں معروف تھا؛ یہ بھی دیکھ لیا کہ نجران کے نصاریٰ کو بھی اس کا علم تھا۔ بہر حال اس وقت جس صورت میں یہ قصہ محفوظ ہے وہ مسیحی روایات کا ایک جزء ہے اور اس روایت کے اہم اجزاء قرآنی قصہ اصحاب کھف سے اتنے مشابہ ہیں کہ یہ نتیجہ اخذ کرنا نامناسب نہ ہوگا کہ قرآن کریم کا اشارہ اسی روایت کی طرف ہے جو اس وقت شام کے نصاریٰ میں رائج تھی اور جس سے یہود بھی واقف تھے۔ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اسی قصے کے متعلق استفسار کیا ہوگا جو ان میں رائج تھا اور قرآن کریم نے بھی ان کو اسی سے آگاہ کیا ہوگا۔

اس میں شبہ نہیں کہ یہ قصہ مسیحی دنیا میں بہت مشہور تھا اور اسے مذہبی تقدس کا رنگ دے دیا گیا تھا۔ مسیحی روایات میں یہ قصہ ”افسوس کے سات سونے والوں“ (Seven Sleepers of Ephesus) کے نام سے مشہور ہے، گرجاؤں میں ایک چٹوڑی ان کی یاد سنائی جاتی ہے (البیرونی؛ *Enycl. of Religions and Sects*) اور مذہبی ترانے گائے جاتے ہیں۔ بعض شہروں میں ان کے نام

جاتا ہے) کی تنگ وادی میں واقع ہے، جو ذرا سی دور جا کر مرو دشت کے خوشنما اور سیر حاصل میدان میں نکلتی ہے، جس کا کچھ حصہ آج کل غرقاب ہو گیا ہے۔ ہمارے پاس اس شہر کی بناء کی بابت صحیح معلومات نہیں ہیں، لیکن یقین کے ساتھ یہ فرض کیا جا سکتا ہے کہ ہخامنشی دارالحکومت پرسپولس Persepolis کے زوال کے (جس کا جامع اسکندر اعظم ہوا) نہوڑے ہی دن بعد اس شہر کی بناء زلزلہ دی گئی ہوگی۔ بہر حال پرسپولس کے کھنڈر پتھروں کی ایک کان بن گئے، جو جدید شہر کی تعمیر میں بہت کم آئے۔ ابتداء میں اصطخر محض فارس کے صلع کا صدر مقام تھا، جس کا مرکز غالباً ہمیشہ اسی جگہ کے آس پاس رہا تھا۔ ارسکی حکومت کے سقوط سے نیس چالیس سال پہلے یہ مقام مقامی سرداروں کی جاے سکونت تھا۔ ساسانی اصطخر کے علاقے ہی سے آئے تھے؛ چنانچہ ارد شیر اول کا دادا ساسان اسی شہر کی دیوی آناہید کے آتش کدے کا نگران تھا (الطبری، ۱: ۸۱۴)، جس کی آگ کی بابت مشہور ہے کہ آنحضرت [صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم] کی ولادت کی رات یکایک بجھ گئی تھی اور اس کا بجھنا ایران کے لیے شگون بد ثابت ہوا۔ ساسانی حکومت کی بناء رکھے جانے کے بعد یہ شہر حکومت کا مذہبی مرکز بھی بن لیا گیا۔ ساسانی بادشاہ مقتول دشمنوں کے سر، جن میں عیسائی شہداء کے سر بھی شامل تھے، قلع کی یادگار کے طور پر اس شہر [کی فصیل] پر لٹکا دیا کرتے تھے۔ اس وقت سے اصطخر جدید ایرانی سلطنت کا سرکاری صدر مقام تصور ہونے لگا، جس طرح کہ ہخامنشی عہد میں پرسپولس Persepolis تصور ہوتا تھا؛ لیکن جیسا کہ ہخامنشی عہد میں سوسہ عملی طور پر حکومت کا مرکز تھا اسی طرح ساسانیوں کے عہد میں دارالحکومت درحقیقت مدائن (Ktesiphon) تھا۔ فارس کا دور افتادہ اور دشوار گزار علاقہ کسی طاقتور

۲۷۴ *Palestine under the Seleucids*، ص ۲۷۴: ۲۵۲: ۵۰ (۸) ابن الأثیر: *تاریخ*، ۲: ۲۷۴: ۵۰ (۹) الططاوی: تفسیر، ۱: ۱۰۴: ۱۰ (۱۰) المراغی: تفسیر، ۱۵: ۱۱۸: ۱۱ (۱۱) *معجم البلدان* (بذیل مادہ های رقم، افسوس وغیرہ): (۱۲) *لسان العرب* (بذیل مادہ رقم): (۱۳) الخازن: *لباب التأویل*، ۳: ۱۹۸: ۳

(سید عابد احمد علی)

• **اصطخر:** فارس [رلک بان] میں ایک شہر۔ غالباً اس کا اصلی نام ستخر تھا، جیسا کہ پہلوی میں لکھا جاتا ہے؛ ارمی شکل ستبر اور ساسانی سکوں میں اس کی مختلف شکل ست سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ یہ نئی شکل، جس کے ابتداء میں الف زائد کیا گیا ہے، جدید فارسی کی ہے۔ عموماً ایسے اصطخر یا استخر نیز "س" کو حرکت دے کر ستخر، یطخر، سطرخ بھی کہا جاتا ہے، قتب Vullers: *Lex. Pers.-Lat.*، ۱: ۹۴: ۱۰ الف و ۹۵ الف و ۲: ۲۲۳ اور نوڈیکہ Nöldeke، در *Grundr. der Iran. Philol.*، ۲: ۱۹۲۔ سریانی شکل یسطھر (شاذ طور پر یسطخر) ہے؛ تالمود میں غالباً استبر ہے (*Tann*)، *Megilla*، ص ۱۳ الف، وسط)۔ فارسی مصنفین کے بیان کے مطابق اس شہر کے نام وہاں کی جھیلوں یا دلدلوں کے نام پر رکھا گیا: تاہم شاید یہ بہتر ہو کہ Spiegel (: *Erânische Altertumskunde*، ۱: ۹۴، حاشیہ ۱) اور Justi (: *Grundr. der Iran. Philol.*، ۲: ۳۳۸) کے ساتھ اتفاق کرتے ہوئے اسے اوستا کے لفظ ستخرہ (مضبوط، پایدار) سے مشتق نہ مانا جائے۔ اس سطرخ لفظ کے لیے قتب Chr. Bartholomae: *Altiran. Wortschatz*، ص ۱۵۹۱۔

اصطخر ۲۴ درجہ ۵۰ دقیقہ عرض بلد شمالی اور ۵۰ درجہ ۵۰ دقیقہ طول بلد مشرقی میں مدائن (پرسپولس) کے شمال کی جانب کوئی گھنٹہ پھر کی طرف واقع ہے (جسے سیوند رود بھی کہا

۵۲۸/۶۳۸ء مندرج ہے (قب ولفاؤزن J. Wellhausen :
Skizzen und Vorarbeiten ۶۰ (۱۸۹۹ء) : ۱۱۱ - بعد) -
 عرب کے اصطخر پر دیگر حملوں کی تفصیل کے لیے
 دیکھیے ابلاذری (طبع دہلی)، ص ۳۸۹ بعد: الطبری:
 تاریخ (مطبوعہ لائڈن)، ۱: ۲۵۴-۲۵۵ بعد: ۲۶۹۶-۲۶۹۷
 بعد، ۲۸۳: ابن الاثیر (طبع ٹورن برگ)، ۲: ۲۰۰ بعد
 و ۳۰: ۳۰۰ بعد، ۷۷ بعد: *Chronique de Tabari* (تاریخ
 طبری کا فارسی ترجمہ از بلنسی)، مترجمہ Zotenberg :
 ۴۰۲ تا ۴۰۳: *Gesch. der Chalifen*: Weil : ۸۶: ۱ تا ۸۷،
 ۱۶۳، نیز اس پر مارٹمان A.D. Mordtmann کے
 ملاحظات، در *Zeitschr. der Deutsch. Morgenl.*
Gesellsch. ۶: ۴۰۵ تا ۴۰۶: کائناتی Caetani :
dell' Islām، ۳: ۱۰۱ بعد و ۱۹: ۵ و ۷ تا ۷
 ۲۱۹ تا ۲۲۰، ۲۳۸ تا ۲۵۶.

اصطخر، جو ساسانی عہد میں وسعت میں کسی
 طرح قدیم پرسپولس Persepolis سے کم نہ تھا،
 اسلامی عہد کی ابتدائی صدیوں میں بھی خاصا اہم
 شہر رہا، مگر گہٹے گہٹے محض ایک صوبے کا
 بڑا شہر رہ گیا اور اپنے ہی نام کے ضلع (گورہ) کا
 صدر مقام بن گیا، جو ان پانچ ضلعوں میں، جن
 میں فارس کا صوبہ تقسیم تھا، سب سے بڑا تھا اور
 جس میں اس صوبے کے شمالی اور شمال مشرقی حصے
 شامل تھے۔ اس شہر کو، جو کبھی ساسانی حکومت
 کا صدر مقام تھا، سب سے زیادہ بھاری مدسہ
 ۶۶۴/۶۸۳ء میں شیراز کی تاسیس سے پہنچا (جو
 اصطخر سے جنوب کی طرف ایک دن کی مسافت پر
 تھا)۔ شیراز بہت جلد صوبہ فارس کا صدر مقام
 بن گیا اور اس نے بڑی ترقی کی، بالخصوص تیسری
 صدی ہجری / نویں صدی میلادی سے۔ اس کے بعد
 سے اصطخر نمایاں طور پر گھٹا ہی چلا گیا۔
 جغرافیائوس الأمطخری کے بیان سے، جو اسی شہر
 کا باشندہ تھا، معلوم ہوتا ہے کہ یہ شہر چوتھی

حکومت کے مرکز بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ معلوم
 ہوتا ہے کہ بوزنیویوں کو اصطخر کے کوئی علم نہ
 تھا، بلکہ ان کے نزدیک فقط مدائن (Ktesiphon) ہی
 ساسانی حکومت کے صدر مقام تھا۔ درحقیقت اصطخر نے
 تاریخ میں کوئی نمایاں کردار ادا نہیں کیا اور
 اسی لیے اس کا ذکر کچھ نکلے ہی آتا ہے۔

عراق پر قبضہ کرنے کے بہت جلد بعد عربوں
 نے فارس کو فتح کر لیا۔ اصطخر کے لوگوں نے خاص
 طور پر مسلمانوں کی پیش قدمی کا مقابلہ سختی سے
 کیا۔ ۵۱۹ء / ۶۴۰ء میں العلاء بن الحضرمی، عامل
 بحرین، کے زیر قیادت اس شہر کو فتح کرنے کی
 سہی نوشتیں، جو ناکافی فوج کے ساتھ اور [حضرت]
 عمر ابراہیم کے صریح احکام کے خلاف عمل میں آئی تھی،
 حوزے صحر پر ناکام رہی۔ شہزادہ شہرک نے، جو
 اس وقت فارس کا حاکم تھا، اتنی فوج اکٹھی
 کر لی تھی کہ ابن الحضرمی اس کا مقابلہ نہ کر سکا
 اور بدقت اس فوج کی مدد سے جو اسے بصرے سے
 بھیجی گئی تھی خلیج فارس کے ساحل کے ساتھ ساتھ لڑتا
 بھڑنا بصرے پہنچنے میں کامیاب ہوا۔ اس کے بعد
 ۵۲۳/۶۴۴ء میں جا کر اصطخر کو اس عرب فوج
 کے سامنے ہتھیار ڈالنا پڑے جس کی قیادت ابو موسیٰ
 الأسمری اور عثمان بن العاص کر رہے تھے، لیکن بعد
 میں وہاں کے لوگوں نے بغاوت کر دی اور اس
 عرب عامل کو جو ان پر مأمور تھا قتل کر دیا۔
 عامل بصرہ عبداللہ بن عاص [رکھ بان]، جسے خلیفہ
 نے باغیوں کے خلاف روانہ کیا، سخت جنگ کے بعد
 کہیں جا کر شہر فتح کر سکا۔ بغاوت کے فرو
 کرنے میں بہت سے ایرانی مارے گئے۔ عرب
 مصنفین کے اندازوں ... میں دشمنوں کے مقتولین کی
 ہمداد بعض اوقات چالیس ہزار اور بعض اوقات ایک
 لاکھ بتائی گئی ہے۔ اصطخر کی یہ دوبارہ فتح غالباً
 ۵۲۹/۶۴۹ء میں ہوئی، لیکن بعض بیانات میں

عہد سے لے کر خاندان کے اختتام تک کے ان سگوں کے بکثرت نمونے موجود ہیں۔ مسلمانوں کے عہد میں بھی یہ پہلوی نقش اسی مخفف صورت میں خاصے عرصے تک قائم رہا، چنانچہ اس قسم کے ان سگوں کے بارے میں جو خلیفہ یا والی کے نام پر مضروب کیے گئے تھے ۵۷۰/۶۸۹ء تک پتا چلتا ہے، قُب مثال کے طور پر حوالہ جات در ZDMG، ۸ : ۱۳، ۱۴ بعد و ۱۲ : ۵۶ و ۱۹ : ۴۰۰ و ۳۱ : ۱۳۸ و ۳۳ : ۱۲۰، ۱۲۱ - دوسری طرف ان پہلوی سگوں کو جن پر نکسال کا نام ایران اور بابا (۷۷۷) دیا گیا ہے - برخلاف مارٹمان Mordtmann (مجلہ مذکور، ۳۳ : ۱۱۳ تا ۱۱۵ و Sitz.-Ber. d. Bayr. Akad. d. Wiss. ۱۸۷۳ء، ص ۲۵۰ تا ۲۵۱) - اصطخر کی طرف منسوب نہیں کرنا چاہیے، قُب نولدیکہ Nöldeke، در ZDMG، ۳۳ : ۶۹۱ تا ۶۹۲ - عرب سگوں میں سے، جو اصطخر میں ڈھالے گئے، ۵۸۸/۶۷۰ء اور ۵۷۰/۶۵۸ء سے لے کر ۵۷۶/۶۸۳ء تک کے نمونے معلوم ہیں : Stanley Lane-Poole : Cat. of Orient. : H. Lavoix 'cili : ۱۰، 'Coins in the Brit. Mus. : Cat. des monnaies musulmanes de la Bibl. Nat. : ۵۱۸ : ۱ نیز تشریحات، در ZDMG، ۹ : ۲۴۹، ۲۵۰ و ۱۶ : ۷۷۶ و ۲۲ : ۲۸۶ و ۳۹ : ۱۹، ۳۸.

اصطخر کے کھنڈروں کا موجودہ سلسلہ، جو ابھی تک مفصل تحقیقات کا منتظر ہے، خاصا وسیع (تقریباً پانچ سے چھ میل تک کے حلقے کے اندر) ہے۔ پلور ندی اور ایک چھوٹی سی آب پاشی کی نہر، جو اس میں سے نکال کر کھنڈروں کے پار لے جانی گئی ہے، اس رقبے کو تقریباً دو برابر حصوں میں تقسیم کرتی ہیں۔ شہر کے قدیم آثار زیادہ تر مختلف بلندی کے مٹی کے ٹیلوں سے پہچانے

میں ہیں / دسویں صدی میلادی کے وسط میں اوسط دورے کا شہر تھا، جس کا رقبہ تقریباً ایک عربی (۳۰۰ یوگٹی) میل تھا؛ اس کی فصیل تباہ ہو چکی تھی - الحقیقی، جس نے تیس سال بعد ۹۸۵ء میں اپنی کتاب [احسن التاسیم] تصنیف کی، اصطخر کے دریا کے عالی شان ہل اور خوبصورت باغ کی تعریف کرتا ہے۔ بڑی مسجد کے ضمن میں، جو بازار میں ہے، وہ اُن قابل دید ستونوں کا ذکر کرتا ہے جن کے گلدستے (capitals) ییلوں کی شکل کے ہیں۔ غالباً اس سے مراد کوئی قدیم ہخامنشی عمارت نہیں، بلکہ ایک ساسانی عمارت ہے۔ الحقیقی نے لکھا ہے کہ لوگوں کا خیال تھا کہ یہ مسجد پہلے ایک آتش کدہ تھی، جس کی تعمیر میں ہرسپولس Persepolis سے تراشیدہ پتھر کے ٹکڑے لا کر استعمال کیے گئے ہوں گے۔ جس زمانے کا الحقیقی نے ذکر کیا ہے اس کے چند ہی سال بعد اس شہر پر ایک بڑی آفت نازل ہوئی، جس کا سبب یہ تھا کہ یہاں کے باشندے اپنے فرماں روا صمصام الدولہ بن عقیل الدولہ [رک بان] کے خلاف باغیانہ روش اختیار کر بیٹھے تھے۔ صمصام الدولہ نے امیر قتلش کی سرکردگی میں ایک فوج یہاں بھیجی، جس نے اس شہر کو کھنڈر بنا دیا۔ اس واقعے سے اصطخر کی تباہی پر سہر لگ گئی۔ صوبہ فارس سے متعلق ساتویں / تیرہویں صدی کی ابتداء کے ایک بیان میں، جو فارسی کتاب فارس نامہ میں دیا گیا ہے، اسے ایک معمولی گاؤں بیان کیا گیا ہے، جس کی آبادی بمشکل ایک سو ہوگی۔ غالباً قدیم شہر کا تمام رقبہ قرون وسطی کے اختتام سے پہلے ہی بالکل غیر آباد ہو چکا تھا۔

رہی اصطخر کی نکسال تو اس میں ساسانی عہد سے جو مٹی ڈھالے جاتے تھے ان پر مختصر طور پر پہلوی حروف میں کا (۷۷۷) کندہ ہے، جس سے مراد یہاں اصطخر ہے۔ یزدجرد ثانی (از ۶۳۸ء) کے

بھی ستنے میں آتا ہے۔ اسی قسم کے مقبول عام نام، مثلاً زندان، حریم (قب مذکورہ بالا حریم جمشید)، ایران اور عراق کے اور مقامات میں بھی پائے جاتے ہیں، قب مادہ دستجرد؛ نیز میری تصنیف *Selucia und Ktesiphon* (لائبزگ ۱۹۱۷ء)، ص ۵۰۔ مشہور عالی شان عمارتوں اور یادگاروں کو اکثر جمشید کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، جو قدیم ایران کا ایک افسانوی فرماں روا تھا اور جسے ایرانی مسلمان اسطوری سلیمان خیال کرتے ہیں (قب نیچے تخت جمشید)۔

تاریخی اہمیت کا ایک اور مقام قش رجب (ایک افسانوی شخصیت) ہے، جو اصطخر سے تقریباً تین میل جنوب مغرب میں واقع ہے۔ یہ پلور کے جنوبی کنارے پر ایک چٹانی دیوار میں گہائی کی مانند ایک شکاف ہے، جو تین ساسانی ابھری ہوئی تصاویر (reliefs) سے آراستہ ہے۔ Sarre کا خیال ہے (*Iranische Felsreliefs: Herzfeld و Sarre*، ص ۹۸) کہ ان نقوش کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ یہ مقام (ہرمزد آلہ کی عبادت گاہ؟) ایک خاص مقصد یعنی ساسانی بادشاہوں کی تاج پوشی کی رسم ادا کرنے کے لیے وقف تھا۔

ایران کے قدیم اور اوسط زمانوں کے آثار کی کثرت کی وجہ سے تخت جمشید اور قش رجب مشہور ترین مقامات ہیں۔ ان میں سے پہلا پلور کے جنوبی کنارے پر اصطخر کے جنوب میں اس سے ایک گھنٹے کی مسافت پر اور دوسرا اسی ندی کے شمالی کنارے پر اصطخر سے تقریباً ڈیڑھ میل دور واقع ہے۔ مشرقی لوگوں میں ”تخت جمشید“ ہرسولس کے ہخامنشی محلوں کے مجموعے کا معروف ترین نام ہے۔ یہ ایرانی عوام کے تخیل کا خاصہ ہے کہ یہ عمارتوں کا نام اکثر گزشتہ زمانے کے کسی مشہور افسانوی بادشاہ کا تخت رکھ دیا جاتا ہے۔ تخت جمشید

جا سکتے ہیں۔ کہیں کہیں شہر کی دیواروں کے حصے اب بھی موجود ہیں۔ سب سے زیادہ جاذب توجہ وہ جگہ ہے جو حاجی آباد کے گاؤں کی جانب واقع ہے اور جسے J. Morier اور Kerporter (قب نیچے) جیسے سیاحوں نے حریم جمشید (= جمشید کا حریم) کہا ہے۔ یہاں ایک ایسے رقبے کے درمیان جو ستونوں کے ٹکڑوں سے ڈھکا پڑا ہے ایک [ثابت] ستون سیدھا کھڑا ہے۔ اس کے گلدستے (capital) سے، جس میں بیلوں کی تصویریں بنی ہیں، فوراً پتا چل جاتا ہے کہ وہ یہاں ہرسولس Persepolis سے لایا گیا ہے۔ اگر ہم اس مسجد کا محل وقوع، جس کا حال المقدسی نے لکھا ہے، یہاں تلاش کریں تو پے جانہ ہوگا۔ اصطخر کے کھنڈروں کا مفصل ترین بیان Flandin اور Coste نے دیا ہے، جنہوں نے ۱۸۴۰ء کے آخر میں اس کے نواح میں دو ماہ صرف کیے؛ قب الواح کے ضخیم مجموعے کی تصاویر، *Voyage en Perse*، ج ۲ (پرس ۱۸۴۳ء بعد)، لوح ۵۸ تا ۶۲، اور اس [مجموعے] کے ساتھ آثار قدیمہ سے متعلق متن ص ۶۹ تا ۷۲، نیز Flandin : *Relation du Voyage*، ۲ (۱۸۵۲ء) : ۱۳۷۔

اصطخر کے قرب و جوار میں اور بھی ایسے مقامات ہیں جو اپنی پرانی عمارتوں یا تاریخ کی وجہ سے قابل ذکر ہیں، مثلاً سابق ساسانی دارالحکومت کے ویران شدہ رقبے کے شمال مشرقی گوشے سے بالکل قریب، موضع حاجی آباد کے شمال میں وہاں سے کوئی سات سو گز کے فاصلے پر، وادی تنگ شاہ سروان میں قدرتی غار ہیں۔ ان میں سے ایک پر شاہر اول (۲۴۱ تا ۲۷۲ء) کا ایک تاریخی اہمیت کا کتبہ ہے اور ایران کے لوگ اسے شیخ علی کہتے ہیں، کیونکہ اس نام کے ایک متقی زاہد نے اس غار میں اپنی عمر بسر کی تھی؛ اس کے ساتھ ہی اس کا نام ”زندان جمشید“ (جمشید کا قیدخانہ)

میں تخت سلیمان بحیثیت ایک جغرافیائی نام کے دیگر مقامات میں بھی پایا جاتا ہے، مثلاً خرابوں کے ڈھیر کا وہ حصہ جسے تخت مادر سلیمان کہا جاتا ہے (مرغاب رلف بان)۔ آذربائیجان کی جانب شمال مشرق میں کھنڈروں کا ایک ٹیلا، کابل کے مشرق میں ایک پہاڑ اور آخر میں فرغانہ میں شہر اوشر (دیکھیے فرغانہ)؛ قتب ریٹر Ritter: کتاب مذکور ۸۲: ۸ و ۱۳۰: ۱۳۳ و ۹۹: ۸۰۸، ۱۰۳۰۔

تخت جمشید (سلیمان) پتھر کا ایک متعدد الاضلاع مصنوعی چبوترہ ہے، جس کی شکل تقریباً مستطیل کی ہے اور جو ایک بلند، گہرے خاکستری رنگ کے چٹانی پہاڑ کے دامن میں واقع ہے۔ زمانہ حال کے سیاحوں کے بیان کے مطابق اس پہاڑ کو آج کے کوہِ رحمت کہتے ہیں، لیکن اس نام کا کتابوں میں کہیں ذکر نہیں آیا۔ بظاہر یہ قرون وسطیٰ کے بعد کے زمانے میں رائج ہوا ہوگا (اس کا ذکر سب سے پہلے ہربرٹ Sir Thomas Herbert نے سترھویں صدی کے ابتداء میں کیا ہے)۔ ہو سکتا ہے کہ شاہ کوہ (شاہی پہاڑی) کا نام، جو اپنے زمانے میں آؤزلی Ouseley نے بھی لوگوں کی زبانی سنا تھا، اس سے قدیم تر ہو۔ Diodoros (۱۱۷: ۷) کے βασιλικὸν ὄρος کا مراد ہے۔ اسی مصنف (آؤزلی Ouseley) کے بیان کے مطابق اس کے ساتھ ہی یہاں کے باشندے اسے کوہِ تخت (جمشید کے) تخت کا پہاڑ بھی کہتے ہیں۔ کوہِ رحمت کے اس حصے میں جس سے چبوترے کی پشت کی دیوار بنتی ہے، ہخامنشی خاندان کے تین بادشاہوں کے مقبرے ہیں (Stolze: Verhandl. der Gesellsch. f. Erdkunde in Berlin: ۱۸۸۳، ۱۰: ۲۷۳) کے بیان کے مطابق لوگ انہیں مسجد، حمام اور آسیائے جمشید [جمشید کی چٹکی کے ناموں سے جانتے ہیں۔ یہ چبوترہ، جس کی شکای نمایاں طور پر ایک قلعے کی سی ہے۔ جیسا کہ او بیان کیا جا چکا ہے۔ اس لیے بنایا گیا تھا کہ اس

کے علاوہ کسی کا ایک اور قدیم تر نام چہل یا چالیس چل۔ مینار (نیز منارہ) = ”چالیس ستون“ بھی منجے میں آتا ہے، جو چودھویں صدی کے ایرانی مؤرخین کے قدیم زمانے میں بھی موجود تھا۔ یہ نام اس مقام کے سب سے زیادہ نمایاں حصے، یعنی بادشاہ کبھسرو (Xerxes) اول کی ستونوں والی عمارت سے ماخوذ ہے، جس میں ابتداء بہتر ستون تھے اور اب کل تیرہ ہیں۔ مشرق میں چالیس کا عدد ایک تخمینی عدد کے طور پر بہت مستعمل ہے اور اس سے مراد کثرت عدد ہوتی ہے، مثلاً چہل ستون نام کا ایک غار لرستان کی وادی شروان میں بھی بتایا جاتا ہے (قتب Wandlungen in: H. Grothe Persian: برلن ۱۹۱۰ء، ص ۶۲) [قتب کوچہ چہل بیباں، لاہور]۔ چالیس کی طرح ہزار کے عدد کا استعمال بھی انہیں معنوں میں کیا جاتا ہے۔ اس سے ایک اور نام ہزار ستون کی بھی تشریح ہو جاتی ہے، جو ابتدائی زمانے میں عام تھا اور جو سب سے پہلے چوتھی / دسویں صدی کے ابتداء میں حمزۃ الأصفہانی کی تاریخ میں اور پھر کئی جگہ بعد کی ایرانی تاریخوں میں بھی نظر آتا ہے [اسی نام کا ایک محل خلجی عہد میں سیری (دہلی) میں بھی تھا، قتب برنی وغیرہ]۔ ایک اور نام ہفت سور (= سات دیواریں) بھی ہے، جو سب سے پہلے تقریباً ۱۰۰ء میں ملتا ہے۔ قرون وسطیٰ کے عرب جغرافیادان پرسیوں کے تختے (terrace) کے کھنڈروں کو تیسری / نویں صدی سے ”ملمع سلیمان“ (= سلیمان کا کھیل کا میدان) کے نام سے جانتے ہیں، جس کے ساتھ ہم ”کریبی سلیمان“ نام کا مقابلہ کر سکتے ہیں، جو فارسی مجمل التواریخ (اجداد پانچویں / ابتداء گیارھویں صدی) میں پایا جاتا ہے اور جو بجائے خود آج کل کے نام تخت جمشید کا ہی اس کا مترادف ہے، ماخذ ہو سکتا ہے کہ یہ نامی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ سر زمین ایران

فرمان بردار چن عجیب و غریب کام انجام دیتے تھے۔ ایک افسانوی شہزادی ہما کا نام بھی آتا ہے، جس نے ایران میں عمارتیں بنوانے کے سلسلے میں سیمیرامس Semiramis کا سا کام کیا۔ ایرانی روایات میں قدیم ایرانی بادشاہوں کی جائے سکونت بھی یہی پرسپولس کا شہر بتایا گیا ہے اور یہ کہ وہ وہیں مدفون بھی ہیں۔ فردوسی کے شاہنامہ کے مطابق یہ شہر کیتباد کے زمانے سے حکمران خاندان کی قیام گاہ رہا۔ مسلمان مصنفین پرسپولس کی بناء کو سلیمان [علیہ السلام] کی طرف منسوب کرتے ہیں؛ "ملعب سلیمان" کا نام، جو انہوں نے اسے دیا ہے، مذکور ہو چکا ہے۔ ان کے افسانے کے مطابق [حضرت] سلیمانؑ باری باری یہاں اور شام میں رہا کرتے تھے اور چن انہیں سرعت ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچا دیتے تھے۔ تخت جمشید کے چوتھے کی علیحدہ علیحدہ عمارتوں پر عربی حروف میں "مسجد" اور "حمام سلیمان" لکھا ہے (قب کوہ رحمت کی مذکورہ بالا دو شاہی قبروں کے نام)۔ اس حکایت میں یہ بھی ہے کہ [حضرت] سلیمانؑ نے یہاں ایک کمرے میں ہوا کو بند کر دیا تھا؛ چنانچہ تیرہویں اور چودھویں صدی تک کے فارسی ماخذ بھی یہاں ایک زندان باد کا ذکر کرتے ہیں، قب اخبار، در آفرینے Ouseley: کتاب مذکور، ۲: (۳۸۷، ۳۸۱)۔

بدقسمت سے پرسپولس کے آثار کے بارے میں عربی بیانات کسی قدر ناقص ہیں اور علاوہ ازیں کہیں کہیں انہیں چن و ہری کے المبانے بنا دیا گیا ہے، قب خاص طور پر جغرافیہ نگار الاصطخری، المقدسی اور القزوینی کے بیانات (دیکھیے)۔ محلی (مذکور)۔ اواخر قرون وسطی کے ایرانی جغرافیہ نگار بالخصوص حمد اللہ المستوفی اور حافظ ابن بطوطہ کی نوع کی دلچسپ معلومات بہم پہنچاتی ہیں۔

شاہی محلات اور یادگار عمارتیں تعمیر کی جاتیں، سہر پرسپولس Persepolis اس کے بالکل قریب واقع تھا۔ اس شہر کے قدیم آثار اب بھی پہچانے جا سکتے ہیں۔ قدیم تر زمانے کے سبب ان خرابوں میں سے جو تخت جمشید سے باہر شہر کے رقبے کے اندر واقع ہیں اور بھی کئی عمارتوں کی ساخت کر سکتے تھے۔ یہ بتا دینا ضروری ہے کہ Stolze اور Andreas (کتاب مذکور، ص ۲۵۶ بعد اور Persepolis، ۱: ۳) کی یہ رائے کہ سہرے اور سہر کی ملاقات قنسی رستم کے مقام پر کی جا سکتی ہے۔ یا زیادہ صحیح طور پر قلعے کی قنسی رستم میں اور شہر کی بعد کے شہر اصطخر کی جائے وقوع میں۔ بحالی کے تخت جمشید کی عمارتیں ان مقدس رسوم کی ادائیگی کے لیے بنائی گئی تھیں جن کا عبادات (cultus) سے گہرا تعلق تھا، قابل تسلیم معلوم نہیں ہوتی؛ قب اس کے خلاف حال ہی میں Herzfeld، در Sarre و Herzfeld: کتاب مذکور، ص ۱۰۰ بعد۔ ایرانی مؤرخین بھی جب بغیر کسی قسم کی حیل حجت کے پرسپولس Persepolis کو اصطخر مان لیتے ہیں تو اسی قسم کی غلطی کے مرتکب ہوتے ہیں اور سرودشت کے میدان اور اس کے قریب تر نواح میں تمام قدیم اور قرون وسطی کی یادگاروں اور خرابات کو ایک ہی شہر کے آثار ثابت کرنے کے لیے اسے افسانوی وسعت دے کر اس کی لمبائی اور چوڑائی سولہ سولہ فرسنگ بتاتے ہیں۔

پرسپولس - اصطخر کے بانی کی بابت ایرانی روایات میں اختلاف ہے۔ کہیں تو اسے کیومرث (ایرانیوں کا افسانوی مورث اعلیٰ) بتایا جاتا ہے اور کہیں کہا جاتا ہے کہ اس کے بانی یا توسیع کرنے والے قدیم زمانے کے افسانوی فرمان روا تھے، جیسے کہ کیومرث کی اولاد سے ہوشنگ (اوشہنج)، طہمورث، جمشید اور کیخسرو۔ [اس ضمن میں حضرت] سلیمانؑ کا نام بھی لیا جاتا ہے، جن کے حکم سے ان کے

المنصور (م ۵۷۶۰ / ۱۳۶۳ء) کے ایک کتبے کا ذکر کیا ہے۔ اس کی دیواروں پر جو متعدد اشعار لکھے ہوئے ہیں ان سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ایرانی برہمنوں کے ہمیشہ سے قدردان رہے ہیں۔ ایران کے موجودہ شعراء بالعموم اپنے ملک اس قدیم دارالحکومت کا اکثر ذکر کرتے ہیں۔

جہاں تک قش رستم کا تعلق ہے، اس سے دراصل مراد حسین کوہ نامی طویل و بلند چٹانی تودے کی محض وہ اونچی جنوبی دیوار ہے جس کے اندر کئی طاقتوں میں چار ہخامنشی بادشاہوں کی قبریں اور ساسانی عہد کی ابھری ہوئی تصویریں ہیں، لیکن اکثر اس نام کو وسعت دے کر سارے حسین کوہ کو قش رستم کہہ دیتے ہیں۔ قش رستم کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ عام لوگوں کے خیال میں وہاں جو پتھر کی تراشیدہ تصویریں ہیں وہ ایران کے قومی بطل رستم کی ہیں۔ مقبروں کی دیوار کے سامنے ایک جاذب نظر برج نما عمارت ہے، جسے آج کل کعبہ زردشت کہتے ہیں۔ اس عمارت کی اصلی غرض و غایت کی بابت علماء میں اختلاف ہے؛ غالباً اس کا تعلق کسی سابق آتش کدے سے ہوگا۔ اُن دو اور عمارتوں کے متعلق بھی غالباً یہی سمجھنا چاہیے جو کعبہ زردشت کے قریب ہی ایک چٹان کی چوٹی پر، جسے سنگ سلیمان (سلیمان کا پتھر) کہا جاتا ہے، واقع ہیں، قب آؤزلی *Ousaly* : کتاب مذکور، ۲ : ۳۰۰۔ یہاں یہ ذکر کر دینا بھی مناسب ہوگا کہ پرہ دیک کی تراشیدہ ساسانی تصاویر بھی قش رستم کہلاتی ہیں، جو شیراز سے مشرق جنوب مشرق کی جانب پانچ میل کے فاصلے پر ہیں۔

پلور کے جنوبی کنارے پر پتھر کا جو دو طبقہ چوئیرہ ہے (قش رجب سے مغرب کی جانب پانچ سو گز کے فاصلے پر) اُسے اس ضلع کے

(دیکھئے آؤزلی *Ousaly*، ۲ : ۳۸۰، بعد، ۳۸۷ بعد)۔ ان دونوں کے بیان کے مطابق ان خرابوں کے ستون توپا (زنگ آکسائیڈ *Zinc Oxide*) کا بیج ہونے کی حیثیت سے مشہور تھے، جو طبی ضروریات کے لیے ایک اہم چیز ہے۔ تخت جمشید (اور اس سے بھی بڑھ کر قش رستم) کی ابھری ہوئی صورتوں کے چہروں کو وقتی انداز (vandal) سے بگاڑ دینے کا سبب زیادہ تر... تعصب مذہبی تھا، جس کی رو سے انسانی چہروں کی شبیہ بنانا قابل اعتراض ہے۔

خلیفہ المنصور (۷۵۴ تا ۷۷۵ء) برہمنوں کے کھنڈروں کو المدائن - طیسفون (*Al-madain*) کے کھنڈروں کی طرح پتھر حاصل کرنے کے لیے استعمال کرنا چاہتا تھا، لیکن اس کے وزیر خالد برمکی نے اسے یہ کہہ کر کام سے روکا کہ برہمنوں میں [حضرت] علی رضا نے نماز پڑھی تھی، دیکھئے *Fragn. Hist. Arab.* (طبع د خوبہ) ص ۲۰۶۔ متعدد مسلمان حکمرانوں نے برہمنوں میں اپنی آمد کی یاد قائم رکھنے کے لیے کتبے کندہ کروائے ہیں، چنانچہ یہاں بومی خاندان (چوتھی / دسویں صدی) کے اراد کے تین عربی کتبے کوئی حروف میں ہائے جاتے ہیں؛ تیمور (نویں / پندرھویں صدی) کے پوتے ابوالفتح ابراہیم کے تین کتبے (دو فارسی میں اور ایک عربی میں) موجود ہیں اور اسی طرح اوزون حسن (نویں / پندرھویں صدی) کے پوتے علی بن خلیل کے تین کتبے (دو عربی میں اور ایک فارسی میں) ہیں۔ د ساسی *de Sacy* نے اپنی کتاب *Mém. sur diverses antiquités de la Perse* (پرس پر مشتمل) میں ان کتبوں پر پوری پوری روشنی ڈالی ہے۔ دیکھئے *Parag. de Sacy* : کتاب مذکور، ۲ : ۱۸۸، نے بھی

کے ٹکڑوں کی بناء پر جو ان قلعوں کے درمیان واقع
جاتے ہیں فیصلہ کریں تو ہمیں ماننا پڑے گا کہ
کسی وقت یہ تینوں قلعے حصار بندیوں کے ذریعے
ایک دوسرے سے ملے ہوئے تھے۔

فارس اور بالخصوص اصطخر کی اسلامی تاریخ
میں ان دشوار گزار قلعوں نے بہت اہم کردار ادا
کیا ہے۔ انہیں ارد گرد کے علاقے پر قبضہ رکھنے
کے لیے نہایت اہم فوجی مراکز سمجھا جاتا تھا،
کیونکہ یہاں سے کمک باسانی پہنچ سکتی تھی۔
ان میں سب سے نمایاں ”قلعہ اصطخر“ ہے،
جس کی بنیاد ایرانی روایات کی رو سے اساطیری زمانے
میں رکھی گئی تھی کیونکہ فرض کیا جاتا ہے
کہ آئے بادشاہ جمشید نے تعمیر کیا تھا۔ کہا
جاتا ہے کہ ایران کے قدیم بادشاہ گشتاسپ نے
زرتشت کا دین قبول کرنے کے بعد آوِستا کو سونے
کے حرفوں میں قلمے کی کہالوں پر لکھوا کر اصطخر
کے قلعے میں رکھا تھا اور اسی لیے اس قلعے کو
دژِ نیشٹ (قلعہ کتات) یا کوہِ نیشٹ (جیسا کہ
حمد اللہ مستوفی میں ہے) بھی کہا جاتا ہے، قُب
الطبری، ۱: ۶۷۶ و ابن الأثیر، ۱: ۱۸۲، ص ۹،
نیز آؤزلی Ouseley کے تراجم کردہ ایرانی بیانات،
کتاب مذکور، ۲: ۳۴۴، ۳۶۴، ۳۷۰، ۳۷۱،
۳۷۵، ۳۸۴ - خلافت [اسلامیہ] کے زمانے میں
فارس کے صوبے کا والی اکثر اسی قلعے میں رہا
کرتا تھا، کیونکہ اپنے قدرتی وقوع کی بدولت اسی کی
حفاظت بہت سہل تھی؛ چنانچہ [حضرت] علی رضی اللہ عنہ
وفات کے بعد یہاں کا والی زیاد بن ابیہ [اسیر] معانہ
کے مقابلے میں خاصے عرصے تک ڈٹا رہا، قُب و تہاوان
Das arabische Reich, etc.: Wellhausen (برلن ۱۹۰۶ء، ص ۱۰۶)
ص ۷۶ - بویہی حکمرانوں نے، جو اکثر اصطخر کے
علاقے میں رہا کرتے تھے (قُب ان کے قلعے کے
مذکورہ بالا کتبے، جو تخت جمشید میں

باشندے تختِ رستم کہتے ہیں - یہ چبوترہ
چونکہ محدود طول و عرض کا ہے اس لیے بھی گمان
ہو سکتا ہے کہ یہ بعض کسی مقبرے یا آتش کدے
کی دروسی کا کدہ دینا ہوگا، قُب Flandin و Coste:
Voyage en Perse، ۲: ۷۲ تا ۷۳ (و لوح ۶۳) - یہ
نقشِ رستم کے علاوہ تختِ طاؤس بھی کہلاتا ہے -
تختِ رستم کا نام ایران میں اور جگہ بھی پایا جاتا ہے
(قُب آؤزلی Ouseley: کتاب مذکور، ۲: ۵۲۲)۔

اصطخر سے کسی قدر زیادہ فاصلے پر، اس سے
شمال مغرب کی جانب تقریباً تین یا چار گھنٹے کی
مسافت پر، بہاڑی چوٹیوں کے اوپر ایک دوسرے
سے ڈیڑھ سے لے کر دو میل تک دور تین قلعے
بنے ہوئے ہیں - ان تینوں قلعوں کو، جو تقریباً
خطِ مستقیم میں ہیں، ملا کر اکثر قلعہ یا
کوہِ اصطخر کا نام دیا جاتا ہے - اسے کوہِ رامجرد
بھی کہتے ہیں، جس کی وجہ یہ ہے کہ دریائے کر
(جس میں سابق الذکر پلور گرتا ہے) کے بائیں کنارے
پر اس نام کا ایک ضلع واقع ہے - فردوسی نے ایک بیت
میں یہ دژِ گنبدان اصطخر کا ذکر کیا ہے (قُب آؤزلی
Ouseley: کتاب مذکور، ۲: ۳۸۶) - اس کے ساتھ
ساتھ ان تینوں قلعوں کے اپنے الگ الگ نام بھی
ہیں، جو قدیم تر مؤرخوں اور سیاحوں کے بیانات کے
مطابق بروہا نام بار بار بدلے گئے ہیں - ان تینوں
میں سب سے زیادہ اہم ایک محدود مفہوم میں
قلعہ اصطخر ہے، جو باقی دو قلعوں کے درمیان واقع
ہونے کی وجہ سے میان قلعہ (= وسطی قلعہ) بھی
کہلاتا ہے - Flandin اور Coste نے لوگوں کو اسے
قلعہ سرو بھی کہتے سنا تھا، کیونکہ وہاں
سرو کا ایک اکیلا درخت موجود ہے - ایرانی
مصنف باقی دو قلعوں کو قلعہ شکستہ (ویران قلعہ)
اور آشکنوان (پھٹنواں اور اسی قسم کے اور نام)
دیتے ہیں - اگر ہم بنیادوں کے آثار اور ان دیواروں

دولتِ ہندوستان (۱۵۱۹ء تا ۱۵۲۶ء) : امپراطور ہمایوں نے دکن کی بنیاد رکھی۔
۱۵۱۹ء : پرتگالیوں نے گواہٹی کی بنیاد رکھی۔
۱۵۲۶ء : پرتگالیوں نے گواہٹی کی بنیاد رکھی۔
۱۵۲۶ء : پرتگالیوں نے گواہٹی کی بنیاد رکھی۔

عدد ۱، ۱۹۱۱ء میں دیے ہیں؛ سلسلی یادگاروں اور کتبوں کے لیے خاص طور پر دیکھیے (۲۵) دسلی de Sacy: کتاب مذکور، ص ۲۳ تا ۱۲۴؛ (۲۶) A. D. Mordtmann، در ZDMG، ۳۳: ۱ بعد (بمواقع کثیر): (۲۷) Nöldeke، در Stolze، حوالہ مذکور، ۲: ۳ تا ۶؛ (۲۸) West، در Grundr. der iran. Philol.، ۲: ۲۶ تا ۲۸؛ (۲۹) Sarre، در Herzfeld و Sarre: کتاب مذکور، ص ۶ تا ۸۸، ۹۲ تا ۹۹؛ Flandin اور Coste نے اصطخر - پرسپولس اور اس کے بالکل قرب و جوار کے بہترین نقشے دیے ہیں، ج ۲، لوحہ ۵۷ اور ۶۴۔

(M. STRECK)

الاصطخری: ابو اسحاق ابراہیم بن محمد الفارسی، ایک عربی جغرافیہ نگار، جس کے سوانح حیات کہیں نہیں ملتے، کیونکہ کتاب جغرافیا المسالک و الممالک میں، جو اس کی طرف منسوب کی جاتی ہے اور د خویہ de Goeje کی Bibliotheca Geogr. Arab. کی پہلی جلد میں چھپ چکی ہے، اس کی سیرت کی بابت کچھ معلومات نہیں دی گئیں؛ لیکن د خویہ de Goeje نے ثابت کیا ہے کہ الاصطخری کی کتاب ابو زید البلخی کی ایک قدیم تر کتاب کا نیا روپ ہے، ٹھیک اسی طرح جیسے کہ اس کے بعد ابن حوقل [رکھ بان] نے الاصطخری کی کتاب کو اپنی کتاب کی بنیاد قرار دیا اور اپنے پہلے ارادے کو ترک کر دیا کہ الاصطخری کی کتاب میں چند ایک اصلاحات کر دی جائیں، اگرچہ خود الاصطخری نے، جس سے ابن حوقل ۵۳۴ / ۹۵۱-۹۵۲ء میں ملا تھا، اس سے صرف یہی کام کرنے کو کہا تھا۔ اس سے کم از کم یہ بات تو یقینی طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ وہ چوتھی / دسویں صدی کے نصف اول میں زندہ تھا۔ J. H. Moeller نے متن کا جو ایڈیشن ۱۸۳۹ء میں شائع کیا تھا اس میں کتاب کا معنی اب تک خلاصہ مندرج ہے۔ [الاصطخری کی المسالک و الممالک]

Travels of various countries of the East (۲) (لندن ۱۸۲۱ء): ۳۳۹ تا ۴۱۱، مشرقی - زیادہ تر فارسی - مآخذ پر مبنی اصطخر - پرسپولس کے مفصل حالات؛ (۹) Niebuhr: Reisebeschr. nach Arabien, etc. : C. Niebuhr (Copenhagen ۱۷۷۸ء)، ص ۱۲۰ تا ۱۶۵؛ (۱۰) آلزلی Ouseley: کتاب مذکور، ۲: ۱۸۷ تا ۱۹۱، ۲۲۴ تا ۳۲۰؛ (۱۱) Ritter: Erdkunde، ۸: ۸۵۸ تا ۹۳۱؛ (۱۲) Rich: A. J. Rich: Collected Memoirs (لندن ۱۸۳۹ء)، ص ۲۳۱ تا ۲۶۱؛ (۱۳) Flandin و Coste: Voyage en perse (پرس ۱۸۴۳ء بعد)، لوحہ ۵۷ تا ۱۱۲، اور اس کے ساتھ متن کی جلد، ص ۶۸ تا ۱۵۵؛ (۱۴) Flandin: Relation du Voyage (۱۸۵۲ء): ۸۸ تا ۲۱۴؛ (۱۵) Stolze: Persepolis، برلن ۱۸۸۲ء، جلد ۲؛ (۱۶) وہی مصنف، در Verhandl. d. Gesellsch. f. Erdkunde in Berlin (۱۸۸۳ء): ۲۵۱ تا ۲۷۶؛ (۱۷) Nöldeke: Aufsätze zur pers. Geschichte (لائپزگ ۱۸۸۷ء)، ص ۱۳۳ تا ۱۳۶؛ (۱۸) Geiger: Grundr. de iran. Philol. (۱۸۹۶ء بعد): ۳۹۰ بعد؛ (۱۹) Justi: در مجلہ مذکور، ۲: ۴۴۷ تا ۴۵۶؛ (۲۰) Jackson: A. W. Jackson: Persia Past and Present، نیویارک ۱۹۰۶ء، ص ۲۹۳ تا ۳۲۰؛ (۲۱) Herzfeld: E. Herzfeld، در Klio، ۸: ۱ تا ۶۸ (بمواقع کثیر): (۲۲) Fr. Sarre و E. Herzfeld: Iranische Felsreliefs، برلن ۱۹۱۰ء (اصطخر کے لیے: خاص طور پر ص ۱۰۰ تا ۱۰۲)؛ (۲۳) پرسپولس اور نقش رستم کے قدیم ایرانی کتب کے بہترین تصانیف کے لیے Die Keilschriften der Achaemeniden: Weissbach: Vorderasiat. Bibl. = ج ۳ (لائپزگ ۱۹۱۱ء؛ نیز دیکھیے حوالہ مذکور، ص xiv تا xv، xvii تا xx - یادگاروں کا بیان مع حوالہ جات) اور Weissbach: Die Keilschriften am Grabe des Darius Hystaspis، Abhandl. der sächs. Ges. der Wiss. = ج ۲۹،

توضیح بھی اسی طرح بہترین طریق پر کی جا
 ہے۔ اس سلسلے میں دوسرے نظریات کے لیے دیے
 ZDMG، ۳۳ : ۶۳۶، ۶۳۷ - اکثر اہل انسا
 اصغر کی تشریح اسی طرح کی ہے کہ وہ ایسو [ابن
 اسحق] کے پوتے (Σωφάρος) در uagint
 کتاب پیدائش، ۳۶ : ۱) اور روہ کے جد امجد
 (رئیوایل، رعوائیل، در کتاب پیدائش، ۳۶ : ۱۱
 باپ کا نام تھا۔ د ساسی De Sacy (Extr. et
 ۹ : ۳۳۷ : JA، سلسلہ ۳، حصہ ۱، ص ۹۴) کی س
 جسے Franz Erdmann نے قبول کیا ہے (ZDMG
 ۲۳۷ تا ۲۴۱)، یہ ہے کہ بنو اصغر ۵ لقب د
 خاندان فیویہ کے نام کا لفظی ترجمہ ہے، جو بعد
 پھیلا کر اقوام مغرب کے لیے استعمال ہوئے
 نصیریہ [رک بان] میں اپنے سفر کا حال بیان
 ہوئے H. Lammens نے لکھا ہے کہ نصیری ت
 روس کو ملک الاصغر کا لقب دیتے ہیں (Zys des
 Nosairis، در Rev. de l'Or. Chrétien، بیرس . .
 جدا گانہ طبع کا ص ۴۳)۔

مآخذ : (۱) گولڈتسیہر Goldziher

Muhammedanische Studien، ۱ : ۲۶۸، بعد :

کائناتی Caetani : Annali dell' Islam، ۲ : ۲۴۲ :

ZDMG، ۳ : ۳۶۳ : (۳) JA، سلسلہ ۱۰، ۹۱۰ :

وسلسلہ ۱۱، ۱۲ : ۱۹۰ .

GOLDZIHHER گولڈتسیہر

اصفہان : (Ασφαδάνα، بطلمیوس، ۶

فردوسی، سپاہان؛ عربی میں اصفہان) ایران کا
 مشہور شہر، ایک زمانے میں صفویوں کے عہد
 دارالحکومت اور آج کل صوبہ عراق عجم کا صدر
 اس نام کے معنی "افواج" کے ہیں (حمزۃ الاصغر
 لیکن ایک عوامی اشتقاق کے مطابق اور مذاق
 اے آباء سے منسوب کیا گیا ہے، جس کے
 مقامی زبان میں کہتے ہیں (Median : Median

کا یہاں قاهرہ سے چھپ گیا ہے (طبع محمد جابر
 عبدالعال، قاهرہ ۱۹۹۱ء)۔

مآخذ : (۱) د خوہ De Goeje : Die Istakhr

Balchi Page، در ZDMG، ۳۲ : ص ۳۲ بعد : [(۲)

البستانی : دائرة المعارف، ۳ : ۷۴۴ : (۳) سرکس :

معجم المطبوعات، عمود ۴۵۳ : (۴) الزرکلی : الأعلام،

۱ : ۵۸ : (۵) الاصطغری : المسالك و المعالك، طبع

محمد جابر عبدالعال، قاهرہ ۱۹۹۱ء، خصوصاً ص ۷

تا ۱۱]۔

اصطربلاب : دیکھیے اصطربلاب۔

اصغر : زرد، نیز سیاہ کے مقابلے میں بعض
 ہلکے رنگ کا۔ عربی کے بعض ماہر لسانیات اور
 شارحین اصغر کے معنی سیاہ بھی لکھتے ہیں : اس
 بحث کے لیے دیکھیے : خزائن الأدب، ۲ : ۳۶۵ -
 الطبری کے بیان (طبع د خوہ De Goeje، ۱ : ۳۵۷،
 ص ۱۱، ۳۵۴، ص ۱۵) کے مطابق عرب یونانیوں
 کو بنو الاصغر کہتے تھے (مؤنث : بنات الاصغر،
 اسد الغابہ، ۱ : ۲۷۴، ص ۶ نیچے سے)، جس سے یہ
 ظاہر کرنا مقصود تھا کہ وہ "سرخ رنگ والے"
 (ایسو [عمر، ابن اسحق]) کی اولاد ہیں۔ حدیث
 نبوی (صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم) میں بنو اصغر کے
 ساتھ عربوں کی معرکہ آرائی اور ان کے دارالسلطنت
 قسطنطنیہ کی فتح کی بشارت دی گئی ہے
 (احمد بن حنبل : مسند، ۲ : ۱۷۴)۔ ملوک بنی
 اصغر (الاثانی، طبع اول، ۶ : ۹۵، ص ۱۸) سے
 عیسائی حکمران، بالخصوص روم کے عیسائی حکمران
 سراد ہیں (وہی کتاب، ص ۹۸، ص ۷ نیچے سے؛
 قبہ ابو تمام : دیوان، بیروت، ص ۱۸ اوپر سے، اس
 نظم میں جو عبوریہ کی جنگ کے بعد المعتمد کو
 مخاطب کر کے لکھی گئی)۔ آگے چل کر یہ لقب
 عموماً اہل یورپ کے لیے (بالخصوص ہسپانیہ میں)
 استعمال ہونے لگا۔ تاریخ الاصغر (ہسپانوی دور) کی

خراج اور جزیے کی مقررہ شرائط عائد کر کے قبضہ لیا (البلاذری، ص ۳۱۲)۔ ان مختلف بیانات کے لیے دیکھیے کائنانی *Annali* : Caotani، ج ۵، سال ۵۲۳، فصل ۴ تا ۲۵۔ المعتز کے عہد خلافت میں، سوسی بن بغا کی طبرستان کے علویوں پر چڑھائی کے دوران میں (۵۲۷ء / ۸۶۱ء) ایک بغاوت کے بعد اصفہان دوبارہ فتح کیا گیا۔ اس موقع پر شہر کی آبادی کے ایک بڑے حصے کو قتل اور اس کے سربرآوردہ لوگوں کو جلاوطن کر دیا گیا (البلاذری، ص ۳۱۴)۔ اس کے بعد سے اصفہان ایک اہم شہر، ایک بڑے صوبے کا دارالحکومت اور مرکز صنعت و تجارت بن گیا۔ ابن رستہ نے، جو یہاں کا باشندہ تھا اور جس نے اپنی کتاب غالباً ۵۲۹ء / ۶۰۳ء میں لکھی تھی، اس کے چار دروازوں اور ایک سوناروں کا ذکر کیا ہے۔ مہندس ابن لکدہ نے اس کے فطر کی پیمائش کی (اس شہر کا نقشہ گول شکل کا تھا) اور اسے چھ ہزار ذراع (cubits) یا نصف فرسنگ پایا۔ رکن الدولة بویسی نے اس شہر کو مزید وسعت دی اور اس کی دیواروں کی مرمت کی، جو پانچویں / گیارھویں صدی تک قائم تھیں۔ وہاں ایک قلعہ نما عمارت تھی، جس کا وہی نام تھا جو ہمدان کے قلعے کا ہے، یعنی ساروق (سارویہ، الفہرست، ص ۲۴۰، ص ۱۶، ۲۷، ص ۲۴۱، ص ۱۴۰، حمزہ، ص ۱۹۷، ابن الفقیہ، ص ۲۱۹، ۲۴۱، ۲۴۴)۔ شہر کے قرب و جوار میں چاندی کی کانیں ہائی جاتی تھیں، جن سے فائدہ اٹھانا اسلامی فتح کے زمانے سے ترک کر دیا گیا تھا۔ تائبے، سرے اور جست وغیرہ کی کانیں بھی موجود تھیں۔ آبپاشی کے لیے زندہ رود کے بانی کی تقسیم اور اس کا نام زرین رود، یعنی سونے کا دریا (قب *Voyage* : Flandin، ۲ : ۳۲۶)، جو ابن رستہ نے استعمال کیا ہے، اردشیر بن بابک کی طرف منسوب ہے۔ پوست، روئی اور تمباکو کی کاشت آج

Hérod. (۱ : ۱۱۰)۔ پہلے اس میں ایک دوسرے سے متصل دو شہر شامل تھے، یعنی جی، جو اس مقام پر آباد تھا جہاں بعد میں شہرستان، یعنی اصل شہر اصفہان بسایا گیا اور یہودیہ ("the Ghetto")، یعنی یہودیوں کی ایک نوآبادی، جس کی بابت کہنا گیا ہے کہ بخت نصر نے وہاں قائم کی تھی (Revue des Etudes Juives : Schreiner، ۱۲ : ۲۵۹؛ ابن الفقیہ، ص ۲۶۱، ص ۲۰)، اور یا یزدجرد اول نے انی یہودی یوی سوسن دخت کی درخواست پر (بوخی *Liste des Villes* : E. Blochet، فصل ۵۴، در *Recueil des Travaux*، ج ۱، ۱۸۹۵ء، J. Marquart، *Erānsahr*، ص ۲۹)۔ قدیم اساطیر میں، جنہیں ابن رستہ نے نقل کیا ہے، قلعے کی تعمیر سکؤس [رک بان] کی طرف منسوب کی گئی ہے اور لکھا ہے کہ اسے بعد میں اسفندیاز [اسفندیار] کے بیٹے بہمن نے دوبارہ تعمیر کیا تھا۔ مسلمانوں کے اصفہان کو فتح کرنے کی بابت دو روایتیں ملتی ہیں۔ کوئی دبستان کے مؤرخین کے بیان کے مطابق اصفہان مسلمانوں نے ۵۱۹ء / ۶۴۰ء میں فتح کیا۔ خلیفہ عمرارہ کے حکم سے عبداللہ بن عتبّان نے جی پر چڑھائی کی، جس کی حکومت اس وقت ایرانی سلطنت کے چار ہاذوسپان میں سے ایک کے ہاتھ میں تھی (ہاذوسپانان = والیان، *Gesch. d. Perser u. Araber* : Nöldeke، ص ۱۰۱، عدد ۲؛ قب *L'empire des Sassanides* : A. Christensen، ص ۸۷)۔ اس حاکم نے کئی جنگوں کے بعد اس شرط پر اطاعت قبول کر لی کہ شہر پر جزیے کی جگہ سالانہ خراج مقرر کر دیا جائے۔ الطبری (لاندن، ۱ : ۲۶۳، بعد) فتح اصفہان کی تاریخ ۵۲۱ء بیان کرتا ہے، لیکن بصری دبستان کے مؤرخ کہتے ہیں کہ ۵۲۳ء / ۶۴۴ء میں ابو موسیٰ الاشعری [رک بان] نے نہاوند کے بعد اصفہان کو فتح کیا یا یہ کہ ان کے نائب عبداللہ بن بدیل نے شہر پر

ہیں اس سرزمین کی خوش حالی کا ذریعہ ہے۔

اصفہان ۵۳۰/۵۹۱۳ء کے بعد سے سامانیوں کے قبضے میں رہا، پھر ان کے قبضے سے نکل کر ۵۳۹/۵۹۲۸ء میں مرداویج بن زیار کے تصرف میں آ گیا اور بعد ازاں پھر محمود غزنوی نے ۵۴۱/۵۱۳۰ء میں اپنی وفات سے تھوڑے عرصے پہلے اسے ہونہوں سے لے لیا۔ اصفہان ملک شاہ سلجوقی کی دل پسند جگہ سکونت تھا۔ چھٹی صدی ہجری / بارہویں صدی میلادی کی ابتداء میں اسمعیلیوں نے یہاں کے بہت سے لوگوں کو اپنا ہم مشرب بنا لیا۔ مغلوں کے حملے کے دوران میں شاہ خوارزم سلطان جلال الدین منگوبرتی کے زیرِ کمان اس شہر کی دیواروں کے نیچے ایک جنگ لڑی گئی اور اگرچہ یہ فیصلہ کن نہ تھی، لیکن اس کی بدولت شہر بچ گیا (۵۹۲۵ / ۵۱۲۲۸ء)؛ تاہم [بعد میں] یہ شہر سلطنت مغلیہ کا ایک حصہ بن گیا۔ محمد بن مظفر نے اسے ۵۵۷ / ۱۳۵۶ء میں ابواسحق انجو سے لے لیا۔ جب تیمور نے اس پر قبضہ کیا تو وہاں کے باشندوں نے بغاوت کی اور ان کا قتل عام کیا گیا (ستر ہزار سروں کے مخروطی ستار [بنائے گئے]، ۵۹۰ / ۱۳۸۸ء)۔ عثمانی سلطان سلیمان نے شہزادہ القاص سیرزا کی بغاوت (۵۹۵۵ / ۱۵۵۸ء) کے دوران میں اس پر قبضہ کر لیا۔ گیلون آباد کی جنگ (۵۱۳۴ / ۱۱۲۱ء) کے بعد محمود افغان نے اصفہان کا محاصرہ کیا۔ شہر کو سخت قحط کا سامنا کرنا پڑا اور اس نے ناچار اطاعت قبول کر لی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شاہ حسین کو تخت چھوڑنا پڑا۔ قزوین کی کامیاب بغاوت (۵۱۳۹ / ۱۱۲۳ء) کے بعد یہاں کے باشندوں کا دو ہفتے تک قتل عام کیا گیا۔ سلطان قلی خان (نادر شاہ) نے ۵۱۴۲۹ / ۱۱۳۱ء میں اس کا بیچھا چھڑایا۔

شاہ عباس اول [رکھ بان] نے اصفہان کو اپنا

دارالسلطنت منتخب کیا اور اسے ایک وسیع اور خوب صورت شہر بنا دیا۔ اس کی آبادی بھی بہت بڑھ گئی (سترہویں صدی میں کم از کم چھ لاکھ اور اسی سے فارسی میں یہ کہاوت بن گئی کہ "اصفہان نصفِ جہان"، یعنی اصفہان آدم دنیا ہے۔ یہ شہر زندہ رود (جسے اب زایندرود کہ جاتا ہے) کے کنارے واقع ہے اور دریا کو عبور کرنے کے لیے یہاں تین خوب صورت پل ہیں جن میں سے ایک شہر کے وسط میں ہے۔ اسے پلِ جلفہ یا پلِ اللہ وردی خان کہا جاتا ہے، اس لیے کہ اس پر سے جلفہ [رکھ بان] نامی نواحی بستی کو راستہ جاتا ہے اور اسے عباس اول کے ایک فوجی اف (اللہ وردی) نے تعمیر کیا تھا۔ آج کل یہ پل "سی و سہ چشمہ" (تینیس قوسوں والا پل) کہلاتا ہے۔ باقی دو پل شہر کے دونوں سروں پر ہیں نیچے کی طرف کے پل کو پلِ بابا رکن کہتے ہیں جس پر سے اس قبرستان کی طرف راستہ جاتا ہے جہاں اس نام کے درویش کا مقبرہ ہے۔ آج کل یہ پل حسن آباد کے نام سے مشہور ہے۔ دریا کے اوپر کی جانب پل مارون (شاردان Chardin میں Marenon یعنی مارنوں، ایک ضلع کا نام) ہے، جسے پلِ شہرستار بھی کہتے ہیں۔ ایک چوتھا پل اور بھی تھا، جسے پلِ چوبی (لکڑی کا پل) کہتے تھے۔ یہ پل سعادت آبا کے محل کے دونوں حصوں کو ملاتا تھا۔

شہر کے گرد مٹی کی ایک دیوار تھی، جو بے غوری کی حالت میں رہتی تھی اور جگہ جگہ پر لوگوں کے گھروں اور باغیچوں سے گھیر گئی تھی اس دیوار میں آٹھ دروازے تھے۔ پہلے بارہ۔ لیکن ان میں سے چار کو بند کر دیا گیا تھا (ان کے ناموں کے لیے دیکھیے Voyage en Perse : Dupre ۱۸۱۹ء، ۲ : ۱۵۸)۔ اصفہان دو حصوں میں منقسم تھا : جوہرہ اور دزدشت، اور ان میں دو معان

حقے کے اوپر ایک گنبد بنا ہوا تھا۔ اس مندی میں بہترین چیزیں فروخت ہوتی تھیں۔ اس چوک میں شاہی محل میں جانے کا ایک راستہ بھی تھا، جو ایک بڑے دروازے (آلہی = بہت سے رنگوں والا دروازہ) سے ہو کر گزرتا تھا۔ یہ رات دن کھلا رہتا اور ایک پناہ لینے کی جگہ (بست) کے طور پر کام آتا تھا۔ باغ کے وسط میں ایک خوش نما قصر تھا، جسے چہل ستون کہتے تھے، اگرچہ اس میں کل اٹھارہ ستون تھے [قب مادہ اصطغر]۔ اس میں ایک بڑا کمرہ اور دو چھوٹے کمرے ہیں اور ان کے اندر شاہی تخت تھا۔ اس کی دیواروں پر ستش تصاویر بنی ہوئی تھیں [ان میں سے گزشتہ بادشاہوں کی زندگی سے متعلق چھ مناظر اب بھی موجود ہیں۔ ان میں دو شاہ اسماعیل، ایک شاہ طہماسپ اول، ایک شاہ عباس اول، ایک شاہ اسماعیل ثانی اور ایک نادر شاہ سے متعلق ہے۔ دو پرانی تصویروں کے درمیان ایک شبیہ ناصرالدین شاہ قاجار کی بھی بعد میں بنا دی گئی ہے]۔

اس دارالسلطنت کی زینت جن خوبصورت ترین آثار سے تھی وہ یہ تھے: الخراسانی کی کاروان سرائے؛ مقصود عصار (= تیلی) کی کاروان سرائے؛ صدر موقوفات (= منتظم اوقاف) دہنی کا محل، جسے رستم خان نے تعمیر کیا تھا؛ کاروان سرائے حلالی، جو عباس ثانی کے حکم سے تعمیر ہوئی تھی؛ منار خواجہ عالم، جسے عام طور پر گلبر (= پھولوں سے لدا ہوا) کہتے ہیں؛ کلمہ منار، جو اوپر سے نیچے تک ان وحشی جانوروں کے سینگوں اور سروں سے ڈھکا ہوا تھا جو بڑے بڑے شکاروں کی یادگار تھے اور قلعہ، جسے طبرق کہا جاتا ہے (Chardin: قلعة تبرق = برکت والا قلعہ)۔ باغ ہزار جریب میں بارہ چھوٹے تھے اور بندرہ راستے تھے، جن پر دو روہ درخت لگے ہوئے تھے۔ ان میں سے بعض کو ایک نہر کے

فرقے، نعمت الہی اور حیدری، آباد تھے۔ میدان شاہ (= شاہی چوک) لمبی مستطیل شکل کا ہے، جس کے گرد ایک نہر ہے جو اینٹوں کی بنی ہوئی ہے اور ان پر ایک قسم کے چونے کی، جسے آہک سیاہ (= سیاہ چونا) کہتے ہیں، لپائی کی ہوئی ہے۔ اس نہر کے بیچے کنارے کے ساتھ ساتھ مکانات ہیں، جو چوک کو اس بازار سے جدا کرتے ہیں جو باہر کی طرف سے اسے گہیرے ہوئے ہے اور بعض بڑی بڑی عمارتوں سے بھی، مثلاً شاہی محل کا پھانک، صدر کی مسجد، گھنٹہ گھر کا برج، جنوب میں شاہی مسجد اور شمال میں شاہی مندی۔ چوک کے وسط میں ایک لمبا کھمبا گاڑ دیا گیا تھا، جسے چاندساری کے لیے استعمال کیا جاتا تھا اور دو سنگ مرمر کے ستون تھے، جو چوگان کے کھیل میں گولوں (goals) کا کام دیتے تھے۔ مسجد شاہ، جو اب بھی موجود ہے اور چاروں طرف سے کاشی کی اینٹوں سے ڈھکی ہوئی ہے، شاہ عباس اول نے سولہویں صدی کے آخر میں تعمیر کرائی تھی۔ یہ دنیا کی خوبصورت ترین عمارتوں میں سے ہے۔ شاہ صفی اول نے اس کے دروازوں پر چاندی کے پترے جڑوائے۔ مسجد صدر، جسے مسجد فتح اللہ بھی کہتے ہیں، اس سے بہت چھوٹی ہے۔ گھنٹہ گھر کا برج شاہ عباس ثانی کی تفریح کے لیے بنایا گیا تھا۔ اس گھنٹے میں دن کی ہر ایک ساعت پر سریلی گھنٹیاں (chimes) بجتی تھیں۔ گھنٹے میں ایسے کل ہرے لگائے تھے کہ بڑی بڑی ہتلیاں، جو رنگین ہندسوں سے بندھی ہوئی تھیں، دیوار کے ساتھ ساتھ خود بخود حرکت میں آتی تھیں اور اسی طرح رنگین لکڑی کے بنے ہوئے ہرندے اور دوسرے جانور بھی۔ شاہی مندی (قیصریہ) میں داخلہ، چوک کی دیگر عمارتوں کی طرح، چینی کی اینٹوں سے ڈھکی ہوئے دروازے سے ہوتا تھا؛ مرکزی

ذریعے پانی دبا جاتا تھا۔ بہت سے کوشک اور
فیاضت اس باع کی آرائش کو مکمل کرتے تھے۔

ان مصیبتوں کی وجہ سے جو افغانی فتح کے زمانے میں ایران پر پڑیں اور قاجاریوں کے عہد میں دارالحکومت کو تہران میں مستقل کر دیے جانے کے باعث امن و تباہ ہو گیا۔ خیابان چہار باغ اور مدرسہ مادر شاہ اب تک موجود ہیں، لیکن چنار کے بہت سے خوبصورت درخت، جو اس کے لیے باعثِ زینت تھے، کاٹ کاٹ کر تہران لے جائے گئے اور ان کی لکڑی ظل السطان کے محل کی تعمیر میں لگا دی گئی۔ تینوں ہل اب تک اچھی حالت میں محفوظ ہیں۔

مدرسہ سلطان حسین (جو افغانوں کے حملے سے تھوڑے دن پہلے کا ہے)، قصرِ ہشت بہشت (جو ظل السلطان کے وزیر صارم الدولہ کا تھا) اور گلاڈون کے گڑوں میں جو جلفا کے نواح میں ہے، دونوں منارِ جِنِّیاں (= لرزتے ہوئے منار) (اس عجیب بڑی تشریح کے لیے دیکھیے *La Perse : Mme Diafaoy* ص ۲۷۸) اب بھی دکھائی دیتے ہیں۔ میدانِ شاہ کا ہری و ش منظر اب بھی باقی ہے اور اس کے سامنے قارخانے کے شاہی موسیقار اب بھی اپنے ساز (دفین اور نفیریاں) بجاتے ہیں۔

مشہور شاعر خاقانی (چھٹی / بارہویں صدی)
نے اکسی اشعار کا ایک طویل قصیدہ اسمفہان کی
تعریف میں لکھا ہے [جس کا مطلب ہے :

نکته حور است با صفای صفاهان

حیثیت جوز است با لقای مفاهان]

(کلیات [لکھنؤ ۱۲۹۳ھ]، ۱: ۵۱۲).

اوسنی نوآبادی جلفا الجديدة کے لیے دیکھیے
جلفا

۱۹۱۳ء کی جنگ عظیم اور اس کے بعد کی عالم گیر جنگ میں اصفہان انگریزوں، روسیوں اور ترکوں کی باہمی آویزشوں کا مرکز بنا رہا اور ان

آویزنوں میں جنوبی ایران کے بعض قبائل، مذہبی و سیاسی اور قسطنطنیہ بھی نمایاں حصہ لیتے رہے۔ ۱۹۱۷ء میں روس کی شکست کے بعد اصفہان کا علاقہ مکمل طور پر انگریزوں کے تصرف میں آ گیا۔ اسی طرح عالم گیر جنگ کے دوران میں اصفہان اور ایران کے بعض اور جنوبی علاقے انگریزوں کے قبضے میں آ گئے اور جنگ کے خاتمے تک ان کے پاس نہیں۔ ستمبر ۱۹۱۷ء میں اقتصادی اہمیت اب بھی باقی ہے اور ۱۹۳۷ء تک وہاں سوتی کپڑوں کا ایک بڑا کارخانہ موجود تھا۔ کسی زمانے میں اصفہان کی نوارس مشہور نہیں۔ ۱۹۵۶ء کی مردم شماری کی رو سے اصفہان کی آبادی دھائی لاکھ سے کچھ زائد تھی۔

مأخذ: (١) *Bibiloth. Geogr. Arab.* ١: ١٩٥، ١٩٨

١٩٩٦، ٢٠٠٤ : ٢٨٢، ٢٩٠، ٣١٣، ٣٣١

٢ : ٢١٨ ، ٢٨٦ ، ٢٨٩ و ٥ : ٢٦١ ، ٢٦٢

۲۶۶ و ۱۵۱: ۱ تا ۱۶۳ (ابن رسته): ۲۷۳ تا ۷۵

(الہقوی)، اور اشارہ؛ (۲) القزونی، طبع و سٹنفلٹ

۲ : ۱۹۹ بعد؛ (۳) یاقوت : معجم (طبع و سنفلٹ)، ۱

بعد؛ (ب) محمد ابن الخانقہ . منہج العباد

(باعت في مصر كاتبة، مطبعة القاهرة)، ١٩٠٢.

Dict. de la Perse : Barbier de Meynard (s) : 7. 2.

• (Erreichte : I. Marquett (3) 6. den 11. 1900)

The Lords of the : G. Le Strange () in : to

Broune (1911) (1) 'dant' = 1.2 (Eastern Calabate)

2. (Account of a rare MS History of Isfahan

ت. ح. خان (ق)؛ ۱۹۰۱ء، *Journ. Roy. As. Soc.*

السَّالِدَانِ، ١ : م م بعد؛ (١) ناصر خسرو: *Kovase*

Imagines Exoticae: Kämpfer (1751)

Pryce (12) Lemgoviae، ص 163 بعد؛ (12) Pryce

East India and Persia (طبع جمعیت ہاکلویت)

لندن ۱۹۰۹ء تا ۱۹۱۵ء ج ۳، حدود اشارہ: (۱۳)

Journal der reis van den gezant der Oost-Indische

Compagnie Joan Cunaus near Perzië in 1651-1652

بعد؛ (۳۰) *Persia Past* : A. V. Williams Jackson (۳۰) and Present (نیویارک ۱۹۰۶ء)، باب ۱۸، ص ۲۶۲ بعد؛ (۳۶) سائیکس *History of Persia* : Sykes (لنڈن ۱۹۱۵ء) ۲ : ۲۸۳ بعد، ۳۱۶ بعد؛ (۳۷) *Jewish Encyclopaedia* : Ch. E. Stewart (۳۸) ۶ : ۶۵۹ بعد؛ (۳۹) *Through Persia* : Ch. E. Stewart (لنڈن - نیویارک ۱۹۱۱ء)، ص ۲۳۷ بعد؛ (۴۰) کرزن *Persia* : Curzon (لنڈن ۱۸۹۲ء) ۲ : ۲۰ بعد؛ [(۴۱) ساسی ہک : قاموس الاعلام، ۲ : ۹۹۱ تا ۹۹۲ (۴۱) آ، ترکی، بزر مادہ]۔

(CL. HUART (حوار

- الإصفہانی : ابوبکر محمد بن داؤد بن علی - یہ قید ۵۲۵ھ / ۸۶۸ء میں پیدا ہوا اور سولہ برس کی عمر میں دبستان فقہ ظاہری کے رئیس کے طور پر اپنے باپ کا جانشین بنا (قب داؤد بن خلف)۔ وہ بغداد میں ۵۲۹ھ / ۹۹۰ء میں فوت ہوا۔ ابن سراج، الناسی الأبر، العلاج اور الطبری سے اس کے قیہانہ مناظروں کا ذکر آیا ہے، لیکن جس چیز نے اسے زندہ جلاوید بنایا وہ اس کی جوانی کی تصنیف کتاب الزہراء (مخطوطہ قاہرہ، فہرست، ۲۶۰ : ۲۶۱) ہے جس میں پچاس بابوں میں نانچ ہزار چندہ اشعار درج ہیں، جو اس نے سمرقند کے کلام سے "عشق کے مختلف احوال، اس کے قوانین اور اختلافات" سے متعلق منتخب کیے ہیں اور ان کے ساتھ نہایت رنگین نثر میں اپنی طرف سے حواشی بھی لکھے ہیں۔ اس میں اس نے حب العذری کے افلاطونی نظریے کی ایسی خوش اسلوبی سے تشریح کی کہ اس سے بہتر کسی اور نے نہیں کی۔ محمد بن جابر الصیدلانی کے ساتھ، جس کے نام پر یہ کتاب لکھی گئی، اس کی دوستی، جو مرتے دم تک قائم رہی، زبان زد خلانی ہو چکی ہے (قب ابن فضل اللہ العمری : مسانک الأبدال، جزء قصبا، باب ۵، بدیل مادہ؛ براکمان، ۱ : ۲۳۹)۔

(L. MABIGNON مابینون)

از C. Speelman، طبع A. Hotz، ایسٹرڈم ۱۹۰۸ء، ج ۵، بعد اشارہ؛ (۱۳) *Estat* : Le P. Raphael du Mans (پرس ۱۸۹۰ء)، ج ۵، بعد اشارہ؛ (۱۵) *Voyages faits en Moscovie, Tartarie* : Olearius (۱۵) *et Perse*، مترجم Wicquefort (ایسٹرڈم ۱۷۳۷ء)، ص ۵۱ تا ۸۲ (مع اصفہان کے ۱۶۳۷ء کے ایک منظر کے)؛ (۱۶) *Nouvelles relations du Levant* : Pouillet (پرس ۱۷۶۸ء)، ۲ : ۲۲۵ بعد؛ (۱۷) *Descrip- tion de l'Arménie, la Perse* : Ch. Texier (پرس ۱۸۴۲ء)، ۲ : ۱۱۲ تا ۱۳۷؛ (۱۸) *Voyage* : Coste و Flandin (۱۸۳۵ء)، ۱ : ۳۵۸ و ۲ : ۱ تا ۳۶۵؛ (۱۹) *Perse moderne*، لوحہ ۴۰، بعد؛ (۲۰) *Denkmaler persischer Baukunst*، عدد ۴ و ۵، متن ص ۷۳ بعد؛ (۲۱) *Travels* : Ker Porter (لنڈن ۱۸۲۱ء)، ۱ : ۴۰۰ بعد؛ (۲۲) *Voyages* : Chardin (مجموعہ ۱۷۴۰ء)، ج ۸ و اضافات از Langles، مطبوعہ ۱۸۱۱ء، ۸ : ۱۴۲ بعد؛ (۲۳) *Monuments modernes de la Perse* : Pascal Coste (۲۴) *Erdkunde* : C. Ritter (۲۴) *Reise der k. preuss. Gesandtschaft nach Persien* : H. Brugsch (۲۵) *sischen Gesandtschaft nach Persien* (لائپزگ ۱۸۶۳ء)، ۲ : ۴۸ تا ۷۴ بعد؛ (۲۶) *Vers* : Pierre Loti (۲۶) *Ispahan* : Lycklama à Nijeholt (۲۷) *Voyage en Russie, au Caucase et en Perse, etc.* : C.J. Wills (۲۸) *Land of the Lion and* : C.J. Wills (۲۸) *Sun* : Mme J. Die- (۲۹) *La Paerse* : ulafoy (پرس ۱۸۸۷ء)، ص ۲۱۵ تا ۳۱۱؛ (۳۰) *Journey* : Morier (لنڈن ۱۸۱۲ء)، ص ۱۵۹ بعد؛ (۳۱) *Second Journey*، (لنڈن ۱۸۱۸ء)، ص ۱۲۹ بعد؛ (۳۲) *Edw. G. Browne* (۳۲) *A year amongst the Persians*، ص ۱۹۷ بعد؛ (۳۳) *Journeys in Persia and Kurdistan* : Mrs. Bishop (لنڈن ۱۸۹۱ء)، ۱ : ۲۴۴ بعد؛ (۳۴) *Arthur Arnold* (لنڈن ۱۸۷۷ء)، ص ۳۰۹

الأصفهانی، ابوالفرج: دیکھیے ابوالفرج.

الأصل: دیکھیے اصول.

الأصلح: مناسب یا موزون ترین، ایک لفظ

جسے متکذبن نے ایک اصطلاحی معنی میں استعمال کیا ہے.

”القائلون بالأصلح“ معتزلہ کے ایک فرقے سے

تعلق رکھتے تھے اور ان کا عقیدہ تھا کہ اللہ نے وہی

کیا جو نوع انسان کے لیے سب سے بہتر تھا۔

اس کا ذکر کہیں نہیں ملتا کہ اس فرقے میں

کون لوگ شامل تھے۔ ابوالہذیل کہ مسک یہ

تھا کہ اللہ نے وہی نظام قائم کیا جو انسان کے لیے

سب سے بہتر تھا۔ النظام نے اس میں ایک دقیق

نکتے کا اضافہ کیا۔ اس نے کہا کہ کائنات کا نظام

قائم کرنے کے لیے لامحدود طریقے تھے، جو خوبی میں

ایک دوسرے کے برابر تھے اور اللہ چاہتا تو ان میں

سے کسی [اور] کو بجائے موجودہ طریقے کے اختیار

کر سکتا تھا؛ اس اضافے سے وہ اس شبہ کو دور کرنا

چاہتا تھا جو پہلے نظریے میں مضمر تھا، یعنی یہ

کہ اللہ کی قوت محدود ہے۔ چونکہ دوسرے لوگوں

کے لیے اس بات کو مان لینا مشکل تھا کہ نظام عالم

جس صورت میں موجود ہے وہی ساری ممکن صورتوں

میں بہترین صورت ہے اس لیے وہ صرف اس بات کے

قائل ہو سکے کہ انسان کی دینی ہدایت کے لیے

اللہ نے جو طریقہ اختیار کیا وہ البتہ بہترین طریقہ

تھا، یعنی اس نے انہیں صحیح راستہ سمجھانے کے

لیے رسولوں کو مبعوث کیا۔ خود معتزلہ کے درمیان

اصلاح کے مسئلے میں بہت زیادہ اختلاف رائے تھا۔

آگے چل کر اہل سنت نے اس نظریے کی سحافت ثابت

کرنے کے لیے نین بھائیوں کی کہانی پیش کی، جو

یوں تھے کہ ایک بھائی بچپن میں مر گیا اور جب

میں گیا؛ ایک زندہ رہا اور نیک مرد بن کر اس نے

جنت میں ایک بلند مقام حاصل کیا؛ ایک بدکار

ہو گیا اور دوزخ میں داخل ہوا۔ اب پہلے بھا

کو جنت میں اعلیٰ ترین مقام حاصل کرنے کا

موقع نہیں ملا اگر اسے اس بناء پر جائز قرار دے

کی کوشش کی جائے کہ اللہ جانتا تھا کہ وہ زندہ

تو برا آدمی ہوگا اور دوزخ میں جائے گا، تو الاصل

کے جاننے والوں کو اس بات کا جواب دینا ناممکن

ہوگا کہ پھر اللہ نے تیسرے کو بھی بچپن میں

کئیوں نہ مار ڈالا [تاکہ وہ بھی دوزخ سے بچ جا

(قُب البغدادی: اصول الدین، استانبول ۱۳۴۶،

۱۹۲۸ء، ص ۱۵۰، بیحد)۔ معلوم ہوتا ہے

عصرے کے متاخرین معتزلہ نے بھی معتزلہ بغداد

اسی قسم کی تنقید کی ہے۔ تاہم الاصلح کے نظر

میں سے اس حصے کو حذف کرنے کے بعد کہ ا

کے لیے کوئی ایک طریقہ اختیار کرنا واجب

اہل سنت نے اسے ”حکمة اللہ“ کا مرادف قرار دے

کر قائم رکھا اور دینی ادب میں داخل کر دیا ہے

سلا ابن النفیس [رَلْک بَان] کے الرسالة الحمید

میں (قُب شاخت J. Schacht، در J. Schacht،

۱۹۵۶ء، ص ۲: ۳۲۵، بیحد)۔

مآخذ: (۱) الأشمري: مقالات، استانبول ۱۹۲۹ء

۱: ۲۳۶ تا ۲۵۱ و ۲: ۵۷۳ تا ۵۷۸؛ (۲) الخياط

الانتصار، القاهرة ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۵ء، ص ۸، بیحد، م

بیحد، ۶۴، بیحد؛ (۳) البغدادی: الفرق، ص ۱۱۶، ۱۶۷

(۴) الجوينی: الارشاد، بیس ۱۹۳۸ء، ص ۹۵، بیحد

(= ترجمہ: ۲۵۵، بیحد)؛ (۵) گولٹ تسیر Goldziher

Vorlesungen، طبع دوم، ص ۹۹؛ (۶) وینسک J. W.

Muslim Creed: Wensinck، کیبرج ۱۹۳۲ء، ص ۹

تا ۸۰؛ اس اصلاح کی ابتداء اور پس منظر کے لیے دیکھیے

(۷) صاحب J. Schacht، در Studia Islamica، ۱: ۲۹

(۸) مونتگمری واٹ W. Montgomery Watt

الأصم: (بہرہ) ایک عرف، حس کا اطلاق

معدّد اشخاص پر ہوتا ہے، بالخصوص ان دو پر

۵۲۳۷/۵۸۵۱ میں واقع (ماوراء النہر) میں ولادت پائی۔

مآخذ: سامی بک؛ قاموس الاعلام، بذیل مادہ۔

(R. BLACHFLE)

الأصمعی: ابو سعید عبدالملک بن قریب، ماہر لسان عربی، م ۵۲۱۳/۵۸۲۸ (اس کی وفات کی اور تاریخیں بھی باقوت: الارشاد میں ہیں اور متأخر مصنفین نے بھی دی ہیں)۔ اس کی تاریخ پیدائش، جو اکثر اوقات ۵۱۲۳/۵۷۷۷ بتائی جاتی ہے، اسے خود معلوم نہ تھی (دیکھیے الارشاد، ۶: ۸۶)۔ نسبت اصمعی اس کے آباء و اجداد میں سے ایک سے ماخوذ ہے، جس کا نام اصمیع تھا اور الباہلی ایک بدنام قبیلہ الباہلہ سے لی گئی ہے اور یہ ایسا رشتہ ہے جس کی طرف اس کے ایک معاصر شاعر نے ایک قصیدہ ہجوئہ میں اشارہ کیا ہے (دیکھیے ابن المعتز: طبقات الشعراء، ص ۱۳۰ و السیرانی، ص ۸۰ بعد)۔ ایک حکایت میں اس نے اپنے آپ کو بنو اقصیر بن سعد بن قیس قیلان کی اولاد میں سے ظاہر کیا ہے (دیکھیے القالی: الامالی، ۱: ۱۱۷)۔

یہ فاضل اور اس کے ہم عصر ابو عبیدہ [رکۃ بنان] اور ابو زہد الأنصاری [رکۃ بنان] باہم مل کر تین آدمیوں کا ایک گروہ بناتے ہیں اور ماہران زبان عربی، علم اللغۃ اور علم الشعر کے سلسلے میں ان کے مرہون منت ہیں۔ یہ تینوں مصری کے سربراہانہ ماہر لغۃ ابو عمرو بن ابی العلاء [رکۃ بنان] کے شاگرد ہیں۔ ان کے کثیر التعداد شاگردوں میں سے ادیب الجاحظ نے اپنی تصانیف میں ان کی قابلیت علمی کی یادگار قائم کر دی ہے۔ حیرت انگیز حافظہ اور غیر معمولی تنقیدی طبیعت الأصمعی کی امتیازی شان ہے۔ اپنے استاد سے اس نے ان حدود کا جو علم اللغۃ کے لیے مقرر کر دی گئی ہیں مکمل شعور حاصل کر لیا تھا (دیکھیے ابوالعلاء کا ایک ملفوظ، جو السیوطی نے

(۱) سفیان بن الأبرد الکلبی، معروف بہ الأصم، ایک اموی سپہ سالار، جو اپنی فصاحت لسانی کے لیے مشہور تھا۔ اس نے خوارج کے خلاف متعدد مہموں کی قیادت کی، جن میں سے اہم ترین ۵۷۸/۶۷۷ء [کذا؟ ۶۹۷ء یا ۵۹۹/۶۹۸ء] کی تھی۔ اس مہم میں ازرقی خارجی، قطری بن الفجاء [المازنی] [رکۃ بنان] نے شکست فاش کھائی اور مارا گیا۔

مآخذ: (۱) الطبری: تاریخ، طبع دخویہ، ۲:

۱۰۱۸، (مطبوعۃ قاہرہ، ۵: ۱۲۶)؛ (۲) جاحظ: البیان، طبع ہارون، ۱: ۶۱، ۳۰۷، ۳: ۲۶۳۔

(۲) ابوالعباس محمد بن یعقوب النیسابوری، المعروف بہ الأصم، مذهب شافعی کا فاسر فقیہ اور محدث، تاریخ پیدائش ۵۲۳۷/۵۸۶۱، تاریخ وفات ۵۳۳۶/۶۹۵۷۔ وہ ربیع المرادی (م ۵۲۷۰/۵۸۸۳) اور المزنی [رکۃ بنان] (م ۵۲۶۸/۵۸۷۷) کا شاگرد تھا۔ اس کی مدد سے مؤخر الذکر کی تصنیف المختصر لوگوں میں زیادہ مشہور ہو گئی، کیونکہ اس نے اس کتاب کا ایک تصحیح کردہ نسخہ شائع کیا، جو بہت مقبول ہوا؛ دیکھیے الفہرست، ص ۲۱۲۔ اس کے ایک شاگرد سہل بن محمد المملکی الشافعی (م ۵۳۸۷/۶۹۹۷) نے بھی، جو نیشاپور میں رہتا تھا، بہت شہرت حاصل کی۔

مآخذ: (۱) الفہرست، ص ۲۱۱، ۲۱۲؛ (۲) ابن خلکان: ولیات، قاہرہ، ۵۱۳۱، ۱: ۲۱۹ و طبع عبدالحمید، قاہرہ بلا تاریخ [۶۱۹۸]، ۳: ۱۵۳؛ (۳) الذہبی: طبقات الحفاظ (Liber Classum, etc.)، طبع وینٹز، کوٹنگن ۱۸۳۳، بعد، ۲: ۹۸، شمارہ ۶۱؛ السبکی: طبقات الشافعیۃ الکبریٰ کی جو طباعت ہمارے پاس ہے اس میں اس کا کوئی ذکر نہیں۔

(۳) حاتم الاصم، ابو عبدالرحمن بن علوان، مشہور عالم اور بزرگہ جو بلخ میں پیدا ہوئے اور غنی البلخی کے ساتھیوں میں سے تھے۔ ان سے بہت سے حکیمانہ اقوال اور زاہدانہ ہند و نصائح منقول ہیں۔ انہوں نے

بہت نوازا (دیکھیے ابن المعتز: کتاب مذکر ص ۹۸)؛ تاہم جب انہیں زوال ہوا تو الأصمعی ان کی ہجو کرنے سے نہ چوکا (دیکھیے الجہشیاری: ص ۲۰۶)۔ چونکہ وہ جعفر کا گہرا دوست اس لیے جب جعفر ۸۱۸ھ/۸۰۳ء میں نظروں گر گیا تو اُسے بھی اپنی جان کا خوف ہوا (دیکھ الجہشیاری، ص ۲۰۶)۔ الأصمعی کی رائے میں ش اسحق بن ابراہیم الموصلی، جو دربار میں اس مد مقابل تھا، اپنی ظرافت طبع کی بدولت خلیفہ قد روئے کا انعام لینے میں اس سے زیادہ کامیاب (دیکھیے الأغانی، ۵: ۷۷؛ العَصْرِي: زهرالآداب طبع ثانی، ص ۱۰۱ اور الإرشاد، ۲: ۲۰۵)۔ عبد ربہ کی العقید میں بہت سی غیر معمولی حکا (نوادر) اور ہنسانے والی کہانیاں (ملح) ہیں، جن سنا سنا کر الأصمعی خلیفہ کا دل بہلایا کرتا تھا ہارون کی وفات کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ الأصمعی بصرے چلا آیا۔ فقط ایک تنہا شہادت کی رو الأصمعی کی وفات مرو میں ہوئی (دیکھیے خٹکان، عدد ۳۸۹)۔

الأصمعی کے شاگردوں میں اور اس سے تہ رکھنے والے بصرے اور بغداد کے حلقوں میں بہ سی کہانیاں زبان زد تھیں، جو خود اس کی کہ ہوئی یا اس سے متعلق تھیں اور جنہوں نے ادب میں مقام پایا۔ ان میں سے بعض کہنا یقیناً اس کے اخلاق کی صحیح آئینہ دار ہ چنانچہ ان کہانیوں میں ہمیں بتایا گیا ہے اپنے انتہائی عروج کے زمانے میں خاصی املاک مالک ہونے کے باوجود الأصمعی کو ایک مفلس شہ کی طرح رہنے پر اصرار تھا۔ ایرانیوں کی ٹھاٹھ کی زندگی کے مقابلے میں وہ اس سادہ بودوبہ کو جو [حضرات] عمرؓ بن الخطاب اور ابو البصریؓ کی طرف منسوب ہے عرب کی خالص ز:

الْمُزْمِر، ۱: ۳۲۳ پر قائل کیا ہے)۔ قواعد لسان اور علم اللغة کی بابت بدویوں سے معلومات حاصل کرنے کا طریقہ، جو معلوم ہوتا ہے بصرے میں ابو عمرو کی فہم افزائی سے بہولا بہلا، اس کے شاگردوں نے اس سے سیکھ لیا۔ بصرے کے بدوی استادوں کی ایک فہرست الفہرست، ص ۳۳ بعد، میں دی ہوئی ہے (قب الزہر، ۲: ۳۰۱ بعد)۔ بصرے کے عوام اس کی علمی دلچسپی سے واقف تھے اور اسے کسی ایسے شیخ کا پتا بتا سکتے تھے جو علم اللغة میں کمال رکھتا ہو (دیکھیے الزہر، ۲: ۳۰۷)۔ حکایات میں یہ بھی موجود ہے کہ وہ سوار ہو کر دیہات میں بدویوں سے ملنے جایا کرتا تھا، تاکہ ان کے منہ سے اشعار کے قطعات سن کر جمع کرے۔ ابھی وہ نوجوان ہی تھا کہ طالبان علم اس کی تلاش میں رہنے لگے اور اس وقت اس کی ”مجلس“ دور دور تک مشہور ہو چکی تھی۔ علم اللسان کے مختلف شعبوں میں سے، جو اس وقت تک ترقی پا چکے تھے، اس کا ذہن علم اللغة سے خاص مطابقت رکھتا تھا اور ابو زید قواعد لسان میں اس سے بڑھ کر مانا جاتا تھا۔ الخلیل وزن شعر کے بارے میں اس سے مایوس تھا (دیکھیے ابن جنی: الخصائص، ص ۳۶۷)۔ جن حالات کے تحت الأصمعی بغداد آیا اور ہارون الرشید کے دربار میں رسائی پائی ان کی بابت چند روایات پائی جاتی ہیں۔ ایک حکایت میں، جو المرزبانی نے بیان کی اور الیافعی، ۲: ۶۶، نے اُسے نقل کیا، بیان کیا گیا ہے کہ وہ بصرے میں خلیفہ سے پہلے ہی مل چکا تھا۔ معتمد الأمین نے اپنی ولی عہدی کے زمانے میں اسے بلا بھیجا اور وزیر الفضل بن الربیع نے اسے خلیفہ سے ملا دیا (دیکھیے تاریخ بغداد، ۱۰: ۴۱۱)۔ الجہشیاری: الوزراء، ص ۱۸۹، کے مطابق جعفر بن یحیی البرسکی نے اسے ہارون الرشید سے ملایا۔ برسکی نے اسے

کے نمونہ سمجھتا تھا (دیکھیے الجاحظ : البخلۃ (الحاجری)، ص ۱۸۶)۔ اس نے ناخواندہ مردوں اور عورتوں کے جو مقولات بیان کیے ہیں ان سے صرف ان کی بلاغت ہی کا اظہار مقصود نہیں ہے بلکہ آنسہ زندگی بسر کرنے والوں کی مخلصانہ اور پاکیزہ عادات پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ جذباتی اور رقت انگیز سرائی کہنے کی طرف اس کا طبعی رجحان تھا۔ کہا گیا ہے کہ اس نے دجویہ اشعار کی کبھی روایت نہیں کی۔ اس کا یہ رویہ عرب نسل کا وہ مثالی تصور پیش کرتا ہے جو اس نے خود اپنے مذہبی احساسات کے مطابق ان کی بابت قائم کر رکھا تھا۔ صحیح روایات میں وہ الحسن البصریؒ کے مقولات بیان کرتا ہے۔ یہی روح اس کی ان متعدد روایات میں بھی جلوہ گر ہے جو اس قرعے سے شروع ہوتی ہیں: ”میں نے ایک بدوی کو سنا کہ وہ اپنی دعا میں کہہ رہا تھا۔۔۔“ مصنفین مابعد کی تصنیفات میں بھی یہ جذباتیت الأصمعی کے اخلاق کا سب سے غالب اور نمایاں عنصر نظر آتی ہے۔ ابن درید کی خیالی حکایات میں سے ایک حکایت میں بھی، جو الأصمعی کی زبان سے کہلائی گئی ہے، ہمیں یہی عناصر ملتے ہیں (دیکھیے القالی : الأمالی، طبع اول، ۲ : ۷)۔ ابن العربی کی محاضرات الابرار میں بصریے کا یہ فاضل ماہر لسان (الأصمعی) کہتا ہے، جیسا کہ اسی کے ہم عصر ذوالنون المصري نے بھی بیان کیا ہے، کہ وہ ایسی نوجوان مفلس بدوی لڑکیوں سے ملا جنہوں نے اسرار عشقِ الہی کی غیر متوقع اور غیر معمولی گہرائی میں غور و خوض کی علامات اس کے سامنے پیش کیں (دیکھیے وہی کتاب، ۱ : ۸۱، ۱۳۳)۔

اس کے راسخ الاعتقاد ہم عصر اور بعد کے مصنفین سب اس بات پر متفق ہیں کہ الأصمعی

ایک راسخ الاعتقاد سنی تھا۔ ابراہیم المصري (م ۵۲۸۵/۵۸۸۹ء [کذا؟ ۵۸۹۸ء]) کہتا ہے کہ بصری کے ماہرین لسان میں صرف چار شخص گزرتے ہیں جو پوری طرح سنۃ کے پابند تھے اور ان میں سے ایک الأصمعی تھا (دیکھیے تاریخ بغداد، ۱۰ : ۴۱۸ : قسب ابن الأنباری، ص ۱۷۰)۔ اس کے زہد کی مثال ایک روایت میں یوں بیان کی گئی ہے کہ گناہ سے بچنے کے لیے اس نے زبان سے متعلق ایک سوال کے جواب میں خاموشی اختیار کی، کیونکہ اس سوال سے قراءت قرآن پر یا حدیث کے الفاظ پر بین اثر پڑتا تھا (ایسی مثالوں کی ایک فہرست المزہر، ۲ : ۳۲۵، بعد، میں دی ہوئی ہے)۔ ابو عمرو اور ابو عبیدہ کے ہاں تولفۃ کا مطالعہ قرآن کے مطالعے پر موقوف تھا، لیکن الأصمعی ”قاری“ کو نحوی اور اشعار کے راوی سے بالکل الگ سمجھتا تھا۔ اپنے استاد نافع اور قراء مدینہ کے مطابق الأصمعی اسی وجہ سے قرآن کی تفسیر کرنے سے بھی احتراز کرتا تھا (اس موضوع کے لیے دیکھیے Two Mupaddimas in the Quranic sciences، طبع A. Jeffery، قاہرہ ۱۹۵۴ء، ص ۱۸۳) : نتیجۃً الأصمعی تفسیر سے بھی دست کش ہو گیا (دیکھیے المزہر، ۲ : ۴۱۶ و الإرشاد، ۱ : ۲۶ بعد)۔ اس سلسلے میں وہ معتزلہ اور قدریہ جماعتوں کی رائے سے اختلاف رکھتا تھا اور کہتا تھا کہ وہ قرآن کی تاویل اپنی رائے کے مطابق کرتے ہیں۔ ابو عبیدہ نے بھی اپنی البجاز میں یہی خیال ظاہر کیا ہے (دیکھیے الإرشاد، ۲ : ۳۸۹ و ۷ : ۱۶۷)۔

شعر کا راوی ہونے کی حیثیت سے الأصمعی اور اس کے معاصر بنیادی طور پر دو عظیم الشان راویوں حماد الراویۃ [رلہ بان] اور خلف الأحمر [رلہ بان] سے متاثر تھے۔ ان دونوں ہستیوں کے ناقابل اعتماد کردار سے جو دشواریاں پیدا ہوئی تھیں انہیں الأصمعی نے پوری طرح دیکھ لیا تھا

۱: ۷۳)، لیکن اس کا شاگرد ان شاعروں کی قدر کر
 ہے جنہوں نے لغت میں کمال حاصل کر لیا
 (مثال کے طور پر دیکھیے ابن الجراح: الوراء
 ص ۶۰: اس نے جو المولودوں کی تنقید کی ہے اس
 لیے دیکھیے Arabic: J. Fleck، ص ۲۲ بعد)۔

قواسم لغت سے متعلق اپنے جمع کیے ہو
 مواد میں وہی منظم طریقے جاری رکھتے ہوئے
 ماہرانِ لسان نے ان دراسات کی بابت عراق میں شرو
 ہی سے جاری کر رکھے تھے، یعنی ایک قسم
 مواد کو ایک ہی باب میں اکٹھا کر دینا، الأصمعی
 نے چھوٹے چھوٹے رسالے تصنیف کیے، جن کے
 الفہرست، ص ۵۵ میں دیے ہوئے ہیں۔ اپنی کتا
 جزیرۃ العرب میں۔ جس کی اصل نہیں ملتی، لہذا
 جس کے اقتباسات باقوت نے اپنی معجم میں بہ کثر
 جمع کر دیے ہیں۔ الأصمعی اماکن عرب کے متعد
 خود حاصل کردہ علم کا ثبوت دیتا ہے (مثلاً دیکھو
 معجم، ۱: ۷۰۵)۔ ان رسائل کے حجم

بابت ہمیں الفہرست سے فقط اتنا پتا چلتا ہے
 غریب الحدیث دوسو ورق میں لکھی گئی تھی
 بہر حال ان رسائل کی خاصی تعداد محفوظ رکھ
 گئی ہے (دیکھیے براکلمان، ۱: ۱۰۳ و تگمہ
 ۱: ۱۶۳)۔ لیکن الأصمعی کی لغوی تصانیف
 آخری شکل کا ان نمونوں سے اندازہ نہیں لگایا جا س
 اور جو کوئی مثلاً اس کی کتاب النبات و الشجر
 نہایت ناقص متن (طبع Haffner، بیروت ۱۸۹۸
 کا ابو حنیفۃ الدینوری کے ان وافر اقتباسات
 مقابلہ کرے گا جو اس نے اس تصنیف سے اس
 کتاب النبات میں نقل کیے ہیں اس پر یہ امر بخیر
 واضح ہو جائے گا۔

الأصمعی کے شاگردوں میں سے ابو نصر
 ابن حاتم الباہلی اس کا ”راویہ“ مشہور تھا۔ اس
 بابت کہا گیا ہے کہ اس نے اپنے استاد کی کتا

الإنشاد، ۳: ۱۴۰ اور المزہر، ۲: ۳۰۶:
 ۱۴۰، ص ۹۹ بعد)۔ زمانہ جاہلیہ کے
 شاعروں کے قصائد مکمل اور صحیح شکل
 میں جمع کرنے کے لیے اس نے ایسے لوگوں کو
 تلاش کیا جو روایات کا قابل وثوق علم رکھتے تھے۔
 اپنی تصانیف میں اس نے ایک ایسا تنقیدی رویہ
 اختیار کیا جو اس زمانے کے لحاظ سے جاذب توجہ
 تھا۔ جزیرہ نماے عرب کے اماکن کا گہرا علم،
 قبائل کے انساب کی پوری معرفت اور سب سے بڑے
 کر لغت اور نحو سے پوری واقفیت اس کا طرہ امتیاز
 تھا۔ اس کے شاگردوں نے اسی طریقے کو آگے چلایا
 اور یہ تنقیدی خصوصیات بعد کے شارحین کلام
 عرب میں عام طور پر رائج ہو گئیں۔ الأصمعی کی
 رکھی ہوئی بنیاد پر اس کے شاگردوں۔ ابن حبیب،
 علی بن عبد اللہ الطوسی اور آخر میں السکری نے
 دواوین کے معین اور درست صورت میں نسخے
 تیار کیے۔

زمانہ قبل اسلام اور ابتدائے اسلام کے شعراء
 کے بہتر قطعات سے، جو اس نے اپنے مجموعہ اشعار
 الأصمعیات میں جمع کیے (طبع Abtwardt: Samml-
 ۱۸۹۰۲، ج ۱، برلن ۱۸۹۰۲)
 ہم الأصمعی کے ادبی ذوق کا اندازہ لگا سکتے
 ہیں۔ ”قد الشعر“ کے موضوع پر الأصمعی کے بہت
 سے ملفوظات بعد کے مصنفین نے نقل کیے ہیں۔
 ایک بیاض میں، جس کا نام فعولۃ الشعراء ہے
 (طبع ZDMG: Torrey، ۱۹۱۱ء، ص ۳۸۷ تا
 ۵۱۶)، اس کے شاگرد ابو حاتم السجستانی نے
 اس کے وہ ارشادات جمع کیے ہیں جو اس کے استاد نے
 اس سوال کے جواب میں دیے تھے کہ کون سے
 شاعروں کو فعل کہا جا سکتا ہے۔ الأصمعی کے
 قول کے مطابق ابو عمرو کو کسی نے کسی اسلامی
 شاعر کا شعر پڑھتے نہیں سنا (ابن رشیق: العمدة،

ساکن حروف کا مجموعہ)، وتد [رکبہ بان] اور لامیلة [رکبہ بان] (یعنی تین یا چار حروف صحیح کا مجموعہ، جس کے بعد ایک حرف ساکن آئے)؛ انہیں سے ارکان ترکیب ہاتے ہیں۔ نیز دیکھیے مادۂ عروض۔ (عبدالمنان عمر)

اصول تفسیر : دیکھیے مادۂ قرآن۔

اصول حدیث : دیکھیے مادۂ حدیث۔

اصول فقہ : دیکھیے مادۂ فقہ۔

أَصِيلَة : (آج کل فرانسیسی اور پرتگالی میں Arzila اور ہسپانوی میں Asella)، مراکش میں بحر اوقیانوس کے ساحل پر ایک شہر اور بندرگاہ، جو مضجعة سے پچاس کلومیٹر کے فاصلے پر جنوب مغرب میں واقع ہے اور وادی العلو کے دہانے سے کچھ زیادہ فاصلے پر نہیں ہے۔ ہسپانوی مردم شماری کی رو سے اس کی آبادی ۱۹۳۵ء میں چھ ہزار سے بچھ اور تھی اور ۱۹۴۹ء میں بڑھ کر سولہ ہزار سے کچھ ہی کم رہ گئی۔ اس میں مسلمانوں کی اکثریت ہے، یہودی اقلیت ناقابل اعتناء ہے اور کچھ تھوڑے سے بودی بھی ہیں، جن میں زیادہ تر ہسپانوی ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ یہ نام أصيلة ہندو (Strabo) Zillis Antoninus کی Itinerary [قہرست مقامات] اور Ravennu کی Annoymus [کم نام تصنیف] یا Zilla (Ptolemy اور Pomponius Mela) سے نکلا ہے؛ لیکن قدم مصنفین نے اس شہر کی بابت ہمیں کچھ نہیں بتایا، جو ممکن ہے کہ شروع میں لبنانیوں کا تجارتی مقام ہو۔ اس کے مقابلے میں عرب مؤرخوں اور جغرافیائوں نے اس کا بہ کثرت ذکر کیا ہے اور اس کے حالات بھی بیان کیے ہیں، جن میں من جملہ اور مصنفین کے ابن حوقل اور البکری بھی ہیں۔ البکری لکھتا ہے کہ تیسری صدی ہجری / نویں صدی قمری میں نارمن (Normans) دو دفعہ أصيلة میں آئے۔

ثعلب کو پہنچائیں (دیکھیے الإرشاد، ۲ : ۱۴۰)۔ ان کتابوں کی روایت کرنے والوں میں ابو عبید القاسم [رکبہ بان] کا بھی ذکر آتا ہے، جس نے الاصمعی کی کتابوں کو ابواب میں تقسیم کیا اور ابو زیہ الأنصاری اور کوئی ماہران لسان کی سند پر بعض معلومات کا اضافہ بھی کیا (دیکھیے الإرشاد، ۹ : ۱۶۲)۔

متاخر، معجم نگاروں کو الاصمعی کے جمع کیے ہوئے ذخیرہ معلومات کا علم الأزہری کی تہذیب اللغة سے ہوا۔ اس کتاب کے دیباچے میں الأزہری ان بالواسطہ اور بلاواسطہ مآخذ کا ذکر کرتا ہے جہاں سے اس نے یہ علمی ذخیرہ حاصل کیا۔

مآخذ : (۱) السمرانی: *Biographies des grammair*

lens de l'école de Basra (طبع Krenkow)، برس۔ بیروت

۱۹۳۶ء، ص ۵۸ تا ۶۸؛ (۲) القہرست، ص ۵۵ تا ۵۶؛

(۳) الرئیعی: *المتن من اخبار الاصمعی*، طبع التنوخی، دمشق ۱۹۳۶ء؛ (۴) تاریخ بغداد، ۱۰ : ۱۱۰ تا ۱۲۰؛

(۵) بالوت: *الإرشاد*، بمواضع کثیرہ؛ (۶) الأغانی، جدول

(tables)؛ (۷) ابن الأنباری: *نزهة*، ۱۰۰ تا ۱۰۲؛ (۸) ابن

خلکان، عدد ۳۸۹؛ (۹) الباقی: *مرآة الجنان*، ۲ : ۶۴ تا

۷۷؛ (۱۰) السیوطی: *المزهر*، بمواضع کثیرہ؛ (۱۱) وہی

بصنف: *بقیة*، ص ۳۱۳ بعد؛ عربی تصانیف میں اور

بہت سے موقع بہ موقع حوالہ جات؛ (۱۲) گولڈ تسیر

Mus. St. : I. Goldziher، ۱ : ۱۹۵، ۱۹۹، ۲ : ۱۷۱؛

(۱۳) براکمان، ۱ : ۱۰ و تکملة، ۱ : ۱۶۴ تا ۱۶۵؛

(۱۴) *Litt. : R. Blachère*، ۱ : ۱۱۳ بعد؛ (۱۵) *Le milieu basrien et la* : C. Pellat

۱۳۹؛ (۱۶) *formation de Gâlib*، ص ۱۳۴۔

(B. LEWIN ایون)

الاصمعیات : دیکھیے الاصمعی۔

أَصُول : علم عروض میں اصول سے مراد ہے

۔ (یعنی دو متحرک حروف یا ایک متحرک اور ایک

کے قبضے سے شہر نکل گیا اور فقط قلعے پر ان قبضہ رہ گیا۔ اُن کی جان پرتگال سے ایک دستہ فوج کے آ جانے سے بچی، جسے بعد میں پیڈرو نوارو Pedro Navarro کے ہسپانوی بیڑے کی کمک بھی ملا گئی۔ علاوہ بریں قلعے کی کم زوری کا سبب اس بندرگاہ کا عدم استحکام بھی تھا، جس کا راستہ ایک زیر آب چٹان (reef) کے بیچ میں آ جانے سے رک گیا تھا۔ اگست ۱۵۰۰ء میں شاہ جان John ثالث (۱۵۲۱ تا ۱۵۵۷ء) نے یہ شہر خالی کر دیا۔ اس چند ہفتے پہلے القصر الصغیر بھی اس غرض سے چھوڑ دیا گیا تھا کہ ساری فوج شمالی مراکش میں طنجہ اور سبتہ کے مقامات پر جمع کر دی جائے۔ ۱۵۷۷ء میں شاہ سیباستین Sebastian (۱۵۷۷ تا ۱۵۷۸ء) نے اصیلہ پر دوبارہ قبضہ کر لیا یہ قبضہ سعدی فرماں روا محمد المملوک کے ساتھ اتحاد قائم کر لینے کی قیمت تھی اور مقصد یہ تھا کہ ”شاہانِ ثلاثہ“ یا حرب القصر الصغیر میں حصہ لینے کے لیے فوج بھیجی جائے، جس میں اسے اپنی جان سے ہاتھ دھونا پڑا (۴ اگست ۱۵۷۸ء)۔ عیسائی لشکر اصیلہ ہی میں جہاز اترے اور وہیں سے ۲۹ جولائی ۱۵۷۸ء کو مراکش کی فوج سے نبرد آزما ہونے کے لیے روانہ ہوا۔ قلب ثانی شاہ پرتگال نے، جو ۱۵۸۰ء سے کارڈینل Cardinal ہنری کی وفات کے بعد حکومت کر رہا تھا، ۱۵۸۹ء میں اصیلہ سعدی سلطان المنصور کے واپس دے دیا۔ اس وقت سے آج تک اصیلہ ایک پرسکون اور گمنامی کی زندگی بسر کر رہا ہے۔ ۱۹۱۲ء میں جب ہسپانیوں نے قبضہ کر کے اپنی مملکت میں شامل کیا تو یہ شہر شریہ ریونی کے زیرِ اقتدار علاقے میں شامل تھا۔

مآخذ: (۱) اصیلہ سے متعلق ۱۵۸۹ء سے پہلے کے

تمام ضروری معلومات: História : David Lopes

چوتھی صدی ہجری / بارہویں صدی میلادی میں الإدریسی اس کی بابت کہتا ہے کہ یہ ایک چھوٹا سا حصہ ہے جو بالکل ویران ہو چکا ہے۔ بہر حال نویں صدی ہجری / پندرہویں صدی میلادی میں یہاں تجارت کی کسی قدر گرم بازاری ضرور رہی ہوگی، کیونکہ پرتگالیوں کو جب طنجہ کے سامنے تباہی کا سامنا کرنا پڑا (۱۴۳۷ء) تو وہاں یہودی سوداگر اور جینیوا اور قسطلہ (Castile) کے تاجر موجود تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ فاس (Fes) کے وطنی سلاطین نے اسے اپنا ایک بڑا مرکز بنا رکھا تھا۔ بائیں حصہ اس شہر کی تاریخ کا صحیح علم دراصل اس زمانے سے ہوا جب اس پر پرتگالیوں نے قبضہ کیا (۱۴۷۱ تا ۱۵۰۰ء)۔ اصیلہ پر ان کا قبضہ شاہ الفانسیو خامس، المعروف بہ الأفریقی (the African) کے زیرِ کمان اس کے فرزند کی معاونت سے، جو آگے چل کر جان John ثانی کے نام سے مشہور ہوا، ۱۴۷۱ء کو عمل میں آیا۔ اس کے فتح کرنے میں ایک حد تک یہ غرض بھی تھی کہ طنجہ کو عقب سے گھیر لیا جائے؛ چنانچہ اصیلہ کے بعد بہت جلد طنجہ بھی فتح ہو گیا اور پرتگیزی اس شہر میں بلا جنگ و جدل داخل ہو گئے۔ ان جدید حکمرانوں نے اصیلہ میں ایک مضبوط قلعہ بنوایا، جس میں ایک زیرِ زمین محبس تھا اور ایک وسیع فصیل تعمیر کی، جس کے اندر پورا شہر آ گیا تھا؛ یہ سب استعمارات آج تک باقی ہیں۔ پرتگیزیوں کی قلعہ نشین فوج کو سبتہ، القصر الصغیر اور بالخصوص طنجہ کی حفاظتی فوجوں کے ساتھ مل کر لگاتار مراہطون، مقامی سرداروں (جیلِ حرب)، قائدین القصر انکبیر، لراشہ Larche، تطلوان Totuan و چاواون Chachouan (مولائی ابراہیم)، نفزاس کے مقامی سلاطین، بالخصوص محمد البرقانی، کے حملوں کا مقابلہ کرنا پڑا۔ انہیں کئی محاصروں کا سامنا ہوا، جن میں سب سے سخت ۱۵۰۸ء کا تھا۔ پرتگیزیوں

= بادشاہ کی خوبصورت بیٹی: (۲) مضاف اور مضاف الیہ دونوں کے مفہوم معین ہوگا یا غیر معین: دونوں حالتوں میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ مضاف کو مضاف الیہ سے ایک خاص قسم کی نوعیت و تخصیص حاصل ہو جاتی ہے، اور [اسی لیے] اسے از روئے قاعدہ بغیر لام تعریف اور بغیر تنوین لکھا جاتا ہے (اوپر کی مثال سے بنت ملک = ایک بادشاہ کی بیٹی)۔ صرف ایک صورت اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہے اور وہ یہ کہ مضاف اسم صفت ہو اور اسی اسم معرفہ کی نعمت واقع ہوا ہو، کیونکہ اس صورت میں مضاف پر لام تعریف ضرور آئے گا [مثلاً: بنت الملك العسنة الوجبة]۔ اسے اضافہ غیر الحقیقہ یا غرضی اضافت کہتے ہیں۔ صحیح عربی تعبیر کی رو سے مضاف الیہ کے معرور ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس پر کوئی ملفوظ یا مقدر حرف جر عمل کرتا ہے، مثلاً بیت زید (زید کا گھر) = البیت الذی لیزید (گھر جو زید کی ملکیت ہے)۔

مآخذ: (۱) سیبویہ: الکتاب (طبع: Derenbourg)، ۲: ۶۴، ص ۹، بعد: (۲) الزمخشری: المفصل (طبع بروخ Broch)، طبع ثانی، ص ۳۶، تا ۴۴؛ (۳) ابن جیمش (طبع: Jahn)، ص ۳۰۳ تا ۳۰۶؛ (۴) محمد اعلیٰ [تہانوی]: [کشاف اصطلاحات الفنون] Dictionary of Technical Terms (طبع شہرنگر Sprenger)، ص ۸۸۸ تا ۸۹۳؛ (۵) Lane: Arabic-English Lexicon، ص ۱۸۱۴؛ (۶) رائٹ Wright: Arabic Grammar، طبع ثالث، ۲: ۱۹۸-الف، ۲۳۴-ب۔

(سٹونسن ROBERT STEVENSON)

أَصْدَاد: (عربی) (جمع صَدَّ، یعنی "ایسا لفظ جس کے دو متضاد معانی ہوں")، ایسے الفاظ جن کے عرب ماہرین لسانیات کی تعریف کے مطابق دو معنی ہوں جو ایک دوسرے کے بالمعکس ہوں، مثلاً باع و بیع جس کے معنی بیچنا بھی ہیں اور خریدنا (اشترى) بھی

Cuimbra 'de Arzila durante o domínio português ۱۹۲۳ تا ۱۹۲۵ء میں جمع کر دی گئی ہیں (یہ کتاب [مستند] مآخذ، خصوصاً Bernardo Rodrigues, Anais 'de Arzila، طبع David Lopes، جلد ۲، لیزبن ۱۹۱۰ء تا ۱۹۱۹ء پر مبنی ہے)؛ اس کے علاوہ دیکھیے (۲) Adolfo 'Arcila durante la ocupación Portuguesa: L. Guevara، طبع ۱۹۴۰ء اور (۳) David Lopes, Pierre de Cenival 'Les Sources inédites de l'his- toire du Maroc'، برنگال، ۵ جلد، پیرس ۱۹۳۴ء تا ۱۹۵۳ء؛ اور پرتگیزی عہد کے لیے (۶) مآخذ بذیل مادۂ اَمْفِی؛ زمانہ حال کے واقعات کے لیے دیکھیے (۷) Tomás Garcia 'Miscelánea de estudios históricos sobre: Figueras Larache 'Marruecos، ۱۹۴۹ء، ص ۴۱، بعد۔

(R. RICARD رکارڈ)

* اِضَافَة: (ع) (مصدر، باب افعال از ض۔ ی۔ ف، "قریب آنا" [مائل ہونا]): ایک چیز کو دوسری کے ساتھ ملانا؛ الحاق۔ عربی نحو کی ایک اصطلاح، جسے عام طور پر نسبت اضافیہ (genitive relation) یا حالت ترکیبیہ (construct state) کہتے ہیں؛ دو لفظوں کا ایسا باہمی تعلق جس کے ذریعے دوسرا پہلے کو معین یا مخصوص کر دیتا ہے۔ پہلا لفظ (المضاف = الحاق کردہ) حالت ترکیبی میں کہلاتا ہے اور دوسرا (المضاف الیہ = جس سے الحاق کیا جائے) حالت جری میں۔ دونوں لفظوں کے اس باہمی تعلق سے ملکیت، صفت، مادہ، سبب یا مسبب، جزء یا کل اور مفعول یا فاعل کی ترکیب اضافی ظاہر ہوتی ہے اور اس تعلق کی امتیازی خصوصیات یہ ہیں کہ (۱) اس کے دونوں جزء مل کر ایک تصور بناتے ہیں اور کتابت میں انہیں ایک دوسرے سے الگ نہیں لکھا جا سکتا؛ لہذا کوئی اسم صفت یا اس سے مشابہ لفظ جو مضاف کی نعمت کر رہا ہو مضاف الیہ کے بعد آئے گا، مثلاً: بنت الملك العسنة

طبع Haffner : کتاب مذکور، ص ۱ تا ۱۰۵ : (۵)
 السبکیت (م ۵۲۳۳ / ۸۵۷)، طبع Haffner : ک
 مذکور، ص ۱۶۳ تا ۲۰۹ : (۶) ابوبکر ابن الأثر
 (م ۵۳۲۷ / ۹۳۹)، طبع هوتسما Th. Houtsma
 لائنڈن ۱۸۸۱ء، نیز قاہرہ ۱۳۲۵ھ : (۷) ابو الط
 الحلی (م ۵۳۸۱ / ۹۹۱)، دیکھیے براکمان : تک
 ۱۹۰ : (۸) الصغانی (م ۵۶۵۰ / ۱۲۵۲)،
 Haffner : کتاب مذکور، ص ۲۲۱ تا ۲۳۸ :

مدتوں سے یہ خیال چلا آ رہا تھا کہ :
 زبان میں دوسری ساسی زبانوں کے برعکس اзда
 بہت بڑی تعداد ہے، لیکن اب یہ خیال قابل
 نہیں رہا۔ اگر ہم ان سب الفاظ کو جو غلط ط
 پر اعداد سجھے جاتے ہیں اور ان الفاظ کو جو
 دائرے سے قطعی خارج ہیں الگ کر دیں
 عربی زبان میں بھی اعداد کی بہت تھوڑی ت
 باقی رہ جاتی ہے۔ اسی لیے المبرد (مخطوطہ لاٹا
 شمارہ ۷، ص ۱۸۰) اور ابن درستیہ (م
 در السیوطی : انزہر، ۱ : ۱۹۱) تو عربی زبان
 اعداد کا وجود سرے سے تسلیم ہی نہیں کر
 ابن الأنباری نے اپنی کتاب میں چار سو سے
 اعداد کا ذکر کیا ہے، لیکن کتاب کی اس جاہ
 کے باوجود ”آنکر“ اور ”ولی“ وغیرہ جیسے
 اس میں موجود نہیں ہیں۔ Redslob پہلے دو
 جتا چکا ہے کہ اس تعداد کا خاصا حصہ حذف
 دینا چاہیے، اس لیے کہ مصنفوں نے یا تو ”اض
 کے تصور کو حد سے زیادہ وسعت دے دی
 یا مصنوعی طریقے پر جتنا زیادہ سے زیادہ مواد ا
 ہو سکتا تھا اکٹھا کر لیا ہے [اس سلسلے
 یہ امور قابل لحاظ ہیں] : (۱) سب سے پہلے دی
 کی بات یہ ہے کہ اکثر الفاظ، جنہیں اعداد
 کر یکجا کیا گیا ہے، عربوں کے ہاں صرف ایک
 معنی میں معروف یا مستعمل تھے اور دوسرے

خود لفظ قد بھی الفاظ کے اسی زمرے میں شامل
 ہے کیونکہ ”لا“ ”لہ“ جیسے جملوں میں اس کے
 معنی ”برعکس“ کے نہیں بلکہ ”برابر“ کے ہیں۔
 ماہرین لسانیات کے قطع نظر سے ”اضداد“ ایک
 خاص زمرے کے الفاظ ہونے کی حیثیت سے ”ہم نام“
 الفاظ (الشترک [رلہ بان]) کی صف میں آتے
 ہیں؛ فرق صرف یہ ہے کہ مؤخر الذکر سے دو ایسے
 الفاظ مراد لیے جاتے ہیں جن کی آواز تو ایک ہی
 ہو لیکن معنی الگ الگ ہوں (معینان مختلفان)۔
 لیکن ”اضداد“ میں دونوں معنی ایک دوسرے کے
 بالکل برعکس ہوتے ہیں۔ عربوں نے لغت کے اس
 سئلے پر بھی اسی ذوق اور صحت تحقیق کے ساتھ
 توجہ صرف کی ہے جیسے زبان کے دوسرے مسائل
 پر۔ انہوں نے یا تو اپنی عام تصانیف میں اس موضوع
 پر علیحدہ ابواب قائم کیے ہیں (مثلاً السیوطی :
 المزہر، بولاق، ۱ : ۱۸۹ تا ۱۹۳ : ابن سیدہ :
 المخصص، ۱۳ : ۲۵۸ تا ۲۶۶) یا مستقل رسائل
 لکھے ہیں۔ ان مخصوص رسائل کی تفصیل پہلی
 مرتبہ M. Th. Rodelob نے *Die arabischen Wörter*
 mit entgegengesetzter Bedeutung کوئنگن ۱۸۷۳ء
 ص ۷ تا ۹ میں بیان کی تھی (تاہم اس فہرست
 سے الجاحظ کا نام حذف کر دینا چاہیے)۔ ان کتب
 میں سے بعض کا علم تو بعض حوالہ جات کے ذریعے
 ہوا ہے، لیکن کتاب الأضداد کے عنوان سے
 حسب ذیل مصنفین کی کتابیں محفوظ ہیں اور ان میں
 سے کچھ جزہ شایع بھی ہو چکی ہیں : (۱) قطرب
 (م ۵۲۰۶ / ۸۲۱)، طبع H. Koller، در *Islamica*،
 ۱۹۴۶ء : (۲) الأصمعی (م ۵۲۱۶ / ۸۳۱)، طبع
Drei arabische Quellenwerke über die : A. Haffner
 بیروت ۱۹۱۳ء، ص ۴۵ تا ۶۱ : (۳) ابوعبید
 (م ۵۲۳۳ / ۸۵۷)، دیکھیے براکمان : تکملہ، ۱ : ۱۶۷
 : (۴) السبکیت (م ۵۲۳۳ / ۸۵۷)، تقریباً ۸۶۳ء :

سعدی معنی رکھنے ہوں (مثلاً 'زال') وغیرہ؛ لیکن ان صورتوں میں سے کسی کو بھی حقیقی مفہوم میں 'اضداد' کی ذیل میں شمار نہیں کیا جاسکتا؛ (۵) اسی طرح وہ الفاظ بھی فہرست 'اضداد' سے خارج کر دینے کے قابل ہیں جو بعض اوقات طنزاً استعمال ہوتے ہیں (اھترآہ یا نھکما)، مثلاً بے وقوف کو 'عاقل' کہا جائے، یا بیمار کو تناؤل کے طور پر 'سلیم' کہا جائے۔ دونوں جگہ متعارف معنی سے انحراف [محض] بولنے والے کی مرضی پر موقوف ہے؛ (۶) اُن نعویوں نے تو تعنّم اور تکلف کی حد ہی کر دی ہے جو 'تلقّے' (بمعنی ہانی کا تل اور پہاڑ) جیسے الفاظ کو بھی اُضداد میں شمار کرتے ہیں کیوں کہ ہانی نیچے کی طرف بہتا ہے اور پہاڑ اوپر کو چڑھتا ہے۔ ابن الّنبّاری نے اُضداد کی جتنی مثالیں دی ہیں ان میں سے اکثر ان مذکورہ بالا شعبوں میں سے کسی نہ کسی کے تحت آجاتی ہیں؛ لہذا انہیں 'اضداد' نہیں سمجھنا چاہیے؛ اس کے بعد 'اضداد' کی تعداد بہت کم رہ جاتی ہے۔

ان مختلف احوال و کوائف کی تشریح و توجیہ کی کوشش عرب نعویوں نے بھی اپنے زمانے میں کی تھی، لیکن ان میں سے صرف ایک توجیہ قابلِ اعتناء ہے، ہم از کم اس لحاظ سے کہ اس توجیہ کی بدولت ہم اس اصل تک پہنچ جاتے ہیں جہاں سے لفظ کے دو معنی نکلتے ہیں (ابن الّنبّاری، محلّ مذکور، ص ۵؛ المزہر، ۱: ۱۹۳ بعد)۔ دوسری تشریحات میں صرف اُن معانی کا جائزہ لیا گیا ہے جو عملاً ہائے جاتے ہیں اور اُن میں یا تو جملہ اُضداد کو اپنے معانی سمجھا گیا ہے جو مختلف اصولوں نے ایک دوسرے سے معیار لے لیے ہیں (ابن الّنبّاری، محلّ مذکور، ص ۲؛ المزہر، ۱: ۱۹۴) اور یا یہ کوشش کی گئی ہے۔ مزہر وہ بھی اکثر بدسلیکی سے — کہ ان [اضداد]

میں ان کے استعمال یا نوساڈ ہے اور یا کبھی ذہنی متنازعہ فیہ حوالوں میں ملتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو روزمرہ کی زندگی میں بہت سی غلط فہمیاں پیدا ہو جایا کرتیں، حالانکہ ابن الّنبّاری نے اپنے مقدّمے (ص ۱) میں کسی قسم کے ابہام سے انکار کیا ہے؛ (۲) یہ طریقہ سراسر غلط ہے کہ الفاظ کو صرف ان کی منفرد حیثیت میں جانچا جائے بلکہ فقرے میں ان کی سرکسب نحوی کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے، اور جب فقرے کی مختلف سرکیبوں اور ناویلوں سے دو متضاد معنی ممکن نظر آنے لگیں تو ان الفاظ پر 'اضداد' ہونے کا حکم لگا دیا جائے (ابن الّنبّاری، محلّ مذکور، ص ۱۶۷ تا ۱۶۸)؛ (۳) 'اِنْ، یَنْ، اَنَّ، اَوْ، مَا، هَلْ' جیسے حروف کو اُضداد کی فہرست سے خارج کر دینا چاہیے۔ یہ دلیل کہ 'اِنْ' کے معنی 'اگر' بھی ہیں اور 'ہے' بھی، یعنی یہ کسی چیز کے اسکان اور نفی دونوں کو ظاہر کر سکتا ہے، بہت کم زور ہے۔ اسی طرح یہ خیال بھی کوئی وزن نہیں رکھتا کہ فعل کی شکلیں ('کُنْ' یا 'یَکُونْ') مختلف زمانوں کو ظاہر کرتے ہیں، نیز یہ کہ اعلام (اسحاق، ایوب، یعقوب) کے ثانوی معنی بھی ہو سکتے ہیں؛ (۴) ایسے الفاظ جو محض بعض مخصوص حالات میں اپنے عام معنی کے برعکس معنی دیتے ہوں بڑی تعداد میں مل سکتے ہیں؛ مثلاً 'کُفّ'، جس کے معنی پیالہ بھی ہیں اور وہ چیز بھی جو پیالے کے اندر ہو، اور 'نَحْنُ'، بمعنی ہم و میں۔ مزید برآں اس ضمن میں فاعل کی وہ نسب شکلیں بھی آجاتی ہیں جو مفعول بھی ہیں (مثلاً 'واِیْتُ'، 'خَافْتُ'، نیز فاعل کی وہ شکلیں جو اسم فاعل بھی ہیں (مثلاً 'اِیْنُ')؛ وہ مشتقات جو مجرد یا مزید فیہ اصولوں کے اسم حالیہ (participle) سے بنائے گئے ہوں؛ اسے افعال جو اپنی مجرد شکل میں بھی

الفاظ ابتداء ہی سے ایک معنی کے حامل ہونے ہیں؛ لہذا ہر 'ضد' کے معاملے میں اس کے ایک معنی کو اصلی ماننا بڑے کا اور دوسرے کو ثانوی۔ ماہرین لسانیات کا کہ یہ ہے کہ وہ متضاد معانی رکھنے والے ہر لفظ کے اصل معنی کی تدریجی تبدیلی کا سراغ لگائیں، اگرچہ یہ ظاہر ہے کہ ہر 'ضد' کے سلسلے میں صحیح معاونات فراہم نہیں سکتیں۔ حقیقت میں عرب ماہرین لسانیات اصولاً اس نظریے کو تسلیم کرتے چلے آئے ہیں کہ لفظ اصل میں ایک ہی معنی کا حامل ہوتا ہے (الأصلُ لمعنی واحد)۔ اگر ان کی تصنیفات اپنے مواد کی جامعیت کے باوجود اس مسئلے کو حل کرنے میں بہت کم مدد دینی ہیں تو اس کا سبب منجملہ دوسرے اسباب کے یہ ہے کہ وہ 'اضداد' کے وجود کی توضیح کو لونی علمی مسئلہ سمجھنے کے بجائے محض ایک علمی مسئلہ تصور کرتے تھے عربوں کے نزدیک یہ بات سیادی اہمیت رکھتی تھی کہ جہاں تک ممکن ہو وہ روزمرہ کی بول چال اور تحریر میں آنے والے ایسے الفاظ کی مکمل ترین فہرست مرتب کر دیں جو متضاد معانی رکھتے ہیں، اس لیے بسا اوقات وہ محض صوتی ہم آہنگی کو دیکھ کر منما بناتے ہیں، مثلاً انہوں نے 'اضداد' کی فہرست میں لفظ 'مُودِی' کو بھی رکھا ہے جس کے معنی ہیں: (۱) تنف ہونے والا، [از] اصل ودی اور (۲) طاقتور، مضبوط، [از] اصل 'ء دی۔ گیزے F. Giese نے اپنی کتاب *Untersuchungen über die Adḍad auf Grund von Stellen aus altarabischen Dichtern*، برلن ۱۸۹۴ء میں ان اضمادات میں سے بیشتر کو جو آئے قدیم [عربی] شاعری میں ملے مختلف معنوی (semasiological) ابواب میں ترتیب دے کر یہ دکھایا ہے کہ وہ کس طرح متضاد معنی تک پہنچ گئے: (۱) مجازی سبب (Metonymy)

معانی کے درمیان ہم آہنگی پیدا کی جائے، مثلاً عرب لفظ 'بعض' کے مفہوم 'کچھ' کی توجیہ اس دلیل سے کرتے ہیں کہ درگ کسی دوسرے گے کا جزو ہوتا ہے (ابن الؤباری، ص ۶)۔

Über den Gegeninn der Urworte : C. Abel
لائپزگ ۱۸۸۸ء، (طبع ثانی، در مصنف مذکور: *Sprachwissenschaftlichen Abhandlung*، لائپزگ ۱۸۸۵ء) نے ایک واحد نقطہ نظر سے آغاز کر کے 'اضداد' (enantiotesmia) کے پورے مسئلے کی ایک عمومی تشریح تلاش کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کے نزدیک ابتدائی دور کا انسان جو الفاظ استعمال کرتا تھا ان سے غیر مبہم تصورات کا اظہار نہیں ہوتا تھا، بلکہ ان سے دو متضاد چیزوں کے درمیان باہمی تعلق کا اظہار ہوتا تھا؛ مثلاً 'قوی' کا صحیح مفہوم 'ضعیف' سے مقابلہ کرنے ہی پر سمجھا جا سکتا تھا اور اس تضاد کے دونوں پہلو صوتی تغیرات کی بناء پر بتدریج ایک دوسرے سے سمیز ہوئے۔ ماہرین لسانیات نے Abel کے اس نظریے کو قبول نہیں کیا، لیکن تحلیل نفس کے ماہرین کے ہاں اسے مقبولیت حاصل ہوئی۔

Words of mutually opposed meaning : R. Gordis
در *Am. J. Semit. Lang.*، ۱۹۳۸ء، ص ۲۰ تا ۲۸۰ نے بھی ایسی توجیہ تلاش کرنے کی کوشش کی ہے جو جملہ 'اضداد' پر صادق آسکے۔ انسانیات کے جدید ترین نظریات سے آغاز کر کے اس نے 'اضداد' کا سلسلہ ابتدائی دور کے تحریم و جواز سے ملایا ہے اور اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ مجموعی حیثیت سے انہماں کے کلام میں متضاد معانی رکھنے والے الفاظ ابتدائی دور کے انداز فکر کی یادگار ہیں۔

ان نظریات کے برخلاف عام ماہرین لسانیات کو یہ رائے ہے کہ 'اضداد' کے وجود کی تشریح کسی واحد اصل کی بناء پر نہیں کی جا سکتی۔

مثبت یا منفی دونوں مفہوموں میں استعمال ہو سکتے ہیں، مثال کے طور پر 'فرح'، بمعنی اوبر چڑھنا اور نیچے اترنا (قبّ عبرانی 'شیریش'، 'بِقیل')۔ علاوہ بریں عربی میں مرکب بنانے والے حروف جر کے فقدان سے بھی اسباب کا امکان بڑھ جاتا ہے (قبّ السیوطی، ص ۱۸۹: 'وَلَوْ' = 'اَقْبَلْ'، بمعنی کسی طرف منہ کرنا اور = 'اَذْبَرْ'، بمعنی کسی کی طرف سے منہ پھیر لینا: 'سَمِعْ'، بمعنی سنا اور کان دھرنا، جواب دینے کے مفہوم میں۔ مزید برآں عربی میں بہت سی اصوات مبہمہ (voces ambiguae) یا مشترک الاصل (communis generys) الفاظ ایسے ہیں جن کے دو مفہوم لیے جا سکتے ہیں، مثلاً 'اَمَم'، صحیح طور پر بمعنی مقصد = ایک ایسی چیز جو معمولی یا بڑی اہمیت کی ہو: 'اَمَم'، عورتوں کے اجتماع کی جگہ، غم کے موقع پر ہو یا خوشی کی قریب پر: 'زوج'، بمعنی سوہر اور بیوی۔ آخر میں مقامی عربی بولیوں سے بعض رکھنے والے 'اضداد' بھی اس سلسلے میں اہمیت رکھتے ہیں۔ عرب لسانیین نے اس کی مثالیں دی ہیں، مثلاً 'سُدْفَة' بتوحیم کی ہوں میں بمعنی تاریکی اور بنوقیس کی بولی میں بمعنی روشنی: 'وَنَبْ' حمیری بولی میں بمعنی بیٹھنا (= عبرانی 'یا شبہ')، عربی زبان میں عام طور پر بمعنی کودنا، چھلانگ لگانا: نیز 'سَمِد'، 'قَرَع'، وغیرہ۔ (قبّ لینڈبرگ La langue arabe et ses dialectes، لائنڈن ۱۹۰۰ء، ص ۶۴ پیعد)۔

'اضداد' کے وجود کا یہ مظہر جملہ سامی زبانوں میں ملتا ہے۔ بنابریں E. Landau کا رسالہ 'Die gegenständigen Wörter im Alt-und Neuhebräischen' برلن ۱۸۹۶ء، عربی کے اضداد کے مسئلے کو سمجھنے میں بھی مدد دیتا ہے۔ اس مضمون کا جامع ترین تحریر بہترین نقادانہ جائزہ نولڈیکہ نے *Fl. Nöldike* نے *Die Semitischen Sprachen* (Leiden), *Neue Beiträge zur Semitischen*

جب کسی لفظ کے ایک معنی اس کے دوسرے معنی کا سببی یا زمانی نتیجہ ہوں، مثلاً 'نَاءَ'، بمعنی بوجہ کو دقت سے اٹھانا، اُسے اٹھا کر لے جانا: 'ناہل'، بمعنی جو پانی کی طرف جائے، پیسا، وہ جو پیسا بچھا کر پانی کی طرف سے لوٹتا ہے: (۲) مختلف اقسام کے تصورات کا ارتباط، مثلاً 'بَيْنَ'، بمعنی جدا ہونا اور ملنا (اس لحاظ سے کہ آیا کوئی شخص تنہا ایک گروہ سے الگ کیا جاتا ہے یا دوسرے گروہ کے ساتھ ملا کر)، نا 'جَلَل'، بمعنی لپیٹا جانا، لپیٹا وزنی، لیکن نیز بمعنی لپیٹا جانا اور گھما کر اوپر پھینکا جانا، لپیٹا حنیر، سبک: (۳) کسی تصور کا انقباض، یا تو نہذیب اور یا تغلیظ سے، جیسے کہ اس کی حیثیت کو بلندتر کر کے، مثلاً 'رہ'، مغز کی مانند ہونا، طامبور اور بے مغز ہونا، 'کم زور'، (۴) جذبے اور بو کے الفاظ کے لیے برانگیختگی کے اصلی خبرمعن یا غیر جانب دار معنی لیے جاتے ہیں، اس سے قطع نظر کہ یہ برانگیختگی اچھے مفہوم میں ہے یا برے، مثلاً 'راع'، بمعنی ڈرنا اور خوں ہونا: 'طَرِبَ'، بمعنی غمگین ہونا اور سرور ہونا: 'رَجَا'، 'خاف'، بمعنی ہراسید ہونا اور خوف زدہ ہونا: 'ذَفَرَ'، 'بَنَ'، بمعنی خوش بو اور بدبو۔ اسی ذیل میں وہ افعال قیاسی بھی آ جاتے ہیں جو 'جانتے' اور 'نہ جانتے' دونوں معنوں میں استعمال ہوتے ہیں، مثلاً 'ضَنَّ'، 'حَسِبَ'، 'خَالَ'؛ (۵) بعض الفاظ، جو اصلاً ایک ہی معنی رکھتے تھے، تمدنی اثرات کے ماتحت الگ الگ معنوں میں استعمال ہونے لگے، مثلاً 'بِيعَ' اور 'شَرِيَ'، بمعنی بیچنا اور خریدنا، دراصل دونوں بمعنی مبادلہ: (۶) تسمیہ جات (Denominatives)، بالخصوص دوسرے [تفہیل] اور چوتھے [افعال] ابواب میں، جن کے اصلی معنی کسی کام کو ایک معینہ مقصد کے تحت ہاتھ میں لینے کے تھے اور اس لیے

قَب کسی کے قول نقل کرتے ہوئے فعل قائلہ، قائلین وغیرہ کے اضمار (مثلاً قرآن [مجید]، ۲ [البقرة]: ۱۱۹، ۱۲۱، ۱۲۷ [وَعَهْدَنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَاسْمِعِيلَ أَنْ طَهَّرَا بَيْتِي الْخَبْءَ وَ إِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَاسْمِعِيلَ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا... الخ] وغیرہ)، نیز اسی عبارتیں جیسے سَقَا وَ رَعِيَا، جس کا پورا مفہوم ہے سَقَاكَ اللهُ سَقَا وَ رَعَاكَ اللهُ = خدا تجھے بہت سا چارہ اور پانی دے۔

علم عروض میں اضمار کے معنی ہیں کسی غائب کے دوسرے حرف متعرف کو سالن کرنا: یہ بحر کامل میں واقع ہونا ہے، جہاں متفاعِلن کتب معترف کر کے متفاعِلن [مستغنیلن] کیا جا سکتا ہے۔

مآخذ: (۱) بیبویہ: [الکتاب] (طبع دہربورغ

(Derenbourg)، ۱: ۱۰۷، ۱۱۱، ۲۳۰، ۲۸۸

س ۱ تا ۱۰ و ۳۲۹: ۲ بعد بمواضع کثیرہ: (۲) الزمخشری:

المفصل، حوالہ بذیل مادہ ”ضمیر“ اور قَب ص ۱۶ تا

۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۹، ۱۳۳ تا ۱۳۷، (۳) العرجانی:

التعريفات (طبع فلوکل Filigul)، ص ۲۹؛ (۴) رائٹ

Arabic Grammar: Wright، ۱: ۵۳ الف بعد،

۱۰۰ ب بعد و مواضع کثیرہ: (۵) Freytag:

Darst. der arab. Verskunst، ص ۸۱، ۳۰۰ تا ۳۰۶.

(سٹونسن ROBERT STEVENSON)

أَطْرَابُلُس: دیکھیے طرابلس.

الْأَطْرُوش: ابو محمد الحسن بن علی بن

الحسن بن علی بن عمر الأشرف بن علی زین العابدین (م)

[ابن حسین م بن غنی م]، ۵۲۳۰/۵۸۳۳ میں ایک

خراسانی خاتون کے بطن سے منہ میں پیدا ہوئے

اور شعبان ۵۳۰ھ / ابتداء ۹۱۷ء میں آمل میں

وفات پائی۔ اس وقت یہ مبرستان کے حاکم تھے۔

زیدی اور یمن کے باشندے انہیں الناصر الکبیر

نہیے اور امام نانتے ہیں۔

Speechwissenschaft، شراسبرگ، ۱۹۱۰ء، ص ۶۷ تا ۱۰۸،

میں لیا ہے۔ اس میں ادبی عربی کے ایک سوستر 'اضداد'

کا جائزہ لے کر اشتقاقی اور معنوی اعتبار سے (مسائل

معنوی تبدیلیوں کا حوالہ دیتے ہوئے) ان کی تشریح کی

گئی ہے۔ ایسا کرتے وقت اس بات کو بھی ملحوظ خاطر

رکھا گیا ہے کہ عربی بولیوں میں عبرانی اور آراسی میں

اور حبشہ کی زبانوں میں ان الفاظ کے متوازی مادے

کیا ہیں۔ نولڈیکہ نے اگرچہ ان تبدیلیوں کی بڑی

تعداد کو معنویات کے اعتبار سے متعدد ابواب میں

منقسم کر دیا ہے، لیکن اس نے اس معاملے میں کوئی

اصول یا ترتیب تلاش کرنے سے عمداً احتراز کیا ہے

اور وضاحت کے ساتھ یہ بات کہی ہے کہ "معنویات

میں معینہ اور عام ضابطے صوتیات سے بھی کم تر نظر

آتے ہیں اور نطق انسانی کے متنوع حقائق اصولوں اور

ضابطوں کے پابند نہیں بنائے جا سکتے۔"

جیسا کہ بحث سابق میں بیان کیا جا چکا ہے

'اضداد' تمام زبانوں میں موجود ہیں۔ گرم

Kleinere Aufsätze: Jacob Grimm، ۷: ۳۶۷، میں

اس حقیقت کی طرف پہلے اشارہ کر چکا تھا۔ اس کی

دل چسپ مثالیں Das Leben der Wörter: K. Nyrop،

(ترجمہ از R. Vogt) میں موجود ہیں۔ J. Wackernagel

کے ان مشاہدات کی طرف بھی خاص طور سے توجہ

دلائی جاتی ہے جو اس نے اپنی کتاب Vorlesungen

über Syntax، طبع دوم، Basel، ۱۹۲۸ء، ۲: ۲۳۵

کی ایک عبارت میں پیش کیے ہیں (گو یہ کتاب

دوسری حیثیتوں سے نظر انداز کی جا سکتی ہے)۔

(G. Wall)

الأضْحَى: دیکھیے مادہ عید الأضْحَى.

أَضْمَار: ضم م. ر (= چھپانا) سے باب

افعل کا مصدر، عربی نحو کی ایک اصطلاح، بمعنی

کسی ضمیر [رلہ بآن] کا استعمال۔ کسی فعل

کا اضمار (حذف یا اخفاء) بہت عام ہے۔

القائم کے ساتھ تھے، بے ثبات نکلی۔۔۔ اس طرح ان کی کئی مشترکہ مہموں کا کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ اب الأطروش نے یہ ضرورت محسوس کی کہ سب سے پہلے اپنے پیروں کی ایک جماعت تیار کی جائے اور پھر ان کی وساطت سے جستانیوں کے ہواخواہوں کو اپنی اپنی طرف کر لیا جائے؛ الأطروش نے قوسم سے اسے قبائل کے درمیان جو ابھی سسماں نہ ہوئے تھے گیلان میں تبلیغ اسلام اور دعوت علوی کی اشاعت شروع کر دی اور مساجد تعمیر کرائیں۔

احمد بن اسماعیل سامانی نے ۲۹۸ھ / ۹۱۰ء میں محمد بن صفورک کو ان احکام کے ساتھ طبرستان بھیجا کہ وہ اس نئی سلطنت کے قیام سے پہلے ضروری کارروائی کرے، لیکن خراسانی فوج نے، جو تعداد میں۔ اور اس سے بڑھ کر ساز و سامان میں۔ بہت برتر تھی، جمادی الاولیٰ ۳۰۱ھ / دسمبر ۹۱۳ء میں شالوس کے مقام پر الأطروش کے زیر قیادت دہمیوں کے ہاتھوں شکست فاش کھائی؛ بہت سے بھاگنے والے سمندر میں دھکیل دیے گئے۔ ابو الوفاء خلیفہ بن نوح کی سرکردگی میں ایک دستہ شالوس کے قلعے تک پہنچنے میں کامیاب ہو گیا اور اس نے بھی الأطروش کے سامنے اس شرط پر ہتھیار ڈال دیے کہ انہیں معاف کر دیا جائے؛ لیکن چند ہی دن بعد اس کے امیر عسکر اور داماد الحسن بن القاسم بن الحسن بن علی بن عبدالرحمن بن القاسم بن الحسن بن زید بن الحسن بن علی رضا بن ابی طالب نے ان سب کو تہ تیغ کر دیا۔ اس اثناء میں الأطروش بقیہ فوج کے ساتھ آمل میں تھے، کیونکہ وہاں کے خوف زدہ باشندوں نے خود انہیں بلایا تھا اور ان کا قیام اس وقت اس محل میں تھا جس میں کبھی القائم سکونت پذیر تھا۔ یہاں وہ اس قابل ہو گئے تھے کہ سامانیوں کی مداخلت سے بے خوف ہو کر شالوس

علوی الداعی الكبير الحسن بن زید کے عہد حکومت میں الأطروش طبرستان آئے (دیکھیے الحسن بن زید بن محمد)۔ چونکہ اس کے بھائی اور جانشین القائم بالحق محمد بن زید نے انہیں اعتماد کی نظروں سے نہ دیکھا لہذا انہوں نے یہ کوشش کی کہ مشرق میں وہ اپنی ایک حکومت الگ قائم کر لیں۔ ابتداء میں انہیں اس کوشش میں نیا سہارہ کے والی محمد بن عبداللہ الخجستانی کی تائید و حمایت حاصل تھی، جس نے جرجان کا علاقہ القائم سے چھین لیا تھا؛ لیکن جغل خور لوگوں نے الخجستانی کو الأطروش کی طرف سے بدگمان کر دیا، چنانچہ اس نے انہیں نساہور یا جرجان میں قید کر دیا اور کوڑے لگوائے، جس سے ان کی قوت سامعہ کو صدمہ پہنچا اور اسی وجہ سے ان کا لقب الأطروش (= بہرا) ہو گیا۔ قید سے رہائی کے بعد وہ القائم محمد کے پاس چلے گئے۔ ۲۸۷ھ یا ۲۸۸ھ میں یا (بقول ابوالفرج الاصفہانی: مقاتل الطالبین، تہران ۱۳۰۷ھ، ص ۲۲۹) ۲۸۹ھ / ۹۰۰-۹۰۱ء کے بعد جب القائم نے جرجان میں محمد بن ہارون کے ہاتھوں شکست کھائی جو کہ اس زمانے میں اسماعیل بن احمد سامانی [رکبان] کا حلیف تھا تو انہیں بھی اس کے نتائج کا سامنا کرنا پڑا۔ القائم ایک زخم کے سبب ہلاک ہو گیا۔ الأطروش وہاں سے فرار ہو کر دوسرے مقامات کے علاوہ دامغان اور رے پہنچے۔ ۲۸۹ھ / ۹۰۲ء میں خلیفہ المعتضد نے وفات پائی تو وہ پھر میدان میں آ گئے، خصوصاً اس لیے کہ محمد بن ہارون، جو سامانیوں سے منحرف ہو گیا تھا، ان کی حمایت پر تھا۔ جستان دیلمی (یا اس کے فرزند وفسودان) نے الأطروش کو خوش آمدید کہا (فہرست: Vasmer، ۱۹۵۰: ۳) بعد، لیکن جستانیوں کی دوستی، جس کی ابتداء اس وقت ہوئی تھی جب وہ لوگ اور الأطروش

اقادہ، دیکھیے مآخذ)، لیکن ان کی خاص توجہ علم العقائد، حدیث اور فقہ پر مرکوز رہی (قَب : ابن الندیم : الفہرست، ص ۱۸۳ س ۱۱ بعد)۔ ان کی کتاب الإبانۃ محفوظ تو ہے، مگر بالواسطہ (دیکھیے مآخذ)۔ مراسم تدفین، اور وراثت کے بعض جزئی احکام میں انہیں اہل یمن سے اختلاف ہے : اسی طرح وہ تین بار متواتر صیغہ طلاق دہرانے کو باقاعدہ تین طلاقوں کے مساوی مانتے تھے اور اس کی وجہ سے انہیں اثنا عشری فرقے کی مخالفت کا سامنا کرنا پڑا، جو شمالی علاقوں میں خاصی شدید تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کا ایک بیٹا ابو الحسن علی باقاعدہ اثنا عشریوں سے جا ملا۔ خود الاطروش بھی [وضوہ میں] پاؤں دھونے یا مسح کرنے کے بارے میں اثنا عشریوں سے متفق الرائے تھے۔۔۔ وہ دوسرے مذاہب کے پیروں کے خلاف کم شدت برتنے نہیں اور اس کی وجہ ان کی سیاسی اور تبلیغی سرگرمیوں کے پیش نظر [آسانی سے] سمجھ میں آ سکتی ہے۔ زیدیوں کا ایک خاص فرقہ انہیں کے نام پر ناصریہ کہلاتا تھا، جسے آخر کار مذکورہ بالا الحسن بن القاسم کے بیٹے اسام المسہدی ابو عبد اللہ محمد نے قاسمیہ فرقے میں ضم کر دیا، جو یمن میں زوروں پر تھا۔

مؤخر الذکر [الحسن بن القاسم]، جو الداعی الصغیر کے نام سے معروف تھا، الاطروش کا جانشین ہوا اور اُس نے ۵۳۰۸ / ۹۲۰ء میں اپنے پیشرو کے ایک سرسیدہ امیر عسکر لیلیٰ بن نعمان کے ذریعے نساہور فتح کرنے میں کامیابی حاصل کر لی، بلکہ اس قابل بھی ہو گیا کہ طوس پر لشکر کشی کر سکے؛ لیکن جب وہ ۵۳۱۶ / ۹۲۸ء میں آمل کو چھڑانے کے لیے، جس پر افسار بن شیروہ الدہلی اور ابو العجاج مرداویج بن زیار قابض ہو گئے تھے، رہے سے جا رہا تھا تو راستے میں قتل ہو گیا۔ اس کے

خویشیاریہ تک کے علاقے میں اپنے عمال متعین کر سکے، کیونکہ اسی زمانے میں احمد بن اسمعیل قتل ہو چکا تھا اور اس کا فرزند نصر اس فکر میں تھا کہ اپنے خاندان اور اسراے دربار کے مقابلے میں اپنی حیثیت مضبوط بنائے۔ ادھر اسہد شروین بن رستم نے بھی الاطروش سے صلح کر لی۔ یہ شخص خاندان ہاوند سے تعلق رکھتا تھا اور شروع کے علویوں کے حق میں بڑا خطرناک تھا۔

جو تجربہ عموماً علوی حکومتوں کی تالیس کے سلسلے میں ہوتا رہا تھا اس کے مطابق زیادہ تر دشواری خاندان کے متعدد افراد کا تعاون حاصل کرنے میں پیش آتی۔ جب الاطروش آمل میں داخل ہوئے تو ان کی عمر کم از کم ستر برس کی تھی اور ان کے بیٹے بظاہر ایک حد تک نااہل تھے، لہذا جو کشیدگی پہلے القائم محمد اور الاطروش کے درمیان رہی تھی وہی اب الاطروش اور ان کے سابق الذکر امیر عسکر الحسن بن القاسم میں پیدا ہو گئی؛ چنانچہ آخر الذکر نے کچھ عرصے کے لیے نو الاطروش سے اتحاد کی اختیار کر لی تھی اور ایک موقع پر انہیں گرفتار بھی کر لیا، لیکن اُس سے جو عام ناراضی پیدا ہوئی اس کی وجہ سے اُسے دیہلم کی طرف فرار ہونا پڑا۔ بایں ہمہ سب امراء کی طرف سے یہ مطالبہ بھی عام طور پر پیش کیا جا رہا تھا کہ الاطروش اسی الحسن کو اپنا جانشین مقرر کر دیں اور ان کے انتقال کے بعد ان سب نے فوراً الحسن سے بیعت بھی کر لی۔

الاطروش کی ترقی کا سبب محض یہی نہیں تھا کہ انہوں نے ہر خیز کے علاقے میں سیاسی انتشار سے بہت ہشیاری کے ساتھ فائدہ اٹھایا بلکہ اس میں ان کی غیر معمولی ذہانت کا بھی دخل تھا۔ یہ شاعر بھی تھے (قَب مخطوطات برٹش میوزیم، خطبہ شماره ۱۲۵۹، ج ۴، نیز نمونہ [کلام]، در

دہم میں حشیشین [بیراؤن العین بن الصباح] پر غالب نہ آ سکا۔ اس خاندان میں کیلان کے مزعمہ علوی خاندان کیاحسینی کا شمار مشکل ہے، جو آٹھویں صدی ہجری / چودھویں صدی میلادی کے اختتام سے لے کر نویں صدی ہجری / پندرھویں صدی میلادی تک حکمران رہا۔ ابو طالب نے، جو امام مناطق ابو طالب (دیکھیے مآخذ) کے بھائی کا پرپوتا تھا اور ۸۳۰ / ۹۵۱ء میں پیدا ہوا، ہمیں اُطروش کی بابت نہایت اہم معلومات فراہم کی ہیں، جو عینی شاعروں، مثلاً اس کے اپنے والد، کے بیان کردہ نصوص پر مبنی ہیں۔

مآخذ: (۱) الناطق بالحق ابو طالب یحییٰ بن الحسین بن ہارون البطحانی: الإفادة فی تاریخ الائمة السادة، مخطوطة برلن، شماره ۹۶۶۸، ص ۶۱ تا ۶۸ و شماره ۹۶۶۵، ورق ۳۸ ب تا ۴۰ ب: (۲) ابو جعفر محمد بن یعقوب الہوسنی: شرح الإبانة علی مذهب الناصر الحق، مخطوطة ميونخ Munich، گلازر Glaser، ورق ۸۵، و مواضع کثیرہ: (۳) احمد بن علی بن المنہی: عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب، بمبئی ۱۳۱۸ھ، ص ۲۷۳ تا ۲۷۶؛ (۴) الطبری، ۳: ۱۰۲۳، ص ۱۳ بعد (دیکھیے اشارہ: (۵) عریب، ذیل [تاریخ] الطبری، ص ۴۷؛ (۶) ابوالحسن ابن تفری بردی: التجوم الزاهرة، طبع چوتبول Juynboll، ۲: ۱۹۸؛ (۷) المسعودی: مروج الذهب، طبع Barbier de Meynard، ۴: ۳۴۳؛ (۸) حمزة الأصفهانی: تاریخ سینی ملوک الأرض و الأنبياء، طبع کوبانی، برلن ۱۸۳۴، ص ۱۵۲ بعد؛ (۹) ابن مسکویه: تجارب، طبع Caetani، در GMS، ۷: ۵۰۰ و ۱۰۲؛ (۱۰) ابن الأثير: الکامل، طبع لورن برگ Tornberg، ۸: ۶۰ بعد؛ (۱۱) ظہیر الدین بن نصر الدین القرعشی: تاریخ طبرستان و رومان و مازندران، طبع لورن Dorn، سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۵۰ء، ص ۳۰۰ بعد؛ (۱۲) ابن لسندهار: تاریخ طبرستان، مترجمہ براؤن Browne، در GMS، ۷: ۲۳۶

خيارات همیشه اُطروش کے پیشوں کی وجہ سے حدود رہے؛ چنانچہ ابوالقاسم جعفر بن اُطروش ۸۳۰ / ۹۱۸ء میں امیر رہے محمد بن صعلوک، مدد سے اور ایک بار پھر ۸۳۱ / ۹۲۵ء میں بل پر قبضہ کر لیا تھا؛ تاہم یہ قبضہ دونوں رتبہ نہوڑی ہی مدت تک رہ سکا۔ ۸۳۱ / ۹۲۴ء میں اس کا بھائی ابوالحسن احمد آمل میں داخل ہوا تھا۔ اسی طرح اس کے بیٹے ابوعلی حسین اور اس کے بھائی اور جانشین ابو جعفر کو بھی ایک ریف امام، یعنی اسمعیل بن جعفر، سے لڑنا پڑا، لیکن مؤخر الذکر کو ۸۳۱ / ۹۳۱ء میں ہار دے دیا گیا۔ اس عرصے میں اُطروش کا ایک رشتہ دار ابوالفضل جعفر نمودار ہوا، جس نے نائری فی اللہ کا لقب اختیار کیا اور ۸۳۰ / ۹۳۲ء میں کچھ ہی عرصے بعد نہوڑی مدت کے لیے آمل پر قبضہ کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اس میں اسے اس کتبہ عملی سے مدد ملی کہ وشمگیر [بن زیار] اور بویہ کی جنگ میں، جو اس وقت طاقت بن کر رہے، اس نے کبھی ایک کا ساتھ دیا اور کبھی سرے کا، خصوصاً اس لیے کہ الحسن فیروزی اور توسانیوں کا ایک استدار بھی، جنہیں ایک مرتبہ داعی الکبیر الحسن بن زید مغلوب کر چکا تھا، اس گ میں دخل دے رہے تھے۔

علویوں کی یہ چھوٹی سی شمالی حکومت رونی خلفشار کے باوجود مقامی چھوٹی چھوٹی گومتوں، یعنی فیروزانیوں — بالخصوص ماکان بن — اور جستانیوں، زبیریوں، خاندان ہاوند کے بہدوں، بویہوں اور سامانیوں کے درمیان اپنی جگہ برابر قائم رہی، اگرچہ اس کی اہمیت اور وسعت، ہمیشہ تغیر ہوتا رہا۔ یہ سلطنت ۸۵۲ / ۹۶۱ء، یعنی ابوطالب الصغیر یحییٰ بن الحسین طحانی بن المؤد کے انتقال تک قائم رہی، جو

ہیں وہ سب اس کے شاگرد ہیں۔ اس کا کتب خانہ، جو مخطوطات، مطبوعات اور لیتھو کی کتابوں کا ایک نادر الوجود مجموعہ ہے، بنی اسکونن (Béni Isguen) میں وقف کی صورت میں موجود ہے۔ اس میں اس کے بہت سے اپنے ہاتھ کے لکھے ہوئے مخطوطات بھی شامل ہیں۔ اس کی بڑی بڑی تصانیف یہ ہیں: قرآن [مجید] کی تفاسیر: (۱) ہمیان الزاد الی دار المعاد، ۱۔ جلد، زنجبار، ۱۳۵۰ھ، (۲) تیسیر التفسیر، ۶ جلد، الجزائر، ۱۳۲۶ھ، حدیث: (۳) وفاء الضمانۃ، ۳ جلد، ۱۳۰۶ تا ۱۳۲۶ھ، فقہ: (۴) شرح النیل، عبدالعزیز بن ابراہیم المصنعی، ۱۲۳۳ھ/۱۸۰۸ء، کی کتاب النیل کی شرح: براکمان Brockelmann، ۲: (۸۹۲)، قاہرہ ۱۳۰۵ تا ۱۳۳۳ھ، (۵) شامل الأصل والفرع، ۲ جلد، قاہرہ ۱۳۳۸ھ، (۶) شرح دعائم ابن النضر (اس مصنف کے لیے دیکھیے براکمان، ۲: ۵۳۸)، ۲ جلد، الجزائر ۱۳۲۶ھ، (۷) تفقیہ الغامر، الجزائر ۱۳۱۹ھ، عقائد (۸): شرح رسالة التوحید (ابو حفص عمر ابن جمیع: عقیدہ پر قد و تبصرہ: براکمان: تکملہ، ۲: ۳۵۷)، الجزائر ۱۳۲۶ھ، (۹) الذهب الخالص، قاہرہ ۱۳۳۳ھ، صرف و نحو اور علم اللسان پر بھی اس کی کتابیں ہیں، علاوہ ازیں اس کے کچھ اشعار اور مختلف مضامین بھی ملتے ہیں۔

مآخذ: (۱) ابواسحق ابراہیم اطفیاش (برادر زادہ مصنف): الدعابة الی سبیل المؤمنین، قاہرہ ۱۳۳۲ھ / ۱۹۲۳ء، ص ۱۰۰ تا ۱۰۹ (اس میں اطفیاش کے حالات زندگی ہیں): (۲) شاخت Bibliothèques: J. Schacht et manuscrits arabes، در R. Afr. ۱۹۵۶ء، ۱۰: ۳۷۳ بعد۔

(J. Schacht شاخت)

الطفیح: وسطی مصر کا ایک شہر (جسے اطفیح بھی لکھتے ہیں)۔ یہ ایک چھوٹا سا شہر

۱۹۵۵ بعد (دیکھیے اشاریہ): (۱۳) وائل Ges- chische der Capitalen، یونخ ۱۸۳۶ تا ۱۸۵۱ء، ۲: ۶۱۳ بعد: (۱۴) The Life and Times: Bowen، ۱۵: ۱۰۵ بعد: (۱۵) of All Ibn Isā، ۱۹۲۸ء، ص ۳۰۶ بعد: (۱۶) Staatsrecht der Zaiditen، شتراسبرگ، ۱۹۱۲ء، ص ۵۲ بعد: (۱۷) وہی مصنف، در Isl.، ۲: ۶۰ بعد و ۱۳: ۳۱ بعد۔

(R. Strothmann شروتھمان)

* اطفیاش: محمد بن یوسف بن عیسیٰ بن صالح، الملقب بہ قطب الائتہ، مزاب میں بنی اسکونن (مغرب شکل: بنو یسجن) کا ایک اباضی عالم، جس نے ۱۳۲۲ھ/۱۹۱۳ء میں پندرہ چورانوے سال وفات پائی۔ وہ فضلاء کے ایک خاندان سے تھا اور اس نے اپنی وسیع علمی سرگرمیوں کے ذریعے، جن کے صحیح اندازہ ان چند تالیفات سے نہیں ہو سکتا جن کا ذکر براکمان نے اپنے تکملہ، ۲: ۸۹۳ میں کیا ہے، المغرب میں اباضیہ کے مذہبی علوم میں واقعی ایک نئی روح بھونک دی۔ اس احیاء کے ساتھ ساتھ اباضیہ کی مذہبی رسوم اور معاشری زندگی میں روز افزوں نقشف و تشدد آتا گیا، جس کے اثرات کا قبشہ A. M. Golchou (در REF، ۱۹۳۰، ۲۳۱ بعد) مزاب کی عورتوں کی نظر سے دیکھتے ہوئے کہینچا ہے۔ بلاد مشرق میں رہنے والے اپنے ہم مذہب لوگوں کے ساتھ شیخ اطفیاش کے نہایت گہرے روابط تھے۔ مشرق میں ایک اور اباضی عالم، عبداللہ ابن حمید السالبی، اس کا ہم عصر تھا (براکمان Brockelmann: تکملہ، ۲: ۸۲۳)۔ اس نے اپنے عقیدے کی پورے شد و مد کے ساتھ حمایت کرتے ہوئے اباضیوں کو عام مسلمانوں سے متعارف کیا اور ان کے دلوں میں ان کا وقار بھی پیدا کر دیا، اور اسی سبب سے سلطان عبدالحمید ثانی سے اس کی ملاقات ہوئی۔ آج کل مزاب میں جو حوی کے اباضی فضلاء

ویلسنفلڈ (Wilsenfeld، ص ۹۳، ۱۰۴)؛ (۲) القریزی :
خط، ۱ : ۷۳؛ (۳) علی مبارک : الخط الجديدة، ۸ :
۷۷؛ (۴) ابن دقماق، ۴ : ۱۳۳؛ (۵) بلوت، ۱ : ۳۱۱؛
(۶) ابوصالح، ص ۵۶ الف بعد؛ (۷) ابن خردادبه، ص
۸۱؛ (۸) Géographie de l'Égypte à : Amélineau
Dictionnaire : Boinet (۹) : ۳۲۶؛ (۱۰) Baedeker :
Égypte، بذیل مادہ؛ (۱۱) القریزی : خط، طبع IFAO،
۱ : ۳۱۲؛ (۱۲) G. Wiet و J. Maspero :
pour servir à la géographie de l'Égypte، ص ۲۱۔

(یگر C. H. BECKER)

اطلس : (Atlas) شمالی افریقہ (مراکش،
الجزائر اور تونس) کے پہاڑوں کا عام نام، جن کی
بدولت یہ صحراء کے یکساں بلند علاقے کے مقابلے
میں ایک جداگانہ اور متنوع شان کا حامل
ہو گیا ہے۔ اگرچہ یہ نام، جس کا ماخذ نامعلوم
ہے، یونانی بھی استعمال کرتے تھے، تاہم کلاسیکی
مصنفین، مثلاً سٹرابو Strabo (کتاب ۷، ۱)، ہمیں
کوئی تفصیل نہیں بتاتے۔ عرب جغرافیہ نگاروں کے
ہاں صحیح تعین مفقود ہے اور وہ سٹرابو کی طرح
اکثر اس نام کا اطلاق ان پہاڑی سلسلوں پر کرتے ہیں
جن کا دوسرا نام اڈرارندین (Adrar n-Deren) ہے۔ ایک
اصطلاحی نام، جو دراصل بلند مراکشی اطلس اور
الجزائر کے صحرائی اطلس کے لیے مخصوص ہے (البکری،
مترجمہ دیسلان de Slane، طبع ثانی، ص ۲۸۱، ۲۹۰)؛
بعض مصنفین (البکری، ص ۳۰۳ تا ۳۰۴)؛ الإدربی :
المغرب، ص ۷۲ تا ۷۴؛ ابن خلدون : Hist. des Berbères،
مترجمہ دیسلان de Slane، ۱ : ۱۵۸) اسے غلطی سے
نقوسہ اور مصر، بلکہ اس سے بھی آگے تک وسعت دے
دیتے ہیں۔ شمالی کوہستانی سلسلوں۔ ریف اور
تل اطلس۔ سے سٹرابو (کتاب ۷، ۱) اور ریف سے البکری
(ص ۲۱۳) بھی واقف تھے؛ بقول ابن خلدون (۱ : ۲۸۱)۔

ہے جس کی آبادی ۳۰۰۰ ہے اور قیوم کے عرض بلد
پر دریائے نیل کے مشرقی کنارے پر واقع ہے۔
ہندیم مصری زبان میں اس شہر کا نام تپ یہ
Top-yeh یا پڑھاتھور نیت تپ یہ Per Hathor nebt
Top-yeh، یعنی ”تپ یہ Tepyeh کی خاتون ہاتور
کا گھر“ تھا۔ قبطیوں نے اس نام کو بدل کر پت پہ
Petpeh کر دیا اور پھر عربوں نے ”اطفیح“۔ یونانیوں نے
ہاتور Hathor [مصریوں کے ہاں آسمان کی دیوی اور
افروڈیٹہ Aphrodite [یونانیوں کے ہاں حسن کی دیوی،
وینس Venus، ناہید یا زھرہ] کو ایک سمجھ کر شہر کا نام
Aphro di topolis رکھ دیا، جس کا مخفف Aphrodito ہے۔
مسیحی دور تک بھی اس شہر کو ضرور اہمیت حاصل
رہی ہوگی، کیونکہ اس میں عیس سے زائد گرجے تھے،
جن میں سے دس بیسویں صدی تک بھی موجود تھے۔
قدیم νομός کو، جو آگے چل کر گورنرہ اطفیح کہلایا،
الشرقیہ بھی کہتے تھے، اس لیے کہ وہ دریائے نیل کے
مشرقی کنارے پر واقع تھا۔ فاطمی دور کے اختتام کے
قریب جب مصر مختلف صوبوں میں تقسیم ہو گیا تو
ایک پورے صوبے کو شہر کے نام پر اطفیحیہ
کہنے لگے۔ ۱۸۳۰/۱۸۳۳ء میں جا کر
ہی اطفیح کا علاقہ دوبارہ چیڑہ کے صوبے میں شامل
ہوا، جس کا یہ ایک ضلع (مرکز) قرار دیا گیا۔

اطفیح کے متعلق ہماری معلومات بہت کم
ہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مملوکوں
ہی کے عہد میں یہ بالکل تباہ و خستہ حال ہو چکا
تھا۔ مدتوں کے بعد خدیوی عہد میں حکومت نے اس
علاقے میں دوبارہ تھوڑی بہت دلچسپی لینا شروع کی۔
بدویوں اور مملوکوں کے پیہم حملوں کا خاتمہ ہو گیا
اور نہرین کھودی گئیں یا ان کی مرمت کی گئی۔ آج کل
اطفیح کی حیثیت ایک مقامی بندرگاہ سے زیادہ نہیں؛
تجارت بھی بڑے مختصر پیمانے پر ہوتی ہے۔

ماخذ : (۱) القلقشندي : نزه الصبح السيفر (مترجمہ

جس کی بلندی جبلِ آخنی پر ۲۵۳۱ میٹر ہو جاتا ہے اور جو ایک دوسری سے پیوستہ قبل از کیمبریہ (Pre Cambrian) اور ابتدائی (Primary) چٹانوں پر مشتمل ہے۔ یہ سوس اور دادس کے نشیبوں کے طرف نیچا ہوتا جاتا ہے (جنہیں گریناٹ اور پرکانہ مادے کا ۳۲.۴ میٹر بلند ایک بڑا تودہ کوہ، سرو نامی، ایک دوسرے سے جدا کرتا ہے) اور نیچا ہوتا ہو درعہ اور تفلالت کے میدانوں میں مل جاتا ہے، جن کے بیچ میں جبلِ بنی کی شکن یا پستہ (scarp) واقع ہے۔

اطلس کے علاقوں میں ایک پہلی ترکیب (complex) کے اندر، جو بہت وسیع ہے، اوسط درجہ کے تہ بہ تہ خم دار پہاڑ بھی ہیں، جو اکثر خاصہ بلند ہیں، اور نسبتاً نیچے خطے، یعنی مرتفع سطحات اور بلند میدان بھی۔ اطلس بلند ایک بڑی تہ پر مشتمل ۵۰۰ کیلومیٹر طویل ایک سلسلہ ہے، جو چار ہزار میٹر اور اس سے زائد اونچا چلا جاتا ہے (تبتہ) پر ۳۱۶۵ میٹر اور مگنوں پر ۲۰۰۰ میٹر)؛ باوجود اپنے عرض البلد کے اس میں چہار گونہ ہرکانی ساختہ (quaternary glaciation) کے آثار پائے جانے ہیں اگرچہ اب اس پر ہمیشہ برف نہیں رہتی۔ مغرب سمت میں سوس اور مراکش کے حوض کے درمیان گزرتے ہوئے یہ سلسلہ، باوجود بعض خاصی بلند چوٹیوں کے ٹوٹ جاتا ہے، اور پہاڑیاں اور گہری وادیاں، ایک دوسری کو قطع کرتی ہیں، بن جاتی ہیں اور اس پر سے صرف بلند دروں میں سے ہوا گزر سکتے ہیں، جو سوس (Tizi n-Test) اور درہ با (Tizi n-Tishka) کے تاریخی راستے ہیں۔ وسط اور مشرق میں یہ زیادہ تر چوٹوں کا (Jurassic و liassic) ہو جاتا ہے اور اس میں تنگ اور ناقص مرکزی خطے سے ہتھے ہوئے (anticlines) اور وسیع، مرکزی خطہ جانب جاتے ہوئے (Synclines) ڈھلان بن جاتا ہے۔

”پون کے پہاڑی سلسلے ایک ایسی ہی شکل میں ہیں، جس نے المغرب الاقصیٰ کو آئینی سے لے کر تازہ تک لپیٹ رکھا ہے“، لہذا ان میں وسطی اطلس بھی شامل ہے۔ [الحسن الوزان الزبائی] Leo-Africanus (Description de l'Afrique، مترجمہ Épaular، پیرس ۱۹۵۹ء، ص ۴۹ تا ۵۰) ذرا مزید صحت سے کام لیتے ہوئے، شمالی سلسلوں کو زیادہ محدود مفہوم کے اطلس سے متیز کرتا ہے، لیکن مؤخر الذکر کو مصر تک وسعت دے دیتا ہے۔ مارمول (Marmol Africa، ۱: ۵) 'la Sierra de Athlante mayor' اور 'la Sierra menor' میں، جو جنوب کی سمت واقع ہیں، تمیز کرتا ہے، جن کا ذکر بعد ازیں اطلسِ اصغر اور اطلسِ اکبر کے نام سے کیا جائے گا۔ ان پہاڑوں کی خصوصیات اور ان کے مختلف پہلوؤں کی تعیین سب سے بڑھ کر فرانسیسی ماہرین علم ارض اور جغرافیہ نگاروں نے گزشتہ نصف صدی کے دوران میں کی ہے۔

اطلس کے سلسلے ساخت میں تہ بہ تہ (folded) پہاڑ ہیں، جو یورپ کے سہ گونہ (Tertiary) سلسلوں سے مناسبت رکھتے ہیں؛ انہیں کی طرح یہ بھی چہار گونہ (Pliocene و Quaternary) زیر و زبر سے از سر نو بنتے رہے ہیں، جن کے باعث وہ بحیرہ روم اور صحراء کی سطح مرتفع سے معتد بہ طور پر اونچے ہو گئے ہیں۔ صحراء، جو اتفاقاً بنا ہے (قص، خم، طبقات ارضی کا ایک دم سیدھا کھل جانا)، جنوبی اطلس کے جنوب سے شروع ہوتا ہے، جو اکابر سے قابس (Gabis) تک چلا گیا ہے؛ لہذا جنوبی تونس کا دھار (Dahar) اور نفوسہ اطلس کا جزہ نہیں ہیں۔ جہاں تک مراکش کے ضدِ اطلس (Anti-Atlas) کا تعلق ہے، جس کا جبلِ مغرو محض ایک ضمیمہ ہے، اس کا اپنا علیحدہ مقام ہے، یعنی صحراء کی سطح مرتفع کا ایک بلند تر کنارہ ہے۔ ایک بڑا غیر متناسب تودہ کوہ (massif) ہے،

اطلس سے نکلے ہیں، ماسوا شمال مغربی حصے کے ہورے پہاڑی علاقے کو ڈھانچے ہوئے ہیں۔ وہ گنبد نما ساخت کے پہاڑ، بسا اوقات ناقص، اور عریض طاس (basins) والے، جو توبسہ Tobessa کے کوہستان میں نظر آتے ہیں، تونس کے مرکزی Dorsal سلسلے میں برابر پائے جاتے ہیں۔ اس سلسلے کے مرکزی خط سے ہرے ہتھی ہوئی ڈھلانیں (anticlines) عام طور پر چوڑے کے پتھر کی ہیں۔ یہ جبل جیبی پر ۱۱۵۳ میٹر ہیں اور بعض اوقات چوڑی اور عرض میں کئی ہوئی وادیوں کے ذریعے ایک دوسرے سے جدا ہو گئی ہیں، جس کی وجہ سے آمد و رفت آسان ہو جاتی ہے۔ یہ شمال مشرق کی سمت میں ایک تنہا سلسلے میں جا ملتی ہیں، جس میں بکثرت چوٹیاں ہیں (جبل زغوان، ۱۲۹۸ میٹر) اور جو خلیج تونس تک پھیلا ہوا ہے۔ مرکزی سلسلے کے شمال میں تل مرتفع اور معجزہ کے علاقے مضبوط گتھی ہوئی تھوں سے بنتے ہیں، تاہم ان سے محض اوسط بلندی کے پہاڑ تشکیل ہوئے ہیں، جو ایک دوسرے سے عریض طاسوں کے ذریعے جدا ہوتے ہیں، علیٰ ہذا وسطی معجزہ کے گہرے نشیب اور ان وادیوں سے جن کا پانی اس نشیب میں آتا ہے، یعنی مہلگو Mellequo، تیسہ اور سیلیانہ کی وادیاں (ندیاں)۔ جنوب میں مرکزی خط سے ہرے ہتھی ہوئے ڈھلانیوں کے سلسلے، جو چوڑے یا ریت کے پتھر کے ہیں، کشادہ میدانوں کے بیچ میں بلند ہیں، جو عام طور پر مرکزی خط کی جانب جھکے ہوئے (synclines) اور نرم درہانی مٹی (alluvium) سے ڈھکے ہوئے ہیں۔ مغرب و مشرق رخ سے جو غفٹہ (Gafsa) کے متوازی خط میں ہے، یہ جنوبی۔ شمالی سمت میں مڑ کر مشرقی تونس کے کنارے کنارے چلے گئے ہیں۔

اطلس بلند اور الجزائر کے صحرائی اطلس کے

شمال میں کم تر بلندی کے وسیع علاقے پہلے ہوئے

ہیں۔ جبل عیاشی (۳۷۰۱ میٹر) کے بعد سے ان سلسلوں کی بلندی کم ہو جاتی ہے اور مشرقی مراکش کے جنوب میں جا کر یہ ختم ہو جاتے ہیں۔ دادس، غریس، یز (فاس سے تفیلات کا راستہ) اور گوینر بڑی بڑی وادیوں کی شکل میں ایک دوسری کو قطع کرتی ہوئی اس سے علیحدہ ہو جاتی ہیں۔ الجزائر کا صحرائی اطلس بلند اطلس کے سلسلے کو جاری رکھتا ہے اور اس کے بڑے بڑے تودے، قصور عمور (جبل عمور) اولڈنیل Ouled Nail اور زاب کے پہاڑ بہ تدریج نیچے ہوتے جاتے ہیں، جنوب مغرب (جبل آیسہ Aissa پر ۲۲۳۶ میٹر) سے شمال مشرق کی طرف (ایک ہزار میٹر سے بھی کم)۔ یہ تہ بہ تہ خم دار پہاڑوں کے باقی ماندہ آثار ہیں، یعنی پہاڑیاں جنہیں چوڑے مثلث میدان ایک دوسرے سے الگ کرتے ہیں اور باوجودیکہ وہ صحراء سے خاصے بلند ہیں، انہیں خانہ بدوش لوگ آسانی سے عبور کر لیتے ہیں۔ بسکرہ کے نشیب کے ہرے آوریس کا بلند پہاڑ ہے، جو صحرائی اطلس کا ایک تنہا بڑا تودہ کوہ ہے اور الجزائر میں بلند ترین پہاڑ ہے (چیلہ میں ۲۳۲۹ میٹر)۔ اس کے شان دار سلسلے مع اپنی چوڑی چکلی شکلوں کے، جو جنوب مغرب سے شمال مشرق کی طرف چلی گئی ہیں، ابیدی، البود el-Abiod اور العرب ندیوں کی عمیق وادیوں کے ذریعے ایک دوسرے سے الگ ہو جاتے ہیں۔ یہ ندیاں خوف ناک کھڈوں میں سے بہتی ہوئی جنوبی آوریس کے نشیب تک پہنچ جاتی ہیں، جو سطح سمندر سے بھی نیچا ہو گیا ہے۔ نیمچہ کے پہاڑ، جو آوریس کے مشرق میں ہیں، اس نشیب کے اوپر بلند ہوتے ہیں اور پھر شمال کی سمت میں الگ الگ ہو کر منفرد پہاڑوں کی شکل اختیار کر لیتے ہیں، عریض گنبد نما پہاڑوں کے بقیات ہیں۔ تونس میں وہ سلسلے جو صحرائی

تاہم اس کے تین چوتھائی حصے پر پرانی دریاہی مٹی کی تہ جمی ہوئی ہے (شطِ غربی اور شطِ شرقی اور فہرز کے طاس)۔ محض بالائی خلیف (Upper Chelif)؛ Oued Touil سمندر تک پہنچ پاتا ہے۔ زیادہ شرق کی طرف ہودنة Hodna پہاڑیوں کا تنگ سلسلہ اور بلزمة کا بڑا تودہ کوہ ہودنة کے انتہائی نشیبی طاس (۸۰۰ میٹر) کو الجزائر کے مشرقی اور قسنطینی علاقوں کے بلند میدانوں (۸۰۰ سے ۱۰۰۰ میٹر) سے جدا کرتے ہیں۔ مغرب و مشرق رویہ ثانوی سلسلے، جن پر وہ مشتمل ہیں، گنبدنا چوٹے کے پہاڑوں یا مسلسل پہاڑیوں (ridges) کی شکل میں ہیں اور ان کے بیچ بیچ میں خلا ہے۔ وہ قسنطین کے بلند میدانوں کے آ رہار وقفوں کے بعد پہنچے ہوئے ہیں اور کئی سو میٹر کی بلندی تک پہنچے ہوئے ان میدانوں میں بہت نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ نام نہاد بیخ کا علاقہ، جو جنوب کی طرف ہے، رھومل Rhumel سیبوسہ Seybouse اور مسکیانہ maskiana (mellègue) پہاڑیوں کے فالتو پانی سے محفوظ رہتا ہے [گہما گہما ان پہاڑیوں کا فالتو پانی اس میں بہہ کر جاتا ہے قہ ۱۱، فرانسیسی]۔ باقی رہے مشرقی تونس کے میدان، تو ان کا پانی نامکمل طور پر ساحل Sahel کے محدب علاقے کے پیچھے بہہ کر چلا جاتا ہے۔

بعیرہ قلسزم کے کنارے پر ایک دوسری ترکیب ظہور میں آئی ہے، جو طنجة (Tangiers) سے بزرنة Bizarta تک پہنچی ہوئی ہے، اور جس کی تشکیل ریف اور تلِ اطلس کے کوہستانی سلسلوں سے ہوئی ہے۔ یہ پہاڑ ساخت میں بہت سے مختلف عناصر سے مرکب ہیں۔ ثانوی (Secondary) اور ثالثی (Tertiary) سخت اور نرم دردی تہیں بعض اوقات بہت زیادہ تہ بہ تہ ہو گئی ہیں۔ ساحلی بنطے کے ابتدائی برکانی پہاڑی تودوں نے، جو صرف

تھیں، تاہم انہیں دو جگہ پر جوڑائی میں کاٹتے ہوئے کوہستانی سلسلے ہیں، یعنی وسطی اطلس اور ہودنة Hodna کے پہاڑ۔ وسطی اطلس میں چٹانیں اسی نوعیت اور ساخت کی ہیں جیسی کہ مرکزی اطلس بلند کی ہیں اور اس میں تنگ، ناقص، مرکزی خط سے پرے ہتی ہوئی تہیں (anticlines) ہیں (جبل بن نصر، ۳۳۵۴ میٹر) اور ساتھ ہی مرکزی خط کی طرف مائل وسیع نشیب بھی؛ لیکن شمال مغرب کی جانب یہ پہاڑ بلند سطحات مرتفعہ کی شکل میں نیچا ہو گیا ہے۔ ان سطحوں کو جو ناقص حصے (faults) جدا کرتے ہیں وہ برکانی اور مخروطی شکل کی پہاڑیوں اور چوٹیوں سے ڈھکے ہوئے ہیں۔ اس پہاڑی سلسلے (وسطی اطلس) میں چونکہ بارش زور کی ہوتی ہے اس لیے مراکش کے بڑے دریا اسی سے نکلے ہیں، یعنی ام الریبع Oum-el-Rabia، سیبو Sebou اور مولویہ Moulouya۔ وسطی اطلس مراکش کے سینتہ Meseta (مرکزی سطح مرتفع، رحامة Rehama اور جیلت Djebilet کی پہاڑیاں، دردی فاسفیٹ (Sedimentary Phosphate) کی سطح مرتفع، تدلة، بھیرہ اور مراکشی حوط کے نرم مٹی کے میدان) کے ابتدائی مسلسل پہاڑی سلسلوں کے سخت اور سیدھے تودے کو مراکشی سرحدوں کے اس ابتدائی سلسلے سے جدا کرتا ہے جو تقریباً مکمل طور پر ثانوی دردی تہوں سے پوشیدہ ہے۔ جبل رقام Rokam، مولویہ Moulouya کے مشرق میں، دہدو اور جوادہ کی مرتفع سطحوں سے، جو مراکش میں واقع ہیں، مل جاتا ہے، نیز اوران کے تلِ اطلس کی نشیب و فراز والی ناقص سطحات مرتفعہ، یعنی تلسان، میکرہ، صیدہ اور فرندہ کے پہاڑوں سے۔ صحرائی اطلس کے شمال میں الجزائر اور مراکش کے بلند میدان، جو مغرب میں ۱۲۰۰ میٹر اونچے ہیں اور الجزائر کے خط نصف النهار پر ۸۰۰ میٹر، ویسی ہی ساخت کے ہیں اور شکستہ پتھریلی تہوں سے بنے ہیں،

۱۵۷۹) اور جنوب کی طرف تسانہ *Tanais* اولاد علی *Ouled Ali* اور بنی جفرانہ *Beni Choughrane* کے پہاڑ ہیں، جو سیسی بل عبس (بنو انعباس) اور مسکرہ *Mascara* کے اندرونی علاقے کے میدانوں کے کنارے پر ہیں اور جن کی جگہ مشرق میں اوارسینس *Ouarsenis* کا بڑا تودہ کوہ (۱۹۸۵ میٹر) نے لپٹا ہے، جو براہ راست بلند میدانوں کے بیچ میں سر بلند ہے۔ طولانی نشیب میڈیا *Medea* کے مشرق میں دوبارہ شروع ہو جاتا ہے اور وادی ساحل سم *Sahel Soummam* کے ساتھ ساتھ چل کر بجایہ *Boujie* تک پہنچتا ہے۔ اس کے شمالی کنارے کے ساتھ ساتھ بیتجہ *Mitidja* اطلال چلا گیا ہے، جو نتیجہ کے نرم دریائی مٹی کے میدان اور الجزائر کے ساحل کی پہاڑیوں کے اوپر بلند ہوتا ہے، جس کے بعد اس کے کنارے جرجرة قبائلیہ *Djurdjura Kabylia* آ جاتا ہے اور لڈہ خسیجہ *Lalla Khasidja* (چوٹی ۲۳۰۸ میٹر) پر منتہی ہوتا ہے۔ جنوب کی سمت میں تیتیری *Titeri* پہاڑ ہیں اور بین *Biban* کا طویل سلسلہ ہے۔ بجایہ کے مشرق میں کوہ بابور *Babor* (۲۰۰۳ میٹر) اور نومیدیہ *Numidia* کا سلسلہ مشرقی قبائلیہ سے متصل ہیں اور فرجیوہ *Ferdjoun* اور قسنطن کی کم تر بلند پہاڑیوں کے عین بیچ میں سر بلند ہیں۔ مشرقی قبائلیہ کے بتوری علاقے (*crystalline*) کا کچھ حصہ مٹی کی تہوں اور ریت کے پتھروں سے ڈھکا ہوا ہے، جس میں کارک *cork* کے جنگل کھڑے ہیں۔ انہیں ریت کے پتھروں سے وہ پہاڑ بھی بنے ہیں جو ہوانہ *Bône* کے ساحلی (littoral) میدان کو اور تونس میں خرو میریہ *Khrou Miria* اور موگود *Mogod* کے علاقوں کو گہیرے ہوئے ہیں۔

اطلس کی بدولت شمالی افریقہ اپنے پہاڑی

بٹہ *Couta* اور قبائلیہ کے اور بھی جنوب میں باقی گئے ہیں، ان پہاڑوں کو جنوب کی طرف ڈھکیل یا ہے اور وہ ان پر چھا گئے ہیں۔ یہ بڑے تودے جنوب کی سمت میں جبالة *Djebala*، بوکویا *Bokkoya* (مراکش)، چرجرة *Djurdjura* کی بلند چوٹ کے نور کی چوٹیوں اور نومیدیہ *Numidia* کے سلسلے کے دربان نمایاں نظر آتے ہیں۔ باقی سب حصہ سونی نرم چکنی مٹی کی بڑی مقدار اور بتوری (*schistous*) دردی تہوں سے بنا ہوا ہے، جو عموماً چادروں کی شکل میں پھسل کر نکلتی ہیں اور مراکش میں صاف طور پر جنوب کی سمت چلی جاتی ہیں۔ ان مختلف عناصر سے مراد سب ساخت کے پہاڑوں کو عرض میں اور طول میں ایسی وادیاں جو بعیرہ روم کے نائوں کی زوردار قطع و برید سے بن گئی ہیں کئی اور نوڑتی رہی ہیں۔ ریف کا سلسلہ سبتہ سے ملیلہ *Melila* تک پہاڑوں کا ایک ہلال تشکیل کرتا ہے (جبل بدیفینہ پر ۲۳۵۰ میٹر)، جسے جنوب کی سمت وہ مختلف نوعیت کی پہاڑیاں مزید وسعت دے دیتی ہیں جو ریف اور قبل ریف کے میدانوں (*plains*) کے اویرغہ *Ouergha* اور سبو *Sebou* کے دریاؤں کی معاون ندیوں نے کاٹ کاٹ کر بنا دی ہیں۔ جزیرہ نماے ملیلہ سے ترارہ *Trara* کے تودہ کوہ تک یہ بہ شدت طے شدہ منطقہ تنگ تر ہو جاتا ہے اور مولویہ *Moulouya*، زبرین کوہستان بنی ساسن *Snassen* اور ان کے تل کی سطح مرتفع کے ساتھ ساتھ چلا گیا ہے؛ پھر یہ دو شاخوں میں تقسیم ہو جاتا ہے اور ایک طویل نشیب کے دونوں طرف بڑھتا ہوا اور ان کے سبختہ سے لے کر خلیف *Chelif* اوسط کی کہنی (*elbow*) تک چلا جاتا ہے۔ شمال کی جانب اور ان کے ساحل *Sahel* کی پہاڑیاں ہیں، جن کے بعد دہیرہ اور ملیانہ *Milliana* کے پہاڑ (زکّر *Zeccar*،

۱۲۰۲ء کے دن اظفری کے محل میں رونق افروز ہوئے اور اُسے طبقہ امراء میں شریک کر لینے کے ساتھ وعدے کی توثیق کی، نیز بہت سا رویہ بھی دیا۔ اظفری نے ایک مرتبہ اپنے چند اشعار ترکی، فارسی اور ریختہ میں۔ اور ایک قطعہ تاریخ حادثہ فاجعہ غلام قادر روہیلہ کے متعلق پیش کیا، جسے بادشاہ نے پسند فرمایا تھا۔ وہ قطعہ تاریخ یہ ہے :-

چوں "من ذہبت کریمتہ" مژدہ

اس سال ہوا نصیب شاہ عالم

تھا فکر میں تاریخ کے بولا حافظ

ہے اظفری تاریخ "یہ عالم کا غم"

۱۲۰۲ء

اس قطعے میں اظفری نے حدیث شریف "من ذہبت کریمتہ وجبت لہ الجنۃ" کی طرف اشارہ کیا ہے، جس کے معنی ہیں: "جس کی دونوں آنکھیں جانی ہیں اس کے لیے ضرور جنت ہے۔"

اظفری نے اس پر آشوب زمانے میں بادشاہ کی نہایت قابل قدر خدمت انجام دی اور بہت بہادری سے محل کی عصمت و ناموس کی حفاظت کی، مگر بالآخر بادشاہ نے اظفری سے کچھ اچھا سلوک نہ کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ۳ ربیع الاول ۱۲۰۳ء / ۲ دسمبر ۱۷۸۸ء کو وہ قلعے سے بھاگ نکلا اور جے پور پہنچا۔ وہاں سے جودھپور اور اودے پور گیا اور پھر واپس جے پور پہنچا۔ جے پور اور اودے پور کے راجاؤں نے بہت آڑبھگت کی۔ راجہ جودھپور نے تیس چالیس ہزار فوج دینے کا وعدہ کیا تاکہ مرہٹوں کو شکست دی جا سکے اور تیموری حکومت قائم ہو، مگر اظفری نے یہ پیش کش قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ وہاں سے وہ لکھنؤ پہنچا، جہاں اودہ کے حکمران آصف الدولہ نے اس کا خیر مقدم کیا۔ اظفری نے سات سال [دو ماہ کے قریب] لکھنؤ ہی میں [عزت و آبرو سے] زندگی بسر کی، [جہاں اس کے بھائی،

سلطان کا ایک ملک بن گیا ہے جو بلند اور بنجر میدانوں کا احاطہ کیے ہوئے ہیں۔ سطح کی یہ بلندی آب و ہوا کے آن تضادوں کو جو بحیرہ روم اور صحراء کے قُرب سے پیدا ہوتے ہیں اور بڑھاتی اور ان میں تنوع پیدا کر دیتی ہے۔ تِل کے علاقوں، بلند میدانوں کے ہموار گیاہی میدانوں (steppes) کے علاقے اور صحرائی پڈیمونٹ Piedmont کے ریگستان میں نمایاں حیثیت رکھتے ہوئے یہ بڑے بڑے کوہی تودے وہ ابتدائی جغرافی ماحول تشکیل کرتے ہیں جس نے المغرب کی تاریخ میں ایک معتدبہ، اگرچہ زیادہ تر منفی، کردار ادا کیا ہے۔

مآخذ: دیکھیے مادۃ مراکش، الجزائر اور تونس۔

(دہوائے J. Desros)

• اظفری: محمد ظہیر الدین میرزا علی بخت بہادر گوردانی، [معروف بہ میرزاے کلان] ابن سلطان محمد ولی عرف منجھلی صاحب ولد سلطان محمد عیسیٰ، موشہنشاہ اورنگ زیب کے اخلاف نرینہ میں سے اور محمد معز الدین بادشاہ (جہاں دارشاہ)، فرزند شاہ عالم (بہادر شاہ اول)، کی بیٹی عفت آرا بیگم کا پرہووا تھا [عفت آرا بیگم کے شوہر کا نام خواجہ موسیٰ قشبدی المخاطب بہ سر بلند خان (قبہ معوی لکھنوی) اور قول خود نواب موسوی خان تھا (مرغوب الفؤاد، خطی، ورق ۲ ب)۔ اظفری کی والدہ حضرت میر ابوالعلا اکبر آبادی قلعہ سرہ کی اولاد سے تھیں]۔ وہ ۱۱۷۲ھ / ۱۷۵۸ء میں دہلی کے لال قلعے میں پیدا ہوا اور اسی قلعے میں اس نے تعلیم پائی۔ تیموری خاندان کے دھیسے شہزادوں کی طرح اظفری نے بھی [اس دستور کے مطابق جو جہاں دارشاہ کے زمانے سے چلا آ رہا تھا اپنی عمر کے پہلے تیر سال قید سلطانی میں گزارے۔ غلام قادر روہیلہ کے قتل کے بعد جب شاہ عالم دوبارہ تخت نشین ہوئے تو فوراً محبت و عزت و نوازی سے تجملی شاہانہ کے ساتھ عبدالغفر

جس کے بطن سے کئی اولادیں ہوئیں، جن میں ایک لڑکے کا نام اعلیٰ بخت تھا (گلزار اعظم، ص ۴۰)۔ نواب سلطان النساء، ہمشیرۃ عمدۃ الامراء، اظفری کی منہ بولی بہن بن گئی تھیں اور مرزا کی آسائش کا بہت خیال رکھتی تھیں۔ انہوں نے ہی پانچ ہزار روپیہ نقد دے کر دیوان رائے بھگوان داس معتمد خاص مرزا صاحب کے ذریعے متعلقین کو بلوایا، جو ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۲۱۳ھ کو خشکی کے راستے مدراس پہنچ گئے۔ ان میں اس کی والدہ ماجدہ کے علاوہ اس کی قلعے والی بیگم بھی، جن سے بحکم شاہ عالم شادی ہوئی تھی، آ گئیں۔ اس کی ایک بیٹی سعیدۃ النساء بیگم کی شادی اسیر الامراء امیر جنگ، ہمشیرزادہ نواب محمد علی والاہاء، سے ہوئی۔ اس جشن میں مولینا بحر العلوم بھی شریک تھے۔

اظفری کا رجحان علم باطن کی طرف بھی تھا؛ چنانچہ اس نے سید اسرار اللہ قادری، واعظ جامع مسجد دہلی، کے ہاتھ پر بیعت کی تھی اور شاہ صاحب نے خلافت بھی عطا کی تھی۔

اظفری فارسی کا ادیب و انشاء پرداز تھا اور ترکی، فارسی اور اردو میں شعر کہتا تھا۔ اس کے اشعار میں رعایت روزمرہ اور محاورہ بندی اچھی ہے، لیکن بلندی تخیل کا فقدان ہے۔ نواب اعظم لکھتے ہیں: ”در ہندی استاد وقت بود و در ترکی ہم سہارت تمام داشت“۔ اُس نے جو خطوط راجاؤں اور نوابوں کو لکھے ہیں ان سے فارسی زبان پر پوری قدرت ظاہر ہوتی ہے۔ ترکی میں اظفری کو میر کرم علی سے تلمذ تھا اور ریختہ میں وہ میر تقی میر کا شاگرد تھا، بلکہ اُس نے ایک مرتبہ نواب والاہاء سے میر تقی کو مدراس بلانے کی سفارش بھی کی تھی۔ اُس نے ایک رقمے میں لکھا ہے کہ نواب مذکور نے مسند صدر میں مجھے ایک رقمہ لکھا تھا (ربضان ۱۲۱۵ھ)، یہ اس کی قلم ہے۔ اسی میں میر محمد تقی میر کو (مدراس) بلانے

مرزا جلال الدین، اور چچازاد بھائی مرزا حسن بخش، بلند ہمت اور تمام متعلقین، بیوی بچے، والدہ وغیرہ بھی قید سلطانی سے نجات پا کر بخیریت آ گئے تھے۔ آصف الدولہ نے ان سب کے نام وظائف مقرر کر دیے۔ یہاں اظفری کی سرکار انگریزی سے بھی معقول تنخواہ مقرر تھی۔ بعد ازاں وہ لکھنؤ سے مقصود آباد (مرشد آباد [رک بان] کا پرانا نام) جانے کے لیے پٹنہ کے راستے روانہ ہوا اور [اواخر] ۱۲۱۱ھ/ [سہ] ۱۲۹۷ء میں مقصود آباد پہنچ گیا۔ [تین چار سہینے وہاں قیام کر کے وہ ۲۳ ذی القعدہ ۱۲۱۲ھ کو مدراس پہنچا اور وہیں مستقل طور پر مقیم ہو گیا۔ یہاں اس کے برادر مرزا ہمایوں بخت لکھنؤ سے ۱۲۰۹ھ میں پہنچ چکے تھے۔ اظفری کو بھی مدراس جانے کی ٹولگی ہوئی تھی، کیونکہ بنگالے کی ہوا موافق نہ آئی تھی۔ والاہایوں نے اس سے بہت احترام اور مہربانی کا سلوک کیا، چنانچہ جب وہ مدراس پہنچا تو نواب عمدۃ الامراء کے بھانجے سراج الملک، اظفری کے بھتیجے مرزا سکندر شکوہ اور امیر الملک حافظ احمد خان نے استقبال کیا۔ ان کے ہم راہ اظفری نواب صاحب موصوف سے ملنے کے لیے قصر والاہاہی پہنچا۔ نواب نے خود بالکی سے اتارا، معافہ کیا اور شعر و شاعری پر گفتگو ہوئی۔

نواب مدراس نے اپنے چچا عبدالوہاب کا باغ اظفری کو سکونت کے لیے دے دیا تھا؛ چنانچہ وہ لکھتا ہے: ”ان کے گو۔ (مدراس) میں نہایت آرام سے ہوں گویا اپنے گھر میں بیٹھا ہوں“۔

عمدۃ الامراء اے اپنی مسند پر بٹھاتے اور ادب ملحوظ رکھتے تھے۔ اظفری نے اپنے دہلی اور لکھنؤ کے اعزہ سے خط و کتابت جاری رکھی اور بادشاہ اور ولی عہد بہادر کو عرضیاں لکھ کر اپنے قصور کی معافی چاہی۔ تنہائی سے گھبرا کر انہوں نے ۲ صفر ۱۲۱۳ھ کو مدراس میں ایک پٹھان کی لڑکی سے شادی کر لی،

نہ تو دکھنی ہندوستانی ہو سکتا ہے اور نہ ہندوستان
دکھنی... الخ۔ اس کتاب کا ایک مخطوط
کتاب خانہ سالار جنگ، حیدرآباد میں اور دوسرا انج
ترقی اردو، علی گڑھ کی لائبریری میں موجود ہے

اظفری مدراس سے صرف ایک مرتبہ ۲۱۶
یا اس کے بعد سمندر کے راستے اپنے بھائی کی ملا
کے لیے سرشد آباد گیا اور مختصر سے قیام کے بعد مدر
واپس آ گیا۔ اظفری کی آخری زندگی عمدۃ الامراء
انتقال کے بعد کچھ بے لطف گزری؛ چنانچہ لکھتا ہے
”ہزاوینہ خمول نشستہ مانند نفوس معطل بیکار
بے اعتبار محض گردیدہ انفاس حیات مستعار می شما
و نگہ داریم کہ تا کے داعی اجل رسد“۔ اظفری
۱۲۳۳ھ میں بعمر ۶۵ سال وفات پائی (گلزار اعلا
مطبوعہ مدراس)۔

فارسی، ترکی اور اردو کے علاوہ اظفری نے ا
زندگی کے آخری سالوں میں کچھ انگریزی بھی
لی تھی۔ وہ متعدد علوم، مثلاً طب، نجوم، ر
موسیقی، تیراندازی اور علم عروض و قافیہ سے
واقف تھا، اگرچہ زیادہ تر شغف شعر و سخن
رکھتا تھا۔ اردو دیوان کے علاوہ اس کا ایک د
دیوان تھا، جس میں اس نے اپنے فارسی، ترکی اور
اشعار جمع کیے تھے۔ یہ مجموعہ اور اس کی ا
دیگر تصانیف، جن کی فہرست [واقعات اظفری کے
میں دی ہے]، اب نایاب ہیں۔

[تصانیف:] اس کی اہم ترین تصنیف وآ
اظفری ہے (مخطوطہ برلن، شمارہ ۳۹۶؛ Rieu
۱۰۵۱ ب؛ [فہرست] مدراس، ج ۱، شمارہ ۵۰
۳۵۱)، [جس کا اردو ترجمہ قمر حسین معوی نے
اور ۱۹۳۷ء میں مدراس یونیورسٹی نے طبع اور
کیا]۔ اظفری نے اے ۱۲۱۱/۱۷۹۷ء میں [
جان طیش کی خواہش پر] بمقام مرشد آباد شروع کر
۱۲۲۱/۱۸۰۶ء میں مدراس میں پایہ تکمیل

کا وعدہ کیا تھا، جو راقم کے استاد اور بے نظیر شاعر
ہیں... الخ۔ نواب کے الفاظ یہ تھے: ”خدا نے چاہا
تو میر محمد تقی میر کو آپ کی معرفت بلواتا ہوں“
(غلام حسین: عمدۃ الامراء)۔

اس سے پہلے میں بالخصوص میرزا مغل اور
میرزا طفیل (۲) نے بزمانہ سکونت قلعہ معلیٰ اصلاح لی تھی۔
مدراس کے تلامذہ میں یہ لوگ شامل تھے: (۱)
غلام محی الدین خان المخاطب بہ شائق علی خان شائق
(۱۲۰۲ تا ۱۲۳۹ھ)؛ (۲) محمد معروف خان عالم
خان بہادر، تخلص فاروق (۱۲۰۷ تا ۱۲۷۱ھ)۔ انہیں
عربی، فارسی، ترکی اور انگریزی میں خاصی سہارت تھی،
اردو میں اظفری کے شاگرد تھے اور فن موسیقی میں
بھی ماہر تھے؛ (۳) سید معین الدین المخاطب بہ
منور رقم خان منور، جنہوں نے عروض کی چند کتابیں
اظفری سے پڑھی تھیں۔ یہ خطاط بھی تھے، فارسی
شعر کہتے تھے اور دربار والا جامی کے شاعر تھے؛
(۴) نادر، مؤلف مثنوی رشک قمر و مہ جبین۔ اس نے
اس مثنوی میں ضمناً اپنے زمانے کے شعراء، علماء
اور بزرگوں کا ذکر کیا ہے، جن میں سولانا عبدالعلی
بحرالعلوم بھی ہیں (رسالہ اردو، ۱۹۳۰ء، ص ۲۰۰ تا
۳۰۸)۔

بعض معاصرین اظفری: ذوالفقار علی خان صفا
بریلوی، تلمیذ سودا (بقول بعض میر تقی میر)؛ مرزا احسن
لکھنوی؛ علامہ باقر آگہ مدراسی؛ ناظم مدراسی۔
ناظم مدراسی سے صفا کی شاعرانہ نوک جھوک رہتی
تھی؛ چنانچہ ایک رسالہ صفا نے مناظرۂ صفا و فیاضی
کے نام سے جواباً لکھا تھا، جس میں مدراسی شعراء
پر نکتہ چینی کی ہے۔ آخر میں دکھنی زبان اور
شعراء کے متعلق اظفری کی رائے درج کی ہے، جس کا
خلاصہ یہ ہے: ”اہل زبان اہل زبان ہی ہے۔
تیر اگر سالہا سال اہل زبان کی صحبت میں رہے
تب بھی بس کی فطرت اور زبان نہیں بدل سکتی۔“

بیان میں غرض کے ایک رسالے کا، جو قمرطیہ منسوب ہے، فارسی میں مفتی ترجمہ، [حکیم حسن رضا خاں] فرمادہ ہے: (۱۰) عروض زادہ شعر کے اصول پر مختصر سا منظوم رسالہ، جو باہر کے ترکی رسالہ عروض (عروض رسالہ سی، مخطوطہ در کتب خانہ اہلیہ پیرس، Cat. des MSS turc. : E. Blochet، عدد ۱۳۰۸) پر مبنی ہے، ۱۱۹۸ء میں مرتب ہوا۔ اس کا ناقص الآخر نسخہ دانش گاہ پنجاب (مجموعۂ شیرانی) میں ہے؛ (۱۱) دیوان، غزلیات اردو (قدیم)، مرتبہ بمقام قلمۂ معلیٰ (ناپید)؛ (۱۲) دیوان، اردو، جس کا انتخاب مصنف نے خود بمقام مدراس کیا اور جس میں تقریباً ایک سو بارہ غزلیں مع مقدمہ و حواشی ہیں، مدراس یونیورسٹی نے طبع کیا؛ (۱۳) دیوان، فارسی و ترکی و ریختہ، قلمۂ دہلی میں مرتب ہوا؛ (۱۴) لغات ترکی چغتائی یا فرهنگ اظفری، بمقام لکھنؤ ایک سال میں تالیف کی، جس میں ترکی زبان کے متعلق بہت سے جدید قواعد آسان عبارت میں لکھے ہیں۔ اس کی طرف اپنی تالیف میزان ترکی میں اس طرح اشارہ کرتے ہیں: ”این میزان را در فرهنگ کہ تالیف این عاصی است نیز داخل کردم زیرا کہ آن فرهنگ فراگیرندہ همه مصادر است و باللہ التوفیق۔“ اس کا نام Etne کی فہرست مخطوطات انڈیا آفس، ج ۱، مطبوعہ ۱۹۰۳ء، شمارہ ۲۴۳۹، میں غلطی سے معروف اللغات لکھ دیا گیا ہے؛ غالباً یہ نسخہ قادر الوجود ہے (دیکھیے رسالہ اردو، اپریل ۱۹۴۰ء، ص ۳۱۱ تا ۳۱۲)۔

مأخذ: (۱) محمد غوث خان: صبح وطن، مدینہ

51258/51832: (۲) گاریان د تلی Gossia de Tassy:

طبع ثاني: Hist. de la lit. Hindoue et Hindoustanie

۲۳۴ : (۳) شبرنگر Qual. Cat.: A. Springer

(۴) فهرست مخطوطات فارسی، پرن، شماره ۱۳۶: ۱۳۶۶

مصباح الدین عبدالرحمان : بزم تیسویہ (اردو)، اعظمی پبلشرز

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

100

کیفیاتِ عمل کے ساتھ ہوتا ہے اور یہ قرعہ اور عملیہ کہلاتے ہیں، اور بعض کا تعلق تصدیقِ قلبی (اعتقاد) کے ساتھ ہوتا ہے اور انہیں اصلیت اور اعتقادیہ کہتے ہیں (قب الباجوری: حاشیہ علی شرح ابن قاسم، قاہرہ ۱۳۲۱ھ: ۲۰: ۱)۔ حاشیہ علی متن السنویۃ، قاہرہ ۱۳۲۸ھ، ص ۱۱ بعد: Luciani: *Les prolégomènes* *théol. de Senoussi*، ص ۸ بعد: [تہانوی:] کشف اصطلاحات الفنون (Dict. of Techn. Terms)، بذیل مادہ: حکم)۔ اسی بنا پر الاعتقادات کا لفظ بہت حد تک العقائد (قوانین شرعیہ) کے معنی میں استعمال ہونا ہے۔ اعتقاد کی ٹھیک ٹھیک تعریف بیان کرنے میں بظاہر متکلمین کو دشواری پیش آئی۔ کشف اصطلاحات الفنون (ص ۹۰) میں اس لفظ کے دو الگ الگ استعمال بتائے گئے ہیں: ایک تو عام مشہور معنی ہے، یعنی ”ایسی بات جو دل میں کم و بیش راسخ ہو“ اور دوسرے نادر معنی، یعنی ”ایمان، یقین“۔ پہلے معنی ایک حکم ذہنی ہے، جو قطعی (جازم) ہے، لیکن اس میں شک کی گنجائش رہتی ہے (قبَل) (التشکیک)؛ اور دوسرے معنی ایسا حکم ذہنی ہے جو مطلق با راجح ہوتا ہے اور اس میں علم بھی شامل ہے۔ [گویا] وہ ایک ایسا حکم ذہنی ہے جس میں شک یا گمان یا ظن کی کوئی گنجائش نہیں۔ بعض اوقات دوسرے مفہوم کو علم الیقین کہتے ہیں، جس سے جہل مرکب خارج ہے، یعنی ایسی جہالت جو اپنی نادانی سے بے خبر ہو۔ دوسرے لوگ اعتقاد کی دو قسمیں کرتے ہیں: ایک وہ اعتقاد جو حقیقت کے مطابق ہو اور دوسرا وہ جو حقیقت کے مطابق نہ ہو؛ دیکھیے مادہ ”ایمان“۔

مآخذ: متن مادہ میں دے دیے گئے ہیں۔

(مکڈنلڈ D. B. Macdonald)

اعتقاد خان: معتمد سراد کشمیری کا لقب، جس نے شہنشاہ فرخ سیر [رک بان] پر اس قدر قابو

۱۹۳۲ء میں ۳۲۶ تا ۳۲۷: (۶) شعری Story، ص ۹۵۲ تا ۹۵۳، ۱۳۲۲: (۷) اورینٹل کالج میگزین، لاہور ج ۱۱، شمارہ ۴ (اگست ۱۹۳۰ء): ص ۸۱ تا ۸۸: (۸) والیدہ نظری (اردو ترجمہ از عبدالستار)، مدراس ۱۹۳۷ء: (۹) سری رام دہلوی: خطائے جاوید، ۱: ۳۳۱: (۱۰) غلام غوث خان المتخلص بہ اعظم: گلزارِ اعظم، مدراس ۱۳۷۲ھ: (۱۱) محمد کریم خیرالدین حسن غلام ضامن بن الصغار الدولہ: سوانحیات ممتاز، مکتوبہ ۱۲۰۲، مخطوطہ سنٹرل لائبریری حیدرآباد دکن، ص ۳۳۲ تا ۳۳۷: (۱۲) انجمن ترقی اردو کا رسالہ اردو اپریل ۱۹۳۰ء، اشاعت دہلی، ص ۱۷۱ تا ۲۲۱ (مقالہ از محمد حسین معوی): (۱۳) ذوالفقار علی خان صفا: مناظرہ صفا و فیاضی، مخطوطہ کتاب خانہ سالار جنگ، حیدرآباد دکن: (۱۴) منور محمد بہادر گوہر: سخنورانِ بلند فکر، مدراس ۱۳۰۲ھ/ ۱۹۳۳ء: (۱۵) اظفری: دیوانِ اظفری، اردو، مخطوطہ، عدد ۱۱۱۲. (سنٹرل لائبریری حیدرآباد دکن)۔

(بڑی انصاری [و سخاوت مرزا])

اعتقاد: دیکھیے عبد۔

اعتقاد: یہ ماننا کہ فلاں بات یوں ہے۔ اس [اصطلاح] کا مفہوم محض وہ بھی ہو سکتا ہے جو انگریزی لفظ ”thinking“ یا جرمن ”glauben“ [سمجھنا، خیال کرنا] سے ادا ہوتا ہے اور اس سے مراد ایسا وجدان بھی ہو سکتا ہے جس میں مکمل وثوق پایا جائے؛ لہذا یہ لفظ بالخصوص تعلیماتِ مذہبی میں عقیدے کے لیے استعمال ہوتا ہے (Dozy و Lange: *Supplément*)۔ اس صورت میں یہ کلیۃً تصدیق کا مترادف ہے، یعنی کسی چیز کو دل سے بالکل صحیح مان لیا۔ اس میں اور ایمان میں یہ فرق ہے کہ ایمان میں محض کے نزدیک کام (عمل) اور اعتراف (قرار) [دونوں] شامل ہیں۔ التفاتِ زانی نے اپنی شرح *مناظرہ صفا و فیاضی* (قاہرہ ۱۳۲۱ھ، ص ۷) میں اس کی یوں تشریح کی ہے کہ بعض احکام شرعیہ کا تعلق

۱۸۱ [شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ... الخ]۔ یہ مسئلہ صاف طور پر طے نہیں ہوا کہ لیلۃ القدر کون سی رات قرار دی جائے؟ لیکن اکثر مسلمان علماء کی رائے میں یہ رمضان کی آخری دس راتوں (بالخصوص پانچ طاق راتوں، یعنی ۲۱، ۲۳، ۲۵، ۲۷ اور ۲۹ میں سے کوئی سی ایک رات ہے۔ دیگر علماء کا خیال ہے۔ اور یہی [اسام] ابو حنیفہؒ کی رائے تھی۔ کہ اس بات کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ لیلۃ القدر سال کے اس حصے [ماہ رمضان] سے مخصوص ہے۔

[اعتکاف رمضان کی کس تاریخ کو بیٹھا جائے؟ ایک حدیث کے الفاظ ہیں: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا ارَادَ أَنْ يَعْتَكِفَ صَلَّى الصُّبْحَ، ثُمَّ دَخَلَ الْمَكَانَ الَّذِي يُرِيدُ أَنْ يَعْتَكِفَ فِيهِ (ابن ماجہ، حدیث ۱۷۷۱)۔ جب آنحضرتؐ اعتکاف کا ارادہ فرماتے تو آپؐ صبح کی نماز ادا کر کے وہاں نشرف لے جاتے جہاں آپؐ نو اعتکاف بیٹھا ہوتا تھا۔ اس حدیث سے ثابت ہے کہ اعتکاف فجر کی نماز کے بعد بیٹھا جائے، لیکن تاریخ کونسی ہو؟ بعض کا خیال ہے کہ اعتکاف اکس رمضان کو صبح کی نماز پڑھنے کے بعد بیٹھا چاہیے، لیکن اگر اکس کی صبح سے اعتکاف شروع کیا جائے تو ممکن ہے کہ رمضان کی اکیسویں رات لیلۃ القدر ہو، جو گزر چکی ہے؛ اس لیے صحیح قول یہ معلوم ہوتا ہے کہ بس رمضان کی صبح کو اعتکاف بیٹھا جائے۔ یہی قول شاہ عبد الغنی مجددی سے منقول ہے۔]

مآخذ: (۱) حدیث اور فقہ کی کتابوں میں رمضان اور اعتکاف کا باب؛ (۲) النشقی: رحمة الامة فی اختلاف الائمة (بولاق ۱۳۰۰ھ)، ص ۵۰؛ (۳) چوئنبول Handbuch des Islām. Gesetzes: Th. W. Juynboll

(چوئنبول Th. W. Juynboll [و ادارہ])

اعتماد الدولہ: (عربی: تکیہ کا مصلحت)، صفحوں کے عہد میں ایران کے وزیر اعظم کا خطاب ہے۔ وزیر اعظم، نواب (قائم مقام) یا ایران سفارت (عربی)

یا لیا تھا کہ وہ اس کا مشیر معتمد بن گیا، اس سے رکن الدولہ اعتقاد خان فرخ شاہی کا لقب حاصل کیا اور بالآخر اس کا وزیر مقرر ہوا۔ جب ۱۱۲۴ھ / ۱۷۱۳ء میں فرخ شاہ کو اندھا کر کے معزول کر دیا گیا تو اعتقاد خان کو بھی قید کر دیا گیا اور اس کی جائیداد ضبط کر لی گئی، لیکن بعد میں اسے رہا کر دیا گیا اور اس نے محمد شاہ [رنگہ بان] کے عہد میں وفات پائی۔

مآخذ: (۱) خانی خان: منتخب اللباب، ۲: ۷۹۰۔

بعد: (۲) Elliot و Dowson: History of India، ۷: ۷۹۹ تا ۸۰۳، ۸۰۶ تا ۸۰۹ (۳) علام حسین خان:

میر المتأخرین (انگریزی ترجمہ، کلکتہ ۱۷۸۹ء)، ۱: ۱۲۳ بعد۔

۸۷۰ اعتکاف: (ح) [مکف سے باب افتعال کا مصدر،

جس کے لغوی معنی ہیں ایک جگہ باہند ہو کر ٹھہرا رہنا]، سرعی اصطلاح میں عبادت کی ایک شکل، جس کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ مؤمن کچھ مدت کے لیے دنیا سے علیحدگی اختیار کر کے مسجد میں بیٹھ جاتا ہے۔ اعتکاف ایک مستحسن فعل (سنۃ) سمجھا جاتا ہے، اور اس کا شمار ان نیک اعمال میں ہوتا ہے جن کا ماہ رمضان کے آخری دس دنوں کے اندر بجا لانا کتب شرعیہ میں مستحسن قرار دیا گیا ہے، تاکہ انسان لیلۃ القدر کی برکات سے بہرہ یاب ہو سکے۔ [بعض فقہاء کے نزدیک اعتکاف سنوں کی مدت کم سے کم تین دن اور زیادہ سے زیادہ رمضان کا آخری عشرہ ہے۔] حدیث نبوی سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) خود بھی ماہ رمضان کا آخری تیسرا حصہ مدینے کی مسجد میں بحالت صوم گزارا کرتے تھے۔ لیلۃ القدر کے لیے دیکھیے قرآن مجید، ۴۴ [الدخان]: ۲ [إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَرَّكَةٍ... الخ]: ۷ [القدر]: ۱ تا ۱۰ [إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ... الخ]: ۲ [البقرة]: ۱۸۵

اعراب: (ع) عربی نحو کی اصطلاح، جس کا ترجمہ بالعموم "inflexion" کیا جاتا ہے، لیکن جس کا مفہوم اس سے بہت زیادہ محدود ہے، کیونکہ اسماء میں اس کا اطلاق صرف ان کی حالت رفعی، نصبی یا جری کی تشکیل پر ہوتا ہے۔ واحد، تشبیہ، جمع پر نہیں۔ اور افعال میں اس کا تعلق محضر مضارع [کے صیغوں میں آخری صرف] کی مختلف حالتوں کے باہمی فرق سے ہوتا ہے؛ لہذا اس کا اطلاق، جیسا کہ فلزگل *Die gram. : Flügel*، *Schulen der Araber*، ص ۱۰۰، نے غلطی سے فرض کر لیا ہے، فعل کی تذکیر و تانیث اور اس کے مختلف زمانوں کی تشکیل پر نہیں کیا جاتا بلکہ غائب، حاض و متکلم شکلوں کے بنانے پر بھی نہیں، جنہیں ایسے اسمی عناصر سمجھا جاتا ہے جن کا اصل فعل، اضافہ کر دیا گیا ہے [یعنی ضمائر متصلہ]۔

عرب نحویوں کے خیال کے مطابق عملاً اعراب جہاں بھی واقع ہو پہلے سے یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ اس کا مؤثر سبب کوئی عامل [رک بان] ہے۔ اعراب کے مقابلے میں بناء [رک بان] ہے، جس کا اطلاق ان سب الفاظ پر ہوتا ہے جو بلا لحنہ نحوی اثرات کے اپنی شکل قائم رکھتے ہیں، چنانچہ کسی لفظ کو اس اعتبار سے عرب یا سہنی کہتے ہیں کہ اس پر اعراب آسکتا ہے یا نہیں؛ لہذا عامل او اعراب کو دو ایسے تصور سمجھنا چاہیے جن کے گرد عرب نحویوں کا نظریہ نحو چکر لگتا ہے۔ جہاد کہیں بھی تصریف اور نحو (اس کے محدود تر مفہوم میں فرق کیا جاتا ہے وہاں نظریہ اعراب کو) جیسا کہ علی الجرجانی: کتاب التعریفات، طبع فلزگل *Flügel*، ص ۶۱ س ۱۰۰ میں بجا طور پر کہا ہے) ہمارے خیال کے برعکس، تصریف سے خارج سمجھا جاتا ہے۔ دوسری جانب علم النحو کو کہیں فی الواقع علم الإعراب بھی کہہ دینے میں (فلزگل

تاریخ ادبیات ایران] سی کہتے تھے۔ حکومت کا عظیم عمل ہونے کی وجہ سے اسے بہت وسیع اختیارات حاصل تھے اور بادشاہ کا کوئی فرمان اس کی سہر کے بغیر معتبر نہ سمجھا جاتا تھا۔ اس کی قسمت چونکہ سرتاسر اپنے آقا کی خوشنودی پر موقوف ہوتی تھی اس لیے اس کا منصب حد سے زیادہ معرض خطر میں رہتا تھا۔ بادشاہ کا مقرر کردہ ایک محتسب (ناظر = نگران) اس کے کاتب کی حیثیت سے کام کرتا تھا۔ وزیر اعظم کی جائے سکونت امفہان میں شاہی محل کے قریب تھی اور اسی کی ڈھوڑھی میں وہ لوگوں سے ملاقات کیا کرتا تھا۔ دربار عام کے موقع پر وہ بادشاہ کی دائیں جانب کھڑا ہوتا تھا اور جب بادشاہ کی سواری شہر سے گزرتی تو اس وقت بھی وہ بادشاہ کی دائیں طرف رہتا تھا؛ اسی وجہ سے اس کا نام "وزیر راست" پڑ گیا تھا۔ جب وہ معزول ہوتا تو اسے کسی اور شہر میں جلا وطن کر دیا جاتا، جہاں وہ ایک معمولی شہری کے طور پر زندگی بسر کرتا تھا۔ اس کی تنخواہ ایک معین رقم پر مشتمل ہوتی تھی، جسے رسوم کہا جاتا تھا۔ یہ رقم وہ ان خوانین یا قبائل کے سرداروں سے سالانہ وصول کیا کرتا تھا جن کے مفاد کی دربار میں نگہبانی اس نے اپنے ذمے لے رکھی ہو۔ ۱۶۵۰ء میں اس کی آمدنی کا اندازہ ۹۰۰ سے ۱۰۰۰ توپان یا ۱۴۰۰۰ سے ۱۶۰۰۰ پاؤنڈ تک کیا گیا تھا۔

مآخذ: (۱) *Amoenitates exoticae : Koempfer*

ص ۶۰ بعد؛ (۲) *Voyages : Tavernier*؛ (۳)؛ ۲۹۶؛

Voyages en Perse : Chardin (طبع ۱۷۱۱ء)؛ ۶؛ ۹۲؛

Estade de la Perse : P. Raphaël du Mans؛

Nouvelles relations du : Poulet (۵)؛ ۱۵؛ ۲۳؛

Revue (پریس ۱۶۹۸ء)؛ ۲؛ ۲۱۱۔

(H. HUART حواری)

تاریخ ادبیات ایران: دیکھیے بدوی۔

Gramm. Schulen : Flügel, ص ۱۰۵، حاشیہ ۱)۔

جہاں تک نحوی تصورات کا تعلق ہے اہل یورپ
ور عربوں میں ایک مزید فرق یہ ہے کہ مؤخر الذکر
کے ہاں حالت اسم (case) اور حالت فعل (mood)
کے لیے کوئی جامع اصطلاحات نہیں ہیں، بلکہ وہ
بلا امتیاز اسم اور فعل کی مختلف حالتوں کے لیے
ایک ہی سی اصطلاحات استعمال کرتے ہیں، بشرطیکہ
ان کا صوتی کردار یکساں ہو۔ یہ اصطلاحات اسماء
جمعہ کے ثلاثی مجرد واحد کی اسمی حالتوں کی آخری
رکات سے اخذ کی جاتی ہیں اور اسی طرح فعل صحیح کے
ضارع کی فعلی حالتوں کی غیر العائی [یعنی بلا ضمائر
تصلہ] اشکال سے؛ چنانچہ اس کے نتیجے میں حسب
یل تقسیم بن جاتی ہے: (۱) رفع (ضمة) = حالت فاعلی
مثلاً رَجُلٌ (اور مضارع مرفوع (Indicative) (یَقْتُلُ)؛
(۲) جَرّ (کسره) = حالت اضافی (رجلی)؛ (۳) نصب (فتحة)
= حالت مفعولی (رَجُلًا) اور مضارع منصوب (یَقْتُلُ)؛
(۴) جَزْم (عدم اعراب) = مضارع مجزوم (یَقْتُلُ)۔
ذکورہ اقسام میں سے پہلی تین دراصل محض
رکات (vowels) کے نام ہیں۔ اس حیثیت سے ان کا
تعمال قدیم نحوہوں کے ہاں بکثرت پایا جاتا ہے۔
اعراب کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ انہیں کسی
لفظ کے درمیانی حروف کی حرکات کے لیے بھی استعمال
پایا جاتا ہے؛ چنانچہ یہ استعمال سیبویہ کے ہاں بھی
پایا جاتا ہے، حالانکہ اس نے صراحةً یہ اصطلاحات
مراب کے لیے مخصوص قرار دی ہیں (۱ : ۲ ص ۳)۔
بحال سیبویہ کے ہاں ان کے عام استعمال سے ثابت
وتا ہے کہ انہیں اُس زمانے میں بھی ان کے متوازی
الات اسمی (cases) و فعلی (moods) کے لیے حقیقی
بطلاحات سمجھا جاتا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ
سیبویہ نے یہ اصطلاحات ایسی حالتوں میں بھی
تعمال کی ہیں، جہاں تصریف مندرجہ بالا حرکات
بالکل مختلف طریقے سے کی گئی ہو؛ مثلاً

جمع مذکر سالم کی حالت رفعی (مُسْلِمُونَ) کو
رفع اور مفعولی و اضافی (مُسْلِمِينَ) کو [حسب موقع]
کبھی جرّ اور کبھی نصب کہا گیا ہے، حالانکہ
فقہ عرب نحوہوں کے نزدیک یہاں تصریف حروف
علت 'و' اور 'ی' کے ذریعے ہوئی؛ بعینہ یہی
صورت تشبیہ کی ہے۔

اسماء میں اسم مفرد (وسیع ترین معنی میں،
یعنی بشمول جمع مکسر) کی قسمیں بلحاظ تصریف دو
ہیں: اسم یا تو منصرف ہوگا، یعنی اس پر تینوں
حرکتیں آئیں گی (triptote) اور تنوین بھی یا
غیر منصرف ہوگا، یعنی اضافی اور مفعولی دونوں
حالتوں میں اس پر صرف فتحہ آئے گی (diptote)
اور تنوین بھی نہیں آئے گی۔ اس سلسلے میں
یہ بات قابل ذکر ہے کہ اسماء ثلاثی مجرد معتل اللام،
(مثلاً عَصَا) میں تینوں حالتوں میں حرکات میں کوئی
تغیر نہیں ہوتا اور اس لیے ہماری رائے میں وہ مبنی
ہیں، لیکن پھر بھی بعض معینہ قوانین صوتی سے کام
لے کر ان کے متوازی اسماء سالمہ سے مطابقت دے دی
جاتی ہے اور مؤخر الذکر کی طرح انہیں۔ اگرچہ
تکمیل شدہ نظام [نحوی] کی رو سے محض تقدیراً۔ مغرب
سمجھا جاتا ہے، بلکہ منصرف اور غیر منصرف بھی۔
علاوہ ازیں اسم (مغرب) کا اعراب ناقابل تغیر نہیں،
مثلاً رَجُلٌ کو اگرچہ عموماً مغرب مانا گیا ہے، مگر
اس کے باوجود منادی کی صورت میں یا رَجُلٌ اور لا فنی
جنس کے ساتھ لا رَجُلٌ ہونا میں عرب نحوی رَجُلٌ اور
رَجُلٌ کو حالت رفع اور نصب میں شمار نہیں کرتے
بلکہ انہیں مخصوص نوع کے مبنی قرار دیتے ہیں۔
عرب نحوی کی توجہ ہمیشہ [کسی لفظ کی] انفرادی
شکل پر مرکوز رہتی تھی، نہ کہ کسی نظام اعراب و
تصریف، میں اُس لفظ کے مقام پر جنس کے لیے اُس کے
پاس کوئی نام ہی نہیں۔ اس کا قدرتی نتیجہ یہ
ہے کہ مضارع میں بھی وہ جمع مؤنث غائب اور

جمع مؤنث مخاطب کے صیغوں (تَقْتَلْنَ اور تَقْتَلْنِ) کو پہلی شمار کرتا ہے، کیونکہ ان میں نون مفتوحہ پہلی ہے، جسے ضمیر کا قائم مقام سمجھا جاتا ہے، فعل میں کوئی تغیر واقع نہیں ہوتا اور یہی صورت سالم مادوں کی تینوں حالتوں (cases) میں رہتی ہے۔ مضارع کے دوسرے صیغوں میں، جن کے آخر میں ی، ن، ان، با و ن آئے ہیں، ء، ة اور ة، یا عرب تصور کے مطابق حروف ی، ا اور و کو ضمیر فاعلی کا قائم مقام مانا جاتا ہے۔ اور ن کا مع انہی حرکت کے باقی رہنا علامتِ رفع سمجھا جاتا ہے اور اس کا سقوط علامتِ جزم بعد از آن علامتِ نصب۔ عرب نحووں کے ہاں فعل کی تاکید (energetic) حالت کا کوئی علیحدہ نام نہیں رکھا گیا، بلکہ ان کے ہاں تاکید کے لیے محض مضارع کے آخر میں نون تاکید (نون مؤکدہ) لگا دیا جاتا ہے اور اس نون سے پہلے فعل مضارع مبنی ہو جاتا ہے۔ چونکہ ار کا یہ نون کوئی تشکیلی عنصر نہیں، جو جزء فعل بن جاتا ہو، بلکہ اسے ایک علیحدہ حرف سمجھا جاتا ہے، اس لیے عربی نحو میں۔ الت تاکید کا ذکر حروف کی بحث میں کیا جاتا ہے، جو ہمارے لیے ایک غیر مانوس سی بات ہے۔

مؤخر عرب نحووں نے اس مسئلے پر بہت دماغ سوزی کی ہے کہ اس مظہر لسانی کا نام، جس پر یہاں بحث کی گئی ہے، اعراب کیوں رکھا گیا؛ اور مختلف، لیکن غیر تسلی بخش، توجہات پیش کی ہیں (قہ ابن الأنباری: اسار العربیۃ، ص ۹ و ۱۰ بعد)۔ Wetzstein (Zisch. f. Völkerpsychologie، ۷: ۱۶۱) کی رائے میں اعراب کے معنی بدوی بنانا، یعنی بدویوں کی زبان میں منتقل کرنا، ہیں۔ روزن، V.v. Rosen (ZDMG، ۲۸: ۱۷۰) نے بھی اسی طرح اس کا مفہوم ”خالص بدوی عرب کی طرح بولنا“ لیا ہے۔ Volkprache und schriftsprache im alten: Volkprache

Arabien، ص ۱۴۱) Wetzstein کی رائے سے بالکل ہے: دوسری جانب نوالدیکہ (Nöldeke räge zur semitischen Sprachwissenschaft، ص ۵) کہتا ہے لفظ اعراب کا بدویوں سے انتساب، اس لحاظ سے اس وقت صرف وہی ایسے لوگ تھے جو خالص ہوتے تھے، ”یقیناً ممکن تو ہے، لیکن یقینی نہیں ہو سکتا ہے، یہاں جو چیز بدیہی ہے وہی اے بھی ہو، یعنی فعلِ اعرَب، (جس کا مصدر اعراب کے ابتدائی معنی ہوں معرب کرنا، کسی لفظ عربی صورت دینا، لفظ کو صحیح عربی لہجے ادا کرنا۔ اس لفظ کو عام طور پر علماء اور خصوصیت کے ساتھ سیویہ نے بھی تعریب معنی میں استعمال کیا ہے، یعنی اجنبی الفاظ کسی قدر تغیر کے ساتھ لغتِ عربی میں داخل لینا؛ ایسی صورت میں بدویوں کے ساتھ اس کے تعلق کا کوئی امکان ہو ہی نہیں سکتا، کیونکہ عرب اور عجم، غیر عرب اور عرب کے درمیان بالکل واضح ہے۔ یہ اس بھی قابلِ غور ہے علوم عربیہ کا گہوارہ عراق تھا، جہاں کی آبا بیشتر آرامی اور ایرانی تھے، اور ان کی زبان میں اور فعل کی مختلف حالتوں (cases اور moods) کا با کوئی امتیاز نہ تھا، نیز یہ کہ یہ چیز ان پر زبانوں کے برعکس، جن سے وہ واقف تھے، عربی کی نمایاں ترین خصوصیت رہی ہوگی، کیونکہ اس خاص شہادت موجود ہے کہ غیر عرب نوسلہ کے لیے، جن میں سے خاصے لوگ علماء علم ل ہوئے، یہ چیز خصوصیت سے دشوار تھی، بلکہ کہیں ایک سنگِ راہ معلوم ہوتی تھی، اس میں یہ بات بالکل طبعی معلوم ہوگی کہ اعراب بمعنی تعریب، کے مفہوم کو تنگ کر کے مذکورہ بالا محدود اصطلاحی معنی دے دیے گئے؛ دراصل اعراب، بمعنی تعریب، zar' & oziv ہی

مؤخر عرب نحووں نے اس مسئلے پر بہت دماغ سوزی کی ہے کہ اس مظہر لسانی کا نام، جس پر یہاں بحث کی گئی ہے، اعراب کیوں رکھا گیا؛ اور مختلف، لیکن غیر تسلی بخش، توجہات پیش کی ہیں (قہ ابن الأنباری: اسار العربیۃ، ص ۹ و ۱۰ بعد)۔ Wetzstein (Zisch. f. Völkerpsychologie، ۷: ۱۶۱) کی رائے میں اعراب کے معنی بدوی بنانا، یعنی بدویوں کی زبان میں منتقل کرنا، ہیں۔ روزن، V.v. Rosen (ZDMG، ۲۸: ۱۷۰) نے بھی اسی طرح اس کا مفہوم ”خالص بدوی عرب کی طرح بولنا“ لیا ہے۔ Volkprache und schriftsprache im alten: Volkprache

دوبارہ بر سر عمل ہوں گے۔ [اس جگہ ان کے لیے رجال کا لفظ استعمال کرنا ان معنی کی تصدیق کرتا ہے، کیونکہ رسالت مردوں سے مخصوص ہے۔ لسان العرب میں بھی ایک قول درج ہے کہ اصحاب الاعراب انبیاء کا گروہ ہیں۔ گویا اعراف بلند مقاموں کا نام ہے۔ اس سے ان لوگوں کے مرتبے اور معرفت کی بلندی کا اظہار ہوتا ہے۔ لسان العرب ہی میں ہے کہ حضرت ابن عباس سے اس قول کا مطلب دریافت کیا گیا: اهل القرآن عرفاء اهل الجنة، تو آپ نے فرمایا اس کے معنی ہیں روساء اهل الجنة، یعنی قرآن سے تعلق رکھنے والے سردارانِ اهل جنت ہیں]۔

روایتی تفسیر کے مطابق اس آیت [۴۶: ۲۸] کے آخر میں ”ثُمَّ يَدْخُلُوها“ کے الفاظ نیز اگلی آیت ۴۷ میں (قَالُوا رَبَّنَا—الآیة) کا فاعلِ مقدر ”اصحاب الاعراب“ ہے۔ اس صورت میں یہ معنی ہوں گے کہ اصحاب الاعراب—کم سے کم عارضی طور پر— نہ جنت میں ہوں گے نہ دوزخ میں، بلکہ دونوں کے درمیان کسی جگہ یا حالت میں ہوں گے۔ اس تشریح کے مطابق الاعراب کے معنی ”Limbo“ [در اصل = ”دوزخ کے پہلو میں وہ خطہ جہاں ایسے لوگ رکھے جائیں گے جنہیں دینِ مسیحی قبول کرنے کا موقع نہیں مل سکا] کہے گئے ہیں (دیکھیے مادہ برزخ)۔ [معولہ آیت کریمہ عدد ۴۶ کے متعلقہ الفاظ یہ ہیں: وَبَيْنَهُمَا حِجَابٌ—وَعَلَى الْأَعْرَافِ رِجَالٌ يَعْرِفُونَ كُلًّا بِسِيمَاهُمْ—یہاں دیوار کا لفظ نہیں، صرف پردہ (حجاب) مذکور ہے۔ ”سیماء“ کا ترجمہ بھی اردو میں عام طور پر چہرہ کیا گیا ہے۔ الاعراب قرآنِ معید کی ساتویں سورۃ کا نام بھی ہے جس میں خصوصیت کے ساتھ نبوت پر بحث ہے اور بتایا گیا ہے کہ کتاب اللہ کے نزول کی کیا ضرورت ہے، کس طرح وحی الہی انسان کو شیطان کے حملوں سے محفوظ کر سکتی ہے، کس طرح حق کی مخالفت کرنے والے آخر نامراد رہتے ہیں، نیز آنحضرت

اعراب کو کہاں تک عربی زبان کی امتیازی خصوصیت سمجھا جاتا تھا؟ اس کی وضاحت ابن فارس [رک بان] کی ہرجوش مناظرانہ تحریر سے ہوتی ہے، جو اس دعوے کے خلاف ہے کہ یونانیوں کے ہاں بھی کوئی اعراب تھا (گولڈ تسیہر Goldziher: Muh. Studien، ۱: ۱۱۳)۔

مآخذ: (۱) ایک نہایت عمدہ تبصرے کے لیے دیکھیے الصنہاجی: آجرومۃ، ابتدائی ابواب، در Brinnow [Fisher]: Chrestomathie؛ (۲) ابن الأثری: اسرار العرب، باب ۲ تا ۴، ۳۰ و ۳۱، میں زیادہ تفصیل سے بحث کی گئی ہے، جو عربی نحو کی باہمی اختلافات کے متعلق دیباچے کے طور پر نہایت موزوں ہے۔ باقی مباحث کے لیے طالب علم کو عربی نحو کی زیادہ مطول کتابوں کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

(ویس J. Weiss)

۴۶ الاعراب: (عربی) عرف کی جمع، ”اونچی جگہ“، چوٹی۔ قرآن [معجد] (۷) [الاعراب]: ۴۶ میں حشر کے دن جزا و سزا کا جو نقشہ کھینچا گیا ہے، اس میں ایک پردے [حجاب] کا ذکر ہے، جو اصحاب الجنة کو اصحاب النار سے جدا کرتا ہے، نیز ان لوگوں کا ”جو اعراف میں ہیں اور دونوں کو ان کی علامات سے پہچانتے ہیں“ (آیت ۴۸: ”اصحاب الاعراب“)۔ اس عبارت کی تفسیر میں اختلاف ہے۔ بل Bell نے قیاساً ”اعراب“ [بہ کسرہ اول] پڑھا ہے، جو محل نظر ہے اور وہ ترجمہ یوں کرتا ہے: ”کچھ لوگ پہچانتے پر (مرد، نگران) ہیں جو پہچانتے ہیں....“۔ آندرے T. Andrae کی رائے میں ”اصحاب الاعراب“ غالباً جنت کے سب سے اونچے درجات میں رہنے والے ہیں، ”جو وہاں سے نیچے دوزخ اور جنت دونوں کو دیکھ سکتے ہیں“۔ ممکن ہے یہ اشارہ خاص طور پر اللہ کے رسولوں کی طرف ہو، جو قیامت کے دن اخبار کو اشارے سے الگ الگ کرنے میں

بمدد اشاریہ: براکلمان Brockelmann : تکلمہ، ۱ : ۵
 (۵) الأعشى الشيباني، دیکھیے البحری : حماد
 ص ۱۵۶ : ابن سلام، ص ۳۷۷ و حوالہ جاد
 (۶) الأعشى التغلبي (۸۹۲ / ۱۰۷۰ء)، دیکو
 الأغاني، ۱۰ : ۹۸ تا ۱۰۰ : ابن قتيبة : عیو
 ۳ : ۲۶۳ : براکلمان Brockelmann : تکلمہ، ۱ : ۵
 (۷) الأعشى السلمي، دوسری صدی ہجری / آٹھویں
 صدی میلادی کا ایک شاعر، دیکھیے الجاحظ : الحيو
 بمدد اشاریہ: (۸) الأعشى الطرودي (یا الطرودي
 ایاس بن عامر، دیکھیے البغدادی : خزائن، ۱ : ۱
 تا ۳۱۲ [وطيح بولاق، ۱ : ۱۶۵ تا ۱۶۶]۔
 (ادارہ)

الأعشى : [ابو بصير] ميمون بن قيس
 جندل، مشہور قديم عرب شاعر، جو تيلمة بکر
 وائل [رک بان] کی شاخ قيس بن ثعلبة سے تہ
 [اس کا باپ قيس قتل الجوع کہلاتا تھا، اس
 کہ وہ ایک غار میں بند ہو کر بھوکا
 مر گیا تھا] - وہ ۷۰ء میں بمقام ذرني
 پیدا ہوا، جو نخلستان متفوحة (رياض سے جا
 جنوب) کا ایک قصبہ ہے اور وہیں ۶۲۰ء میں
 ہوا جیسا اس کے لقب سے ظاہر ہوتا ہے،
 آنکھ کی کوئی بیماری تھی، جس کی وجہ سے وہ جو
 ہی میں بالکل اندھا ہو گیا تھا۔ اوائل عمر،
 وہ گھر سے دولت کی تلاش میں نکلا اور غالباً بسط
 تجارت ہرسوں سفر میں رہا۔ اسی بہانے سے وہ ہا
 اور زبرین عراق، شام، جنوبی عرب اور حبشہ -
 جگہ پھرا۔ جب وہ نابینا ہو گیا تو صرف اس
 فن ذریعہ معاش رہ گیا، یعنی قصیدہ گو
 لیکن اس حالت میں بھی اس نے سفر کیے، چنانچہ
 حیرہ کے عامل ایاس بن قبيصة (م ۶۱۱ء) کے
 گیا، قيس بن تغلبكربة (الاشعث کے والد) سے،
 حضرموت گیا اور حوذة بن علي کی ملاقات

حلی اللہ علیہ والہ وسلم کی نبوت عامہ کا ذکر ہے
 اور میثاق شریعت سے میثاق فطرت کی طرف توجہ
 دلائی گئی ہے [۱]

مآخذ: (۱) الطبری : تفسیر، قاہرہ ۱۳۲۱ھ، ۷ :
 ۱۲۶ تا ۱۲۹ : (۲) بل The Men of the : R. Bell
 A'raf (در ۱۹۳۲ء، ص ۳۳ تا ۳۸) : (۳) آندریے
 Der Ursprung des Islams und des : Tor Andrae
 Uppsala، Christianum، ۱۹۲۶ء، ص ۷۷ بعد
 (R. PARET سے)

أعشار : دیکھیے عشر۔

الأعشى : "شب کور" [وہ شخص جسے رات کو
 کچھ نہ سوجھے، رتوں دھا] متعدد قدیم عرب شعراء کا لقب
 (جن کی مجموعی تعداد سترہ ہے) دیکھیے الآمدی :
 المؤلف، ص ۱۲ بعد : الأغاني، بمدد اشاریہ :
 لسان العرب، بذیل مادہ - ان میں سے ہر ایک
 کسی نہ کسی قبیلے سے متعلق ہے (اعشى بنی فلان) اور
 ان میں سے مشہور ترین، یعنی الأعشى البکری (یا القیسی)
 [رک بان] اور الأعشى همدان [رک بان] کے علاوہ
 مندرجہ ذیل قابل ذکر ہیں : (۱) الأعشى الباهلی
 (علم بن الحارث بن رباح)، جسے ابن سلام : طبقات،
 طبع شاکر، ص ۱۶۹، ۱۷۵ (مع حوالہ جات) نے اصحاب
 العرائی میں شمار کیا ہے : نیز دیکھیے البحری :
 العباسی، بمدد اشاریہ : ابو زید القرشی : جمہرۃ، ص
 ۱۳۵ : الجاحظ : الحيوان، ۱ : ۳۸۷ : ابن الشجری :
 المختارات، قاہرہ ۱۳۰۶ھ، ص ۹ تا ۱۲ : (۲)
 الأعشى المازنی (عبد اللہ بن الأعور) جس کا شمار اصحاب
 رسول [حلی اللہ علیہ وسلم] میں ہے : دیکھیے ابن
 حجر : الإصابة، عدد ۲۲ : (۳) الأعشى النهشلی
 (الأسود بن یحضر) [رک بان] : (۴) الأعشى الربيعی
 (عبد اللہ بن خارجہ)، جو پہلی صدی ہجری (ساتویں
 صدی میلادی) کا کوئی شاعر ہے : دیکھیے الأغاني،
 المختارات، قاہرہ ۱۳۰۶ھ، ص ۹ تا ۱۲ : (۵) الأعشى

Letteratura : C. A. Nallino

پہنچا، جو بساتی کے ایک علاقے العجّو *Djauw* کا حاکم تھا۔ وہ آغاز جوانی ہی میں قصیدہ گوئی کے ذریعے قسمت آزمائی کر چکا تھا، لیکن اس کا پہلا قصیدہ، جو حیرۃ کے شاہزادہ الأسود (برادر بادشاہ نعمان) کی سہگانہ فنج کی مبارکباد میں لکھا گیا تھا، بظاہر جنمداں کا باب نہیں ہوا۔ یہ شاعر سیاسی جھگڑوں میں بہت زیادہ اُنجھا ہوا تھا۔ جب بادشاہ نعمان کو زوال ہوا (۵۰۱ء یا ۵۰۲ء) تو [بنو] بکر نے عراق کی مزروعہ زمین پر دھاوے مارنا شروع کر دیے۔ یہ زمین فرات کے کنارے کنارے پھیلی ہوئی تھی، جہاں اعشی رہتا تھا۔ فہاسا شیبان بن نعبة کے ساتھ، جو ایک طاقتور رئیس تھا اور اس علاقے کا حصہ دار تھا جہاں بنوبکر خانہ بدوش نس بن نعبة کے ساتھ گرمی گزارنے جایا کرتے تھے۔ [ایک مرتبہ] جب خسرو ثانی، شاہ ایران، نے اس سے یرغمال (hostages) طلب کیے تو اس نے اسے ایک گستاخانہ جواب لکھا اور دھمک دی کہ وہ وادی فرات کو تہس نہس کر کے رکھ دے گا۔ اسی ہی جرأت کے ساتھ وہ قیس ابن مسعود سے بھی پیش آیا، جو شیبان کے سردار تھا، اور جس نے نقصانات کے بوجھ تلے دب کر دربار شامی کی طرف رجوع کیا تھا (عدد ۳۷: ۲۶)۔ اس طرح انہی سکتے ہیں کہ یہ شاعر ذوقار کی لڑائی (۶۰۵ء) کا باعث بنا۔ اگر منتشر اور تحریف شدہ اشعار، عدد ۳۲، ۵۰، ۵۱ میں درحقیقت ایاس بن قیس کی طرف اشارہ ہے، تو پھر شاید اس انقلاب کے پیچھے بھی وہی سرگرم کار تھا جس کی وجہ سے فانیان ذوقار دوبارہ ایران کے زیر اثر آ گئے۔ اپنے وطن کے اندرونی معاملات میں اس نے نخت کے جائز وارث شاہزادہ ہودۃ کی، جس کا وہ مسنون احسان تھا، حمایت اور طرفداری اور غاصب حارث بن وعلۃ کی تضحیک کی (عدد ۷، ۸ تا ۶: ۳)۔ اسی اثناء

میں اس نے [بنو] شیبان کو چھوڑ کر [بنو] قس بن ثعلبة سے تعلقات قائم کر لیے، کیونکہ اسے خیال تھا کہ [بنو] شیبان نے اس کے قبیلے کی اہانت کی تھی (۶: ۹)۔ یہی وجہ ہے کہ جب اسے (چند سال بعد) خود اس کے وطن ہی میں ملزم ٹھہرایا گیا اور اس کی سزا جاتی رہی تو اسے بہت صدمہ ہوا۔ درحقیقت وہ اس کے لیے بالکل تیار تھا کہ معاملہ صلح صفائی کے ساتھ طے ہو جائے، لیکن اس کے مخالف نے یہ ستم ڈھایا کہ اس کے مقابلے میں ایک متشاعر کھڑا کر دیا، جس کا نام جبہام [جہنام، در آغانی] تھا۔ اعشی اور جبہام دونوں مکے کے قریب ایک میلے میں اکٹھے ہوئے۔ جبہام کے بھڑکانے پر ایک مجمع نے، جس کے پاس کوزے اور نیزوں کے ڈنڈے تھے، الاعشی کو گھیر لیا، مگر جب الاعشی کے شعر سنے تو یہ لوگ ہکا بکا رہ گئے، کیونکہ ان اشعار میں الاعشی نے پہلی مرتبہ اپنے شیطان (ہم زاد) بسحل کو نمودار ہونے کی اجازت دی تھی (۱۸: ۱۰)۔ اس سے پہلے بھی اس نے ایک موقع پر جلدی سے ایک فی البدیہ نظم کہہ کر ایک بڑے خطرے سے اپنی جان بچائی تھی (یہ نظم سوال [رک بان] کے بارے میں تھی)۔ اس کے بعد اس نے عامر بن الطفیل [رک بان] اور علقمة بن علاثة کے باہمی جھگڑے میں۔ معلوم نہیں ان کی مرضی سے یا بغیر مرضی کے۔ مداخلت کی تھی (۱۸: ۱۹)۔ اس نے فزارة (غطفان [رک بان]) کے عیسینہ اور خارجیہ کی زبان بن سیار کے مقابلے میں، جو فزارة ہی کا مشہور سردار تھا، حمایت کی (۲۰، ۲۱ تا ۲۷)۔ Oriens، ۷: ۳۰۲۔ یہ واقعہ غالباً ۶۲۰ تا ۶۲۳ء کے شروع میں ہوا۔ جیسا کہ ۱: ۳۰۶ تا ۳۲، (۵۰۵ء تا ۶۲۰ء) ۱۳: ۶۹ تا ۷۳ سے ظاہر ہوتا ہے، الاعشی عیسائی تھا [۹]۔

اس شاعر کی تعلیم حیرۃ میں ہوئی تھی

[الأعشى آغاز اسلام تک زندہ تھا؛ چ روایت ہے کہ وہ رسول اکرم صلعم کی خدمت حاضر ہوئے اور قبول اسلام کے ارادے سے گھر چلا، لیکن بعض لوگوں کے بہکانے سے اس نے یہ ارادہ سال بھر کے لیے ملتوی کر دیا؛ مگر ختم ہونے سے پہلے ہی وہ مر گیا۔ ایک اور ر یہ ہے کہ وہ صلح حدیبیہ کے موقع پر رسول اللہ سے ملاقات کو نکلا تھا۔ راستے میں آئے ابو۔ مل گیا، جس نے آئے سو سرخ اونٹ دے کر جانے پر راضی کر لیا، کیونکہ آئے یہ اندیشہ کہ ایک ایسے قادر کلام شاعر کے اسلام لے سے مسلمانوں کو بہت تقویت ہو جائے گی۔ جاتے ہوئے وہ یمامہ کے قریب کسی مقام پر سے گزر کر ہلاک ہو گیا۔ کہا جاتا ہے اس نے رسول اللہ صلعم کی مدح میں یہ اشعار کہے تھے:

ألم تکنحل (لم تفتضح) عیناک لیلة ارمدا
و عاذک ما عاد السلیم المش
و آیت لا ارثی لها من کلالة
ولا من حنی حتی تزور محاً
نبی یری ما لا ترون و ذکرہ
اغار لعمری فی البلاد و

(دیکھیے ابن قتیبة : الشعر و الشعراء، ۱۹۰۲ء، ص ۱۳۶ تا ۱۳۷ : الأغانی، ۸ : ۱۸۷ : سامی بک : قاموس الأعلام، ۲ : ۹۵ وغیرہ)۔ اس کا کوئی صریح ثبوت نہیں مذهباً عیسائی تھا۔ مقالہ نگار نے جن اشعار پر یہ نتیجہ نکالا ہے ان میں محض وجود باری کا عقیدہ اور بعض دیگر ایسے عقائد پائے جاتے جو عربوں کے ہاں حضرت اسماعیلؑ کے زمانہ باقی چلے آتے تھے اور جن کا اظہار کئی د جاہلی شعراء کے کلام میں بھی ہوا ہے،

جہاں سلطان کوئی اور شاعری کی روایت تمام دوسرے قہانوں کے مقابلے میں وسیع تر تھی۔ اس کے اسلوب میں فصاحت و بلاغت پائی جاتی ہے اور کبھی کبھی خاصاً تصنیع بھی (خصوصاً قصیدہ، عدد ۱، میں)۔ اس سلسلے میں وہ صوتی رجحانات اور غیر زبانوں (فارسی) کے ہر شکوہ الفاظ کو ترجیح دیتا ہے اور اسی طرح اثر انداز مقطعوں کو بھی۔ بعض اوقات وہ قصیدے کے روایتی موضوعات سے بڑے متحرکمانہ انداز میں بے اعتنائی برتا ہے۔ وہ مختلف قسم کے کنایات و تلمیحات پسند کرتا ہے، مثلاً قصیدہ عدد ۹ کا مطلع : [: هریرة و دَعَهَا و اِنْ لَامَ لَانِیم] قاری کو اس کے لیے تیار کر دیتا ہے کہ یہی موضوع، محض الفاظ (motto) کو ہلٹ کر، قصیدہ عدد ۶ میں دوبارہ آئے گا [وَدَعْ هریرة اَنْ الرّکب مرتحل]۔ مکہ [مکرمہ] کی تعریف [۱۰ : ۳۵ تا ۳۶] اور غطفان کے سرداروں کی مدح (۲۰ : ۲۷ تا ۳۷) دونوں کو کسی لحاظ سے اہم نہیں کہا جاسکتا، لیکن ان سے یہ پتا چلتا ہے کہ الأعشى اس زمانے میں کہاں تھا، کیونکہ ان دونوں موقعوں پر اس کے پاس اپنے وطن سے دور رہنے کے کافی وجوہ تھے۔ علاوہ بریں پہلے قصیدے سے اس جگہ کا پتا ملتا ہے جہاں وہ جہنم سے برسرِ پیکار ہوا، اور دوسرے سے زبان کی مخالفت کا ارادہ ظاہر ہوتا ہے، کیونکہ غطفان کے سرداروں کی مدح کرتے وقت اس نے زبان کا نام نظر انداز کر دیا ہے۔

اس شاعر کو بظاہر سب سے پہلے اپنے گم نام (عیسائی؟) شاگردوں اور محرفوں سے واسطہ پڑا، جو الأشعث کی سرپرستی حاصل کرنے کے امیدوار تھے۔ اس کے دیوان کا دوسرا حصہ (عدد ۵۲ تا ۸۲) انہیں کے ساختہ قصائد سے بھرا پڑا ہے، گو پہلے حصے میں بھی اکثر ایسے قصیدے موجود ہیں جن میں صریح طور پر الأعشى کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

الأشعث کے زیر قیادت اعشى نے جو کارگزاری دکھائی وہ سب سے زیادہ مشہور ہے۔ اعشى اس جنگ میں شامل تھا جو ترکوں کے مقابلے میں لڑی گئی۔ اس جنگ میں وہ قید کر لیا گیا، لیکن وہاں سے ایک ترک عورت کی مدد سے نکل بھاگا، جسے اس سے محبت ہو گئی تھی۔ جب ابن الأشعث نے الحجاج کے خلاف خروج کیا تو اس تیز زبان شاعر نے ہجو بہ نظمیں لکھ کر اس کی مدد کی۔ دیر العجاج کی فیصلہ کن لڑائی میں بدقسمتی سے ان لوگوں کو شکست ہوئی۔ ابن الأشعث نے راہ فرار اختیار کی اور اعشى گرفتار ہو کر الحجاج کے سامنے پیش کیا گیا، جس نے فوراً اسے اس کے ہجو بہ اشعار یاد دلانے۔ شاعر نے فی البدیہہ تعلق آمیز اشعار پڑھے، لیکن ان کا کوئی نتیجہ نہ نکلا اور الحجاج کے حکم پر اسے اسی وقت سزائے موت دے دی گئی (۸۸۳/۷۰۲)۔

اعشى ہمدان کی جو منظومات ہم تک پہنچی ہیں وہ اس کے کارناموں اور سیاسی جذبات کی آئینہ دار ہیں۔ اس کی شاعری کا ہابہ، جو تعجب ہے کہ مدنی شعراء کی جدت پسندی سے متاثر نہیں ہوئی، خاصا بلند ہے اور یہ بات اس کی جنبہ دارانہ نظموں اور عشقیہ شاعری [نسب] کے روایتی موضوعات کو بیان کرنے دونوں پر صادق آتی ہے۔ اس کے الفاظ کی ساخت و پرداخت کا زور موضوعات کی ادائیگی کو بھی خاصا دل کش بنا دیتا ہے۔

مآخذ: (۱) الأغانی، ۱۴۶: ۵، ۱۶۲، بعد؛ (۲) السعدي: مروج، ۳۰۰: ۵، بعد؛ (۳) الطبری، بعد؛ اشارہ: (۴) دیوان الاعشى، طبع R. Geyer، لندن ۱۹۲۸ء، ص ۳۱۱ تا ۳۴۰ (۵۰ قصیدے)؛ (۵) براکلمان، ۱: ۹۲ و تکلمہ، ۱: ۹۰؛ (۶) Abraz: Rascher، ۱: ۱۳۹ تا ۱۰۰؛ (۷) Guido Edler von Goutta: Agendatikel über al-'a von Hamdan

الأغانی، ۸: ۹۰، کی ایک روایت کی رو سے الاعشى قدری تھا اور اس نے یہ عقیدہ حیرہ کے عیسائی عبادیوں سے سیکھا تھا، جن سے وہ شراب خریدا کرتا تھا؛ چنانچہ وہ کہتا ہے: استأثر الله الوفاء والعدل وولى الصلابة الرجال۔ وہ شراب نوشی کا بہت دلدادہ تھا اور شراب کی تعریف میں اس کے اشعار اپنی نوعیت کے بہترین اشعار میں شمار ہوتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ اس کی وفات کے بہت بعد تک رنگین سراج نوجوان منفوحہ میں اس کی قبر کے پاس بیٹھ کر شراب نوشی کیا کرتے تھے اور اپنے اپنے پیالوں میں سے کچھ شراب اس کی قبر پر بھی لٹھا دیا کرتے تھے، الأغانی، ۸: ۸۶]۔

مآخذ: (۱) دیوان الاعشى، طبع R. Geyer (وقفہ گب، سلسلہ جدید، لندن ۱۹۲۸ء)؛ (۲) براکلمان، ۱: ۳۷؛ تکلمہ، ۱: ۶۰ تا ۶۷؛ (۳) محمد بن سلام: طبقات، ص ۱۸، بعد؛ (۴) Oriens: Caskel، ۷: ۳۰۲؛ (۵) ابن قتیبہ: الشعر والشعراء، طبع دخویہ de Goeje، لاہن ۱۹۰۲ء؛ (۶) الأغانی، ج ۸: ۷؛ سامی بک: قاموس الاعلام، ۲: ۹۹۰-ب]۔

(کسکل W. CASKEL [و ادارہ])

اعشى ہمدان: اصل نام عبدالرحمن بن عبداللہ، ایک عرب شاعر، جو پہلی صدی ہجری/ساتویں صدی میلادی کے نصف آخر میں کوفے میں رہتا تھا۔ ابتداء میں اس کا شغل درس قرآن و حدیث تھا۔ اس کی شادی مشہور عالم دین الشعمی کی بہن سے ہوئی تھی اور خود الشعمی کی شادی اعشى کی بہن سے۔ بعد ازاں اس کی توجہ زیادہ تر شاعری پر مرکوز رہی اور جب کبھی موقع ملتا، وہ یمنی قبائل کی ترجمانی کیا کرتا تھا۔ اس نے ان لڑائیوں میں عملی حصہ لیا جو الحجاج کے عہد ولایت میں لڑی گئیں اور معلوم ہوتا ہے کہ مکران کی ایک مہم میں اس کی صحت پر مضر اثر پڑا۔ عبدالرحمن بن

میں یہاں سخت بدامنی رہی؛ چنانچہ اس کے جیل خانے پر حملہ کر کے وہاں کے تمام قیدی آزاد کر دیے گئے۔

اس شہر کی صرف دو عمارتیں، یعنی اعظم خان اول کا شکستہ قلعہ اور بارہویں صدی ہجری / اٹھارہویں صدی میلادی کا ایک مندر قابل ذکر ہیں۔ اعظم گڑھ میں بڑی کثرت سے خطرناک سیلاب آتے اور تباہی لاتے رہے ہیں۔ ۱۸۷۱ء، ۱۸۹۳ء، ۱۸۹۶ء، ۱۸۹۸ء، ۱۹۰۶ء کے سیلاب خاص طور پر شدید تھے۔ یہ شہر ہندوؤں اور مسلمانوں کے باہمی فسادات کی وجہ سے بہت بدنام رہا ہے جو کثرت سے وقوع پذیر ہوئے ہیں۔

آج کل اعظم گڑھ اپنی علمی اور ثقافتی سرگرمیوں کی بدولت مشہور ہے۔ یہاں دارالمصنفین (شبلی اکیڈمی) قائم ہے اور ایک ماہانہ اردو مجلہ معارف کے نام سے شایع ہوتا ہے۔

مآخذ: (۱) *Azamgarh District Gazetteer*

۱۹۳۰ء، ص ۳۹ بعد؛ (۲) *Imperial Gazetteer of India*

۱۹۰۸ء، ۶: ۱۰۰ تا ۱۰۶، ۱۶۲ تا ۱۶۳؛ (۳) سلیمان

ندوی: حیاتِ شبلی، اعظم گڑھ ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء، ص

۵۰ تا ۵۵؛ (۴) گردھاری (لال): انتظامِ راج اعظم گڑھ

(ایڈن برا یونیورسٹی کا مخطوطہ، شمارہ ۲۷)؛ (۵) امیر علی

رضوی: سرگزشتِ راجہ ہارے اعظم گڑھ (ایڈن برا

یونیورسٹی کا مخطوطہ، شمارہ ۳۷)؛ (۶) لاعلم: تاریخ

اعظم گڑھ (انڈیا آفس لائبریری، مخطوطہ، شمارہ ۴۸)؛

(۷) صباح الدین عبدالرحمن: *A History of Azamgarh*

(نہر طبع)۔

(بڑی انصاری)

الاعظم الشتمری: دیکھیے الشتمری۔

الاعلیٰ: اعلیٰ کے لفظی معنی ہیں بلندتر

بلندترین۔ اس کی تائید علیا ہے اور جمع علی

الاعلیٰ قرآن مجید کی ستاسویں سورۃ کا نام بھی ہے۔

۱۸۱۲ء - ۱۹۱۲ء میں الاعلیٰ کے تقریباً سب
میں مخطوطہ تصائد کا ترجمہ موجود ہے۔

(G. E. VON GRUNEBaum اور A. J. WENIGER)

اعظم گڑھ: اتر پردیش (بھارت) میں ایک

شہر، جو اسی نام کے ضلع کا صدر مقام بھی ہے۔ یہ

شہر ۲۶° - ۵' عرض بلد شمالی اور ۸۳° - ۱۲' طول

بلد مشرقی پر دریائے تونس کے کنارے پر واقع ہے،

جو اپنی تباہی خیز اور متواتر طغیانیوں کی وجہ سے

بدنام ہے۔ اس شہر کو راجپوتوں کے ایک بارسوخ

خاندان کے ایک فرد اعظم خان اول نے ۱۰۷۶ھ /

۱۶۶۵ - ۱۶۶۶ء میں آباد کیا۔ اس خاندان کے

مورث اعلیٰ ابھیمان سنگھ نے جہانگیر کے عہد

(۱۶۰۵ء / ۱۶۰۵ء تا ۱۶۲۷ء) میں

دین اسلام قبول کر لیا تھا اور اس کا نام دولت خان

رکھا گیا تھا۔ ۱۹۰۱ء کی مردم شماری کے مطابق

شہر کی آبادی ۲۶۶۳۲ اور ضلع کی آبادی

۲۱۰۲۳۲۳ تھی۔ اعظم خان اول کے جانشینوں اور

اودھ کے نوابوں کے درمیان سیاسی اقتدار کے لیے

جنگ وجدال کا سلسلہ جاری رہا۔ آخر کار ۱۱۷۵ھ /

۱۷۶۱ء - ۱۷۶۲ء میں جونپور کی لڑائی میں

اعظم گڑھ کا راجا اور نظام آباد (اودھ) کا عامل

(تحصیل دار) دونوں مارے گئے۔ اس کے بعد

غازی پور کے حکمران فضل علی خان نے اعظم گڑھ

پر قبضہ کر لیا۔ جب شجاع الدولہ [نواب اودھ] نے

۱۱۷۸ھ / ۱۷۶۳ - ۱۷۶۵ء میں بکسر کے مقام

پر برطانوی فوجوں کے ہاتھوں شکست کھائی تو

اعظم خان دوم اپنی جدی جاگیر میں لوٹ آیا۔

۱۱۸۵ھ / ۱۷۷۱ - ۱۷۷۲ء میں وہ فوت ہو گیا تو

اس کی ساری جاگیر مملکتِ اودھ میں شامل کر لی

گئی۔ ۱۲۱۶ھ / ۱۸۰۱ - ۱۸۰۲ء میں اودھ کے

نواب سعادت علی خان نے یہ جاگیر ایسٹ انڈیا

کمپنی کے حوالے کر دی۔ ۱۸۵۷ء کی فوجی بغاوت

عام تصانیف میں مندرجہ اقتباسات کے علاوہ اس
مخصوص صنف کلام کے ایسے مجموعوں میں محفوظ
ہیں جیسے کہ (۱) ابن سناء الحنک: دار البزاز (طبع
Rikaby، شماره ۱، ۳۰، ۳۲)؛ (۲) ابن بشری:
عذہ الجلیس؛ (۳) ابن الخطیب: جنب التوشیح
(باب ۲) اور (۴) الصنفی: توشیح التوشیح، (شماره ۱۴
الف، ۱۶ الف، آخری دو کے متعلق فب S. M. Stern،
در Arabica، ۱۹۵۵ء، ص ۱۵۰ بعد)؛ نیز فب مادہ
”موشح“۔

مآخذ: (۱) ابن سناء: ذخیرہ، مخطوطہ اوکسفورڈ
شماره ۴۹، ورق ۱۶۷ ب بعد؛ (۲) ابن خاقان: قلائد
العقیان، ص ۲۷۱ تا ۲۷۸؛ (۳) الصنفی: الوالی،
مخطوطہ اوکسفورڈ شماره ۶۶۴، ورق ۷۳ بعد؛ (۴)
النقري: [نفع الطيب] Analectes، ۱۳۹: ۲ (۱۶۲)،
۲۳۵، ۲۷۵، ۳۳۶، ۳۶۰، ۶۵۲؛ (۵) ابن سعید، در
ابن خلدون: مقدمة، ۲: ۳۹۲؛ (۶) Poesie: H. Pères
andalause، بمدید اشاریہ، بذیل مادہ “L’Aveugle de
Tudèle”

(سٹرن S. M. STERN)

- ⊗ **اعوذ باللہ:** (عربی) قرآن میں آیا ہے: ”قَالَ
قَرَأْتُ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذُّ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ“ (۱۶
[النحل]: ۹۸)؛ نیز ”فَاسْتَعِذُّ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ“
(۱۱ [احمد]: ۳۶)۔ پہلی آیت کے مطابق امام شافعی^(۱)
کا کہنا ہے کہ قرآن کی تلاوت شروع کرتے وقت
بسملہ سے پہلے ”اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم“
کہنا واجب ہے۔ امام ابو حنیفہ^(۲) کا مسلک بھی
یہی ہے۔ امام احمد^(۳) بن حنبل نیز کچھ اور بزرگوں
نے انہیں آیتوں کی سند پر ”اعوذ باللہ السميع العليم
من الشیطان الرجیم“ پڑھنا بہتر سمجھا ہے۔ بعض
نے اپنی سنن میں روایت کی ہے کہ نبی [اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم] رات کو بیدار ہوتے وقت یہی
تکبیر کہنے کے بعد یہی جملہ پڑھا کرتے تھے۔

الأغمش: ابو محمد سبمان بن سہران، محدث
و باری، جو ۵۶۰ / ۶۷۹-۶۸۰ء میں با
معمر ۵۶۱ / ۱۰ اکتوبر ۶۸۱ء کو پیدا ہوا۔
اس کا باپ ایرانی تھا۔ اس نے اکوفہ میں زندگی
 بسر کی اور غالباً ربیع الاول ۵۱۴ / مئی ۷۶۵ء میں
فوت ہوا۔ حدیث الزہری اور اس بن مالک سے
سنی اور فرائد میں اس کے استاد مجاہد الشعمی،
یحییٰ بن وثاب اور عاصم تھے: حمزہ اس کا شاگرد
تھا۔ اس کی ”قراءت“، جو ابن سعد اور ابی کی
روایت کے مطابق تھی، ”چودہ [مستند] قراءتوں“ کی
فہرست میں شامل تھی۔

وہ [حضرت] علی رضاؑ کا بہت مداح تھا اور
کہتے ہیں کہ شاعر السید الحمیری [رک بان]
نے آپ کی مدح میں جو قصائد لکھے ہیں ان کے لیے
مواد اسی نے مہیا کیا تھا۔

مآخذ: (۱) ابن قتیبة: المعارف، قاهرة ۵۱۳۵ /
۱۹۳۴ء، ص ۲۱۴، ۲۳۰، ۲۳۹؛ (۲) ابن الجزری:
قراء، بمدید اشاریہ؛ (۳) الثوری: تهذيب، ص ۷۵؛ (۴)
ابن ابی داؤد: مصابيح، ص ۹۱؛ (۵) A. Jeffery:
Materials، لندن ۱۹۳۷ء، ص ۳۱۴ بعد؛ (۶)
Introduction au Coran: R. Blachère، ص ۱۲۳، ۱۲۷۔

(براکلمان C. BROCKELMANN [و CH. PELLAT])

الأعشى الطبطبي: ”تبطلة کا اندھا“،
ابو العباس (یا ابو جعفر) احمد بن عبد اللہ بن
ہزيرة العتبی (یا القیسی)، ایک اندلسی عرب شاعر،
جو تبطلة میں پیدا ہوا، لیکن جس نے اشبیلیہ میں
تربیت پائی: م ۵۲۵ / ۱۱۳۰-۱۱۳۱ء۔ اس کا
دیوان، جو قدیم طرز کی شاعری پر مشتمل ہے،
مخطوطات کی شکل میں لندن اور قاهرہ میں موجود
ہے (دیکھیے براکلمان، ۱: ۳۲۰ و تکلمہ، ۱: ۸۸۰)،
لیکن اس کی زیادہ تر شہرت ایک بڑے موشح گو
کی حیثیت سے ہے۔ اس کے موشحات [شعر و شاعری پر]

اراضی واقع تھیں۔ جنگِ ترکیہ و روس (۱۷۶۷ء تا ۱۷۷۴ء) میں بابِ عالی نے روپیہ جمع کرنے اور زنگروٹ بھرتی کرنے کے لیے زیادہ تر پوری مملکت کے ان اعیان ہی سے رجوع کیا؛ چنانچہ کچھ عرصے بعد وہ سرکاری طور پر حکومت کے سامنے عوام کے منتخب نمائندوں کی مثل تسلیم کر لیے گئے اور صوبوں کے والیوں نے ایک رقم اعیانہ کے ادا کرنے پر انہیں اس کی سندیں دے دیں جنہیں اعیان لیق بیورولتسو (ayanlik buyurultusu) کہا جاتا تھا۔ ۱۷۷۹ء میں ان سندوں کے دینے کا اختیار والیوں سے اُن کی بدعنوانی کی بنا پر چھین کر وزیرِ اعظم کو تفویض کر دیا گیا اور ۱۷۸۶ء میں اعیان لیق کا دستور ہی ختم کر دینے کا فیصلہ کر دیا گیا؛ تاہم جب اگلے ہی سال جنگ چھڑ گئی تو پہلے کی طرح بابِ عالی نے محسوس کیا کہ ان مقامی سرکردہ لوگوں کی امداد حاصل کیے بغیر چارہ نہیں؛ چنانچہ ۱۷۹۰ء میں اعیان لیق کا دستور بحال کر دیا گیا۔ [سلطان] سلیم ثالث اور مصطفیٰ الرابع کے عہدِ حکومت میں رومیلیہ اور اناطولیہ کے دونوں صوبوں میں اکثر اعیان نے سلطنتِ عثمانیہ کے معاملات میں وہی کردار ادا کیا جو دری بینی (dere-beyis) [جاگیردار (feudal chieftains)] [آرک بآن] ادا کیا کرتے تھے، یعنی اکثر اوقات مدتوں بابِ عالی کے احکام کی تعمیل نہ کرتے اور جن علاقوں پر ان کا تصرف ہو گیا تھا وہاں عملاً خودمختاری کے ساتھ جیسا چاہتے خود انتظام کرتے؛ تاہم جنگ چھڑنے پر وہ اکثر ترکی افواج کے لیے سپاہی فراہم کر دیتے تھے۔ ان اعیان میں ممتاز ترین افراد غالباً حسب ذیل تھے: پاسان اوغلو [آرک بآن] (جو اگر صحیح معنوں میں خود اعیان میں سے نہیں تو ایک اعیان کا بیٹا ضرور تھا)؛ یرق دار مصطفیٰ پاشا [آرک بآن] (جو ابتدائی عمر ہی میں اعیان ہو گیا تھا) اور سیرز کا

اسام ثوری اور امام آوڑامی نے "اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم" کے بعد "اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم" کی ترکیب کو ترجیح دی ہے۔ اس میں اختلاف ہے کہ نماز میں سورۃ فاتحہ سے پہلے نیز اس کے بعد کی سورۃ کے شروع میں اعوذ پڑھنا لازم ہے یا نہیں؟ پیش امام محراب میں بیٹھ کر دعا مانگتے وقت اس صورت سے پڑھتے ہیں: "اعوذ باللہ السنیع العلیم من الشیطن الرجیم"۔ جن موقعوں پر بسملہ پڑھی جاتی ہے، وہاں اس سے پہلے اعوذ بھی پڑھتے ہیں، دیکھیے ابن الجزری: النصر الکبیر (دمشق ۱۳۴۰)، ۱: ۲۴۲۔ ۲۵۸ و دیبائی: اتحاف (مصر ۱۱۱۷ھ)، ص ۱۲۔ (محمد شرف الدین یالت قاپا [در آ، آ، ت])

اعیان: عربی لفظ عین، بہ معنی قابل ذکر شخص یا شخصیت، کی جمع، جو اکثر دورِ خلافت اور بعد کی اسلامی سلطنتوں کے معززین کے لیے استعمال ہوتا ہے (قبّ ابن خلیکان کی مشہور کتاب وقیات الاعیان، یعنی مشاہیر کی ولادت کا تذکرہ)۔ سلطنت عثمانیہ میں پہلے پہل یہ اصطلاح کسی علاقے یا شہری محلے کے ممتاز ترین باشندوں کے لیے استعمال ہوتی تھی۔ پھر اٹھارہویں صدی میں۔ بسا اوقات صیغہ واحد میں۔ یہ زیادہ صحیح معنوں میں ان لوگوں کے لیے مخصوص ہو گئی جنہیں پہلے سے سیاسی اثر و رسوخ حاصل ہو جانے کے باعث کوئی سرکاری مرتبہ دے دیا جاتا تھا۔ ایسے اثر و رسوخ تک پہنچنے کا ایک ذریعہ بابِ عالی کی جانب سے چترہویں صدی میں "مالکانہ" زمینداروں کا قیام ہی تھا، یعنی ایسی زمینداریاں جو لوگوں کو عہد ہر کے لیے برے دی جاتی تھیں، کیونکہ ان قسم کی بہت سی زمینداریاں ایسے سرکردہ لوگوں نے لیے تھیں جو ان سے مالی منفعت حاصل کرنے کے علاوہ ان اصلاح کے نظم و نسق پر بھی

ہیں (قبّ قرم)۔

مآخذ: (۱) Manetho، طبع Waddell، ۱۹۴۰ء؛ (۲)

Die Saabier: D. Chwolson، بمدد اشارہ، بذیل مادہ؛

(۳) رمی مصنف: Ueber die Ueberreste der alibaby،

lonischen Literatur، ۱۸۵۹ء؛ (۴) Hammer،

Ancient alphabets and hieroglyphic characters،

Die nabadische: A. v. Gutschmid، ۱۸۰۶ء؛

Landwirtschaft, Kleine Schriften، ج ۱، ۱۸۹۰ء؛ (۵)

Jābir b. Hayyān: P. Kraus، ج ۲، ۱۹۳۲ء،

بمدد اشارہ، بذیل مادہ؛ (۶) نام نہاد مجریطی:

غایۃ الحکیم (طبع Ritter)، ص ۳۲۷، ۱۸۰۶ء؛ (۸) الشہرستانی،

ص ۲۳۱؛ (۹) الفہرست، ص ۳۵۳، قبّ J. W. Flügel:

Ambix، ۱۹۵۱ء، ص ۹۲؛ (۱۰) J. Ruska،

Smaregdina، ۱۹۲۶ء، بمدد اشارہ، بذیل مادہ؛ (۱۱) وہی

مصنف: Turba Philosophorum، ۱۹۳۱ء، بمدد اشارہ،

بذیل مادہ؛ (۱۲) وہی مصنف: Al-Rāzi's Buch Geheimnis:

der Geheimnisse [= کتاب الموسوم فی السرائر]

Hermes: M. Plessner، ۱۹۳۷ء؛ (۱۳)

Trismegistus and Arabic Science، در Studia Islamica،

ج ۲، ۱۹۵۴ء، ص ۴۵، بعد۔

(پلینر M. PLESSNER)

آغاز: دیکھیے آغاز۔

آغادر: (Agadir، نیز اجادر) بربری لفظ،

جو عربی لفظ سور (= دیوار: پختہ دیوار، جو کسی قلعے

یا شہر کے گرد بطور فصیل تعمیر کی گئی ہو) کے

مترادف ہے اور بظاہر فنیقی الاصل معلوم ہوتا ہے۔

الغادر چند بربری مواضع کا نام ہے، جو خاص طور پر

جنوبی مراکش میں واقع ہیں۔ یہ لفظ جب تنہا

آگے تو اس سے عموماً آغادر ایغیر [رکبان] مراد ہوتا

ہے، جو سمندر کے کنارے مراکش کے میدان سوس کا

ایک شہر ہے اور ایک پہاڑی پر واقع ہے۔ آگے لوگ

اس کا ایک چھوٹا سا نقشہ

Maroc moderne: Erckmann، ص ۵۰، میں موجود

ہے، کیونکہ یہ ایک ایسی ڈھلوان پہاڑی پر واقع

ہے جہاں پہنچنا دشوار ہے۔ اس کے قریب ہی ساحل

سمندر پر ایک ویران گاؤں بھی آباد ہے، جسے فونٹی

Fonti کہتے ہیں۔ مراکش میں بحر الکاہل کے ساحل

پر اغادیر بہترین لنگرگاہ ہے، کیونکہ وہ ہر طرف

کی ہواؤں سے محفوظ ہے۔ اغادیر کی بنیاد یرنگیزوں

نے ۱۵۰۰ء کے قریب ڈالی تھی۔ شروع شروع میں

یہ ماعی گیروں کا ایک سیدھا سادا سا مچان تھا،

جسے خود انہوں نے نجی طور پر تعمیر کر لیا ہوگا۔

اس نئے شہر کا نام عام طور پر سانتا کروز Santa Cruz

تھا۔ مقامی باشندے تو اسے پہلے تیگمی روسی

Tigemmi Rūm یا دار رومیہ (= فونگی گھر) کہا

کرتے تھے۔ بعد ازاں اسے راس اگیر (بربری میں

ایغیر اور اس سے ایغیر، ایغیر، ایگر وغیرہ) کا سانتا کروز

کہنے لگے۔ اس مقام کو سانتا کروز د مار پیکوینا

Santa Cruz de Mar Pequena سے ملتے نہ کرنا

چاہیے، جو ایک ہسپانوی چوکی کا نام تھا۔ یہ چوکی بعد

میں قائم ہوئی تھی اور اس کا صحیح محل وقوع اب

معلوم نہیں۔ [حسن الزیات] Leo Africanus اغادیر کو

Guarguessem لکھتا ہے۔ اگیر کا سانتا کروز چونکہ

مراکش میں ایک اہم پرتگیزی مقام بن چکا تھا اس لیے

۱۵۳۶ء میں شریف مولای محمد نے اس پر حملہ کیا۔

اس زمانے میں یہاں کا حاکم Dom Guttierrez de

Monroi تھا۔ معاصرہ طول پکڑ گیا اور اس دوران میں

کئی واقعات پیش آئے۔ آخر کار پرتگال کی مدد

کے باوجود سانتا کروز پر پورش کر کے اسے فتح کر

لیا گیا اور Dom Guttierrez نے ہتیار ڈال دیے۔

اس کا داماد Dom Ian de Corval اس جنگ میں مارا

گیا اور اس کی بیوی ڈونا مینسیا د مونروئی Dona

Mencia de Monroi کو قید کر لیا گیا۔ شریف

کو اس عورت سے ایسی محبت ہو گئی کہ اس

بھی نہیں کیا گیا (Erckmann، معنی مذکور)۔
پرتگیزی قلعہ ابھی تک اچھی حالت میں ہے اور
معلوم ہوتا ہے کہ وہاں سے کچھ کتبات بھی
مل رہے ہیں۔

مآخذ: (۱) [حسن الزیات] Descrip: Leo Africanus
Iton de l'Afrique (طبع شیفر) ۱۷۶۰: ۱ (۲) Marmol
Description de l'Africa: Caravajal، غرناطہ ۱۵۷۳ء
۱۹: ۲ بعد؛ (۳) Erckmann Maroc moderne
(۴) The Land of the Moors: Meakin، ص ۳۷۸ تا
۳۸۲؛ (۵) Hist. de Marruecos: Castollanoz
ص ۲۰۳ تا ۲۲۰۔

(E. DOUTTÉ)

أَغَالِبَه: یا بنو الأَغْلَب، ایک مسلم حکمران*
خاندان، جو تیسری صدی ہجری / نویں صدی میلادی
میں تقریباً سو برس تک بنو عباس کے نام پر افریقیہ
پر قابض رہا۔ اس کا دارالحکومت القيروان تھا۔
(۱) عام جائزہ: (۲) مذہبی زندگی: (۳) بیان
واقعات بہ ترتیب تاریخی۔
(۱) عام جائزہ:-

[اغالبہ کا مورث اعلیٰ ابراہیم بن اغلب ۸۱۸ھ /
۸۰۰ء میں افریقیہ کا عامل مقرر ہوا، جو اسوی زمانے
ہی سے ایک الگ تہلک صوبہ چلا آتا تھا، لیکن
جس سے ۱۷۱-۸۱۷۲ / ۷۸۸ء میں مراکش نے
ادریسیوں [رُلّہ بَان] کے ماتحت علیحدگی اختیار کر
لی تھی اور ڈر تھا کہیں اس کے دوسرے حصے بھی
الگ ہوتے نہ چلے جائیں۔ باعتبار نظم و نسق بھی
اس امر کی ضرورت تھی کہ یہاں کوئی مستحکم
حکومت قائم ہو۔ عباسیوں کو مشرق سے تو کوئی
خطرہ تھا نہیں۔ خراسان اُن کی دعوت کا مرکز تھا،
لیکن دولتِ امویہ کے خاتمے اور مغرب پر تسلط کے
باوجود انہیں مصر اور افریقیہ سے کوئی خاص تائید
حاصل نہیں تھی، لہذا اس امر کے پیش نظر کہ

اس سے شادی کر لی۔ بہت عرصے تک تو
عیسائی مذہب پر عمل کرنے اور یورپی طرز پر
کمی بسر کرنے کی اجازت رہی، لیکن بعد میں
نے اپنا مذہب ترک کر دیا، یا کم از کم
اگر اسلام قبول کر لیا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے
اس کی وجہ سے دونوں شریفوں، یعنی مولای محمد
مولای احمد کے درمیان جنگ کی نوبت پہنچ
ی، کیونکہ وہ دونوں آسے چاہتے تھے۔ اول الذکر
اب رہا اور اس کے بعد ان دونوں بھائیوں
مصالحت ہو گئی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
یف کی دوسری بیویوں نے، جو اس سے جلا کرتی
ہیں، اسے زہر دے کر ہلاک کر دیا۔ شریف
اپنے خسر کو رہا کر دیا اور گراں بہا تحائف
بے ڈر پرتگال بھیج دیا۔ اغادیر کی بندرگاہ اور وہاں
چشمے کی حفاظت کے لیے، جس سے شہر میں پانی
تھا، مولای عبداللہ نے ۱۵۷۲ء میں ایک طایہ
لگی جوکی (battery) بنوائی، جس کے ارد گرد کچھ
نات بھی تعمیر ہو گئے۔ اس آبادی کا نام فونٹی
Fo پڑ گیا، جو پرتگیزی لفظ fonte [چشمہ]
مشتق ہے۔ اغادیر ساحلی مقامات میں ایک اہم
ارتی مرکز بنا رہا۔ ۱۹۷۰ء میں یہاں فرانسیسیوں
مراکش میں واحد تجارتی کوئٹھی قائم کی
ی۔ ۱۷۵۵ء میں اہل ڈنمارک نے یہاں ایک
ہ بنانے کی کوشش کی۔ ۱۷۷۳ء میں مولای
اللہ نے (مِغادر Megader) کے نام سے ایک شہر
کیا اور تمام فرنگیوں کو مجبور کیا کہ وہ
دیر کو چھوڑ کر اس نئے شہر میں جا کر آباد
ی۔ اس وقت سے اغادیر اہل یورپ کی تجارت
لیے مسدود ہے۔ بائں ہمہ ۱۸۸۲ء میں قحط سالی
وجہ سے یہاں اناج کی تجارت کی اجازت دے دی
ی۔ لیکن ناجروں کو حدود ساحل سے باہر
زیر کی اجازت نہ بھی اور اُن سے اجازت نہ

سلطنت مغرب انتشار سے معنوط رہے ہارون الرشید نے افریقیہ کے بارے میں ایک نیا اور جرات مندانہ قدم اٹھایا۔ اس نے ابراہیم بن الأغلب عامل زاب کو، جو اس علاقے میں بڑی کامیابی سے امن و امان قائم کر چکا تھا، دعوت دی کہ افریقیہ کی حکومت سنبھالے، جس کے اندرونی معاملات تمام تر اس کے اختیار میں ہوں گے؛ چنانچہ طے پایا کہ (۱) جو امدادی رقم مرکز کی طرف سے ہر سال افریقیہ کو دی جاتی ہے بند کر دی جائے گی؛ (۲) افریقیہ کو اندرونی معاملات میں پوری آزادی حاصل ہوگی؛ (۳) مگر اسے چالیس ہزار دینار سالانہ خراج خزائنہ عامرہ کو ادا کرنا پڑے گا۔ یہ شرائط تھیں جن کی بنا پر ابراہیم بن الأغلب افریقیہ کی حکومت پر متمکن ہوا اور اس کا نظم و نسق کاملاً اس کے ہاتھ میں دے دیا گیا، حتیٰ کہ وہ اپنے بھائی یا بیٹے کو، یعنی جسے چاہے، اپنا جانشین مقرر کر سکتا تھا۔ یہی اختیارات آگے چل کر اس کے جانشینوں کو بھی حاصل رہے۔ اندرونی طور پر خود اختیار (autonomus) صوبوں کے قیام کا یہ پہلا تجربہ تھا جو دولت عباسیہ نے کیا اور جیسا کہ واقعات سے ظاہر ہوتا ہے بڑا کامیاب رہا۔

افریقیہ کے ان عرب حکمرانوں کے متعلق ہمیں خاصی معلومات حاصل ہیں اور اس لیے ان کی سیرت اور کردار کے خط و خال تمام و کمال ہمارے سامنے ہیں۔ یہ عالی مرتبہ حکام آرام کی زندگی بسر کرتے اور کبھی کبھی سختی اور تشدد پر بھی اتر آتے، لیکن انہیں تدبیر و جہاں بانی سے خاصا بہرہ ملا تھا۔ انہوں نے رفاہ عامہ کو ترقی دی۔ تہذیب و تمدن کے نشو و نما میں حصہ لیا اور اپنی طاقت اور قابلیت سے ریاست کی آمدنی کو اس طرح بڑھایا کہ ان کے زیر اقتدار شمالی افریقہ میں ایک نئی زندگی پیدا ہو گئی؛ چنانچہ امن و نشاء ثانیہ

کے آثار جس سے علوم و فنون کو تحریک ہوئی اور ملک میں فارغ البالی اور خوش حالی کی لہر دوڑ گئی آج بھی جگہ جگہ موجود ہیں اور اغالبہ کی شان و شوکت اور بلند نظری کی شہادت دے رہے ہیں۔

افریقیہ کے حالات جو شکل اختیار کر چکے تھے ان کی اصلاح میں اغالبہ کو مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ ان پر قابو پانے کے لیے ہمت اور سیاسی سوجھ بوجھ کی ضرورت تھی؛ چنانچہ ابراہیم ابن الأغلب (۵۱۸۳ / ۸۰۰ء تا ۵۱۹۷ / ۸۱۲ء) کو برابر بغاوت کے آخری فتنہ و فساد کو فرو کرنا پڑا۔ اغلبی مملکت کی سرحدوں پر افریقیہ کے جنوب، اُوراس اور قریب قریب تمام مغرب وسطیٰ پر خارجیت کا تسلط تھا اور زاب اس حکومت کی مغربی سرحد تھا۔ ادھر قبائلیہ خُرد (Lesser Kabylia) کے کتامة کی شیعہ سے وابستگی آگے چل کر اس خاندان کے زوال کا باعث بننے لگی تھی، لیکن سنگین ترین بحرانات اغلبی حکومت کے عین قلب میں مرکوز تھے۔ تونس اور خود قیروان بھی مخالفت کے مرکز تھے اور سب سے زیادہ شورش انگیز الجند کے عرب تھے، جنہیں اغلبی حکومت کا طاقتور ترین حامی ہونا چاہیے تھا۔ جن شہروں میں انہیں رکھا گیا تھا وہاں کے مقامی باشندوں سے نفرت و حقارت کا برتاؤ کرتے اور ملک کے حکمرانوں کے ساتھ معاملات میں لالچی اور جھگڑالو ثابت ہوئے۔ ابراہیم اول کو دو عرب بغاوتوں کو فرو کرنا پڑا، یعنی حمّیس بن عبدالرحمن الکندی کی (۵۱۸۶ / ۸۰۲ء) اور عمران ابن مَخْلَد کی (۵۱۹۳ / ۸۰۹ء)؛ ان دونوں بغاوتوں میں قیروانیوں کا ہاتھ تھا۔ اسی خطرے کے پیش نظر امیر نے القیروان سے دو میل جنوب کی طرف القصر القديم (یا العباسیہ [رَکْ بَان]) تعمیر کرایا اور وہیں مقیم ہو گیا تھا۔ یہاں اس نے اپنے ارد گرد الجند کے

طور پر بدل دیں؛ چنانچہ دوسرے اعلیٰ امیر ابوالعباس عبداللہ بن ابراہیم (۸۱۹ء/۸۱۲ء تا ۸۲۰ء/۸۱۷ء) نے ایک مالی اصلاح نافذ کی، جو پہلی مسلمان حکومتوں کے طریق کے خلاف تھی، یعنی فصلوں پر عشر کی شکل میں خراج بالجنس کی جگہ ایک معینہ نقد رقم کی صورت میں لگان۔ اس اقدام کے خلاف شدید احتجاج رونما ہوا اور اس کے تھوڑے ہی عرصے بعد امیر کی موت کو عذاب الہی تصور کیا گیا۔

[اغالبہ کے دور کا ایک بہت بڑا کارنامہ جزیرہ صقلیہ کی تسخیر ہے، جس سے جنوبی ايطاليا میں یلفار کا راستہ کھل گیا۔ دراصل صقلیہ پر فوج کشی کی ابتداء امیر معاویہ ہی کے عہد سے ہو چکی تھی، لیکن اس کے باوجود عربوں کو وہاں کامیابی سے قدم جمانے کا موقع نہیں ملا تھا۔ دراصل بحیرہ روم کی سیادت کے لیے عربوں اور بوزنطیوں میں برابر کشمکش جاری تھی، لہذا تیسرے اعلیٰ امیر زیادہ اللہ کے عہد میں جو بغاوت رونما ہوئی اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے بوزنطی حکومت نے ساحل افریقیہ پر تاخت و تاراج شروع کر دی۔ اس پر زیادہ اللہ مجبور ہو گیا کہ صقلیہ کی تسخیر کے لیے باقاعدہ قلم اٹھائے، کیونکہ یہ جزیرہ بھی بوزنطی بحری طاقت کا مستقر تھا۔ ۸۲۱ء/۸۲۷ء میں مشہور ققیہ قاضی اسد بن الفرات کے ماتحت ایک سہم تیار کی گئی، جو سوسہ [رک بان] پہنچی تو مجاہدین کی ایک بہت بڑی جماعت اس سے آ ملی۔ یہیں چھ سال پہلے ایک رباط قائم کی گئی تھی اور یہیں سے یہ سہم جہازوں میں بیٹھ کر منزل مقصود کو روانہ ہوئی۔] یہ رباط اب بھی موجود ہے۔ اشارتی برج کے نیچے جو کتبہ ہے اس میں زیادہ اللہ کا نام اور تاریخ ۸۲۰ء/۸۲۱ء درج ہے۔

القیروان [رک بان] کی بڑی مسجد کی دوبارہ

آدمی جو قابل اعتماد سمجھے جاتے تھے اور غلام، ی مقصد سے خریدے گئے تھے، جمع کر لیے۔ لہذا کرمی سے ایک شاندار سیہ فام محافظ دستہ کیل ہوتی تھی۔

تیسرے اعلیٰ امیر، ابو محمد زیادہ اللہ ۸۱۷ء/۸۱۲ء تا ۸۲۳ء/۸۳۸ء کے عہد حکومت جس نے العبد کے ساتھ حد سے زیادہ سختی برتی ایک اور بھی زیادہ سنگین عرب بغاوت رونما۔ جس کا محرک منصور بن نصر التنبذی تھا۔ میں اپنے قلعے سے، جو تونس کے قریب واقع تھا، عرب سرداروں کو جنگ آزمائی کی دعوت دی۔ ان کی مدد حاصل ہو گئی (۸۲۰ء/۸۲۳ء)۔ حالات سے گزرنے کے بعد باغیوں نے ماسوا اور اس کے گرد و پیش کے علاقوں کے تقریباً، افریقیہ پر قبضہ کر لیا، لیکن الجرید کے، کی مدد سے زیادہ اللہ نے اپنا اقتدار دوبارہ، کر لیا۔ التنبذی نے ہتھیار ڈال دیے اور اسے کر دیا گیا۔ اس پر باغیوں کے وفاق کا خاتمہ یا اور زیادہ اللہ نے باقی سرکش سرداروں کو کر دیا۔ اس بار بھی قیروانیوں نے باغیوں کا دیا تھا۔

[ان داخلی شورشوں کے علاوہ بعض موقعوں پر اور صلحاء بھی ان کے لیے کچھ مشکلات پیدا جیتے تھے۔ وہ لوگوں سے بہت قریب رہتے اور عامہ کی رہنمائی کرتے۔ انہیں اس سے باک نہیں کہ حکام وقت کے اخلاق پر نکتہ چینی کریں۔ ہتے تھے کہ ہر امر میں شریعت کا لحاظ رکھا اور طاقت کا بے جا استعمال نہ ہو۔ یوں رعایا کے تعلقات میں اکثر کشیدگی پیدا ہو جاتی، کی بڑی وجہ یہ تھی کہ علمائے مذہب کے م کے باوجود ناممکن تھا کہ امور حکومت میں نے جو روش اختیار کر رکھی ہے اسے بنیادی

تعمیر بھی اسی امیر سے منسوب ہے۔ یہ شاندار صافیت، جس کی بنا تقریباً ۶۷۰ء میں عقبہ بن نافع نے ڈالی تھی اور جس میں آٹھویں صدی کے دوران میں دو دفعہ ترمیم و تجدید ہوئی، دراصل بنو اعلب ہی نے بنوائی تھی۔ زیادۃ اللہ کے علاوہ دو اور امیروں، ابو ابراہیم اور ابراہیم ثانی، نے اس میں مزید تعمیرات کیں اور اس کے ایوان کو وسیع کیا۔

اغالبہ تعمیر کے بہت شائق تھے۔ زیادۃ اللہ کے جانشین ابو عقاب الاغلب کے عہد (۵۲۲ تا ۵۸۴ء) میں وہ چھوٹی مسجد جو ابو قتیانہ کے نام سے مشہور ہے سوسہ میں تعمیر ہوئی اور اس میں تقریباً اسی زمانے میں مزید تعمیرات عمل میں آئیں۔ ابو العباس محمد نے بڑی مسجد کے ساتھ اس کے لیے وقف قائم کیا، جو اب تک موجود ہے۔ احاطے کی دیواریں بھی اب تک محفوظ ہیں اور یہ ابو ابراہیم احمد کے زمانے (۵۲۲ تا ۵۸۶ء) میں بنی تھیں، جسے افریقیہ کو عمارتی تاریخ میں اپنے پورے خاندان میں ممتاز ترین حقیقت حاصل ہے۔ تونس کی جامع کبیر کی تعمیر اسی کی طرف منسوب ہے، جو القیروان کی مسجد کی طرح ایک قدیم تر مسجد کی جگہ بنائی گئی تھی، جسے اب ناکافی سمجھا جانے لگا تھا۔ اس امیر کی تخلیقی سرگرمی اور دریا دلی کا اظہار سب سے بڑھ کر اس کے رفاہ عام کے کاموں سے ہوتا ہے۔ ابن خلدون، جو بالعموم اپنے بیانات میں زیادہ محتاط رہتا ہے، کہتا ہے کہ ابو ابراہیم احمد نے افریقیہ میں تقریباً دس ہزار فلعے تعمیر کئے، جو پتھر اور گچ سے بنائے گئے تھے اور جن میں لوہے کے دروازے نصب تھے۔ یہ حقیقت ہے کہ اس نے ساحلِ سمندر کے ساتھ نیز مغربی سواح پر بہت سے قلعے بنوائے، جن میں سے کئی شاید بوزنطی limes کے مستحکم مقامات تھے،

جنہیں اس نے از سر نو تعمیر کیا۔ سوسہ میں فصیل، جو ایک کتبے کی رو سے ۵۲۵ء/۵۸۰ء سے چلی آتی ہے، بظاہر ہدرومیتم Hadrumetum کی قدیم دیوار پر بنائی گئی تھی۔ اسی طرح مہرس Mahres کے جنوب میں تونس کے ساحل پر برج پنکھ بھی، جو اعلیٰ عہد کا ہے، ایک بوزنطی قلعہ تھا، جس کی بنیادوں پر مسلم معماروں نے نئی عمارت کھڑی کر دی۔

یہی بات غالباً آب رسانی کے کئی کاسوں کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے: تاہم یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ بنو اعلب ہی نے ان میں سے بہت سے کام اس غرض سے انجام دیے کہ ان خطوں میں جہاں پانی کی صرف کم مقدار دستیاب ہوتی تھی خوش حالی کو بحال کیا جائے، بالخصوص "تونس بیلے" کے جنوب میں۔ زمانہ حال کی ایک کتاب مصنفہ سولگناک M. Solignac سے، جو تعمیر کے استعمال کردہ طریقوں اور مستعملہ سالوں کی نوعیت اور القیروان کے قریب کے حوضوں اور تالابوں سے مقابلے پر مبنی ہے، اس امر میں کوئی شبہ باقی نہیں رہ جاتا۔

اپنے عوامی کاسوں، اپنی دفاعی تاسیسات اور بالعموم اپنی عمارتوں کے لیے اعلیٰ امیر یقیناً ایسے مزدوروں کی جماعت پر انحصار کرتے تھے جنہیں مقامی طور پر بھرتی کیا جانا تھا۔ کارخانوں کی نگرانی غیر مسلم آزاد کردہ غلاموں، یعنی ان کے موالی کے سپرد کی جاتی تھی جن کے نام خود ان عمارتوں پر ثبت ہیں۔ ان کے سگوں پر بھی ایسی ہی اصل و نسل کے عمال کا ذکر ہے جو ٹکسال کی دیکھ بھال کرتے تھے۔

اگرچہ عیسائی افریقیہ کی موروثہ روایات ان عمارتوں کی ساخت اور آراستگی پر خاصا اثر (فرش کے لیے روغنی ہچی کاری mosaic) کا نمونہ

فتح کا کام شروع کیا۔ مغربی سرحد کی جو کھلی جگہوں میں سے بعض عاقبت نااندیشی سے قلعہ نشین عرب فوجیوں سے، جو ابراہیم کے تشدد کا شکار بن گئے، خالی رہ گئی تھیں، اس قابل نہ تھیں کہ ان پہاڑی مذہبی دیوانوں کے حملوں کو روک سکیں۔ اسیر ابو مفر زبادة اللہ کو خطرے کا احساس تھا، لیکن اس کے اقدامات میں بھی معقول تدبیر کا فقدان تھا اور وہ تباہی کو ٹالنے کے لیے ناکافی تھے۔ اس نے القیروان کی فصیلوں کی تجدید کی اور کتابہ کے مقابلے میں کئی فوجیں روانہ کیں، جنہیں ہزیمت ہوئی۔ پھر ایک بڑی فتح کا اعلان کر کے اس نے فرار کی تیاریاں کیں۔ اس نے رقادة کے شاہی شہر کو، جسے ابراہیم ثانی نے القیروان سے ساڑھے چار میل جنوب کی طرف آباد کیا تھا، خیرباد کہا اور جتنا روپیہ پیسہ اپنے ساتھ لے جا سکتا تھا لے کر مصر کی طرف روانہ ہو گیا۔ وہاں سے وہ رقبہ گیا، لیکن دوبارہ مصر کی طرف واپس آیا اور راستے میں یروشلم میں فوت ہو گیا۔

مآخذ: (۱) ابن خلدون: العبر، ۴: ۱۹۰ تا ۲۰۷

(مترجمہ: Noel Des Vergers: *Hist. de l'Afrique*)

(۲) *sous la dynastie des Aghlabides*، پیرس ۱۸۴۱ء؛ (۳)

الثوری، طبع M. Gasper Remiro (ترجمہ، در ضمیمہ

ابن خلدون: *Histoire*)؛ (۴) ابن العذاری: الجیان،

(مترجمہ فابنان E. Fagnan: ۱: ۱۱۱ تا ۲۰۴)؛ (۵)

ابن الاثیر: الکمل، ج ۷ (مترجمہ فابنان E. Fagnan:

Annales du maghreb et de l'Espagne، الجزائر ۱۸۹۸ء،

ص ۱۰۷ تا ۲۹۹؛ (۶) البکری: *Descr. de l'Afrique sept.*

مترجمہ دیسلان de Slane، ص ۵۲ تا ۵۴؛ (۷) المالکی:

ریاض النفوس، طبع ایچ۔ مونس، قاہرہ ۱۹۰۳ء؛ (۸)

عیاض: مدارک، مواضع کثیرہ؛ (۹) ابوالعرب: *Classes des*

savants de l'Ifrikiya، طبع و مترجمہ محمد بن شب، مواضع

کثیرہ؛ (۱۰) *Vonderheyden: Les Berbérie orientale*

وقت تک استعمال ہوتا تھا) تاہم اعلیٰ تعمیر نے مشرقی مآخذ سے بھی استفادہ کیا ہے؛ مانچہ شام، مصر اور عراق کے اثرات نمایاں ہیں ر ایک نیا اور مخصوص طور پر اسلامی فن ظہور ن آتا ہے، جس کا سب سے زیادہ نمایاں مظاہرہ نیروان کی جامع کبیر میں ہوتا ہے:

اس خاندان کی خوش حالی کے آخری سال واسحق ابراہیم ثانی کے عہد حکومت میں تھے، و ابو عبد اللہ محمد کا جانشین ہوا، جسے ابوالغرائق گدوں کا باب) کہتے تھے... اس کے عجیب کردار میں اپنے خاندان کی خوبیوں اور برائیاں دونوں ہی بالغے کی حد تک پہنچ گئی تھیں۔ کبھی تو وہ ایک نصف مزاج بادشاہ بن جاتا تھا، جسے اپنی رعایا کی بہبود پر فکر رہتا اور کبھی ایک ظلم پسند جابر، جس کے بور و ستم کی زد سے اس کے خاندان کا کوئی فرد بھی محفوظ نہ تھا۔ عباسی خلیفہ المعتضد کے حکم سے، جسے اس کے بارے میں شکایات موصول ہوئی تھیں، وہ ۸۲۸۹ / ۹۰۲ء میں اپنے بیٹے ابو العباس عبد اللہ کے حق میں دست بردار ہو گیا اور اس کے عہد سے نوہ و استغفار کی بہت ہی اطمینان بخش زندگی بسر کرتا رہا۔ چونکہ خشکی کے راستے سفر میں ممکن نہ تھا اس لیے وہ صقلیہ گیا اور وہاں ٹاورمینہ Taormina پر قبضہ کر لیا۔ بعد ازاں یہ کالبریاہ Calabria کی طرف روانہ ہوا، لیکن راستے میں کوسنزہ Cosenza کے سامنے اس کا انتقال ہو گیا۔ ۱۹ ذوالقعدة ۸۲۸۹ / ۲۹ اکتوبر ۹۰۲ء)۔

ابراہیم ثانی کے عہد میں افریقہ میں سیمی داعی ابو عبد اللہ [ربیع بن] کا ورود ہوا، جس کے ہاتھوں اعلیٰ خاندان کا سقوط اور فاطمی خلیفہ عبد اللہ المہدی کی کامیابی عمل میں آنے کو تھی۔ کتابہ بربروں کی مدد سے، جنہیں اس نے شیعہ مذہب کا حلقہ بگوش بنا لیا تھا، اس نے اعلیٰ سلطنت کی

جن کی تصانیف کم و بیش باقی رہ گئی ہیں، حسب ذیل ہیں: (۱) اسد بن الفرات (آرک بان)، م ۲۱۳ھ؛ (۲) سخنون (آرک بان) م ۲۳۰ھ، مصنف المدونة، جو فقہ مالکی کی ایک ضخیم تلخیص ہے؛ (۳) یوسف بن یحییٰ (م ۲۸۸ھ)؛ (۴) ابو زکریا یحییٰ بن عمر الکنانی (م ۲۸۹ھ)؛ (۵) عیسیٰ بن مسکین (م ۲۹۰ھ) اور (۶) ابو عثمان سعید بن محمد ابن الحداد (م ۳۰۲ھ)۔ بنو اغلب کے زمانے کے ان اور دیگر علماء کی تصانیف کے مخطوطے اب تک القیروان کی بڑی مسجد کے کتب خانے میں محفوظ ہیں۔ علم کلام کے میدان میں بھی اغالبہ کے عہد میں القیروان متعدد آراء و خیالات کا محل اجتماع، اور زوردار بحث و مباحثے کا شہج بنا رہا۔ یہ مباحثے، جو بعض اوقات تشدد اور ایذا رسانی کی شکل اختیار کر لیتے تھے، راسخ العقیدہ لوگوں، جبریت، مرجئہ اور معتزلہ اور آخر میں، جس کی اہمیت کم نہ تھی، اباضیہ کے درمیان ہوا کرتے تھے (دیکھیے مادے)، مثلاً اسد بن الفرات نے سلیمان بن الفراء پر حملہ کر دیا، جو مؤمنوں کی رؤیت باری تعالیٰ کا منکر تھا؛ اسی طرح جب سخنون قاضی ہوا تو اس نے اپنے پیشرو عبداللہ بن ابی الجواد کو رفتہ رفتہ پٹوا کر ہلاک کر دیا، کیونکہ اس کی یہ رائے تھی کہ قرآن مخلوق ہے۔ اس آخری عقیدے کے بارے میں اغالبہ کی مذہبی روش خلفائے بغداد کی روش کے تابع تھی۔ مشرق میں جو ”محنة“ [آرک بان] ہوئی اس کے تھوڑے ہی عرصے بعد، راسخ عقیدے کے علم برداروں کو اسی طرح کے، گو اس سے ذرا کم تر مصائب مدسی سلطنت احمد بن زبان کے زمانے میں برداشت کرنا پڑے۔ خود سخنون بھی اس موقع پر معرض خطر میں تھا، لیکن کسی بڑی اتحاد سے محفوظ رہا۔ مشرق کی طرح یہاں بھی راسخ العقیدہ و قد عمل کا زور ہوا، لیکن معتزلہ عقائد محو نہیں ہوئے اور ایک مسلم معتزلہ

' sous la dynastie de Boudou l'Aghlab (۳۰۰-۳۰۲) م ۱۹۷۷ء؛ (۱۰) 'Les Berbers : Foumel' برس ۱۸۰۵ء تا ۱۸۰۵ء؛ (۱۱) G. Marçais و Ch. Diehl 'Hist. générale' 'Le monde orientale de 395 à 1061' (de G. Glotz) م ۱۲ تا ۱۹؛ (۱۲) ایچ۔ ایچ۔ عبدالوہاب: خلاصہ تاریخ تونس، تونس ۱۳۷۲ھ، م ۶۴ تا ۷۶؛ (۱۳) M. Solignac 'Recherches sur les installations hydrauliques de Kairouan et des steppes tunisiennes du VIIe au XIIe Siècle' الجزائر ۱۹۰۳ء؛ (۱۴) G. Marçais 'La Berbérie musulmane et l'Orient au Moyen Age' ض ۷ تا ۱۰۱؛ (۱۵) وہی مصنف: 'L'architecture musulmane d'Occident' برس ۱۹۰۴ء باب اول۔

(G. MARÇAIS [و سید نذیر نازی])

(۲) مذہبی زندگی:-

بنو اغلب کے عہد حکومت میں القیروان بچائے خود اور اسلامی مشرق و مغرب کے مابین ایک درمیانی مقام ہونے کی حیثیت سے اسلامی مذہبی زندگی، علم و ادب کا ایک بڑا مرکز تھا۔ اپنے قانون شریعی کی ایک مشترک مقامی تعبیر کو ترقی دے بغیر القیروان کے علماء کسی نہ کسی مشرقی دہستان فکر کی پیروی کرتے رہے اور بعض اوقات ایک انتخاب پسند (electio) طرز عمل بھی اختیار کر لیتے تھے۔ اس انتخابیت کی شہادت نہ صرف ابن الفرات کی الاسدیۃ سے ملتی ہے بلکہ اور تصانیف سے بھی۔ اغالبہ کے القیروان میں عراقی اور مدنی عقائد کی نمائندگی یکساں طور پر بخوبی کی جاتی تھی، لیکن الشافعی کی تعلیم وہاں کبھی جاگزیں نہیں ہوئی۔ مخصوص طور پر اغالبہ کے ماتحت القیروان مالکی دہستان کا مضبوط ترین مرکز بن گیا، لیکن اسی معاملے میں مدینے اور قاہرہ سے بھی بازی لگائی جاتی تھی بعض ممتاز ترین فقہی شخصیتیں،

ابراہیم بن اسود الصَّدِیْقِی کو خاندان کے خاتمے سے
را پہلے ابراہیم بن احمد کے عہدِ حکومت میں
لقیروان کا قاضی مقرر کیا گیا۔ صحیح مذہبی زندگی
نمابند کی بہت سے دین دار لوگ اور اولیاء اللہ
کرتے رہے، جو اکثر مذہبی علماء سے رابطہ رکھتے
ہے، اگرچہ بسا اوقات اُن سے برسرِ خلاف بھی رہتے
ہے۔ یہ دونوں گروہ اِغالِبہ کے زمانے میں بہت با اثر
ہے اور دونوں ایک آزادانہ مسلک کا اظہار اور
حکومت کے خلاف ناقدانہ طرزِ عمل اختیار کرتے تھے۔
ضی کبھی کبھی گورنر اور سپہ سالار بھی ہوا کرتے
ہے۔ تراجمِ رجال کے کئی مجموعے، جن میں سے
ہم ترین زمانہ زیرِ بحث سے بہت قریب کے ہیں،
اِغالِبہ کے عہد میں القیروان (اور افریقیہ کے دوسرے
شہروں) کی دینی اور ذہنی زندگی کی بہت جان دار
سویر پیش کرتے ہیں۔

مآخذ: (۱) ابوالعرب (م ۵۳۳): طبقات علماء
افریقہ؛ (۲) وہی مصنف: طبقات علماء تونس؛ (۳) العُشَی
۵۳۱م: طبقات علماء افریقیہ (۱) تینوں کو محمد بن
نسب نے طبع و ترجمہ کیا ہے، الجزائر - پیرس ۱۹۱۰ء،
۱۹۲۰ء؛ (۴) ابوبکر المالکی (م بعد ۵۴۹): ریاض النفوس
طبع ح - تونس، ج ۱، قاہرہ ۱۹۰۱ء، مکمل کتاب کی
نسخہ از ایچ۔ آئی۔ ادریس، در REI، ۱۹۳۰ء، ص ۱۰۰
بعد ۲۷۳ بعد و ۱۹۳۶ء، ص ۴۰ بعد؛ (۵) ابن النّاجی
۵۸۳م: معالم الايمان، تونس ۱۳۲۰ تا ۱۳۲۵ء۔

(J. SCHACHT شاخ)

(۳) تبصرہ زمانی :-

یہ خاندان ان گیارہ فرمان رواؤں پر مشتمل

ہے :-

(۱) ابراہیم بن الأغلب بن سالم بن
نال التمیمی (۲ جمادی الآخرة ۱۸۸ھ / ۹ جولائی
۸۰۰ء تا ۲۱ شوال ۱۹۶ھ / ۵ جولائی ۸۱۲ء)،
نئی خاندان - اس کا باپ الأغلب، جو ابو مسلم کا

شریک کار رہا تھا، اس خراسانی دستہ فوج کے
سپہ سالاروں میں سے تھا جسے المنصور نے افریقیہ
بھیجا تھا؛ ۱۸۸ھ / ۸۰۰ء [کذا؟ ۲۶۰ھ] میں وہ
گورنر کی حیثیت سے الأشعث کا جانشین مقرر ہوا
اور الحسن بن حرب کی بغاوت کے دوران میں ۱۰۰ھ /
۸۰۰ء میں مارا گیا۔ ۱۹۶ھ / ۸۰۰ء میں ابراہیم کو
الزّاب کا والی مقرر کیا گیا اور اس اعانت کے سلسلے
میں جو اس نے گورنر ابن مقاتل کے خلاف ایک
بغاوت کے فرو کرنے میں کی ہارون الرشید نے اسے یہ
صوبہ مورونی جاگیر کے طور پر دے دیا۔ وہ مستعد،
دانش مند، دور اندیش اور چالاک ہونے کے علاوہ
ایک بہادر سپاہی اور ماهر سیاست دان تھا اور اس نے
افریقہ کی حکومت بہت ہی خوش اسلوبی سے چلائی۔
وہ بڑا مہذب اور شائستہ تھا اور کہا جاتا ہے
کہ فقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ وہ ایک عمدہ خطیب اور
شاعر بھی تھا۔ اس کے انتقال پر اس کے بیٹے عبداللہ
کو، جسے ۱۸۶ھ / ۸۱۱ء [کذا؟ ۸۰۲ء] میں طرابلس
کے خارجی ہوارہ کی بغاوت کچلنے کے لیے بھیجا گیا
تھا، تاهرت کے عبدالوہاب الرستمی نے طرابلس میں
محصور کر لیا اور اسے مؤخر الذکر سے طرابلس کا
پورا عقبی علاقہ دے کر صلیح کرنا پڑی۔

مزید مآخذ: (۱) البلاذری: فتوح، ص ۲۳۳

بعد؛ (۲) کتاب العیون (Frag. Hist. arab.) ص ۲۰۲

بعد؛ (۳) ابن تغری بردی: النجوم، ۱: ۳۸۸، ۵۱۱

۵۲۸، ۵۳۲؛ (۴) ابوزکریا: Chronique، ترجمہ از

Masqueray، ص ۱۲۱ تا ۱۲۶؛ (۵) الشماخی: سیر،

قاہرہ، ص ۱۰۹ تا ۲۴۱؛ افریقیہ میں الفرجی سفارتوں

کے لیے قس Eginhard: Annales Francorum، سال

۸۰۱ء؛ (۶) Reinaud: Situation des Sarrazins en

France، پیرس ۱۸۳۶ء، ص ۱۱۴

(۲) ابو العباس عبداللہ اول بن ابراہیم

۱۹۶ھ / اکتوبر - نومبر ۸۱۲ء کا

سابق الذکر کا بھتیجا تھا۔ اس کا عہد پرامن رہا اور اس کی نمایاں خصوصیت رفاہ عام کے کام تھے۔
(۷) زیادة اللہ ثانی بن محمد (۵۲۴۹/۵۲۶۳ تا ۱۹ ذوالقعدة ۵۲۵۰/۲۳ دسمبر ۵۲۶۳) سابق الذکر کا بھائی تھا۔

(۸) ابو الفراقی محمد ثانی بن احمد (۵۲۵۰/۵۲۶۳ [کذا؟ ۵۲۶۳] تا جمادی الاولیٰ ۵۲۶۱/۱۶ جنوری ۵۲۷۰)، ابو ابراہیم کا بیٹا، اپنے صید و شکار کے انتہائی شوق کی بناء پر مشہور تھا۔ اس کے عہد کا ناماں کارنامہ مالٹا کی فتح ہے (۵۲۵۰/۵۲۶۸)۔

(۹) ابواسحق ابراہیم ثانی بن احمد (۵۲۶۱/۵۲۷۰ تا ۱۷ ذوالقعدة ۵۲۸۹/۱۸ اکتوبر ۹۰۲) عوام کی رضامندی سے اپنے بھتیجے ابو عقال کی جگہ تخت نشین ہوا۔ ۵۲۶۳/۵۲۷۸ میں اس نے اپنے لیے ایک نیا محل زقادة [رک بان] تعمیر کر لیا، لیکن بعد میں اسے چھوڑ کر تونس میں سکونت اختیار کر لی۔ اس کے عہد کے بڑے بڑے واقعات یہ ہیں: سرقسطة (Syracuse) کی تسخیر (۵۲۶۳/۵۲۷۸)؛ جبل نفوسہ کے باطنیوں کے ہاتھوں احمد بن طولون کے بیٹے العباس کے افریقیہ پر حملے کی پسپائی (۲۶۶-۵۲۶۷/۸۷۹-۵۲۸۰)؛ الزاب کے بربروں کی ایک بغاوت کی سرکوبی (۵۲۶۸/۵۲۸۱-۵۲۸۲) اور افریقیہ کے شمالی حصے میں ایک اور بغاوت کا قلع قمع (۵۲۸۰/۵۲۹۳)۔ اس کے بیٹے عبداللہ نے، جسے ۵۲۸۷/۹۰۰ میں صقلیہ کا والی بنایا گیا، پلیرمو Palermo اور رجیو Reggio پر قبضہ کر لیا اور ابراہیم کی تخت سے دست برداری پر اسے واپس بلا لیا گیا (دیکھیے اوپر)۔

(۱۰) ابوالعباس عبداللہ ثانی بن ابراہیم (۵۲۸۹/۹۰۲ تا ۲۹ شعبان ۵۲۹۰/۲۳ جولائی ۹۰۳)؛ اس نے شیعی خطرے کی روک تھام کی کوشش کی، لیکن اس کے بیٹے زیادة اللہ کے آکسانے پر اسے قتل کر دیا گیا۔

۵ جون ۵۸۱۷) اپنی خوب روئی اور ہمسزاجی کے لیے مشہور تھا؛ اسے بالخصوص بعض غیر قرآنی اور خاص طور پر بھاری لگان عابد کرنے کی بناء پر مورد ملامت بنایا جاتا تھا۔

(۳) ابو محمد زیادة اللہ اول بن ابراہیم (۵۲۰۱/۵۲۱۷ تا ۱۴ رجب ۵۲۲۳/۱۰ جون ۵۸۳۸)؛ اس خاندان کے سب سے عظیم الشان امیروں میں سے تھا؛ السنبذی کی بغاوت کے علاوہ، اس کے عہد کا ممتاز کارنامہ صقلیہ کی فتح (۵۲۱۷/۵۲۲۷ [کذا؟ ۵۸۳۲] بعد) تھی، جو القیروان کے قاضی اسد بن الفرات [رک بان] کے زیر قیادت عمل میں آئی۔ دو سال بعد اس نے ان سابق باغیوں کو امان دے دی اور افریقیہ میں ایک عام امن و چین کے دور کا آغاز ہوا۔ القیروان کی جامع کبیر کی مرمت اور بہبود عوام کے دوسرے کام بھی اس سے منسوب ہیں۔

(۴) ابو عقال الأغلب بن ابراہیم (۵۲۲۳/۵۸۳۸ تا ربیع الثانی ۵۲۲۶/فروری ۵۸۴۱)؛ ایک روشن ضمیر اور مہذب امیر تھا، جس نے افریقیہ کے نظم و نسق کی درستی کی جانب خاص توجہ کی اور صقلیہ کے جہاد کو مزید تقویت پہنچائی۔

(۵) ابو العباس محمد اول بن الأغلب (۵۲۲۶/۵۸۴۱ تا ۲ محرم ۵۲۴۲/۱۱ مئی ۵۸۵۶)؛ جسے تخت نشینی کے چھ سال بعد اس کے بھائی احمد نے برطرف کر دیا، لیکن سال بھر بعد ہی محمد نے اسے شکست دے کر مشرق میں جلاوطن کر دیا، جہاں اس کا انتقال ہو گیا۔ اس کے عہد میں دو بغاوتیں رونما ہوئیں: سالم بن غلبون کی ۵۲۳۳/۵۸۴۸-۵۸۴۹ میں اور عمرو بن سالم التجیبی کی ۵۲۴۵/۵۸۵۰ میں۔ محمد مالکیوں اور بالخصوص

سختوں [رک بان] کا ہرجوش حامی تھا۔
(۶) ابو ابراہیم احمد بن محمد (۵۲۴۲/۵۸۵۶ تا ۱۴ ذوالقعدة ۵۲۴۹/۲۸ دسمبر ۵۸۶۳)؛

تسلی اس کے مشرق میں ہے) جاتے جاتے بہ مشرقی جانب خہ لیا در تنغرت Tinghart کے پہاڑ حمادہ کے دامن میں جا پہنچتا ہے۔ گزرہ کے اس حصے میں کئی پہاڑی نالے اس سے آسے ہیں۔ ان میں سے بڑے بڑے یہ ہیں: اغرغر، وادی اسد، کفف، جو تسلی کے پورے جنوبی حصے کا بانی بہا لے جاتا ہے۔ وادی اسون Issawan جس کا مقام اصال ابھی تک دریافت نہ ہو سکا ہے۔ سب سے آخر میں وادی اہنت Ahanat، جو ریگ زار ایدین Edeyen سے آتی ہے۔

یہ اغرغر نے تنغرت کی سطح مرتفع کو عبور کرتے ہوئے بتول فورو Fourau اپنے لیے ایک معین گزرہ بنالی ہے۔ آگے چل کر اس سطح مرتفع کے مشرقی حصے کی متعدد ندیاں، جو عرق Erg کے ریگ زار میں گم ہو کر نمودار ہوتی ہیں، اغرغر میں مل جاتی ہیں۔ ریت کے ٹیلوں کا خطہ آتا ہے تو اغرغر وعاں نگھوں سے ہانکنا پید ہو جاتا ہے، غالباً یہ قصر طویل کے قریب سے گزرا ہوگا، مگر اس میں شامل نہیں ہوا۔ فورو کے مشاہدات کی بنا پر ہم قیاس کر سکتے ہیں کہ بیشتر بہت مشرق میں بہتا تھا۔ عرق Erg سے آگے بڑھیں تو اسے پہچاننا مشکل ہو جاتا ہے۔ صرف چند نقاط اس سے مستثنیٰ مانے جاسکتے ہیں، مثلاً شگا کے پہاڑی نالے کے پاس۔ باقی ہمہ اس خطے میں زیر زمیں چادر آب کے تسلسل کی شہادت متعدد کنوؤں کے وجود سے مل سکتی ہے۔

مآخذ: (۱) Bernard : Deux missions fran-

çaises chez les Touaregs، الجزائر ۱۸۹۶ء؛ (۲)

Poyage au Sahara dans : Dournaux-Duperré

Bulletin Soc. Géographie de Paris، ۱۸۸۳ء؛ (۳)

Les Touaregs du Nord : H. Duveyrier

Le Sahara : Fourreau (۴) : ۱۸۶۳ء

(۱) ابو مضر زیادہ اللہ ثابت بن عبد اللہ ۵۷۰/۵۹۰ء تا ۵۷۹/۵۹۹ء، اپنے والد اور در اورد خانہ دار کے قتل کے بعد سخت نشین ہوا۔ ب و جرأت نام کو نہ لپی۔ ۵۷۹/۵۹۹ء میں اس نے جہاد کا اعلان کر دیا، لیکن بس (Laribus) کے سقوط (۸) مارچ ۵۹۰ء کو ابو عبد اللہ الشیعی سے شکستہ خوار ہو کر ملک سے فرار ہو گیا۔

الأغانی: دیکھو ابو الفرج الأصبہانی.

اغرغر (Igharghar) صحراء (الرقعة) میں ن دریا کی گزرہ، جو طغات الارض کے دورہ بارہ میں موجود تھا۔ مگر اب زر زمیں چادر آب گزرہ گیا ہے۔ دوویرہ Duveyrier کے بیان مطابق اغرغر، ازدن آنور Azakan-a-Akour قریب حجر Haggar کے سلسلہ نرہ میں کوئی ۷۰ ہزار فٹ کی بلندی سے نکلتا اور تقریباً آٹھ سو (۸) وادی میں گہری سمائل کر لیا جائے، جو اسی وسیع ہے، نو سو میل) کا راستہ طے کر کے روت Tuggart کے جنوب میں نخلستان گورگ G کے قریب ختم ہو جاتا ہے۔

اس کا طاس مغرب میں ندیت Tademayt کی نیوں سے مشرق میں نخلستان غات Ghat اور حجر Hagi سے وسط تنغرت Shott-Melghir، یہ الفاظ دیگر ۲ سے ۳ درجہ شمالی عرض البلد، تک پھیلا ہوا ہے۔

اغرغر ابتدا میں جنوباً شمالاً بہتا ہوا ادلیس پاس سے گزرتا ہے۔ کہیں اس کی گزرہ خاصی تنگ گئی ہے، جہاں اس کے وسط سے چشمے بھوٹتے ہیں۔ کہیں وہ پھیل کر ایسے میدان میں بہتا ہے کہ کنارے پانچ سے آٹھ میل تک کی وسعت تیار کر گئے ہیں۔ سلسلہ کوہ موئیدر Muydir کے تو ساق (جو اس کے مغرب میں اور سطح مرتفع

سنجق کا صدر مقام)، الشکرکرت (سابقاً الشکرکرت یا الشکرکرت)، بتتوس (سابقاً عنتاب)، تنک - اس ولایت کے نام کے معنی [انگریزی میں] اب Agri کہتے جاتے ہیں۔
 مآخذ: (۱) V. Cuinet : 'La Tarquie d'Asie' : ۱ : ۲۷ تا ۲۹؛ (۲) ساسی نک : قاموس الاعلام، ۷ : ۱۲۳۵ [بذیل مادہ بازید]۔

(F. TAESCHNER تیسٹر)

* اغری طاغ : (بعض اوقات اسے اغری طاغ

بھی کہا جاتا ہے)، جمہوریہ ترکیہ کی مشرقی سرحد پر دو جوتوں والا ایک پہاڑ (سردسہ آس فسان) جو ۳۰۰۰ - ۵۰۰۰ عرض بلد شمالی اور ۳۰۰۰ - ۵۰۰۰ طول بلد مشرقی پر واقع ہے اور ارس (Araxes) و وان کے علاقے کی سطح مرتفع (ارارات کی اونچی سطح مرتفع) ۵ بلندیوں پر مقام - ارمنی میں ماسیس Masis یا ماسیک Masic، فارسی میں کوه نوح کہلاتا ہے - اہل یورپ اسے ارارات Ararat کہتے ہیں، چونکہ اسے وہی ارارات (عبرانی اراراضہ، دراصل اراراضہ قوم کے علاقے کا نام اور بعد میں پہاڑ کا نام) سمجھا جاتا تھا جس پر عام روایت کے مطابق [حضرت] نوح [ؑ] کی لاشی آکر ٹھہری تھی (ابتداء میں جبل جودی [رک بان] نو، جو عراق میں جزیرہ ابن عمر کے قریب واقع ہے، ارارات سمجھا جاتا تھا) [حقیقت جودی ہی وہ پہاڑ ہے جہاں بالآخر حضرت نوح کی لاشی ٹھہری تھی (۱۱) [ہود : ۷۷] - یہ پہاڑ سطح میدان ارس سے، جو آٹھ سو میٹر سے زیادہ بلند ہے اور پہاڑ کے شمال و مشرق میں پھیلا ہوا ہے، ایک دم بلند ہو گیا ہے - بیچ میں کوئی سلسلہ کوہ حائل نہیں - جنوبی و مغربی جانب ایک اونچی نیچی لہر یا سطح مرتفع ہے، جس کی بلندی ۱۸۰۰ سے ۳۰۰۰ میٹر تک ہے - اس سطح مرتفع سے دوسرے سرد شدہ آتش نشاں پہاڑ کے سلسلے بلند ہوتے ہیں اور مغربی نیز شمالی و مغربی سمت جا کر

فرانچس Annales de Géographie : ۱۸۹۵؛ (۵) وہی مصنف : 'Dans le Grand Erg' : ۱۸۹۶؛ (۶) وہی مصنف : 'Mon neuvième voyage au Sahara et au pays Touareg' : ۱۸۹۸؛ (۷) وہی مصنف : 'Documents scientifiques de la mission saharienne' : ج ۱، ۱۹۰۵؛ باب ۸ : 'Le Sahara : Géologie et algérien' : ۱۸۸۱؛ (۹) G. Rolland : 'hydrographie du Sahara algérien' : ۱۸۹۰ تا ۱۸۹۳، جلدیں اور ایک خریطہ : (۱۰) Ministère : 'Documents relatifs à la mission dirigée au Sud de l'Algérie par le lieutenant-colonel Flatters' : ۱۸۸۳؛ (۱۱) Le Shara : Schirmer : ۱۸۹۳۔

(یور G. YVER)

* اغری : جمہوریہ ترکیہ میں مشرقی اناطولیہ کی ایک ولایت (ال)، جس کا بیشتر حصہ وہی ہے جو سابق سنجق بازید [رک بان] پر مشتمل تھا - اغری نام اغری طاغ [رک بان] (بائبل کا کوہ ارارات) کے نام پر رکھا گیا - یہ پہاڑ ولایت قارص اور ایران کے ساتھ ولایت اغری کی شمالی و مشرقی سرحد ہے - ولایت کا رقبہ ۱۲۶۵۹ مربع کلومیٹر، آبادی ۱۸۸۹ء میں (بقول ساسی) ۲۳۳۶ نفوس تھی؛ جن میں سے ۸۳۶۷ ارمن اور باقی سب مسلم تھے؛ ۱۸۹۱ء میں (بقول Cuinet) آبادی ۵۲۵۴۴ نفوس تھی، جو زیادہ تر کرد مسلمانوں (۱۳۷۱) اور ۱۰۴۸۵ ارمنوں پر مشتمل تھی؛ ۱۹۰۵ء میں کل آبادی ۱۳۳۵۰۴ تھی، جو تمام تر مسلمان تھی - ان میں ۵۸۹۸۷ کرد اور ۵۴۵۲۲ ترک تھے؛ صدر مقام قرہ کوہ (آبادی ۱۹۰۵ء میں ۸۶۰۰؛ اب پہلے قرہ کوہ کہا جاتا تھا) - یہ ولایت چبے قضاؤں (۱) پر مشتمل ہے : قرہ کوہ، دیادین، (سابقاً بازید [رک بان])، اسی نام کی

اب ایک سنگلاخ ویرانہ ہے، یہ پہلے آباد تھا (موضع آرگری، ارتفاع ۱۷۳۰ میٹر اور سینٹ جیمز کی خانقاہ)۔ ازارات خرد (جیل الحویرٹ) کی شکل ایک خوب صورت باقاعدہ مخروط کی سی ہے۔

یہ علاقہ اکثر زلزلوں کی آماجگہ بنا رہتا ہے۔ ماضی قریب کا سب سے زیادہ خوف ناک زلزلہ ۲۰ جون ۱۸۸۰ء کا تھا؛ اس سے ایک بہت بڑی بھاڑی پھسل پڑی اور قدیم آرگری کی خوش حال بستی (قدیم ارمن زبان میں اکوری، قبط *Hubschmann*، در *Indogerm. Forsch.* ۱۶: ۳۶۸، ۳۹۵) کو اس کے تمام باشندوں سمیت (تعداداً قریباً ۱۶۰۰)، نیز ۳ کومیٹر اور واقع سینٹ جیمز کی خانقاہ تو مع اس کے جملہ راعیوں اور سینٹ جیمز کے مقدس کنویر کے تباہ کر دیا۔

ازارات کے یورے علاقے میں پتھر چلے ہوئے اور کھنگرنے ہوئے ہیں۔ ان کے سام دار ہونے کے باعث بانی کی قلت ہے، اگرچہ ازارات کلاں کی چوٹی پر بہ کثرت برف جمی رہتی ہے، تاہم اس کی ڈھلان پر صرف دو اہم چشمے ہیں (چشمہ سردار بولاق، ارتفاع ۲۲۹۰ میٹر، اور سینٹ جیمز کا کنواں [جو چشمے پر بنا دیا گیا تھا]۔ یہ ۱۸۸۰ء کے [زلزلے کے] بعد ایک اور جگہ سے پھوٹ نکلا ہے)۔ ازارات خرد پر کوئی چشمہ نہیں اور اس کی چوٹی اس بلندی تک نہیں پہنچتی جہاں ہمیشہ برف جمی رہتی ہے۔ بھاڑ کے صرف شمالی اور مشرقی دامن، یعنی اس کے میدان میں، بانی زمین سے پس پس کر نکلتا ہے اور بعض مقامات پر دلدلی قطعات بنا دیتا ہے۔

بانی کی قلت کا نتیجہ یہ ہے کہ یہاں نباتات بہت کم ہے۔ کہیں کہیں بید کے درخت ضرور نظر آ جاتے ہیں، ورنہ کوہ ازارات بھی گرد و نواح کے تمام بھاڑوں کی طرح جنگلات سے بالکل خالی ہے اس انتہائی عربانی کا ایک سبب خود انسانی دست برد

نرتی طوروس Taurus کے سلسلہ کوہستان میں منتقل ہو جاتے ہیں۔ کوہستان ازارات کا پورا سلسلہ ایک ہزار مربع کومیٹر کے رقبے میں پھیلا ہوا ہے اور اس کا محیط ایک سو کومیٹر سے کچھ زیادہ ہے۔ اس سلسلے کی دو چوٹیاں سب سے بلند ہیں، یعنی شمال مغرب میں کوہ ازارات کلاں (بلندی ۵۱۷۲ میٹر) اور جنوب مشرق میں کوہ ازارات رد (بلندی ۳۲۹۶ میٹر)۔ یہ دونوں چوٹیاں ایک گول اور ماضی سنت ہم وار ٹیلے (ارتفاع ۲۶۸ میٹر) کے ذریعے آپس میں ملی ہوئی ہیں، جو تیرہ چودہ کومیٹر لمبا ہے اور جس کا تمام ایک چشمے کے نام پر، جو تقریباً ۸ کومیٹر نیچے بننا ہے، سردار بولاق ہو گیا ہے۔ ایک درے میں سے ہو کر اس بھاڑ پر جانے ہیں۔ ماضی ہمدی نے اعتبار سے کوہ ازارات کلاں یورپ کے تمام پہاڑوں پر فوقیت حاصل ہے اور اپنے ۳۰۰ میٹر ماضی ارتفاع کے باعث دوسرے براعظموں کے بیشتر بڑے بڑے پہاڑوں سے بھی بازی لے گیا ہے۔ شمالی جانب سے اس پر نگہ ڈالی جائے تو گرد و نواح کے وسیع میدان پر چھایا ہوا یہ بھاڑ ایک ساندار منظر پیش کرتا ہے۔

ازارات کلاں (جیل انعارٹ) ذرا گولائی لی ہوئی مخروطی شکل کا ہے۔ اس کی چوٹی سے، جو دنیا کا ایک گول سطح مرتفع کی شکل میں ہے، اس کا گھیرا ڈیڑھ سو سے دو سو فٹ تک ہے اور یہ باروں طرف سے ایک دم ڈھلوان ہے (ایک ہزار میٹر جیسے تک برفانی میدان اور دریا چلے گئے ہیں) برفانی سطح چار ہزار میٹر سے اوپر ہے)۔ ازارات کلاں شمالی و مشرقی ڈھلان کو نیچے کی طرف ایک ٹھہری وادی (سینٹ جیمز کی وادی) قطع کرتی ہے، جس کا بلند ترین حصہ ایک وسیع طاس ہے، جو نہر کی عمودی چٹانوں سے گھرا ہوا ہے، نیچے کا حصہ،

عمل عوام ایران نے بھی وہ تھوڑا سا علاقہ جو ارارات خرد کی مشرقی ڈھلانوں پر مشتمل ہے۔ ترکی کو دے دیا (قَب MSOS، ۱۹۳۴ء، ۲: ۱۱۶)۔ اس طرح اس عظیم کوهستان کا پورا علاقہ اب ترکی کے پاس ہے (قَب Die Nordost-: G. Jäschke، ۱۹۳۵ء، WI، ۱۱۱ تا ۱۱۵: وہی مصنف: Geschichte der russisch-turkischen Kaukasusgrenze Archiv des Völkerrechts، ۱۹۵۳ء، ۱۹۸ تا ۲۰۶)۔

مآخذ: (۱) سامی بک: قاموس الاعلام، ۲: ۷۲ (ارارات)، ۲۳۰ (اغری طاغ): ۲: ۱۰۱۵ (اغری طاغ): (۲) ریتزر، K. Ritter، Erdkunde، ۱۰: ۱۰۷، ۲۷۳ تا ۳۳۳ تا ۳۳۵، ۳۵۶ تا ۳۸۶، ۳۷۹ تا ۵۱۳: (۳) Nouv. geogr. Univers: E. Reclus، ۶: ۳۷۷ تا ۲۵۲: (۴) H. Abich، Geolog. Forsch in den Kaukasischen Ländern، ویانا ۱۸۸۲ء، بعد، ۲: ۵۱ بعد و مواضع کثیرہ: (۵) Ivanoviski، The Ararat (بزبان روسی)، ماسکو ۱۸۹۷ء: (۶) لیسٹرینج، Le Strange، ۱۸۲: (۷) یاقوت، ۲: ۱۸۳، ۷۷۹: (۸) آرمینیہ کے متعلق اہم سفرناموں کے لیے قَب مآخذ مادۂ آرمینیہ: (۹) ارارات کے خصوصی حالات کے لیے دیکھیے Reise zum Ararat: Parrot، برلن ۱۸۳۳ء، ۱: ۱۳۸ بعد: (۱۰) F. Dubois de Montpereux، Voyage: F. Dubois de Montpereux، ۱۸۳۹ء، بعد، ۳: ۳۵۸ تا ۳۸۸: (۱۱) Reise nach dem Stuttgart Ararat: M. Wagner، ۱۸۳۸ء، ۱۶۳ تا ۱۸۶ و مواضع کثیرہ: (۱۲) Geognost. Reise zum Ararat Monstber.: H. Abich، der Verhandl. der Gesellschaft. f. Erdk، ۱۸۳۷-۱۸۳۸ء اور در Bullit. de la Societe de geogr، ۱۸۵۱ء: (۱۳) وہی مصنف: Die Ersteigung des Ararat، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۸۹ء: (۱۴)

یہ ہے۔ نباتات کی طرح حیوانات کی بھی قلت ہے۔ ادنیٰ سینٹ کیمیز میں انسانی بستیوں کی تباہی کے بعد ارارات کا ضلع ایک غیر آباد منقطع صحرا بن گیا ہے، لیکن ازمینہ وسطیٰ میں حالات سراسر مختلف ہیں۔ الاطخری (ص ۱۹۱) وضاحت سے لکھتا ہے کہ ارارات پر گھنا جنگل تھا اور خاصا شکار ملتا تھا۔ المقسی اس بیان پر یہ اضافہ کرتا ہے کہ رارات کے بلند حصوں پر ایک ہزار سے زائد پھوٹے چھوٹے گاؤں آباد تھے۔ ارسن مؤرخ ٹاس ماکن آرتسرونی (Thomas of Artsruni) (دسویں صدی میلادی) بھی اس بات پر زور دیتا ہے کہ ان قطع میں ہرن، جنگلی سور، شیر ببر اور گورخر کثرت تھے (قَب Thopdschian، در MSOS، ۱۹۰۴ء، ۲: ۱۵۰)۔

سلطان سلیم اول [عثمانی] اور سلیمان اول [عثمانی] کی جنگوں کے بعد ارارات صدیوں تک ایران کے مقابلے میں سلطنت عثمانیہ کا شمالی حفاظتی برج بنا رہا، اگرچہ ارارات کلاں کی چوٹی اور شمالی ڈھلانیں نیز ارارات خرد کی مشرقی ڈھلانیں ایران یا اس کی باج گزار ریاست نخجوان کے علاقے میں تھیں۔ معاہدہ ترکمان چای (۲ تا ۱۴ فروری ۱۸۲۸ء) کی رو سے ایران نے ارارات کے شمال میں ارس کا میدان (سرمہلو، کلب اور اگدیر کے اضلاع) روس کے حوالے کر دیے۔ اس طرح اس پہاڑ کی شمالی ڈھلانیں اور ارارات کلاں کی چوٹی روس کی تحویل میں چلی گئیں اور ارارات خرد تین سلطنتوں، یعنی ترکی، ایران اور روس کے درمیان ایک بڑا سرحدی نشان بن گیا۔ ۱۴ مارچ ۱۹۲۱ء کو ایک معاہدہ ترکی اور روس کے درمیان ماسکو میں ہوا، جس کی رو سے روس نے ایران ارس ترکی کے حوالے کر دیا۔ ۲۳ جنوری ۱۹۲۲ء کے معاہدہ ترکی و ایران (اتلاف ناسٹ) کے مطابق، جس پر ۲ نومبر ۱۹۳۲ء سے

نئے قانون کے باعث ایسی بہت سی صورتیں نکل آئیں گی جن میں اغل نسلوں اور ہستوں کے ساتھ مل کر آئے گا۔

اس لفظ کا ہم مصدر اغلان بمعنی "لڑکا"، "جوان" یا "نوجوان" ہے۔ یہ لفظ چند سرکبات میں بھی پایا جاتا ہے، مثلاً آج اغلان بمعنی مسلمان کا خدمت گار خاص، یا غلام بعد، دل اغلان بمعنی زبان کا لڑکا یا ترجمان۔ اغلان سے اذن کا لفظ بھی مشتق ہے، جو فوج کے نیم مسلح رسالے کا نام ہے۔

(FRANZ BALINGER)

الأغلب العجلی : (الأغلب بن عمرو بن عبیدہ

ابن حارثہ بن ذلف بن جشم) عرب شاعر، جو دور جاہلیت میں پیدا ہوا اور اسلام لایا۔ بعد میں وہ کوفہ میں جا بسا اور جنگ نہاوند (۶۴۱/۶۴۲ء) میں، جب روایت عام کے مطابق وہ نوے سال کا تھا، شہادت پائی۔ اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم کے صحابہ میں شمار نہیں کیا جاتا۔ عام خیال یہ ہے کہ الأغلب سب سے پہلا عرب شاعر تھا جس نے قصیدے کی طرز کی طویل نظمیں کے لیے بحر رجز استعمال کی [ابن قتیبہ : الشعر والشعراء، ص ۳۸۹ :

"جس نے رجز کو قصیدے کے مسائل بتادیا اور اسے طول دیا، ورنہ اس سے پہلے رجز محض دو یا تین بیتوں پر مشتمل ہوتی تھی، جو کوئی شخص لڑائی، ہجو یا اظہارِ فخر کے موقع پر کہہ دیتا تھا، قبہ نیز الاغانی، ۱۸ : ۱۶۳ : "ہو اول من رجز اراجیز الطوال الخ"]، لیکن اس کے کلام کے بہت کم نمونے باقی ہیں۔ قنادین سخن اس کی ایک نظم کی تعریف بالخصوص کرتے ہیں، جو اس نے مدیہ نبوت سنجاب [رکبان] پر لکھی تھی، نیز ایک حکایت نقل کرتے ہیں جس سے خیال ہو سکتا ہے کہ اسلام نے اس کے دل میں مذہبی شاعری کا کچھ زیادہ پیدا نہیں کیا تھا، [دیکھیے الاغانی، ۱۸ : ۱۶۳ :

Life among the mounts of Ararat : Parmelee
Travels in the : D. W. Freshfield (۱۰۶) : ۱۸۶۸
Central Caucasus and Bashan : لندن ۱۸۶۹ : (۱۰۷)
Streifzüge im Kaukasus, in : M. v. Thielmann
Persien etc. : لاہیزک ۱۸۷۵ء، ص ۱۵۲ بعد : (۱۰۸)
Transcaucasia and Ararat : J. Bryce : لندن ۱۸۷۷ء
Eine Besteigung des grossen : E. Markoff (۱۸)
Ararat Auslan : ۱۸۸۹ء، ص ۲۳۳ بعد : (۱۹)
Voyage au mont Ararat : J. Leclerc : پیرس ۱۸۹۲ء
Pastuchow's Besteigung des Ararat : Seidlitz (۲۰)
Globus : ۱۸۹۳ء، ص ۳۰۹ بعد : (۲۱) Rickmer-
Der Ararat dans la Zeitschr. des : Richmer
Deutsch - Österr., Alpenver : ۱۸۹۵ء : (۲۲)
Der Ararat : M. Ebeling : وہی مجلہ، ۱۸۹۹ء
ص ۱ تا ۱۶۳، (ص ۱۶۲، ۱۶۳ پر چند مآخذ
اور نقشہ کشی سے متعلق حوالے درج ہیں)۔

(M. STRECK - F. TAESCHNER)

اغل : یہ لفظ تمام ترکی بولیوں میں مشترک ہے اور اس کے معنی "لڑکا"، "بچہ" یا "خلف" ہیں۔ اس ضمن میں چند سرکبات کی جانب توجہ دینی جا سکتی ہے، مثلاً "اجلی اغلو" بمعنی اچھے ورانے کا لڑکا، "قل اغلو"، جس کا اطلاق یگی چریوں، بیٹوں پر ہوتا تھا۔ اگل (یا اوغل) خاندانی ہوں کے ساتھ فارسی "زادہ" یا عربی "ابن" کی جگہ بکثرت استعمال ہوتا ہے، مثلاً ابن الحکیم کے حکیم اغلو یا حکیم زادہ یا رمضان اغلو کے لیے نشان زادہ یا ابن رمضان (یہاں یہ بات یاد رکھنی ہے کہ عربی میں "ابن" کے معنی صرف بیٹے کے نہیں بلکہ اس سے اولاد بھی مراد ہے)۔ سب سرکبات کی ایک نا تمام فہرست جو اگلے اٹنے میں زیر استعمال تھی سچل عثمانی، ص ۷۷۸ : ۸۱۲ : دی گئی ہے۔ خاندانی اعلام کے متعلق

یہ اڑھائی سو میل جنوب کی طرف ۲ درجے ۵۵ ثانیہ مشرقی طول بلد اور ۳۳ درجے ۸ ثانیہ شمالی عرض بلد پر واقع ہے اور اس کی بلندی سطح بحر سے دو ہزار چار سو فٹ ہے۔ اس کی آبادی ۱۹۱۱ء میں ۵۵۹۸ باشندوں پر مشتمل تھی، جن میں سے ۵۹۵ یورپ کے رہنے والے تھے۔ الاغواط علاقہ غردایہ Ghardaia کا حصہ ہے اور ایک مغبوط اور ایک دیسی [الجزائری] ضلع (Commune) کا صدر مقام ہے، جس کا رقبہ ۶۶۵۰ مربع میل اور آبادی ۱۹۸۱ء ہے۔

قصبہ اور نخلستان وادی المزی (Wād Mzi) کے دائیں کنارے واقع ہیں۔ یہ ندی جبل آمور سے آتی اور آخر کار وادی جدی Wād Djedi کے نام سے شطّ بیفر میں داخل ہو جاتی ہے، جو صوبہ قسنطینہ کے جنوب میں ہے۔ مکان دو چٹانی پہاڑیوں کی ڈھلانوں پر طبق بہ طبق بنے ہیں۔ یہ پہاڑیاں جبل طسجربینہ کی شاخیں ہیں۔ اہل یورپ کے مکانات شمال مغربی ڈھلان پر اور مقامی باشندوں کے شمال مشرقی ڈھلان پر ہیں۔ بستی کی حفاظت ایک فصیل نیز پہاڑی کی چوٹی پر واقع دو قلعوں کے ذریعے ہوتی ہے۔ نخلستان نصف دائرے کی صورت میں شہر کے شمال مغرب اور جنوب مشرق میں پھیلا ہوا ہے۔ شمالی و مشرقی حصہ زیادہ وسیع ہے۔ اس میں کھجور کے درختوں کے جھنڈ اور اناج کے کھیت پائے جاتے ہیں۔ باغوں کی آب پاری ایک نہر کے ذریعے ہوتی ہے، جو وادی یزی پر بند باندھ کر نکالی گئی ہے اور وادی الکبیر Lekbier کہلاتی ہے، کھجور کے درخت تعداد میں تیس ہزار ہیں اور ان میں معمولی قسم کی کھجوریں لگتی ہیں، مگر ان سے باشندوں کی خوراک مہیا ہو جاتی ہے، الاغواط جنوبی وهران Oran اور جنوبی قسنطینہ کے درمیان اس قطعے پر واقع ہے جہاں سڑکیں مغربی جانب اولاد سیدی شیخ کی طرف، جنوبی جانب مزاب اور

یہ نظم اس نے مسیحا الکذاب سے سجاج کی شادی کے بارے میں کہی تھی۔ جس حکایت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے حضرت مغیرہ بن شعبہ عامل کوفہ کو لکھا کہ تمہارے پاس جو شعراء ہیں ان سے کہو اسلام کے بارے میں انہوں نے جو کچھ کہا ہے وہ سناؤں۔ جب مغیرہؓ نے الاغلب کو بلا کر یہ بات کہی تو اس نے یہ شعر پڑھا:

لقد سالت عیناً موجوداً

أرجوا ترید ام قصیدا

جس سے شاید یہ نتیجہ تو اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس وقت تک الاغلب نے اسلام کے بارے میں کوئی نظم نہیں کہی تھی، لیکن یہ نہیں کہ اس کے دل میں اس قسم کا شوق یا جذبہ موجود ہی نہ تھا۔ [اسلام سے دلی محبت کے لیے یہی نبوت کافی ہے کہ الاغلب نے ایک نہایت اہم سلامی معرکے میں جان دے دی]۔

مآخذ: (۱) الجعفی: طبقات، قاہرہ، ص ۲۱۸؛ (۲) البیجستانی: انمعمرین (G. Idzihar: Abhandlungen، ج ۲، شمارہ ۱۰۷)؛ (۳) الاصمعی: مقولہ، در ZDMG، ۱۹۱۱ء، ص ۴۶ تا ۴۷؛ (۴) الجاحظ: العیون، طبع ثانی، ۲: ۲۸۰؛ (۵) ابن قتیبہ: الشعر، ص ۳۸۹؛ (۶) الاغانی، طبع اول، ۱۸: ۱۶۴ تا ۱۶۷؛ (۷) البغدادی: خزائن، ۱: ۳۳۲ تا ۳۳۴؛ (۸) ابن حجر: الأصابہ، شمارہ ۲۲۵؛ (۹) ابیدی: المؤتلف، ص ۲۲؛ (۱۰) ابن درید: الأشتاق، ص ۲۰۸؛ (۱۱) Abriss: O. Rescher، ۱: ۱۱۴؛ (۱۲) براکلان: تکملة، ۱: ۹۰؛ (۱۳) نالینو: Scriini: Nallino، ۶: ۹۶ تا ۹۷ (ترجمہ فرانسیسی، ص ۱۳۹ تا ۱۴۱)۔

(پلا CH. PELLAT)

الاغواط: (ایک ہفت Zaghuat) جنوبی الجزائر

ایک قصبے اور نخلستان کا نام، جو شہر الجزائر

غلة کی طرف، مشرقی جانب زنان اور بسکرة کی
ن نکلتی ہیں اور اپنے اس محل وقوع کی بدولت یہ
ک عمدہ تجارتی مرکز ہے۔

تاریخ : دسویں صدی ہی میں وادی یزی کے
بارے ایک جھوٹا سافصہ تھا، جس کے باشندے
حبشوں کی سیادت تسلیم کر لے کر بعد بھی ابوزید
نکوری، رلہ بان کی بغاوت میں شامل ہو گئے
۔ اس ناس کے علاقے میں معاوہ کنبے کے
بدوں رہ رہتے تھے۔ علاقہ حمی [دیکھیے ابوزید
و سوہلال] کی وجہ سے یہاں اسی نسل
دوسرے قسے بھی آ گئے۔ ان میں کلیل
ک نام نمایاں ہے، جسے زاب [الجزائر میں،
م فلسطینہ کا جنوبی حصہ، دیکھیے قاسوس الاعلام،
ل مادہ] سے نکال دیا گیا تھا۔ انہوں نے بن بوتہ
ایک گاؤں آباد کیا۔ دوسرے مہاجرین نے،
میں سے بعض عربی النسل تھے (دواوۃ، اولاد
بان، ابوجعہ مزاب سے آئے تھے، دوسرے محلات
ندلہ، نعل سیدی میمون، بدلة اور قصبہ بن فتوح)
تعمیر کئے، یہ سب گروہ مل کر الغواط کے
سے پکارے جاتے تھے۔

ہمیں اٹھارہویں صدی تک اس قصبے کے
میں بہت ہی کم معیومات حاصل ہیں۔
ویں صدی کے اواخر میں یہ شہر سلطان مراکش
خراج ادا کرتا تھا۔ ۱۶۶۶ء میں قصور بدلة
حیة [بن] فتوح کی سکونت ترک کر دی گئی۔
۱۷ء میں ایک رابطہ، جو اصلاً تلمسان کا
ہ تھا اور سیدی الحاج عیسیٰ Isiss کے
سے پکارا جاتا تھا، بن بوتہ میں آباد ہو گیا۔
نے اپنی حکومت باقی ماندہ تینوں قصور اور
کے ہمسایہ قبیلے پر جمالی۔ اس کی سرکردگی
اہل الغواط نے قصر الاصفیہ کے لوگوں کو
ت دی، لیکن مولای اسمعیل سلطان مراکش کو

خراج دینے پر مجبور ہو گئے، جس نے ۱۷۰۸ء میں
شہر کی دیواروں کے نیچے اپنے خیمے نصب کر دیے تھے۔
سیدی الحاج عیسیٰ کی وفات (۱۷۳۸ء) کے بعد الغواط
کی تاریخ صفین (two sofs یعنی دو صفوں) کی کشمکش
نک محدود ہو کر رہ جاتی ہے، جو اپنے تسلط کے لیے
جھگڑتے تھے۔ ان کا نام اولاد سرغینہ اور ہلاف تھا اور
علی الترتیب نصیب کے جنوبی و مغربی اور شمالی و مشرقی
حصے میں رہتے تھے۔ اس اختلاف و نزاع کے درمیان،
جس کی وجہ سے یہ نخستان خون میں نہا گیا، ترکوں
نے اپنی بالادستی سنوا لی۔ تتری Tlteri کے
حاکم (۱۷۷۲ء) نے ۱۷۷۲ء میں اہل قصور پر سالانہ خراج
لگ دیا۔ مزاب والے نخلستان سے نکال دیے گئے، جہاں
وہ باغوں کا ایک حصہ حاصل کر چکے تھے اور
جنوب کے خانہ بدوشوں سے متحد ہو گئے۔ اہل
الغواط نے قبیلہ تریہ کی اعانت سے ان اتحادیوں
پر فتح حاصل کی۔ اٹھارہویں صدی کے آخر میں
ترک دوبارہ نمودار ہو گئے اور پھر اپنی حاکمیت قائم
کر لی، جس کا جوا یہاں کے باشندے آہستہ آہستہ
اپنی گردنوں سے اتار بھیٹ کر رہے تھے۔ پہلی سہم
(۱۷۸۳ء) میں بلادالحس (Medea) کا حاکم (۱۷۸۳ء) مارا
گیا، لیکن وهران کے بے محمد الکبیر نے شہر پر قبضہ
کر کے اولاد سرغینہ کا محلہ تباہ کر دیا (۱۷۸۹ء)؛
پھر اس کے جانشین عثمان نے ہلاف سے جنگ کی
اور انہیں منتشر کر دیا (۱۷۸۷ء)۔

ان دو متخاصم فریقوں نے جلد ہی پھر
اپنے آپ کو منظم کر لیا اور دوبارہ خانہ جنگی
شروع ہو گئی، حتیٰ کہ ہلاف کا سردار احمد بن سلیم
الغواط اور ہمسایہ قصور پر اپنا سکہ بٹھانے میں
کامیاب ہو گیا (۱۸۲۸ء)، لیکن اس زیادہ دیر تک قائم
نہ رہ سکا۔ اولاد سرغینہ ۱۸۳۷ء میں امیر عبدالقادر
کی امداد و اعانت سے بر سر اقتدار آ گئے۔ امیر نے
ان کے سردار الحاج عربی کو خیفہ مقبرہ کی طرف

(۱) *Un été dans Le Sahara*، بیرس ۱۸۷۳ء؛
Expédition de Laghouat : Marey Monge
voyages dans le sud؛ مولائی احمد؛
de l'Algérie، ترجمہ از Berbrugger، بیرس ۱۸۳۶ء
 (G. YVER بور)

آفار: دبکیے دناکل .

آفامیہ: یا فامیہ، دریائے عاصی (Orontes)

دائیں کنارے پر سلوقس Seleucus کا بنا کردہ شہر آپامیا Apamea، جو حمصہ کے شمال مغرب میں بحرِ مدیترہ کے فاصلے پر اس جگہ واقع ہے جہاں یہ دریا تہ کو مڑتا ہے [اس شہر کا نام سلوقس نے اپنی (یا بیوی کے) Classical Dictionary, etc.: Smith، ۱۸۵۷ء، ص ۶۰] کے نام پر رکھا تھا۔ سات شاہنشاہ خسرو اول (۵۷۰ء) کی تاسی سہم کے دور میں اس شہر پر قبضہ کر کے اسے تاج کر گیا۔ عربوں کی فتح شام کے بعد یہاں بنو عدزہ بنو بصرہ قبیلوں کے لوگ آباد ہو گئے۔ اس شہر حلب کی ایک بیرونی چوکی کی حیثیت حمدانی دور، پھر صلیبی جنگوں کے آغاز میں اہم حاصل کر لی۔ شام میں سلجوقی طاقت کے انقراض کے بعد اقامیہ پر (۵۸۹/۱۰۹۶ء میں) فاطمیوں طرف سے عرب نژاد خُف بن ملاعب متصرف ہوا۔ جب حبشی فدائیوں نے اسے قتل کر دیا ۵۰۰/۱۱۰۶ء میں ٹانکرڈ Tancred نے اس قبضہ کر لیا اور یہ لاطینی بطران (آرچ بشپ) کا مستقر بن گیا۔ ۱۸ ربیع الاول ۵۴۴ھ ۲۶ جولائی ۱۱۳۹ء کو ایب کے مقام پر اہل حاصل کرنے کے بعد نورالدین محمود [زنکی] اس قابض ہو گیا۔ ۵۵۲/۱۱۵۷ء کے خوف ناک زلزلے میں اس کے استحکامات تباہ ہو گئے۔ قدیم شہر کھنڈر اب تک موجود ہیں اور مغرب کی ان کے پہلو میں بعد کے تعمیر شدہ گرجا کی عمارتیں

ہیں۔ اپنا تسلط قائم نہ رکھ سکے اور مزاب بھاگ جانے پر مجبور ہو گیا۔ اس کے جانشین عبدالباقی کے پاس اگرچہ ایک توپ اور سات سو باقاعدہ سپاہی تھے، لیکن وہ بڑی زیادہ کامیاب ثابت نہ ہوا۔ امیر کے احکام کی تعمیل میں اس نے وہاں کے سربراہ اور لوگوں کو قید کرنا چاہا۔ اس سے نساد پھوٹ پڑے اور اسے الاغواط چھوڑنا پڑا (۱۸۳۹ء)۔ الحاج عربی کو پھر خلیفہ مقرر کیا گیا مگر احمد بن سلیم نے عین مہدی کے ایک مرابط نجاشی سے مل کر اسے شکست دی اور بید کر لیا، یوں دوبارہ الاغواط کا مالک بن کر احمد بن سلیم نے اپنے آپ کو فرانسیسیوں کی حفاظت میں دے دیا۔ انہوں نے اسے ۱۸۴۳ء میں اپنی طرف سے خلیفہ مقرر کیا۔ اس موقع پر کرنل ماری ماریج Marey-Monge کے زیر قیادت فرانسیسی فوج کا ایک دستہ الاغواط کے عین دروازوں پر خیمہ زن ہوا۔ فرانسیسی ۱۸۴۷ء میں دوبارہ واپس آئے، لیکن انہوں نے وہاں اپنا قطعی تسلط ۱۸۵۲ء تک قائم نہ کیا۔ اس دوران میں شریف محمد ابن عبداللہ، جو پہلے ہی ورختہ کا مالک بن چکا تھا، خلاف کے کچھ لوگوں کی امداد سے شہر پر قابض ہو گیا تھا۔ اس سے شہر کو واپس لینے کے لیے جنرل پلیسیہ Pelissier کی مانعہ میں فوج کا ایک دستہ روانہ کیا گیا۔ شدید لڑائی کے بعد، جس میں جنرل بوسکارن Bouscarem اور کمان دار Morand مارے گئے (دسمبر ۱۸۵۲ء) الاغواط پر قبضہ کر لیا گیا۔ یہاں پر ایک مستقل حفاظتی فوج متعین کر دی گئی اور الاغواط جنوب میں فرانسیسیوں کے جنگی اقدامات کے لیے مرکز بن گیا۔

ماخذ: (۱) بلے R. Bassot : *Les dictons*

(۲) *satiriques attribués à eldi Ahmed ben Youssef*

(۳) *Le Sahara* : E. Daumas

(۴) *Fromentin* : (۵) *Fromentin*

قتل کر دیا۔ ممکن ہے وہ اصل میں کوئی تاریخی شخصیت اور توری قبائل کا (جو غالباً خود بھی ایرانی نسل سے تھے (قب توران)) سردار ہو۔ اس نام کی پہلی صورت فراسیاب ہے۔ اس کے متعلق بعض مزید معلومات مذہبی تصانیف (بندیشن Bundahishn وغیرہ) میں دی گئی ہیں۔ اس کا سلسلہ نسب بھی موجود ہے، جس کی رو سے اس کا مورث اعلیٰ توج (تور، تورانیوں کا جد امجد) ابن فریدون [رک بان] تھا۔ کہا جاتا ہے کہ افراسیاب کی ترکازیوں کی ابتدا سنش چہر کے عہد حکومت میں ہوئی، یعنی اس نے مؤخرالذکر کو شکست دی اور ایران پر قبضہ کر لیا۔ بعد ازاں آزو (زو یا زاب) نے ایران کو اس کے تسلط سے رہائی دلائی۔ افراسیاب نے دوبارہ شان و شوکت حاصل کر لینے کی کوشش کی، جسے اس نے ساتوں کشوروں میں تلاش کیا۔ افراسیاب کی جائے سکونت ("یشتوں" کا زیر زمین قلعہ، جہاں فرنگ رتین "لوہے سے محصور" رہتا تھا) کا بہ تفصیل ذکر کیا گیا ہے۔ آخر میں افراسیاب کی خسرو کے ہاتھوں مارا گیا۔ اس طرح آگے چل کر افسانے میں "یشتوں" کے زمانے کے بعد افراسیاب تورانیوں کی تمام جنگوں میں ان کا سردار بن گیا، نہ صرف کیانیوں کے خلاف بلکہ ان کے پیش رو پیش دادیوں کے خلاف بھی۔ گویا وہ سنش چہر اور آزو کا معاصر ہو گیا ہے۔ تاہم اس کے خاتمے کا تعلق پھر بھی قطعاً کیخسرو ہی کے ساتھ رہا۔

اسلامی مصنفوں نے قومی روایات سے متعلق اپنی معلومات غیر مذہبی کتابوں، بالخصوص خودای نامک، سے اخذ کیں۔ ان کے ہاں بہت سی مزید تفصیلات ملتی ہیں۔ افراسیاب سنش چہر سے طبرستان میں لڑا: پھر ان میں باہم عہد و پیمان ہو گیا، جس کے رو سے دریائے بلخ (آمو باجیہوں) دونوں کی سرحد بن گیا۔

۱، جسے اب قلعہ المظیق کہتے ہیں (المظیق نئی دریا وغیرہ کے پایاب مقام یا گھاٹ)۔

ماخذ: (۱) یعقوبی: بلدان، ص ۳۳۴؛ (۲) یاقوت،

۱: ۳۲۲ تا ۳۲۳؛ (۳) ابن القلانیسی: ذیل تاریخ دمشق،

محد اشاریہ؛ (۴) ابن العدیم: تاریخ حلب، ج ۱، ۲، دمشق

۱۹۵۱ تا ۱۹۵۴، بمحد اشاریہ؛ (۵) ابن الاثیر، ۱۱:

۹۸ (سال غلط ہے)؛ (۶) Ostgrenze: E. Honigmann

des byzantinischen Reiche، برسلز ۱۹۳۵ء، بمحد

شاریہ؛ (۷) La Syrie du Nord à l'époque: C. Cahen

des Croisade، پیرس ۱۹۴۰ء، بمحد اشاریہ؛ (۸)

Notes sur l' archidiocèse d' Apamée: J. Richart

Syrie، ۲۵: ۱۰۳ تا ۱۰۸؛ (۹) زخاؤ Reise in: E. Sachau

Syrien u. Mesopotamien، لائپزگ ۱۸۸۳ء، ص ۷۱

Topographie historique: R. Dussaud (۱۰): ۸۲ تا

de la Syrie، پیرس ۱۹۲۷ء، ص ۱۹۶ تا ۱۹۹؛

فامیہ کی جھیل (بحیرہ) اور اس کے نواح میں دریائے

عاصی کی ریاست کے لیے نیز دیکھیے قلقشندی در

La Syrie à l' époque des: G. Demombynes (۱۱):

Mameluk، پیرس ۱۹۲۳ء، ص ۱۷، ۲۰ تا ۲۲

صبح الأعشی، ۴: ۸۰ بعد؛ (۱۲) J. Weulersse:

L' Oronte, étude de fleuve، Tours، ۱۹۴۰ء؛ (۱۳)

سامی بک: قاموس الاعلام، ۲: ۹۹۹-۱۰۰۰ ب۔

(گب H. A. R. Gibb)

افراسیاب: ایرانی روایت کے مطابق تورانیوں

افسانوی بادشاہ - اوستا (بالخصوص یشت ۱۹) کی

سے "فرنگ رتین توری (Frangrasyan the Turian)

نوی ہنو سروہ" (کیخسرو) کا ایک حریف تھا،

س نے کیخسرو (Kavi Haosrava) کے باپ سیاورشن

Syavarsha (سیاوش) کو دغا بازی سے قتل کر

یا تھا۔ اس نے آریاؤں کی ہورن (hvarna) یعنی

ان و شوکت حاصل کرنے کی بے سود کوشش

کی، اور اسے کیخسرو (Kavi Haosrava) نے انتقاماً

Frāsiyab و syan (مع مسلم مصنفین کے مزید حوالوں کے)؛

(۲) ولفس: *Glossar zu Firdosis Schahname* : F. Wolff

برلن ۱۹۳۵ء، بذیل مادہ، قَب نیز پیشدادی، کیانی۔

(S. M. STERN)

- * افراسیاب: والیان بصرہ کے ایک سلسلے (آل افراسیاب) کا بانی۔ یہ ایک مجہول النسب عامل تھا، جس نے تقریباً ۵۱۰۲۱/۵۱۶۱۲ء میں مقامی پاشا سے بصرے کی حکومت خرید لی۔ ۵۱۰۳۸/۱۶۲۳-۱۶۲۵ء میں ایرانی فوجوں نے بصرے پر حملہ کیا تو افراسیاب کا بیٹا، علی، باپ کا جانشین مقرر ہوا اور اس کی طرف سے شدید مزاحمت کی بدولت یہ حملہ ناکام ہو گیا۔ ایران کی طرف سے دوسرا حملہ ۵۱۰۳۸/۱۶۲۹ء میں ہوا، یہ بھی ناکام رہا۔ جب بغداد کے متعلق ترکوں اور ایرانیوں کی باہمی کش مکش کا آغاز ہوا تو علی پاشا غیر جانب دار رہا اور اپنے صوبے پر خود مختارانہ حکومت کا سلسلہ جاری رکھا۔ علی کے بیٹے حسین کی جانشینی پر (حوالی ۵۱۰۶۲/۱۶۵۲ء میں) داخلی جھگڑے اٹھ کھڑے ہوئے، جن سے فائدہ اٹھاتے ہوئے بغداد کے حاکم مرتضیٰ پاشا نے ۵۱۰۶۳/۱۶۵۴ء میں حسین کو برطرف کر کے علی پاشا کے بیٹے احمد کو حاکم بصرہ بنا دیا۔ بعد میں جب مرتضیٰ نے احمد کو قتل کرا دیا تو مقامی آبادی اور قبائلیوں نے بغاوت کر دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حسین پاشا کو بحال کر دیا گیا۔ جب اس نے الحاکم تسلط جمانے کی کوشش کی تو بغداد کے حاکم ابراہیم (طویل) نے اس کے خلاف بڑے پیمانے پر چڑھائی کی۔ قرنہ کے طویل محاصرے کے بعد حسین اپنے بیٹے افراسیاب کے حق میں دست بردار ہو گیا، لیکن نائب السلطنت (regent) کی حیثیت سے حکومت کرتا رہا، یہاں تک کہ بغداد سے قرہ مصطفیٰ (فراری) کے زیرِ نجات ایک اور سپہم بھیجی گئی، جس نے حسین کو بصرے

میں قتل کر دیا۔ سیاوش نے، جسے کیکاؤس نے افراسیاب کے خلاف فوج دے کر بھیجا تھا، اس سے عارضی صلح کر لی، جسے کیکاؤس نے تسلیم نہ کیا۔ سیاوش نے افراسیاب کے ہاں پناہ لی اور افراسیاب نے اپنی بیٹی وِسفا فریڈ سیاوش سے بیاہ دی (الطبری، فردوسی: فرنگیس)، پھر بھی اسے حسد کی بنا پر قتل کر ڈالا۔ وِسفا فریڈ، جس کے پیٹ میں کیخسرو تھا، بچ گئی اور اسے مشہور پہلوان گیو (تی، واو) ایران لے گیا۔ پھر رستم اور توس نے سیاوش کے انتقام میں توران کی سر زمین ہامال کر ڈالی۔ کیخسرو کا عہد حکومت افراسیاب کے خلاف جنگوں سے معمور رہا (تفصیلات در الطبری، ۱: ۶۰۵ بعد؛ قَب نیز اشاریہ، بذیل مادہ؛ الثعلبی: *Histoire des rois de la Perse*، (طبع زوٹن برگ (Zotenberg) ص ۲۲۲ بعد؛ فردوسی: شاہنامہ (طبع Vullers)، ۲: ۶۴۳-۳۰۱)۔ آخری لڑائی کے بعد افراسیاب ترکستان سے بھاگ کر آذربائیجان میں روپوش ہو گیا، لیکن پکڑا گیا اور اسے کیخسرو نے اپنے ہاتھ سے قتل کیا۔

چونکہ تورانیوں سے ترک مراد لیے جاتے ہیں (دیکھیے توران) لہذا افراسیاب کو ترک ہی مانا جاتا تھا۔ شاہنامہ میں اس سر پر خاص زور دیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض اوقات ترک خاندان اسے اپنا مورث اعلیٰ قرار دیتے رہے ہیں؛ چنانچہ قراخانی خاندان [رَکْ بَان] آل افراسیاب بھی کہلاتا ہے اور سلجوق افراسیاب ہی کی اولاد سے ہونے کا دعویٰ کرتے تھے [سرزا غالب نے کئی مرتبہ کہا ہے کہ میں سلجوقی، افراسیابی اور ہشنگی ہوں، دیکھیے کتابتِ نظم فارسی] (قَب بارٹولڈ *Hist. : W. Barthold* *des Turcs d'Asie Centrale*، ص ۸۴)۔

مصادر: (۱) *Les Kayanides*: A. Christensen

مصادر: (۲) *Frāsiyab* بذیل مادہ ہی۔

تھے۔ ان دونوں خاندانوں کی آپس میں صلح ہو گئی، جس سے کیا افراسیاب کو آزادی کے ساتھ کام کرنے کا موقع مل گیا اور بالآخر ۲۷۷ء/ ۵۷۰ء/ ۱۷ اپریل ۷۳۹ء کو افراسیاب کے دو بیٹوں علی اور محمد (یا بقول Justi صرف محمد) نے باؤند کو کسی حمام میں قتل کر دیا۔ فخرالدولہ کی موت پر خاندانِ باؤند، جس نے سات سو پچاس سال... حکومت کی تھی، ختم ہو گیا اور کیا افراسیاب نے آمل (اور ساری؟: JA، ۱۹۴۳ تا ۱۹۴۵ء، ص ۲۳۷) [ساریہ، جسے ساری بھی کہتے تھے دیکھیے لیسٹرینج ممالک خلافت شرقیہ، ص ۳۷۰] کی حکومت سنبھال لی۔ یہ دیکھ کر کہ اس کے سابق آقا کے اکثر منصب دار اطاعت سے منکر ہیں افراسیاب نے مذہب کا سہارا لیا اور درویش طریقت قوام الدین مرغشی کا مرید ہو گیا، جو ”میر بزرگ“ کہلاتے تھے۔ اس تدبیر سے افراسیاب کو امید تھی کہ آمل کے باشندے، جو شیخ کو انتہائی احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اس کے خلاف بغاوت کرنے سے معزز رہیں گے، لیکن دس سال حکومت کرنے کے بعد کیا افراسیاب نے ۷۶۰ء/ ۱۳۵۹ء میں جلالک مارہرچن کی لڑائی میں انہیں درویشوں کے ہاتھوں شکست کھائی اور اپنے تین بیٹوں کے ساتھ مارا گیا۔

اب میر بزرگ آمل کے حکمران ہو گئے اور ان سے مرغشی [رَکَ بَان] سادات کے حکمران خاندان کا سلسلہ چلا (۷۶۰ء/ ۱۳۵۹ء تا ۸۹۹ء/ ۱۵۸۱ء)۔ اسی سال افراسیابی قبیلے کے ایک رکن کیا فخرالدین جلاوی نے میر بزرگ کے بیٹے عبداللہ کو قتل کر دیا۔ اس جرم کی پاداش میں اسے نیز اس کے چار بیٹوں کو موت کی سزا دی گئی۔ اس کے علاوہ آخری باؤند حکمران کا ایک اور بیٹا بھائی کیا گشتاسب (وشتس) بھی اپنے ساتھ بھاگے

نکال کر ۸۱۰ء/ ۱۶۶۸ء میں سلطانِ تری کی موت دوبارہ قائم کر دی۔

مآخذ: (۱) مرتضیٰ نفی زاده: گلشنِ خلفاء، ثانیول ۱۳۰۷ء؛ (۲) فتح اللہ الکعبی: زاد المسافر، بغداد ۱۳۹۲ء؛ (۳) محمد آغا خواجہ زاده: تاریخ السیاح، ۱، بغداد ۱۳۲۸ء؛ (۴) یحییٰ عثمانی، ۱: ۱۰۸ و ۲: ۱۹ و ۳: ۵۱۳ و ۴: ۳۰۰؛ (۵) J. B. Tavernier: 'Les Six Voyages', پیرس ۱۶۷۶ء وغیرہ، انگریزی جمعہ لندن ۱۶۷۸ء؛ (۶) لونگرگ S. H. Longrigg: 'Four Centuries of Modern Iran', اوکسفرڈ ۱۹۲۵ء، ۹۹ تا ۱۱۷؛ (۷) عباس المزای: تاریخ العراق، ۱: ۲۱ تا ۱۰۱، بغداد ۱۹۵۳ء۔

(گب H. A. R. Gibb)

آفراسیابیہ: خانوادہ مازندران کا ایک چھوٹا مران خاندان، جسے رابینو Rabino نے کیانِ جلاب جلاب کا نام بھی دیا ہے (آمل کے آٹھ بلوکوں رگنوں میں سے ایک کے نام پر) اور زخاؤ Sact نے کیا جلاوی کا۔ اس خاندان کا نام اسیاب بن کیا حسن کے نام پر پڑا، جو اپنے وئی فخرالدولہ حسن باؤند (دیکھیے مادہ باؤند) ملازمت میں سپہ سالار کے عہدے پر فائز تھا۔ افراسیاب نے اپنی بہن سے، جس کی ایک جوان بہلیے خاوند سے تھی، سازش کر کے فخرالدین یہ الزام لگایا کہ اس لڑکی کے ساتھ اس کے ناجائز نات ہیں اور آمل کے علماء سے اس مضمون کا ی حاصل کر لیا کہ ایسا شخص واجب القتل ہے۔ اسی زسانے میں باؤند نے اپنے وزیر جلال الدین احمد بن جلال کو قتل کرا دیا، جو تور خاندان کیلئے جلالی کا ایک رکن تھا۔ سے اسرا بہت ناراض اور خوف زدہ ہو گئے اور مجبور ہوا کہ کیانِ جلاب کی دوستی حاصل ہے، جو کیلئے جلالی کے برائے حریف چلے آ رہے

ساتھ مارا گیا

کیاں چلاب کا یہ دوبارہ ظہور کیا افراسیاب کے آٹھویں بیٹے اسکندر شیخی ہی سے ہوتا ہے، جس نے ہرات میں پناہ لی تھی اور عرصے تک طالع آزمائی کرنے کے بعد آخر کار تیمور کی ملازمت میں داخل ہو گیا۔ ۸۷۰ھ / ۱۳۹۲-۱۳۹۳ء میں تیمور نے مازندران پر حملہ کیا، آمل کے قریب ماہانہ سر کا قلعہ فتح کیا، آمل اور ساری کو تاراج کر ڈالا اور مرغشی سیدوں کو جلاوطن کر کے اسکندر کو حاکم بنا دیا۔ اسکندر چونکہ حملہ آور کے ساتھ واپس آیا تھا اس لیے عوام میں بہت کم مقبولیت حاصل کر سکا۔ مقبولیت میں مزید کمی اس لیے ہوئی کہ اس نے میر بزرگ کے مقبرے کو منہدم کرنے کا حکم دے دیا، جو ساری میں تھا۔ ۸۸۰ھ / ۱۴۰۰-۱۴۰۱ء میں سکندر عراق، آذربائیجان، اناتولیا اور شام کی تیموری مہمات میں شامل رہا۔ پھر اجازت لے کر آمل کو لوٹا اور یہاں پہنچ کر تیمور کے خلاف بغاوت کا علم بلند کر دیا۔ ۸۸۰ھ / ۱۴۰۳-۱۴۰۴ء [کذا؟ ۱۴۰۲-۱۴۰۳ء] میں تیمور اسکندر کا تعاقب کرتا ہوا مازندران میں داخل ہوا۔ اسکندر اپنی بیوی اور دو چھوٹے چھوٹے بچوں کے ساتھ جنگل میں بھاگ گیا۔ وہاں اسے یہ خوف لاحق ہوا کہ مبادا بچوں کے پیچھے چلانے کی وجہ سے پکڑا جائے، لہذا دونوں بچوں اور ان کی ماں کو قتل کر دیا۔ بالآخر وہ خود شیرود دو ہزار کے مقام پر مارا گیا۔ تیموری سرداروں نے اس کا سر کاٹ کر اس کے بیٹے حسین کیا کے پاس بھیجا، جو فیروز کوہ کے قلعے میں محصور ہو کر لڑ رہا تھا۔ اس پر اس نے فی الفور قلعہ تیموری فوج کے حوالے کر دیا۔ اسکندر کا ایک اور بیٹا علی کیا تیموری فوج کے ہاتھوں گرفتار ہو چکا تھا۔ تیمور نے دونوں بچوں کو معافی دے دی اور حسین کیا فیروز کوہ

میں حکومت کرتا رہا۔ اس کے بیٹے لہراسپ (بن حسن بن اسکندر) نے ۸۸۰ھ / ۱۴۷۹-۱۴۸۰ء [کذا ۱۴۷۶-۱۴۷۷ء] میں طالقان میں حکومت کی، امیر حسین (حسن؟، قب زخاؤ Sachau) بن ۵۰ بن لہراسپ کی باری آئی تو اس نے رسم دار کے ایہ جیسے نیز فیروز کوہ، دماوند اور ہری رود کے کوہستا علاقے پر حکومت کی۔ ۸۹۰ھ / ۱۵۰۳ء میں [صفو: شاہ اسمعیل اول نے گلی خنداں اور فیروز کوہ قلعے سر کر لینے کے بعد وستہ کے قلعے کا محاصرہ کیا، جہاں امیر حسین گیا پناہ گیر ہوا تھا۔ قلعہ کی حوالگی پر مجبور ہو کر اس نے لچہ عرصے ب ایوان رسول واد (کیود کنبد) میں خود کشی کر لی اس خاندان کا آخری رکن امیر سہراب چلاب ساو بولاق میں آردہن کا قلعہ دار تھا، شاہ [اسمعیل نے اسے اس عہدے پر بحال رکھا۔

مآخذ: (۱) زبائور Zambaur، ص ۱۸۸؛ (۲) Verzeichniss muh. Dynastien : E. Sachau زخاؤ Iranisches Namenbuch : F. Justi، ص ۱۰۳؛ (۳) بارٹولڈ W. Barthold، storikogeograf obzor : H. L. Rabino، ص ۱۵۰ تا ۱۶۱؛ (۴) Irana Dynasties alaouides du Mazandaran، ص ۱۹۲ تا ۲۵۳؛ (۵) وہی مصنف، Dynasties de Mazandaren، ص ۱۹۳ تا ۲۳۶؛ (۶) وہی مصنف، L'histoire du Mazandaran، ص ۲۳۶ تا ۲۴۱؛ (۷) وہی مصنف، Mazandaran and Astrabad، ص ۱۹۲ تا ۲۴۱۔

(B. NIKITINE)

الافرائی : دیکھیے آفرقانی۔

افرن : ایک بربر قبیلہ، جس نے ہجرت کی پہ تین صدیوں کے اندر شمالی افریقہ میں بہت اہم کرد ادا کیا۔ بربر نساہین افرن کا نسب نامہ افیر

امویوں کا ساتھ دیا اور اس کشمکش سے لائدہ اٹھا کر اپنا علاقہ وسیع کر لیا۔ ان کے سردار یعلیٰ بن محمد نے خلیفہ الناصر سے وسط مغرب کے پورے مغربی حصے کی حکومت حاصل کر لی اور اپنے دبدبے کا ڈنکا وهران (Oran) کے دور و دراز علاقے تک بجا دیا، جسے اس نے ۹۳۳ء / ۹۵۴ء میں فتح کر کے بالکل تباہ کر ڈالا۔ ۹۳۸ء / ۹۵۹ء میں اس نے معسکرة Mascara کے جنوب مشرق میں اپنا دارالسلطنت ایفگان (یفگان) تعمیر کر کے اسے گرد و نواح کے باشندوں سے آباد کیا، لیکن یعلیٰ کی حکومت دیرپا ثابت نہ ہوئی۔ ۹۳۷ء / ۹۵۸ء میں وہ فاطمیوں کی فوج سے لڑتا ہوا مارا گیا، جن کے سپہ سالار جوہر [رک بان] نے ایفگان کو تاخت و تاراج کیا۔

اس کے بعد افرن قبائل کی گروہ بندی ٹوٹ گئی۔ ان کی بعض شاخیں اندلس چلی گئیں، جہاں ان کا ایک سردار ابونور ۸۰۰ء / ۱۰۱۳ء - ۱۰۱۵ء میں شہر روندہ Ronda پر تسلط و تصرف میں کامیاب ہو گیا۔ دوسروں نے پہلے تو صحراء کے کنارے پناہ لی اس کے بعد صنهاجہ کے خلاف مغراوہ Maghrawa کے ساتھ مل کر وسط مغرب میں ایک دفعہ پھر قدم جمانے کی کوشش کی۔ ۹۷۰ء میں بلیکین بن زیری سے دوبارہ شکست کھا نے اور منتشر ہونے کے بعد انہوں نے مغرب کے انتہائی حصے میں قسمت آزمائی شروع کی۔ یدو بن یعلیٰ نے پہلے تو امویوں کے ساتھ بڑی وابستگی کا اظہار کیا، لیکن بعد میں ان کی خستہ حالی سے لائدہ اٹھا کر اپنی جداگانہ حکومت قائم کرنے کی کوشش کی۔ اس نے مغرب کے گورنر زیری بن عطیہ سے فاس دو مرتبہ چھینا، لیکن اسے قبضے میں نہ رکھ سکا۔ اس کے ایک عزیز حماتہ نے افرن کی قسمت کا سوا بھر چمکا دیا۔ اس نے تاذلہ کا علاقہ فتح کیا اور

ابن اصفین بن مسرا بن زاکیا بن ارسک بن ادیت ابن جانا سے ملاتے ہیں۔ یہ قبیلہ عربوں کے فاتحانہ اقدام کے وقت زناتہ قبائل میں سب سے زیادہ طاقتور تھا۔ اس کی مختلف شاخیں تمام جنوبی افریقہ (بنو وارگو، رانجیسة) اور الجزائر کی بلند سطحات مریف بر تادرت اور تلمسان کے علاقوں میں پھیلی ہوئی تھیں۔ اسلام لانے کے بعد افرن نے کرم جوشی سے اباضی [رک بان] عقائد قبول کر لیے اور نویں صدی مسیحی کی بربری بغاوتوں میں بہت بڑا حصہ لیا۔ ان کے ایک سردار ابو قرۃ نے تلمسان کے گرد و نواح میں بربر حکومت قائم کر لی۔ شروع میں تو اس نے عرب سالاروں کے ہاتھوں شکست کھائی لیکن ۹۷۷ء / ۱۰۳۶ء میں اس نے پھر جارحانہ اقدامات شروع کر دیے۔ ۹۷۷ء / ۱۰۳۷ء میں چالیس ہزار جمعیت کے ساتھ وہ ان خارجی فوجوں سے جا ملا بوطنہ میں افریقہ کے گورنر عمر بن حفص کا راستہ وکے ہوئے تھیں۔ چالیس ہزار دینار لے کر وہ اس وقت تو واپس جانے پر راضی ہو گیا، لیکن ۹۷۷ء / ۱۰۳۷ء میں اپنی فوجوں کے ہمراہ اس نے القیروان لے محاصرے اور تسخیر میں حصہ لیا۔

آئندہ صدی میں بنو افرن خارجی عقائد ترک کر کے راسخ العقیدہ مسلمان بن گئے۔ لیکن ان میں کچھ پور بھی خارجی ہی رہے، مثلاً بنو وارگو، ن میں سے فاطمیوں کے زمانے میں ابو یزید [رک بان] صاحب العمار پیدا ہوا۔ یہ بغاوت بنو وارگو، تباہی کا باعث ہوئی، جنہوں نے فاطمیوں کے ہاتھ سے سخت سزا پا کر آئندہ کے لیے ایک نیم خانہ بدوشانہ دگی اختیار کر لی۔

وسط مغرب کے افرن تلمسان اور آس پاس کے بدانوں پر قابض رہے، لیکن نویں صدی مسیحی میں ہیں ادریسیوں کی سیادت تسلیم کرنا پڑی۔ بعد صدی میں انہوں نے فاطمیوں کے خلاف اندلس کے

ملک دین خیل، کمبر خیل، گمرنی، رکا خیل اور سپاہ ہائے جاتے ہیں۔ یہ چھ خیل عام طور سے خیبری افریدی کہلاتے ہیں۔ آکا خیل افریدیوں کا خیبر سے کوئی تعلق نہیں اور وہ باڑا ندی کے جنوب میں آباد ہیں۔ آدم خیل افریدیوں کی سکونت ضلع کوھاٹ اور ضلع پشاور کی درسیانی پہاڑیوں میں ہے۔

افریدی، یا جیسا کہ وہ اپنے کو کہتے ہیں افریدی، قبائل کا حسب و نسب ماہرین نسلیات کے لیے ہمیشہ ایک معما رہا ہے۔ (JRAS) B. W. Bellew، ۱۸۸۷ء، ص ۴۰-۵) انہیں ہیروڈوٹس Herodotus کے 'Αραρυται' سمجھتا ہے۔ اس تعبیر کو گریسن (G. A. Grierson) 'Linguistic Survey of India'، ۱۰ : ۵) اور سٹائن (A. Stein) 'JRAS'، ۱۹۲۵ء، ص ۴۰-۴۱ نے بھی تسلیم کر لیا ہے، لیکن یہ نام ہخامنشی (Achaemenian) کتبوں میں کہیں نہیں پایا گیا اور یہ اسر مشکوک ہے کہ آیا ہیروڈوٹس کا مقصد 'Αραρυται' کے سلسلے میں ان مساکن کا بیان تھا جہاں اب افریدی رہتے ہیں۔ رپورٹی (H. G. Raverty) 'Notes on Afghanistan'، ۱۸۸۸ء، ص ۹۴) ان نسب ناموں پر اعتماد کرتے ہوئے جو غالباً جعلی ہیں افریدیوں کو پٹھان یا افغانی الاصل مانتا ہے، جن کا مورث اعلیٰ ایک مفروضہ شخص کرلان تھا۔ محمد حیات خان کی حیات افغانی (انگریزی ترجمہ: 'Afghanistan'، لاہور ۱۸۷۷ء، ص ۲۰۱) میں لفظ افریدی کو آفریدہ (= خدا کی مخلوق) سے مشتق بتلایا گیا ہے، مگر یہ بھی صریحاً زبانہ حال کی پیداوار ہے۔ گریسن (Grierson) 'JRAS'، ۱۹۲۵ء، ص ۴۰ تا ۴۱ کے خیال کے مطابق عہد حاضر کا تیراہ کسی زمانے میں ایک قوم کا مسکن تھا، جس کی بولی آج بھی "تیراہی" کہلاتی ہے اور جو کوہ ہندوکش کی دژدیری (Dardic) بولیوں سے ملتی جلتی ہے، لہذا یہ بات اغلب

لغات (فارسی) کے حملوں پر بھی متزلزل نہ ہوا۔ ان کے قبائلی اور جانشین ابو الکمال تمیم نے برغواطہ کے جہاد میں افرن کی قیادت کی۔ اس نے ان افرن کی طاقت کچل ڈالی اور خود شالا میں گمروان بن بیٹھا، بلکہ مغراوہ سے فاس بھی لے لیا، لیکن ۱۰۳۷ء/۱۰۳۸ء میں وہاں سے ہر نکال دیا گیا۔ ۱۰۷۳ء/۱۰۷۴ء میں وہ الا میں فوت ہو گیا۔ اس کی قائم کردہ سلطنت بد میں زیادہ مدت تک قائم نہ رہ سکی۔ اسے مرابطوں نے تباہ کر دیا، جنہوں نے تمام مفتوحہ علاقوں میں افرن کا قتل عام کیا۔ اس قبیلے کے اقی ماندہ لوگ، جنہوں نے تلمسان میں پناہ لی تھی، اس وقت ملایا میٹ کر دیے گئے جب یوسف بن اشفین اس شہر پر قابض ہوا۔

مآخذ: (۱) ابن خلدون: 'Histoire des Berberes'

ترجمہ دیسلان de Slane، ۳ : ۱۸۶ بعد: (۲) F urnel

'Les Berbers'، مواضع کثیرہ۔

(G. YVER اور)

آفریدوں: دیکھیے فریدوں۔

افریدی: پاکستان کی شمالی و مغربی سرحد پر ایک بڑے اور طاقتور پٹھان قبیلے کا نام، جس میں لڑنے والوں کی تعداد کا تخمینہ پچاس ہزار افراد کیا گیا ہے۔ جن علاقوں میں افریدی آباد ہیں وہ کوہ سفید کی مشرقی پہاڑیوں سے شروع ہو کر تیراہ کے نصف شمالی اور درہ خیبر [رک بان] میں سے گزر کر ضلع پشاور کے مغرب اور جنوب کی طرف پھیلے ہوئے ہیں۔ مشرق کی طرف ان کی حد پر پاکستان کے وہ اضلاع ہیں جو براہ راست حکومت کے تابع ہیں، شمالی جانب مسہندوں کے علاقے، مغربی جانب منواری، جنوب میں اورکزئی اور ہنگش کے علاقے۔ افریدی آٹھ خیالوں (clans) پر مشتمل ہیں۔ ان میں سے دو اس کے آس پاس گوکی خیل،

سرحد پر سب سے بڑا خطرہ رہا ہے کیونکہ دوسرے قبائل عموماً افریدیوں ہی کی پیروی پر آمادہ رہے ہیں۔۔۔

۱۹۱۴ - ۱۹۱۸ء کی عالمی جنگ کے فوراً بعد ۱۹۱۹ء میں تیسری جنگ افغانستان شروع ہو گئی، جو گویا پوری سرحد کو آمادہ پیکار کر دینے کا اشارہ تھی اور خطرہ تھا کہ لارڈ کرزن نے ملیشیا کا جو منصوبہ بنایا تھا وہ بالکل درہم برہم ہو جائے گا۔ ۱۹۲۱ء تک افریدی قبائل نے پوری طرح اطاعت قبول کر لی۔ خیبر رائفلز کا فوجی دستہ توڑ دیا گیا اور اس کی جگہ خاصہ داروں نے لے لی، یعنی قبائلی رنکروٹوں نے، جن کے اخراجات حکومت ہند ادا کرتی تھی، مگر وہ اپنے لیے ہتھیار اور گولی بارود خود فراہم کرتے تھے، لیکن اکاخیل کے ملا سید اکبر کی۔۔۔ سرگرمیوں کے پیش نظر سخت خطرہ پیدا ہو گیا تھا کہ افریدی پھر چھاہوں کا سلسلہ شروع کر دیں گے، کیونکہ ملائے موصوف ان تمام قبائل کی مذمت کرتا تھا جنہوں نے حکومت ہند کی شرطیں مان لی تھیں۔ اپریل ۱۹۲۱ء میں افریدیوں کے قبائلی جرگے نے خیبر ریلوے کی تعمیر کے سلسلے میں مزید ذمہ داریاں قبول کرتے ہوئے نئے مقرر شدہ وظیفے لینا منظور کر لیا (Secret Border Report) ۱۹۲۱ - ۱۹۲۲ء، ص ۱)۔

[برطانوی عہد میں جمروڈ سے لنڈی خانے تک ریل جاری ہو جانے سے صلح و امن کو کوئی تقویت نہ پہنچی - ۱۹۲۷ سے ۱۹۳۰ء تک تیراہ مذہبی کشمکش کا اکھاڑا بنا رہا - ۱۹۳۷ء سے حکومت پاکستان نے تمام انتظامات سنبھال لیے اور قبائلیوں کے لیے فلاحی منصوبوں کے مطابق وسیع پیمانے پر کام شروع کر دیا - اب بیس سال سے ہر حصے میں کامل امن ہے اور یہ حصہ ملک برابر ترقی کر رہا ہے]۔

جنرل جیمز (قبائلی رنکروٹوں) کا ایک دستہ رکھنے کے انتظامات بھی عمل میں آئے، جن کی تنخواہ حکومت ہند نے اپنے ذمے لے لی (ایچیسن Aitchison، ۱۱: ۹۷ تا ۹۹) - ۱۸۹۷ء میں سرحد پر جو عام شورش برپا ہوئی اس میں افریدی سب سے آخر میں شامل ہوئے اور ۱۸۹۷ - ۱۸۹۸ء کی سہم تیراہ میں شدید جنگ کے بعد ہی صلح پر آمادہ ہوئے۔ اس سہم کے خاتمے پر وظائف کا وہی پرانا طریق پھر اختیار کر لیا گیا جو سترہ سال تک (۱۸۸۱ تا ۱۸۹۷ء) نہایت کامیاب ثابت ہو چکا تھا، ساتھ ہی خیبر رائفلز (خیبر کا حفاظتی دستہ) کو برطانوی افسروں کے ماتحت از سر نو منظم کیا گیا اور ان کی مدد کے لیے پشاور میں ایک متحرک فوجی دستہ متعین کر دیا گیا۔ اس معاہدے کے مطابق حکومت برطانیہ خیبر کے فوجی دستوں اور درہ خیبر کے امن و امان کی ذمہ دار بن گئی؛ یوں برطانیہ اور افریدیوں کے باہمی تعلقات ۱۹۰۸ء تک استوار رہے (Parliamentary Papers، ۱۹۰۸ء، ج ۳، شماره ۳۲۱، ص ۱۳ تا ۱۵)۔

۱۹۰۳ء کے اواخر میں بہت سے افریدی کابل گئے۔ اس کے بعد برطانوی علاقے میں چھوٹے پیمانے پر چھاہوں کی چند وارداتیں ہوئیں، جن میں زیادہ تر زکاخیلوں کا ہاتھ تھا۔ ان کی امداد کے لیے بعض دوسرے افریدی قبائل، نیز اورکزئی وغیرہ بھی شریک تھے - ۱۹۰۵ سے ۱۹۰۸ء تک افریدیوں کے دستے، جو ہر طرح مسلح تھے، برطانوی علاقوں پر چھاہے مارتے رہے - ۲۸ جنوری ۱۹۰۸ء کی رات کو فنی افریدیوں کا ایک دستہ پشاور پر حملہ آور ہوا۔ گنر مچر جنرل سر جیمز ول کا کس کی سرکردگی میں پشاور پہنچ کر زکاخیلوں کو دبا دیا گیا - ۱۹۱۳ء میں ترکی پہلی عالمی جنگ میں افریدیوں کے خلاف شامل ہوا اس سے سرحد میں امن برپا رہا - افریدیوں کا رویہ ہمیشہ

اس نام کے معنی ملکہ آسمان کے ہیں؛ بعض کی رائے ہے کہ یہ نام افریقوس بن آفرہہ الراس کے نام پر رکھا گیا ہے، جس نے برابر علاقے پر فوج کشی کی تھی اور شہر افریقیہ تعمیر کیا تھا (قبہ السعودی، مذبوعہ بیرس، ۳ : ۲۲۴)؛ بعض اور لوگ کہتے ہیں کہ یہ نام [حضرت] ابراہیمؑ کے بیٹے افریقی سے ماخوذ ہے، جو ان کی بیوی قطورا کے بطن سے نہا، یا فاروق بن مصرائم سے لیا گیا ہے۔ ابن خلدون کے قول کے مطابق افریقیہ کا نام یمن کے ایک بادشاہ افریقوس بن قیس بن صیفی کے نام سے ماخوذ ہے۔ افریقیہ کے بیان کے مطابق (منقول در ابن ابی دینار) افریقوس بن آفرہہ بن ذی القرنین نے المغرب کو فتح کر کے وہاں ایک شہر تعمیر کیا اور اس کا نام افریقہ رکھا۔ ابن الشباط (حوالہ در ابن ابی دینار) افریقیہ کے لفظ کو بریقی "صاف" [چمکیلا] سے مشتق بتاتا ہے "کیونکہ افریقہ کے آسمان پر بادل بالکل نہیں ہوتے۔ الحسن بن محمد الوزان الزیاتی (لیو افریقانوس Leo Africanus) اور ابن ابی دینار افریقیہ کا ماخذ فرق "جدا کرنا" ٹھہراتے ہیں، اس لیے کہ اسے بحیرہ روم یورپ سے اور دریائے نیل ایشیا سے الگ کرتا ہے، یا اس لیے بھی کہ یہ مشرق و مغرب کے درمیان واقع ہے۔

البکری کے بیان کے مطابق افریقیہ کی حد مشرق میں برقہ اور مغرب میں طنجة تھی۔ شمالاً جنوباً یہ بحیرہ روم کے ساحل سے اس "ریگستان" تک پھیلا ہوا تھا جہاں سے حبشیوں کا ملک شروع ہو جاتا ہے۔ اس حساب سے رومیوں کے مخصوص صوبہ افریقہ کے علاوہ افریقیہ میں طرابلس (Tرابلس) اور نومیدیا Numidia بلکہ سوریانا (Mauretania) بھی شامل ہو جاتے ہیں، لیکن البکری سے قدیم تر اور متأخر جغرافیاء نویس اس کی حد تک تر بتاتے ہیں، مثلاً الامطی (جغرافیہ نویس)

ماخذ : (۱) ایچی سن C. U. Aitchison : *Treaties, Engagements and Sanads* ۱۹۰۹ء، ج ۱۱ : (۲) ڈیویز C. C. Davies : *The Problem of the North-West Frontier* ۱۹۳۲ء؛ (۳) وہی مصنف : *British Relations with the Afridis of the Khyber Frontier and Tirah* ۱۹۳۰ء؛ (۴) *Army Quarterly* ۱۹۳۰ء؛ (۵) *and Overseas Expeditions from India* ج ۲ : H.D. Hutchinson ۱۹۰۸ء؛ (۶) *The Campaign in Tirah* لنڈن ۱۸۹۸ء؛ (۷) *The Indian Borderland* : Th. Holdich لنڈن ۱۹۰۱ء، باب ۱۵ و ۱۶ : (۸) *Province Administration Reports* (جو سال بہ سال شائع ہوتی تھیں)؛ (۹) *Record of Expeditions against the N. W. F. Tribes since the Annexation of the Punjab* ۱۸۸۸ء؛ (۱۰) *Parliamentary Papers* ۱۹۰۸ء، ج ۲۳، شمارہ ۳۲۰۱ : (۱۱) واربرٹن R. Warburton : *Eighteen years in the Khyber* ۱۸۷۹ء تا ۱۸۹۸ء، ۱۹۰۱ء۔

(ڈیویز C. COLLIN DAVIES [و ادارہ])

* افریقیہ : (بقول فلاشر *Kleinere : Fleischer* : *Schriften*، ج ۲۳۹ یہ اسلاف بہ نسبت افریقیہ، جو اب تک مستعمل رہا، زیادہ درست ہے)، بربرستان (Barbary) کے مشرقی حصے کا عربی نام، بحالیکہ المغرب کا نام مغربی حصے کے لیے مخصوص ہے۔ افریقیہ لاطینی لفظ افریکا Africa کی فقط ایک بدلی ہوئی شکل ہے اور یہ نام رومیوں نے شروع میں اس صوبے کو دیا تھا جس کی تشکیل انہوں نے قرطاجنہ (Carthage) کی تباہی کے بعد کی۔ بعد ازاں اس نام کا اطلاق بربرستان اور بالآخر پورے براعظم افریقہ پر ہونے لگا۔ اس نام کے متعدد قیاسی اشتقاقیات بھی دیے گئے ہیں : مثلاً البکری لکھتا ہے کہ "بعض کے نزدیک

افریقہ کی بجائے مجموع برقعہ اور تافرت کے درمیان فرق ہے۔ (Bibl. Geogr. Arab.)، طبع د خویہ Goeje نے وہاں (Arabia) - ابرو الفداء کے نزدیک افریقہ کی حد عربوں بجاۃ (Bougie) [آرک بان] کے مشرقی سرے سے شروع ہوتی ہے، جو اس کے نزدیک المغرب الاوسط کا ایک حصہ ہے اور برقعہ پر جا کر ختم ہوتی ہے۔ تاہم علم طور پر ہم افریقہ کی مغربی حد کو بجاۃ کے دائرہ نصف النہار (Meridian) کے مطابق سمجھ سکتے ہیں۔ جنوب کی طرف الڈریسی اور بعد میں الحسن بن محمد الوزان الزیاتی (لیو افريقانوس Leo Africanus) افریقہ کو بلاد الجريد ہے جسے الحسن نومیدیا Numidia کہتا ہے، بالکل الگ سمجھتے ہیں۔ ابن خلدون کے نزدیک صحراء [اعظم] میں وادی مزاب Mazab، صحرائے افریقہ اور صحرائے مغرب کے درمیان جملہ حاصل ہے۔ عزیزو برآن معلوم ہوتا ہے کہ اس عام مفہوم کے علاوہ افریقہ کا لفظ اکثر ایک محدود تر معنی میں بھی استعمال ہوتا رہا ہے؛ چنانچہ ابن خلدون اسے کئی جگہ تونس کے درمیانی اور شمالی حصے کے لیے استعمال کرتا ہے اور کہتا ہے کہ افریقہ کے ایک طرف طرابلس (Tripolitania) اور الجريد (شرقی تونس)، دوسری طرف حبشہ قسنطینہ یا قسنطن (Constantine، الجزائر) ہے۔ (قُبَّ بللخصوص اس مَصْنَعَتِ کے بیانات جن میں وہ حلالی حملے کا فائدہ کرتا ہے) - ابرو الفداء بجاۃ (Bougie)، بونہ Bone اول قسنطنہ Genna - کو افریقہ کے خارج بتاتا ہے۔ اس کے قول کے مطابق اس ملک کی حدود وہی ہیں جیسا کہ مارٹن مرمول Marmol نے متونہ تونس ("جسے فرنگیوں نے کہا سلطانہ") کی کتاب میں بیان کیا ہے۔ باخلاف ان لوگوں کی افریقہ کی حدیں انتہائی مغرب میں ہوئیں۔ مغرب میں یہ حدیں جزیرہ صقلیہ کے ساحل تک پہنچتی ہیں۔ بطریق اس طرح، افریقہ کے نام کے تحت اس خطہ میں غلبہ تھا۔

سلطنت کا ایک محکوم صوبہ بن گیا لیکن پلوختی [رک بانہ] کے ماتحت اس نے بیت جیلہ دیپلورمانی، آزادی حاصل کی۔ لہذا ابتداء میں ان حکمرانوں کی حکومت تونس، طرابلس (Tripolitania) قبیلہ بنی ہاشم (Bougie) اور زاب تک پہنچی ہوئی تھی۔ پندرہویں صدی کے آخر سے تونس (بمفہوم محدود) تکدہ گئی۔ اس کے بعد سے افریقہ کی تاریخ تونس کی تاریخ میں ضم ہو گئی۔

مآخذ: (۱) البکری: *Descr. de l'Afrique septentrionale*، طبع و ترجمہ دسلاں de Slane، متن

ص ۲۱ تا ۲۲، ترجمہ ص ۵۲: (۲) ابوالفدا: *Geographie*، ترجمہ رینو Reinaud، پیرس ۱۸۳۸ء، جلد ۲، باب ۳:

(۳) ابن خلدون: *Berberes*، طبع دسلاں de Slane، متن ۱: ۱۰۶، ۱۰۵: ترجمہ ۱: ۱۶۸: (۴) الحسن بن محمد الوزان الزبائی: *L'Afrique: Leon African*، طبع شینر

Schefer، ۱: ۱: (۵) مارمول: *Marmol: Africa*، ۲: ۳۲: (۶) ابن ابی دینار القیروانی: *المؤنس فی اخبار افریقہ*، ترجمہ Pellissier اور Remusat، پیرس ۱۸۴۹ء، کتاب ۱:

(۷) *Mémoire géographique et manisme*: Castiglioni، *Afrikia par les Arabes*، میلان ۱۸۲۶ء: (۸) Fournet:

Les Berberes، پیرس ۱۸۸۵ء، ۱: ۳۱: (۹) *Der Islam, etc.*: A. Müller، ۳۰۱: ۱: بعد ۳۶۹ تا ۳۲۳، ۳۲۶ تا ۳۵۱، ۳۸۶ تا ۳۸۹، ۴۰۶ تا ۴۰۹، ۴۱۶ تا ۴۲۲، ۴۲۳ تا ۴۲۷، ۴۲۸ تا ۴۳۱، ۴۳۲ تا ۴۳۵، ۴۳۶ تا ۴۳۹، ۴۴۰ تا ۴۴۳، ۴۴۴ تا ۴۴۷، ۴۴۸ تا ۴۵۱، ۴۵۲ تا ۴۵۵، ۴۵۶ تا ۴۵۹، ۴۶۰ تا ۴۶۳، ۴۶۴ تا ۴۶۷، ۴۶۸ تا ۴۷۱، ۴۷۲ تا ۴۷۵، ۴۷۶ تا ۴۷۹، ۴۸۰ تا ۴۸۳، ۴۸۴ تا ۴۸۷، ۴۸۸ تا ۴۹۱، ۴۹۲ تا ۴۹۵، ۴۹۶ تا ۴۹۹، ۵۰۰ تا ۵۰۳، ۵۰۴ تا ۵۰۷، ۵۰۸ تا ۵۱۱، ۵۱۲ تا ۵۱۵، ۵۱۶ تا ۵۱۹، ۵۲۰ تا ۵۲۳، ۵۲۴ تا ۵۲۷، ۵۲۸ تا ۵۳۱، ۵۳۲ تا ۵۳۵، ۵۳۶ تا ۵۳۹، ۵۴۰ تا ۵۴۳، ۵۴۴ تا ۵۴۷، ۵۴۸ تا ۵۵۱، ۵۵۲ تا ۵۵۵، ۵۵۶ تا ۵۵۹، ۵۶۰ تا ۵۶۳، ۵۶۴ تا ۵۶۷، ۵۶۸ تا ۵۷۱، ۵۷۲ تا ۵۷۵، ۵۷۶ تا ۵۷۹، ۵۸۰ تا ۵۸۳، ۵۸۴ تا ۵۸۷، ۵۸۸ تا ۵۹۱، ۵۹۲ تا ۵۹۵، ۵۹۶ تا ۵۹۹، ۶۰۰ تا ۶۰۳، ۶۰۴ تا ۶۰۷، ۶۰۸ تا ۶۱۱، ۶۱۲ تا ۶۱۵، ۶۱۶ تا ۶۱۹، ۶۲۰ تا ۶۲۳، ۶۲۴ تا ۶۲۷، ۶۲۸ تا ۶۳۱، ۶۳۲ تا ۶۳۵، ۶۳۶ تا ۶۳۹، ۶۴۰ تا ۶۴۳، ۶۴۴ تا ۶۴۷، ۶۴۸ تا ۶۵۱، ۶۵۲ تا ۶۵۵، ۶۵۶ تا ۶۵۹، ۶۶۰ تا ۶۶۳، ۶۶۴ تا ۶۶۷، ۶۶۸ تا ۶۷۱، ۶۷۲ تا ۶۷۵، ۶۷۶ تا ۶۷۹، ۶۸۰ تا ۶۸۳، ۶۸۴ تا ۶۸۷، ۶۸۸ تا ۶۹۱، ۶۹۲ تا ۶۹۵، ۶۹۶ تا ۶۹۹، ۷۰۰ تا ۷۰۳، ۷۰۴ تا ۷۰۷، ۷۰۸ تا ۷۱۱، ۷۱۲ تا ۷۱۵، ۷۱۶ تا ۷۱۹، ۷۲۰ تا ۷۲۳، ۷۲۴ تا ۷۲۷، ۷۲۸ تا ۷۳۱، ۷۳۲ تا ۷۳۵، ۷۳۶ تا ۷۳۹، ۷۴۰ تا ۷۴۳، ۷۴۴ تا ۷۴۷، ۷۴۸ تا ۷۵۱، ۷۵۲ تا ۷۵۵، ۷۵۶ تا ۷۵۹، ۷۶۰ تا ۷۶۳، ۷۶۴ تا ۷۶۷، ۷۶۸ تا ۷۷۱، ۷۷۲ تا ۷۷۵، ۷۷۶ تا ۷۷۹، ۷۸۰ تا ۷۸۳، ۷۸۴ تا ۷۸۷، ۷۸۸ تا ۷۹۱، ۷۹۲ تا ۷۹۵، ۷۹۶ تا ۷۹۹، ۸۰۰ تا ۸۰۳، ۸۰۴ تا ۸۰۷، ۸۰۸ تا ۸۱۱، ۸۱۲ تا ۸۱۵، ۸۱۶ تا ۸۱۹، ۸۲۰ تا ۸۲۳، ۸۲۴ تا ۸۲۷، ۸۲۸ تا ۸۳۱، ۸۳۲ تا ۸۳۵، ۸۳۶ تا ۸۳۹، ۸۴۰ تا ۸۴۳، ۸۴۴ تا ۸۴۷، ۸۴۸ تا ۸۵۱، ۸۵۲ تا ۸۵۵، ۸۵۶ تا ۸۵۹، ۸۶۰ تا ۸۶۳، ۸۶۴ تا ۸۶۷، ۸۶۸ تا ۸۷۱، ۸۷۲ تا ۸۷۵، ۸۷۶ تا ۸۷۹، ۸۸۰ تا ۸۸۳، ۸۸۴ تا ۸۸۷، ۸۸۸ تا ۸۹۱، ۸۹۲ تا ۸۹۵، ۸۹۶ تا ۸۹۹، ۹۰۰ تا ۹۰۳، ۹۰۴ تا ۹۰۷، ۹۰۸ تا ۹۱۱، ۹۱۲ تا ۹۱۵، ۹۱۶ تا ۹۱۹، ۹۲۰ تا ۹۲۳، ۹۲۴ تا ۹۲۷، ۹۲۸ تا ۹۳۱، ۹۳۲ تا ۹۳۵، ۹۳۶ تا ۹۳۹، ۹۴۰ تا ۹۴۳، ۹۴۴ تا ۹۴۷، ۹۴۸ تا ۹۵۱، ۹۵۲ تا ۹۵۵، ۹۵۶ تا ۹۵۹، ۹۶۰ تا ۹۶۳، ۹۶۴ تا ۹۶۷، ۹۶۸ تا ۹۷۱، ۹۷۲ تا ۹۷۵، ۹۷۶ تا ۹۷۹، ۹۸۰ تا ۹۸۳، ۹۸۴ تا ۹۸۷، ۹۸۸ تا ۹۹۱، ۹۹۲ تا ۹۹۵، ۹۹۶ تا ۹۹۹، ۱۰۰۰ تا ۱۰۰۳، ۱۰۰۴ تا ۱۰۰۷، ۱۰۰۸ تا ۱۰۱۱، ۱۰۱۲ تا ۱۰۱۵، ۱۰۱۶ تا ۱۰۱۹، ۱۰۲۰ تا ۱۰۲۳، ۱۰۲۴ تا ۱۰۲۷، ۱۰۲۸ تا ۱۰۳۱، ۱۰۳۲ تا ۱۰۳۵، ۱۰۳۶ تا ۱۰۳۹، ۱۰۴۰ تا ۱۰۴۳، ۱۰۴۴ تا ۱۰۴۷، ۱۰۴۸ تا ۱۰۵۱، ۱۰۵۲ تا ۱۰۵۵، ۱۰۵۶ تا ۱۰۵۹، ۱۰۶۰ تا ۱۰۶۳، ۱۰۶۴ تا ۱۰۶۷، ۱۰۶۸ تا ۱۰۷۱، ۱۰۷۲ تا ۱۰۷۵، ۱۰۷۶ تا ۱۰۷۹، ۱۰۸۰ تا ۱۰۸۳، ۱۰۸۴ تا ۱۰۸۷، ۱۰۸۸ تا ۱۰۹۱، ۱۰۹۲ تا ۱۰۹۵، ۱۰۹۶ تا ۱۰۹۹، ۱۱۰۰ تا ۱۱۰۳، ۱۱۰۴ تا ۱۱۰۷، ۱۱۰۸ تا ۱۱۱۱، ۱۱۱۲ تا ۱۱۱۵، ۱۱۱۶ تا ۱۱۱۹، ۱۱۲۰ تا ۱۱۲۳، ۱۱۲۴ تا ۱۱۲۷، ۱۱۲۸ تا ۱۱۳۱، ۱۱۳۲ تا ۱۱۳۵، ۱۱۳۶ تا ۱۱۳۹، ۱۱۴۰ تا ۱۱۴۳، ۱۱۴۴ تا ۱۱۴۷، ۱۱۴۸ تا ۱۱۵۱، ۱۱۵۲ تا ۱۱۵۵، ۱۱۵۶ تا ۱۱۵۹، ۱۱۶۰ تا ۱۱۶۳، ۱۱۶۴ تا ۱۱۶۷، ۱۱۶۸ تا ۱۱۷۱، ۱۱۷۲ تا ۱۱۷۵، ۱۱۷۶ تا ۱۱۷۹، ۱۱۸۰ تا ۱۱۸۳، ۱۱۸۴ تا ۱۱۸۷، ۱۱۸۸ تا ۱۱۹۱، ۱۱۹۲ تا ۱۱۹۵، ۱۱۹۶ تا ۱۱۹۹، ۱۲۰۰ تا ۱۲۰۳، ۱۲۰۴ تا ۱۲۰۷، ۱۲۰۸ تا ۱۲۱۱، ۱۲۱۲ تا ۱۲۱۵، ۱۲۱۶ تا ۱۲۱۹، ۱۲۲۰ تا ۱۲۲۳، ۱۲۲۴ تا ۱۲۲۷، ۱۲۲۸ تا ۱۲۳۱، ۱۲۳۲ تا ۱۲۳۵، ۱۲۳۶ تا ۱۲۳۹، ۱۲۴۰ تا ۱۲۴۳، ۱۲۴۴ تا ۱۲۴۷، ۱۲۴۸ تا ۱۲۵۱، ۱۲۵۲ تا ۱۲۵۵، ۱۲۵۶ تا ۱۲۵۹، ۱۲۶۰ تا ۱۲۶۳، ۱۲۶۴ تا ۱۲۶۷، ۱۲۶۸ تا ۱۲۷۱، ۱۲۷۲ تا ۱۲۷۵، ۱۲۷۶ تا ۱۲۷۹، ۱۲۸۰ تا ۱۲۸۳، ۱۲۸۴ تا ۱۲۸۷، ۱۲۸۸ تا ۱۲۹۱، ۱۲۹۲ تا ۱۲۹۵، ۱۲۹۶ تا ۱۲۹۹، ۱۳۰۰ تا ۱۳۰۳، ۱۳۰۴ تا ۱۳۰۷، ۱۳۰۸ تا ۱۳۱۱، ۱۳۱۲ تا ۱۳۱۵، ۱۳۱۶ تا ۱۳۱۹، ۱۳۲۰ تا ۱۳۲۳، ۱۳۲۴ تا ۱۳۲۷، ۱۳۲۸ تا ۱۳۳۱، ۱۳۳۲ تا ۱۳۳۵، ۱۳۳۶ تا ۱۳۳۹، ۱۳۴۰ تا ۱۳۴۳، ۱۳۴۴ تا ۱۳۴۷، ۱۳۴۸ تا ۱۳۵۱، ۱۳۵۲ تا ۱۳۵۵، ۱۳۵۶ تا ۱۳۵۹، ۱۳۶۰ تا ۱۳۶۳، ۱۳۶۴ تا ۱۳۶۷، ۱۳۶۸ تا ۱۳۷۱، ۱۳۷۲ تا ۱۳۷۵، ۱۳۷۶ تا ۱۳۷۹، ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۳، ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۷، ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۱، ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۵، ۱۳۹۶ تا ۱۳۹۹، ۱۴۰۰ تا ۱۴۰۳، ۱۴۰۴ تا ۱۴۰۷، ۱۴۰۸ تا ۱۴۱۱، ۱۴۱۲ تا ۱۴۱۵، ۱۴۱۶ تا ۱۴۱۹، ۱۴۲۰ تا ۱۴۲۳، ۱۴۲۴ تا ۱۴۲۷، ۱۴۲۸ تا ۱۴۳۱، ۱۴۳۲ تا ۱۴۳۵، ۱۴۳۶ تا ۱۴۳۹، ۱۴۴۰ تا ۱۴۴۳، ۱۴۴۴ تا ۱۴۴۷، ۱۴۴۸ تا ۱۴۵۱، ۱۴۵۲ تا ۱۴۵۵، ۱۴۵۶ تا ۱۴۵۹، ۱۴۶۰ تا ۱۴۶۳، ۱۴۶۴ تا ۱۴۶۷، ۱۴۶۸ تا ۱۴۷۱، ۱۴۷۲ تا ۱۴۷۵، ۱۴۷۶ تا ۱۴۷۹، ۱۴۸۰ تا ۱۴۸۳، ۱۴۸۴ تا ۱۴۸۷، ۱۴۸۸ تا ۱۴۹۱، ۱۴۹۲ تا ۱۴۹۵، ۱۴۹۶ تا ۱۴۹۹، ۱۵۰۰ تا ۱۵۰۳، ۱۵۰۴ تا ۱۵۰۷، ۱۵۰۸ تا ۱۵۱۱، ۱۵۱۲ تا ۱۵۱۵، ۱۵۱۶ تا ۱۵۱۹، ۱۵۲۰ تا ۱۵۲۳، ۱۵۲۴ تا ۱۵۲۷، ۱۵۲۸ تا ۱۵۳۱، ۱۵۳۲ تا ۱۵۳۵، ۱۵۳۶ تا ۱۵۳۹، ۱۵۴۰ تا ۱۵۴۳، ۱۵۴۴ تا ۱۵۴۷، ۱۵۴۸ تا ۱۵۵۱، ۱۵۵۲ تا ۱۵۵۵، ۱۵۵۶ تا ۱۵۵۹، ۱۵۶۰ تا ۱۵۶۳، ۱۵۶۴ تا ۱۵۶۷، ۱۵۶۸ تا ۱۵۷۱، ۱۵۷۲ تا ۱۵۷۵، ۱۵۷۶ تا ۱۵۷۹، ۱۵۸۰ تا ۱۵۸۳، ۱۵۸۴ تا ۱۵۸۷، ۱۵۸۸ تا ۱۵۹۱، ۱۵۹۲ تا ۱۵۹۵، ۱۵۹۶ تا ۱۵۹۹، ۱۶۰۰ تا ۱۶۰۳، ۱۶۰۴ تا ۱۶۰۷، ۱۶۰۸ تا ۱۶۱۱، ۱۶۱۲ تا ۱۶۱۵، ۱۶۱۶ تا ۱۶۱۹، ۱۶۲۰ تا ۱۶۲۳، ۱۶۲۴ تا ۱۶۲۷، ۱۶۲۸ تا ۱۶۳۱، ۱۶۳۲ تا ۱۶۳۵، ۱۶۳۶ تا ۱۶۳۹، ۱۶۴۰ تا ۱۶۴۳، ۱۶۴۴ تا ۱۶۴۷، ۱۶۴۸ تا ۱۶۵۱، ۱۶۵۲ تا ۱۶۵۵، ۱۶۵۶ تا ۱۶۵۹، ۱۶۶۰ تا ۱۶۶۳، ۱۶۶۴ تا ۱۶۶۷، ۱۶۶۸ تا ۱۶۷۱، ۱۶۷۲ تا ۱۶۷۵، ۱۶۷۶ تا ۱۶۷۹، ۱۶۸۰ تا ۱۶۸۳، ۱۶۸۴ تا ۱۶۸۷، ۱۶۸۸ تا ۱۶۹۱، ۱۶۹۲ تا ۱۶۹۵، ۱۶۹۶ تا ۱۶۹۹، ۱۷۰۰ تا ۱۷۰۳، ۱۷۰۴ تا ۱۷۰۷، ۱۷۰۸ تا ۱۷۱۱، ۱۷۱۲ تا ۱۷۱۵، ۱۷۱۶ تا ۱۷۱۹، ۱۷۲۰ تا ۱۷۲۳، ۱۷۲۴ تا ۱۷۲۷، ۱۷۲۸ تا ۱۷۳۱، ۱۷۳۲ تا ۱۷۳۵، ۱۷۳۶ تا ۱۷۳۹، ۱۷۴۰ تا ۱۷۴۳، ۱۷۴۴ تا ۱۷۴۷، ۱۷۴۸ تا ۱۷۵۱، ۱۷۵۲ تا ۱۷۵۵، ۱۷۵۶ تا ۱۷۵۹، ۱۷۶۰ تا ۱۷۶۳، ۱۷۶۴ تا ۱۷۶۷، ۱۷۶۸ تا ۱۷۷۱، ۱۷۷۲ تا ۱۷۷۵، ۱۷۷۶ تا ۱۷۷۹، ۱۷۸۰ تا ۱۷۸۳، ۱۷۸۴ تا ۱۷۸۷، ۱۷۸۸ تا ۱۷۹۱، ۱۷۹۲ تا ۱۷۹۵، ۱۷۹۶ تا ۱۷۹۹، ۱۸۰۰ تا ۱۸۰۳، ۱۸۰۴ تا ۱۸۰۷، ۱۸۰۸ تا ۱۸۱۱، ۱۸۱۲ تا ۱۸۱۵، ۱۸۱۶ تا ۱۸۱۹، ۱۸۲۰ تا ۱۸۲۳، ۱۸۲۴ تا ۱۸۲۷، ۱۸۲۸ تا ۱۸۳۱، ۱۸۳۲ تا ۱۸۳۵، ۱۸۳۶ تا ۱۸۳۹، ۱۸۴۰ تا ۱۸۴۳، ۱۸۴۴ تا ۱۸۴۷، ۱۸۴۸ تا ۱۸۵۱، ۱۸۵۲ تا ۱۸۵۵، ۱۸۵۶ تا ۱۸۵۹، ۱۸۶۰ تا ۱۸۶۳، ۱۸۶۴ تا ۱۸۶۷، ۱۸۶۸ تا ۱۸۷۱، ۱۸۷۲ تا ۱۸۷۵، ۱۸۷۶ تا ۱۸۷۹، ۱۸۸۰ تا ۱۸۸۳، ۱۸۸۴ تا ۱۸۸۷، ۱۸۸۸ تا ۱۸۹۱، ۱۸۹۲ تا ۱۸۹۵، ۱۸۹۶ تا ۱۸۹۹، ۱۹۰۰ تا ۱۹۰۳، ۱۹۰۴ تا ۱۹۰۷، ۱۹۰۸ تا ۱۹۱۱، ۱۹۱۲ تا ۱۹۱۵، ۱۹۱۶ تا ۱۹۱۹، ۱۹۲۰ تا ۱۹۲۳، ۱۹۲۴ تا ۱۹۲۷، ۱۹۲۸ تا ۱۹۳۱، ۱۹۳۲ تا ۱۹۳۵، ۱۹۳۶ تا ۱۹۳۹، ۱۹۴۰ تا ۱۹۴۳، ۱۹۴۴ تا ۱۹۴۷، ۱۹۴۸ تا ۱۹۵۱، ۱۹۵۲ تا ۱۹۵۵، ۱۹۵۶ تا ۱۹۵۹، ۱۹۶۰ تا ۱۹۶۳، ۱۹۶۴ تا ۱۹۶۷، ۱۹۶۸ تا ۱۹۷۱، ۱۹۷۲ تا ۱۹۷۵، ۱۹۷۶ تا ۱۹۷۹، ۱۹۸۰ تا ۱۹۸۳، ۱۹۸۴ تا ۱۹۸۷، ۱۹۸۸ تا ۱۹۹۱، ۱۹۹۲ تا ۱۹۹۵، ۱۹۹۶ تا ۱۹۹۹، ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۳، ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۷، ۲۰۰۸ تا ۲۰۱۱، ۲۰۱۲ تا ۲۰۱۵، ۲۰۱۶ تا ۲۰۱۹، ۲۰۲۰ تا ۲۰۲۳، ۲۰۲۴ تا ۲۰۲۷، ۲۰۲۸ تا ۲۰۳۱، ۲۰۳۲ تا ۲۰۳۵، ۲۰۳۶ تا ۲۰۳۹، ۲۰۴۰ تا ۲۰۴۳، ۲۰۴۴ تا ۲۰۴۷، ۲۰۴۸ تا ۲۰۵۱، ۲۰۵۲ تا ۲۰۵۵، ۲۰۵۶ تا ۲۰۵۹، ۲۰۶۰ تا ۲۰۶۳، ۲۰۶۴ تا ۲۰۶۷، ۲۰۶۸ تا ۲۰۷۱، ۲۰۷۲ تا ۲۰۷۵، ۲۰۷۶ تا ۲۰۷۹، ۲۰۸۰ تا ۲۰۸۳، ۲۰۸۴ تا ۲۰۸۷، ۲۰۸۸ تا ۲۰۹۱، ۲۰۹۲ تا ۲۰۹۵، ۲۰۹۶ تا ۲۰۹۹، ۲۱۰۰ تا ۲۱۰۳، ۲۱۰۴ تا ۲۱۰۷، ۲۱۰۸ تا ۲۱۱۱، ۲۱۱۲ تا ۲۱۱۵، ۲۱۱۶ تا ۲۱۱۹، ۲۱۲۰ تا ۲۱۲۳، ۲۱۲۴ تا ۲۱۲۷، ۲۱۲۸ تا ۲۱۳۱، ۲۱۳۲ تا ۲۱۳۵، ۲۱۳۶ تا ۲۱۳۹، ۲۱۴۰ تا ۲۱۴۳، ۲۱۴۴ تا ۲۱۴۷، ۲۱۴۸ تا ۲۱۵۱، ۲۱۵۲ تا ۲۱۵۵، ۲۱۵۶ تا ۲۱۵۹، ۲۱۶۰ تا ۲۱۶۳، ۲۱۶۴ تا ۲۱۶۷، ۲۱۶۸ تا ۲۱۷۱، ۲۱۷۲ تا ۲۱۷۵، ۲۱۷۶ تا ۲۱۷۹، ۲۱۸۰ تا ۲۱۸۳، ۲۱۸۴ تا ۲۱۸۷، ۲۱۸۸ تا ۲۱۹۱، ۲۱۹۲ تا ۲۱۹۵، ۲۱۹۶ تا ۲۱۹۹، ۲۲۰۰ تا ۲۲۰۳، ۲۲۰۴ تا ۲۲۰۷، ۲۲۰۸ تا ۲۲۱۱، ۲۲۱۲ تا ۲۲۱۵، ۲۲۱۶ تا ۲۲۱۹، ۲۲۲۰ تا ۲۲۲۳، ۲۲۲۴ تا ۲۲۲۷، ۲۲۲۸ تا ۲۲۳۱، ۲۲۳۲ تا ۲۲۳۵، ۲۲۳۶ تا ۲۲۳۹، ۲۲۴۰ تا ۲۲۴۳، ۲۲۴۴ تا ۲۲۴۷، ۲۲۴۸ تا ۲۲۵۱، ۲۲۵۲ تا ۲۲۵۵، ۲۲۵۶ تا ۲۲۵۹، ۲۲۶۰ تا ۲۲۶۳، ۲۲۶۴ تا ۲۲۶۷، ۲۲۶۸ تا ۲۲۷۱، ۲۲۷۲ تا ۲۲۷۵، ۲۲۷۶ تا ۲۲۷۹، ۲۲۸۰ تا ۲۲۸۳، ۲۲۸۴ تا ۲۲۸۷، ۲۲۸۸ تا ۲۲۹۱، ۲۲۹۲ تا ۲۲۹۵، ۲۲۹۶ تا ۲۲۹۹، ۲۳۰۰ تا ۲۳۰۳، ۲۳۰۴ تا ۲۳۰۷، ۲۳۰۸ تا ۲۳۱۱، ۲۳۱۲ تا ۲۳۱۵، ۲۳۱۶ تا ۲۳۱۹، ۲۳۲۰ تا ۲۳۲۳، ۲۳۲۴ تا ۲۳۲۷، ۲۳۲۸ تا ۲۳۳۱، ۲۳۳۲ تا ۲۳۳۵، ۲۳۳۶ تا ۲۳۳۹، ۲۳۴۰ تا ۲۳۴۳، ۲۳۴۴ تا ۲۳۴۷، ۲۳۴۸ تا ۲۳۵۱، ۲۳۵۲ تا ۲۳۵۵، ۲۳۵۶ تا ۲۳۵۹، ۲۳۶۰ تا ۲۳۶۳، ۲۳۶۴ تا ۲۳۶۷، ۲۳۶۸ تا ۲۳۷۱، ۲۳۷۲ تا ۲۳۷۵، ۲۳۷۶ تا ۲۳۷۹، ۲۳۸۰ تا ۲۳۸۳، ۲۳۸۴ تا ۲۳۸۷، ۲۳۸۸ تا ۲۳۹۱، ۲۳۹۲ تا ۲۳۹۵، ۲۳۹۶ تا ۲۳۹۹، ۲۴۰۰ تا ۲۴۰۳، ۲۴۰۴ تا ۲۴۰۷، ۲۴۰۸ تا ۲۴۱۱، ۲۴۱۲ تا ۲۴۱۵، ۲۴۱۶ تا ۲۴۱۹، ۲۴۲۰ تا ۲۴۲۳، ۲۴۲۴ تا ۲۴۲۷، ۲۴۲۸ تا ۲۴۳۱، ۲۴۳۲ تا ۲۴۳۵، ۲۴۳۶ تا ۲۴۳۹، ۲۴۴۰ تا ۲۴۴۳، ۲۴۴۴ تا ۲۴۴۷، ۲۴۴۸ تا ۲۴۵۱، ۲۴۵۲ تا ۲۴۵۵، ۲۴۵۶ تا ۲۴۵۹، ۲۴۶۰ تا ۲۴۶۳، ۲۴۶۴ تا ۲۴۶۷، ۲۴۶۸ تا ۲۴۷۱، ۲۴۷۲ تا ۲۴۷۵، ۲۴۷۶ تا ۲۴۷۹، ۲۴۸۰ تا ۲۴۸۳، ۲۴۸۴ تا ۲۴۸۷، ۲۴۸۸ تا ۲۴۹۱، ۲۴۹۲ تا ۲۴۹۵، ۲۴۹۶ تا ۲۴۹۹، ۲۵۰۰ تا ۲۵۰۳، ۲۵۰۴ تا ۲۵۰۷، ۲۵۰۸ تا ۲۵۱۱، ۲۵۱۲ تا ۲۵۱۵، ۲۵۱۶ تا ۲۵۱۹، ۲۵۲۰ تا ۲۵۲۳، ۲۵۲۴ تا ۲۵۲۷، ۲۵۲۸ تا ۲۵۳۱، ۲۵۳۲ تا ۲۵۳۵، ۲۵۳۶ تا ۲۵۳۹، ۲۵۴۰ تا ۲۵۴۳، ۲۵۴۴ تا ۲۵۴۷، ۲۵۴۸ تا ۲۵۵۱، ۲۵۵۲ تا ۲۵۵۵، ۲۵۵۶ تا ۲۵۵۹، ۲۵۶۰ تا ۲۵۶۳، ۲۵۶۴ تا ۲۵۶۷، ۲۵۶۸ تا ۲۵۷۱، ۲۵۷۲ تا ۲۵۷۵، ۲۵۷۶ تا ۲۵۷۹، ۲۵۸۰ تا ۲۵۸۳، ۲۵۸۴ تا ۲۵۸۷، ۲۵۸۸ تا ۲۵۹۱، ۲۵۹۲ تا ۲۵۹۵، ۲۵۹۶ تا ۲۵۹۹، ۲۶۰۰ تا ۲۶۰۳، ۲۶۰۴ تا ۲۶۰۷، ۲۶۰۸ تا ۲۶۱۱، ۲۶۱۲ تا ۲۶۱۵، ۲۶۱۶ تا ۲۶۱۹، ۲۶۲۰ تا ۲۶۲۳، ۲۶۲۴ تا ۲۶۲۷، ۲۶۲۸ تا ۲۶۳۱، ۲۶۳۲ تا ۲۶۳۵، ۲۶۳۶ تا ۲۶۳۹، ۲۶۴۰ تا ۲۶۴۳، ۲۶۴۴ تا ۲۶۴۷، ۲۶۴۸ تا ۲۶۵۱، ۲۶۵۲ تا ۲۶۵۵، ۲۶۵۶ تا ۲۶۵۹، ۲۶۶۰ تا ۲۶۶۳، ۲۶۶۴ تا ۲۶۶۷، ۲۶۶۸ تا ۲۶۷۱، ۲۶۷۲ تا ۲۶۷۵، ۲۶۷۶ تا ۲۶۷۹، ۲۶۸۰ تا ۲۶۸۳، ۲۶۸۴ تا ۲۶۸۷، ۲۶۸۸ تا ۲۶۹۱، ۲۶۹۲ تا ۲۶۹۵، ۲۶۹۶ تا ۲۶۹۹، ۲۷۰۰ تا ۲۷۰۳، ۲۷۰۴ تا ۲۷۰۷، ۲۷۰۸ تا ۲۷۱۱، ۲۷۱۲ تا ۲۷۱۵، ۲۷۱۶ تا ۲۷۱۹، ۲۷۲۰ تا ۲۷۲۳، ۲۷۲۴ تا ۲۷۲۷، ۲۷۲۸ تا ۲۷۳۱، ۲۷۳۲ تا ۲۷۳۵، ۲۷۳۶ تا ۲۷۳۹، ۲۷۴۰ تا ۲۷۴۳، ۲۷۴۴ تا ۲۷۴۷، ۲۷۴۸ تا ۲۷۵۱، ۲۷۵۲ تا ۲۷۵۵، ۲۷۵۶ تا ۲۷۵۹، ۲۷۶۰ تا ۲۷۶۳، ۲۷۶۴ تا ۲۷۶۷، ۲۷۶۸ تا ۲۷۷۱، ۲۷۷۲ تا ۲۷۷۵، ۲۷۷۶ تا ۲۷۷۹، ۲۷۸۰ تا ۲۷۸۳، ۲۷۸۴ تا ۲۷۸۷، ۲۷۸۸ تا ۲۷۹۱، ۲۷۹۲ تا ۲۷۹۵، ۲۷۹۶ تا ۲۷۹۹، ۲۸۰۰ تا ۲۸۰۳، ۲۸۰۴ تا ۲۸۰۷، ۲۸۰۸ تا ۲۸۱۱، ۲۸۱۲ تا ۲۸۱۵، ۲

(Colin) عدد ۱۔

(L. KOFF)

افسوس : میر شیر علی بن سید علی مظفر خان تخلص، آپ کا سلسلہ نسب امام جعفر صادقؑ سے ملتا ہے۔ آپ کے آبا و اجداد ایران میں بہت مقام خواف سکونت پذیر تھے۔ ان میں سے ایک بزرگ بہادر الدین برادر سید عالم الدین حاجی خانی ہندوستان میں آئے اور [ربوڑی] کے نزدیک قصبہ نارنول میں قیام کیا۔ محمد شاہ (۱۷۱۹ تا ۱۷۴۸ء) کے عہد میں افسوس کے دادا سید غلام مصطفیٰ دہلی آئے اور نواب شمس الدولہ خان کے زمرہ مصاحبین میں داخل ہو گئے۔ ان کے والد اور چچا سید غلام علی خاں عمدۃ الملک امیر خان کے مصاحب تھے۔ افسوس دہلی میں پیدا ہوئے اور وہاں آزادانہ تعلیم پائی جب نواب ۱۷۴۷ء میں قتل ہوئے تو افسوس کی عمر گیارہ سال کی تھی۔ اس وقت ان کے والد انہی اپنے ساتھ ہنر لے گئے اور نواب جعفر علی خاں معروف بہ میر جعفر کی ملازمت اختیار کر لی۔ نواب سوصوف کی معزولی (۱۷۶۰ء) تک وہ ہنر لے رہے۔ اس کے بعد لکھنؤ میں اور وہاں سے حیدرآباد چلے گئے اور وہیں ان کا انتقال ہو گیا۔ افسوس اپنے والد کے حیدرآباد جانے سے دو سال پہلے لکھنؤ میں اقامت گزریں ہو چکے تھے۔ نواب سالار جنگ ابن اسحق خان کی طرف سے ان کا وظیفہ مقرر تھا اور وہ شاہ عالم نانی کے بڑے بیٹے سرزا جوان بہ (جہاں دار شاہ) کے (جو دہلی سے لکھنؤ آ گئے تھے) مصاحب ہو گئے تھے۔

انہوں نے چند سال لکھنؤ میں بسر کیے، پھر نو آصف الدولہ کے نائب مرزا حسن رضا خان نے ان ملاقات وہاں کے ریڈیڈنٹ کرنل سکٹ W. Scott کرا دی، جن کی سفارش سے وہ ۱۸۱۵ء / ۸۰۰ء میں کلکتہ چلے گئے اور وہاں فورٹ ولیم

لینک گزری ہوئی) ہوتی ہے، لیکن اس کے علاوہ دوسری مقام کے ہونے بھی ہیں۔ طبی کتابوں میں اسے اکثر کثوثِ روسی لکھا جاتا ہے۔ اس کی متجانس شکل اینفٹ (ashinth-wine) کا ذکر قدیم عرب شاعری میں بھی ملتا ہے (نولڈیکہ، در Low، ص ۳۸۹)۔

افستین سے متعلق عربوں کی پیش کردہ معلومات کا معتد بہ حصہ یونانی و لاطینی مآخذ سے لیا گیا ہے۔ اس کی قسم بندی عموماً اصل کے مطابق کی جاتی تھی، مثلاً ایرانی، نبطی، شامی، مصری، خراسانی وغیرہ۔ صور (Tyre) اور طرسوس کی افستین بہترین سمجھی جاتی تھی۔ اس کے زرد بھول سے خصوصاً مختلف طبی کام لیے جاتے تھے۔ اس بوٹی کو نہ صرف مقوی اور کرم کش سمجھا جاتا تھا بلکہ قبض کشا اور پیشاب آور ہونے کے علاوہ چند اور خواص بھی اس کی طرف منسوب کیے جاتے تھے۔ مثلاً زہر کے اثرات کو دور کرنے کے لیے بھی اسے مفید بتایا جاتا تھا۔ خارجی طور پر یہ ضحاد (پلاسٹر) اور تیل میں استعمال کی جاتی تھی۔ خیال تھا کہ اگر اس کا عرق روشنائی میں ملا دیا جائے تو کاغذ محفوظ رہتا ہے۔ چند دوسری بیماریوں کے علاوہ سر سے بال گرنے (ذات الثعلب) سے روکنے کے لیے بھی اسے مفید بتایا جاتا تھا۔

مآخذ: (۱) علی الطبری: فردوس الحکمة (طبع

حدیثی)، ص ۱۸ تا ۱۹؛ (۲) داؤد الأنطاسی: تذکرۃ،

قاہرہ ۱۹۳۵ء، ص ۱ تا ۵۰؛ (۳) غافقی (طبع

Meyerhof-Sobhy)، عدد ۲۷؛ (۴) ابن العوام: فلاحۃ،

(ترجمہ Clément-Mullet) ۲ الف، ص ۳۰۳ تا ۳۰۴؛ (۵)

ابن البیطار: جامع، بلاق ۱۲۹۱ھ، ص ۱ تا ۴۴؛

(۶) قزوینی (Wüstenfeld)، ص ۱ تا ۲۷؛ (۷)

Aram. Pflanzennamen: L. Löw، ص ۸۱، ۸۲؛ (۸)

Die Flora der Juden، ص ۳۸۶ تا ۳۸۹؛

(۹) ابن سینا (Maimonides): شرح اسماء العقار (طبع

Renault)، عدد ۲؛ (۱۰) تحفہ الاحباب (طبع

میں ہم عصر مآخذ)، ص ۷۳ تا ۷۰ (لاہور ۱۹۰۶ء)؛ (۳) نواب محمد مصطفیٰ خان شیفہ: گلشن بیخار (فارسی)، ص ۲۳ و ۲۴ (لکھنؤ ۱۸۷۴ء)؛ (۵) محمد یحییٰ تنہا: سیرالمصنفین (اردو)، ۱: ۷۹ تا ۸۷ (دہلی ۱۹۳۴ء)؛ (۶) سید محمد: ارباب نثر اردو (اردو)، مطبوعہ حیدرآباد دکن، ص ۹۱ تا ۱۰۰؛ (۷) رام بابو سکسینہ: *A History of Urdu Literature*، ص ۲۴۴ و ۲۴۵ (الہ آباد ۱۹۲۷ء)۔

(بلوم ہارٹ J. F. BLUMHARDT و شیخ عنایت اللہ)

افسوس: (فارسی) شعر و عزیمت، جادو، منتر؛ اس لفظ کے اشتقاق اور قدیم فارسی میں اس کے استعمال کے لیے دیکھیے Salemann، در *Gr. I. Ph.*، ۱/۱: ص ۳۰۴، خصوصاً H. W. Bailey، در *BSOAS*، ۱۹۳۳-۱۹۳۵ء، ص ۲۸۳۔ بعد۔ ایران میں اب یہ لفظ خصوصیت سے اس منتر کے لیے مستعمل ہے جو زہریلے جانوروں کے کاٹے پر پڑھا جاتا ہے۔ بعض درویش، جو سانپ، بچھو وغیرہ کو مسحور کرنے کے مدعی ہیں، کچھ انعام لے کر اپنی مصونیت دوسروں کی طرف بھی منتقل کر دیتے ہیں۔ منتر سے عموماً جسم کے کسی ایک حصے کو محفوظ کر دیا جاتا ہے، مثلاً دایاں یا بایاں ہاتھ اور اسی سے اس قسم کے جانوروں کو پکڑنا ہوتا ہے (Polak: *Persien*، ۱: ۳۴۸) [مجازاً افسون مکر و حیلہ کے معنی میں بنی استعمال ہوتا ہے اور فارسی ادب میں خواندن، دیدن، بستن، کردن وغیرہ کے ساتھ مستعمل ہے]۔

(ہوار CL. HUART)

افشار: یا اوسار اغز (غز [آرلہ بان]) قبیلہ، جس کا ذکر سب سے پہلے کشغری نے اپنی کتاب دیوان لغت الترک، ۱: ۵۶، میں کیا ہے؛ قس نیز رشیدالدین: جامع التواریخ (طبع *Indica*)، ۱: ۳۲، جس کے بیان کے مطابق اوشلہ قبیلہ کا ہوتا تھا، جو اغزخان کا تیسرا بیٹا تھا۔

کے شعبہ ہندوستانی میں ہیڈ منشی مقرر ہو گئے۔ لکھنؤ کے زمانہ قیام میں افسوس نے ایک ہندوستانی دیوان مرتب کیا اور گستان سعدی کا اردو ترجمہ بھی کیا، جس کی تکمیل ۱۲۱۶ھ/ ۱۸۰۲ء میں باغ اردو کے نام سے ہوئی۔ اس ترجمے کے مقدمے میں افسوس نے اپنے حالات خود لکھے ہیں اور ان کی ابتدائی زندگی کے متعلق ہماری معلومات کسب سے بڑا مآخذ یہی ہے۔ کاکتے کے نام میں افسوس نے کلیات سودا کی ترتیب و تدوین کی اور فارسی کی چند تصانیف کے ان اردو ترجموں پر نظر ثانی بھی کر لی جو کالج کے دوسرے منشیوں نے کیے تھے۔ انہوں نے منشی سبحان رائے [بٹالوی] کی فارسی تاریخ ہند (۱۱۰۷ھ/ ۱۶۹۵-۱۶۹۶ء) خلاصہ التواریخ کے پہلے حصے کا ترجمہ بھی اردو میں کیا۔ یہ ترجمہ، جو ٹورنگٹن J. H. Morington کی فرمائش پر شروع ہوا تھا، ۱۲۲۰ھ/ ۱۸۰۵ء میں آرایش محفل کے نام سے مکمل ہوا اور ۱۸۰۸ء میں کاکتے میں پہلی مرتبہ طبع ہوا۔ جان شیکسپیر John Shakespear نے اس کتاب کے پہلے دس باب انگریزی زبان میں ترجمہ کر کے اپنی کتاب منتخبات ہندی میں شامل کیے (زبان ۱۸۴۷ء)۔ اس کا مکمل انگریزی ترجمہ کورٹ M. J. Court نے کیا، جو ۱۸۷۱ء میں الہ آباد سے شائع ہوا (بار دوم، کاکتہ ۱۸۸۲ء)۔ گرسان د تاسی Litt. Hind. Garcin de Tassy اور شپرنگر Sprenger (*Oudh Catalogue*، ص ۱۹۸) کے قول کے مطابق افسوس نے ۱۸۰۹ء میں وفات پائی۔

مآخذ: (۱) گرسان د تاسی Garcin de Tassy:

Histoire de la Littérature Hindouie et Hindoustanie

طبع ثانی، پیرس ۱۸۷۰ء، ۱: ۱۲۰ تا ۱۳۶؛ (۲)

بلوم ہارٹ Catalogue of Hindi, Panjabi: Blumhardt

and Hindustani Mss. in the British Museum، عدد ۷۲

(لنڈن ۱۸۹۹ء)؛ (۳) سرزا علی لطف: گلشن ہند (اردو زبان

کسب علی خان عجمی ۱۰۳۲ھ / ۱۶۲۳ء میں
صوبے دار بنا۔ اس کے بعد کلی اور افشار صوبے ملو
ہوئے۔ خداداد بیگ قاسم لونج (قاسم لو کہ قبیلہ
غلبا قاسم خان ہی کے نام پر اسے کو موسومہ کوتا
تھا) ۱۱۱۹ھ / ۱۷۰۷ء میں یگنریگ کا لقب اختیار
کیا (مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے B. Nikitine :
Les Avsar d'Urumiyeh، در ۱۹۳۹ء، ص ۷۱، بخدا،
اور مادہ ارمیہ: قب نیز مادہ مائین قلعه)۔

منویوک کی جو جنگیں ترکوں اور آرمیوں
سے ہوئیں ان میں افشار نے عام طور پر اہم
حصہ لیا؛ اگرچہ عباس اول نے، جیسا کہ ہم اوپر
 بیان کر آئے ہیں، اپنی عام حکمت عملی کے مطابق
 ہمیشہ قبائل کے رجحانات قبیلہ بندی سنانے کی
کوشش کی۔ نادر شاہ کے عہد حکومت میں، جو
خود بھی ضلع ایورد کی قرق لو شاخ سے تعلق رکھتا
تھا، افشار امراء سناڑ رہے۔ ان میں سے بعض نے
نادر شاہ کی وفات کے بعد کے پراشوب دور میں بڑے
بڑے کام کیے۔ افشار کے فوجی دستے قباچاری سپاہ
کا ایک اہم عنصر تھے۔ ان سے اندرونی بغاوتوں
کے استیصال اور بیرونی دشمنوں کے مقابلے کا کام
لیا جاتا تھا۔

یوانن Joannin کے قول (منقولہ در Langles:

Voyages du Chevalier Chardin en Perse، پیرس ۱۸۱۱ء،

۱۰: ۳۳) کے مطابق انیسویں صدی کے آغاز میں
قبیلہ افشار کے افراد کی تعداد اٹھاسی ہزار تھی (وٹر
Bitter نے *Asien*، ۸: ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰ میں اس کا
اعادہ کیا ہے)، مگر یہ تعداد ممکن ہے ان کے
خیموں کی ہو (اس میں موضع وار تفصیلی احداث و
شمار بھی دیے گئے ہیں)۔ اسی عہد کے لیے قب
نیز *Voyages en Arménie et en Perse* : P. A. Joubert
ص ۲۲۵، زین العابدین شروانی: *بستان*
ذبح دوم، ص ۱۰۹ (تعداد مبالغہ آفرین ہے)

نمایان کم کیے۔ سولہویں صدی کی ابتداء میں
اضلاع دیڑقو اور شتر میں مہدی قی سلطان اور
حیدر سلطان اسے والی متھے ہیں جو قبیلہ افشار سے
تھے۔ جب صوبے دار مہدی قی نے ۱۰۳۹ھ / ۱۶۳۰ء
۱۰۴۰ء میں ابعماوت کی نو حیدر قی افشار کو
اس کی تادیب کے لیے مفر کنا گیا (الحسن التواریخ،
ص ۷۹۷ بعد)، (شتر کے افشار وانیوں کے لیے
دیکھیے مادہ شتر)۔ نادر شاہ کے بعد اس علاقے میں
آس ساس کے عرب قبائل کے بیہم حملوں کی وجہ سے
افشار زور پوٹ گیا۔ د بودے C.A. de Bode کے
قول کے مطابق (*Travels in Luristan and Arabistan*،
لندن ۱۸۸۵ء) بعض افشار دورک سے کنڈور،
اسدآباد اور ارمہ میں منتقل کر دیے گئے اور ایک
چھوٹی سی جماعت دیڑقو اور شتر میں بسا
دی گئی۔

کارزون [رک بان] میں افشار والیوں نے
تقریباً اڑھائی صدی، یعنی شاہ عباس اول [صفوی]
کے زمانے سے ۱۱۳۵ھ / ۱۷۲۵ء تک
حکومت کی۔ دوسرے علاقوں میں بھی مختلف
افشار خانوادوں کے افراد حکومت کرتے رہے، مثلاً
ایٹال نو بڑہ، کرمان شاہ، موصل اور روسیہ میں اور
آس نو، کوسہ احمد نو اور قرق لو خراسان (ایورد،
برہ، اسپزار) میں۔

افشار ارمہ کے نواح میں شاہ عباس اول کے
عہد میں آباد ہوئے تھے (Nikitine کے ترجمہ کردہ
بتن کی یہ روایت کہ وہ ۱۰۸۰ھ / ۱۶۷۰ء میں
نیمور کے ساتھ یہاں آئے تھے، بالکل بے بنیاد ہے)۔
عباس اول کے نہایت ممتاز اور مشہور سپہ سالار
قاسم خان قبیلہ انزلو [ددا، ایٹال نو؟] کے سردار تھا،
اور ۱۱۳۲ھ / ۱۷۲۳ء میں ارمہ سائن قبیلہ،
اور سدر کے علاقوں میں اسے قبیلے سمیت بس کیا گیا
(نیز عالم آرایے عباسی، ص ۷۳)۔ اس کا بیٹا

نواح میں آباد تھے (قَبّ مثلاً اقلقشندی :
 صبح الاعشی : ابن تغری بردی (طبع Popper)، ۶ :
 ۲۲۵، ۳۶۴، ۳۸۶، ۵۵۷)۔ ایسا معلوم ہوتا ہے
 کہ انہوں نے قرمان اوغلو [رک بآن] کی ریاست کے
 قیام میں حصہ لیا تھا: دیکھیے Cl. Cahan، در Byzantion،
 ۱۹۳۹ء، ص ۱۰۳)۔ عثمانی عہد میں بھی افشار
 کی متعدد شاخوں کا ذکر ملتا ہے (مثلاً رجب اوغلو
 قلعہ جعفر کے آس پاس، دیکھیے حاجی خلیفہ: جہان نما،
 ص ۵۹۳: دستاویزوں میں: رجب لو اوشاری،
 دیکھیے ۱- رفیق: آندلود ترک عشر تہری،
 استانبول، ۱۹۳۰ء، ص ۱۳۵، ۱۶۵ تا ۱۷۶، ۱۸۶،
 ۲۰۹، ۲۳۹: قرہ اوشار، قرہ گندزلو اوشاری،
 ہمیری اوشاری، دیکھیے کتاب مذکور، ص ۱۰۲،
 ۱۰۶)۔ یہ قبائل، جو یگی ایل کے مجموعی نام سے
 بھی معروف تھے، موسم سرما شام میں اور موسم گرما
 اناطولیہ میں زمستانی Zamanti کے آس پاس
 بسر کرنے تھے۔ حکومت برابر انہیں بسائے
 کی کوشش کرتی رہی (اسپرتہ کے قریب اوشار کے
 دیہات، دیکھیے جہان نما، ص ۶۴: نیز اناطولیہ میں
 دوسرے دیہات جنہیں اوشار کہتے تھے)۔ انیسویں
 صدی میں درویش پاشا نے چقور اووہ [ولایت آٹنہ
 میں ایک جزیرہ] میں افشار قبائل کے خلاف فوجی
 اقدام کر کے جبرا انہیں [ولایت حلب میں] گورکسون
 کے قریب اور قیصری اور دوسرے دیہات میں
 آباد کر دیا (TTEM، ۸۸: ۳۸ اور سلسلہ مذکورہ کا
 عمومی اشارہ)۔ چقور اووہ، مرغش (قَبّ Besim Atalay :
 مرغش تاریخی، استانبول، ۱۹۳۰ء، ص ۷۰ بعد)
 اور اناطولیہ میں اچل (İcel) اور قیصری اور شام میں
 الرقة کے گرد و نواح میں (علی رضا یلتن: جنوب دہ
 ترکمان اویماقلری، آٹنہ ۱۹۳۹ء، ۲: ۱۰۵، بعد)
 بعض خانہ بدوش قبیلے ابھی تک موجود ہیں۔

مآخذ: (۱) آت، ہذیل مادہ Avsar (از محمد فواد

ح)۔ علیہ حاضر کے لیے دیکھیے مسعود کیمیان :
 جغرافیہ مفصل ایران، تہران، ۱۳۱۰-۱۳۱۱ھ،
 ۲: ۸۶ (صوبہ فارس کے اینان لو، ایلات خمسہ کے
 جزہ کے طور پر)، ص ۱۰۶ بعد، ۱۱۲، ۳۶۳
 [اینان لو اور افشار آردیل، مشکن، زرنند اور بالخصوص
 ساوہ اور قزوین کے قرب و جوار میں] قَبّ نیز مادہ ہی
 شاہ یون و خمسہ، ص ۹۰ (قبیلہ سیمی افشار،
 کوہ گیلو میں آکجیری کے حصے کے طور پر۔ قَبّ
 نیز فارس نامہ ناصری، ۲: ۲۷۰)، ص ۹۲ (شتر
 اور دزفول کے قریب گندزلو، جو بالکل جذب
 ہو گئے ہیں)، ص ۹۲، ۲۵۳ (افشار در کرمان)،
 قَبّ نیز ص ۷۵ اور ۳۷۱ (ان کا نام جغرافی اور اداری
 اصطلاحات میں): محمود حسن بہرلو :
 آذربجان، باکو، ۱۹۲۱ء، ص ۷۳ (افشار در جمہوریہ
 آذربجان)۔ زمانہ ما قبل کے لیے قَبّ اولیاء چلبی :
 سیاحت نامہ، ۲: ۲۵۹، ۸۵۹ و ۴: ۲۸۳، ۳۳۷ :
 On the distribution of Turk tribes in : G. Jarring
 Afghanistan، لڈ، ۱۹۳۹ء، ص ۶۱ (بعض افشار
 جنہیں عباس اول نے (آندخوی میں) بسایا اور
 بعض دوسرے جنہیں نادر شاہ نے آباد کیا)۔
 جس طرح بعض اشر عناصر دوسرے قبائل کے
 ساتھ منسلک کر دیے گئے تھے (جیسا کہ اوپر بیان
 ہوا) اسی طرح ہم بعض افشار کہتے ایسے بھی دیکھتے
 ہیں جن کے ناموں سے اندازہ کرتے ہوئے کہہ سکتے
 ہیں کہ شروع میں وہ اور قبیلوں کا جزہ رہے ہوں گے،
 مثلاً اوسہ میں شامل اور جلائر (جن کا ذکر Nikitine
 نے کیا ہے)، جو غالباً انہیں ناموں کے بڑے قبائل
 سے ایک ہو گئے تھے۔ یہی بہت تکیہ لو (Tekellu)
 اور بہرلو بر بھی صادق آتی ہے (Das : O. Mann
 Mughul or Turkish Turk History، ص ۳۱)۔

افشار ان ترکمانوں میں بھی ملتے تھے
 جنہیں عہد میں شام، بالخصوص حلب، کے

کہے گئے تھے۔ وہ الافشین ہی کی سعی سے مرتب ہوا تھا۔
 المعتمصم کے عہد (۵۲۱۸ / ۵۸۳۳ تا ۵۲۲۷-۵۸۳۱) میں الافشین کا سب سے اہم
 کا نامہ وہ مسلسل اور پامردانہ جنگ ہے جو اس نے
 آذربجان میں خرمی باغیوں کے خلاف ۵۲۲۰ /
 ۵۸۳۰ سے ۵۲۲۲ / ۵۸۳۷ تک جاری رکھی، جن کی
 قیادت بابک [رک بان] کر رہا تھا۔ اس کامیابی
 کے صلے میں خلیفہ نے اسے ایک تاج، دو سرخ
 تلواریں اور آذربجان و آرمینیا کے علاوہ سندھ
 کی حکومت عطا کی۔ عموریہ (Amorium) کی مشہور
 سہم میں بھی، جس کی قیادت ۵۲۲۳ / ۵۸۳۸ میں
 خود المعتمصم نے کی تھی، الافشین نے نمایاں حصہ لیا۔
 آگے چل کر عبداللہ بن طاہر سے رقابت بروئے کار آئی
 (ماوراءالنہر کا اہم ترین رئیس ہونے کے باعث الافشین
 اپنے وطن پر نو دولت طاہریوں کا اقتدار ناپسندیدگی
 کی نگاہ سے دیکھتا تھا)؛ چنانچہ اس نے در پردہ
 المازیار (محمد بن قارن) ”اصہباز“ (سہبید، یعنی
 رئیس و سالار) طبرستان کو بغاوت پر اکسایا۔ نتیجہ
 یہ ہوا کہ خود اسے بھی مازیار کی شکست کا خمیازہ
 بھگتنا پڑا، اس پر دین سے برگشتہ ہو جانے کا الزام
 عائد ہوا اور ایک مشہور مقدسے کے بعد سامرا کے
 قید خانے میں اسے فاقوں سے ہلاک کر دیا گیا
 (شعبان ۵۲۲۶ / مئی - جون ۵۸۳۱)۔

وسط ایشیا کے بعض دوسرے امراء و روساء کا
 لقب بھی الفشین تھا؛ بقول الیعقوبی (۲: ۳۴۴) جب
 سمرقند کے امیر غورک نے قتیبہ بن مسلم سے معاہدہ
 صلح کیا تو اپنے نام کے ساتھ ”اُخشیذ سغد و افشین
 سمرقند“ لکھا تھا؛ قسب نیز *Iran in fruh* : B. Spuler
Islamischer Zeit، ص ۷۷، حاشیہ ۱۴۔

مآخذ: (۱) الطبری، ۲: ۱۱۰۰، ۱۱۵۱ تا ۱۱۶۸

و مواضع کثیرہ؛ ترجمہ زوٹنبرگ Zotenberg، ص ۳۰۰

۵۰۰؛ ترجمہ E. Marin *The Reign of al-Mu'tasim*

کو: پروٹو)؛ (۲) احمد آقا تبریزی، در آیندہ *Ayanda*،
 جلد ۴ و ۵، نیز حصہ دوم و ہشتم، تہران ۱۹۲۶۔
 ۱۹۲۸؛ (۳) وہی مصنف: تاریخ ہانصد سالہ خوزستان،
 تہران ۱۳۱۲؛ (۴) F. W. Hasluck *Christianity and Islam under the Sultans*،
Ajnalul Inallu, Rocznik Orientalis - V. Minorsky
tyczny ۱۹۵۱-۱۹۵۲، ص ۱ بعد۔

(محمد فؤاد کو: پروٹو)

افشین: اُتروُسنَد کے مقامی امراء و روساء کا
 لقب۔ جو اسلام سے بیشتر انہوں نے اختیار کر رکھا
 تھا۔ یہ ایک پہاڑی علاقہ ہے جو سمرقند اور خجند
 کے درمیان واقع ہے اور دریائے زرخشان کا بالائی مجری
 بنی اس میں سائل ہے، (بارٹولڈ *Turkistan* : Barthold،
 طبع دوم، ص ۱۶۵ تا ۱۶۹)۔ اس صوبے کو ایک فوجی
 سہم کے ذریعے، جس کی قیادت الفضل بن یحییٰ
 البرمکی نے کی تھی (۵۱۷۸ / ۷۹۴ - ۷۹۵)،
 خراسان کے عرب گورنروں کی تحویل میں دیا
 گیا، لیکن داخلی کشمکش کے بعد ۵۲۰۷ / ۵۸۲۲
 میں احمد بن ابی خالد کے زیر قیادت ایک اور سہم
 بھیجی گئی۔ پھر حکم ران افشین کا ووس نے اسلام قبول
 کر لیا۔ کا ووس کے بعد اس کا بیٹا خنڈار مسند نشین
 ہوا (عربی تذکروں میں عموماً اسے خنڈار لکھا گیا
 ہے)، جو اسلامی تاریخ میں عام طور پر الافشین کے
 نام سے مشہور ہے۔ اس کی جانب لوگوں کی توجہ
 سب سے پہلے المأمون کے عہد میں منعطف ہوئی،
 وہ اس طرح کہ جن دنوں المأمون کا بھائی ابواسحق
 المعتمصم برائے نام مصر کا گورنر تھا، الافشین کو
 برقة (Cyrenaica) کا نظم و نسق تفویض ہوا اور اس نے
 دریائے نیل کے ڈیلٹا میں قبطیوں اور عربوں کی بغاوت
 بڑی مستعدی سے فرو کی۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ
 المعتمصم کے جس دستہ فوج کو ”المغاریہ“ کہتے تھے۔
 اور اس میں ڈیلٹا نیز صحرائے غربی کے عرب بھرتی

حسن بن الصباح نے آئے امام [برحق] تسلیم کر لیا، اور زبردست فرقہ حشیشین کی بناء ڈالی۔ مسکوکات پر کچھ عرصے تک نزار کا نام نقش ہوتا رہا اور مصری حاشیانِ نزار ”نزاری“ کہلانے لگے۔ الأفضل ان نتائج کی پیش بینی نہ کر سکا۔ اس کی روش ذاتی جاہ طلبی پر مبنی تھی، اسی لیے اس نے ایک نو عمر شہزادے کو تخت پر بٹھا دیا، جو اس کی مرضی کے مطابق چلنے پر مجبور تھا۔

بدر الجمالی نے [اپنے عہد وزارت میں] مصر کو تباہی سے بچا لیا تھا اور ساتھ ہی ایک آمرانہ حکومت کی بنیاد ڈال دی تھی۔ اب الأفضل نے بھی اسی کے نقشی قدم پر چل کر خلیفہ المستعلی کو، جس کی عمر تخت نشینی کے وقت بیس برس۔ ۱۰۶۶ء تھی، قصر شاہی میں نظر بند کر دیا۔ المستعلی نے آٹھ برس سے کچھ کم عرصے تک حکومت کی (۵۸۷ھ/ ۱۱۹۰ء تا ۵۹۵ھ/ ۱۱۰۱ء)۔ بعض مؤرخوں کا خیال ہے کہ ممکن ہے خلیفہ کو نزاریوں نے زہر دے دیا ہو۔ اس کے بعد الأفضل نے المستعلی کے ایک پنج سالہ بیٹے کو الامر باحکام۔ ۱۰۶۷ء تا ۱۰۶۸ء تخت پر بٹھا دیا اور اس کے مطلقاً مطلق وزیر کی حکومت کسی مداخلت کے بغیر جاری رہی، لیکن خلیفہ جوان ہوا تو وزیر کے شکنجے سے نکلنے کے لیے بے تابی کا اظہار کرنے لگا۔ آخر اس نے چند حشیشی فدائیوں کی خدمات حاصل کر لیں اور انہوں نے ۵۱۵ھ/ ۱۱۲۱ء میں اسے وزیر کے چنگل سے نجات دلوا دی۔ الأفضل ستائیس برس تک وزیر اعظم رہا اور اس تمام عرصے میں مملکت کے اندر ایسا امن و امان تھا جو سالہائے ما بعد کی انتہائی بدنظمی کے پیش نظر اور بھی نمایاں ہو جاتا ہے۔

الأفضل کی آمرانہ حیثیت سامنے رکھی جائے تو مصریوں پر یہ ذمہ داری اٹا کرنا بالکل حق بہ جانب ہے کہ انہوں نے فلسطین پر ملیشیوں کے

غیر معمولی (۱)؛ (۲) البلاذری، ص ۳۰ بعد؛ (۳) الکندی، ص ۱۸۹ تا ۱۹۳؛ (۴) البیهقی (طبع Morley)، ص ۱۹۹ بعد؛ (۵) الیقوبی: تاریخ، ۲: ۵۷۷ تا ۵۸۳ (مطبوعہ نجف ۱۳۵۸ھ، ۳: ۱۹۹ تا ۲۰۳)؛ (۶) الیقوبی: بلدان، ص ۲۵۹، ۲۶۲، ۲۹۳؛ (۷) ابوتام: دیوان، ص ۱۰۷، ۲۶۲، ۳۲۶ بعد؛ (۸) بارٹولڈ: *Barthold*؛ *Turkistan*، طبع دوم، ص ۲۱۰ تا ۲۱۱؛ (۹) Browne؛ *Gesch. der Stadt*؛ E. Herzfeld (۱۲)؛ ۳۳۰ بعد؛ ۱۰۱۱ء، ۱۰۱۲ء، ۱۰۱۳ء، ۱۰۱۴ء، ۱۰۱۵ء، ۱۰۱۶ء، ۱۰۱۷ء، ۱۰۱۸ء، ۱۰۱۹ء، ۱۰۲۰ء، ۱۰۲۱ء، ۱۰۲۲ء، ۱۰۲۳ء، ۱۰۲۴ء، ۱۰۲۵ء، ۱۰۲۶ء، ۱۰۲۷ء، ۱۰۲۸ء، ۱۰۲۹ء، ۱۰۳۰ء، ۱۰۳۱ء، ۱۰۳۲ء، ۱۰۳۳ء، ۱۰۳۴ء، ۱۰۳۵ء، ۱۰۳۶ء، ۱۰۳۷ء، ۱۰۳۸ء، ۱۰۳۹ء، ۱۰۴۰ء، ۱۰۴۱ء، ۱۰۴۲ء، ۱۰۴۳ء، ۱۰۴۴ء، ۱۰۴۵ء، ۱۰۴۶ء، ۱۰۴۷ء، ۱۰۴۸ء، ۱۰۴۹ء، ۱۰۵۰ء، ۱۰۵۱ء، ۱۰۵۲ء، ۱۰۵۳ء، ۱۰۵۴ء، ۱۰۵۵ء، ۱۰۵۶ء، ۱۰۵۷ء، ۱۰۵۸ء، ۱۰۵۹ء، ۱۰۶۰ء، ۱۰۶۱ء، ۱۰۶۲ء، ۱۰۶۳ء، ۱۰۶۴ء، ۱۰۶۵ء، ۱۰۶۶ء، ۱۰۶۷ء، ۱۰۶۸ء، ۱۰۶۹ء، ۱۰۷۰ء، ۱۰۷۱ء، ۱۰۷۲ء، ۱۰۷۳ء، ۱۰۷۴ء، ۱۰۷۵ء، ۱۰۷۶ء، ۱۰۷۷ء، ۱۰۷۸ء، ۱۰۷۹ء، ۱۰۸۰ء، ۱۰۸۱ء، ۱۰۸۲ء، ۱۰۸۳ء، ۱۰۸۴ء، ۱۰۸۵ء، ۱۰۸۶ء، ۱۰۸۷ء، ۱۰۸۸ء، ۱۰۸۹ء، ۱۰۹۰ء، ۱۰۹۱ء، ۱۰۹۲ء، ۱۰۹۳ء، ۱۰۹۴ء، ۱۰۹۵ء، ۱۰۹۶ء، ۱۰۹۷ء، ۱۰۹۸ء، ۱۰۹۹ء، ۱۱۰۰ء، ۱۱۰۱ء، ۱۱۰۲ء، ۱۱۰۳ء، ۱۱۰۴ء، ۱۱۰۵ء، ۱۱۰۶ء، ۱۱۰۷ء، ۱۱۰۸ء، ۱۱۰۹ء، ۱۱۱۰ء، ۱۱۱۱ء، ۱۱۱۲ء، ۱۱۱۳ء، ۱۱۱۴ء، ۱۱۱۵ء، ۱۱۱۶ء، ۱۱۱۷ء، ۱۱۱۸ء، ۱۱۱۹ء، ۱۱۲۰ء، ۱۱۲۱ء، ۱۱۲۲ء، ۱۱۲۳ء، ۱۱۲۴ء، ۱۱۲۵ء، ۱۱۲۶ء، ۱۱۲۷ء، ۱۱۲۸ء، ۱۱۲۹ء، ۱۱۳۰ء، ۱۱۳۱ء، ۱۱۳۲ء، ۱۱۳۳ء، ۱۱۳۴ء، ۱۱۳۵ء، ۱۱۳۶ء، ۱۱۳۷ء، ۱۱۳۸ء، ۱۱۳۹ء، ۱۱۴۰ء، ۱۱۴۱ء، ۱۱۴۲ء، ۱۱۴۳ء، ۱۱۴۴ء، ۱۱۴۵ء، ۱۱۴۶ء، ۱۱۴۷ء، ۱۱۴۸ء، ۱۱۴۹ء، ۱۱۵۰ء، ۱۱۵۱ء، ۱۱۵۲ء، ۱۱۵۳ء، ۱۱۵۴ء، ۱۱۵۵ء، ۱۱۵۶ء، ۱۱۵۷ء، ۱۱۵۸ء، ۱۱۵۹ء، ۱۱۶۰ء، ۱۱۶۱ء، ۱۱۶۲ء، ۱۱۶۳ء، ۱۱۶۴ء، ۱۱۶۵ء، ۱۱۶۶ء، ۱۱۶۷ء، ۱۱۶۸ء، ۱۱۶۹ء، ۱۱۷۰ء، ۱۱۷۱ء، ۱۱۷۲ء، ۱۱۷۳ء، ۱۱۷۴ء، ۱۱۷۵ء، ۱۱۷۶ء، ۱۱۷۷ء، ۱۱۷۸ء، ۱۱۷۹ء، ۱۱۸۰ء، ۱۱۸۱ء، ۱۱۸۲ء، ۱۱۸۳ء، ۱۱۸۴ء، ۱۱۸۵ء، ۱۱۸۶ء، ۱۱۸۷ء، ۱۱۸۸ء، ۱۱۸۹ء، ۱۱۹۰ء، ۱۱۹۱ء، ۱۱۹۲ء، ۱۱۹۳ء، ۱۱۹۴ء، ۱۱۹۵ء، ۱۱۹۶ء، ۱۱۹۷ء، ۱۱۹۸ء، ۱۱۹۹ء، ۱۲۰۰ء، ۱۲۰۱ء، ۱۲۰۲ء، ۱۲۰۳ء، ۱۲۰۴ء، ۱۲۰۵ء، ۱۲۰۶ء، ۱۲۰۷ء، ۱۲۰۸ء، ۱۲۰۹ء، ۱۲۱۰ء، ۱۲۱۱ء، ۱۲۱۲ء، ۱۲۱۳ء، ۱۲۱۴ء، ۱۲۱۵ء، ۱۲۱۶ء، ۱۲۱۷ء، ۱۲۱۸ء، ۱۲۱۹ء، ۱۲۲۰ء، ۱۲۲۱ء، ۱۲۲۲ء، ۱۲۲۳ء، ۱۲۲۴ء، ۱۲۲۵ء، ۱۲۲۶ء، ۱۲۲۷ء، ۱۲۲۸ء، ۱۲۲۹ء، ۱۲۳۰ء، ۱۲۳۱ء، ۱۲۳۲ء، ۱۲۳۳ء، ۱۲۳۴ء، ۱۲۳۵ء، ۱۲۳۶ء، ۱۲۳۷ء، ۱۲۳۸ء، ۱۲۳۹ء، ۱۲۴۰ء، ۱۲۴۱ء، ۱۲۴۲ء، ۱۲۴۳ء، ۱۲۴۴ء، ۱۲۴۵ء، ۱۲۴۶ء، ۱۲۴۷ء، ۱۲۴۸ء، ۱۲۴۹ء، ۱۲۵۰ء، ۱۲۵۱ء، ۱۲۵۲ء، ۱۲۵۳ء، ۱۲۵۴ء، ۱۲۵۵ء، ۱۲۵۶ء، ۱۲۵۷ء، ۱۲۵۸ء، ۱۲۵۹ء، ۱۲۶۰ء، ۱۲۶۱ء، ۱۲۶۲ء، ۱۲۶۳ء، ۱۲۶۴ء، ۱۲۶۵ء، ۱۲۶۶ء، ۱۲۶۷ء، ۱۲۶۸ء، ۱۲۶۹ء، ۱۲۷۰ء، ۱۲۷۱ء، ۱۲۷۲ء، ۱۲۷۳ء، ۱۲۷۴ء، ۱۲۷۵ء، ۱۲۷۶ء، ۱۲۷۷ء، ۱۲۷۸ء، ۱۲۷۹ء، ۱۲۸۰ء، ۱۲۸۱ء، ۱۲۸۲ء، ۱۲۸۳ء، ۱۲۸۴ء، ۱۲۸۵ء، ۱۲۸۶ء، ۱۲۸۷ء، ۱۲۸۸ء، ۱۲۸۹ء، ۱۲۹۰ء، ۱۲۹۱ء، ۱۲۹۲ء، ۱۲۹۳ء، ۱۲۹۴ء، ۱۲۹۵ء، ۱۲۹۶ء، ۱۲۹۷ء، ۱۲۹۸ء، ۱۲۹۹ء، ۱۳۰۰ء، ۱۳۰۱ء، ۱۳۰۲ء، ۱۳۰۳ء، ۱۳۰۴ء، ۱۳۰۵ء، ۱۳۰۶ء، ۱۳۰۷ء، ۱۳۰۸ء، ۱۳۰۹ء، ۱۳۱۰ء، ۱۳۱۱ء، ۱۳۱۲ء، ۱۳۱۳ء، ۱۳۱۴ء، ۱۳۱۵ء، ۱۳۱۶ء، ۱۳۱۷ء، ۱۳۱۸ء، ۱۳۱۹ء، ۱۳۲۰ء، ۱۳۲۱ء، ۱۳۲۲ء، ۱۳۲۳ء، ۱۳۲۴ء، ۱۳۲۵ء، ۱۳۲۶ء، ۱۳۲۷ء، ۱۳۲۸ء، ۱۳۲۹ء، ۱۳۳۰ء، ۱۳۳۱ء، ۱۳۳۲ء، ۱۳۳۳ء، ۱۳۳۴ء، ۱۳۳۵ء، ۱۳۳۶ء، ۱۳۳۷ء، ۱۳۳۸ء، ۱۳۳۹ء، ۱۳۴۰ء، ۱۳۴۱ء، ۱۳۴۲ء، ۱۳۴۳ء، ۱۳۴۴ء، ۱۳۴۵ء، ۱۳۴۶ء، ۱۳۴۷ء، ۱۳۴۸ء، ۱۳۴۹ء، ۱۳۵۰ء، ۱۳۵۱ء، ۱۳۵۲ء، ۱۳۵۳ء، ۱۳۵۴ء، ۱۳۵۵ء، ۱۳۵۶ء، ۱۳۵۷ء، ۱۳۵۸ء، ۱۳۵۹ء، ۱۳۶۰ء، ۱۳۶۱ء، ۱۳۶۲ء، ۱۳۶۳ء، ۱۳۶۴ء، ۱۳۶۵ء، ۱۳۶۶ء، ۱۳۶۷ء، ۱۳۶۸ء، ۱۳۶۹ء، ۱۳۷۰ء، ۱۳۷۱ء، ۱۳۷۲ء، ۱۳۷۳ء، ۱۳۷۴ء، ۱۳۷۵ء، ۱۳۷۶ء، ۱۳۷۷ء، ۱۳۷۸ء، ۱۳۷۹ء، ۱۳۸۰ء، ۱۳۸۱ء، ۱۳۸۲ء، ۱۳۸۳ء، ۱۳۸۴ء، ۱۳۸۵ء، ۱۳۸۶ء، ۱۳۸۷ء، ۱۳۸۸ء، ۱۳۸۹ء، ۱۳۹۰ء، ۱۳۹۱ء، ۱۳۹۲ء، ۱۳۹۳ء، ۱۳۹۴ء، ۱۳۹۵ء، ۱۳۹۶ء، ۱۳۹۷ء، ۱۳۹۸ء، ۱۳۹۹ء، ۱۴۰۰ء، ۱۴۰۱ء، ۱۴۰۲ء، ۱۴۰۳ء، ۱۴۰۴ء، ۱۴۰۵ء، ۱۴۰۶ء، ۱۴۰۷ء، ۱۴۰۸ء، ۱۴۰۹ء، ۱۴۱۰ء، ۱۴۱۱ء، ۱۴۱۲ء، ۱۴۱۳ء، ۱۴۱۴ء، ۱۴۱۵ء، ۱۴۱۶ء، ۱۴۱۷ء، ۱۴۱۸ء، ۱۴۱۹ء، ۱۴۲۰ء، ۱۴۲۱ء، ۱۴۲۲ء، ۱۴۲۳ء، ۱۴۲۴ء، ۱۴۲۵ء، ۱۴۲۶ء، ۱۴۲۷ء، ۱۴۲۸ء، ۱۴۲۹ء، ۱۴۳۰ء، ۱۴۳۱ء، ۱۴۳۲ء، ۱۴۳۳ء، ۱۴۳۴ء، ۱۴۳۵ء، ۱۴۳۶ء، ۱۴۳۷ء، ۱۴۳۸ء، ۱۴۳۹ء، ۱۴۴۰ء، ۱۴۴۱ء، ۱۴۴۲ء، ۱۴۴۳ء، ۱۴۴۴ء، ۱۴۴۵ء، ۱۴۴۶ء، ۱۴۴۷ء، ۱۴۴۸ء، ۱۴۴۹ء، ۱۴۵۰ء، ۱۴۵۱ء، ۱۴۵۲ء، ۱۴۵۳ء، ۱۴۵۴ء، ۱۴۵۵ء، ۱۴۵۶ء، ۱۴۵۷ء، ۱۴۵۸ء، ۱۴۵۹ء، ۱۴۶۰ء، ۱۴۶۱ء، ۱۴۶۲ء، ۱۴۶۳ء، ۱۴۶۴ء، ۱۴۶۵ء، ۱۴۶۶ء، ۱۴۶۷ء، ۱۴۶۸ء، ۱۴۶۹ء، ۱۴۷۰ء، ۱۴۷۱ء، ۱۴۷۲ء، ۱۴۷۳ء، ۱۴۷۴ء، ۱۴۷۵ء، ۱۴۷۶ء، ۱۴۷۷ء، ۱۴۷۸ء، ۱۴۷۹ء، ۱۴۸۰ء، ۱۴۸۱ء، ۱۴۸۲ء، ۱۴۸۳ء، ۱۴۸۴ء، ۱۴۸۵ء، ۱۴۸۶ء، ۱۴۸۷ء، ۱۴۸۸ء، ۱۴۸۹ء، ۱۴۹۰ء، ۱۴۹۱ء، ۱۴۹۲ء، ۱۴۹۳ء، ۱۴۹۴ء، ۱۴۹۵ء، ۱۴۹۶ء، ۱۴۹۷ء، ۱۴۹۸ء، ۱۴۹۹ء، ۱۵۰۰ء، ۱۵۰۱ء، ۱۵۰۲ء، ۱۵۰۳ء، ۱۵۰۴ء، ۱۵۰۵ء، ۱۵۰۶ء، ۱۵۰۷ء، ۱۵۰۸ء، ۱۵۰۹ء، ۱۵۱۰ء، ۱۵۱۱ء، ۱۵۱۲ء، ۱۵۱۳ء، ۱۵۱۴ء، ۱۵۱۵ء، ۱۵۱۶ء، ۱۵۱۷ء، ۱۵۱۸ء، ۱۵۱۹ء، ۱۵۲۰ء، ۱۵۲۱ء، ۱۵۲۲ء، ۱۵۲۳ء، ۱۵۲۴ء، ۱۵۲۵ء، ۱۵۲۶ء، ۱۵۲۷ء، ۱۵۲۸ء، ۱۵۲۹ء، ۱۵۳۰ء، ۱۵۳۱ء، ۱۵۳۲ء، ۱۵۳۳ء، ۱۵۳۴ء، ۱۵۳۵ء، ۱۵۳۶ء، ۱۵۳۷ء، ۱۵۳۸ء، ۱۵۳۹ء، ۱۵۴۰ء، ۱۵۴۱ء، ۱۵۴۲ء، ۱۵۴۳ء، ۱۵۴۴ء، ۱۵۴۵ء، ۱۵۴۶ء، ۱۵۴۷ء، ۱۵۴۸ء، ۱۵۴۹ء، ۱۵۵۰ء، ۱۵۵۱ء، ۱۵۵۲ء، ۱۵۵۳ء، ۱۵۵۴ء، ۱۵۵۵ء، ۱۵۵۶ء، ۱۵۵۷ء، ۱۵۵۸ء، ۱۵۵۹ء، ۱۵۶۰ء، ۱۵۶۱ء، ۱۵۶۲ء، ۱۵۶۳ء، ۱۵۶۴ء، ۱۵۶۵ء، ۱۵۶۶ء، ۱۵۶۷ء، ۱۵۶۸ء، ۱۵۶۹ء، ۱۵۷۰ء، ۱۵۷۱ء، ۱۵۷۲ء، ۱۵۷۳ء، ۱۵۷۴ء، ۱۵۷۵ء، ۱۵۷۶ء، ۱۵۷۷ء، ۱۵۷۸ء، ۱۵۷۹ء، ۱۵۸۰ء، ۱۵۸۱ء، ۱۵۸۲ء، ۱۵۸۳ء، ۱۵۸۴ء، ۱۵۸۵ء، ۱۵۸۶ء، ۱۵۸۷ء، ۱۵۸۸ء، ۱۵۸۹ء، ۱۵۹۰ء، ۱۵۹۱ء، ۱۵۹۲ء، ۱۵۹۳ء، ۱۵۹۴ء، ۱۵۹۵ء، ۱۵۹۶ء، ۱۵۹۷ء، ۱۵۹۸ء، ۱۵۹۹ء، ۱۶۰۰ء، ۱۶۰۱ء، ۱۶۰۲ء، ۱۶۰۳ء، ۱۶۰۴ء، ۱۶۰۵ء، ۱۶۰۶ء، ۱۶۰۷ء، ۱۶۰۸ء، ۱۶۰۹ء، ۱۶۱۰ء، ۱۶۱۱ء، ۱۶۱۲ء، ۱۶۱۳ء، ۱۶۱۴ء، ۱۶۱۵ء، ۱۶۱۶ء، ۱۶۱۷ء، ۱۶۱۸ء، ۱۶۱۹ء، ۱۶۲۰ء، ۱۶۲۱ء، ۱۶۲۲ء، ۱۶۲۳ء، ۱۶۲۴ء، ۱۶۲۵ء، ۱۶۲۶ء، ۱۶۲۷ء، ۱۶۲۸ء، ۱۶۲۹ء، ۱۶۳۰ء، ۱۶۳۱ء، ۱۶۳۲ء، ۱۶۳۳ء، ۱۶۳۴ء، ۱۶۳۵ء، ۱۶۳۶ء، ۱۶۳۷ء، ۱۶۳۸ء، ۱۶۳۹ء، ۱۶۴۰ء، ۱۶۴۱ء، ۱۶۴۲ء، ۱۶۴۳ء، ۱۶۴۴ء، ۱۶۴۵ء، ۱۶۴۶ء، ۱۶۴۷ء، ۱۶۴۸ء، ۱۶۴۹ء، ۱۶۵۰ء، ۱۶۵۱ء، ۱۶۵۲ء، ۱۶۵۳ء، ۱۶۵۴ء، ۱۶۵۵ء، ۱۶۵۶ء، ۱۶۵۷ء، ۱۶۵۸ء، ۱۶۵۹ء، ۱۶۶۰ء، ۱۶۶۱ء، ۱۶۶۲ء، ۱۶۶۳ء، ۱۶۶۴ء، ۱۶۶۵ء، ۱۶۶۶ء، ۱۶۶۷ء، ۱۶۶۸ء، ۱۶۶۹ء، ۱۶۷۰ء، ۱۶۷۱ء، ۱۶۷۲ء، ۱۶۷۳ء، ۱۶۷۴ء، ۱۶۷۵ء، ۱۶۷۶ء، ۱۶۷۷ء، ۱۶۷۸ء، ۱۶۷۹ء، ۱۶۸۰ء، ۱۶۸۱ء، ۱۶۸۲ء، ۱۶۸۳ء، ۱۶۸۴ء، ۱۶۸۵ء، ۱۶۸۶ء، ۱۶۸۷ء، ۱۶۸۸ء، ۱۶۸۹ء، ۱۶۹۰ء، ۱۶۹۱ء، ۱۶۹۲ء، ۱۶۹۳ء، ۱۶۹۴ء، ۱۶۹۵ء، ۱۶۹۶ء، ۱۶۹۷ء، ۱۶۹۸ء، ۱۶۹۹ء، ۱۷۰۰ء، ۱۷۰۱ء، ۱۷۰۲ء، ۱۷۰۳ء، ۱۷۰۴ء، ۱۷۰۵ء، ۱۷۰۶ء، ۱۷۰۷ء، ۱۷۰۸ء، ۱۷۰۹ء، ۱۷۱۰ء، ۱۷۱۱ء، ۱۷۱۲ء، ۱۷۱۳ء، ۱۷۱۴ء، ۱۷۱۵ء، ۱۷۱۶ء، ۱۷۱۷ء، ۱۷۱۸ء، ۱۷۱۹ء، ۱۷۲۰ء، ۱۷۲۱ء، ۱۷۲۲ء، ۱۷۲۳ء، ۱۷۲۴ء، ۱۷۲۵ء، ۱۷۲۶ء، ۱۷۲۷ء، ۱۷۲۸ء، ۱۷۲۹ء، ۱۷۳۰ء، ۱۷۳۱ء، ۱۷۳۲ء، ۱۷۳۳ء، ۱۷۳۴ء، ۱۷۳۵ء، ۱۷۳۶ء، ۱۷۳۷ء، ۱۷۳۸ء، ۱۷۳۹ء، ۱۷۴۰ء، ۱۷۴۱ء، ۱۷۴۲ء، ۱۷۴۳ء، ۱۷۴۴ء، ۱۷۴۵ء، ۱۷۴۶ء، ۱۷۴۷ء، ۱۷۴۸ء، ۱۷۴۹ء، ۱۷۵۰ء، ۱۷۵۱ء، ۱۷۵۲ء، ۱۷۵۳ء، ۱۷۵۴ء، ۱۷۵۵ء، ۱۷۵۶ء، ۱۷۵۷ء، ۱۷۵۸ء، ۱۷۵۹ء، ۱۷۶۰ء، ۱۷۶۱ء، ۱۷۶۲ء، ۱۷۶۳ء، ۱۷۶۴ء، ۱۷۶۵ء، ۱۷۶۶ء، ۱۷۶۷ء، ۱۷۶۸ء، ۱۷۶۹ء، ۱۷۷۰ء، ۱۷۷۱ء، ۱۷۷۲ء، ۱۷۷۳ء، ۱۷۷۴ء، ۱۷۷۵ء، ۱۷۷۶ء، ۱۷۷۷ء، ۱۷۷۸ء، ۱۷۷۹ء، ۱۷۸۰ء، ۱۷۸۱ء، ۱۷۸۲ء، ۱۷۸۳ء، ۱۷۸۴ء، ۱۷۸۵ء، ۱۷۸۶ء، ۱۷۸۷ء، ۱۷۸۸ء، ۱۷۸۹ء، ۱۷۹۰ء، ۱۷۹۱ء، ۱۷۹۲ء، ۱۷۹۳ء، ۱۷۹۴ء، ۱۷۹۵ء، ۱۷۹۶ء، ۱۷۹۷ء، ۱۷۹۸ء، ۱۷۹۹ء، ۱۸۰۰ء، ۱۸۰۱ء، ۱۸۰۲ء، ۱۸۰۳ء، ۱۸۰۴ء، ۱۸۰۵ء، ۱۸۰۶ء، ۱۸۰۷ء، ۱۸۰۸ء، ۱۸۰۹ء، ۱۸۱۰ء، ۱۸۱۱ء، ۱۸۱۲ء، ۱۸۱۳ء، ۱۸۱۴ء، ۱۸۱۵ء، ۱۸۱۶ء، ۱۸۱۷ء، ۱۸۱۸ء، ۱۸۱۹ء، ۱۸۲۰ء، ۱۸۲۱ء، ۱۸۲۲ء، ۱۸۲۳ء، ۱۸۲۴ء، ۱۸۲۵ء، ۱۸۲۶ء، ۱۸۲۷ء، ۱۸۲۸ء، ۱۸۲۹ء، ۱۸۳۰ء، ۱۸۳۱ء، ۱۸۳۲ء، ۱۸۳۳ء، ۱۸۳۴ء، ۱۸۳۵ء، ۱۸۳۶ء، ۱۸۳۷ء، ۱۸۳۸ء، ۱۸۳۹ء، ۱۸۴۰ء، ۱۸۴۱ء، ۱۸۴۲ء، ۱۸۴۳ء، ۱۸۴۴ء، ۱۸۴۵ء، ۱۸۴۶ء، ۱۸۴۷ء، ۱۸۴۸ء، ۱۸۴۹ء، ۱۸۵۰ء، ۱۸۵۱ء، ۱۸۵۲ء، ۱۸۵۳ء، ۱۸۵۴ء، ۱۸۵۵ء، ۱۸۵۶ء، ۱۸۵۷ء، ۱۸۵۸ء، ۱۸۵۹ء، ۱۸۶۰ء، ۱۸۶۱ء، ۱۸۶۲ء، ۱۸۶۳ء، ۱۸۶۴ء، ۱۸۶۵ء، ۱۸۶۶ء، ۱۸۶۷ء، ۱۸۶۸ء، ۱۸۶۹ء، ۱۸۷۰ء، ۱۸۷۱ء، ۱۸۷۲ء، ۱۸۷۳ء، ۱۸۷۴ء، ۱۸۷۵ء، ۱۸۷۶ء، ۱۸۷۷ء، ۱۸۷۸ء، ۱۸۷۹ء، ۱۸۸۰ء، ۱۸۸۱ء، ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۳ء، ۱۸۸۴ء، ۱۸۸۵ء، ۱۸۸۶ء، ۱۸۸۷ء، ۱۸۸۸ء، ۱۸۸۹ء، ۱۸۹۰ء، ۱۸۹۱ء، ۱۸۹۲ء، ۱۸۹۳ء، ۱۸۹۴ء، ۱۸۹۵ء، ۱۸۹۶ء، ۱۸۹۷ء، ۱۸۹۸ء، ۱۸۹۹ء، ۱۹۰۰ء، ۱۹۰۱ء، ۱۹۰۲ء، ۱۹۰۳ء، ۱۹۰۴ء، ۱۹۰۵ء، ۱۹۰۶ء، ۱۹۰۷ء، ۱۹۰۸ء، ۱۹۰۹ء، ۱۹۱۰ء، ۱۹۱۱ء، ۱۹۱۲ء، ۱۹۱۳ء، ۱۹۱۴ء، ۱۹۱۵ء، ۱۹۱۶ء، ۱۹۱۷ء، ۱۹۱۸ء، ۱۹۱۹ء، ۱۹۲۰ء، ۱۹۲۱ء، ۱۹۲۲ء، ۱۹۲۳ء، ۱۹۲۴ء، ۱۹۲۵ء، ۱۹۲۶ء، ۱۹۲۷ء، ۱۹۲۸ء، ۱۹۲۹ء، ۱۹۳۰ء، ۱۹۳۱ء، ۱۹۳۲ء، ۱۹۳۳ء، ۱۹۳۴ء، ۱۹۳۵ء، ۱۹۳۶ء، ۱۹۳۷ء، ۱۹۳۸ء، ۱۹۳۹ء، ۱۹۴۰ء، ۱۹۴۱ء، ۱۹۴۲ء، ۱۹۴۳ء، ۱۹۴۴ء، ۱۹۴۵ء، ۱۹۴۶ء، ۱۹۴۷ء، ۱۹۴۸ء، ۱۹۴۹ء، ۱۹۵۰ء، ۱۹۵۱ء، ۱۹۵۲ء، ۱۹۵۳ء، ۱۹۵۴ء، ۱۹۵۵ء، ۱۹۵۶ء، ۱۹۵۷ء، ۱۹۵۸ء، ۱۹۵۹ء، ۱۹۶۰ء، ۱۹۶۱ء، ۱۹۶۲ء، ۱۹۶۳ء، ۱۹۶۴ء، ۱۹۶۵ء، ۱۹۶۶ء، ۱۹۶۷ء، ۱۹۶۸ء، ۱۹۶۹ء، ۱۹۷۰ء، ۱۹۷۱ء، ۱۹۷۲ء، ۱۹۷۳ء، ۱۹۷۴ء، ۱۹۷۵ء، ۱۹۷۶ء، ۱۹۷۷ء، ۱۹۷۸ء، ۱۹۷۹ء، ۱۹۸۰ء، ۱۹۸۱ء، ۱۹۸۲ء، ۱۹۸۳ء، ۱۹۸۴ء، ۱۹۸۵ء، ۱۹۸۶ء، ۱۹۸۷ء، ۱۹۸۸ء، ۱۹۸۹ء، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۱ء، ۱۹۹۲ء، ۱۹۹۳ء، ۱۹۹۴ء، ۱۹۹۵ء، ۱۹۹۶ء، ۱۹۹۷ء، ۱۹۹۸ء، ۱۹۹۹ء، ۲۰۰۰ء، ۲۰۰۱ء، ۲۰۰۲ء، ۲۰۰۳ء، ۲۰۰۴ء، ۲۰۰۵ء، ۲۰۰۶ء، ۲۰۰۷ء، ۲۰۰۸ء، ۲۰۰۹ء، ۲۰۱۰ء، ۲۰۱۱ء، ۲۰۱۲ء، ۲۰۱۳ء، ۲۰۱۴ء، ۲۰۱۵ء، ۲۰۱۶ء، ۲۰۱۷ء، ۲۰۱۸ء، ۲۰۱۹ء، ۲۰۲۰ء، ۲۰۲۱ء، ۲۰۲۲ء، ۲۰۲۳ء، ۲۰۲۴ء، ۲۰۲۵ء، ۲۰۲۶ء، ۲۰۲۷ء، ۲۰۲۸ء، ۲۰۲۹ء، ۲۰۳۰ء، ۲۰۳۱ء، ۲۰۳۲ء، ۲۰۳۳ء، ۲۰۳۴ء، ۲۰۳

حملے کے وقت غفلت و بے اعتنائی سے کام لیا۔ اگر ہم یہ حقیقت پیش نظر رکھیں کہ حدود مصر سے باہر فاطمی حکومت کس قدر غیر ہر دل عزیز تھی تو اسے ایک حد تک قابل معافی سمجھا جاسکتا ہے۔ اس حکومت نے بعض اقدامات یقیناً کیے، مثلاً چند قلعوں کی مرمت و تجدید کی (کم از کم ۵۴۹/۵۹۸ء میں بندرگاہ صیدا کی تجدید کے متعلق ہمارے پاس کتبانی شہادت موجود ہے)؛ ایک سال پہلے فاطمی فوج ایک غدار والی سے [بندرگاہ] صور (Tyre) چھین چکی تھی؛ اور آخر ۵۴۹/۵۹۸ء میں یروشلم کو ان ارتقی شمال سے جو وہاں جمے ہوئے تھے بزور چھین لیا گیا۔ مصری اس حقیقت سے بے خبر نہ تھے کہ صلیبوں کا نصب العین فتح یروشلم تھا اور یہ امر قرین یقین نہیں کہ انہوں نے یروشلم کو فرنگیوں (Franks) کے حوالے کر دینے کے لیے فتح کیا تھا۔ یہ درست ہے کہ جب صلیبی انطاکیہ کے سامنے خیمہ زن تھے تو ۵۴۹/۵۹۷ء میں مصری سفراء وہاں گئے تھے اور صلیبیوں نے بھی اپنے سفراء قاہرہ بھیجے تھے۔ ممکن ہے بہ آمد و رفت کسی معاہدے کے سلسلے میں ہوئی ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ شام کے شمالی حصے پر سنی سلاطین کی حکومت تھی اور فاطمی ان سے الجھنا نہیں چاہتے تھے۔ سلجوقیوں کو بھی ان کی مداخلت ہرگز گوارا نہیں ہو سکتی تھی۔ واضح اور غیر مبہم دستاویزیں موجود نہ ہونے کے باعث ہم صرف مفروضات ہی پیش کر سکتے ہیں۔

بہر صورت مصری فوجوں کی بے عملی یا کم از کم غیر مستعدی نظر انداز نہیں کی جاسکتی۔ انہوں نے یروشلم کی حفاظت کے لیے قطعاً قدم نہ اٹھایا، جس کا سقوط بری طرح محسوس کیا گیا اور الأفضل ایک فوج لیے کر عسقلان کے شمال میں ایک مقام پر پہنچ گیا، لیکن وہاں اس نے فوج سے کوئی کام نہ لیا اور ان کمکی دستوں کا راستہ

دیکھتا رہا جن کی آمد سمندر کی راہ سے متوقع تھی؛ نیز اس بات کا منتظر رہا کہ فلسطین سے بدوی دستے جمع ہو لیں۔ [نتیجہ یہ ہوا کہ] فرنگیوں نے خود جارحانہ اقدام کر کے مصری فوج موت کے گھاٹ اتار دی۔ الأفضل نے بھاگ کر عسقلان میں پناہ لی پھر بعجلت تمام قاہرہ لوٹ گیا۔ ۵۴۹/۵۹۸ء میں فلسطین پر فرنگی مسلط ہو گئے اور وہاں کے باشندوں نے مصر میں پناہ لی۔ بعد کے برسوں میں وزیر صلیبیوں کے مقابلے پر کسی حد تک برسرِ کار رہا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس کی سہمیں شاذ و نادر ہی حوالی عسقلان سے آگے بڑھیں۔ قیدیوں اور مالِ غنیمت کے سوا ان کے ہاتھ کچھ نہ آیا۔ شام کی بڑی بڑی بندرگاہیں اس وقت ان آرباب اختیار کے ہاتھوں میں تھیں جو وقتی مصلحت کے مطابق سنی یا شیعہ ہرجم لہراتے رہتے تھے۔ زیادہ اہم حملوں میں سے ایک کی قیادت الأفضل کے ایک بیٹے نے کی اور رملہ لیے لینے میں کامیاب ہوا۔ ۵۴۹/۵۹۷ء میں عتکہ ہاتھ سے نکل گیا، کیونکہ اس کے فاطمی حاکم نے کمک نہ ملنے پر ہتھیار ڈال دیے تھے۔ طرابلس [الشام] کے خود مختار حکمران کی شدید مزاحمت نے الأفضل کو اس امر پر آمادہ کیا کہ بحری بیڑے سے چند جہاز ادھر روانہ کرے، لیکن یہ جہاز دیر سے پہنچے۔ ۵۴۹/۵۹۸ء میں فرنگی خطرہ دوچند ہو گیا، جب شہر قرما نذرِ آتش کر دیا گیا۔ اس واقعے نے شاہ یروشلم (بالڈون اول (Baldwin I)) کی اتفاقہ موت کے باعث بہت شہرت حاصل کر لی؛ وہی صلیبی سہم کی قیادت کر رہا تھا۔ گو اس غم انگیز دور میں مسلمان سلاطین ایک دوسرے کو بے حد شہ کی نگاہوں سے دیکھتے تھے، تاہم الأفضل نے مسلمانوں کے بوریوں سے تعاون کی استدعا کی اور اسے مدد کرنے میں کامیاب رہا۔

خِطّ، ۱: ۳۵۹ بعد، ۳۲۳ و ۲۹۰: (۸) S. Lane-
History of Mediaeval Egypt: Poole ص ۱۶۱ بعد:
(۹) Histoire de la Nation égyptienne: G. Wiet ۳:
۲۰۰ تا ۲۶۷: (۱۰) وہی مصنف: Matériaux pour un
Corpus Insc. Arab. ج ۲ (MIFAQ) ج ۵۲ (اس میں
ایک بہت مفصل فہرست مآخذ دی گئی ہے): (۱۱)
History of the Crusades، فلاڈلفیا ۱۹۰۰ء، ۱:
۹۵ تا ۹۷.

(G. WIET)

- * الأفضل، ابوعلی احمد: ملقب بہ کتیفات،
وزیر الأفضل کا بیٹا۔ خلیفہ الامر کے انتقال (۱۲)
ذوالقعدة ۵۵۲ھ / ۱۷ اکتوبر ۱۱۳۰ء) پر زمام
حکومت مرحوم خلیفہ کے دو مقربوں ہزار مرد اور
برغش کے ہاتھ آ گئی، جنہوں نے خلیفہ الامر کے
ایک عم زاد بھائی عبدالمجید کو عارضی طور پر
متولی حکومت بنا دیا۔ چار روز بعد فوج نے کتیفات
کو (جس نے الأفضل کا لقب اختیار کر لیا تھا)
مسند وزارت پر بٹھا دیا۔ کچھ عرصہ بعد وزیر نے
ایک اعلان کے ذریعے سے فاطمی حکمرانی پر صرف اثر
دی اور سلطنت پر اثنا عشری شیعوں کے ایمان مشترک کی
سیادت قبول کر لی: عبدالمجید کو غمزدہ سے
ہٹا کر مجبوس کر دیا گیا اور کتیفات نے ایک آمر مطلق
کی حیثیت سے عنان حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی۔
ہمارے پاس ۵۵۲ھ کے ایسے سکہ موجود ہیں جن پر
امام محمد ابو القاسم المنتظر لامرأیہ کا نام مضروب ہے:
کچھ سکہ ۵۵۲ھ کے ہیں، جن پر الإمام المہدی القائم
بامر اللہ حجۃ اللہ علی العالمین کی عبارت کندہ ہے۔
ان میں وزیر کو زیادہ اہمیت دی گئی ہے، کیونکہ
ان پر "الأفضل ابوعلی احمد نائبہ و خلیفہ" بھی لکھا
ہے۔ اگرچہ اس کا مطلب یہ تھا کہ "اسمعیلیت"
مذہب سلطنت نہیں رہی، تاہم وزیر نے اس مذہب
کو خلاف قانون قرار نہ دیا، بلکہ اس سے کچھ

ظاہر ہے کہ عیش و تجمل کے ان سامانوں
کو دیکھ کر دل پر بہت برا اثر پڑتا ہے جن میں
خلیفہ الامر اور اس کا وزیر محصور تھے۔ معلوم ہوتا
ہے کہ جتنے زیادہ شہر فرنگیوں کے قبضے میں
جاتے رہتے تھے اتنے ہی زور شور سے دعوتوں
اور جشنوں کا اہتمام ہوتا رہتا تھا۔ اس غفلت و
پر اعتنائی کی جتنی بھی ذمہ داری حکومت مصر پر عائد
ہوتی ہے اس میں خلیفہ کا کوئی حصہ نہیں، کیونکہ
وہ تو محض بچہ تھا، بلکہ وہ پوری کی پوری مختار کل
وزیر کے سر ہے، جو سبک سرانہ بے حسی کا خوگر
تھا۔ بدر کی بنائی ہوئی عمارتوں۔ جن میں سے صرف
قاہرہ کی فصیل اور اس کے عظیم الشان دروازوں ہی کا
ذکر یہاں کافی ہے۔ اور ان عمارتوں میں جو اس کے
بیٹے الأفضل نے بنائیں نمایاں تضاد ہے۔ مؤخر الذکر
کے پشی نظر محض ذاتی آسائش تھی اور اسی لیے
اس نے قاہرہ اور فسطاط میں متعدد تفریحی کوشک
بنوائے۔ اس کے انتقال پر خلیفہ الامر نے اس کی
املاک ضبط کر لیں؛ قیمتی اشیاء، جواہرات اور
ریشمین پارچہ جات ہی کو منتقل کرنے میں پورے
دو مہینے صرف ہوئے۔ جہاں تک اس کی زندگی کے
روشن پہلو کا تعلق ہے، مورخین لکھتے ہیں کہ
اس نے مالیات مصر کی تنظیم از سر نو کی، جس سے
سلطنت کی آمدنی میں اضافہ ہو گیا تھا۔
الأفضل کے بیٹے الملقب بہ کتیفات کے لیے
دیکھیے اگلا مقالہ.

مآخذ: (۱) ابن المیثر (طبع Mussé)، ص ۳۰ تا
۳۳، ۵۹ تا ۶۰: (۲) ابن الاثیر، بحد اشارہ: (۳)
ابن التیمی: الإشارة الى من نال الوزارة، قاہرہ ۱۹۲۸ء،
ص ۶۱ تا ۶۲: (۴) ابن الفلانیسی: ذیل تاریخ دمشق (طبع
۱۲۸ تا ۲۰۴، و مواضع کثیرہ: (۵) ابن
الکثیر: (طبع Popper)، ج ۲ (مطبوعہ قاہرہ، ۵:
۲۲۲ تا ۲۲۳): (۶) ابن خلیکن، عدد ۲۸۵: (۷) المقریزی،

کا حکمران اور ایوبی خاندان کا رئیس تسلیم کر لیا گیا، لیکن اپنی نااہلی اور خودکشی کے باعث وہ یکے بعد دیگرے دمشق، مصر اور تمام شامی جاگیریں کھو بیٹھا؛ آخر میں روم کے سلجوقی سلطان کا باج گزار ہو کر رہ گیا؛ دیکھیے مادۃ ایوبیہ۔

مآخذ: ابن خلیکان، عدد ۳۵۹؛ (۲) ابوشامہ: ذیل الروضتین، ص ۱۴۵؛ (۳) ابن تفری بردی: التجوہ، ج ۶، بعد اشارہ؛ (۴) المقریزی: سلوک، ج ۱، بعد اشارہ۔

(H. A. R. Gibb)

* **أقطار: دیکھیے صوم۔**

* **الافطس، بنو: ہانچویں صدی ہجری /**

گیارہویں صدی میلادی میں ہسپانوی مسلمانوں کا ایک چھوٹا سا شاہی خاندان، جس نے اندلس کے دورِ ملوک الطوائف میں جزیرہ نماے آئی بیریہ کے مغربی حصے میں ایک وسیع علاقے پر حکمرانی کی اور جس کا دارالحکومت بطلیوس (بادایوز Badajoz) تھا۔

خلافت قرطبہ کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جانے پر اندلس کے زیریں سرحدی علاقے (الشرالاندی)، جو وادی آنا (Guadiana) کے وسطی اور موجودہ پرتگال کے مرکزی حصے پر مشتمل تھے، الحکم ثانی کے ایک آزاد شدہ غلام ساہور کے قبضے میں آ گئے، جس نے وقت کے اسلامی ہسپانوی دستور کے مطابق حاجب کا لقب اختیار کر لیا۔ ساہور نے، جس کی لوح مزار محفوظ ہے اور جو ۱۰ شعبان ۵۴۱/۸ نومبر ۱۱۰۲ء کو فوت ہوا،

بربری اصل کے ایک ادیب اور عالم عبداللہ بن محمد بن مسلمۃ المعروف بہ ابن الافطس کو وزیر مقرر کیا۔ یہ شخص یکناسہ کی جمعیت کا ایک فرد تھا، جو قرطبہ کے شمال میں فحس الیلوط کے علاقے میں آباد تھی۔ ساہور کی وفات پر (جس کے لیے ناخالص بھی تھے) عبداللہ بن محمد بدستور بنے۔

رعایت ہی برتی؛ چنانچہ اس کے دارالقضاۃ میں حنفی و شافعی اور امامی قاضیوں کے ساتھ ایک اسمعیلی قاضی بھی بیٹھا کرتا تھا۔ اسمعیلی عناصر کے لیے یہ امر ناقابلِ برداشت تھا کہ وہ ایک ایسے فرقے کے افراد شمار ہوں جن کا مذہب سرکاری حیثیت کھو چکا تھا؛ چنانچہ کتبتات کو، جب وہ گھوڑے پر سوار سر سے باہر جا رہا تھا، قتل کر دیا گیا اور عبدالحمید کو محبس سے نکال لیا گیا (۱۶ محرم ۵۵۲۶ / ۸ دسمبر ۱۱۳۱ء)۔ اس واقعے کا سالانہ جشن فاطمی خاندان کے اختتام تک منایا جاتا رہا (المقریزی: حفظ، ۱: ۳۵۷، ۴۹۰)۔ کچھ دنوں تک عبدالحمید نے نائب سلطنت کی حیثیت سے حکومت کی، لیکن مختصر سے وقفے کے بعد الحافظ یدین اللہ کے لقب سے اس کی خلافت کا اعلان کر دیا گیا۔

مآخذ: (۱) ابن البتشر (طبع Massé)، ص ۷۷ تا ۷۸؛ (۲) رومی (مخطوطہ اوکسفورڈ، عدد ۸۶۵)، مقالہ "الحافظ"؛ (۳) ابن الأثیر، ص ۵۲۷، ۵۲۸ [مطبوعہ مصر ۱۳۰۰ھ، ۱۰: ۲۸۶ بعد]؛ (۴) ابن تفری بردی (طبع Popper)، ۲: ۳۲۸ تا ۳۲۹ و ۳: ۱ بعد [مطبوعہ قاہرہ، ۵: ۲۳۷ تا ۲۴۰]؛ (۵) G. Wiet؛ (۶) Matériaux pour un Corpus Insc. Arab. ج ۲ (MIFAO، ج ۵۲، ۱۹۳۰ء)؛ ص ۸۵ بعد؛ (۷) The Succession to the Fatimid Imam: S. M. Stern Oriens 'al-Āmir، ۱۹۵۱ء، ص ۱۹۳ بعد (مکمل سکوکاتی حوالوں کے ساتھ)۔

(S. M. Stern)

الافضل: رسولی حکمران، دیکھیے رسولیہ۔

الافضل بن صلاح الدین: پورا نام الملک الافضل ابوالحسن علی نورالدین، صلاح الدین [رک بان] کا سب سے بڑا بیٹا؛ ولادت: ۵۶۰ / ۱۱۶۹ء۔ ۱۱۷۶ء اور انتقال: ۵۶۲ / ۱۲۲۵ء، بمقام سیساط۔ صلاح الدین کی وفات پر اسے دمشق

ابن جہنور (قب مادہ جہنوریہ) نے ثالثی کے ذریعے جھگڑا طے کرانے کی بہت کوشش کی، مگر معاندانہ کارروائیاں برابر جاری رہیں، جن کی وجہ سے سلطنت بطلیوس بہت کم زور ہو گئی اور قشتالیہ (Castile) و لیون Leon کے مسیحی بادشاہ فرڈیننڈ اول کو حوصلہ ہوا کہ وہ حملہ کر کے حکمران کو اداے خراج پر مجبور کر دے۔ اس طرح ۱۰۵۷ء / ۴۴۹ھ میں مملکت افطسیہ کی شمالی سرحد کے دو قلعے بیزو یا بازو (Vizeu) اور لمیقہ (Lamego) مسیحی بادشاہ کے قبضے میں چلے گئے۔ ۱۰۶۳ء / ۴۵۶ھ میں اس نے شہر قلمریہ (Coimbra) نیز دریائے دوبرہ (Douro, Duero) اور دریائے مندیقی (Mondego) کا پورا درمیانی علاقہ سر کر لیا اور یہ فتح اندلس کی مسیحی بازیافت (Reconquista) کے مراحل میں ایک فیصلہ کن مرحلہ تھی۔

المظفر اپنی مملکت کی اس افسوس ناک قطع و برید کے بعد زیادہ دیر تک زندہ نہ رہا۔ وفات پر اس کا بیٹا یحیی المنصور تخت نشین ہوا، لیکن اس کا بھائی عمر، جو بیورہ (Evora) کا والی تھا، اس کے مقابلے پر آ گیا اور یحیی جلد ہی نظروں سے غائب ہو گیا۔ عمر بھی، جس نے المتوکل کا لقب اختیار کیا، اپنے وقت کے دوسرے ملوک الطوائف کی طرح مسیحی بادشاہ الفانوس ششم کے روز افزوں مطالبات کی زد میں آ گیا، جس نے ۱۰۷۹ء / ۴۷۱ھ میں اس سے قوریہ Coria کا قلعہ چھین لیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے سب سے پہلے (اور طلیفٹلہ پر الفانوس ششم کے قبضہ جمانے سے قبل ہی) المرابطون سے اندلس میں مداخلت کی التجا کی تھی، لیکن بالآخر اپنے دوسرے ہمسایوں کی طرح وہ بھی مسیحی بادشاہ کے جارحانہ اقدامات کا مقابلہ نہ کر سکا اور خراج کے بارے میں اس کے مطالبات کے سامنے جھکنے پر مجبور ہو گیا۔ ۱۰۸۰ء / ۴۷۲ھ میں

المنصور کے غصب میں قطعاً تامل نہ کیا اور اس میں خلفدان افطسیہ کی بنیاد رکھ دی، جسے اوقات بنو مسلمہ بھی کہتے ہیں۔

عبداللہ نے المنصور کا اعزازی لقب اختیار کیا۔ نئی وفات تک حکمران رہا، جو محفوظ لوح مزار کے ، بطلیوس میں ۱۹ جمادی الآخرہ ۴۸۲ھ / ۳۰۸۵ء کو واقع ہوئی۔ اس کے عہد حکومت صلی حالات بہت کم معلوم ہیں، جو بظاہر شروع رامن اور مملکت کے لیے باعث برکت تھا، لیکن میں فتنہ و فساد شروع ہو گیا۔ وجہ یہ تھی کہ ہی اس کے تعلقات اپنے ہمسایے، یعنی محمد بن باد (قب بنو عباد)، حاکم اشبیلیہ سے خراب تھے، بلکہ ایک دفعہ ابن عباد نے المنصور کو ام باجہ (Boja) گرفتار کر کے کچھ عرصے قید رکھا تھا۔

عبداللہ کی وفات پر اس کا بیٹا محمد انشین جو زیادہ تر المظفر کے لقب سے معروف ہے۔ نین بالاتفاق اس کی گہری علمیت اور اعلیٰ ادبی کی تعریف کرتے ہیں۔ و اپنے ہم عصر شعراء سے کسی کو بھی خاطر میں نہ لاتا تھا، نیکہ اس کی رائے میں وہ ایسی کوئی چیز پیش کر سکتے تھے جسے المتنبی اور المعری کے م سے دور کی بھی نسبت ہو۔ اس سے ایک م کتاب کی تالیف منسوب ہے؛ یہ منتخب اشعار ایک ریاض پچاس جلدوں پر مشتمل تھی، جس کا المظفری تھا۔ چونکہ اس کے حوالے شاذ ہی ملتے ہیں اس لیے سمجھنا چاہیے کہ یہ کتاب اندلس میں عام طور پر مشہور نہ تھی۔

المظفر کا بست سالہ عہد حکومت سیاسی و فوجی لحاظ سے نہایت برآشوب تھا اور پورے مملکت میں امن و امان کا حال تھا، لیکن اگرچہ قرطبہ کے امیر

ہلکین [رک بان] کی خودنوشت سرگزشت، جس میں المتوکل کے عہد حکومت کے حالات مرقوم ہیں، سب سے زیادہ مفصل اور قابل وثوق مآخذ ہے؛ (۵) Hoogvliet : *Specimen e litt. orient... d regia Aphasidarum familia*، لائڈن ۱۸۳۹ء، اب ہرانی ہو چکی ہے؛ نیز دیکھیے (۶) ڈوزی R. Dozy *Hist. Mus. : Esp.*، طبع ثانی، ج ۳، ہمدد اشاریہ؛ (۷) A. Prieto *Los reyes de taifas : Vives*، میڈرڈ ۱۹۲۶ء، ص ۶۵ تا ۶۸؛ (۸) R. Menéndez Pidal *La España del Cid*، میڈرڈ ۱۹۴۷ء، ہمدد اشاریہ؛ (۹) لیوی پرووانسال *Inscriptions arabes d'Espagne* : E. Lévi-Provençal، ص ۵۳ تا ۵۵؛ (۱۰) وہی مصنف *Islam d'Occident*، ص ۱۲۰ تا ۱۲۶؛ وہی مصنف *Hist. Esp. mus.*، ج ۳ (زیر تالیف)۔

(لیوی پرووانسال E. Lévi-Provençal)

- **أفعال : دیکھیے فعل۔**
- **آفعی : اس سے مراد نہ صرف زہریلا سانپ (viper) [یا adder] ہے۔ جیسا کہ عام طور پر فرض کیا جاتا ہے۔ بلکہ اسی قسم کے دوسرے سانپ بھی (نولڈیکہ Nöldeke، در Wiedmann، ص ۲۷۱)؛ تاہم علم حیوانات کی عربی کتابوں میں جو خصوصیات درج ہیں (کوڑیالا یا چتلا، چکلا سر، پتلی گردن چھوٹی دم، بعض کے دو سینک [قب کتاب الحیوان (۴ : ۵۹) : و ذات القرنین من الأفاعی مماء لاتسمع صوت السداعی؛ یہ سینک آنکھوں کے اوپر دو ابھری ہوئی ہڈیاں ہوتی ہیں] وغیرہ، وہ بڑے سانپوں کی بعض مخصوص اقسام کے مناسب حال ہیں (echis، echis carinatus) - اکثر مآخذ میں echis cerastes cerastes، coloratus) - اکثر مآخذ میں ہے کہ آفعی مادہ سانپ کے لیے استعمال ہوتا ہے اور نہ سانپ کو "افعیان" کہتے ہیں، لیکن یہی اصطلاح ہیضہ جسم چھوٹے کے طور پر استعمال کی**

اس نے طلیطلہ کے باشندوں کی پیشکش پر اس مملکت کو اپنی مملکت کے ساتھ ملانا چاہا؛ اگرچہ وہ بنو ذوالنون کے دارالحکومت میں دس ماہ قیام بذیر رہا، مگر اپنے ارادے میں کامیاب نہ ہو سکا۔ وہ لزلقہ [رک بان] کی جنگ میں بذات خود موجود رہا، جو ۱۲ رجب ۵۴۹ھ / ۲۳ اکتوبر ۱۰۸۶ء کو سی کی مملکت میں لڑی گئی اور ان سازشوں میں شامل تھا جن کے باعث بالآخر المرابطون نے یہ ضلع کیا کہ الاندلس کے جملہ ملوک الطوائف کو طرف کر کے ان کی مملکتیں اپنی سلطنت میں امل کر لی جائیں۔ عمر المتوکل اپنی امارت، لیے خطرہ محسوس کر کے افانسو ششم کو ترین (Santaren)، لشبونہ (Lisbon) اور شینترہ (Cint) دے کر امداد کا طلب گار ہوا، لیکن سے کچھ فائدہ نہ ہوا۔ المرابطی سالار سیر، ابی بکر نے ۵۴۸ھ / ۱۰۹۵ء کے اواخر میں ان کے باشندوں کی چشم پوشی سے، جو اپنے شاہ کے مالی مطالبات سے بہت تنگ آ گئے تھے، یوس کو سر کر لیا۔ المتوکل اور اس کے دو بیٹے یل اور سعد اسیر ہوئے۔ انہیں اشبیلیہ بھیجا، لیکن وہاں پہنچنے سے پہلے ہی قتل کر دیے۔ المتوکل کا ایک اور بیٹا المنصور جان بچا کر گ گیا؛ کچھ عرصہ وہ قاصرش (Cáceres) کے ودہ صوبے کے حصار منتانچش (Montanchez) قلعہ بند رہا، بالآخر اپنے ساتھیوں کو لے کر سو ششم کی مملکت میں چلا گیا، جہاں اسے می بنا لیا گیا۔

مآخذ : ملوک الطوائف کے دور کی جملہ تواریخ، صوص (۱) ابن حیان، جس کا اقتباس ابن بٹام نے ذخیرۃ دیباہ؛ (۲) ابن العذاری : بیان، ج ۳، ہمدد اشاریہ؛ (۳) الغطیب : أعمال الأعلام، (طبع لیوی پرووانسال (Lévi-Provençal)، ص ۲۱۱ تا ۲۱۵؛ (۴) عبد اللہ بن

سبزہ خط سے ترا کاکی سرکش نہ دبا
یہ زبرد بھی حریف دم افعی نہ عوا
خود میرزا غالب ایک مکتوب (موسومہ صاحب
عالم مارہروی) میں زبرد سے افعی کے اندھا ہو جانے
یا چاندنی میں کتان کے بٹٹ جانے کو منجملہ
مضامین شعری بتاتے ہیں۔

صحیح بیانات میں سے ایک یہ ہے کہ افعی، اپنی
جنس کی زیادہ تر انواع کے برخلاف [اندھے نہیں
بلکہ] بچے دینے والا جانور ہے [قب تاہم
کتاب الحيوان (۴: ۳۹) میں ہے: "وہی تلد و نیض
و ذلک انھا اذا طرقت بیضها تحطم فی جوفها فتوسی
بفراخها اولاداً حتی کانھا من الحيوان الذی یلد
حيواناً مثله" گویا الافعی کے اندھے بھی ہوتے
ہیں اور بچے بھی۔ الجاحظ نے اس سانپ کی ایک
آور خصوصیت یہ بیان کی ہے کہ شیر، چیتے اور بلی
کی طرح اس کی آنکھیں اندھیرے میں چمکتی ہیں
اور مرنے کے بعد بھی اس کی آنکھوں کی یہ صفت
زائل نہیں ہوتی، وہی کتاب، ۴: ۳۰]۔

مأخذ: (۱) ابو حیان التوحیدی: الإمتاع، ۱: ۱۶۰،
۱۶۴، ۱۶۵؛ (۲) الدیمی: [حیاء الحيوان]، بذیل مادہ
(ترجمہ از Jayakar، ۱: ۵۶ تا ۵۸) (عربی متن، مطبوعہ
مصر، ۱: ۳۸ تا ۴۰)؛ (۳) الجاحظ: الحيوان، طبع ثانی،
بمقد اشارہ؛ (۴) ابن الأثیر: نہایہ، ۱: ۴۴؛ (۵)
ابن البیطار: الجامع، بولاق ۱۲۹۱ھ، ۱: ۳۶ تا ۳۸؛
(۶) ابن قتیبہ: عیون الأخبار، قاہرہ ۱۹۲۵ء تا ۱۹۳۰ء،
۲: ۶۹، ۹۶، ۹۸، ۹۹، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، (ترجمہ از
Kopf، مصر ۱۹۵۴ء، ۱۹۵۵ء، ۱۹۵۶ء، ۱۹۵۷ء)؛ (۷) القزوینی (طبع
وینفلٹ)، ۱: ۳۲۸ تا ۳۲۹؛ (۸) ابن سیدہ: المخصص، ۸:
۱۰۷ تا ۱۰۸؛ (۹) Arabic Zool. - Dict.: A. Malouf،
قاہرہ ۱۹۳۲ء، بمقد اشارہ؛ (۱۰) الثوری: نہایہ الأرب،
۱: ۱۳۳، بعد؛ (۱۱) E. Wiedemann، Beitr. z. :
Gesch. d. Naturwiss.، ۵۳: ۲۳۹ تا ۲۵۰.

(L. Kopf)

افعی - عبرانی اور حبشی زبانوں میں افعی کے
م کی جوشکلیں پائی جاتی ہیں ان سے ظاہر ہوتا
ہے کہ یہ لفظ سامی زبانوں کے قدیم ترین الفاظ
میں سے ہے۔

افعی عربی ادب میں قدیم شاعری، اشال اور
مدیث سے ان متأخر کتابوں تک میں پایا جاتا ہے
بن میں علم حیوانات اور فرداً فرداً حیوانات سے
باقاعدہ بحث کی گئی ہے۔ قدیم شاعری میں اس کا
ذکر جانی دشمن کی رمز و علامت کے طور پر آیا
ہے، یعنی ایسا دشمن جو قتل کا انتقام لینے کے
درپے ہو۔ اس کی ضرورسانی اس مثل سے ظاہر کی
گئی ہے کہ "افعی کا کاٹا رسی ہاتھ میں لینے سے
اڑتا ہے" [من لدغه الافعی خاف من الجبل]۔ الجاحظ
نے اس کے بارے میں بہت سی معلومات مہیا کی
ہیں۔ افعی ایک اچھا تجارتی مال بھی تھا، کیونکہ
اس کے زہر سے تریاق (theriac) بناتے تھے۔
بعض لوگوں نے اس کی تجارت کو ذریعہ معاش
بنالیا تھا اور اسے زیادہ تر بیچستان سے درآمد کرتے
تھے۔ الجاحظ کے زمانے میں تیس افعی دو دینار
میں بکتے تھے۔ افعی کو کچھ بدوی لوگ کھاتے
بھی تھے؛ چنانچہ بعض شعراء نے ان کی اس عادت
کی طرف طنزاً اشارہ کیا ہے [دیکھیے الدیمی:
حیاء الحيوان، ۱: ۵۷، مصر ۱۳۳۰ھ، جہاں ایک
مخصی کا ذکر ہے کہ وہ بدویوں کے ہاں مہمان رہا
اور افعی کا گوشت کھا کر اس نے مرض استقاء
سے نجات پائی]۔

افعی کے بارے میں بہت سی معلومات
سائنسی حیثیت کی ہیں، مثلاً یہ کہ وہ ایک
مکمل سال تک زندہ رہتا ہے، جب اندھا ہو جاتا
ہے تو سونے کے بودے (رازبانج) پر اپنی آنکھیں
باندھ کر اسے روکھائی حاصل کر لیتا ہے [یا یہ کہ
اس کے زہر سے تریاق بناتا ہے]؛ غالب :

یہ فرق غالباً معض نام کا ہے، یعنی ایرانی نام افغان (جس کا اشتقاق معلوم نہیں) قدرتی طور پر مغربی قبائل کے لیے استعمال ہوتا ہے اور پٹھان کا اطلاق، جو مقامی نام کی بدلی ہوئی ہندی شکل ہے، مشرقی قبائل پر کیا جاتا ہے۔

دیس نام، جسے سب قبائل استعمال کرتے ہیں، پشتون یا پشتون ہے (شمال مشرقی بولی میں پختون)، جس کی جمع ”پیشتانہ“ ہے۔ Lassen نے اور اس کے تتبع میں بعض اور لوگوں نے لفظ پشتون کا موازنہ ہیرودوٹس کے پکتوس Πακτους سے کیا ہے، اور آفریدیوں کے نام کسو اپاروتابی Απαρύται سمجھا ہے۔ یہ مؤخر الذکر شناخت ممکن ہے صحیح ہو، اگرچہ یقینی نہیں؛ مگر مقدم الذکر کو صوتی اور دیگر وجوہ کی بناء پر رد کر دینا لازم ہے (آخری جزء ”آون“ ”آنہ“ سے مشتق ہے اور یہ ممکن نہیں کہ زمانہ قدیم کا صوتی مرکب، جس کے نتیجے میں پشتو کا ”شت“ (بعد کی بولی میں خت) معرض وجود میں آیا، یونانی حروف π سے ادا کیا گیا ہو)۔ زیادہ قریب قیاس وہ بات ہے جو سب سے پہلے مارکوارٹ Marquart نے کہی تھی کہ اس نام کا تعلق بطلمیوس (Ptolemy) کے Παρουήται سے ہے، یعنی ایک قبیلہ، جو پاروپامیسس Paropamisus [کوہ بابا و سفید کوہ] میں آباد تھا۔ پشتو کا ”شت“ زمانہ قدیم کے ”رس“ سے مشتق ہو سکتا ہے (دیکھیے Morgenshtierne: etc. ”Pathan“، ”Pashū“، در AO، ۱۹۳۰ء، ص ۱۳۸) (بعد) اور غالباً نام کی قدیم شکل پرسوانہ Persu-āno تھی، جو پرسو Persu سے مشتق تھا، قب آشوری۔ بابلی پرسوا (a) Persu، یعنی فارسی؛ مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان دو زیر بحث ایرانی قبیلوں کے درمیان کوئی خاص طور پر قریبی رشتہ تھا (قب فز پخت، پخت-وزیریوں کے علاقے میں افغانوں کے مفروضہ وطن کا نام)۔ افغانوں کی زبان کا دیسی

افغان: (۱) قوم (۲) پشتو زبان (۳) پشتو

(۱) قوم: مختلف افغان قبائل نسل ایک سے بہت مختلف ہیں۔ B.S. Guha، 'Census of ۱۹۳۱ء، ج ۱، حصہ ۳ الف، (x) کے بیان کے مطابق باجوڑ کے پٹھان چترال کشوں سے بہت قریبی رشتہ رکھتے ہیں، اس لیے کہ وہ افغانوں کے رنگ میں رنگے دُرد ہیں۔ دوسری طرف بلوچستان کے چوڑے سر پٹھان اپنے بلوچ ہمسایوں سے ملتے جلتے۔ بشاور اور ڈیرمجات کے میدانی علاقے میں قدر ہندی خون کی آمیزش ہے اور بعض قبائل ترک۔ مغول اثر کی علامتیں پائی جاتی ہیں، عام طور پر کہا جاسکتا ہے کہ افغان بحیرہ کی لمبوتری کھوپری والی نسل کی ایرانی۔ فی شاخ سے تعلق رکھتے ہیں۔ کون Coon (Races of Eu، ص ۱۹۹) کے بیان کے مطابق وں کا کلسہ سر ۲ تا ۵ والی نہرست میں ہے، اور قوت ۱۰۔ ۱۲ سنٹی میٹر (سرحد پاکستان کے نوں میں) اور ۱۶۳ سنٹی میٹر (افغانستان کے وں میں)۔ ناک کھڑی اور اکثر خم دار ہوتی جو عموماً سامیوں سے مخصوص سمجھی جاتی ہے۔ نسیم کی ناک بلوچوں اور کشمیریوں وغیرہ میں پائی جاتی ہے۔ افغانوں کے بال عام طور پر ہوتے ہیں، لیکن ساتھ ہی ان میں مستقل طور پر اقلیت بھورے یا سنہرے بالوں والی بھی چلی ہے، اور اس سے ان میں شمالی نارڈی (Nordic) کی آمیزش ظاہر ہوتی ہے۔ ان کی داڑھیاں ہوتی ہیں (کون Coon، ص ۱۶۱)۔

بعض اوقات افغان اور پٹھان کے درمیان امتیاز جاتا ہے۔ افغان کی اصطلاح درانیوں اور ان سے یہ قبائل کے لیے استعمال کی جاتی ہے، لیکن

لاحقہ زئی ہے، لیکن بعض صورتوں میں زئی سے مراد پورا قبیلہ ہوتا ہے۔

افغانوں کا ذکر پہلی مرتبہ ہندی ہیئت دان وراہہ سپرہ (چھٹی صدی میلادی کے اوائل) کی کتاب بڑھت سمپنہ *Brhat-Samhita* میں (آوگنہ کی شکل میں) آیا ہے۔ اس سے کچھ عرصہ بعد، غالباً چنی سیاح ہیوان سانگ *Hiuén-Tsang* کے سیوانج حیات میں، جس قوم ایوکیں *A-P'o-Kien* (اولیں؟) کا ذکر ملتا ہے اور جو کوہستان سلمان کے شمالی حصے میں آباد تھی اس سے بھی غالباً افغان ہی مراد ہیں

(دیکھیے *La vieille route de l'Inde de A. Foucher*، *Bactres à Taxila*، پیرس ۱۸۹۷ء، ص ۱۰۳۵ : ۲۵۲ حاشیہ ۱)۔ ابتدائی دور کے مسلمان مصنفین کی کتابوں میں سے افغانوں کا ذکر سب سے پہلے حدود العالم (۵۳۷ء / ۶۹۸ء) میں ملتا ہے۔ اس کے بعد العینی (تاریخ ہمسایہ) اور استروسی نے بھی ان کا ذکر کیا ہے۔ لفظ یہاں سولہویں صدی میلادی سے پہلے کی کسی کتاب میں نصراً نہیں آتا، لیکن "نت" کی جہدیں "نہ" سے ملتا ہے نہ یہ لفظ [یہاں] ہندی آریائی زبان میں اس سے بہت پہلے لے لیا گیا ہوگا۔ العینی (تاریخ ۱۲۸۶ء، ۲ : ۸۴) کے بیان کے مطابق محمود غزنوی نے طغارستان پر ایک لشکر لے کر جرہائی کی، جو ہندی، خلیج، افغان اور غزنوی سپاہیوں پر مشتمل تھا۔ ایک اور وقت میں اس نے افغانوں پر حملہ کر کے انہیں سزا دی۔ البیہقی، جس نے اپنی کتاب اس سے تھوڑا عرصہ بعد لکھی، مذکورہ بالا بیان کی تائید کرتا ہے۔ البیرونی افغانوں کے بہت سے قبیلوں کا ذکر کرتا ہے، جو ہندوستان کی مغربی سرحد کے پہاڑوں میں بود و باش رکھتے تھے (الہند، ترجمہ زخاؤ *Sachau*، ۱ : ۱، ۲۰۸، ق ۱۹۹)۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ افغانوں کا اولین

تعلق غالباً ایک صفت مونث پرسوا (پشتو غالب زبان) سے ہے۔

لوگر کے آرسٹو افغانوں کو کاش اور لیگوسام کے ارڈو وزیریوں کو کسی (صیفہ مع) کہتے ہیں۔ اس لفظ کا مأخذ معلوم نہیں، مگر یہ کوئٹے کے قریب بسنے والے ایک افغان بلے موسوم بہ کاسی (*Travels : Masson*، ۱ : ۳۳۰) پر کوہستان سلیمان کے پشتو نام "د کاسہ غر" سے ملتی رکھتا ہے۔

لفظ پشتو افغانوں کے خاص خابطہ معاشرت "پشتون ولی" وغیرہ کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ اس خابطے کے اہم ارکان حسب ذیل ہیں : (۱) تنواتے : پناہ لینے کا حق ؛ (۲) بدل : لے کے ذریعے انتقام ؛ (۳) سیمستیا : سہمان نوازی۔ جو ہگڑے "بدل" (انتقام) کا باعث بنتے ہیں زر، زن اور بین ان کی اصل بتائے جاتے ہیں۔ اکثر قبائل کی تنظیم مہوری ہے اور موروثی خان کو محدود اختیارات حاصل ہوتے ہیں۔ زیادہ اہم امور قبیلے کی شاخوں پر خیلوں کے سرداروں کے باہمی مشورے سے طے کیے جاتے ہیں اور قبیلے یا گاؤں کی مجلس (جرگہ) کو بہت اہمیت حاصل ہوتی ہے۔۔۔ افغان اور ہر افغان موالی (ہمسایہ) زیادہ تر قبائل سے وابستہ ہیں، انہیں کی پناہ میں رہتے ہیں اور انہیں سے وابستہ ہوتے ہیں۔ زمین کو وقتاً فوقتاً از سر نو تقسیم کرنے کا پرانا رواج (ویش) اب اکثر مقامات پر محفوظ ہوتا چلا جا رہا ہے۔ افغان قبائل اگرچہ اپنی لحاظ سے غیر متحد اور آپس میں لڑتے رہے، تاہم انہیں ایک قسم کے اتحاد کا احساس تھا جو ان کی زبان، رسم و رواج اور معاشرے کے اشتراک پر مبنی تھا۔ دوسری جانب ان کے خاندانوں اور گنبوں میں بٹا ہوا ہے۔ ان کے تمام اکثر لفظ خیل سے بنتے ہیں یا

افغانوں اور خلیج پر مشتمل تھا۔ آئی میں مذکور ہے کہ ۵۰۴/۱۱۰۲-۱۱۰۳ء میں بہرام شاہ نے افغانوں اور خلیجیوں کا ایک لشکر جمع کیا۔ غوریوں کے برسرِ اقتدار آنے پر بھی یہی صورت حال قائم رہی۔ فرشتہ (جینی ۱۸۳۱ء، ص ۱۰۰) بعد کا بیان ہے کہ معزالدین محمد بن سام کا لشکر ترکوں، تاجیکوں اور افغانوں پر مشتمل تھا اور اس کے ہندی مد مقابل پتھورائے (پرتھوی راج) نے راجپوت اور افغان سواروں کا لشکر اکٹھا کیا۔ گویا ہندوؤں اور مسلمانوں کی اس جنگ عظیم میں افغانوں کے نمائندے دونوں طرف سے لڑتے دکھائے گئے ہیں، جس سے غالباً مترشح ہوتا ہے کہ اس وقت تک ان سب نے اسلام قبول نہیں کیا تھا، اگرچہ بعض روایات موضوعہ میں بیان کیا گیا ہے کہ یہ قوم [حضرت] خلیفہ [بن الولید] ہی کے زمانے میں مسلمان ہو گئی تھی۔ یہ بات واضح نہیں کہ فرشتہ نے اپنا بیان کہاں سے اخذ کیا ہے۔ منہاج السراج کی طبقات ناصری میں اس جنگ کا جو بیان ہے اس میں یہ مذکور نہیں، [بلکہ واقعہ یہ ہے کہ] یہ مصنف غزنوی اور شوری بادشاہوں کے حالات میں افغانوں کا ذکر کسی جگہ بھی نہیں کرتا۔ اس نے اس قوم کا ذکر صرف ایک ہی مرتبہ اپنے زمانے، یعنی ۵۶۵۸/۱۲۶۰ء میں دہلی کے بادشاہ ناصرالدین محمود کے عہدِ حکومت میں کیا ہے، جہاں وہ لکھتا ہے (ترجمہ Raverty، ص ۸۵۲) کہ آغ خان نے راجپوتانے میں میوات کے پہاڑی قبائل کی سرکوبی کے لیے تین ہزار بہادر افغان استعمال کیے۔ جوینی (۱: ۱۴۲) کے بیان کے مطابق خلیج، غزنوی اور افغان، مغلوں کی فوج کا حصہ تھے، جس نے ۵۶۱۹ء میں مرو کو تاراج کیا تھا۔ بعد کی دو صدیوں کے اندر ہندوستان کی تاریخ میں کبھی کبھی افغانوں

معلوم وطن کوہستان سلیمان تھا۔ یقینی طور پر نہیں کہا جا سکتا کہ افغان مغربی جانب کس حد تک پہلے، لیکن ابتدائی دور کے مصنفوں نے غزنی کے مغرب میں افغانوں کی کسی بستی کا ذکر نہیں کیا۔ یہ بات فرض کرنے کے لیے کوئی شہادت موجود نہیں کہ غور کے باشندے شروع میں پشتو بولتے تھے (فب Dames؛ درآ، طبع اول)۔ اگر ہم بٹہ خزانہ کے بیان پر اعتبار کریں (دیکھیے نچے (۳) نوٹس) (آٹھویں صدی میلادی) کا ہوتا، افسانوی اسم ٹروڑ، سنو کا شاعر تھا: لیکر یہ باب متعدد وجوہ کی بناء پر بہت غیر اغلب ہے۔ سب سے دور کے مغربی افغان قبیلے ڈرائی (ادائی) [رک بان] کی اصل اور اس کی ابتدائی تاریخ ردہ خفاہ میں ہے۔ غزنویوں [رک بان] کے بارے میں بظاہر مکر ہے کہ ان کا نام ترکی قبائلی نام خلیجی۔ خلیج کے ایک عام سند استقاق ("چور کا بیٹا") پر مبنی ہے۔ خلیج کی جائے وقوع الاصلطغری نے دریائے ہلمند کے وسطی طاس اور حدود العالم بے غزنی کے علاقے میں بیان کی ہے (دیکھیے مادہ خلیج)، لیکن خود غزنویوں میں سے بعض بلکہ شاید بیشتر لوگ افغانی الاصل ہو سکتے ہیں۔ بہر حال معلوم ہوتا ہے کہ افغانوں نے غزنویوں کے دور میں سیاسی اعتبار سے کوئی اہم مقام حاصل نہ کیا۔ چند قدیم اسارے، جن کا ذکر آگے آئے گا، لانگ ورتھ ڈیمز M. Longworth Dames نے کیے ہیں (درآ، طبع اول) اور ان پر ہارڈی P. Hardy نے اضافہ کیا ہے۔ ۵۴۳۱/۱۰۳۹-۵۴۴۰/۱۰۴۰ء میں مسعود [غزنوی] نے اپنے بیٹے ایزدیار کو غزنی کے کوہستانی علاقے میں باغی افغانوں کی سرکوبی کے لیے بھیجا (گردیزی، طبع محمد ناظم، ص ۱۰۹)۔ ۵۰۱۲/۱۱۱۸-۱۱۱۹ء میں آرسلان شاہ [غزنوی] نے ایک لشکر فراہم کیا، جو عربوں، عجمیوں،

نے ہندوستان میں اقتدار حاصل کر کے انہیں (افغانوں کو) درجہ شہرت عام پر پہنچا دیا۔ یہ دولت خان لودھی تھا، جو غلزنیوں کی شاخ لودھی سے متعلق تھا۔ وہ ترقی کرتے کرتے سلطنت ہند کی اہم شخصیتوں میں شامل ہو گیا۔ بہلول لودھی نے ۱۸۵۵ء / ۱۳۵۰ھ [کذا ۱۹۱۹ء] میں تخت دہلی پر قبضہ جما لیا (دیکھیے مادہ لودھی)۔ بابر نے ۱۵۲۵ء / ۱۰۲۵ھ میں اس خاندان کی حکومت کا خاتمہ کر دیا، لیکن شیرشاہ سوری نے مختصر سے وقت (۱۵۴۴ء / ۱۵۴۷ء تا ۱۵۶۳ء / ۱۰۵۵ء) کے لیے افغانوں کو پھر تخت حکومت پر بٹھا دیا (دیکھیے مادہ سور)۔ اس عہد میں غلزنیوں اور دوسرے پٹھانوں کی بھاری تعداد ہندوستان میں آباد ہو گئی۔ بعد کے ایک دور میں اورنگ زیب نے مختلف قبائل کے پٹھانوں کو روہیل کھنڈ [رکھ بان] (قسمت بریلی وغیرہ) میں جاگیریں عطا کیں (نیز دیکھیے مادہ رام پور)۔ روہیل کھنڈ کا نام پشتو کے لفظ ”روہیلہ“ سے مشتق ہے، جس کے معنی ”کوہستانی“ اور ”پٹھان“ کے ہیں۔ جب Darmesteter نے ۱۸۸۶ء میں رام پور کی سیاحت کی تو اس وقت بھی نواب رام پور کے دربار میں بعض افغان روایات باقی تھیں، لیکن رفتہ رفتہ ہند میں آباد ہونے والے پٹھان، یہاں آبادی میں گھل مل گئے، صرف انتہائے شمال مغرب کے پٹھان مستثنیٰ ہیں۔

ازمنہ وسطیٰ کے آخر میں افغان قبائل نے ادھر ادھر پھیلنا شروع کیا۔ ہندوستان میں ان کی آمد اسی سلسلے کی ایک کڑی تھی۔ اس پھیلاؤ کا پیمانہ اتنا وسیع تھا کہ Dames (۱۱ طبع اول) کا قول۔ افغان غوریوں کے عہد حکومت تک بھی غیر اہم پہاڑی لوگ تھے، جو ایک محدود علاقے میں رہتے تھے۔ تسلیم کرنا مشکل ہے۔ سلیمان خیل غلزنیوں نے لوہانیوں کو کوہستان

کا ذکر کرتے ہوئے، مثلاً برنی تاریخ فیروز شاہی، میں لکھتا ہے کہ پٹن نے ۱۲۶۳ء / ۱۲۶۵ء میں گورال پور کے آس پاس چھوٹے چھوٹے قلعے بنوائے اور ان کی حفاظت کا کام افغانوں کے سپرد کر دیا۔ تین اور قصبے بھی ڈاکوؤں کے حملوں کا تحفہ مشق بنے ہوئے تھے۔ ان کی حفاظت بھی ایسے قلعوں کے ذریعے کی جاتی تھی جو افغانوں کے زیر نگرانی تھے [امیر خسرو نے بھی اپنی ایک مثنوی میں ایسے قلعہ نشین افغانوں کا ذکر کیا ہے اور ان کی وضع قطع اور بول چال کی کیفیت مزاحیہ انداز میں بیان کی ہے (دیوان تحفۃ الصغر)، دیکھیے محمد وحید مرزا: *Life and Works of Amir Khosrau*، طبع ثانی، ص ۱۰۵ بعد]۔ یہی مصنف (ص ۸۲) لکھتا ہے کہ محمد بن تغلق کے عہد میں افغانوں کی ایک جماعت نے ملتان مل (یہ نام ملتانی زبان میں محافظ ملتان کے معنی میں آتا ہے اور غالباً کسی افغان سردار کا نام نہیں تھا) کے زیر قیادت ملتان میں علم بغاوت بلند کیا تھا۔ سرہندی (تاریخ مبارک شاہی، کلکتہ ۱۹۳۱ء، ص ۱۰۶) میں لکھتا ہے کہ یہ بغاوت ۱۳۴۳ء / ۱۳۴۳ء میں رونما ہوئی تھی۔ پھر غیر ملکی اسراہ میں ایک مخ افغان کا ذکر آیا ہے، جس نے دیوگیر میں بغاوت کی۔ ۱۳۷۸ء / ۱۳۷۶ء - ۱۳۷۷ء میں ہمار کی جاگیر ملک پیر افغان کو عطا ہوئی (تاریخ مبارک شاہی، ص ۱۳۳)۔ امیر تیمور نے انہیں بدستور پہاڑی راہزن ہی پایا؛ چنانچہ موقوفات تیموری، ظفرنامہ، اور مطلع السعدین میں مذکور ہے کہ اس نے اوغانی (یا اغانی) کے وطن کو (جو کوہستان سلیمان میں رہتے تھے) تاراج کیا۔ اس طرح یہ لوگ۔ چند قسمت آزما سہگروں کو مستثنیٰ کرتے ہوئے۔ عموماً کوہستانی لٹیروں کی شکل میں ملے ہوئے ہیں، یہاں تک کہ ایک طالع آزما

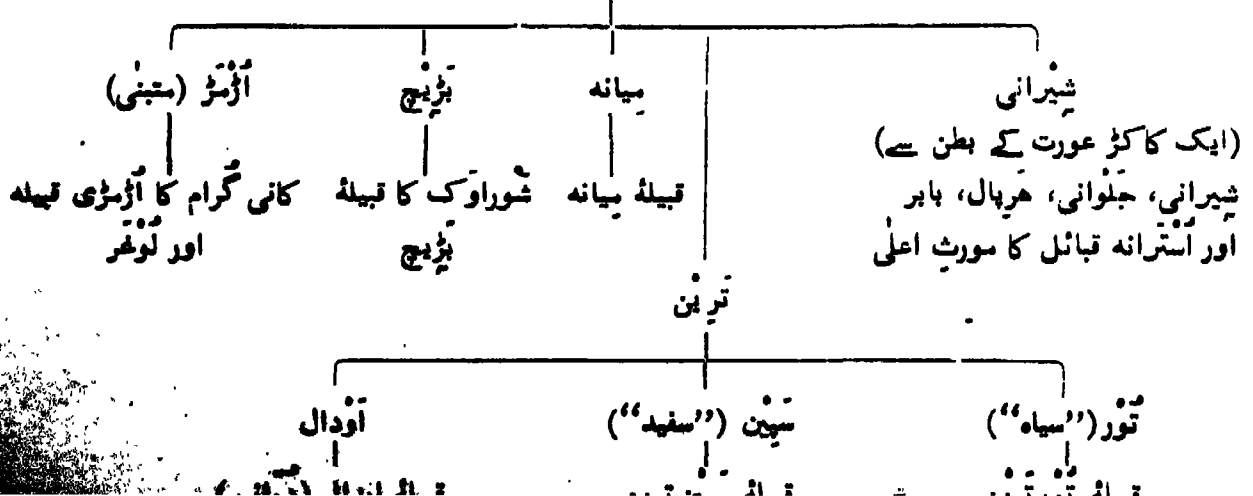
کی سرکردگی میں اور زیادہ مستقل طور پر احمد شاہ درانی کے زیر قیادت اٹھارویں صدی میلادی میں قائم ہوئی (دیکھیے مادہ افغانستان، حصہ تاریخی)۔

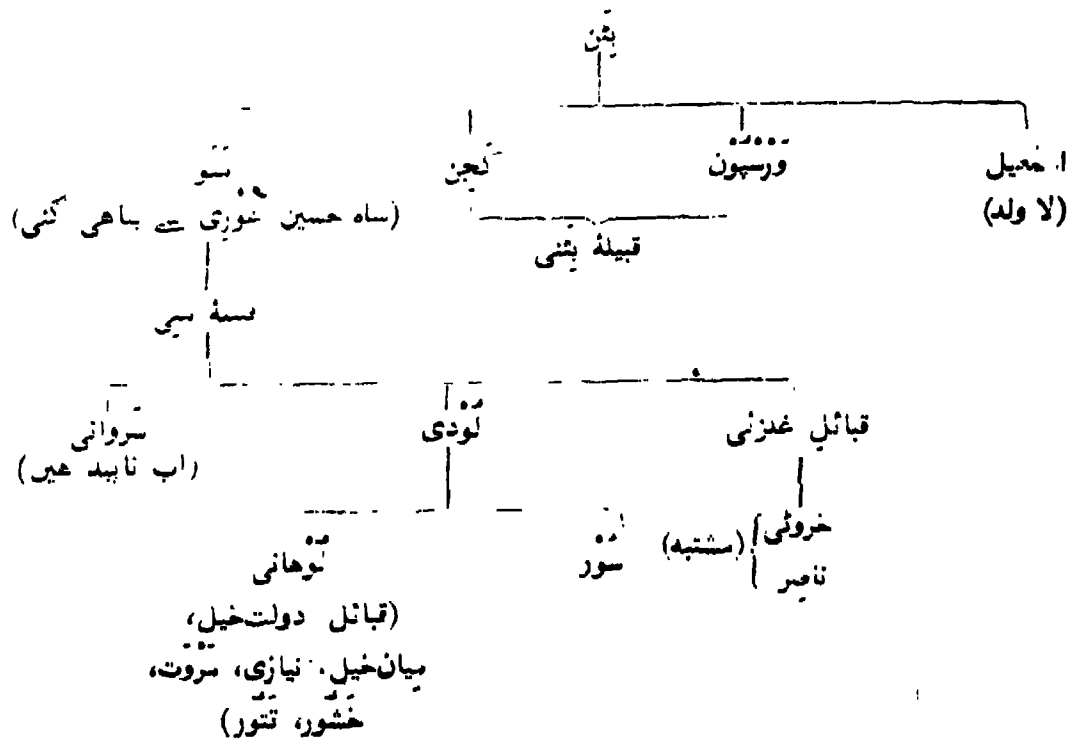
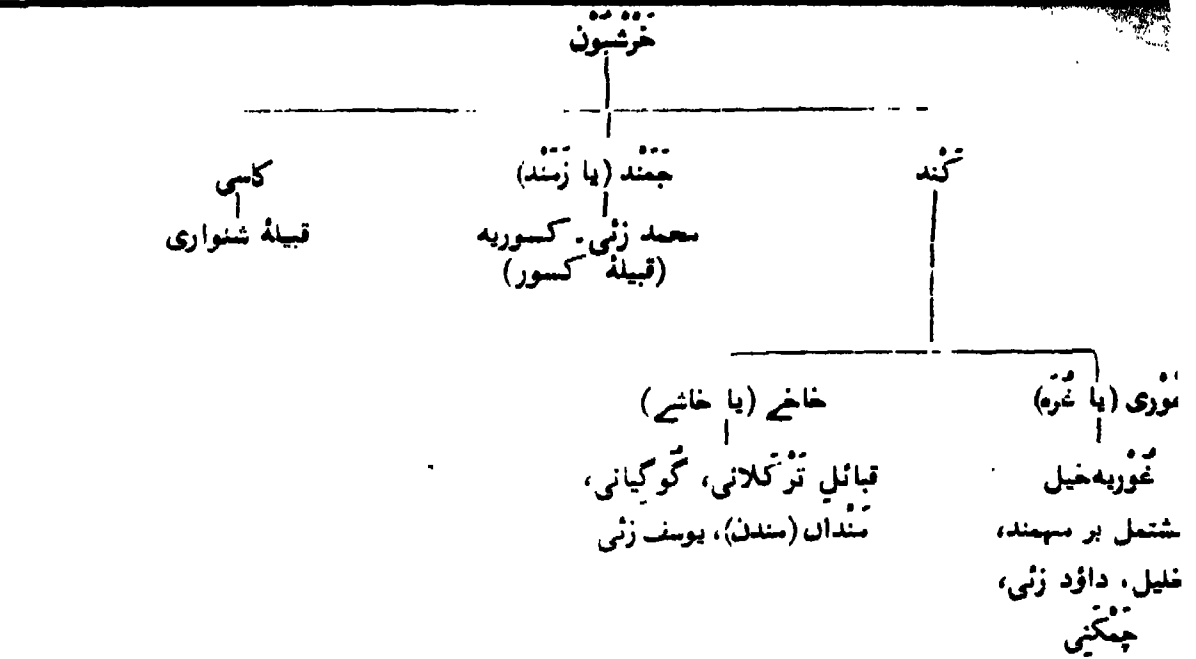
افغانوں کی قبائلی روایات کے موٹے موٹے خدوخال ابوالفضل (اکبرنامہ) نے بیان کیے ہیں۔ سلیمان ماکو: تذکرۃ الاولیاء (تیسرہ سوئس صدی میلادی کی تالیف) اور پٹہ خزانہ (ان کے لیے قلم مقالہ ہذا، شمارہ ۴) میں اس سے کسی قدر مختلف بیانات درج ہیں۔ قبائلی روایات کے متعلق ہمارا اہم مآخذ نعمت اللہ کی مخزن افغانی ہے، جو ۱۶۱۳ء میں مکمل ہوئی۔ اس کتاب میں جو نسب نامے دیے گئے ہیں اور وہ بعد کی تصانیف، مثلاً حیات افغانی وغیرہ، میں نقل ہوئے تاریخی مآخذ کے طور پر قابل اعتماد نہیں؛ تاہم ان روایتوں کی شہادت کے سلسلے میں جو سترھویں صدی میلادی میں افغانوں میں مشہور تھیں قابل قدر ہیں۔ ان روایات کے مطابق بیشتر افغانوں کا مشترک مورث اعلیٰ قیس عبدالرشید تھا، جو [حضرت] خالد بن ولید کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوا اور جو بادشاہ طالوت یا ساؤل Saul کے ایک ہوتے افغانہ کی نسل سے تھا۔ اس قیس کے تین بیٹے تھے: سرین، پٹن (یا پٹن) اور غریخت۔ پھر سرین کے ہاں دو بیٹے ہوئے: شرخبون اور خربشون۔ بعد کی شاخوں کی جدول یوں بنائی جا سکتی ہے:

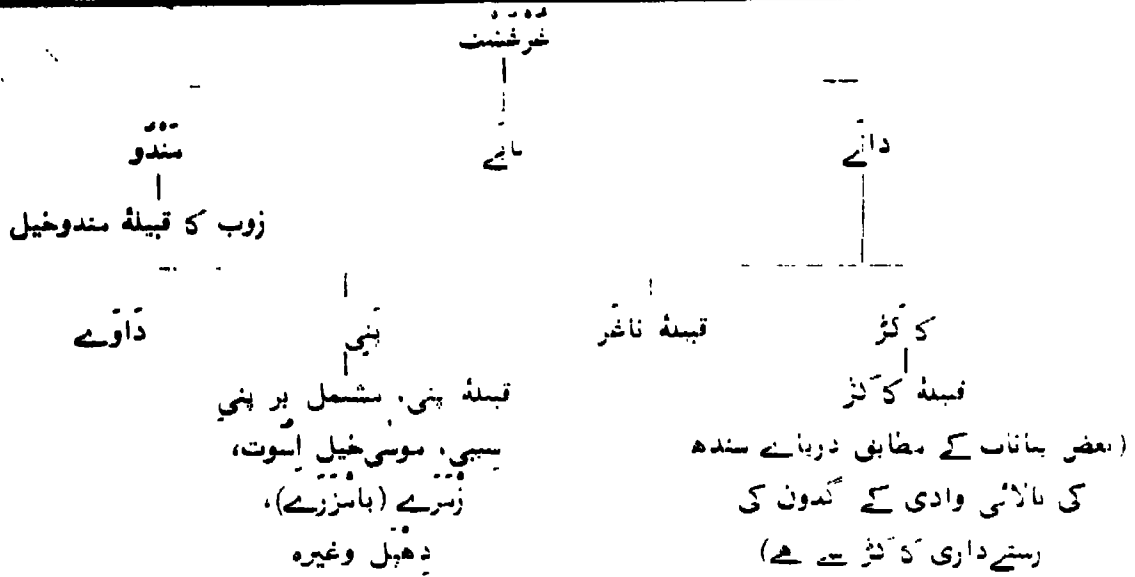
غزنی سے نکل دیا اور بندرھویں صدی میلادی میں ہشیوں کو درہ گوٹل کے راستے مشرق کی طرف دھکیل دیا۔ اس سے سو دو سو سال پہلے خٹک [رک بان] اور بنگش ہٹھانوں نے کودات کے علاقے میں اپنے موجودہ اوطان کی طرف نقل و حرکت شروع کی تھی اور روایت کے مطابق یوسف زئی اور ان کے حلیف قبائل بارھویں صدی میلادی میں نرائک اور ارغسان کے علاقے چنور کبر کابل چلے گئے تھے۔ بعد ازاں چودھویں صدی میلادی کے دوران وہ انہیں کابل سے نکل دنا گیا اور وہ پشاور کے مہدانی علاقوں میں آ گئے، جہاں سے انہوں نے دلازاک کو پیچھے دھکیل دیا، جو عجب نہیں افغانوں کی کسی قدیم ہجرت کے نمائندے ہوں۔ پھر وہ پشاور کے شمالی پہاڑوں کی وادیوں میں جا گھسے (قب یوسف زئی)۔ ان کے پیچھے بندرھویں صدی کے شروع میں غوریہ خیل (سہمند وغیرہ) آئے اور بعض قبائل دریائے سندھ عبور کر کے پنجاب میں جا پہنچے۔

منلوں کے اقتدار سے آزادی حاصل کرنے کی خاطر سرحدی افغان قبائل کو مجتمع کرنے کی پہلی کوشش سترھویں صدی کے آخر میں جنگجو شاعر خوش حال خان خٹک نے شروع کی، لیکن افغانوں کی پہلی قومی سلطنت غلزئی سردار میر قیس

شرخبون







باقی مادہ قبائل میں سے زیادہ تر ککڑان (یا ککڑلان) کی اولاد سے بتائے جاتے ہیں، جس کا نسب مشکوک ہے۔

ککڑان

ککڑے

(قبائل آفریدی، خٹک، جڈران، آتمان خیل، خوگیانی، جاجی، توری، نیز غالباً شیتک (مع شاخہای دوری و بنوچی) و خوست وال)

بعض روایات کے مطابق بنگش (بنگش) اور وزیر بھی ککڑے کی اولاد ہیں۔ دوسروں کے نزدیک وزیر اور ڈوڑ مذکورہ بالا انساب میں کسی سے تعلق نہیں رکھتے۔

بعض کئی نسل سید ہونے کے مدعی ہیں۔ ایسے خاندان شیرانی، کاکڑ، ککڑانی، داوی، ترین، میانہ اور بٹنی قبائل میں پائے جاتے ہیں۔ گنداپور اور استرانہ قبائل بھی یہی دعویٰ کرتے ہیں؛ اصلاً یہ شیرانی قبیلے کی شاخیں تھیں۔ بنگش

قریشی الاصل ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مخزن افغانی میں بنگش، وزیر اور ککڑے کی شاخ سے تعلق رکھنے والے ککڑانی (آفریدی وغیرہ) کے سوا مذکورہ بالا تمام قبائل کو صراحۃً افغان تسلیم کیا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ککڑانی قبیلے کا علم مصنف کو نہ تھا۔

بہ جان لینا موجب دل چسپی ہے کہ پشتو کی وہ تمام بولیاں جن میں حرکات مطبوعہ ہوتی جاتی ہیں (مثلاً آ کی جگہ او وغیرہ، دیکھئے نیچے)۔

ہیں، انہیں سلیمان خیلوں میں سے آتے ہیں۔
 خروٹی غلزیوں کے قریب ہیں۔ کاکڑ اور ترین
 بلوچستان کے اضلاع بشین اور زوب میں آباد ہیں۔
 سی کے بٹی ان کے ہمسائے ہیں۔ زوب کے شمال
 مغرب میں تخت سلیمان کے آس پاس شیرانی
 ملتے ہیں۔ وزیری [رک بان] (جو درویش خیل اور
 محسود میں منقسم ہیں) دریائے گومل اور دریائے
 کرم کے درمیانی کوہستانی علاقے میں سرحد
 کے دونوں طرف آباد ہیں۔ مشرقی جانب کی پہاڑیوں
 میں بٹنی اور ٹوہانی ملتے ہیں اور کرم زبرین کے
 جنوب میں جو میدان ہیں، ان میں سروت بستے ہیں۔
 وادی ٹوچی میں دوری اور بوجی آباد ہیں۔
 خٹک کوہاٹ کے میدانوں میں بسے ہوئے ہیں، اور
 ان کا سلسلہ آبادی اٹک تک جاتا ہے۔ دریائے کرم کی
 بالائی وادی میں بنگس، نیچے ٹوری خیل اور دیگر
 قبائل باٹے جاتے ہیں اور سرحد کے ہار افغانستان کی
 جانب حاجی اپنے ہمسایہ منگل اور خوست وال کے
 ساتھ آباد ہیں۔ بنگش کے شمال میں اورک زئی (بعض
 شیعہ خاندانوں کے ساتھ) بستے ہیں۔ تیراہ اور
 خیبر و کوہاٹ کے دروں میں سرحد کے دونوں طرف
 آفریدی [رک بان] دیں اور شنواری ان کے شمال میں
 ہیں۔ دریائے کابل کے شمال میں ضلع پشاور
 اور افغانستان دونوں طرف ایک وسیع علاقے پر
 سہند قابض ہیں۔ ضلع پشاور کے خلیل ان کے
 رشتہ دار ہیں۔ سہند کے مشرق میں پشاور کے
 علاقے اور شمال کے پہاڑوں (بٹیر، سوات، دیر
 وغیرہ) میں یوسف زئی اور ان کے حلیف قبائل
 (مندان) وغیرہ آباد ہیں، جو داردیوں کو پیچھے
 دھکیلتے اور اپنے اندر ملاتے چلے جا رہے ہیں۔ انہیں
 سواتی کہا جاتا ہے اور وہ مخلوط نسل کے لوگ ہیں،
 جنہیں یوسف زئیوں نے دریائے سندھ کے پار ضلع
 ہزارہ میں دھکیل دیا ہے۔ وادی کٹڑ اور افغانستان

اور کورانی گروہوں یا وزیروں سے تعلق
 رکھتے ہیں۔ قبائلی نظام کی انتہائی پیچیدگی کو
 صبح کرنے کے لیے یوسف زئی کی متعدد شاخوں کی
 ال بٹنی کی جا سکتی ہے۔ اس قبیلے کی پانچ
 اخوں میں سے ایک، آگوزئی، قبیلہ رانی زئی اور
 دوسرے قبیلوں میں تقسیم ہو گیا ہے۔ رانی زئی
 نے پانچ خیلوں میں سے ایک اپنی جگہ غیبی خیل
 اور تین دوسرے خیلوں میں منقسم ہے۔ غیبی خیل
 دو شاخوں میں سے ایک شاخ نور محمد خیل
 ہے، جو خود غریب خیل اور ڈوڑ خیل میں بٹ گئی
 ہے۔ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ خٹکوں کے
 ایک جد اسجد کا نام غالباً توربانہ کی دوسری شکل
 ہے، جو ہندوستان کے ایک من بادشاہ اور شاہی
 خاندان [the Shahids] کے ایک رکن کا نام تھا۔
 اس کا مطلب یہ نہیں کہ اسطوری افغانوں اور ان
 بادشاہوں کے درمیان کسی قسم کا تاریخی تعلق
 تھا، بلکہ صرف یہ کہ مقامی روایات میں مذکورہ بالا
 نام محفوظ رہا۔

افغان قبائل کی جغرافیائی تقسیم : درانی
 [رک بان] دریا کی زبرین وادیوں میں سبزواری اور
 زمین داؤر سے قندھار اور چمن کے جنوب مشرقی
 علاقے تک آباد ہیں۔ اسی کی شاخوں میں پوہل زئی
 (بہ شمولیت خاندان شاہی سدوزئی) اور بارک زئی
 ہیں۔ درانیوں کے بعد سب سے زیادہ طاقتور قبیلہ
 غلزی [رک بان] ہے، جو مدت تک درانیوں کا
 حریف رہا۔ یہ قبیلہ قلات غلزی سے جلال آباد
 تک کے علاقے میں آباد ہے۔ ہونک پہلے ان کی
 سرکردہ شاخ تھی۔ اب سب سے زیادہ اہم شاخ
 سلیمان خیل ہے۔ ہاؤنڈ، یعنی وہ خانہ بدوش لوگ
 جو پشیم خزان میں گومل اور ٹوچی کے راستے
 اپنے آکر کرم دریائے سندھ کے کناروں تک جاتے
 ہیں اور پشیم ہار میں افغانستان واپس ہو جاتے

مشتمل ہیں جن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ گیارھویں صدی میلادی میں لکھی گئی تھیں - ۱۹۴۴ء میں حبیبی نے کابل میں محمد هوتک کی کتاب پشمخزانہ (تکمیل ۱۷۲۹ء) شایع کی، جس کے متعلق دعویٰ کیا گیا ہے کہ قندھار میں لکھی گئی تھی اور جو آٹھویں صدی میلادی سے مؤلف کے وقت تک کے ہشتو شعراء کے منتخب کلام کی ایک بیاض ہے؛ لیکن یہ کتابیں متعدد لسانی اور تاریخی گنجلیں پیدا کرتی ہیں اور ان کے صحیح و مستند ہونے کا سوال حتیٰ طور پر اس وقت تک طے نہیں ہو سکتا جب تک اصلی مخطوطات لسانی تحقیقات کے لیے سامنے نہیں لائے جاتے - اگر محمد هوتک کے ہٹہ خزانہ کی صحت تسلیم بھی کر لی جائے تو یہ امر پھر بھی مشتبہ رہتا ہے کہ محمد هوتک نے قدیم نظموں کی جو تاریخیں لکھی ہیں وہ کہاں تک درست ہیں - راورٹی Raverty لکھتا ہے کہ شیخ ملی نے ۱۴۱۷ء میں یوسف زئیوں کی ایک تاریخ لکھی تھی، لیکن اس تصنیف کے متعلق اور کچھ معلوم نہیں [قب مادہ یوسف زئی] - ایک مخطوطہ موجود ہے جو ہایزید انصاری (م ۱۰۸۰ء) کی خیرالبیان پر مشتمل ہے - اور اس کا معاينہ بھی کیا چکا ہے سترھویں صدی میلادی کے ابتدائی دور سے ہمارے پاس اس کے راسخ العقیدہ مد مقابل اخوند درویش (دیکھیے مادہ روشنیہ) کی دینی اور تاریخی کتابیں (مغزن الفانی، مغزن اسلام) موجود ہیں، جو طعن و تشنیع سے لبریز ہیں - سترھویں اور اٹھارویں صدی میں متعدد شعراء پیدا ہوئے، لیکن ان میں سے زیادہ تر فارسی نمونوں کے قائل ہیں - یورپی معیاروں کی رو سے اور جدید افغانستان کے قومی شاعر کی حیثیت سے ان میں سے سب سے نمایاں خوش حال خان [رقہ خانہ ۱۸۶۲ء تا ۱۹۱۳ء تا ۱۹۱۰ء/۱۹۰۸ء] ہے، جو محکمہ

کے دوسرے شمالی و مشرقی حصوں میں صافی ہائے جاتے ہیں - زمانہ حال میں ہشتو بولنے والے افغان کوہستان ہندوکش کے شمال میں مختلف مقامات پر، نیز درات کے علاقے میں، آباد ہو چکے ہیں یا آباد کیے گئے ہیں۔

مآخذ: (۱) دیکھیے تصنیفات محمد حیات، پلو Bellow، راورٹی Raverty، الفنسٹن Elphinstone، جن کا حوالہ مادہ افغانستان کے مآخذ میں دیا گیا ہے؛ (۲) روز A Glossary of Tribes and Casts of : H. A. Rose the Punjab and the N. W. Frontier Province لاہور ۱۹۱۱ء تا ۱۹۱۹ء، خصوصاً بذیل مادہ پٹھان؛ (۳) From the Black Mountain to : H. C. Willey Waziristan لنڈن ۱۹۱۲ء (سرحد کے پٹھان قبائل کے بارے میں)۔

(۲) ہشتوزبان: ہشتو جنوبی و مشرقی افغانستان میں جلال آباد کے شمال سے قندھار اور وہاں سے مغرب کی جانب سبزوار تک بولی جاتی ہے (کابل کے علاقے میں زیادہ تر فارسی بولتے ہیں، اسی طرح غزنی میں بھی) - شمالی اور مغربی افغانستان میں نوآباد لوگ بھی ہشتو بولتے ہیں - پاکستان میں [سابق] شمالی و مغربی سرحدی صوبے کے اکثر باشندے دیر اور سوات سے جنوب کی طرف، نیز پنجاب کے بعض اقطاع میں اور بلوچستان میں جنوب کی جانب کونٹے تک ہشتو ہی رائج ہے ان لوگوں کی مجموعی تعداد غالباً چالیس لاکھ ہے - مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے مادہ ہشتو۔

(۳) ہشتو ادب: اب سے کچھ عرصہ پہلے تک ہشتو کی کوئی کتاب سترھویں صدی میلادی سے قدیم تر شائع نہیں ہوئی تھی، لیکن د کابل سالنامہ (سالنامہ کابل)، ۱۹۴۰ء - ۱۹۴۱ء میں عبدالحمید حبیبی نے سلیمان ساکو کے تذکرۃ الاولیاء کے کچھ اجزاء شائع کیے - یہ ایسی نظموں پر

Afghans، لندن ۱۸۶۴ء: (۷) *Grammar* : H.W. Bellew، لندن ۱۸۶۷ء: (۸) وہی مصنف: *Dictionary*، لندن ۱۸۶۷ء: (۹) *Grammar* : Trumpp، لندن۔ ٹوبنگن ۱۸۷۳ء: (۱۰) *Chants populaires* : J. Darmesteter، پیرس ۱۸۸۸ - ۱۸۹۰ء: (۱۱) ہیوز *des Afghans*، T. P. Hughes: کاپہ افغانی، پشاور ۱۸۷۳ء و ترجمہ از Plowden، لاہور ۱۸۷۵ء: (۱۲) *J. G. Lorimer*، *Grammar and Voc. of Waziri Pashto*، کلکتہ ۱۹۰۲ء: (۱۳) *Syntax of Colloquial Pashtu* : D.L.R. Lorimer، اوکسفرڈ ۱۹۱۵ء: (۱۴) *Some Current* : Malyon، کلکتہ ۱۹۰۲ء: (۱۵) *Pushtu Folk Stories* : Gilbertson، لندن ۱۹۳۲ء: (۱۶) *The Pakhto Idiom, A Dictionary*، Notes on Pushtu Grammar : Cox، لندن ۱۹۱۱ء: (۱۷) *Etymological* : G. Morgenstierne، *Voc. of Pashto*، اولسو ۱۹۲۷ء: (۱۸) وہی مصنف: *Archaisms and Innovations in Pashto Morphology*، در *Norsk Tidsskrift for Sprogvidenskab* ج ۱۲: (۱۹) وہی مصنف: *The Wanetsi Dialect*، در مجلہ مذکور، ج ۲۰: (۲۰) *Sammlungen zur afghanischen* : W. Lentz، *Listeratur-und Zeitgeschichte*، در *ZDMG*، ۱۹۳۷ء، ص ۱۱ بعد: (۲۱) وہی مصنف: *Die Pashto Bewegung*، در *ZDMG*، ۱۹۳۱ء، ص ۱۱ بعد: (۲۲) *H. Penzl*، *On the Cases of the Afghan Noun, Word, Description of the Afghan Verb*، وہی مصنف: *JAOS*، ۱۹۵۱ء: (۲۳) وہی مصنف: *Die Substantiva*، *nach Afgh. Grammatikern*، در *ZDMG*، ۱۹۵۲ء، مع فہرست مآخذ: (۲۵) محمد اعظم ایازی: *لس زیرہ پشتو لغتوئے*، کابل ۱۹۳۱ء: (۲۶) محمد گل مہمند: *پختو سیند*، کابل ۱۹۳۷ء: (۲۷) *د پختو کلمی*، کابل ۱۹۳۹-۱۹۴۰ء، نشریہ پختو ٹولنہ، (۲۸) *پختو قاموس*، کابل ۱۹۵۲ تا ۱۹۵۴ء۔

(G. MORGENSTIERNE)

جنگجو اور مختلف مضامین کے مجموعہ والا پرنویس مصنف تھا۔ خوش حال خان کی برجستگی، قوتِ بیان اور آزادی فکر نے اس کی بہترین نظموں میں ایک مخصوص کیف بھر دیا ہے۔ اس کی اولاد میں بھی متعدد شاعر گزریے ہیں اور اس کے ہوتے افضل خان نے تاریخِ مرصع کے نام سے افغانوں کی ایک تاریخ لکھی ہے۔ قدیم ترین صوفی شاعر میرزا تھا، جو بایزید انصاری کے خاندان سے تعلق رکھتا تھا، لیکن مقبول ترین صوفی شاعر عبدالرحمن اور عبدالحمید تھے (دونوں ۱۷۰۰ء کے قریب)۔ درانی خاندان شاہی کا بانی احمدشاہ بھی شاعر تھا۔ علاوہ بریں فارسی ادب کے بہت سے تراجم نیز ایرانی و افغانی داستانیں، مثلاً آدم خان و درخانی منظوم کی گئیں۔ پشتو کے وہ لوک گیت اور منظوم قصے وغیرہ بھی خاصے دل چسپ ہیں جنہیں Darmesteter نے جمع کر کے شائع کیا ہے۔ حال ہی میں افغان اکادمی (پشتو ٹولنہ) کابل نے لوک گیتوں کی ایک جلد طبع کی ہے، جنہیں اکثر لنڈنے یا مصرعے کہا جاتا ہے اور جو ایک مخصوص بحر میں غزلیہ آیات پر مشتمل ہیں۔ ان اشعار میں سے بعض بہت حسین ہیں۔ افغانستان میں ان دنوں جدید پشتو نظموں کی تصنیف و اشاعت زوروں پر ہے اور پشتو اکادمی دیگر ادبی کتابیں بھی شائع کر رہی ہے۔

مآخذ (برائے ۲ و ۳): (۱) *W. Geiger* :

Sprache der Afghans، در *Grundriss der iran.*

Philologie ۲/۱ (مع فہرست مآخذ): (۲) *G. A. Grierson* :

Linguistic Survey of India، ج ۱۰ (وسیع اور جامع

فہرست مآخذ کے ساتھ)، ۱۹۶۱ء: (۳) *H. G. Raverty* :

Handbook of Pashto، طبع قلعہ لندن ۱۸۶۷ء: (۴) وہی مصنف :

Pashto، لندن ۱۸۶۷ء: (۵) وہی مصنف :

Selections from the Poetry of the، لندن ۱۸۶۰ء: (۶)

Selections from the Poetry of the :

کوہستان سے بیوست ہو جاتا ہے۔ اس کی سطح مرتفع کی شمالی حد وہ سلسلہ کوہ ہے جو پامیر سے مغرب کی جانب پھیلتا چلا گیا ہے۔ اس سلسلے میں ایک ذرا ہٹی ہوئی ماہی پشت پہاڑی (ridge) بند ترکستان نام بھی شامل ہے، جس کے آگے ریت اور چکٹی مٹی کا میدان دریائے جیخون (Oxus) تک پھیلا ہوا ہے۔ مشرق میں یہ سطح مرتفع ایک دم نیچی ہو کر دریائے سندھ کی وادی میں آملتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترکستان کے چکٹی مٹی کے میدان کے سوا یہ پورا ملک سطح مرتفع میں شامل ہے۔ یہ سطح مرتفع خود تشکیل طبقات الارض کے متاخر دور ثالث (tertiary period) میں وجود پذیر ہوئی، اس لیے زیادہ تر ریت اور چوٹے کے پتھروں سے بنی ہے۔ اس کا شمالی و مشرقی حصہ کسی زمانے میں ایک بڑے سمندر کا جزہ تھا، جو بحیرہ خزر کے نشیب کو پاکستان کے میدانوں سے ملتا تھا۔ ارتفاع ارضی کا یہ عمل، جس سے یہ علاقہ بلند ہو گیا، ابھی تک جاری ہے۔ ہولڈیش Holdich کے نزدیک دریاؤں کی گزرگاہوں میں زیادہ گہرائی کا سبب یہ ہے کہ وہ زمین کو اتنی تیزی سے کاٹتے نہیں جتنی تیزی سے یہ اوپر اٹھتی اور ابھرتی آ رہی ہے۔

کوہستان : افغانستان کے پہاڑی سلسلوں کا نمایاں ترین پہلو شمالی کوہستان ہے، جو مشرق سے مغرب کو پھیلا ہوا ہے اور جس کے بارے میں اوپر بتایا جا چکا ہے کہ وہ سطح مرتفع کی شمالی حد بناتا ہے۔ یہ سلسلہ شمال کے ترکستانی اضلاع (زمانہ قدیم کے باخترہ Bactria) کو کابل، ہرات اور قندھار کے جنوبی صوبوں (زمانہ قدیم کے Ariana اور ارکوسہ Arachosia) سے الگ کرتا ہے۔ یہ بڑا سلسلہ مختلف ناموں سے مشہور ہے۔ مثلاً مشرق میں ”ہندوکش“ کے نام سے مشہور ہے۔

افغانستان : (۱) جغرافیا؛ (۲) نسلیات؛ (۳) نہیں؛ (۴) مذہب؛ (۵) تاریخ۔

(۱) جغرافیہ

جو ملک اب افغانستان کے نام سے موسوم ہے اس کا یہ نام صرف اٹھارہویں صدی [میلادی]ء وسط سے شروع ہوا، یعنی جب سے افغان وہ کو ایک مسلمہ سیادت حاصل ہو گئی۔ اس سے پہلے [ملک] کے اقطاع کے الگ الگ نام تھے، کن پورا ملک ایک معینہ سیاسی وحدت نہیں تھا۔ اس کے مشمولہ حصے نسلی یا لسانی یکسانی سے ہم مربوط نہ تھے۔ افغانستان کا قدیم تر مفہوم حصہ ”افغانوں کی سرزمین تھا“، یعنی ایک محدود علاقہ، جس میں موجودہ سلطنت کے بہت سے اقطاع شامل نہ تھے؛ البتہ بعض بڑے بڑے اضلاع شامل ہیں جو اب آزاد ہیں یا پاکستان کی حدود میں چکے ہیں۔ افغانستان اپنی موجودہ حیثیت ترکیبی کے مطابق بزرگ زنی بادشاہوں کے (جو پہلے پیر کہلاتے تھے) زبیر اقتدار ایک بے قاعدہ سی کل کے علاقے پر مشتمل ہے، جو ۲۹ درجے ۳۰ قریبے اور ۳۸ درجے ۳۰ دقیقے طول بلد شمالی اور ۶۱ درجے اور ۷۰ درجے عرض بلد مشرقی کے درمیان واقع ہے (یا اگر وہان کی لمبی پٹی کو الگ کر یا جائے تو ۶۱ درجے اور ۷۱ درجے ۳۰ دقیقے عرض بلد مشرقی کے درمیان)۔

ارضی ساخت : یہ ایران کی عظیم سطح مرتفع شمالی و مشرقی حصہ ہے (قب مادہ ایران)، جس کی حالی حد وسط ایشیا کا نشیبی علاقہ اور مشرقی حد دریائے سندھ کے میدان اور پاکستان کا [سابقہ] حالی مغربی سرحدی صوبہ ہے۔ مغرب اور جنوب کی طرف یہ ملک ڈھلوان ہوتے ہوئے اس نشیبی علاقے سے جا ملتا ہے جو مذکورہ بالا سطح مرتفع کے وسط میں ہے اور جنوب و مشرق میں بلوچستان کے سلسلے

کنارے پر مزید شمال کی طرف دریائے گُرم اور دریائے گومل کے درمیان جو پہاڑ واقع ہیں وہ اور بھی بے قاعدہ سا مجموعہ بناتے ہیں اور ان کی بعض چوٹیاں ۱۱۰۰۰ فٹ = ۳۳۵۳ میٹر تک بلند ہیں۔ اس کے اوپر شمال میں دریائے گُرم اور دریائے کابل کی وادیوں کے درمیان سفید کوہ واقع ہے، جو افغانستان میں هندوکش اور کوہ بابا کے بعد سب سے اونچا کوہستان ہے (بلندترین چوٹی کوہ بیکراہ : ۱۵۶۰۰ فٹ = ۴۷۵۳ میٹر)۔

دریائی نظام : هندوکش کے شمال میں زمین کی سطح وادی جیحون کی طرف تیزی سے نیچی ہوتی چلی گئی ہے، جنوبی جانب اس کی وادیاں بتدریج سیستان کے نشیب کی طرف ڈھلتی ہیں، جس میں ہلمند ہاسون (جھیل ہلمند) اور اس کی شاخ گودرزہ واقع ہے۔ دریائے سندھ کے معاونوں کو چھوڑ کر باقی تمام دریا، جو کوہستان هندوکش کے جنوب میں واقع ہیں، اسی جھیل میں گرتے ہیں۔ بناء بریں افغانستان کے دریا قدرتی طور پر تین زمروں میں بٹ جاتے ہیں، جنہیں زمرہ سندھ، زمرہ ہلمند اور زمرہ جیحون کہہ سکتے ہیں۔ زمرہ سندھ میں دریائے کابل [رَکَ بَان] اور اس کے معاون ہیں، جن میں شمال کی طرف هندوکش سے بہ کر آنے والے دریا تِگاو Tagao اور گِکٹر اور جنوب کی طرف گل کوہ سے آنے والا دریا لوغر بہت اہم ہیں۔ جنوب میں اس زمرے کا دریا گُرم ہے جو کوہ پیواڑ سے نکلتا ہے اور اس کا معاون ٹوچی ہے جس کے زمریں جعفر کو گُپیلا کہتے ہیں۔ یہ دریا کوہستان کے نیچے پاکستانی علاقے میں پہنچ کر دریائے کرم سے مل جاتا ہے۔ مزید جنوب کی طرف گومل ہے، جو دریائے گندرا اور ژوب کے اتصال بنا ہے اور وزیرستان کے پہاڑوں کو تخت سلیمان جدا کرتا ہے۔ اگرچہ یہ دریا چنداں بڑے نہر

بند ہے۔ ہوتا ہے؛ آگے مغرب میں ”کوہ بابا“ اور ہرات کے قریب کوہ سفید [یہ کوہستان سلیمان کا ایک حصہ ہے، جسے ہمیشہ برف پوش رہنے کے باعث کوہ سفید یا پشتومیں ”سین غر“ کہتے ہیں] اور ”سیاہ پک“ کے ناموں سے پکارا جاتا ہے۔ مؤخر الذکر عام طور سے پاروپامیسس Paropamisus کہلاتا ہے، اگرچہ اصلی پاروپامیسس (یا بطلمیوس کے Paropanius) میں هندوکش بھی شامل تھا۔ اس سلسلے سے جنوب کی طرف جو علاقہ ہے اس کے بیشتر حصے میں متعدد ضمنی پہاڑی سلسلے یا لمبی لمبی کوہستانی شاخیں موجود ہیں، جو مشرق سے مغرب کو یا عام طور پر شمال مشرق سے جنوب مغرب کو جاتی ہیں۔ ہرات اور قندھار کے صوبوں کا بڑا حصہ انہیں پہاڑی سلسلوں اور ان کی درمیان کی وادیوں سے بنا ہے، بحالیکہ مشرقی هندوکش کے جنوب میں پہاڑوں کا جو الجھا ہوا سلسلہ ہے اس میں دریائے کابل اور دریائے گُرم کی وادیاں نیز کابل و نورستان کے صوبے شامل ہیں۔ شمالی سلسلہ کوہ کی بلندترین چوٹی کوہ بابا میں شاہ فولادی ہے (۱۶۸۷۰ فٹ = ۵۱۵۸ میٹر) اور جو لمبی شاخ جنوب مغرب کو نکل گئی ہے اس میں متعدد چوٹیاں تقریباً ۱۱۰۰۰ فٹ = ۳۳۵۳ میٹر تک بلند ہیں۔ جو ماہی پشت پہاڑیاں (ridges) ہلمند، ترنگ، آرغنداب اور آرخسان کی وادیوں کو ایک دوسری سے جدا کرتی ہیں وہ بھی اسی سلسلہ کوہ کی بیرونی شاخیں ہیں اور اس کا سراغ جنوب مشرق میں بلوچستان کے اندر تک لگایا جا سکتا ہے۔ کوہستان سلیمان [رَکَ بَان]، (بلندترین چوٹی ۱۱۲۰۰ فٹ = ۳۴۱۳۵ میٹر) جو پانچ وادی سندھ میں اتر کر ختم ہو جاتا ہے اور سطح مرتفع کا مشرقی کنارہ ہے افغانستان کی سیاسی حد سے باہر ہے۔ سطح مرتفع کے اس مشرقی

سے مغرب کی طرف واقع اور جنوب مغرب کی طرف بہ
ہوئے ہامون ہی میں جا گرتے ہیں، یہ ہیں
خاش رود [یا خواش رود]، فراہ رود، اور ہروت
[لسترینج نے نام "ہارود" لکھا ہے۔ دراصل اس
پرانا نام "اسفزار رود" تھا کیونکہ یہ د
اسفزار یا سبزوار ہرات سے آتا ہے]۔

ہامون [رَکَ بَان] ایک طاس ہے، جو بہ
اوقات بہت کم چوڑا ہوتا ہے اور طغیانی کے زمانہ
میں جنوب کی طرف بے حد پھیل جاتا ہے۔ اس کا
کچھ خواجہ کا پہاڑی قلعہ جزیرہ بن جاتا ہے۔
اس کا پانی شیخ فاسی ایک نالی کی راہ
پست تر نشیب گودرزہ میں جا گرتا ہے۔ موج
حد بندی کے مطابق سیستان تقسیم ہو گیا ہے، لہ
اب ہامون کا ایک حصہ افغانی علاقے اور ایک حصہ
ایرانی علاقے میں چلا گیا ہے۔ ہامون سطح پر
صرف ۱۰۸۰ فٹ بلند ہے اور گودرزہ اس سے
پست تر ہے۔ ہامون کا پانی بطور اوسط دس سال
ایک مرتبہ اسٹڈ کر گودرزہ میں پہنچتا ہے۔
میں کھاری بن بہت کم ہے اور بننے کے
آسکتا ہے۔ کھاری بن میں کسی یقیناً وقتاً فوقتاً
بڑنے ہی کا نتیجہ ہے۔ اگرچہ ان دریاؤں کا پا
باہر نکلنے کا کوئی راستہ نہیں اور یہ گاد مٹی
بھاری مقدار نشیبی علاقوں میں لاتے ہیں، تا
سیستان کی سطح زمانہ قدیم کے مقابلے
اونچی نہیں ہوئی۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے
سال کا بیشتر حصہ اس علاقے میں ش
مغرب کی تند اور تیز ہوائیں چلتی رہتی ہیں
جو سطح زمین کی ہلکی مٹی اڑا دیتی ہیں۔

تیسرا سلسلہ، یعنی زمرہ جیہون (دیکھئے
آمو دریا) دریاے جیہون اور اس کے جنوبی
مرغاب [رَکَ بَان] اور ہری رود [رَکَ بَان]
ہے۔ یہ بھی جانب شمال پہاڑی علاقے

ناہم وسیع علاقوں کا پانی کھینچ کر لاتے ہیں نیز
ہندوستان اور سطح مرتفع (افغانستان) کے دریاں
کوهستان میں سے اہم عسکری اور تجارتی راستے
بناتے ہیں۔ دوسری چھوٹی ندیاں بھی، مثلاً وِہوا،
لونی، کُہا اور ناری، جو زیادہ جنوب کی طرف واقع
ہیں، یہی کام دیتی ہیں۔ یہ بات خاص طور پر
قابل توجہ ہے کہ ان میں بہت سی ندیاں ان قدرتی
وادیوں کے ساتھ ساتھ نہیں بہتیں جو پہاڑوں نے
بنا رکھی ہیں، بلکہ کوهستان سلیمان کے ریت اور
چونے کے بتھروں کی ماہی پشت پہاڑیوں کو عرصاً
کاٹ کر اپنا راستہ بناتی ہیں اور ان پہاڑوں میں
انہوں نے عمودی کناروں والی گہری گھاٹیاں
بنا دی ہیں۔

دوسرا سلسلہ، یعنی زمرہ ہلمند، دریائے ہلمند
اور اس کے معاونین نیز ان دریاؤں پر مشتمل ہے جو
نشیب سیستان کی طرف جنوب مغرب کو بہتے ہیں۔
ان میں اہم ترین ہلمند [رَکَ بَان] یا ہرمند (آویستا کا
ہَئِمَیَنت اور قدیم یونانی و رومی مصنفین کا
ایٹی منڈرس (Etymandrus) ہے۔ یہ دریا کابل کے
قرب وجوار سے نکلتا ہے اور تنگ کوهستانی وادیوں
میں سے گزرتا ہوا "زمینداور" کے زیادہ کھلے
علاقے میں پہنچتا ہے، جہاں اس میں بائیں طرف
سے دریائے ارغنداب (ہرہ ویتی Harahwaiti، آرشوتس
Arachotis) مل جاتا ہے۔ ارغنداب حقیقتہً بالائی
ارغنداب، ترنگ اور آرخسان (یا آرخستان) کے
اتصال سے بنا ہے۔ یہ ندیاں شمالی و مشرقی اور
جنوبی و مغربی رخ رکھنے والی کئی قریب قریب
متوازی وادیوں کا پانی لاتے ہیں۔ اسی زمرے کی
ایک اور رکن وہ ندی ہے جو غزنہ سے جنوب کی
طرف بہتی ہے۔ یہ دریائے ہلمند یا اس کے معاونین
تک نہیں پہنچتی، بلکہ "آب استادہ" میں جذب ہو
جاتی ہے، جو آب شور کی جھیل ہے۔ جو دریا ہلمند

تجارتی شاہراہوں کے ناکے پر ہے۔ غالباً اسی وجہ سے یہ رائے ظاہر کی جاتی ہے کہ استحکام افغانستان کے پیش نظر ان تینوں مقامات کا ایک حکومت کے قبضے میں رہنا ضروری ہے۔ اگر ان کے مالک الگ الگ ہوں تو مملکت کا استحکام ممکن نہیں۔ ان سیاسی معنی میں غزنہ اور جلال آباد کو کابل، قدیم دارالحکومت بست اور گیرشک کو قندھار اور سبزوار کو ہرات کے ساتھ شمار کرنا چاہیے۔ سیستان، جو ہرات سے قندھار کو جانے والی آسان گزار شاہراہ پر واقع ہے، ہمیشہ ایک متنازعہ علاقہ بنا رہا ہے۔

کابل کا محل وقوع ہر لحاظ سے مستحکم ترین ہے، اس لیے یہ دیگر اضلاع کی بہ نسبت ہمیشہ زیادہ آزاد رہا ہے: اس کے برعکس ہرات مغرب اور شمال کی جانب سے حملوں کی بہت زد میں ہے اور جب کبھی کوئی خارجی طاقت ہرات سر کر لیتی ہے تو قندھار کو فی الفور خطرہ لاحق ہو جاتا ہے۔ جب تک ہرات پر قبضہ قائم ہے اس وقت تک قندھار مغربی جانب کے حملوں سے محفوظ ہے اور پاک و ہند کے تعلق میں بھی اس کی وضعیت مستحکم ہے، اگرچہ کابل کے برابر نہیں۔

سیستان کا علاقہ، جو ہاموں سے متصل ہے، زرخیز اور آب پاری کے لیے سوزوں ہے۔ چونکہ یہ علاقہ مشرق کی طرف قندھار جانے والی شاہراہ پر اور مغرب کی جانب ہرات جانے والے راستے کے ناکے پر ہے اس لیے افغانستان کے حکمرانوں کے لیے بہت اہمیت رکھتا ہے۔

آب و ہوا: پورے ملک میں دونوں طرح کے انتہائی درجہ حرارت مل سکتے ہیں۔ ایک طرف سیستان، ضلع گرم سیر اور وادی جیحون کی شدید گرمی ہے اور دوسری طرف موسم سرما میں ان علاقوں کی بے پناہ سردی، جہاں تند ہوائی طوفان آ جانا

ممكن ہوتا ہے۔ جیحون تک نہیں پہنچتے۔ یہاں پر کوہستانی فصیل کی شمالی طرف دریا ہے: صرف دریا ہی رود کوہ بابا نامی ہے نکلتا ہے اور کوہ سفید اور کوہ سیاہ دوہان کی تنگ وادی میں سے مغرب کی طرف ہوا ہرات کے میدانی علاقے میں پہنچتا ہے۔ یہ وہ شمال کی طرف مڑتا ہے اور پہاڑوں کے جان ایک نشیب میں سے گزرتا ہوا ذوالفقار کے روسی ترکستان کے میدانوں میں جا کر ختم جاتا ہے۔

ملک کی عمومی بناوٹ: جنوب اور مغرب طرف کوہستانی سلسلوں کی بلندی عموماً کم گئی ہے: لہذا آمد و رفت کی جو مشکلات شمالی حصے میں پیش آتی ہیں یہاں مفقود ہو جاتی ہیں۔ پناہ بریں ہرات سے قندھار تک جانے کے لیے اترتی کاروانوں یا عسکری سبھوں کا آسان راستہ ہم زمانے سے وہ رہا ہے جو سبزوار، فراہ اور گیرشک سے گزرتا ہوا آتا ہے اور اس میں چکرے: اس کے برعکس ہمارے غزنی، اور کابل کو، اتنے ہونے وادی تونک سیدھا راستہ اختیار کیا جاتا ہے۔ ہرات سے، یہاں کوہ پاروپامیس Paropamisus کی بلندی پتے گھٹتے بہت ہی کم رہ گئی ہے، علاقہ ترکستان بہ رسانی بہت آسان ہے۔ کابل سے ترکستان جانے کے لیے کوہستان ہندوکش کے دشوار گزار دروں۔

یہ طبعی محل وقوع کے اعتبار سے ہرات، ہرات اور کابل، تینوں شہر ملک کے اہم ترین شہر ہیں۔ ان میں سے ہر شہر ایک زرخیز علاقہ میں واقع ہے اور اپنی ضرورتیں خود سہا سکتا ہے۔ ہر ایک دوسرے شہروں نیز ہرات اور کابل کو وسط ایشیا کو جانے والی

خودرو تاک، عشق پیچاں (Ivy) اور گلاب جاتے ہیں۔ ہست تر اور خشک تر پہاڑوں پر خودرو ہستہ (Pistacia Khinjuk) جنگلی زیتون (Olea europea) سدابہار صنوبر (Juniper axcelsa) اور عشق پیچاں (Tecoma undulata) عام ہیں۔ انگڑہ (انگڑہ)

یعنی ہینگ (Ferula assafoetida) بہت سے اقسام میں بہ افراط پیدا ہوتی ہے۔ موسم بہار میں خودرو پھول، بالخصوص سوسن، لالہ اور گلنار بہم بکثرت ہوتے ہیں۔

سیاسی تقسیم: ملک کی تقسیم اس کی طبعی ساخت کے مطابق ہوئی ہے۔

(۱) کابل: ولایت کابل دریائے کابل، دریا۔ لوگر اور دریائے تگؤ (تگو) کے بالائی حصوں آ زرخیز اور مرتفع وادیوں، غزنہ، نیز جلال آباد [رک بان] کے قریب وادی کابل کے زیریں حصے، مشتمل ہے۔ پہلے اس علاقے کا اہم ترین شہر غزنہ [رک بان] تھا، لیکن گزشتہ چار سو سال سے کابل [رک بان] نے اس کی جگہ لے لی ہے۔ مغل شہنشاہوں کے عہد میں کابل کو حکومتی مرکز تسلیم کر لیا گیا تھا اور درانی بادشاہوں نے بجائے قندھار کے اسی کا اپنا دارالسلطنت بنا لیا تھا۔ اس کا قدیم حریف پشاور [رک بان] ہے۔ یہ ان قبائل کا قدرتی مرکز ہے جو دریائے سندھ کے آس پاس میدانی علاقے میں رہتے ہیں۔

(۲) قندھار: ولایت قندھار زمین داو کے قدیم صوبے پر مشتمل ہے۔ اس میں دریا۔ ہلمند، ترنگ، ارغنداب اور آرخسان کی زیر وادیاں شامل ہیں۔ درانی زیادہ تر یہیں آباد تھے موجودہ شہر قندھار [رک بان] جو دریائے ارغنداب پر واقع ہے، چودھویں صدی میلادی سے اس علاقے کا حکومتی مرکز چلا آ رہا ہے اور اس نے [رک بان] اور [رک بان] کے قدیم شہروں

بھی غیر معمولی بات نہیں۔ تاریخ میں ایسی مثالیں بھی موجود ہیں کہ فوجوں کو حد درجہ شدید سردی کے مصائب جھیلنا پڑے، مثلاً حوالی ہرات سے کوہستان ہزارہ میں سے کابل کی طرف شہنشاہ بابر کا سفر۔

زمانہ قریب کی مثالوں میں سے وہ مصیبتیں ہیں جو امیر عبدالرحمن کی فوج کو ۱۸۶۸ء میں اور حد بندی کے برطانوی کمیشن کو ۱۸۸۵ء میں مقام بادغیس بسا آئیں۔ افغانستان میں ہر جگہ درجہ حرارت کا بوسہ اتار چڑھاؤ بہت زیادہ ہے؛ چنانچہ زیادہ سے زیادہ اور کم سے کم درجہ حرارت میں عموماً سترہ سے نئے کرنس درجہ فارن ہیٹ نک کا تفاوت پایا جاتا ہے۔ بہار و خزاں میں بلند وادیوں کی آب و ہوا معتدل اور خوش گوار ہوتی ہے، جو پہلوں، خصوصاً انگور، سردے، خرنزے، آڑو، آلوچے، خوبانی، اخروٹ اور بستے کی پیداوار کے لیے موزوں ہے۔ نواحی کابل کی تعریفوں کے جو طومار شہنشاہ بابر نے باندھے دور حاضر کے سیاحوں نے انہیں بے جا نہیں پایا۔

ہندوکش کے زیادہ مرتفع علاقوں میں صحیح معنی میں خالص آلپی Alpine [کوہستانی] آب و ہوا پائی جاتی ہے، جو کوہستان ہمالیہ کے بعض حصوں کی آب و ہوا سے ملتی جلتی ہے۔

نباتات مجموعی حیثیت سے وہی ہے جو ایرانی سطح مرتفع کی ہے اور ہندوستان کے میدانی علاقوں کی نباتات سے یکسر مختلف ہے۔ میدانی علاقوں میں ان درختوں کے سوا جو باغوں میں کاشت کیے جاتے ہیں — یعنی پھل والے درخت یا چنار اور پید مجنوں — دوسری قسموں کے درخت بہت کم ہوتے ہیں؛ لیکن اونچے پہاڑوں پر کئی قسم کے صنوبر (چٹ پائنس)، سدابہار بلوط،

ترکستان کہتے ہیں۔ اس کا پرانا حکومتی مرکز بلغ [رَکَ بَان] اب اپنی گزشتہ اہمیت کھو چکا ہے۔ اس کے موجودہ انتظامی مراکز مزار شریف [رَکَ بَان]، تاش کُرکن (تاشقرغان) اور میمنہ [رَکَ بَان] ہیں۔

(۷) بدخشان: جو علاقہ ہندوکش کے شمال اور ترکستان کے مشرق میں دریائے جیحون کے بائیں کنارے واقع ہے اسے بدخشان [رَکَ بَان] کہتے ہیں۔ اس علاقے کو دریائے قندز اور اس کے معاون سیراب کرتے ہیں۔

(۸) وخان: سرحد مشرق میں جو طویل کوہستانی وادی بامیر تک پھیلی ہوئی ہے اسے وخان [رَکَ بَان] کہتے ہیں۔

(۹) نورستان: ہندوکش کا ایک پہاڑی حصہ، جو وادی کابل کے شمال اور کُنڈ کے مغرب میں واقع ہے۔۔۔ اس کا نام پہلے کافرستان تھا، لیکن جب ۱۸۹۶ء میں امیر عبدالرحمن خان نے اس ملک کو سر کیا تو اس کا نام بدل کر نورستان رکھ دیا گیا۔ [آج کل مملکت افغانستان سات بڑے صوبوں، یعنی کابل، مزار، قندھار، ہرات، قطن، ننگرہار (سابق مشرقی صوبہ) اور ہاکتیا (سابق جنوبی صوبہ) اور گیارہ چھوٹے صوبوں، یعنی بدخشان، فراء، غزنی، پروں، گریشک، میمنہ، شبرغان، غورات، طالقان، بامیان اور ارزگان پر مشتمل ہے۔ ہر بڑے صوبے کا گورنر نائب الحکومت اور چھوٹے کا حاکم اعلیٰ کہلاتا ہے]۔

(۲) نسلیات

افغانستان کی آبادی حسب ذیل بڑے نسلی گروہوں پر مشتمل ہے: (۱) افغان؛ (۲) تاجیک اور دوسرے ایرانی؛ (۳) ترکی منگولی اور (۴) ہندوکش کے انڈوآریائی (جن میں کافر بھی شامل ہیں)۔ ۱۹۴۷ء میں جو اندازہ کیا گیا تھا اس کے مطابق افغانستان کی کل آبادی ایک کروڑ بیس لاکھ تک پہنچ جاتی

(۱۰) سیستان: سیستان [دیکھیے مادہ سیستان]

سیستان: سیستان اور میراب علاقے کا نام ہے جو سیستان کے ارد گرد واقع ہے، مگر اس کا بڑا حصہ ایران کی سلطنت میں شامل ہے۔ اس میں کوئی بڑا شہر آباد نہیں۔

ہرات: ولایت ہرات ہری رود کی زرخیز وادی اور اس کے کھلے میدانی علاقے پر مشتمل ہے جو کوہستان ہزارہ اور سرحد ایران کے درمیان واقع ہے۔ اس میں ان پہاڑوں کا بھی بڑا حصہ شامل ہے جن میں ہزارہ [رَکَ بَان] اور چہار ایماق [رَکَ بَان] قبائل آباد ہیں۔ اس ولایت کا دارالحکومت شہر ہرات تاریخ مشرق میں بہت مشہور و معروف ہے۔ اگرچہ یہ سابقہ عظمت و شان بہت بڑی حد تک کھو چکا ہے تاہم اب بھی ایک اہم مقام ہے اور رہے گا۔ اس اور وسائل حمل و نقل کی ترقی کے ساتھ بلاشبہ بہت بھولے بھلے گا۔ اس ولایت کے جنوبی حصے میں سبزوار [رَکَ بَان] بھی ایک بارونق شہر ہے۔

(۱۱) ہزارستان [رَکَ بَان]: ہزارہ اور چہار ایماق قبائل کا وطن اس کوہستان کے جمگھٹ میں واقع ہے جو شمال میں کوہ بابا، مغرب میں ہرات کے کھلے میدان اور مشرق و جنوب میں وادی ہلمند سے محدود ہے۔ یہ وہ علاقہ ہے جو قدیم زمانے میں غور [رَکَ بَان] کے نام سے مشہور تھا۔ شہر غور کے کھنڈر غالباً قدیم زمانے کے دارالحکومت خروزم کوہ کے محل وقوع کی نشان دہی کرتے ہیں، جبکہ بارہویں صدی میلادی میں شاہان غور حکمرانی کرتے تھے۔ اب اس علاقے میں کوئی اہم شہر آباد نہیں۔

(۱۲) ترکستان: کوہ بابا کے شمال میں

ترکستان: کوہ بابا کے شمال میں

اور خفۂ دسل (کوہ داسن، پنج شیر وغیرہ) کے نہایت زرخیز زرعی اقطاع میں آباد ہیں۔ نسلی اعتبار سے یہ لوگ نہایت مخموط ہیں، لیکن بدخشاں کے بھاڑی تاجیک اور شمالی افغانستان کے تاجیک بالعموم نسلًا "آلیہ" نمونے کے ہیں۔ ہندو کش کے جنوب میں بسنے والے بہت سے تاجیک غالباً ایرانی افغانی نسل سے ہیں۔ بدخشاں کے بعض کوہستانی تاجیکوں نے اپنی قدیم ایرانی زبانوں کو ابھی تک محفوظ رکھا ہے۔ یہی کیفیت شمالی کابل کے پراچوں اور وادی ٹوگر [نوگر] کے ارسوز کی ہے۔ نیز تاجک ایرانی ترکوں کی نسل سے ہیں، جنہیں نادر شاہ نے ہرات اور کابل میں آباد کیا تھا۔

(۲) ترکی اور منگولی قبائل: شمالی افغانستان کے میدانی علاقوں میں ترکی قبائل آبادی کا اہم بلکہ غالب عنصر ہیں۔ ان کی اکثریت ازبک [رک بان] ہے، جو دیہات اور شہروں میں آباد ہیں۔ جارجنگ Jarring نے ان کی تعداد کا اندازہ تقریباً پانچ لاکھ کیا ہے۔ ان کے مغرب میں اندخونی اور بالا مرغاب کے درمیان خانہ بدوش ترکمان [رک بان] رہتے ہیں، جو زیادہ تر آرتی ہیں، (تعداد کا اندازہ دو لاکھ نفوس ہے)۔ افغانی ہاسیر میں کوئی تیس ہزار قرغز [رک بان] خانہ بدوش ہیں۔ ان کے علاوہ بعض دوسرے ترکی قبیلوں کے افراد بھی افغانستان میں پائے جاتے ہیں۔ کابل کی شمالی جانب کوہستان اور کوہ داسن میں جو ترک بستے ہیں وہ غالباً سب کے سب اب اپنی قومی زبان ترک کر چکے ہیں۔

غزنہ سے ہرات اور بامیان کے شمال سے وسط ہند تک کا کوہستانی علاقہ منگول قبائل یا مخلوط ترکی منگولی نسل اور وضع قطع کے قبائل سے آباد ہے، جو ایران میں بھی ملتے جلتے گئے ہیں۔ اس علاقے کا مشرقی حصہ ہزارہ [رک بان]

ہے۔ ان میں سے سر فیصد افغان، چھ فیصد تاجیک، چھ فیصد ازبک، تین فیصد ہزارہ اور تین فیصد دیگر اقوام کے افراد ملتے جلتے ہیں؛ لیکن یہ اعداد و شمار نسلی نہیں۔ نسلی بھی "خاموش نسل" کے لوگ یہاں موجود نہیں، ہر نسلی گروہ متعدد نسلی انواع پر مشتمل ہے اور ہندوؤں کے نامی حملات، نذر فارسی اور ہندوؤں کی بوی زبان کے طور پر اخبار لکھنے سے وہ امتیاز جو مسلمانی کے لیے بوجہ وجود ہوتا، خاصاً دھندلا کر لے گیا ہے۔ اسی معنی میں نظریات کے اختلاف کی جو مشکلات جانی جاتی ہیں ان سے قطع نظر ان مقامی گروہوں کے متعلق جو صاف طور سے غلط فہمی ہے اسی نسلی و نسلی معیارات بھی بہت قلیل ہیں جن میں ان کی سب سے صاف صاف کی گئی ہو۔ یہ سب اسباب ہمیں سبب لگتے ہیں کہ اس باب میں جو نچو بیاں لکھا جائے اس میں ہم پوری احتیاط سے کام لیں۔

(۱) افغانوں کے متعلق دیکھیے جداگانہ مادہ

"افغان"

(۲) تاجیک افغانستان کے فارسی بولنے والے

ناسدوں کا عمومی نام ہے (قب سادہ تاجیک)، جنہیں اکثر فارسی وان بھی کہتے ہیں یا جو مشرقی اور جنوبی حصوں میں دھگن اور دھوار بھی کہلاتے ہیں۔ یہ دیہاتی لوگ ہیں۔ ان کے علاوہ اکثر شہروں کے باشندے بھی فارسی بولتے ہیں۔ بعض دور افتادہ اقطاع کے سوا تاجیکوں کی کوئی قبائلی تنظیم نہیں۔ دیہات میں یہ لوگ ہر امن مزارع ہیں۔ ہرات اور سبستان میں ان کا سلسلہ براہ راست ایران کے ایرانیوں سے ملتا ہے اور شمالی افغانستان میں (میں نے بدخشاں تک) یہ لوگ روس کے تاجیکوں سے رابطہ رکھتے ہیں۔ جنوبی و مشرقی افغانستان میں تاجیک غزنہ کے ارد گرد کے اضلاع

کافرستان)۔ ان قبائل کو امیر عبدالرحمن نے ۱۸۹۹ء میں قطعی طور پر مغلوب کر لیا اور سسماں بنا لیا۔ دردی قبائل میں سے بعض لوگ نسبتاً قریب رہائے تک لا مذہب رہے۔ اب کافروں کو نورستانی یا جدیدی، یعنی نومسلم، کہا جاتا ہے۔ ان کا قدیم مذہب ہندوؤں کے نمونے کی اصنام پرستی تھا، جس میں ہر قبیلے کے دیوتا الگ تھے۔ ان کے ہاں بہت سی قدیم رسمیں بھی باقی رہ گئی تھیں۔ ان کے یونانی الاصل ہونے کے متعلق احساس نہ بعض اوقات دعویٰ کیا جاتا ہے (کوئی سہادت نہیں ملتی۔ عمسایے انہیں دو گروہوں میں تقسیم کرنے ہیں: اول "ساموس" (انتی اور نام)، اور دوسرے "فسدوس" (وائکی، اشکی اور پڑیوں یا پرونی)۔ پسے اعتبار سے کافر ہاں مسروی (Dinaric) اور نورینی (Nordic = نیم سامی) عناصر پر مشتمل ہیں۔ علاوہ روس ان میں حیوانی لمبوتری کھوپڑی والی نسل کے لوگ بھی ہیں، جن کا تعلق مغربی عملہ کے نسلوں سے ہے۔ بعض قبائل میں پیورے رنگ کے بالوں اور ان آنکھوں والے لوگوں کی تعداد خاصی ہے۔

افغانستان میں نچے جب "خجاریے" (gipsies) [رک بآن] اور نچے گوجر [رک بآن] بھی ہیں، جو وادی کشمیر میں آباد ہیں۔ ہندو کابل اور دوسرے شہروں میں تاجروں اور مہاجنوں کی طرح اور کچھ دامن میں باغبانوں کی حیثیت سے رہتے ہیں۔

(۲) زبانیں

بابر نے لکھا ہے کہ کابل کے خطے میں گیارہ زبانیں بولی جاتی ہیں، لیکن پورے ملک میں بولی جانے والی بولیوں کی واقعی تعداد اس سے بہت زیادہ ہے۔ باشندوں کی اکثریت پشتو یا فارسی بولتی ہے۔ یہ دونوں زبانیں ایرانی الاصل ہیں۔ پشتو کے لیے دیکھیے مادہ افغان۔

وہ متعدد قبائل میں۔ مثلاً دے گندی، دے زنگی، جاغر، ہزارہ لوگ دیہات میں آباد ہیں اور ان کے ہزارہ جو عہد سابق میں بہت طاقتور تھے، اپنے امیرانہ قلعوں میں رہتے ہیں۔ یہ لوگ شیعہ ہیں اور امیر عبدالرحمن کے عہد تک انہوں نے اپنی نیم آزادانہ حیثیت برقرار رکھی۔۔۔ مزید مغرب کی جانب ہری رود کے دونوں طرف نیم خانہ بدوش سنی چہار ایماق [رک بآن] (چار قبیلے) ملتے ہیں۔ یہ اصطلاح بظاہر قدرے بے احتیاطی سے ہوئی جاتی ہے، لیکن بالعموم اس کا اطلاق تین (ہری رود کے جنوب میں)، فیروز کوہی (ہری رود کے شمال میں)، جمشیدی (کشک)، تیموری (ہرات کے مغرب کی طرف ایران میں) اور ہزاری (قصبہ نو) قبائل پر ہونا ہے۔ یہ ہزاری مشرق کے ہزارہ قبائل سے الگ ہیں اور انہیں ان کے ساتھ متبسی نہیں کرنا چاہیے۔ ہزارہ کو بسا اوقات چنگیز خان کے لشکریوں کی اولاد خیال کیا جاتا ہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ چنگیز خان اور اس کے جانشینوں نے جن علاقوں کو اجاڑ دیا تھا ان میں بتدریج زیادہ تر منگول اور کم تر ترک عناصر آسے (دیکھیے بیکن Bacon: وہی کتاب)۔

(۳) انڈو آریائی اور کافر: افغانستان کے انڈو آریائی "دردی" قبائل میں سب سے زیادہ اہم کوہستان کابل لغمان اور کشمیر کی زیرین وادی کے پشانی ہیں (ان کا مقامی نام دھگان بھی ہے)۔ یہ لوگ کیسا اور نگرہار کے قدیم ہندو اور بدھ چشتیوں کی باقی ماندہ اولاد ہیں۔ کشمیر کے علاقے میں انڈو آریائی اصل کی کچھ اور چھوٹی چھوٹی جماعتیں بھی موجود ہیں۔ نورستان (سابقہ کافرستان) میں متعدد قبائل آباد ہیں، جو لسانی اعتبار سے انڈو آریائی لوگوں سے ممتاز ہیں (قلم مادہ

مختلف بولیوں پر مشتمل ہے نیز لوک گیتوں کے مالا مال ہے۔ وادی گنڈ میں چترال کی سرحد کے قریب گورباتی بول جاتی ہے، کافر زبانیں (کتی، وائگی، آتکن اور نراسون) قدرے جداگانہ حیثیت رکھتی ہیں اور ضرور وبدوں سے بیشتر کے زمانے میں انڈو آریائی زبان سے انک ہو گئی ہوں گی، لیکن ان زبانوں پر اب بڑی حد تک خالص انڈو آریائی عناصر کی بھاری تہیں چڑھ چکی ہیں۔

غیر انڈو آریائی زبانیں: شمالی افغانستان کے ازبک ترسمان اور قرغز ترکی بولیاں بولتے ہیں، ہزارہ کی اکثریت اپنی زبان ترک کر چکی ہے اور غالباً جہاں ایتھاق کا بھی یہی حال ہے؛ تاہم ایک نجی مراسلت کے مطابق میکنزی F. Mackenzie ۱۹۰۱ء میں بھی پھسود کے ہزارہ اور شمال تہمنہ کے منگولوں کے ہاں ایسے رائج الفاظ کی فہرست تیار کر سکا جن کی اصل منگولی ہے۔ مزار شریف کے مغرب کے بعض خانہ بدوش قبائل کے بارے میں بیان کیا جاتا ہے کہ وہ ابھی تک عربی بولتے ہیں۔ تاجیکستان کے بعض عربوں کا بھی یہی حال ہے [دیکھیے مادہ عرب]۔

(۴) مذہب

قبول اسلام کے وقت سے افغانستان کی پوری آبادی مسلمان ہے۔ بہت بڑی اکثریت سنیوں کی ہے۔ ہزارہ، قزلباش، سیستان و ہرات کے کیانی، چند ایک سرحدی پٹھان قبائل (توری خیل اور تیراہ کے سیدوں کے علاوہ اورکزئیوں اور بنگش کی بعض شاخیں)، کچھ کوهستانی اور بدخشی (خاص کر غلجہ) شیعہ ہیں۔ ان میں سے بدخشان کے باشندے (شغنان اور وخان وغیرہ سمیت) اور لغمان نیز نواحی وادیوں کے بہت سے پشی اسماعیلی ہیں۔ بدخشی اپنے کوملائی کہتے ہیں اور پشی علی کہلاتے ہیں (قب ایوانوف: New

دیگر ایرانی زبانیں: ان فارسی بولیوں میں جو افغانستان میں رائج ہیں، زیادہ تر مشرقی نمونے ہیں (رکے نیز مادہ ایران، حصہ زبان)، جنہوں نے بای مجہول، واو مجہول اور بای معروف، واو معروف کا فرق قائم رکھا ہے۔ ہرات کے علاقے میں یہ سولنا مغربی رنگ میں رنگی ہوئی ہیں اور ہزارہ کی بولی اپنی استبازی خصوصیات رکھتی ہے۔ بلوچی سرحد کو عبور کر کے صرف جنوبی صحراؤں تک پہنچتی ہے۔ کابل کے جنوب میں وادی نوگر [نوغر] کے اندر اریڑی ختم ہو رہی ہے، لیکن وزیرستان کے علاقہ کافی گرام میں ابھی تک بولی جاتی ہے۔ انک اور قدیم مذہبی ایرانی زبان راجی ہے، جو شمالی کابل کے چند ایک دیہات میں بائی جاتی ہے۔ ہندوکش کے شمال میں بدخشان کے پہاڑوں میں نام نہاد ماسری یا غلجہ زبانیں بحال باقی ہیں، لیکن ان کا استعمال غالباً روز بروز کم ہو رہا ہے اور ان کی جگہ بتدریج تاجیکی فارسی لپے رہی ہے۔ ان میں مندرجہ ذیل شامل ہیں: منجی، جو منجستان میں بولی جاتی ہے اس کی ایک شاخ۔ یدغہ۔ چترال میں ہے؛ وخی، جو وخان کی نہایت قدیم زبان ہے (اور اپنے علاقے سے باہر نکل کر گلگت اور چترال میں بھی پہنچ گئی ہے)؛ سنگلیچی؛ زیبائی اور اشکشی دریائے جیہون کے موڑ پر، نیز وردوج کی بالائی وادی میں؛ شغنی اور روشانی، اشکشم کے شمال کی جانب جیہون کی وادی میں۔

انڈو آریائی اور کافر زبانیں: لہندا زبان کے علاوہ، جسے ہندو بولتے ہیں، شمالی و مشرقی افغانستان میں نورستان کی سرحدوں پر متعدد انڈو آریائی زبانیں اور بولیاں بائی جاتی ہیں۔ یہ سب انڈو آریائی زبانوں کی نام نہاد دزدی شاخ سے تعلق رکھتی ہیں۔ ان میں ممتاز ترین پشی ہے، جو متعدد اور نہایت

بالآخر غالباً چوتھی صدی میلادی کے وسط سے پہلے شاہپور ثانی کے عہد میں ساسانیوں سے مغلوب ہو گئی۔ ۳۵۰ء کے بعد جلد ہی یوے جی (یوچی) قبائل پر، جو کشگریہ [کشغر] میں رہ گئے تھے، مشرقی جانب سے ترکی اور منگولی عناصر کا دباؤ پڑا تو وہ باختریہ میں نمودار ہوئے۔ ان کے مددگاروں میں اس نسل کے دوسرے قبائل کی متعدد جمعیت بھی شامل تھی، جنہیں چینی (Chionites) کہا جاتا ہے (دیکھیے *Les Chionites-Hephthalites*: R. Ghirshman، ماہرۃ ۱۹۳۸ء، ص ۶۶ بعد)؛ اگرچہ شاہپور رومیوں کے خلاف برسرِ پیکر تھا، تاہم وہ لشکر لے کر ان حملہ آوروں کے مقابلے پر آیا، مگر صلح پر مجبور ہو گیا۔ انہیں باختریہ اور نواحی علاقوں میں آباد ہونے کی اجازت دے دی گئی اور شرط یہ ٹھہری کہ وہ رومیوں کے مقابلے میں مدد دیں۔

یوے جی یا ”کوشانی بامے خرد“ کے بادشاہ کیدارا Kidara نے جلد ہی فتوحات کا دائرہ کوہستان ہندوکش کے جنوب تک بڑھا کر پاروپامیسد Paropamisad [کابل و غزنین] اور گندھارا [سوات و پشاور کا علاقہ] کو اپنی مملکت میں شامل کر لیا۔ غزنین کے علاقے میں چینیوں کے ایک قبیلے زابل کا آباد ہونا توسیع مملکت کے اسی دور کا واقعہ قرار دینا چاہیے۔ بعد ازاں جب کیدارا نے آزادی کا حق منوانے کی کوشش کی اور نتیجے میں شاہپور سے از سر نو تصادم کی نوبت آئی تو چینی قبائل نے شاہپور کا ساتھ دیا۔ کیدارا کی مملکت بھی چھن گئی اور غالباً اس کی جان بھی گئی۔ باختریہ چینیوں کے قبضے میں آ گیا، جو اپنے حکمران خاندان کے نام پر ہفتلی Hephthalites [ہیاطلہ] کے نام سے معروف ہوئے۔ ۴۰۰ء کے قریب کوہ ہندوکش کے شمال و جنوب کی سر زمین چینی ہفتلیوں کے قبضے میں تھی، جنہیں ہندوکش کے سلسلہ کوہستان

وادی المقبہ اسلام افغانستان میں بہت مضبوطی کے ساتھ جاگزیں ہو چکا ہے اور اسلامی شریعت کو مانا جاتا ہے۔ ہندوؤں اور نیعموں کے ساتھ رواداری کا برتاؤ کیا جاتا ہے، لیکن احمدیوں کو ملک میں داخل ہونے کی اجازت نہیں۔ عیسائی تبلیغی جماعتوں کا داخلہ بھی ممنوع ہے، مقامی اونیاء اور ان کے سزارات [کی تعظیم میں اکثر حد سے تجاوز کیا جاتا ہے]۔ سرحد کے شمال قبائل میں ملاؤں نے مقامی سیاست اور جہاد کی تلقین میں بسا اوقات بہت اہم کردار ادا کیا ہے۔ (۵) تاریخ

(۱) زمانہ قبل از اسلام: ان علاقوں میں جو اب افغانستان کہلاتے ہیں پہلے اور دوسرے ہزار سالہ دور ق۔م میں، جب آریائی اقوام کی نقل مکانی جاری تھی، ایرانی قبائل بستے تھے، جنہیں کوروش (سائرس، خورس، خسرو) نے [چھٹی صدی قبل مسیح میں] ہخامنشی سلطنت میں شامل کر لیا تھا۔ سکندراعظم کی فتوحات [۳۳۰ ق۔م تا ۳۲۳ ق۔م] کے بعد (قب *Alexander the Great*: W. W. Tarn، کیرج ۱۹۳۸ء) یہ علاقے یونانی باختریوں اور پارتنیوں کے درمیان موجب نزاع بنے رہے (قب *The Greeks*: W. W. Tarn، کیرج ۱۹۵۲ء)۔ پہلی صدی قبل مسیح میں یوے جی (یوچی Yueh-chi) قوم کے قبیلہ کوشان Kushan کے زیر قیادت ایرانی قبائل کی ایک نئی رو ان اقطاع میں داخل ہوئی۔ کوشانی سلطنت، جس کی ترقی پہلی صدی میلادی میں کوزولو (گجولو) Kujula kadphises کے زیر قیادت اور دوسری صدی میلادی میں شیشک کے زیر علم معراج کمال کو پہنچی (قب *Cambridge History of India* ج ۱، ۱۹۳۵ء؛ *Bâgram. Recherches archéologiques*: R. Ghirshman، *et historiques sur les Kushans*، قاہرہ ۱۹۳۶ء)۔

Toramana اور مے ہیرا کولا (سہرگل Mihirakula) نے ہندوستان میں وسیع فتوحات حاصل کی (۵۱۰ء تا ۵۴۰ء)۔ مؤرخانہ ذکر (سہرگل) نے، جو سور دیوتا سپرہ کا پرستار تھا، ظالمانہ دار و گیر کی نہایت ہی تلخ یاد پیچھے چھوڑی۔ ظلم و ستم اس وقت تک جاری رہا جب تک ہندوستان کے ایک قوم وفاق نے اس کا سر نہیں کچل دیا۔ جنوبی چینیوں کی بادشاہی کا خاتمہ شمالی اقطاع میں یفتلیوں کے اقتدار کی تباہی سے چند سال پہلے ہو چکا تھا۔

ان دو سلطنتوں کی تباہی کے بعد ان کے علاقے چھوٹے چھوٹے اسراء کے قبضے میں رہے جن میں سے بعض ساسانیان ایران کے باج گزار تھے اور بعض ترکوں کی اطاعت کا دم بھرتے تھے۔ ساتویں صدی میلادی کے وسط میں مشرقی افغانستان سیاسی کیفیات کا نقشہ چینی سیاح ہیون سانگ Hioun-Tsang کے سفرنامے میں کھینچا گیا ہے ایک تاریخی مأخذ میں افغان قوم کا یہ اولین ذکر ہے یعنی ہیون سانگ نے ان اقطاع کو جو کوہ سلیمان کے شمال میں واقع ہیں ”اے، ہنو، کین“ کا ملہ قرار دیا ہے (دیکھیے A. Foucher : *la vieille route de l'Inde de Bactres à Taxila* پیرس ۱۹۰۷ء، ۲۳۰، ۲۵۲، حاشیہ ۱۷)۔

ہیون سانگ کی سیاحت کے کچھ عرصہ ۶۰۹ء تا ۶۵۱ء) ہندوکش کے شمال اور جنوب کی سولہ بادشاہیاں چینیوں کی بالادستی تسلیم کر رہیں، جو حقیقی کے بجائے زیادہ تر برائے نام تھیں عرب فاتحین کو، جنہوں نے بڑی تیزی سے ایران کی ساری مملکت سر کر لی تھی، ان جنموں کے آخری چھوٹے چھوٹے فرمانروا

نے دو شاخوں میں تقسیم کر رکھا تھا، مگر جنوبی، یعنی قبیلہ زابل کی شاخ، شمالی شاخ کی برتری کو تسلیم کرتی تھی اور دونوں ریاستیں ایرانی ساسانیوں کی باج گزار تھیں۔ ایران کا شاہی خاندان جب تک طاقتور اور مضبوط رہا باج گزاری کی یہ کیفیت قائم رہی، لیکن پانچویں صدی میلادی کے آغاز ہی میں جب یفتلیوں نے دیکھا کہ ایران کے لیے رومیوں کے خلاف رزم و بیکار اور وحشی قبائل کے مقابلے میں کوہ قاف کے دروں کی حفاظت مشکلات کا باعث ہو رہی ہے تو وہ ایرانی اقتدار کا جوابی گردن سے انار پھینکنے کے لیے ہاتھ پاؤں مارنے لگے، مگر انجام کار بہرام گور نے دوبارہ انہیں مغلوب کر لیا اور ادھر گبتا خاندان کے راجاؤں نے ہندوستان کی سر زمین میں ان کا اقدام روک دیا تھا۔

پانچویں صدی میلادی کا وسط ایرانیوں اور یفتلیوں [ہیاطلہ] کے باہمی تعلقات میں انقلاب کا وقت تھا، فیروز کے عہد (۵۸۸ء) میں یفتلیوں نے ایرانیوں پر فتح پائی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہنسی باج گزار رہنے کے بجائے ایرانیوں کے حاکم بن گئے اور ساسانی بادشاہ نصف صدی سے زیادہ عرصے تک یفتلیوں کو خراج دیتے رہے۔ آخر ۶۰۹ء کے قریب وسط ایشیا کی سیاسی بساط پر ایک نئی قوم نمودار ہوئی، یعنی مغربی ترک۔ ان کے اور خسرو اول (نوشیروان) شہنشاہ ایران کے اتحاد نے یفتلیوں کی مرکزی سلطنت کا خاتمہ کر دیا (ساسانیوں کے ساتھ ان کے تعلقات کا حال جاننے کے لیے قسب *L'Iran sous les Sasanides : A. Christensen*، طبع ثانی، ۱۹۰۸ء)۔

زابل بادشاہی، یعنی جنوبی چینیوں کی مملکت اپنے متحارب پر قائم رہی۔ پانچویں صدی میلادی کے اواخر میں ہندوکش کی جنوبی جانب ایک نیا خاندان برسر حکومت تھا۔ اس کے دو بادشاہوں تورامانا

راجاؤں کی حکومت سکسلا اور وپنڈ (موجودہ ہند، علاقہ صوابی میں)، یعنی دریائے اٹک کے مغربی کنارے سے کپور، رنج، بست اور بسپان تک پھیلی ہوئی تھی اور ان کے القاب نگین اور نجر تھے۔ اس سلسلے کے بانی برہاتگین تھا اور آخری حکمران لکھ نورمن (پستو میں بمعنی سنسکرت)۔

اس خاندان کے علاوہ بعض مقامی امراء و رؤساء کا اقتدار بہاڑی دروں میں قائم تھا۔ یہ خاندان کونساؤ یفتلی کے جیسے کچھ افراد تھے، مثلاً سرو میں ماہوی، بامان میں سیرہ، رخص میں راڈویہ، غرجستان (پریل اور بادغیس کے درمیان علاقے) میں نار یا برازبندہ، سبستان میں فرورز، فوسنج اور ہرات میں رازان، بادغیس میں نیزک خان، طخارستان (موجودہ قطن) میں یبقو اور علاقہ سور و غور میں جہان پهلوان۔ مقامی بادشاہوں کے جس آخری سلسلے نے عربوں کا مقابلہ کیا وہ برہمن شاہوں یا رایان کابی کا خاندان تھا۔ یہ خاندان پہلے وزارت کے مرتبے پر فائز تھا اور اس کی بنیاد سائویں صدی میلادی کے نصف اول میں کٹر Kallar (نیز موسوم بہ لئیہ Lalliya) نے ڈالی۔ البیرونی کے ہاں رایان کابی میں سے حسب ذیل کے نام ملتے ہیں: سائنڈ (سامنتہ دیوہ)، کملو (کمرہ؟)، بہیم (بہیمہ دیوہ)، جے پال (جیہ پالہ)، آندہ پال (آندہ پالہ)، تروچن پال (تروچن پالہ)۔ علاوہ ازیں چار اور حکمرانوں کے نام کا پتا شرقی افغانستان اور پنجاب سے دستیاب شدہ سکوں سے چلا ہے، یعنی سپالہ پتی۔ ہدنتہ، خودوویکھ Khuduwayaka (?) اور ونگہ دیوہ۔ یہ خاندان ورود اسلام سے ۵۴۲ / ۱۱۰۳ء تک موجود رہا۔ جب افغانستان کے شرقی حصوں پر اسلامی لشکر کا قبضہ ہو گیا تو اس کا دارالحکومت گردیز اور کابل سے اوہنڈ (ویپنڈ) میں منتقل ہو گیا۔

اس طرح ظہور اسلام کے وقت سلطنت افغانستان

کے شمال مغربی سرحد پر سامنا کرنا پڑا۔ یہ علاقہ سائویں صدی میلادی کے اواخر میں کچھ عرصے تک کیش کی جنوبی جانب مسلمان پوری کے ماتحت رہا۔ یہ اس عرصہ یفتلی موجودہ سیستان کی نسلی ہیئت ترکیبی میں اپنے آثار کو بھیر ناپید نہ ہوئے۔ بدخشان میں آبادی کا بڑا گروہ اب بھی یفتل (ہیٹل) کے نام سے موجود ہے۔ ابتدائی زمانے کے تاریخی پس منظر کے لیے قس

The Early Empires of Central : W. M. McGow

۱۹۳۹ء

(R. GHIRSHMAN)

افغانستان میں ظہور اسلام

ساتویں صدی میلادی میں، جب آفتاب اسلام نے بطحا سے طلوع ہو رہا تھا، سلطنت افغانستان سیاستوں اور دو مذہبوں سے متاثر تھی: مغربی حصے، یعنی سبستان (سیستان)، ہرات اور اس کے حقات پر ایرانی ساسانیوں کا سیاسی، ادبی اور علمی اقتدار قائم تھا، جن کا مذہب زردشتی تھا۔ زبان پہلی: شرقی حصے، یعنی وادی دریائے ہل (گندھارا) میں کابل سے قندھار تک بدھ اور ہینی مذاہب رائج تھے۔ مشہور چینی سیاحوں، ہون سانگ Hsuan Tsang (۶۳۰ء) اور وانگ ہیون سی Wang Hsueh T (۶۴۰ء) کی سیاحت کے وقت ولایت قندھارا (وادی دریائے کابل)، لہما (لغمان) اور قندھارا (ننگرہار) آریائی کشتری خاندان کے بادشاہوں کے زیر اقتدار تھے۔ ان کا مرکز کاپیسا (پشاور) تھا۔ انہیں کپشویں نے رقیل، زقیل اور زقیل لکھا ہے۔ ان کے مطابق یہ دراصل زندہ پیل، کپشویں کا رقیل، یعنی قیل رہا، تھا۔ ان کے مطابق یہ قندھارا و بہ جان جبرئیل۔ ان کشتری

۱۰ علاقے افغانستان کی موجودہ مغربی سرحد، یہی کرہ سیر، سے متصل ہیں۔

۶۲-۵۲۳ء میں عبداللہ بن عاص نے کرمان کی فتح کے بعد سجستان (سیستان) پر حملہ کر دیا، جہاں کے مرزبان (حاکم) زرنک (عربی: زرنج) میں قلعہ بند ہو گیا۔ جب اس نے دیکھا کہ اسلامی لشکر قندھار بلکہ سندھ کی حدود تک پہنچ چکا ہے تو زرنک سیمانوں کے حوالے کر کے صلح کر لی۔

ایک اور اسلامی لشکر سیستان سے مشرق کی طرف بڑھ رہا تھا۔ اس کے ساتھ ارغنداب میں زنبیل کے لشکر نے مقابلہ کیا اور زنبیل مارا گیا (۵۲۴ء/۵۴۴ء)۔ البلادری نے ہیاطلہ کے نام سے اس کی مملکت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ وہ عراق تک پھیلی ہوئی تھی۔

عہد عثمانی (۲۵ تا ۵۳۵ء): عہد عثمانی میں اسلامی فتوحات کا سلسلہ اور بڑھا۔ عبداللہ بن عامر نے شدید محاصرے اور جنگ کے بعد کابل فتح کر لیا، لیکن جب عربوں کا لشکر واپس ہوا تو وہاں مزید پانچ سال کے لیے مقامی فرمانرواؤں کی حکومت قائم ہو گئی۔ حضرت عثمان نے احنف بن قیس کو مرو و ہرات میں، خبیث بن قرۃ الیرویعی بلخ و طخارستان میں اور عبداللہ بن عمیر نیشی کو سیستان میں حاکم مقرر کیا۔ ان دنوں افغانستان میں بغاوت برپا ہو گئی؛ چنانچہ حاکم سیستان نے باغیوں کو شکست دے کر کابل کو سفر کر لیا، مشاجع بن سمود، حاکم کرمان، نے قبائل قفص (= کوچ) - کفج = موجودہ قبیلہ کوچی اور علاقہ گرم سیر - جنوبی افغانستان - کے بلخ کو خون ریز لڑائی کے بعد مطیع کیا، احنف بن قیس نے ۵۴۲/۵۶۲ء تک بلخ اور طخارستان تک فتح کر کے

تک باغیوں سے صاف کر دیا اور ایک عرصے کے بعد افغانستان کے شمالی صوبوں بلخ، جوزجین اور تالقان میں جنگ جاری رکھی۔

نمائند حکمرانوں میں منقسم تھے اور یہاں سسوی، سہوی، مغولی نیز سکوت کی برا ترین رائج تھیں۔ مغرب میں زردستی مذہب کے پیرو تھے اور مشرق میں ہندو مت، برہمنی مذہب اور سکوت کے نام لیا۔ گونا گونا گونا گویا، ہندی، مغل اور ایرانی عناصر کا ایک مخلوط تمدن ظہور پذیر ہو چکا تھا۔

عہد فاروقی: ابھی غیر اسلام کو طوع ہوئے زمانہ مذہب میں گزری تھی کہ حضرت عمر فاروقؓ کے عہد خلافت میں عربوں کے جہاں گیر لشکر نے ایران میں ساسانیوں کی عدم سہمناھی کو جرح سے بھارت پہنچا۔ ان کے آخری سپہسالار یزد گرد نے حملوں اور بھاؤ کی پالیسیوں میں شکست کھانے کے بعد، خراسان اور بلخ کی طرف بڑھ کر حسار کی اور جب سے ماوراء النہر کے خاندان سے کوئی مدد نہ ملے تو مرو کے علاقے میں ماہوی سوری کے ہاں پناہ لی، خراسان کے غریبی حقیوں اور ساسانیوں نے اور بلخ و نیشی و اسری خراسان کے برہان روا سمجھا تھا۔ جب کہ حضرت عمرؓ کے حکم سے احنف بن قیس نے یزد گرد کا مقابلہ کیا اور بعد جنگ کئی خراسان فتح کر لیا۔ چونکہ ماہوی سوری، حاکم بلخ و ماوراء النہر کے ساتھ یزد گرد کے تعلقات سے خائف تھا، لہذا اسے ایک بن چکی وانے کے ہاتھوں مروا دیا (۵۵۱/۵۶۱ء) اور بقول فردوسی اپنی حکومت بلخ، ہرات اور بخارا تک وسیع کر لی۔ احنف نے ماہوی کو بھی خراسان اور مرو میں شکست دے کر جیعوں ہار کے علاقے تک پیچھے ہٹا دیا اور آخر عمر تک خلافت کی طرف سے خراسان کا عامل رہا، جس کی مشرقی سرحد مروا لئرد سے چار فرسنگ کے فاصلے پر تھی۔

آدھر جنوب میں بھی عبداللہ بن ہذیل خزاعی کے زیر قیادت عربوں کا ایک لشکر خراسان کے دروازوں - طسین (قلعہ طس) اور قلعہ کرین) - تک پہنچ چکا تھا۔

۶۵۰/۵۳ء کے لگ بھگ ربیع بن زیاد
سیستان میں آیا اور بہرہ (قہرچ) اور زالق (جالق)
کو فتح کر لیا۔ پھر ہلمند سے گزر کر وہ زوشت
میں پہنچا، جو زرنج (دارالحکومت سیستان یا
سیستان) سے تین میل کے فاصلے پر ہے۔ یہاں سخت
لڑائی کے بعد سیستان کے دھقان یا مرزبان (حاکم)
اہرویز (ایران بن رستم) نے مصالحت چاہی اور
زرنج مسلمانوں کے حوالے کر دیا۔ بعد ازاں ربیع
سنارود اور قرنین پر قبضہ کر کے خواش (خاشرود)
اور بست نک پہنچ گیا۔ سیستان سے ربیع کی مراجعت
کے بعد سیستانیوں نے شورش برپا کر کے اس کے
نائب کو زرنج سے نکل دیا۔ حضرت عثمانؓ
نے اب ایک برگزیدہ صحابی عبدالرحمنؓ بن سمرہ
کو حسن بصریؓ اور متعدد فقہاء کی معیت میں
زرنج بھیجا، جس کا انہوں نے ۶۵۳/۳۳ء میں
محاصرہ کر لیا۔ اہرویز نے اطاعت قبول کی، بیس لاکھ
درہم اور دو ہزار غلام دینا قبول کیا اور فقہاء
کی ہدایت سے اسلام کی ترویج و اشاعت میں مصروف
ہو گیا۔ حضرت عثمانؓ کی شہادت کی اطلاع ملنے
پر عبد الرحمنؓ نے امیر بن احمر کو زرنج میں اپنا
نائب بنادیا اور بصریؓ کی طرف روانہ ہو گئے۔
ان کی خبر پہنچنے پر اہل سیستان نے پھر بغاوت
کے لیے ان کو اسیر کر کے واپس سے نکل دیا۔

وہ جَبَبُوہ کی طرف سے طغارستان کا حاکم تھا اور ایک عرصے تک ماوراءالنہر میں قتیبة کا ہم رکب رہا تھا۔ جب وہ نوبہار (بلخ) پہنچا تو خود مختاری کا اعلان کر دیا اور بلخ، مروالروہ، طالقان، فارباب (موجودہ شمالی میمنہ) اور گوزکن (موجودہ سرپل) کے باشندوں کو اپنے ساتھ شریک کر لینے کے علاوہ کابلشاہ سے بھی امداد کا وعدہ حاصل کر لیا۔ قتیبة نے بلخ سے طغارستان پر حملہ کیا۔ طالقان میں مقابلہ ہوا، جس میں یزک نے شکست فاش کھائی اور قتیبة چار فرسخ تک یزک کے ساتھیوں کو بھانسی پر لٹکاتا چلا گیا۔ یزک اپنے صدر مقام بغلان میں چلا آیا۔ قتیبة نے سنگان پر قبضہ کرنے کے بعد دو ماہ تک یزک کو محصور کیے رکھا۔ آخر ایک شخص اس باغی کو پناہ دلانے کی امید پر لایا؛ قتیبة نے غداروں اور باغیوں کو عبرت دلانے کے لیے اسے اس کے سات سو ہم راہیوں کے ساتھ موت کے گھاٹ اتار دیا۔ یہ اس لیے بھی ضروری تھا کہ اس کی بغاوت میں خدا جانے کتنے مسلمان خونِ شہادت میں لوٹے تھے۔ اس طرح شمالی افغانستان کا موجودہ علاقہ تمام غل و غش سے پاک ہو گیا (۵۹۱/۵۹۰ء)۔ چند برس بعد مرکزی حکومت سے قتیبة کا اختلاف ہو گیا؛ چنانچہ اس نے خراسان میں اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا اور ۵۹۶ء/۵۷۱ء میں طویل جدوجہد کے بعد اسوی خلیفہ ولید نے اپنے سپہ سالار وکیع کے ذریعے اس کا خاتمہ کر دیا۔ قتیبة کے بعد کوئی قابل ذکر واقعہ اس حصے میں خاصے عرصے تک رونما نہ ہوا، البتہ بعض لوگ بنو امیہ کے مخالف تھے اور چاہتے تھے کہ خلافت بنی عباس کے قبضے میں آجائے۔ بنو ہاشم اور بنو امیہ کے مخالف بنی عباس کی مخالفت ہی کے باعث حضرت علیؑ کی اولاد میں سے بھی بن زید حاکم بلخ ہوئے۔ بنو ہاشم کے حاکم قتل بن مفضل نے انھیں گورنر کے طور پر مقرر کیا۔

مارت کے فرائض انجام دیتے رہے۔ ۵۹۱/۵۷۱ء میں ربیع بن زیاد حارثی، حاکم خراسان، نے دریائے آمو کے اس پار (بائیں جانب) پچاس ہزار عربوں کو بے پایا۔ معید بن عثمان کے عہدِ امارت میں پہلی بار آمو کے اس پار (دائیں جانب) عربوں کا لشکر پہنچا۔ یزید بن معاویہ کی وفات کے بعد لوگوں نے خراسان کے امیر مہلب کے خلاف بغاوت کر دی، چنانچہ مرو، طالقان اور گوزکن میں سلیمان بن یزید کو اور خراسان کے دوسرے حصوں میں عبداللہ بن حازم کو عہدہ امارت پر فائز کیا گیا، لیکن اس اثناء میں عرب سرداروں کے درمیان بھوٹ پڑ گئی۔ عبداللہ نے ہرات میں بنی ربیعہ اور بنی تميم کا محاصرہ کر لیا اور ایک سال کی خون ریز جنگ کے بعد، جس میں آٹھ ہزار افراد ہلاک ہوئے، ہرات پر قبضہ کر کے اسے اپنے بیٹے موسیٰ کے حوالے کر دیا (۵۹۸/۵۷۳ء کے بعد)۔ ۵۷۰ء/۵۹۹ء میں ایک شخص وکیل ناسی عبداللہ بن خازم کو قتل کر کے خراسان پر قابض ہو گیا۔ ۵۷۹ء/۵۹۸ء میں عراق و خراسان کے عامل حجاج نے یہ ملک مہلب کے سپرد کر دیا، جو مروالروہ سے بڑھ کر روڈ بلخ تک اور وہاں سے دریائے آمو کو عبور کر کے علاقہ ماوراءالنہر میں دو برس مصروف جنگ رہا۔ ۵۸۰ء/۵۷۰ء میں مہلب کے بھائی مفضل بن ابی صفر نے بادغیس فتح کیا۔ ۵۸۶ء/۵۷۰ء میں مشہور فاتح قتیبة بن مسلم کو حجاج کی سفارش پر عبدالملک نے خراسان کا حاکم بنا دیا۔ قتیبة نے بلخ، طالقان اور طغارستان فتح کیے، پھر ماوراءالنہر میں فتوحات کا سلسلہ شروع کر دیا (حدود ۵۸۹ء/۵۷۸ء)۔ اس نے طغارستان کی آخری حدود تک خراسان کے تمام مخالف عناصر کو کچل ڈالا۔ شمالی افغانستان میں جن لوگوں نے مقابلہ کیا ان میں سے یزک بادغیسے بالخصوص قابل ذکر ہے۔

کر کے بہت سا مال غنیمت لے کر واپس ہوا۔ ۶۶۷ء میں ربیع الحارثی، والی سیستان، نے اور رخج (رخد) پر حملہ کیا اور زنبیل کو ہٹا کر طرف بنگا دیا۔ ربیع نے زابلستان، وادی اور سیستان میں خراج، معاشہ اور استغناء (موجب سرکار) کے دفاثر کھولے اور جس بہ کی مدد سے یہاں اسلامی قوانین و ضوابط نافذ ہوئے۔ ۶۷۱ء / ۵۰۱ء میں عبید اللہ بن ابی بکرہ نے، میں آس برسوں ("گبردان") سے، ہر رخج اور کابل تک ہر قدمی سفر کے رتبہ معرکہ آرائی کی۔ مؤخراند کرے ہر لائن دے سر اطاعت قبول کر لی۔ ۵۰۹ء / ۷۲۹ء سیستان کے نئے حاکم عباد بن زیاد نے کابل کے قریب ایک ہندی لشکر پر فتح پائی۔ ۶۸۱ء میں افغانستان کے باشندوں نے سادہ سر نردگنی میں بغاوت کر دی۔ سیستان میں اسیر بزمہ بن زیاد اور سپہ سالار ابو غیبہ نے کابل پر حملہ کیا، جہاں ان کی مدد ملا، گئی۔ بہت سے ستمناں سپید ہوئے اور ان کو قید کر لیا گیا۔ بناہ بریں دستہ نے الطالعات کو سیستان کی تنظیم کے لئے بھیجا اس نے باغیوں کی دل جوئی کی اور ۶۸۴ء / ۸۳۱ء اپنے بیٹے عبداللہ کو سیستان کا امیر بنا دیا کی وفات کے بعد عرب سردار ایک بار پھر اس کا شکار ہو گئے اور ان میں سے ہر شخص افغانستان کے کسی نہ کسی حصے پر قبضہ مروان الحکم کے عہد خلافت میں عبداللہ عبداللہ عامر سیستان کا حاکم مقرر ہوا۔ ۸۶۰ء میں وہاں پہنچ کر طلحہ کے لشکر کیا اور باغی افغانوں کی سرکوبی کے لیے کابل کا رخ کیا۔ زنبیل نے شکست کھائی ۸۷۳ء / ۶۹۳ء میں عبداللہ بن امیہ نے

۸۷۳ء / ۵۱۰ء کی وفات (۵۷۳ء / ۵۱۰ء) کے بعد اپنے خلیفہ ولید بن یزید نے ان کی رہائی کا حکم دیا، لیکن چند ہی روز بعد یحییٰ اپنے سات سو رفقاء کے ساتھ بنو امیہ کے کارندوں کے قابو میں آ گئے۔ گنہگار کی لڑائی ہوئی، جس میں یحییٰ شہید ہو گئے۔ اس زمانے کا دوسرا اہم واقعہ غور و غرجستان پر اسد بن عبداللہ، حاکم خراسان، کی پیش قدمی ہے۔ اس نے وہاں کی شورشیں فرو کی اور غرجستان کے مقامی حاکم نمرون کو شرف بہ اسلام کیا (۵۷۳ء / ۵۱۰ء)۔

اب جنوبی افغانستان کی طرف آئیے۔ ۶۶۳ء میں امیر معاویہ نے عبدالرحمن بن سمرہ کو سیستان کا حاکم بنا کر بھیجا تھا۔ اس نے ۶۶۴ء / ۵۴۴ء تک وہاں کی شورشیں کچلنے کے علاوہ بست، کش (مضافات ہلمند)، زمین داور اور رخج کی طرف پیش قدمی کی۔ وہ کوہ زور کے عبادت خانے میں (دیکھیے مادہ سوری) ایک بہت بڑا طلائی بت ہاش ہاش کر کے زابل اور وادی ترنگ سے ہوتا ہوا پہلے غزنہ، پھر کابل پہنچ گیا۔ ۶۶۴ء / ۵۴۴ء میں منجیقوں کی مدد سے کابل فتح کر لیا گیا۔ اس فتح کے دوران میں ایک بڑے فاضل صحابی ابو رقاعہ عدوی تمیم بن اسید (الأصابہ، ۱: ۱۸۵) نے اور بروایت دیگر ابو قتادۃ العدوی نے جام شہادت نوش کیا۔ ان کا مزار اب تک کابل میں مشہور ہے۔ اسی سال ابن سمرہ کے حکم سے سہب بن ابی صفرة ایک لشکر لے کر درہ خیبر کے راستے ہشاور کی طرف بڑھا اور کابلشاہ کو شکست دی، جس کے پاس سات "ژندہ پیل" اور ہر "ژندہ پیل" کے ساتھ چار ہزار سوار تھے۔ اس کے بعد سہب نے دریائے سندھ عبور کیا اور لاہور و پشاور (گندھاپہل)۔ حدود قلات میں پانچ فرسخ شمال مشرق میں) کو فتح

۷۰۶-۷۰۷ء میں بمقام بست زنتبیل نے جنگ کی اور پھر قتیبة کے بیٹائی عمرو نے مؤخر الذکر کو آٹھ لاکھ درہم دے کر صلح کر لی۔ لیکن ۷۰۸/۷۱۳ء میں جب قتیبة خراسان کی مہمات سے واپس ہوا تو زنتبیل نے دس لاکھ درہم سالانہ خراج ادا کرنا منظور کر لیا۔ ۷۱۰/۷۱۵ء میں محمد بن جعش نے سیستان سے نکل کر زنتبیل سے سخت لڑائیاں کیں۔ اس کے بعد یہاں عربی قبائل میں جنگڑے پیدا ہو گئے؛ چنانچہ سلطنت بنی امیہ کے زوال تک سیستان خانہ جنگی کا مرکز بنا رہا۔ اگرچہ دوسری طرف اسلامی لشکر سمرقند کے راستے ہندوستان پہنچ کر سندھ و ملتان فتح کر چکے تھے (۷۱۶/۷۲۱ء) اور اس طرح افغانستان کے عقب میں اسلامی فتوحات کا سلسلہ برابر جاری رہا، تاہم افغانستان کے باشندے آخر تک مقابلہ کرتے رہے۔

عہد عباسی (۷۵۰ تا ۱۲۵۰ء): خلافت راشدہ اور اموی سلطنت کا ایک سو تیس سال کا دور جنگ و جدال ہی میں گزرا۔ جب تک بنو ہاشم اور بنو امیہ کے حامی قبائل میں اختلافات جاری رہے، افغانستان کے باشندے آل ہاشم کے طرفدار رہے۔ جب بنو امیہ پر زوال آنے لگا تو خراسان کے ایک بااثر شخص عبدالرحمن المعروف بہ ابو مسلم مروزی (پیدائش ۷۱۰ء) نے شہر انبار سے خلافت بنی ہاشم کی تحریک کا آغاز کر دیا۔ ۷۱۲/۷۱۷ء میں اس نے کوفے جا کر عباسی امام ابراہیم سے ملاقات کی اور لوگوں کو آل عباس کی حمایت پر ابھارا۔ ۷۱۲/۷۱۷ء میں اس نے مرو سے طغارستان تک کے باشندوں کی حمایت حاصل کر کے بنو عباس کی خلافت کا اعلان کر دیا۔ ۷۱۳/۷۱۸ء میں جب خلیفہ مروان کے حکم سے ابراہیم (بنی ہاشم) بن علی بن عبداللہ بن عباس (بن عباس) ہلاک کر دیے

براسان کے عامل حجاج نے سیستان بھیجا تھا، بست حملہ کر کے زنتبیل کو بیماری تاوان ادا کرنے پر مجبور کیا۔ ۷۱۵/۷۲۰ء میں عبداللہ معزول ہوا تو انتظام پھر بکڑ گیا۔ ۷۱۸/۷۲۳ء میں عبداللہ بن ابی بکرہ (عبدة بن بکرہ) بیابان کے اپنے دست، زابل اور کابل پر حملہ آور ہوا، لیکن سے زنتبیل کو سات لاکھ درہم دے کر صلح پر مجبور ہونا پڑا۔ ۷۱۹/۷۲۴ء میں عبداللہ بست سے فوت ہو گیا اور اس کا بیٹا بوردعہ زنتبیل سے سات لاکھ درہم چھین کر سیستان آ گیا۔ ۷۲۰/۷۲۵ء میں حجاج کے حکم سے عبدالرحمن بن اشعث نے سیستان میں خارجی سالار عمامہ بن عدی کے زبردست لشکر کو شکست دی۔ پھر اس نے بست پر حملہ کر کے زنتبیل سے جنگ کی اور بہت سا مال غنیمت حاصل کیا۔ سیستان، زابل و کابل پر پورا اقتدار قائم کرنے کے بعد عبدالرحمن نے حجاج سے مقابلے کی نہانی، لیکن ہزیمت اٹھا کر زنج لوٹ آیا۔ حجاج کی ہدایت پر شمالی خراسان کے حاکم سہلب نے مفضل کو بیماری لشکر دے کر عبدالرحمن کی سرکوبی کے لیے بھیجا۔ وہ بست کی جانب پیچھے ہٹ گیا، لیکن مفضل نے تعاقب کیا۔ بست اور رخیج کے درمیان عبدالرحمن نے شکست کھنا کر زنتبیل کے پاس پناہ لی اور جب زنتبیل نے دائمی دوستی اور لگان کی معافی کے وعدے پر آئے اور اس کے رفیق ابوالعباس کو حجاج کے ایلیجی کے سپرد کرنا چاہا تو دونوں نے چہت سے گود کر جان دے دی۔ یہ تمام واقعات ۷۲۰-۷۲۵/۷۲۵-۷۳۰ء میں ظہور پذیر ہوئے۔ ۷۲۶/۷۳۱ء میں مسمع بن مالک نے سیستان میں ابوخلدہ خارجی سے کئی لڑائیاں لڑ کر اسے گرفتار کر لیا۔ اسی سال مسمع کی وفات پر قتیبة بن مسلم یہاں کا حاکم مقرر ہوا، جس کے قائم مقام اشعث بن عمرو نے ۷۲۸/۷۳۳ء

یہ وہ زمانہ تھا جب وہاں خارجیوں کی ش زوروں پر تھی۔ ۵۱۰۹/۵۷۷ء میں خلیفہ م کی طرف سے حمزہ بن مالک نے آکر سیستان نوح خارجی کا قلع قمع کر دیا۔ اس دور میں کا دوسرا اہم واقعہ یہ ہے کہ ۵۱۶۹/۵۸۰ء تمیم بن سعید نے سیستان کا حاکم مقرر ہو کر اور رنج کی طرف لشکر کشی کی، پھر کابہ زنتیل سے جنگ کر کے اس کے بھائی کو گرفتار اور عراق بھیج دیا۔ ہارون الرشید کی تخت کے سال میں سیستان میں ایک بار پھر شورش ہوئی اور وہاں کا عرب حاکم کثیر بن بغداد بھاگ گیا۔ اس کے بعد عثمان بن سیستان کو اپنے حلقہ اقتدار میں لے آیا اور رقا مقام پر کابل شاہ سے نبرد آزما ہوا؛ علاوہ اس نے بشر بن فرقد اور حصین سیستانی سے لڑائیاں کیں، جنہوں نے بست اور سیستان سرکشی اختیار کر لی تھی۔ ۵۱۷۶/۵۹۲ء داؤد بن بشر، حاکم سیستان، نے حصین کا خاتمہ پھر اس کے جانشین یزید بن جریر نے ۵۱۷۸/ میں زابل اور کابل پر حملہ کیا۔ ۵۱۸۲/ میں سیستان کا نیا حاکم عیسیٰ کابل تک بڑھ اب خراسان کی طرف آئیے۔ الہارو عہد میں فضل بن یحییٰ بریکی وہاں کا مقرر ہوا (۵۱۷۷/۵۹۳ء)۔ اس نے "لشکر کے نام سے پانچ لاکھ افراد پر مشتمل ایک لشکر کی تشکیل کی اور بڑا اثر و رسوخ حاصل البراسکے کے زوال (۵۱۸۷/۵۸۰۲ء) کے بعد۔ ۸۰۰ء میں علی بن عیسیٰ بن ماہان، ۵۱۹۱/ میں ہرثمہ بن اعین اور ۵۱۹۳/۵۸۰۸ء میں ابن جعفر خراسان کے حاکم مقرر ہوئے۔

افغانستان کے جن مقتدر خاندانوں نے بنی عباس کے قیام میں ابومسلم خراسانی کا

مقرر ان کا بھائی عبداللہ السفاح کوئی کی طرف گیا اور ابومسلم خراسان سے اپنا لشکر لے کر وہاں پہنچا۔ وہاں داخل ہو کر جامع مسجد میں السفاح کے نام کا خطبہ پڑھا اور سلطنت بنی امیہ کے خاتمے کا اعلان کر دیا (۵۱۳۲/۷۴۹ء)۔

بنو عباس کی خلافت قائم ہونے کے بعد ابو مسلم واپس مرو چلا گیا اور ۵۱۳۰/۷۴۷ء تک وہاں کا نظم و نسق درست کرتا رہا، پھر ساوراء النہر بھی فتح کر لیا۔ ۵۱۳۶/۷۵۳ء میں وہ بڑے تزک و احتشام کے ساتھ عازم مکہ ہوا اور ۵۱۳۷/۷۵۴ء میں السفاح کے بھائی منصور الدوانیقی کے ہاتھوں ہلاک ہو گیا، کیونکہ منصور اس کے روزافزوں اثر و رسوخ سے خائف تھا۔ ۵۱۳۲/۷۵۹ء میں فیروز سببا زردشتی نے بغاوت کر دی اور ہرات کے مغرب میں رہے اور ہمدان تک بڑھتا چلا گیا، لیکن بعد ازاں خلیفہ منصور کے بیٹے مہدی کی فوج کا مقابلہ کرتے ہوئے مارا گیا۔ ۵۱۳۸/۷۶۱ء میں بست اور قندھار میں شورش ہوئی، جسے سیستان کے حاکم زہیر بن محمد الازدی نے فرو کیا۔ ۵۱۵۰/۷۶۷ء میں استاد سیس ہروی نے علم بغاوت بلند کیا۔ خلیفہ کے حکم سے خازم بن خزیمہ چوبیس ہزار کا لشکر لے کر اسے کچلنے کے لیے آگے بڑھا۔ ادھر طغارستان سے قتیبة کے بیٹوں عمرو اور امی عوان نے اس پر حملہ کر دیا۔ استاد سیس گرفتار ہو گیا اور اس کی بیٹی مرجیلہ کی شادی الہارون سے کر دی گئی، جس کے بطن سے المأمون پیدا ہوا۔ ۵۱۵۱/۷۶۸ء میں معن بن زایدہ سیستان کا حاکم مقرر ہوا۔ وہاں کی غورشیں فرو کرتا ہوا رنج تک بڑھتا گیا۔ معن نے زنتیل سے بھی جنگ کی اور اس کے ہاتھوں (ہارون) کو تیس ہزار فوج کے ساتھ گرفتار کر کے بغداد بھیج دیا، لیکن ۵۱۵۲/۷۶۹ء میں سیستان نے معن کا پسٹہ چاک کر دیا۔

سال تک سنسکرت (یعنی سردا اور ناگری مخلوق) رسم الخط عربی کے کوئی رسم الخط کے ساتھ ساتھ جاری رہا؛ چنانچہ عربی کا قدیم ترین کتبہ (جمادی الاولیٰ ۵۲۴ھ / ۸۵۷ء)، جو ٹوچی کی وادی میں دستیاب ہوا ہے، عربی اور سنسکرت دونوں زبانوں میں ہے (عجائب خانہ پشاور)۔ خراسان، ہرات اور سیستان میں بھی پہلوی زبان نے اپنی جگہ موجودہ دری فارسی کے لیے خالی کر دی اور اسلامی علوم، یعنی تفسیر، حدیث، رجال اور سیرت بھی افغانستان میں رواج پا گئے۔ زرنج، بلخ، ہرات، سرو وغیرہ میں بڑے بڑے اسلامی مدرسے کھل گئے اور اس سر زمین سے مشہور زاہد اور بزرگ عالم پیدا ہوئے، مثلاً امام اعظم ابوحنیفہؒ بن ثابت بن زوطی کاپلی، ابن المبارک مروزی، محمد بن کرام سیستانی، بانی مذہب کرامیہ، ابراہیم بن طہمان محدث پاشانی (ہراتی)، ابواسحق بن یعقوب محدث جوزجانی، مشہور صوفی ابراہیم ادہم بلخی، ابو سلیمان موسیٰ بن سلیمان جوزجانی (قیہ حنفی)، ابراہیم بن رستم مروزی (جر) حضرت ابوحنیفہؒ کے تلامذہ میں سے تھے، ابو داؤد سجستانی (صاحب سنن)، ابی حاتم سیہل بن محمد محدث سجستانی، ابو معشر بلخی (منجم)، ابن قتیبہ مروزی (مؤرخ)، بشار بن برد طخارستانی (عربی شاعر) اور علی بن الجہم خراسانی (عربی شاعر) وغیرہ۔ اہل خراسان، مثلاً البرامکے، کے ذریعے ایرانی تمدن اور عجمی آداب معاشرت عباسیوں کے دربار خلافت میں منتقل ہوئے۔ عربی زبان اور دری زبان نے مل کر موجودہ فارسی کی صورت اختیار کی۔ عرب فاتحین افغانستان کے بڑے بڑے شہروں میں بہت قلعہ تعداد میں آباد ہو گئے۔ اس طرح ایک مغلوط تہذیب اور ایک مغلوط نسل وجود میں آئی اور یہاں پر آداب و رسوم کی اشاعت ہونے لگی۔ منتقلی کے والے عربوں سے قطع نظر اس ملک کے اندر بھی

ان میں غور کا سوری خاندان قابل ذکر ہے۔ عہد بنی اسیر کے آخری دنوں میں اسی خاندان کا ایک فرد شنسب بن خرنک غور کے پہاڑوں میں حکومت کرتا تھا۔ اس کے بیٹے امیر بولاد نے سہمات خراسان میں ابو مسلم کا ساتھ دیا (۱۳۰ھ / ۷۴۷ء) کے آس پاس دیکھیے مادہ های غور، غوریہ، سور)۔ ۵۱۸۲ھ / ۱۱۸۸ء میں امیر حمزہ بن عبد اللہ نے، جو زوطیہ ماسپ کی نسل سے تھا، عیسیٰ بن علی، حاکم سیستان، کو بھگا کر زرنج پر قبضہ کر لیا اور عیسیٰ کا تعاقب کرتا ہوا ہرات اور فوشنج تک بڑھتا چلا گیا، لیکن پھر عیسیٰ کے ہاتھوں شکست کھا کر سیستان کی طرف ہسپا ہو گیا۔ یہاں اس نے ایک تازہ دم فوج منظم کر کے نیشاپور پر حملہ کیا اور خون ریز لڑائیوں کے بعد ۵۱۸۸ھ / ۸۰۴ء میں سیستان لوٹ آیا۔ ۵۱۹۳ھ / ۸۰۸ء میں ہارون الرشید بہ نفس نفیس خراسان آیا۔ حمزہ تیس ہزار کا لشکر لے کر نیشاپور کی طرف بڑھا۔ ربیع الآخر ۵۱۹۳ء میں خلیفہ نے طوس میں وفات پائی اور حمزہ لڑے بغیر واپس ہو گیا۔ اس کے بعد اس نے بلوچستان اور سندھ پر حملہ کیا۔ وہاں سے وہ ۵۱۹۹ھ / ۸۱۴ء میں لوٹا اور ۵۲۱۳ھ / ۸۲۸ء میں مارا گیا۔ اسی زمانے میں خاش (سیستان) کے ایک باشندے حرب بن عبیدہ نے بست سے خروج کیا اور ۵۱۹۹ء تک عباسی افواج سے ہر سر ہیکار رہا۔ اس کے بعد سیستان میں عباسیوں کی حکومت محض برائے نام قائم رہی ورنہ حقیقت میں اقتدار آل طاهر کے قبضے میں آ چکا تھا۔

بنو اسیر اور بنو عباس کے عہد میں افغانستان کے مدنی اور اجتماعی حالات: ہجرت کی پہلی دو صدیوں ہی میں اسلام نے افغانستان میں مذہب زردشت، بدھ مت اور برہمن دھرم کی جگہ لے لی۔ عربی زبان اور رسم الخط پورے ملک میں پھیل گیا، تاہم مشرقی علاقوں میں تقریباً اڑھائی سو

اسی مقام سے قزدار اور کیزکان (قلات) اور مکران جاتے ہیں اور شال (کوئٹہ)، درۂ بولان اور سیبی کے راستے سندھ سے بھی تجارت جاری ہے۔ حدود العالم میں ہے کہ بلہاری بھی ایک ہندوستانی تجارتی مرکز تھا۔۔۔ اور وہاں ہندوستانی اور خراسانی تاجر آباد تھے۔ خراسان ایک آباد اور پُرونی علاقہ تھا، جس میں نعمتیں مہسر، سونا، چاندی اور جواہرات کی کانیں موجود تھیں۔ یہ گھوڑوں، فیروزوں، ادویہ، ریشم اور روئی کا گھر تھا۔

خراسان اور سیستان میں بڑے بڑے تجارتی مرکزوں کی موجودگی اس بات کی دلیل ہے کہ اس وقت زراعت، آب پاری، تجارت، کان کنی اور صنعت و حرفت وغیرہ کو ترقی اور عروج حاصل تھا۔ عرب حکومت کو اس سر زمین سے وصول ہونے والے محاصل و مالیات کی مقدار بہت زیادہ تھی۔ الجہتساری اور ابن خلدون کے قول کے مطابق عباسی حکومت نے ان اطراف پر مندرجہ ذیل محاصل خراج، زکوٰۃ، غنائم اور عسکری صورت میں عاید کیے تھے: خراسان: دو کروڑ اسی لاکھ درہم، دو ہزار روپے (قطعہ) نقرہ، چار ہزار لہو جانور، ایک ہزار غلام، بیس ہزار ملبوسات، تیس ہزار رطل ہلیلہ: سیستان: چالیس لاکھ درہم، تین سو ملبوسات، بیس ہزار رطل شکر سفید: توران و مکران: چار لاکھ درہم۔ قدامۃ بن جعفر: کتاب الخراج کے مطابق زمانہ صلح میں سلطنت عباسیہ کے محاصل یہ تھے: خراسان: تین کروڑ ستر لاکھ درہم: سیستان: دس لاکھ درہم، توران و مکران: دس لاکھ درہم۔

اسوی اور عباسی خلفاء کے سگھوں کے علاوہ خراسان میں سندھ کی گزرگاہ تک غیر اسلامی سلطنتوں کے سگھے بھی رائج تھے۔ بعض اوقات ساسانی بادشاہوں اور گندھارا، پنجاب اور باختر کے ہندہ یا

ہندوستان کی قریبی تعداد موجود تھی؛ چنانچہ بقول ابن الاثیر عبد اسوی میں صرف قتیبة کے زیر قیادت نو ہزار بصری، سات ہزار بکری، دس ہزار تمیمی، چار ہزار عبد قیسی، دس ہزار ازدی اور سات ہزار کوفی، یعنی کل سینتالیس ہزار خالص عربی النسل سپاہی موجود تھے۔

اسوی اور عباسی دور میں ملتان، دیبل، منصورہ، وینہند، السور (روڑ)، قنداہیل (گنداپی) قزدار (خضدار) وغیرہ اور کشمیر سے دریائے سہران (سندھ) کے دہانے تک وادی سندھ اور توران (بلوچستان کا ایک حصہ) کے آباد اور پُرونی شہروں اور تجارتی مرکزوں سے ہندوستانی مصنوعات خراسان، سیستان اور ہرات کے راستے ایران، عراق اور شام کے شہروں میں لائی جاتی تھیں۔ الاصلیٰ خیری اور ابن حوقل کی روایت کے مطابق قزدار، مکران اور تورانی چینی کی تجارت سارے خراسان اور عراق میں ہوتی تھی۔ بقول بشاری مقدسی توران میں سفید دانہ دار چینی کے کارخانے موجود تھے۔ پنجاب کے تجارتی قافلے کابل، غزنی، خراسان، بخارا اور ماوراءالنہر میں سے گزرتے تھے اور وہاں سے چینی کے برتن ہندوستان لے جاتے تھے۔ مشہور سامان تجارت میں خراسان اور مرو کا ریشمی کپڑا بھی ہوتا تھا۔ ہیڈ کی ”تاریخ تجارت اسوی“ میں لکھا ہے کہ اس دور میں تجارت نے خاصی وسعت اختیار کر لی تھی؛ چنانچہ افغانستان کے راستے عربی ولایت کے مغربی حصوں میں ہندوستانی برتن، خراسانی لوہا، رنگین کشمیری کپڑا، چینی عود، مشک اور دار چینی، نغ کے ملبوسات، ناریل، لونگ، گندہ نیز ہندوستانی اور سندھی مٹائی پہنچانے لگے۔ ابو زید سیرانی لکھتا ہے کہ ”ہندوستان کے درمیان قافلوں کی آمدورفت رہتی تھی۔“ قافلوں کا راستہ زابلستان (قندھار) ہے کہ

ہندو فرمان رواؤں کے سگوں پر خلیفہ کا نام اور کلمہ طیبہ ضرب کر دیا جاتا تھا۔ علاوہ ازیں ہر خراسانی بادشاہ اپنے اور خلیفہ وقت کے نام کے سونے اور چاندی کے سگے کوئی رسم الخط میں جاری کرتا تھا، البتہ آگے چل کر غزنوی دور میں بعض سگے سنسکرت رسم الخط میں بھی مضروب ہوئے۔

الأصفہری اور ابن حوقل کے مطابق سندھ کے ساحلی علاقوں میں ایک سگہ گندھارا کے نام سے منسوب تھا (نہری = گندھاری)۔ یہ سگے سلطان سے اسمعیلی اور نودھی حکمرانوں نے ضرب کروائے تھے۔ چاندی کا سگہ نانچ درہم عراقی اور خالص طلائی سگہ بین درہم ہندی کے برابر تھا۔ منصورہ، ملتان، گندھار اور نوران میں "من" کا وزن "من سگی" کے برابر تھا۔ اسی طرح ایک اور پیمانہ "کنجی" نیچ اور نوران میں رائج تھا اور چالیس من کے برابر تھا۔

سلطنت اموی کی سیاسی تقسیم یوں تھی کہ خراسان و ماوراءالنہر سے کابل، پنجاب اور سندھ تک کا تمام مفتوحہ علاقہ ولایت عراق عجم میں شامل تھا، جس کے والی کی طرف سے دو گورنر مقرر کیے جاتے تھے: ایک حاکم خراسان ہوتا تھا، جس کا صدر مقام مرو تھا اور دوسرا حاکم کابل، جو پنجاب اور سندھ کے نظم و نسق کا ذمہ دار ہوتا تھا۔ افغانستان میں اسلامی فتوحات کی وسعت کے ساتھ عہد عباسیہ میں اس ملک کی تقسیم یوں ہو گئی: (۱) ولایت خراسان، جو نیشاپور اور ہرات سے بلخ اور طغارستان (موجودہ قطفن) کے علاقے پر مشتمل تھی؛ (۲) ولایت سیستان، جو کابل تک پھیلی ہوئی تھی؛ (۳) ولایت توران و مکران، جو سندھ کی حدود تک وسیع تھی۔ ان ولایتوں میں باقاعدہ دفتری اور مالی نظام قائم تھا جس کی تفصیل الخوارزمی: مفاتیح العلوم میں ملتی ہے۔ لگان مندرجہ ذیل تین صورتوں میں سے

کسی ایک صورت میں حکومت وقت کو ادا جاتا تھا: (۱) معاسبہ (نقد یا جنس)؛ (۲) مقلد (پیداوار پر عاید کردہ مال)؛ (۳) مقاطعہ (حکومت اور کشتکار کے مابین طے شدہ مال)۔ تمام ولایتوں میں مالیات، ذاکہ، فوج، رسل و رسائل، صدقات، مصادرات، اوقاف، وظائف (تنخواہ)، پولیس اور عدالت کے محکمے موجود تھے۔ لشکر عموماً سوار اور پیادہ فوجوں پر مشتمل ہوتے تھے، تلوار، زرہ، خود، نیز، تیر، کمان، منجیق، دبابہ، اور ضرور (ٹینک) ابتدائی شکل سے مسلح؛ فوج کی وردی قمیض اونچی تلوار اور چپلی پر مشتمل تھی، یعنی آج کے پہاڑی افغانوں کا لباس۔ لشکروں کے دستے ہاتھ حصوں میں تقسیم کیے جاتے تھے: (۱) قلب، (۲) قائد عموسی کی کمان میں ہوتا تھا؛ (۳) میمنہ یعنی دائیں ہاتھ کا لشکر؛ (۴) میسرہ، یعنی بائیں ہاتھ کا لشکر؛ (۵) کتیبہ یا مقدمہ، یعنی سامنے یا درمیانی لشکر، جو زیادہ تر سواروں پر مشتمل ہوتا تھا؛ (۶) ساقہ، جو لشکر کے پیچھے رہتا تھا اور اس پر لشکر کے بڑے بڑے قائدین (غالباً عرب) رہتے تھے۔

عہد بنی امیہ میں عدلیہ کے انتظام کی تفصیل یہ تھی کہ صحابہ کرام اور تابعین کو خلیفہ طرف سے بڑے بڑے شہروں میں مقرر کیا جاتا تھا جو قرآن، سنت، اجماع اور قیاس کے مطابق جھگڑوں کا فیصلہ کرتے تھے۔ وہ اپنے اجتہاد اور نفاذ شریعت میں اسراء کی سیاست کے اثر سے آزاد تھے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز فرماتے ہیں قاضی ہونا بیچ صفات کا ہونا ضروری ہے، یعنی علم، جرہ سے پاک ہونا، بردباری، ائمہ کی پیروی اور اہل علم اور اصحاب الرائے سے صحبت رکھنا۔ امربالمعروف و نہی عن المنکر، پیمائشی و اوزان، لین دین، معاملات کی نگرانی اور احکام دین کی تبلیغ کے لیے شرعی محاسب مقرر تھے۔ اہل علم و علماء

لڑنے کے لیے روانہ کیا۔ اس کا مقابلہ مأمون کی طرف سے طاہر نے اپنی چار ہزار خراسانی فوج کی مدد سے کیا۔ لشکر بغداد کو شکست ہوئی اور اس کا سردار مارا گیا (۵۱۹۵/۵۸۱۱ء)۔ طاہر نے ۵۱۹۸/۵۸۱۳ء میں بغداد فتح کیا اور امین کو موت کے گھاٹ اتار کر مأمون کو تخت پر بٹھا دیا۔ ان خدمات کے عوض پہلے تو طاہر شام کا حاکم، بغداد کا صاحب الشرطة (کوتوال) پھر خراسان کا حاکم بنایا گیا اور ذوالیمینین کے لقب سے لقب ہوا (۵۱۹۹/۵۸۱۴ء)۔ اس نے کرمان، سیستان، ہرات، نیشاپور، مرو، جوزجان، بلخ اور طغارستان کو اپنے قبضے میں لانے کے بعد ۲۴ جمادی الاخریٰ ۵۲۰۷/۱۴ نومبر ۸۲۲ء کو خطبہ جمعہ میں مأمون کا نام ترک کر کے اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا، لیکن اسی رات وہ اس دنیا سے چل بسا۔ طاہر کے بعد خراسان کی حکومت پر خلافت بغداد کی طرف سے اس کے اخلاف فائز رہے، یعنی طلحہ بن طاہر (۵۲۱۳/۵۸۲۸ء)، عبد اللہ بن طاہر (تا ۵۲۳۰/۵۸۴۴ء)، طاہر بن عبد اللہ (تا ۵۲۴۸/۵۸۶۲ء) اور محمد بن طاہر (تا ۵۲۵۹/۵۸۷۳ء)، جسے یعقوب بن لیث الصفاری [دیکھیے مادہ صفاریہ] نے قید خانے میں ڈال کر طاہری خاندان کے سلسلے کو ختم کر دیا (تفصیل کے لیے دیکھیے مادہ ہارے طاہریہ و ایران)۔

طاہریوں کا اثر و رسوخ مغربی و شمالی افغانستان تک محدود تھا اور جنوبی و مشرقی افغانستان پر کابل شاہی ہندو حکمران تھے۔ آل طاہر نے خلافت بغداد سے دوستانہ مراسم قائم رکھے۔ ان کی درباری اور ادبی زبان عربی تھی۔ انہوں نے افغانستان میں بھیجے کھجے زردشتیوں کے خلاف متعدد اقدامات کیے۔

عہد صفاریان (۲۴۷ تا ۵۳۹۴/۸۶۱ تا

۵۴۵/۸۶۶ء میں سلطان اور زاہدستان کے عرب حاکم نے مشہور عالم اور زاہد بزرگ حضرت حسن بصری کی مدد سے اپنی ولایت میں اسلامی قوانین رائج کیے تھے۔

عہد خلافت عباسیہ کی مزید تشریح اور تفصیلات کے لیے مندرجہ ذیل کتابوں کے ابواب متعلقہ خلفائے عباسیہ دیکھیے: حدود العالم: تاریخ الاسلام السياسي....: البشاری: الاصطغری: تاریخ التمدن الاسلامی: کتاب الوزراء و الکتاب: مقدمة ابن خلکان: سفرنامہ سیرافی: تاریخ تجارت در عصر اموی، از ابن حوقل: حضارۃ الاسلام: قدامة: کتاب الفراج: کتاب الهند والسند: مختصر تاریخ عرب: فتوحات عرب در آسیای میانه: ابن الاثیر: الکامل: تاریخ سندھ: تاریخ ادبیات فارسی: ابن ندیم: الفہرست: تاریخ افغانستان، ج ۲: تاریخ سیستان نیز عجائب خانہ ہشاور کے کتبات۔

اسلامی دور، افغانوں کی قومی مملکت کے قیام تک:

عہد طاہریان (۲۰۵ تا ۵۲۵۹): یہ فوشنج (موجودہ زنہ جان، مغربی ہرات میں) کا ایک ممتاز خاندان تھا، جس کا ایک فرد مصعب بن زریق بن ماہان عباسیوں کے عہد میں فوشنج کا حکمران اور ادب و بلاغت کے مشاہیر میں شمار ہوتا تھا۔ اس کا بیٹا حسین ۱۰۵۸-۵۱۵۹ء میں پیدا ہوا اور عباسی دربار کی طرف سے شام اور بغداد کا حاکم مقرر ہوا۔ ۵۱۸۰/۵۷۹۶ء میں وہ فوشنج کا حاکم تھا۔ کابل کی ولایت (۵۱۹۳ء) کے بعد اس کے بیٹوں امین و یونس کے درمیان اختلافات رونما ہوئے تو حسین نے طاہر [رگہ بان] نے مأمون کا ساتھ دیا۔ جو بغداد میں خلیفہ ہو گیا تھا، علی بن مأمون نے ہزار فوج دے کر مأمون کے خلاف

(۱۰۰۲): بنی امیہ اور بنی عباس کے عہد میں سیستان ہمیشہ سیاسی تحریکوں، خصوصاً خوارج کا مرکز رہا۔ انہیں دنوں یہاں ”اہل فتوت“ نے زور پکڑا، جو موجودہ سیاسی جماعتوں کی طرح کی ایک جمعیت تھی۔ اس کے ایک رکن یعقوب نے، جو سیستان کے ایک گاؤں قرنین کے ایک ٹھہرے لیث کا بیٹا تھا، اپنے بھائی عمرو بن لیث کی معیت میں صالح بن نصر، حاکم سیستان، کے دربار میں رسائی حاصل کر لی اور سیستان کے نائب حاکم درہم بن نصر کے ہاں سپہ سالاری کے عہدے پر جا پہنچا۔ ۵۲۳۷/۵۸۶۱ میں اس نے درہم اور خوارج کو شکست دے کر اہل سیستان سے بیعت لے لی۔ صالح نے کابلشاہ زنتبیل سے مدد چاہی تو یعقوب نے اسے بھی شکست فاش دے کر موت کے گھاٹ اتار دیا اور بست پر قبضہ کر لیا۔ بعد ازاں زابل میں اس نے صالح کو گرفتار کیا، پھر اسے قید خانے ہی میں مار ڈالا (۵۲۵۱/۵۸۶۵)۔ ۵۲۵۷/۵۸۷۱ میں یعقوب نے فارس پر قبضہ کرنے کی کوشش کی تو اس کی توجہ ہٹانے کے لیے خلیفہ نے اسے بلخ، طخارستان اور سندھ کے علاقے جاگیر میں دے دیے۔ ۵۲۵۸/۵۸۷۱ تک وہ رنج، بلخ، بامیان، زمین داور، والشان، تگین آباد، قندھار، غزنہ اور کابل فتح کر چکا تھا۔ ۵۲۵۹/۵۸۷۲ میں اس نے آل طاہر کا خاتمہ کر کے خراسان کو بھی اپنی مملکت میں شامل کر لیا۔ بقول ابن خلکان ۵۲۵۹/۸۷۲ سے ۵۲۶۳/۸۷۶ تک اس نے تمام اطراف و اکناف (مثلاً ملتان، رنج، طین، زابلستان، سندھ، مکران) کے بادشاہوں کو مطیع کر لیا۔ چونکہ خلیفہ نے اس کی حکومت تسلیم نہیں کی تھی اس لیے وہ حاکم فارس کو شکست دے کر خوزستان کے راستے بغداد کی جانب بڑھا، لیکن شکست کھا کر خوزستان کی طرف ہٹا اور سترہ سال کی حکمرانی کے بعد ۱۵ شوال ۵۲۶۵/

۹ جون ۵۸۷۸ء، بروز شنبہ، مروی قتل ہو کر جندیساہور (فارس) میں فوت ہو گیا۔ یہاں ایک منصف، کریم النفس اور شجاع انسان تھا۔ پہلا مسلمان حکمران ہے جس نے دریائے آمو کے سیستان تک اور بادغیس، مرو اور ہرات کے کابل، گردیز اور زابلستان تک پورے افغانستان پر قبضہ کیا۔ اس نے اپنی فوجوں اور اسلحہ خانوں کی تنظیم اور خزانے کی آمدنی بڑھانے کے لیے بڑی جدوجہد کی۔ السمودی (مروج الذهب، ج ۲) نے اسے دنیا کے بڑے بادشاہوں میں شمار کیا ہے اور اس کی خوبی تدبیر و سیاست کے بارے میں ایک سیر حاصل باب لکھا ہے۔ اس کے لشکر میں پانچ ہزار بختی اونٹ اور دس ہزار صفاری خچر تھے۔ اس کی وفات کے وقت سیستان کے خزانے میں پانچ کروڑ درم اور آٹھ کروڑ دینار تھے۔

یعقوب کا جانشین اس کا بھائی عمرو بن لیث ہوا۔ خلیفہ نے اسے خراسان، سیستان، فارس، کرمان، سندھ اور ماوراءالنہر کا حاکم تسلیم کر لیا۔ ۵۲۶۶/۸۷۹ میں احمد بن عبداللہ خجستانی نے، جو طاہریوں کا ایک امیر تھا، خراسان میں شورش برپا کی اور ہرات و سیستان کی حدود تک بڑھ آیا، لیکن بالآخر عمرو کے ہاتھوں شکست کھائی (۵۲۶۷/۵۸۸۰)۔ اس اثنا میں خلیفہ نے عمرو کی موقوفی کا اعلان کر کے رافع بن ہرثمہ کو روانہ کیا، جس نے ہرات اور فرہا پر قبضہ کر لیا۔ عمرو ان دنوں فارس اور عراق میں مصروف جنگ تھا۔ وہاں سے لوٹ کر اس نے رافع کو شکست دی۔ اب رافع نے ماوراءالنہر میں جا کر سامانی بادشاہ نصر بن احمد سے مدد مانگی، لیکن عمرو اسے خراسان سے خوارزم تک پسپا ہی کرتا چلا گیا، جہاں عمرو کے نائب السلطنت محمد بن عبد اللہ نے ہاتھوں قتل ہوا (۵۲۸۳/۵۸۹۶)۔

یعقوب بن محمد بن عمرو بن لیث کو موئی، سرپرستی میں آگے لا کر سامانی حکمران کو کر لیا گیا، لیکن سامانی دربار کی طرف = ابن علی مروی کو سیستان بھیجا گیا اور د سامانی وزیر ابو منصور جیہانی نے ۴۰۳ء میں زابلستان اور زمین داور تک کا علاقہ فتح بعد ازان سامانی امراء نے رنج اور وادی تک یہ ملک اپنے قبضے میں لے لیا اور (طراییل) کے باقی ماندہ سیاسی حریفوں کو میں گرفتار کر لیا (۴۱۰/۴۲۲ء)۔ اب کا نظم و نسق احمد بن قدام اور عزیز بن ہاٹھ میں آ گیا۔ ۴۱۱/۴۲۳ء میں ہ باشندوں نے پھر شورش پیا کی اور ابو جعفر احمد بن محمد بن خلف بن لیث کی امارت کر دیا۔ ابو جعفر رنج اور ہرات کی حد تمام ملک پر قابض ہو گیا تا آنکہ ۴۵۲ء میں اسے قتل کر دیا گیا۔ اس کے بعد ابو یثیٰ خلف بانو (تا ۴۹۳ء) اور امیر طاہر (۴۵۹ء تا ۴۵۹ء) کے درمیان دشمنی پیدا جو یعقوب بن لیث کے دادا کے بھائی کی تھا۔ ۴۵۹ء/۴۹۹ء میں طاہر فوت ہو گیا یثیٰ امیر حسین (۴۵۹ء تا ۴۷۳ء) امیر خ سے برسرِ پیکار رہا۔ ۴۷۳ء/۴۸۳ء میں نے امیر سبکتگین، حاکم غزنی، کی امداد کر کے حسین سے صلح کر لی اور جب وفات پائی تو وہ بلا شرکتِ غیرے سیستان ہو گیا۔ ۴۹۰ء/۴۹۹ء میں امیر خلف ایک لاکھ دینار سالانہ خراج ادا کرنے پر سلطان محمود بن امیر سبکتگین کی اطاعت کر لی۔ ۴۹۳ء/۵۰۲ء میں سلطان قلعہ طاق سہبہ میں اس کا محاصرہ کیا اور اسے گوزگان و خراسان کی طرف جلاوطن کر

اسمعیل بن احمد سامانی سے
بغداد بھیج دیا گیا۔ اسے بغداد بھیج دیا گیا،
موت کی سزا پائی۔ بقول ابن خلکان
حسن سیاست اور تدبیر مملکت میں اپنا
ثبوت رکھتا تھا۔ ابن الاثیر کے مطابق اسے
اپنے لشکر اور ملک کے حالات کا کما حقہ علم تھا۔
اس نے ایک ہزار رباط، پانچ سو جامع مسجدیں،
بہت سے ہل اور کئی سڑکیں تعمیر کرائیں۔ عمرو
کے بعد صفاریوں کو زوال آ گیا اور بخارا کے
سامانیوں نے حدودِ سیستان تک شمالی افغانستان اور
ہرات پر قبضہ کر لیا؛ البتہ سیستان پر کچھ مدت
تک صفاری حکمران رہے۔ ۵۲۸۹ھ / ۱۱۳۱ء میں
عمرو کا نواسہ طاہر بن محمد اور اس کا بھائی یعقوب
سیستان پر قابض ہو گئے اور لڑتے بھڑتے ۵۲۹۱ھ /
۱۱۲۳ء میں بست اور رنج تک بڑھ گئے۔ ۵۲۹۶ھ /
۱۱۲۸ء میں اسی خاندان کے ایک فرد لیث بن علی
ابن لیث نے عمرو بن لیث کے غلام سُبکری کی مدد سے
طاہر اور یعقوب کو گرفتار کر کے بغداد بھیج دیا
اور خود شیر لبادہ کے لقب سے سیستان کا امیر
بن گیا۔ بست، کش اور فراء تک اس کے نام کا خطبہ
پڑھا جاتا تھا۔ ۵۲۹۸ھ / ۱۱۳۰ء میں سُبکری نے
خلیفہ المقتدر کی شہ پا کر لیث کو گرفتار کر کے
بغداد میں قید کر دیا تو اہل سیستان نے علی
(ابو علی محمد) بن علی بن لیث الاول کے ہاتھ پر
بیعت کر لی۔ کابل، بست اور غزنہ تک اس کے
نام کا خطبہ پڑھا جانے لگا (۵۲۹۸ھ / ۱۱۳۰ء)، لیکن
ایسی سال رنج کے مقام پر احمد بن اسمعیل سامانی
کے ہاتھوں گرفتار ہوا۔ اسے سُبکری کے ساتھ
بغداد بھیج دیا گیا اور سیستان میں آلِ سامان کا خطبہ
پڑھا جانے لگا۔ ۵۲۹۹ھ / ۱۱۳۱ء میں سیستان کے
حکمران لیث کے خلاف بغاوت ہو گئی اور
اس نے اسے قتل کر دیا۔ ابو حنفیہ عمرو بن

اس کا بیٹا ابو حفص ہمیشہ سلطان محمود کی خدمت میں حاضر رہتا تھا۔ یوں سیستان میں صفاریوں کی خود مختار حکومت کا خاتمہ ہو گیا، گو ۸۸۵ھ / ۱۴۸۰ء تک یہاں صفاری امراء غزنویوں، غوریوں اور مغلوں کی سلطنت کے ماتحت حکومت کرتے رہے (دیکھیے مادہ صفاریہ)۔

صفاری منصف، مجلس پسند اور علم دوست تھے۔ وہ افغانستان کے پہلے مسلمان بادشاہ تھے جنہوں نے سلطنت کو دینی اور سیاسی وحدت کا رنگ دیا۔ ان کے عہد میں فارسی کو درباری اور ادبی زبان کا مقام ملا۔ اسی زمانے میں مشرقی افغانستان کے بعض علاقوں نے (مثلاً کابل سے گردیز تک) بدھ اور ہندو حکمرانوں کے اقتدار سے نجات حاصل کی (نیز دیکھیے مادہ ھامے صفاریہ و ایران)۔

عہد سامانیان (۲۷۹ تا ۸۹۲/۸۳۸ تا ۹۹۹ء) : اس خاندان کا بانی سامان خداۃ، جو بہرام چوہین کی نسل سے تھا، مرو میں ماموں کے ہاتھ پر مسلمان ہوا (۸۱۹ء / ۸۱۲ء) اور اس کے بیٹے (اسد) اور پوتوں (نوح، احمد، یحییٰ اور الیاس) کو سلطنت عباسیہ میں ذمہ دار عہدوں پر فائز کیا گیا۔ ۸۷۱ء / ۸۷۴ء میں خلیفہ معتد نے نصر بن احمد بن سامان کو ماوراءالنہر کا امیر مقرر کیا، جس نے بخارا کی حکومت اپنے بھائی اسمعیل بن احمد کے سپرد کر دی۔ ۸۸۸ء / ۸۷۵ء میں ان دونوں بھائیوں کے درمیان شدید جنگ ہوئی، نصر نے شکست کھائی اور اسے سمرقند کی طرف بھیج دیا گیا، جہاں ۸۹۲ء / ۸۷۹ء میں وہ اس دنیا سے چل بسا۔ ماوراءالنہر اور خراسان اسمعیل کے قبضے میں آ گیا اور خلیفہ نے بھی رسمی طور پر اسے وہاں کا حکمران تسلیم کر لیا۔ یہی آل سامان کے سلسلے کا اصل بانی ہے۔ اس نے ۸۲۸ء / ۹۰۰ء میں طغارستان سے مرو اور ہرات تک ایران کا شمالی علاقہ، ماوراءالنہر اور مغربی

افغانستان کا علاقہ اپنی سلطنت میں شامل کر لیا اور ۸۲۹۰ء / ۹۰۷ء میں راہی ملک عدم ہو گیا۔ اس کا جانشین اس کا بیٹا احمد ہوا، جس کے بیٹے حسین بن علی مروزی نے اس کی طرف سے پسند اور رنج تک کے علاقے پر قابض صفاری حکمرانوں سے عدل اور بوعلی کا خاتمہ کیا۔ ۸۳۰۱ء / ۹۱۳ء میں احمد اپنے غلاموں کے ہاتھوں قتل ہوا اور اس کا ہشت سالہ بیٹا نصر ثانی بن احمد تخت پر بیٹھا۔ اس کے دور کا قابل ذکر واقعہ منصور بن اسحق سامانی اور حسین بن علی مروزی کی بغاوت ہے۔ ۸۳۰۶ء / ۹۱۸ء میں منصور فوت ہو گیا اور حسین نے اطاعت قبول کر لی۔ اس زمانے میں سیستان کبھی مقامی حکمرانوں کے قبضے میں رہا اور کبھی سامانی امراء کے۔ ۸۳۳۱ء / ۹۱۲ء میں نصر نے وفات پائی اور اس کا بیٹا نوح اول تخت نشین ہوا۔ اس کے عہد میں شمالی افغانستان اور خراسان کے حکمران بوعلی جفانی بن محتاج نے بغاوت کی۔ نوح نے اسے شکست دی، لیکن ۸۳۴۱ء / ۹۰۲ء میں اسے پھر خراسان کا امیر مقرر کر دیا۔ ۸۳۴۲ء / ۹۰۳ء میں نوح کی وفات پر اس کے بیٹے عبدالملک کو سلطنت ملی۔ ۸۳۴۵ء / ۹۰۶ء میں ابوالحسن سیمجور خراسان کا سپہ سالار مقرر ہوا، پھر اس کی جگہ ۸۳۴۹ء / ۹۱۰ء میں ابو منصور عبدالرزاق اور اس کے بعد حاجب الحجاب الہتکین نے لی۔ ۸۳۵۰ء / ۹۱۱ء میں عبدالملک نے انتقال کیا اور اس کا بھائی منصور بن نوح اول اس کا جانشین قرار پایا۔ اس نے ابو منصور عبدالرزاق کو خراسان کی حکمرانی اور الہتکین کی مدافعت پر مقرر کیا۔ الہتکین ۸۳۵۰ء میں قشاد سے ہسپا ہو گیا اور غزنہ پہنچ کر غزنوی سلطنت کی بنیاد رکھی۔ ۸۳۵۳ء / ۹۱۴ء میں ابو علی محمد بن عباس نے ہرات کے قلعہ تھک کی بغاوت برپا کی، جسے ابو الحسن سیمجور نے

عبدالملک دوم کو پہلے قید، پھر قتل کر دیا۔ سامانیوں کا آخری حکمران ابو ابراہیم منتصر بن نوح دوم تھا۔ وہ محمود کے بھائی نصر اور ایلک خان کے خلاف بہادری سے لڑتا رہا اور آخر کار مارا گیا (۵۳۹۵ / ۱۱۰۰ء)۔ اس طرح سامانی حکومت کا خاتمہ ہوا (مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے مادہ ہائے ایران؛ سامانیہ؛ عبدالملک؛ منصور؛ نصر؛ نوح وغیرہ)۔

اس عہد کے مشاہیر میں سے دو وزیر بہت مشہور ہیں: محمد بن احمد جیہانی، جس نے جغرافیہ کی ایک کتاب مرتب کی، لیکن وہ اب مفقود ہو چکی ہے اور محمد بن محمد بلعمی، جس نے تاریخ طبری کا ترجمہ فارسی میں کیا۔ قدیم فارسی شعراء میں سے رودکی، ابوشکور بلخی اور دقیقی اور پشتو شعراء میں سے ابو محمد ہاشم (م ۵۲۹۷) قابل ذکر ہیں۔ سامانیوں کے دور میں فارسی ادب اور زبان کے ساتھ ساتھ دین اسلام اور تمدن اسلام کابل تک پھیل گیا، البتہ افغانستان کے مشرقی سرحدی علاقوں (مثلاً ننگرہار، لغمان، خوست، منگل وغیرہ) میں قدیم زبانیں، مذاہب اور تمدن باقی رہے۔

عہدِ دودمانِ پشتون (حدود ۵۳۰۰ء): تیسری صدی ہجری میں کوہ سلیمان اور اس کے نواحی علاقے پر ایک پٹھان خاندان حکومت کرتا تھا۔ اس خاندان میں تین بھائی تھے: غرغشت، یثنی اور سڑبن۔ وہ عبدالرشید قیس نامی پٹھان کے بیٹے تھے۔ اگرچہ ان کے بارے میں بہت سے مقامی افسانے پشتو میں رائج ہیں، لیکن قدیم تذکرہ نگاروں مثلاً سلیمان ماسکو: تذکرۃ الأولیاء (حدود ۵۶۱۲ / ۱۲۱۵ء)؛ ابو الفضل غلامی: آئین اکبری (۵۱۰۰۶ / ۱۵۹۷ء)؛ اخوند درویش (م ۵۱۰۳۸ / ۱۶۳۸ء)؛ تذکرۃ الابرار اور مخزن اسلام؛ نعمت اللہ ہروی: مخزن افغانی (۵۱۰۱۸ / ۱۶۰۹ء) اور

عبدالملک دوم کے پہلے قید، پھر قتل کر دیا۔ سامانیوں کا آخری حکمران ابو ابراہیم منتصر بن نوح دوم تھا۔ وہ محمود کے بھائی نصر اور ایلک خان کے خلاف بہادری سے لڑتا رہا اور آخر کار مارا گیا (۵۳۹۵ / ۱۱۰۰ء)۔ اس طرح سامانی حکومت کا خاتمہ ہوا (مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے مادہ ہائے ایران؛ سامانیہ؛ عبدالملک؛ منصور؛ نصر؛ نوح وغیرہ)۔ اس عہد کے مشاہیر میں سے دو وزیر بہت مشہور ہیں: محمد بن احمد جیہانی، جس نے جغرافیہ کی ایک کتاب مرتب کی، لیکن وہ اب مفقود ہو چکی ہے اور محمد بن محمد بلعمی، جس نے تاریخ طبری کا ترجمہ فارسی میں کیا۔ قدیم فارسی شعراء میں سے رودکی، ابوشکور بلخی اور دقیقی اور پشتو شعراء میں سے ابو محمد ہاشم (م ۵۲۹۷) قابل ذکر ہیں۔ سامانیوں کے دور میں فارسی ادب اور زبان کے ساتھ ساتھ دین اسلام اور تمدن اسلام کابل تک پھیل گیا، البتہ افغانستان کے مشرقی سرحدی علاقوں (مثلاً ننگرہار، لغمان، خوست، منگل وغیرہ) میں قدیم زبانیں، مذاہب اور تمدن باقی رہے۔

بلغ امام الدین خلیل (م ۱۰۶۰ھ): تاریخ افغانی
 ہوتا چلتا ہے کہ یہ تینوں بھائی ۸۲۰۰ سے
 ۸۳۰ تک افغانستان میں کوہ غور سے کوہ سلیمان
 حکومت کرتے تھے۔ قبائلی رسوخ کے علاوہ
 حانی اعتبار سے بھی ان کا بڑا اثر تھا۔ شیخ یثی
 بعض پشتو مناجاتیں منقول و موجود ہیں۔
 وہ سلیمان سے آگے کوہ غونڈان تک قلات غلزئی
 خرشبون بن سڑبن کا قبضہ تھا۔ وہ ۸۴۱۱ /
 ۱۰۰۱ء میں کوہ سلیمان کے جنوبی دامن سرغہ
 فوت ہوا۔ اسمعیل بن یثی کو کوہ سلیمان میں
 مانی اثر و رسوخ کے علاوہ حکومت حاصل تھی۔
 کا علاقہ کوہ سلیمان کے شمال مغرب (وازہ خواہ)
 غزنی تک پھیلا ہوا تھا۔ ان دونوں کے اشعار
 قدیم پشتو میں منقول ہیں۔ خرشبون کے تین
 کند، زمند اور کاسی افغان اقوام کے مشہور
 زلف میں ہیں (دیکھیے علم الانساب و نژاد شناسی
 نستان)۔

عہد فریغونیان (۲۵۰ تا ۸۴۱ھ): یہ خاندان
 اسلام کے بادشاہوں (گوزگانان خدا) کی نسل سے
 سامانیوں اور غزنویوں کے عہد میں گوزگانان
 حکمران رہا۔ اس کے بادشاہ صلح دوست اور علم پرور
 سامانیوں اور غزنویوں دونوں کے ساتھ
 کے دوستانہ مراسم تھے۔ ان کی سلطنت شمال کی
 دریائے آمو اور جنوب کی طرف غرجستان، غور
 ان کا حکمران غرشاہ فریغونیان گوزگانان کے
 نت تھا) اور طالقان میں ہلمند کے گرد و نواح
 تھی۔ خود گوزگانان کا اطلاق موجودہ سرہل کے
 و نواح پر ہوتا تھا۔ بقول العتبی اس سلسلہ
 ان کا سردار فریغون تیسری صدی ہجری میں
 افریغون کی حدود میں رہتا تھا، جو المقلسی کی
 ے اندخود (موجودہ اندخوی) اور کرکی سے ایک
 کی مسافت پر واقع تھی۔ اس خاندان میں

فریغون کا بیٹا احمد پہلا شخص ہے جس کی تاریخ
 ہمیں تاریخ اسلام میں ملتا ہے۔ بقول فریغونی
 ۸۲۸۷ / ۹۰۰ء میں، جب امیر اسمعیل سامانی
 میں عمرو لیث صفاری سے بر سر پیکار تھا تو عمرو نے
 احمد فریغونی کو بلغ کا حاکم مقرر کیا۔ قابوس قلیہ
 سے ہوتا چلتا ہے کہ وہ بہت سے گلوں کا مالک
 تھا۔ الأصبغری نے زمین داور سے رباط کروان
 (ہری رود بالائی کے قریب) تک کی سرزمین ابن
 فریغون کے علاقے میں شمار کی ہے۔ اس خاندان کے
 ایک اور حکمران ابوالعارث محمد بن احمد کا ذکر
 فارسی زبان کے قدیم جغرافیہ حدود العالم میں ملتا
 ہے۔ یہ کتاب ۸۳۷۲ / ۹۸۲ء میں اسی علم دوست
 حکمران کی نذر کی گئی تھی۔ اس کے عہد میں یہ
 خاندان اپنے عروج پر تھا۔ الأصبغری نے ۸۴۴۰ /
 ۹۵۱ء کے لگ بھگ اس کے کاتب جعفر بن سہل
 کا ذکر کیا ہے۔ بارٹولڈ کے قول کے مطابق اس نے
 ۸۴۶۵ / ۹۷۵ء میں اپنی ایک بیٹی کی شادی
 نوجوان سامانی بادشاہ نوح بن منصور کے ساتھ
 کر دی۔ ۸۴۸۰ / ۹۹۰ء میں اس نے نوح بن منصور
 کی مدد کرتے ہوئے امیر فائق خاصہ سے جنگ کی،
 لیکن شکست کھائی۔ ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ
 ۸۴۸۳ / ۹۹۳ء میں نوح خراسان سے گوزگانان کی
 طرف آیا اور ابوالعارث اس سے جا ملا۔ جب سبکتگین
 نے ۸۴۸۵ / ۹۹۵ء میں فائق پر چڑھائی کی تو
 ابوالعارث اول الذکر کی مدد کے لیے ہرات آیا۔
 اسی زمانے میں العتبی کے قول کے مطابق اس نے اپنی
 دوسری بیٹی کی شادی محمود سے کی اور سبکتگین
 کی ایک بیٹی کا نکاح اپنے بیٹے ابوالنصر احمد بن محمد
 کے ساتھ کر دیا۔ ۸۴۸۶ / ۹۹۶ء میں جب
 سبکتگین اس جہان سے رخصت ہوا تو ابوالعارث
 نے محمود اور اس کے بھائی اسمعیل کے ساتھ
 صلح کرادی اور خود محمود کے ساتھ خراسان

شمالی و مغربی افغانستان کے ان بادشاہوں نے علوم پروری اور عدل و انصاف میں بڑی شہرت پائی۔ ان کے درباری علماء میں بدیع الزمان ہمدانی اور ابو الفتح ہستی، صاحب مفتاح العلوم، کے علاوہ حدود العالم کا گم نام مؤلف قابل ذکر ہے۔

عہد لودیّانِ ملتان (۳۷۰ تا ۴۰۱ھ) : غزنہ پر سبکتگین کا اقتدار قائم ہو جانے کے بعد (۵۳۶۶ / ۱۱۴۲ء) سامانی حکمرانوں پر زوال آ گیا اور طخارستان و بلخ سے گوزگانان نک اور ہرات، سیستان، بست اور کابل سے گردیز تک افغانستان کا سارا علاقہ غزنہ سے ملحق ہو گیا (۵۳۶۸ / ۱۱۴۸ء)۔ ان دنوں لاہور سے خیبر تک راجہ جے پال حکومت کرتا تھا اور مشرقی افغانستان کے بعض حصے ماورائے سندھ اور ملتان تک ملتان کے مشہور خاندانِ لودیّان سے متعلق تھے۔ جب جے پال نے دوسری بار سبکتگین سے شکست کھائی (۵۳۸۱ / ۱۱۹۱ء) نو شیخ حمید لودی، حاکم ملتان، نے سبکتگین کے ساتھ ایک معاہدہ کر لیا (۵۳۸۲ / ۱۱۹۲ء)۔ اس کا جانشین اس کا بھتیجا شیخ رضی ہوا، جو اخبار اللودی میں احمد لودی کی روایت کے مطابق پشتو کا شاعر تھا اور حمید لودی کے عہد میں کھسار افغانان (کوہ سلیمان) میں تبلیغ کیا کرتا تھا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دریائے سندھ اور غزنہ کے درمیانی علاقوں کے بعض افغانوں نے اس زمانے تک اسلام قبول نہیں کیا تھا؛ چنانچہ الاضطحری غور کو ایسا دارالکفر قرار دیتا ہے جہاں مسلمان بھی بستے ہیں۔ ۵۳۷۲ / ۱۱۸۲ء میں حدود العالم کا مصنف قندھار شہر (کنار سندھ) کو برہمنوں اور بتوں کی جگہ، لغمان کو بت خانوں کا مرکز اور بنبہار کو بت پرستوں کا مقام خیال کرتا ہے۔ اس وقت بست، زرنج اور رنج اہ لاسی شہر تھے اور کابل شہر کی نصف آبادی مسلمانوں کی اور نصف ہندوؤں

کی تھی۔ یہ محمود نے اسٹیل کی گرفتاری کے بعد ہی ابو العارث کے سپرد کیا تھا۔ لیکن اس کے متعلق یہ آخری ذکر ہے۔

العتبی نے ۵۳۹۳ / ۱۱۰۳ء میں ایک شخص لہجہ بن محمد کا ذکر کیا ہے، جسے محمود نے لہجہ سامانی شہزادے متبر کے تعاقب میں بلخ سے اندخود اور مرو رود کی حدود تک بھیجا تھا، لیکن اس کے متعلق کوئی تحقیق نہیں ہو سکی۔

العتبی اور گردیزی کے مطابق اس خاندان کا ایک اور فرد ابو نصر احمد بن محمد ابو العارث معروف بہ والی گوزگانان، قراخانیوں اور محمود کے بھائی کے درمیان جنگ پل چرخیان (۵۳۹۸ / ۱۱۰۷ء) میں محمود کے قلب لشکر کا قائد تھا اور بھم نگر کی لڑائی (۵۳۹۹ / ۱۱۰۸ء) میں بھی محمود کے ہم رکاب تھا۔ اس نے ۵۴۱۰ / ۱۱۰۹ء میں وفات پائی۔ البیہقی نے اسی سال کے واقعات کے ذیل میں لکھا ہے کہ محمود غور کی مہم پر گیا اور اس کے شہزادے۔ مسعود اور مصطفیٰ بن ابیغون گوزگانان کے بیٹے حسن کے ساتھ زرنج و زرنج میں رہے۔ یہی حسن، جو سبکتگین کا نواسہ تھا، گوزگانان کے تخت کا وارث ہوا۔ العتبی اور حلی کا بیان ہے کہ سلطان محمود نے امیر ابو نصر کی بیوی کا نکاح اپنے بیٹے محمد کے ساتھ کر دیا تھا اور گوزگانان کا علاقہ ابو نصر کو واپس کر کے سلطان کے نظم و نسق کے لیے اس کے ساتھ ابو محمد کی بیوی کو مقرر کیا تھا۔ گویا یہ خطہ ۵۴۱۰ء میں غزنویوں کے زیر اقتدار آ گیا تھا۔

ابو نصر کی بیوی زرنج و زرنج اور رنج اہ لاسی شہر تھے اور کابل شہر کی نصف آبادی مسلمانوں کی اور نصف ہندوؤں

۸۰۰ء میں سلطان بہلول لودی کے زیر قیادت سرحدی حکومت ہندوستان میں قائم کی، جو ایک سویرہ سو سال تک (۵۹۳۲/۱۰۲۰ء) جاری رہی، لیکن افغانستان کی تاریخ سے اس کے خاندان کا براہ راست کوئی تعلق نہیں۔ (عبدالحمید جیبی [تخصیص: سید امجد الطائیف])

اسلامی دور: افغانوں کی قومی مملکت کے قیام تک جن علاقوں سے افغانستان کی تشکیل ہوئی وہ اسلامی تاریخ کے ابتدائی ہزار سالہ دور میں مختلف صوبوں میں منقسم تھے۔ اگرچہ یہ صوبے اکثر ایک سے انقلابات کا تختہ مشق بنتے رہے، تاہم وہ کسی بھی وقت باہم مل کر ایک جداگانہ وحدت نہ بنے اور نہ افغانوں نے میر و قس، بلکہ احمد شاہ درانی کے وقت تک اپنی کوئی سلطنت قائم کی۔ بیشتر کی تاریخ افغانہ کے متعلق . . .

مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے مختلف صوبوں پر مقالات، مثلاً خراسان، سبستان، زابلستان، زبین داوڑ، طخارستان، کابلستان؛ نیز مختلف خاندانوں کے متعلق مقالات، جو ان اقطاع پر حکمران رہے اور وہ مقالات جو اہم شہروں، مثلاً بلخ، غزنہ، ہرات، کابل وغیرہ پر لکھے گئے ہیں۔

اسلامی فتوحات کے وقت اس ملک کے جو صوبے ساسانیوں کی سلطنت میں شامل تھے جلد ہی سر ہو گئے۔ اسلامی حملوں کی ایک روسستان میں سے ہو کر گزری، لیکن اس مرکز سے کابل کو فتح کرنے کے لیے جو کوششیں ابتدائی صدیوں میں ہوئی رہیں وہ خاندان صفاریہ [رکھ بان] کے برسرِ سرحد آنے کے وقت تک مستقلاً نتیجہ خیز ثابت نہ ہوئے۔ ولایت کابل نے دوسرے مشرقی صوبوں کی یہ نسبت اسلام [کی بلغار] کا مقابلہ زیادہ دیر تک کیا اور غزنویوں کے عہد میں جا کر فتوحات کا یہ پایہ تکمیل کو پہنچا۔

[غزنویہ (۵۳۰۱/۱۱۳۶ء) تا ۵۹۶۶ء]

کی تھی۔ شیخ رضی کے بعد ملتان کی حکومت نصر بن حمید کے ہاتھ میں آئی (۵۳۹۰/۹۹۹ء)۔ جب سلطان محمود نے ملتان پر پہلا حملہ کیا (۵۳۹۶/۱۰۰۵ء) تو وہاں کا حاکم ابو الفتح داؤد بن نصر (۳۹۵ تا ۵۴۰) تھا۔ اس پر سلطان نے بے دین اور اسمعیلی مسلح ہونے کا الزام عائد کیا، لیکن پشتو مآخذ، مثلاً ہشہ خزائن اور خود اس کے ایک ہشتو شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بے دین و رسلحد نہ تھا۔ محمود کے حملے کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ ایک سال قبل (۵۳۹۵/۱۰۰۴ء) جب اس نے بھائیہ حکمران باجی راؤ پر حملہ کیا تھا تو داؤد نے بے اعتنائی برتی تھی۔ بہر حال سات روز کے محاصرے کے بعد داؤد لودی نے تاوان جنگ اور سالانہ خراج ادا کرنے کے وعدے پر صلح کر لی۔ ۵۴۰۱/۱۰۰۹ء میں محمود پھر ملتان پر حملہ آور ہوا اور داؤد کو قلعہ غورک میں قید کر دیا، جہاں وہ دنیا سے رخصت ہو گیا۔ اگرچہ اس سے لودیوں کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا لیکن وہ ملتان میں بدستور موجود رہے؛ چنانچہ فخر ممبر کے قول کے مطابق سلطان مسعود کی وفات (۵۴۳۲) کے بعد داؤد کے بیٹے شیخ (۹) نے بغاوت کر دی۔ جب سلطان سودود کا بھیجا ہوا لشکر وایوہ کے قلعے میں پہنچا تو شیخ منصورہ کی طرف چلا گیا اور ملتان پر غزنوی لشکر کا قبضہ ہو گیا۔ تاریخ میں لودیوں ملتان کا آخری ذکر اسی قدر ملتا ہے۔

یہ خاندان ہندوستان میں افغانی اور اسلامی تہذیب و تمدن کا پہلا بانی ہے۔ اس کے دو فرد، شیخ رضی اور نصر بن حمید، پشتو کے شاعر تھے۔ ان کے اشعار مع سوانح کے لیے دیکھیے ہشہ خزائن و تذکرہ شعرائے پشتو (بحوالہ احمد بن سعید اللودی، ۵۶۸۶/۱۲۸۷ء: کتاب اللوڈی فی اخبار اللودی)۔

نرشتہ نے انہیں افغان بتایا ہے۔ لودیوں نے دوبارہ

[رَلّہ بان] کا بانی تھا اور غزنہ (غزنین، غزنی) ا دارالحکومت تھا۔

[امیر سبکتگین ایک دانشمند اور بہادر شہسوار تھا۔ تاریخ گزیدہ کے بیان کے مطابق اس نے کے رئیس کی بیٹی سے شادی کی۔ اس طرح وہ افغان کا داماد بن گیا اور تمام افغان اس کے لشکر شامل ہونے لگے۔ اس نے بست، قصدار (سو خردار) قلات کے جنوب میں، زمین داور، با طغارستان، غور، زابلستان اور کابل کو، جو قرا کے گماشتوں کے قبضے میں تھے، فتح کر کے (شمالی کابل) میں اپنا سگہ جاری کیا۔ اہ لغمان میں، جہاں بڑے مستحکم قلعے اور بت تھے، وہیں کے برہمن فرمان روا جے پال کے لاکھ کے لشکر کو شکست دے کر پشاور تک علاقے پر قبضہ کر لیا اور وہاں دین اسلام کی کی (۵۳۸۱/۵۹۹۱)۔ ان لڑائیوں میں کثیر مال ملنے سے سبکتگین کی قوت بہت مستحکم اور بقول ابن الاثیر اس کے بعد افغان اور اس کے دائرۃ اطاعت میں آ گئے۔ اس کے دوسرا اہم واقعہ جنگ ہرات (۵۳۸۴/۵۹۹۴) جس میں فتح پا کر اس نے سامانی بادشاہ دشمنوں کے پاؤں اکھاڑ دیے۔ اکیس برس کرنے کے بعد ۵۳۸۷/۵۹۹۷ میں سبکتگین مدرسوی کے مقام پر وفات پائی اور غزنہ میں ہوا۔ اس وقت وہ دریائے آمو سے قصدار تک دریائے سندھ سے نیشاپور اور سیستان تک سلطنت کی تشکیل کر چکا تھا اور وہاں کے حکمران خاندانوں، مثلاً سیستان میں صفاریو جانشین، گورکانان میں فریغونی امراء اور ملتا لودی بادشاہوں نے اس کی سیادت تسلیم کر لی سبکتگین کے چھ بیٹوں میں سے اسمعیل پہنچ کر اس کا جانشین ہو گیا۔ چونکہ اسے

کے بعد خراسان کے جانشین اس کے خلاف بغاوت کر دی (۵۳۰۰/۵۹۹۱) [ابوعلی] یا امیر ابوبکر لاویک] سے چھین لیا۔ [لاویک] کاہل کے امراءے کوشانو یفتلی میں سے تھا۔ خود الہتگین اور اس کے جانشین، جن کے ناموں کے لغوی لفظ تگین آتا ہے، ترکی۔ افغانی مخلوط النسل بادشاہوں کی اولاد تھے، جو چینی سیاح وو کونگ Wou Kong کے بیان کے مطابق ۷۶۰ء میں افغانستان کے مشرقی حصوں پر نیز ہندوکش کے جنوب میں حکومت کرتے تھے؛ چنانچہ سلطان محمود کے اخلاف کے عہد تک موجودہ قندھار کے شمال مغرب میں ان کی یادگار ایک شہر تگین آباد باقی تھا۔ غزنہ کے بعد الہتگین نے [زابلستان کا ملک سر کیا اور اس جگہ اپنی آزاد ریاست قائم کر لی، جو پہلے اس کے بیٹے اسحق (۳۵۲ تا ۵۳۵) کو وراثۃ مل، بعد ازاں اس کے ایک غلام [اور رفیق] بلکاتگین [یا ملکاتگین] کے قبضے میں آئی۔ [بلکاتگین بڑا متقی، جنگ جو اور انصاف پسند تھا۔ اس نے دس سال تک حکومت کی، ۵۳۵۹/۵۹۶۹ میں اپنے نام کا سگہ جاری کیا اور معاصرہ گردیز کے دوران ۵۳۶۰/۵۹۷۰ء میں فوت ہوا۔ اس کے بعد الہتگین کے رقاء میں سے ایک مفسد شخص امیر پوری تگین غزنہ پر قابض ہو گیا (۵۳۶۰)۔ لوگوں نے ناخوش ہو کر امیر لاویک کو بلا لیا، جس نے کابلشاه کے بیٹے کی مدد سے چرخ (کابل) پر حملہ کر دیا، لیکن الہتگین کے بیٹے نے شکست کھائی اور وہ (۵۳۶۱/۵۹۷۱) میں اپنا سگہ جاری کیا۔ سبکتگین خاندان غزنویہ

ہیں اور قریب قریب کوئی رسم الخط میں نہیں دیکھی جاتی۔ وفات کے فوراً بعد لکھے گئے تھے، ان میں اس کا نام ”الامیر الاجل السید نظام الدین ابی القاسم محمود بن سبکتگین“ مندرج ہے اور یہی سب سے قدیم اور مستند ثبوت ہے۔

[ہندوستان پر محمود کے چھوٹے بڑے متعدد حملوں اور وسط ایشیا میں اس کی سلطنت کی تشکیل کے بارے میں تفصیلات کے لیے دیکھیے مادہ ۱۱۷ غزنویہ و محمود غزنوی۔]

اپنی عمر کے آخری ایام میں محمود ایک وسیع مملکت پر حکومت کرنے لگا تھا، جس میں جانبِ غرب خراسان، جبال کا کچھ حصہ اور طبرستان اور مشرق کی طرف پورا پنجاب شامل تھا؛ شمال کی جانب اس کا اقتدار دریائے جیحون کے آگے پہنچ چکا تھا، لیکن اس سلطنت کا مرکزی حصہ وہ سارا ملک تھا جو اب افغانستان کہلاتا ہے [اس طرح اس نے اصفہان، عراق، ہمدان اور طبرستان سے مشرق میں گنگا کے کنارے تک، شمال میں آمو تک اور جنوب میں سواحلی بلوچستان اور کالہیاواڑ تک کا علاقہ مطیع کر لیا تھا۔ وہ بہت لائق، بہادر، سخی اور امورِ سلطنت سے کما حقہ آگاہ بادشاہ تھا۔ بقول العتبی اس نے ترک، افغان، تاجیک، ہند اور خلجی (= غلجی، ترکی اور افغانی مخلوط النسل لوگ، جو بقول الاصطخری و یاقوت خراسان اور سیستان، نیز کابل تک کے علاقے میں آباد تھے) عناصر سے مرکب لشکر کی تشکیل کی، افغان قبائل کو کوهسار غور، کوہ سلیمان اور کوہ سفید (سین غر) وغیرہ میں مطیع کر کے مشرق بہ اسلام کیا اور بقول الذہبی و ابن الاثیر مغول، باطنیہ، جہمیہ، مشبہ اور روافض وغیرہ فرقوں کو عبرت ناک سزائیں دے کر کچل ڈالا۔ اس کے بعد ہمیشہ بڑے بڑے شعراء (مثلاً قاسم بن

جربہ نہ تھا اس لیے مخالفین نے سرکشی اختیار کی اور اس کے بڑے بھائی محمود نے، جو نیشاپور میں نراسان کا حاکم تھا، اس پر چڑھائی کر دی۔ نرنہ کے دروازے پر دونوں بھائیوں کا مقابلہ ہوا۔ ازلی محمود کے ہاتھ رہی۔ اسمعیل صرف سات ماہ حکومت کر سکا اور اس شکست کے بعد قیدخانے میں چل بسا۔ اسی سال (۳۸۷ھ) محمود نے مالی افغانستان بھی فتح کر لیا اور بلخ میں بربر آراے سلطنت ہوا۔ اس سے فارغ ہو کر محمود بدالملک بن نوح سامانی سے جنگ آزمائی کے لیے رو کی طرف بڑھا، لیکن بالآخر سامانی حکمران سے طغارستان سے بلخ اور ہرات تک خراسان کی حکومت محمود کو سپرد کر کے صلح کر لی (۳۸۸ھ/۶۹۹ء)۔ اس سے کچھ ہی عرصے بعد عباسی خلیفہ القادر باللہ نے اسے ”یمین الدولۃ امین لملۃ ولی امیر المؤمنین“ کا خطاب عطا کر کے نراسان اور غزنہ کا فرمان روا تسلیم کر لیا (۳۸۸ھ/۱ اکتوبر ۹۹۹ء)۔ اس خطاب کے علاوہ محمود کو نظام الدین، ملک الممالک اور ملک الملوک کے لقب سے بھی یاد کیا گیا ہے۔ فردوسی اسے ’شاہ‘ لکھتا ہے۔ العتبی اسے کبھی کبھی ”سلطان“ اور دوسرے غزنوی مؤرخین، مثلاً البیہقی اور گردیزی، اسے ”امیر“ کہتے ہیں۔ نظام الملک سیاست نامہ، ابن الاثیر (الکامل) اور منہاج سراج طبقات ناصری نے لکھا ہے کہ سلطان کا لقب پہلی بار محمود نے اختیار کیا تھا اور مجمل التواریخ القصص (مطبوعہ تہران) کے مؤلف کا قول ہے کہ اس نے یہ لقب امیر خلف صفاری کی تقلید میں اختیار کیا تھا، تاہم اس کے اور اس کی اولاد کے سکون پر یہ لقب نظر نہیں آتا؛ پہلی بار یہ ابراہیم غزنوی (۳۵۱-۳۹۲ھ) کے سگے پرکنہ کیا گیا تھا۔ محمود کے کتبائے مزار میں سے جو باقی رہ گئے

مسعود نے ۵۴۲۲ھ / ۱۱۳۱ء میں کرمان اور
سکران پر قبضہ کیا اور ۵۴۲۵ھ / ۱۱۳۳ء میں آمل،
ساری اور طبرستان پر غلبہ پایا۔ ۵۴۲۷ھ / ۱۱۳۵ء
میں اس نے ہانسی اور ہندوستان کے دوسرے قلعے
فتح کیے اور ۵۴۲۸ھ / ۱۱۳۶ء میں اپنے بیٹے محمود
کو لاہور کا حاکم بنا کر غزنہ لوٹ گیا۔ اس کے
بعد چند سال خراسان اور بلخ میں سلجوقی ترکمانوں
کی شورشیں فرو کرنے کی سعی کرتا رہا، لیکن
بالآخر میکائیل سلجوقی کے بیٹوں طغرل اور چغری بیگ
نے خراسان پر نیشاپور، ہرات، بلخ اور سیستان
پر قبضہ کر لیا اور دندانقان کی لڑائی میں مسعود
کو شکست دی۔ نیشاپور میں مسعود کے نام کا آخری
تذکرہ ۵۴۳۹ھ / ۱۱۴۶ء میں ضرب ہوا اور اس کے
بعد ۵۴۴۰ھ / ۱۱۴۷ء میں طغرل کا سکہ جاری ہو گیا۔
اس کے بعد سلطنت کو شورش پا کر مسعود نے
محمود کو غزنہ میں چھوڑا اور خود محمود
کو لاہور کا حاکم بنا دیا۔

ہینو کو شکست دی، پھر غزنہ پہنچ کر عبدالرشید نیز چند غزنوی شہزادوں کو مار ڈالا (۵۴۴ھ / ۱۱۰۲ء) اور تخت پر قابض ہو گیا؛ لیکن باشندگان غزنہ نے اس کے خلاف بغاوت کر دی اور نوشتگین نے اسے قتل کر کے فرخ زاد بن مسعود کو تخت پر بٹھا دیا (۵۴۴ھ)۔ فرخ زاد نے سات سال حکومت کرنے کے بعد صفر ۵۵۱ھ / مارچ ۱۱۰۹ء میں وفات پائی اور اس کا بھائی ابراہیم بن مسعود حکمران بن گیا۔ اس نے آلپ ارسلان سے صلح کر لی۔ مشرقی افغانستان کے بعض حصے لاہور تک اس کے قبضے میں رہے۔ اس نے متعدد بار ہندوستان پر لشکر کشی کی، بہت سے محل، مدرسے اور قلعے (ایمن آباد اور خیر آباد) تعمیر کرائے اور اکتالیس سال تک اطمینان و سکون سے حکومت کرنے کے بعد ۵۹۲ھ / ۱۱۹۹ء میں وفات پا گیا۔ پھر ابراہیم کا بیٹا علاؤالدین مسعود سوم تخت نشین ہوا، جس کی شادی سلطان سنجر کی بہن سے ہوئی تھی؛ چنانچہ سلجوقیوں سے اس کے مراسم بڑے خوش گوار رہے اور اس طرح اسے ہندوستان میں مزید فتوحات کا موقع ملا۔ ۵۰۸ھ / ۱۱۱۵ء میں اس کا بیٹا شیرزاد تخت پر بیٹھا، لیکن وہ اپنے بھائی ارسلان شاہ کے ہاتھوں قتل ہو گیا۔ ارسلان نے اپنی سوتیلی ماں (سلطان سنجر کی ہم شیرہ) کی توہین کی اور تخت پر قبضہ کر لیا۔ اس کے دوسرے بھائی بہرام شاہ نے سنجر کے ہاں پناہ لی، جس نے لشکر کشی کر کے ارسلان کو ہندوستان کی طرف بھگا دیا اور بہرام شاہ غزنہ کے تخت پر بیٹھ گیا۔ سلجوقوں نے بخصت ہوتے ہی ارسلان پھر غزنہ میں پہنچا اور بہرام شاہ کو نکال باہر کیا، لیکن جلد ہی سنجر نے غزنہ فتح کر لیا اور ارسلان موت کے گھاٹ اتار دیا گیا (۵۱۱ھ / ۱۱۱۷ء)۔ بہرام شاہ کے عہد میں غزنویوں کی حکومت محض برائے نام رہ

گئی تھی اور سگہ بھی سلطان سنجر کے نام پر ہو گیا تھا۔ بہرام شاہ نے بھی ہندوستان پر قبضہ کرنے کی - ۵۱۲ھ / ۱۱۱۸ء میں اس نے مسند پر بیٹھنے کا خاندان سمیت صفایا کیا، جس نے ملتان میں سرکشی اختیار کر لی تھی اور شوالک میں قاکور کے قلعے کی بنیاد رکھی۔ جب وہ واپس غزنہ پہنچا تو اسے علاؤالدین جہان سوز غوری سے برسرِ پیکار ہونا پڑا۔ بہرام شاہ کا بیٹا جنگ میں کام آیا، خود بہرام ہندوستان کی طرف ہسپا ہو گیا اور غزنہ غوریوں کے قبضے میں آ گیا۔ غوریوں کی مراجعت پر بہرام شاہ غزنہ لوٹا اور ۵۰۲ھ / ۱۱۰۷ء میں اس نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ اس کا بیٹا خسرو شاہ جانشین ہوا، لیکن اسے غزوں نے غزنہ سے نکال دیا اور وہ لاہور آ گیا، جہاں ۵۰۰ھ / ۱۱۶۰ء میں اس دنیا سے رخصت ہو گیا اور اس کا بیٹا خسرو ملک لاہور کا فرمان روا ہوا۔ غزنویوں کی سلطنت اب سمٹ کر صرف ہندوستانی مقبوضات تک محدود رہ گئی تھی - ۵۸۳ھ / ۱۱۸۷ء میں یہاں بھی ان کی حکومت کا خاتمہ ہو گیا اور وہ یوں کہ سلطان معزالدین بن محمد سام غوری [رکھ بان] نے اسے شکست دے کر گرفتار کر لیا اور قلعہ ہلروان (غرجستان) میں قید کر دیا، جہاں اس نے ۵۸۷ھ / ۱۱۹۱ء میں وفات پائی۔

غزنویوں کی حکومت اڑھائی سو برس تک افغانستان، ایران اور ہندوستان کے علاقوں میں دریائے دجلہ سے دریائے گنگا کے کناروں تک قائم رہی اور غزنہ، بلخ اور لاہور ان کے دارالحکومت رہے۔ اس دوران میں اسلامی تمدن اور لاطینی زبان نے بڑی ترقی کی، اسلام پوری سلطنت میں رائج ہوا اور سلطنت کے مشرقی حصوں میں ہندو مت اور مذہب اور حکومت کے آثار باقی ہو گئے۔ اس کے علاوہ اسفرائینی، احمد بن حسن مسعودی،

مرکزی حکومت کی طرف سے حاکم مقرر کیے جاتے تھے، جن کا انتخاب سپہ سالاروں، حاجیوں، شہزادوں اور دوسرے شاہی مقربوں میں سے ہوتا تھا۔ بیہقی کا بیان ہے کہ وزیر مالہ اور صدر اعظم کے عہدے وزیر دیوان و خواجہ بزرگ کے سپرد تھے۔ وزارت دفاع کا دفتر سپہ سالار کے ماتحت تھا، محکمہ سفارت اور دفتر تحریرات سلطنت دبیر بزرگ اور دیوان وکالت حاجب بزرگ کی تحویل میں تھے۔ علاوہ ازیں دربار میں ندیم، وزیر، خازن اور کوتوال کے عہدے بھی تھے۔ صوبوں کے ساتھ مضبوط رابطے اور امن و امان کے باعث مالیات میں معتد بہ اضافہ یقینی تھا، چنانچہ ہم مختلف صوبوں سے حکومت کے خزانے میں آمدنی کا اندازہ بیس کروڑ درہم کر سکتے ہیں؛ سونے، جواہرات اور مالِ غنیمت کی بھاری مقدار، جو ہندوستان کی لڑائیوں میں حاصل ہوتی تھی، اس سے مستثنیٰ ہے۔ بڑے بڑے شہروں میں نظام حکومت چلانے کے لیے محکمہ ڈاک، محکمہ جاسوسی اور محکمہ پولیس قائم تھا۔ خلافت بغداد اور خوانین ماوراءالنہر کے ساتھ غزنویوں کے سیاسی تعلقات بہت دوستانہ تھے اور آپس میں سفیروں کا تبادلہ ہوتا رہتا تھا۔

سلاجقہ، خوارزم شاہی اور ملوک سیستان (۵۲۹ تا ۵۶۳ھ) : سلطان محمود نے غز ترکوں کی شورشوں سے نجات پانے کے لیے ان کے ایک رئیس یغور ارسلان (المعروف بہ اسرائیل) بن سلجوق کو بطور یرغمال کالجبر میں نظر بند کر دیا تھا (۵۱۶ھ/۱۰۲۰ء)، لیکن اس کے بھائی میکائیل کے بیٹوں طغرل بیگ، اور چغری بیگ داؤد نے سلطنت غزنہ کے بہت سے علاقوں پر قبضہ کر لیا، پھر دنداقان میں سلطان مسعود کو شکست فاش دے کر طغرل (۵۲۹ تا ۵۴۰ھ) نے نیشاپور میں حکومت قائم کر لی۔ سلطان مودود کے عہد میں سلاجقہ

نے غزنویوں کے خلاف فوجیں بھیجیں اور غزنویوں کو ایران، ہندوستان اور ماوراءالنہر وغیرہ ممالک سے ہجرت کرانے پر مجبور کیا۔ اس عہد کے مشہور و معروف وزیر تھے۔ ایران، ہندوستان اور ماوراءالنہر وغیرہ ممالک سے ہجرت کرانے پر مجبور کیا۔ اس عہد کے مشہور علماء، مؤرخین اور مصنفین یہ ہیں : ابی ابن سینا، ابو الفتح ہستی، بدیع الزمان، ابو علی مسکویہ، ابو منصور الثعالی، فضل البیہقی، عبد الجبار العتبی، ابونصر شکان، (صاحب کلبۃ و دمنہ)، ابو منصور مؤفق ہروی، کتاب الأبنیۃ عن حقائق الأدویۃ، عبدالحی زی (صاحب زین الاخبار)، فخر مدبر مبارک شاہ، آداب الحرب و الشجاعة اور ابو الحسن ویری الغزنوی (صاحب کشف المحجوب)۔ میں فردوسی، طوسی، فرخی، عنصری، منوچہری، بدی، سنائی، مسعود سعد سلیمان، ناصر خسرو، طوسی، سید حسن غزنوی، ابو الفرج رونی، ری اور مختاری غزنوی اس دور کے مشاہیر۔ ایشیا میں غزنویوں کا دربار شعراء، علماء اور فن کی تربیت گاہ بنا ہوا تھا۔ خود سلطان محمود، عالم فرمان روا تھا۔ بقول ابن خلکان علم حدیث اسے بد طولی حاصل تھا اور اسی وجہ سے نے شافعی مذہب اختیار کر لیا تھا۔ بعض نے اسے فقہ کی بعض کتابوں کا مصنف قرار دیا اور مولیٰ نے اس کے اشعار میں سے بعض قطعات کہے ہیں۔ غزنویوں کے زمانے میں نفیس لوحات، فنون لطیفہ اور بحیثیت مجموعی ثقافت کا بڑا ترقی کی۔ مغلوں کی وحشیانہ دست برد سے بچنے کے لیے (سبکتگین اور محمود کے مزار کے دو مزارے بست کی چھاؤنی کے باقی ماندہ) غزنوی عہد کے فن سنگ تراشی،

سنگ تراشی کی ترقی کا ثبوت ہے۔

تا ۱۱۵۶/۵۰۰۱ء، لیکن کشی جو ستائیس برس پیکار ہوا۔ اتسز کے بعد اس کا بیٹا ایل (۱۱۵۶/۵۰۰۱ء تا ۱۱۷۱/۵۰۶۷ء) علاؤالدین تکش بن ایل ارسلان (۱۱۷۱/۵۰۶۸ء تا ۱۱۹۹/۵۰۹۶ء) - علاؤالدین محمد بن تکش (۱۱۹۹/۵۰۹۶ء تا ۱۲۲۰/۵۱۲۲ء) اور سلطان جلال الدین منکبرتی بن علاؤالدین محمد (۱۲۲۰/۵۱۲۲ء تا ۱۲۳۸/۵۱۲۳ء) نے افغانستان کے مغربی اور شمالی حصوں پر حکومت کی۔ غوریوں سے خوارزم شاہیوں کی لڑائی اس عہد کا سب سے بڑا واقعہ ہے۔ غوری مدت سے غور اور بامیان میں حکومت کر رہے تھے، لیکن ۱۱۹۱/۱۲۱۳ء میں علاؤالدین محمد نے غور، فیروز کوہ اور غزنہ تک ہرات پر قبضہ کر کے انہیں باہر نکال دیا۔ آخری خوارزم شاہی بادشاہ جلال الدین منکبرتی نے افغانستان میں تاتاریوں سے کئی جنگیں کیں، جن کی تفصیل آگے آئے گی۔ اس خاندان کا ایک فرد تاج الدین نیالتگین سیستان، نیہ، غور، تولک اور اسفزار پر قابض ہو گیا تھا (۱۲۱۳/۱۲۱۵ء)، لیکن تاتاریوں کے ہاتھوں سیستان کے قلعے میں محصور ہو کر مارا گیا (دیکھیے مادہ ۱۷۱۵ء سلجوق، آل خوارزم شاہ؛ قرہ خطائی)۔

اس وقت افغانستان چار حصوں میں منقسم تھا: (۱) طغارستان سے مرو تک شمالی صوبے براہ راست سنجر دربار سے ملحق تھے؛ (۲) غور، بامیان اور گوزگانان (ہرات کی حدود تک) کے علاقے غوریوں کے ماتحت تھے؛ (۳) علاء زابل ہلمند سے غزنہ و کابل تک اور ننگرہار سے پشاور و لاہور تک آل محمود غزنوی کے پاس تھا اور (۴) ولایت سیستان (بست اور زمین داور سے تھیں) براہ اور نیہ تک) ملوک سیستان کے تابع تھیں۔ ملوک سیستان صفاری اور طغاری

کا اقتدار جنوب میں سیستان اور شمال میں بلخ و طغارستان تک بڑھ گیا تھا، چنانچہ چغری بیگ کا بیٹا آلپ ارسلان (۱۱۵۶/۱۱۶۳ء تا ۱۱۷۱/۱۱۷۲ء) طغارستان، بلخ، ترمذ، قبادیان، وخش اور ولوالج پر قابض تھا۔ آلپ ارسلان اور اس کے بیٹے ملک شاہ (۱۱۷۱/۱۱۷۲ء تا ۱۱۸۵/۱۱۹۲ء) نے سلطان ابراہیم غزنوی سے دوستانہ مراسم قائم رکھتے ہوئے زابلستان اور کابل کے علاقے کو لاہور تک سلطنت غزنہ میں تسلیم کر لیا۔ ملک شاہ کے بیٹے سلطان سنجر (۱۱۸۵/۱۱۹۲ء تا ۱۲۰۶/۱۲۰۷ء) نے بہرام ارسلان کے مقابلے میں شاہ غزنہ کی حمایت کی اور اسے اپنے ماتحت لاہور تک غزنہ کا بادشاہ بنا دیا (۱۲۰۶/۱۲۰۷ء)۔ یوں اس کی حکومت کی حدود لاہور تک پہنچ گئیں۔ ۱۲۰۶/۱۲۰۷ء میں سلطان سنجر کی لڑائی ہرات کے بھاڑوں میں سلطان علاؤالدین حسین جہان سوز سے ہوئی اور جہان سوز کو پکڑ کر غور واپس بھیج دیا گیا۔ اس کے بعد قرہ خطائیوں اور غزوں کے نیم وحشی قبیلوں نے وسط ایشیا کے کوہسار سے بغاوت کر کے سنجر کی حکومت کا صفایا کر ڈالا (۱۲۰۶/۱۲۰۷ء) اور غزنہ، زابل اور سیستان پر یورش کر کے خسرو شاہ غزنوی کو لاہور تک پسپا کر دیا؛ لیکن غوریوں اور خوارزم شاہیوں نے غزوں کا فتنہ جلد ہی دبا دیا۔

افغانستان میں خوارزم شاہیوں کی حکومت کی ابتداء یوں ہوئی کہ ملک شاہ سلجوقی نے انوشنگین غرچہ کو خراسان کا حاکم مقرر کر دیا تھا (۱۲۰۶/۱۲۰۷ء)۔ سنجر نے ۱۲۰۶/۱۲۰۷ء میں اس کے بیٹے قطب الدین احمد کو اسی عہدے پر مامور کیا۔ وہ فوت ہوا (۱۲۲۸/۱۲۲۹ء) تو اس کا بیٹا علاء الدولہ اتسز سنجر کے زیر سیادت خراسان کی حکومت پر قابض ہو گیا (۱۲۲۸/۱۲۲۹ء)۔

ہولاد کے ایک بیٹے امیر کروڑ (مستخت اور مضبوط [رنگ بآن])، المعروف بہ جہان پہلوان (۱۲۹ تا ۱۳۰۵ء) کے عہد میں اس خاندان کا اقتدار زمین داور، بست اور والشتان پر چھایا ہوا تھا۔ امیر کروڑ پشتو کا اچھا شاعر بھی تھا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا امیر ناصر (۱۳۰۵ تا ۱۳۱۶ء) حکمران ہوا۔ بقول منہاج سراج ۱۳۰۵ء میں امیر بنجی بن نہاران شنبی غور کا بادشاہ تھا، جو اپنے سہ سالار شیش بن بہرام کے ساتھ ہارون الرشید کے دربار میں پہنچا، جہاں اسے ”قسیم امیر المؤمنین“ کا خطاب ملا۔ صفاریوں کے عہد میں غور کی امارت امیر سوری کو مل چکی تھی (نواح ۵۲۵۳ / ۵۸۶۷ء)۔ سلطان سبکتگین کے عہد میں غور پر حملے ہوئے، لیکن اس خاندان کی خود مختاری کو کوئی گزند نہ پہنچا۔ سلطان محمود نے بول البیہقی ۸۷۰۵ / ۱۰۱۳ء اور بقول ابن الاثیر ۸۷۰۱ / ۱۰۱۰ء میں دس ہزار فوج کے ساتھ حملہ کر کے غور کے حکمران امیر محمد سوری کو قلعہ آہنگران میں محصور کر دیا، جس نے کچھ عرصے کے بعد ہتیار ڈال دیے۔ سلطان اسے اور اس کے چھوٹے بیٹے شیش کو اپنے ساتھ غزنہ لے گیا، لیکن اس نے قید کی ذلت پر موت کو ترجیح دی اور راستے ہی میں زہر کھا لیا۔ اس کی وفات کے بعد سلطان نے اس کے بیٹے امیر ابو علی بن محمد کو غور کا حکمران مقرر کیا، جو ایک علم دوست انسان تھا۔ اس نے غور میں کئی مدرسے، مسجدیں اور محلات بنوائے۔ مسعود غزنوی کے عہد میں اس کے بھتیجے عباس بن شیش نے اسے قید کر کے تخت پر قبضہ کر لیا (۸۷۴۵ / ۱۰۳۳ء)۔ اسے علم نجوم کا شوق تھا، چنانچہ مندرجہ میں قلعہ سنگہ کے اندر اس نے ایک رصد گاہ قائم کی؛ لیکن عباس بہت ظالم اور ستم گر تھا۔ لوگوں نے تنگ آ کر سلطان ابراہیم غزنوی

کو اس کے تعلقات سنجوقیوں، غزنویوں، حتیٰ کہ چنگیزی تاتاریوں کے ساتھ ساتھ دے دیے۔ ان میں سے طاہر بن محمد (۱۱۶۶ / ۱۱۶۷ء) اور تاج الدین بن طاہر (۱۱۶۳ / ۱۱۶۴ء) سلطان سنجر کے سیاسی اقتدار مت تھے۔ شمس الدین سائیس بن تاج الدین (۱۱۶۶ / ۱۱۶۷ء) اس کا بھتیجا تاج الدین حرب (۱۱۶۸ / ۱۱۶۹ء تا ۱۱۷۲ / ۱۲۱۵ء)، ناصر الدین (۱۱۶۹ / ۱۱۷۰ء)، بہرام شاہ بن تاج الدین (۱۱۷۱ / ۱۱۷۲ء تا ۱۱۷۸ / ۱۲۲۱ء) اور ن بن بہرام شاہ (م ۱۱۷۸ / ۱۲۲۱ء) غور کے ساتھ رشتہ دارانہ اور دوستانہ مراسم تھے۔ بعد ازاں محمود بن بہرام شاہ، محمود پ، شمس الدین علی سہرانی (م ۱۱۷۳ / ۱۲۲۹ء)، مبارز الدین بن مسعود (م ۱۱۷۷ / ۱۲۲۹ء) کرت (دیکھیے سطور آئندہ) کے بادشاہوں نے قاری حملہ آوروں سے ساز باز کر کے کو اپنے قبضے میں رکھا۔ سیستانی ملوک صفاری خاندان میں سے شاہ حسین بن ملک دین، مؤلف اعیان الملوک، نے زمانہ قدیم زمانے تک صفاریوں کی تاریخ لکھی۔ سیستان، نسل کے امراء ایک ہزار سال تک باقی رہے۔ غوری (سوری) (۸۷۰ تا ۱۱۶۲ء) : خراسان و ایک قبیلے ”سوری“ کے امراء شیوع اسلام کے بعد طغاورستان، غور، ہرات اور خراسان کے حکومت کرتے اور غرشاہ کے لقب سے پکارے جاتے تھے (غور = پہاڑ)۔ شنسب بن (م ۸۷۰ء) جس نے حضرت علیؑ کے سر پر اسلام قبول کیا، اس خاندان کا بانی ہے۔ اس کے بیٹے امیر ہولاد نے غور پر اسلام کی اعانت کے قیام میں بڑا حصہ لیا۔

حملے کے بعد التمش کے دوبار میں دہلی چلا گیا اور وہیں ۵۶۲ میں اس نے وفات پائی۔

(۴) ملک شجاع الدین علی جرماس کا حاکم تھا (۵۰۰)، جس کے جانشین اس کا بیٹا علاؤالدین ابن علی ہوا (۵۰۹ / ۱۲۰۲ء)۔ سلطان غیاث الدین نے بست، وحیر، گرم سیر، درشان، روزگان اور غزنہ کا خطہ اس کے سپرد کر دیا۔ فتح خراسان کے وقت وہ نیشاپور میں حکمران تھا۔ سلطان معزالدین نے اسے غرجستان اور زمین داور کا حاکم بنا دیا۔ ۵۰۱ / ۱۲۰۳ء میں اس نے ملاحہ کوہستان کا قلعہ کاخ جناباد فتح کر لیا، لیکن سلطان معزالدین کی شہادت کے بعد اسے قلعہ غرجستان میں قید کر دیا گیا۔

(۵) علاؤالدین حسین (۴۴۵ تا ۵۰۱ء)، حاکم وجرستان، ملک بہاؤالدین کی وفات کے بعد فیروز کوہ میں ممالک غور کے تخت پر بیٹھا۔ اپنے بھائیوں کے خون کا بدلہ لینے کے لیے وہ تگین آباد کے قریب بہرام شاہ غزنوی سے نبرد آزما ہوا اور شکست دے کر غزنہ پر قابض ہو گیا، شہر کو آگ لگا دی اور باشندوں کا قتل عام کیا۔ بست کا بھی یہی حشر ہوا۔ اسی بناء پر اسے جہان سوز کا لقب ملا۔ اس نے طخارستان فتح کر کے اسے اپنے بھائی فخرالدین کے سپرد کر دیا، پھر سلطان سنجر سے ٹکر لیا، لیکن گرفتار ہو گیا۔ سلطان نے از راہ نوازش اسے واپس غور بھیج دیا۔ وہ بامیان، گرم سیر، داوڑ، بست، تولک، جبال ہرات، غرجستان اور مرغاب کو بھی حکومت غور کے قبضے میں لے آیا۔ وہ فوت ہوا تو اس کا بیٹا سیف الدین فیروز کوہ کے تخت پر بیٹھا۔ اس نے ملاحہ کے داعیوں کا قتل عام کیا اور غور کے مقابلے کی سعی کی، لیکن ایک سال کے اندر زندہ نہ رہا اور اپنے ہی سہیلار کے ہاتھوں ہلاک ہو گیا۔

سے فریاد کی، جس نے غور پر لشکر کشی کر کے اسے غزنہ میں قید کر دیا اور اس کے بیٹے امیر محمد سو غور کا حکمران بنا دیا۔ وہ ایک علم نواز، نیک سیرت اور عادل انسان تھا (۵۰۰ / ۱۰۰۸ء)۔ اس کا بیٹا اور جانشین قطب الدین حسن (۵۶۰ / ۱۰۶۷ء)، جو سلاطین غور کا جد امجد تھا، ۵۶۳ / ۱۰۹۹ء میں باغیوں سے لڑتا ہوا مارا گیا اور اس کا بیٹا ملک عزالدین حسین (۵۱۰) وارث تخت ہوا۔ سنجر سلطنت سے اس کے دوستانہ مراسم تھے۔ اس کے سات بیٹوں نے خراسان، غور، زابل، غزنہ، بامیان اور ضخارستان کے علاقے فتح کر کے ان پر حکومت کی، جس کی تفصیل یہ ہے:-

(۱) قطب الدین محمد، المعروف بہ ملک الجبال (= غرشاہ) نے شہر فیروز کوہ بسا یا اور قلعہ تعمیر کیا۔ ولایت ورشاد پر بھائیوں سے اس کا جھگڑا ہو گیا اور وہ غزنہ چلا گیا، جہاں بہرام شاہ غزنوی کے ہاتھوں مارا گیا (۵۰۱ / ۱۰۰۶ء)۔ یہی قتل غوریوں اور غزنویوں کے اختلاف کا باعث بنا۔

(۲) بہاؤالدین سام، حاکم سندیش غور (۴۴۵ تا ۵۰۰ء) : قطب الدین محمد غزنہ جاتے ہوئے فیروز کوہ بہاؤالدین کے حوالے کر گیا، جہاں وہ ۵۰۴ / ۱۱۰۹ء میں تخت نشین ہوا۔ اس نے کئی قلعے تعمیر کرائے اور ملک بدرالدین گیلان کی لڑکی سے نکاح کیا، جس کے بطن سے سلطان معزالدین محمد سام اور سلطان غیاث الدین پیدا ہوئے۔ اس نے اپنے بھائی کے قتل کا انتقام لینے کے لیے غزنہ پر یورش کی لیکن راستے ہی میں بمقام گیلان اس دنیا سے رخصت ہو گیا۔

(۳) مادین کا خطہ ملک شہاب الدین محمد خرنک (۵۰۰ء) کے حصے میں آیا۔ اس کا بیٹا ملک ناصر الدین ابوبکر، جو ۵۱۸ / ۱۲۲۱ء میں گزہ اور تمران (شمالی قندھار) کا حاکم تھا، تاتاریوں کے

اپنے بھائی علاؤالدین کو غزنہ کے تخت پر بٹھا دیا۔ جب تاج الدین یلدوز نے مؤخر الذکر پر حملہ کیا اور جلال الدین اس کی مدد کے لیے گیا تو اس کے چچا علاؤالدین مسعود نے بامان کے تخت پر قبضہ کر لیا، لیکن جلال الدین نے غزنہ کا تصفیہ کرنے کے بعد واپس جا کر چچا کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ کچھ عرصے بعد یلدوز نے پھر غزنہ پر حملہ کیا اور علاؤالدین شکست کھا کر محصور ہو گیا۔ جلال الدین اس کی مدد کے لیے پہنچا، لیکن دونوں بھائی یلدوز کے ہتھے چڑھ گئے اور بامان کی طرف لوٹا دیے گئے۔ وہیں انہوں نے وفات پائی (نواح ۵۶۱۲ / ۵۱۲۱۵)۔

یہ تھا غوری حکومت کی تسکین کرنے والے سات بھائیوں کا مختصر سا حال۔ ان کے بعد سلطان غیاث الدین محمد سام بادشاہ ہوا۔ اسے اور اس کے بھائی معز الدین کو ان کے چچا علاؤالدین نے قلعہ وجیرستان میں قید کر دیا تھا، لیکن سلطان سیف الدین ابن علاؤالدین (۵۵۱) نے انہیں رہا کر دیا۔ سیف الدین کو اس کے سپہ سالار ابو العباس شیش نے قتل کر کے غیاث الدین کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور اسے فیروز کوہ میں تخت پر بٹھا دیا (۵۵۸ / ۵۶۲۶)۔ غیاث الدین کے عہد کے اہم واقعات یہ ہیں: اس نے ابو العباس شیش کو مار ڈالا۔ راغ زر کے مقام پر اپنے چچا ملک فخر الدین مسعود اور اس کے حلیفوں (ملک علاؤالدین تماچ سنجر، حاکم بلخ اور تاج الدین یلدوز، حاکم ہرات) کی متحدہ افواج کا مقابلہ کر کے انہیں شکست دی۔ تماچ ہلاک ہو گیا اور ملک فخر الدین مسعود کو پکڑ کر احترام کے ساتھ بامان کی طرف لوٹا دیا گیا۔ بعد ازاں غیاث الدین نے گرم سیر، زمین داور، قادس، کالیون، فیوار، سیف رود (غرجستان)، طالقان، مرو اور گرزیوان کو سلطنت غور سے ملحق کر لیا۔ اس کے

سلطان سیف الدین سوری (۵۵۳ / ۵۱۲۸) نے حاکم استیہ، غوریوں کا بھائی تھا جس نے سلطان کا لقب اختیار کیا۔ بنے بھائی قطب الدین کے خون کا بدلہ لینے غزنہ پر چڑھائی کی اور بہرام شاہ کو بھگا کر قابض ہو گیا؛ لیکن بہرام شاہ نے جلد ہی وں اور خلیجوں کی فوج لے کر یلغار کر دی ان سوری نیز اس کے وزیر سید مجد الدین کو گرفتار کر کے پل طاق پر پھانسی دے پان سوز نے اسی کے انتقام میں غزنہ کو یا تھا۔

(۵۵۰) ملک فخر الدین مسعود تمام میں سب سے بڑا اور کشی کا امیر تھا۔ یز نے طغارستان اس کے سپرد کر دیا۔ بعد ازاں جبال شغنان، پردرواز، وخش اور بدخشان یہ کر لیا۔ جنگ راغ زر میں اپنے بھتیجوں یں گرفتار ہوا اور اسے بامان میں بھیج دیا گیا باں بحق ہو گیا (۵۵۰ / ۵۱۱۰۰)۔ کا بیٹا شمس الدین محمد بامیان کا امیر بنا۔ سلطان غیاث الدین کی تائید سے افغانستان کے مع علاقے پر قبضہ کر لیا اور خوارزم شاہیوں کے لیے غور کے لشکر میں شرکت کی۔ اس کی بعد اس کا علم دوست بیٹا بہاؤ الدین سام بن ہوا، جس کے دربار میں امام فخر الدین شیخ الاسلام جلال الدین ورسل (۹) اور واج الدین جوزجانی جیسے علماء موجود تھے۔ سلطنت کشمیر سے کاشغر، ترمذ سے بلخ اور غور و غرجستان کی حدود تک پھیلی ہوئی تھی۔ سلطان معز الدین کی شہادت کے بعد امراء نے سلطان کے گیلان کے مقام پر فوت ہو گیا۔ اس نے چودہ برس حکومت کی۔ سلطان علی نے حکومت سنبھالی اور

بھائی معزالدین نے ۵۰۲۹/۱۱۷۳ء میں غزوں کو غزنہ سے ہسپا کر کے اسے بھی حدود سلطنت میں شامل کر لیا۔ ۵۰۷۱/۱۱۷۵ء میں ہرات ۵۰۷۳/۱۱۷۷ء میں فوشنج کا بھی الحاق ہو گیا، ملوک سیستان نے بھی گھٹتے ٹیک دیے اور شمالی ممالک، مثلاً مرغاب، اندخود، میمند، فاریاب، پنجندہ وغیرہ بھی فتح کر لئے گئے۔ ۵۰۸۸/۱۱۹۲ء میں غیاث الدین نے جلال الدین محمود بن اہل ارسلان خوارزم شاہ کو شکست دی، جس نے مملکت کے شمالی علاقوں کو گزند پہنچایا تھا۔ ۵۰۹۶/۱۱۹۹ء میں خراسان کو صاف کر کے نیشاپور تک پیش قدمی کی گئی۔ اس طرح غیاث الدین کی حدود سلطنت ہندوستان سے عراق تک اور دریائے جیہون سے آبنائے ہرمز تک پھیلی ہوئی تھیں۔ خلیفہ بغداد نے سلطنت غور کو قانونی طور پر تسلیم کر لیا اور دونوں درباروں میں سفارتی تعلقات قائم ہو گئے۔ غیاث الدین نے ہرات میں بتاریخ ۲۷ جمادی الاولیٰ ۵۰۹۹/۱۱ فروری ۱۲۰۳ء وفات پائی۔ وہ علم دوست اور انصاف پرور بادشاہ تھا۔ شروع میں مذہباً اپنے اسلاف کی طرح محمد کرام سیستانی کا پیرو تھا، لیکن بعد ازاں اس نے شافعی عقیدہ اختیار کر لیا۔ اس کی مہر پر کلمہ ”حسبی اللہ وحدہ“ کندہ تھا۔ اس کا گرسائی دارالحکومت فیروز کوہ اور سرسائی دارالحکومت زمین داور تھا۔

سلطان غیاث الدین محمد سام کے حکم سے اس کا بھائی ابوالمظفر معزالدین محمد بن سام قسیم امیر المؤمنین غزنہ کے تخت پر بیٹھا تھا (۵۰۹۹ء۔ ۵۰۷۰/۱۱۷۳ء)۔ ۵۰۷۰/۱۱۷۳ء میں اس نے گردیز فتح کیا اور قرامطہ سے ملتان چھین لیا؛ ۵۰۷۳/۱۱۷۷ء میں سمرقان کے باغیوں کی گوش مالی کی؛ ۵۰۷۴ء میں بہم دیو نہروالہ کے خلاف اس کی مہم ناکام رہی؛

۵۰۷۵ء میں اس نے فرشور (پشاور) اور ۵۰۷۷ء/۱۱۸۱ء میں لاہور پر قبضہ کر لیا اور آخر عمر تک ہندوستان کو فتح اور اسے نور اسلام سے منور کرنے میں کوشاں رہا (تفصیلات کے لیے دیکھیے مادہ غوریہ)۔ ۳ شعبان ۵۰۶۲/۱۰ مارچ ۱۲۰۶ء کو، جب وہ کھوکھروں کی بغاوت فرو کر کے ہندوستان سے غزنہ جا رہا تھا فرقہ ملاحدہ کے ایک فدائی نے اسے شہید کر دیا۔ سلطان محمد غوری نے ایشیا کے وسط میں ایک وسیع مملکت کی بنیاد رکھی اور ہندوستان میں گنگا کے کنارے تک اسلامی پرچم لہرا دیا۔ اس کی سلطنت مشرق میں بنارس سے مغرب میں خراسان تک اور شمال میں خوارزم سے جنوب میں بحیرہ عرب تک پھیلی ہوئی تھی۔ اس کے پرچم دائیں طرف سے سرخ اور بائیں طرف سے سیاہ تھے اور بقول منہاج سراج خزانوں میں مال و دولت کی کثرت تھی۔

سلطان غیاث الدین محمد کی وفات (۵۰۹۹ء) پر سلطان معزالدین نے اس کے بیٹے غیاث الدین محمود کو بست، فراہ اور اسفزار کا حاکم مقرر کیا تھا۔ سلطان معزالدین کی شہادت کے بعد وہ غور کی سلطنت کو غرجستان، طالقان، گرزویان، قادس اور گرم سیر سمیت اپنے حیطہ اقتدار میں لے آیا۔ اس نے تاج الدین یلدوز کو غزنہ اور قطب الدین ایبک کو ہندوستان کی حکومت کا فرمان عطا کیا۔ بعد ازاں اس نے علاؤ الدین اتشز شنبسی کے لشکر کو، جسے سلطان محمد خوارزم شاہ کی اعانت حاصل تھی، شکست دی اور علی شاہ بن تکش خوارزم کو، جو غور کی طرف بھاگ گیا تھا، قصر برکوشک میں قید کر دیا۔ ۵۰۶۷/۱۲۱۰ء میں غیاث الدین محمود کو علی شاہ کے ملازموں نے اچانک قتل کر دیا۔ اس کے چہارہ سالہ بیٹا بہاؤ الدین سام مرگے بغیر ہی تخت نشین ہو سکا اور سلطان علاؤ الدین

توسط سے دہلی تک پہنچ گیا۔ پشتو شعر و ادب کی زبان بنی۔ اسلام پورے افغانستان نیز ہندوستان کے بہت بڑے حصے میں پھیل گیا۔ فن تعمیر نے بڑی ترقی کی (جامع مسجد ہرات، قطب مینار دہلی)۔ نامور علماء اور شعراء کی سرپرستی سے علوم و فنون کو فروغ حاصل ہوا۔ ان میں سے امام فخرالدین رازی، نفاسی عروضی سمرقندی، احمد میدانی نیشاپوری (صاحب مجمع الامثال)، علی باخزری (صاحب دیمۃ القصر)، قاضی منہاج سراج (صاحب طبقات ناصری)، ابو نصر فراہی (صاحب نصاب)، محمد عوفی (صاحب لباب) وغیرہ بطور خاص قابل ذکر ہیں۔

تاتاریوں کا خروج (۹۱۶ تا ۹۶۴): غزنویوں اور غوریوں کا اقتدار مٹ چکنے کے بعد سیستان میں مقامی بادشاہ، مشرقی افغانستان کے علاقوں میں غوریوں کے مقرر کردہ امراء، ہرات میں آل کرت اور شمالی افغانستان میں خوارزم شاہی حکومت کر رہے تھے۔ چنگیز خان (تموچین، ولادت: ۵۴۹/۵۱۱ء) منگولیا میں ایک وسیع سلطنت کی بنیاد رکھ چکا تھا۔ ۹۱۶/۱۲۱۹ء میں اس کا تصادم سلطان محمد خوارزم شاہ سے ہوا، جس کے ایک عامل نے تاتاریوں کے ایک تجارتی قافلے نو لوٹا اور چنگیز خان کے سفیر کو موت کے گھاٹ اتار دیا تھا۔ چنگیز خان اپنے کثیر لشکر کے ساتھ ایک بے پناہ سیلاب کی طرح اٹھا، سلطان کی فوج کو شکست دے کر بخارا، سمرقند، ہنکت، خجند، جند اور ماوراءالنہر کے دوسرے شہروں کو تاراج کر کے ظلم و بربریت کی ایک عظیم النظیر مثال قائم کر دی۔ خوارزم شاہ بھاگ کر مقابلہ کے لیے بلخ پہنچا اور افغانستان کے مشہور شہروں کو تاتاریوں کا مقابلہ کرنے کے لیے مختلف امراء کے سپرد کر دیا۔ ربیع الاول ۶۱۷ھ/ [مئی] ۱۲۲۰ء میں تاتاریوں نے بلخ فتح کر کے خوارزم شاہ کے تعاقب میں ہرات کا رخ کیا اور فوشنج تک قتل عام

کے بعد غزنوی تملن پورے ہر سال حکومت کی، پھر امیر شکار، نے غزنہ سے اسز کو جرماس کے مقام پر قتل کیا (۵۹۱/۱۲۱۴ء) اور غور غزنوی حکومت شامل کر لیا گیا۔ ۵۹۱ میں تاج الدین یلدوز ملاؤالدین در غور کو فیروز کسہ کے تخت پر دیا، لیکن اگلے ہی سال وہ سلطان خوارزم شاہ قابو میں آ گیا اور پورا غور خوارزم شاہی سلطنت شامل ہو گیا۔

سلطان محمد غوری کی شہادت (۵۹۰ء) کے ہی غوریوں کی وسیع سلطنت کا شیرازہ بکھر گیا اور مختلف علاقوں پر سلطان کے مختلف واز، حاکم غزنہ، کی ایک بیٹی قطب الدین ایبک اکم ہند) اور دوسری ناصرالدین قباچہ (حاکم سندھ) بیاہی گئی تھی۔ جب ایک نئے غزنہ پر ملہ کیا تو یلدوز پنچند کے مقام پر شکست کھا کر برم کی طرف چلا گیا۔ ایک غزنہ پر چالیس ز حکومت کرنے کے بعد ہندوستان لوٹ گیا اور یہ لاقہ یلدوز ہی کے قبضے میں رہ گیا؛ تاہم سلطان محمد خوارزم شاہ کی فوجوں سے ہزیمت اٹھا کر غور کو ہندوستان کی طرف فرار ہونا پڑا۔ جہاں وہ سلطان التمش کے خلاف لڑتا ہوا گرفتار ہوا اور ۵۹۱/۱۲۱۴ء میں مارا گیا۔

حکومت غوریہ کے خاتمے (۵۹۲/۱۲۱۵ء) خوارزم شاہیوں نے شمالی علاقوں اور غور و ہرات پر قبضہ کر لیا۔ سیستان سے بست تک کا علاقہ نیز ہرات اور زابلستان مقامی ملوک سیستان کے

حکومت کے عہد میں غزنوی تملن پورے ہر سال حکومت کی، پھر امیر شکار، نے غزنہ سے اسز کو جرماس کے مقام پر قتل کیا (۵۹۱/۱۲۱۴ء) اور غور غزنوی حکومت شامل کر لیا گیا۔ ۵۹۱ میں تاج الدین یلدوز ملاؤالدین در غور کو فیروز کسہ کے تخت پر دیا، لیکن اگلے ہی سال وہ سلطان خوارزم شاہ قابو میں آ گیا اور پورا غور خوارزم شاہی سلطنت شامل ہو گیا۔

لڑتے ہوئے طوس پہنچ گئے۔ خوارزم شاہ نے بحیرہ خزر کے جزیرے آبسکون میں وفات پائی (شوال ۶۱۷ھ) اور تاتاریوں نے اس کے دارالسلطنت ارگنج کو، جو ایشیا نہایت پر رونق شہر اور علم و دانش کا مرکز تھا، ویران کر ڈالا۔ اس کا خاندان اسیر ہو گیا، لہٰذا اس کا بیٹا جلال الدین نیشاپور اور بست ہوتا ہوا ہرات پہنچ گیا۔ اس کے بعد چنگیز خان نے ترمذ پر بلخ کو فتح کر کے لوگوں کا قتل عام کیا۔ اس کے بیٹے تولی نے مرو، بلخ اور نسا سے بروز کوہ، آستہ اور تولک تک کے شہروں کو سخر اور تباہ و برباد کر دیا۔ اس کے بعد ہرات، بوزجانان، اندخود، میمنہ، فاریاب، بامیان نیز خوارزم کے شہروں کا بھی یہی حشر ہوا (۶۱۸ھ/ ۶۲۲ء)۔ اس وقت آخری خوارزم شاہ جلال الدین نکبہرتی نے ہرات سے غزنہ پہنچ کر افغان رؤساء سے اعانت سے ایک لشکر جمع کیا اور پروان (موجودہ جبل السراج) میں چنگیزی فوجوں کو، بن کا سپہ سالار قوتوقو تھا، شکست فاش دی؛ لیکن قسمت سے خوارزم شاہ کے سرداروں میں بھوٹ پڑ گئی اور چنگیز خان شکست کا انتقام لینے کے لیے لالقان فتح کر کے غزنہ پر چڑھ آیا۔ خوارزم شاہ نے بڑی جرأت اور جوانمردی سے اس کا مقابلہ کیا۔ ریائے سندھ کے کنارے اس کا بیٹا شہید ہو گیا، ہلی حرم غرقاب ہو گئے اور خود لڑتا بھڑتا دریا کو بہر کر گیا۔ چنگیز خان نے تین ماہ تک ہشاور اور نجاب کی سرحدوں پر چترال تک قتل عام اور لوٹ مار کی، پھر اپنے دو بیٹوں اوگدائی اور چغتائی کو یہاں چھوڑ گیا۔ جلال الدین خوارزم شاہ کی مثال سے موصولہ ہا کہ ہرات اور نیشاپور میں لوگوں نے بغاوت کی، لیکن تاتاریوں نے ہر جگہ بغاوتوں کو سختی سے کچل دیا۔ اس سلسلے میں نیشاپور تاراج ہو گیا۔ مزید برآں چغتائی کے ہاتھوں سندھ، مکران اور

وادی کرم کے شہر ویران و برباد ہوئے۔ ۶۱۷ھ/ ۶۲۲ء چنگیز اپنے بیٹوں سمیت ماوراءالنہر لوٹ گیا۔ رمضان ۶۲۲ھ/ اگست ۱۲۲۷ء میں اس کی موت نے دنیا کو ایک بڑے عذاب سے نجات دے دی اور افغانستان اس کے بیٹے تولی خان کے حصے میں آیا۔ ادھر جلال الدین نے ہندوستان پہنچ کر ایک جماعت تیار کر لی اور ناصر الدین قباچہ، حاکم سندھ، کو شکست فاش دے کر ٹٹھہر تک پیش قدمی کی۔ پھر وہ ۶۲۱ھ/ ۱۲۲۴ء میں کرمان (ایران) چلا گیا، جہاں اس نے قفلس، خلاط، گرجستان اور ارمنستان تک کے علاقے فتح کر لیے۔ ۶۲۸ھ/ ۱۲۳۰ء میں اس نے میافارقین میں کردوں کے ہاتھوں شہادت پائی اور اس طرح خوارزم شاہی خاندان کا آخری چراغ گل ہو گیا۔

تاتاریوں کی ماتحتی میں ۶۲۲ھ/ ۱۲۲۵ء سے ۶۳۳ھ/ ۱۲۳۵ء تک سیف الدین حسن قرلغ نے غزنہ اور بامیان پر حکومت کی اور عباسی خلیفہ کے نام کا سکہ چلایا۔ ۶۲۶ھ/ ۱۲۲۹ء میں جب خراسان کے باشندوں نے علم بغاوت بلند کیا اور سرکشی کے شعلے پورے افغانستان میں پھیلے تو تاتاریوں نے دوبارہ قتل و غارت کا بازار گرم کر دیا۔ بعد ازاں جتیمور خراسان کا حاکم مقرر ہوا (۶۳۰ھ/ ۱۲۳۲ء)۔ اس نے ملک بہاؤ الدین کو خراسان کا امیر بنا دیا۔ پھر ۶۳۵ھ/ ۱۲۳۷ء کے قریب نوسال اور ۶۳۸ھ/ ۱۲۴۰ء میں گرگوز اور ۶۳۱ھ/ ۱۲۳۳ء سے ۶۴۰ھ/ ۱۲۵۶ء تک امیر ارغون تاتاری دربار کی طرف سے خراسان کے حاکم رہے۔ اس دوران میں آل کرت تاتاریوں کے زیر اطاعت ہرات، فیروز کوہ اور غرجستان پر حکومت کرتے تھے، چنانچہ جب ۶۴۳ھ/ ۱۲۵۵ء میں چنگیز کا پوتا ہلاکو (۶۳۹ھ/ ۱۲۴۱ء تا ۶۵۲ھ/ ۱۲۵۵ء) خراسان میں آیا تو ملک شمس الدین نے اس نے اظہار اطاعت کیا۔ ماوراءالنہر میں بھی اس نے

ان کے حکم ناموں کو سوچلکا، خان کے سپہرہ دار کو تمغاچی اور سپہر کو تمغا کہتے تھے۔ جس فرمان پر تمغا ثبت ہوتا تھا اس کی اطاعت لازم سمجھی جاتی تھی۔ بسا اوقات تاتاری سرداروں کی مجلس شوری (قوریلٹای) تشکیل دی جاتی تھی۔ جگہ جگہ فوجی جھاوٹیاں (یورت، اردو) قائم تھیں۔ اس عہد میں چین کے فنِ نقاشی کو خاصا فروغ حاصل ہوا۔ کاشی کاری، معماری اور ریشمی کپڑے، زربفت، قالین وغیرہ بننے کی صنعت نے بھی ترقی کی۔ چین سے افغانستان، ہند، ایران، عراق اور روم کے تعلقات قائم ہونے لگے اور ان ممالک میں شاہراہیں بن گئیں؛ لیکن صنعت و تجارت کی یہ ترقی اس وقت عمل میں آئی جب چنگیز کے مرنے کے بعد اس کے اخلاف میں وحشت و بربریت کم ہو گئی۔ تاتاریوں کے دور کے علماء و شعراء میں مولانا روم، شیخ نجم الدین دایہ (مرصاد العباد)، نصیر الدین طوسی، معین الدین جوینی (نگارستان)، شیخ فرید الدین عطار، مولانا جامی، اماسی ہروی، امیر حسینی غوری (نزہۃ الارواح) اور سلیمان ماکو (تذکرۃ اولیاء، پشتو) کے نام لیے جا سکتے ہیں۔

افغانستان پر حسب ذیل تاتاری بادشاہوں نے حکومت کی: (۱) چنگیز (۶۱۶ تا ۶۱۸ھ)؛ (۲) اوگدائی بن چنگیز (۶۱۸ھ)؛ (۳) چغتائی بن چنگیز (۶۱۸ تا ۶۳۹ھ)؛ (۴) قراہولاگو (۶۳۹ تا ۶۴۹ھ) اور (۵) ارغون بن اباقا (۶۴۳ھ) کے علاوہ (۶) تولی بن چنگیز (۶۴۰ھ)۔

آلِ کرت اور تاتاریوں کے عہد میں افغانستان کے داخلی اسراء (۶۰۰ تا ۶۸۳ھ)؛ سلطان محمد غوری کے عہد میں اس کے انتہائی رشتہ داروں میں سے دو بھائی تاج الدین عثمان مرغنی اور عزالدین عمر مرغنی معزز درباریوں میں شمار ہوتے تھے۔ رکن الدین محمد بن تاج الدین کو چنگیزی ایلمچوں سے اچھا

نہ سمجھا جاتا تھا۔ بل پر مسلط رہے اور انہوں نے اس کے عرصے میں جان و مال کے علاوہ علوم و تمدن کو بھی تہس نہس کر کے۔ افغانستان کے تمدن میں، جو قدیم آریائی، اسلامی تمدنوں کا مزوج تھا، تاتاری عنصر مل ہو گیا، جس کا اثر زبان و لغات، اشرت، عادات و اخلاق، ہر بات پر پڑا۔ نظم و دقیری و سیاسی امور بھی متاثر ہوئے بغیر۔ چنگیزی سپہسالاروں نے باسا، یعنی تاتاریوں بن و احکام، سختی سے نافذ کر دیے۔ بقول (مقدمۃ جامع التواریخ، از رشیدی) تاتاری اپنے مسلمان مشیروں (حاجیوں اور قاضیوں) پر اسلامی احکام و آداب کی نگہداشت بھی ہے۔ تاتاریوں کے مذہبی پیشوا (کشیش) (سحر و جادو کے اثرات زائل کرنے میں رہتے تھے۔ ان کے ہاں اویغوری رسم الخط) - قورچی (پتیار اٹھانے والا)، چربی (دربان)، (گھوڑوں کا محافظ)، یساوول (قیب)، قراول و کشکچی (محافظ)، بہادر (مبارز)، داروغہ وین یا نویان (شہزادہ)، آلیغ نویان (بڑا شہزادہ)، لشکر کا سردار) وغیرہ دربار کے معزز لوگوں اور ہوتے تھے۔ بادشاہ کو قآن اور خاقان بھی۔ لشکر دس دس ہزار کے دستوں (تومان) مل اور میدان جنگ میں جبرنفار (میسرہ)، مسند، قول (قلب، جہاں خان کی قیام گاہ ہوتی) ہنداول (ساقہ)، ہراول (مقدمہ) اور قراول (مقدمہ) محکم ہوتا تھا۔ خوراک، ساز و سامان وغیرہ کے حصے کو اغروق کہتے تھے۔ اس کے علاوہ اس کے لیے سرائیں (ہام) بنی ہوئی تھیں۔ اس کے علاوہ (الاح) موجود رہتے تھے۔ اس کے علاوہ (الاح) موجود رہتے تھے۔

سلوک کرنے کی بناء پر خیسا، غور اور اس کے متصل شہروں کی حکومت سونپی گئی۔ اس کی وفات (۵۶۶۳ / ۱۲۴۵ء) کے بعد اس کا بھانجا ملک شمس الدین محمد مہین بن ابی بکر کرت جانشین ہوا، جو تاتاریوں کا مقرب تھا۔ ۵۶۴۴ میں اس نے تاتاری سپہ سالار سالین نوٹین سے مل کر لاہور اور ملتان کو مطیع کیا، لیکن آگے چل کر وہ مسلمانوں اور افغانوں کی حمایت سے متہم ہو کر مورد عتاب ہوا اور اسے پہلے طایر بہادر، پھر منکو خان کے ہاں پناہ لینا پڑی۔ مؤخر الذکر نے قدیم تعلقات کے پیش نظر اسے سندھ اور خراسان تک موجودہ افغانستان کا حاکم مقرر کر دیا (۵۶۴۵ / ۱۲۴۸ء)۔ ۵۶۴۷ میں طالقان، اسفزار، خاف، گریوان، تولک، فراہ اور سیستان کے حاکموں نے اس کی اطاعت قبول کی۔ ۵۶۴۸ میں اس نے افغانستان کو فتح کرنے کا ارادہ کیا، جس کا اطلاق ان دنوں قندھار اور غزنی سے دریائے سندھ تک کے علاقے پر ہوتا تھا اور اس پر فخرالدولہ و الدین ملک شاہنشاہ اپنے دارالحکومت مستونگ سے حکمران تھا۔ ملک شمس الدین نے اس کی شرائط مصالحت مسترد کر کے ۵۶۵۲ میں مستونگ کا محاصرہ کر لیا۔ سخت لڑائیوں کے بعد ملک شاہنشاہ اپنے بیٹے بہرام شاہ اور نوے دوسرے اقربا سمیت مارا گیا۔ اس کا داماد میران شاہ بچ کر سیستان کی طرف نکل گیا، لیکن ۵۶۵۸ / ۱۲۵۹ء میں واپس آیا تو وہ بھی شمس الدین کے خلاف ایک لڑائی میں ہلاک ہو گیا۔

افغانوں کے ایک اور مرکز قلعہ تیری کے امیر المار افغان نے طایر بہادر اور اس کے برادر نسبتی نوٹین کو دو بار شکست دی تھی۔ شمس الدین نے حملہ کر کے اسے موت کے گھاٹ اتار دیا اور قلعہ امیر حسام الدین جامل کے سپرد کر دیا (صفر ۵۶۵۳ / مارچ ۱۲۵۵ء)۔ اسی سال اس نے قلعہ

کھیرا میں شعیب افغان، پھر قلعہ قورقو اس کے چچیرے بھائی سندان کو سخت لڑائیوں کے مار ڈالا۔ ۵۶۵۵ میں افغانی امراہ کا دوسرا مور قلعہ ساحی بھی فتح ہو گیا۔ ۵۶۶۶ تک شمس الدین پورے افغانستان کو مطیع کر چکا تھا۔ اسی زمانے میں ہرات چنگیزی شاہزادوں کی خانہ جنگی کا مرکز بن گیا اور شمس الدین خیسا میں پناہ گزین ہو گیا اہل خانہ نے فتح باب ہو کر قدیم جاگیروں فرمان اس کے نام جاری کر دیا اور اسے ہرات میں بلا لیا (۵۶۷۲ / ۱۲۷۴ء)، لیکن چنگیزی شہزادے خراسان پر کسی مقتدر خراسانی کو حاکم نہیں دیکھنا چاہتے تھے اس لیے اسے ۵۶۷۶ میں تبریز بلا کر زہر دے دیا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا ملک رکن الدین (الملقب بہ شمس الدین کہین) ہرات میں اس کا جانشین ہوا۔ اس نے چنگیزی شہزادوں کے بدستور مراسم قائم رکھے اور ۵۶۷۸ تک غور خیسا اور ۵۶۸۰ میں قندھار کے قلعے فتح کیے اس کا بیٹا ملک فخرالدین ایک علم پرور اور ادب بادشاہ تھا، جس کی حکومت کو امیر غازان خان ہرات سے دریائے سندھ تک تسلیم کر لیا اس کی وفات (۵۷۰۶ / ۱۳۰۷ء) [بین پول - مطابق ۵۷۰۸ / ۱۳۰۸ء] کے بعد امیر اولجاٹو ہرات، سیستان، غرجستان وغیرہ کی حکومت اس کے بھائی ملک غیاث الدین محمد (۵۷۰۶ تا ۵۷۲۹ء) سپرد کی۔ پھر اس کے حسب ذیل بیٹوں نے یکے کے بعد دیکرے حکومت کی: ملک شمس الدین دوم (۵۷۲۹ تا ۵۷۳۰ء)؛ ملک حافظ (۵۷۳۰ تا ۵۷۳۲ء)؛ ملک معزالدین (۵۷۳۲ تا ۵۷۴۱ء)؛ [بین پول، ۵۷۴۲ / ۱۳۴۰ء]؛ ملک معزالدین کی وفات (۵۷۴۱ء) کے بعد اس کا بیٹا ملک غیاث الدین تغت نشین ہوا۔ ۵۷۴۱ء میں امیر تیمور نے ہرات فتح کر کے اسے بیٹے پیر محمد اور بھائی محمد سمیت سیستان کی طرف ملک بدر کر دیا اور غور اور

اس پیش قدمی کے وقت نیز واپسی پر وہ بنوں سے گزرا تھا؛ لیذا غالباً اس نے درہ لوچی کی راہ اختیار کی ہوگی، جو غلزنیوں اور وزیریوں کے علاقے سے گزرتی ہے۔ اس کی فوج میں افغانوں کی موجودگی کے متعلق کوئی اطلاع نہیں ملتی، حالانکہ تاجیک اس کے لشکر میں شامل تھے۔

جب تیمور فوت ہوا (۸۰۷/۱۴۰۵ء) تو پیر محمد [بن غیاث الدین جہانگیر بن تیمور] کابل میں حکومت کر رہا تھا، لیکن یہ خلیل [بن میران شاہ بن تیمور] تھا جس نے تخت سلطنت پر قبضہ کر لیا (جانشینان تیمور کے تفصیلی حالات کے لیے دیکھیے مادہ تیمور، بنو)۔ نتیجہ جو جنگ ہوئی اس کا خاتمہ پیر محمد کے قتل پر ہوا۔ تھوڑے عرصے بعد خلیل کو معزول کر دیا گیا اور شاہ رخ حکمران اعلیٰ بن گیا۔ اس کا عہد حکومت، جو چالیس سال تک رہا، امن و امان کا دور تھا۔ اس عہد میں ملک سال ہائے ماضی کی تباہی و بربادی سے سنبھلنے کے قابل ہو گیا۔ [شاہ رخ نے تمام شورشوں کا قلع قمع کیا، اندخود، شبرغان، طخارستان، ختلان، بلخ، بدخشان اور سیستان کے علاقے اپنی سلطنت میں شامل کیے اور کئی شان دار عمارتیں، خاقاہیں اور مدرسے بنوائے۔ ۲۰ ذوالحجہ ۸۰۰/۲۳ مارچ ۱۴۰۷ء کو اس نے وفات پائی۔ بعد ازاں اس کی وسیع سلطنت میں تیموری شہزادوں کے درمیان کئی جھگڑے رونما ہوئے اور] یکے بعد دیگرے الغ بیگ [بن شاہ رخ (۸۰۰ تا ۸۰۳ء)۔ زیچ الغ بیگ اور اولوس آرمہ کا مؤلف]، عبد اللطیف [بن الغ بیگ (۸۰۳ تا ۸۰۴ء)] اور بابر میرزا [بن بایسقر بن شاہ رخ (۸۰۴ تا ۸۶۱ء)] وغیرہ تخت نشین ہوئے، لیکن ان سب کا عہد حکومت مختصر تھا۔ ۸۶۱/۱۴۵۶ء میں [سلطان] ابوسعید [گورکان بن سلطان محمد بن میران شاہ بن تیمور] تخت نشین ہوا، لیکن

اس طرح آل کرت کا سلسلہ مطابق ۱۳۸۹/۸۷۱ء میں۔
میسرین میں سے ملوک سیستان
ہو تک امراء قابل ذکر ہیں،
کنارے قلات غلزنی میں حکومت
ان میں سے بابا هوتک ولد تولر (۶۶۱
ر اس کے بیٹے شیخ ملک بار (۸۷۹/۸۷۹)
قاتاریوں کے خلاف کئی لڑائیاں کیں۔
نے بارہویں صدی ہجری میں قندھار کی
ت کی بنیاد رکھی۔

وربان ہرات (۷۷۱ تا ۹۲۰ء) : تیمور
۱۳۸۰/۸۷۲ء میں دریائے آمو کو
خود، سرخس اور فوشنج کو سر کرنے
ت کو مسخر کرنے کا ارادہ کیا اور
آخری حاکم غیاث الدین پیر علی کا قصبہ
یا۔ اس کا دوسرا حملہ ۱۳۸۳/۸۷۵ء
اور فراء سے شروع ہوا اور زرو (زرنج) اور
قاراج کر کے رکھ دیا۔ اسی بلغار میں
قندھار بھی ویران ہو گئی۔ اس طرح
تیموری سلطنت کا جزء بن گیا۔ ۸۰۰/۸۰۰
بن تیمور نے مشرق کا رخ کیا، اپنے ہوتے
غلان کو کابل، غزنہ اور قندھار کا والی
اپنے بیٹے شاہ رخ کو جاگیر کے طور پر
انسان کی بادشاہت دی، جس کا صدر مقام
پیر محمد خان نے سلیمان کوہ کے افغانوں
پر حملہ کیا اور قندھار میں پیر محمد
کا قلعہ کی گئی۔ اندراب سے کوہستان
کا قلعہ کی گئی، پھر لقمان سے دوسری
کا قلعہ کی گئی اور کتور [کتور] کا قلعہ
کا قلعہ کی گئی۔ پھر اس نے باغی افغانوں
کا قلعہ کی گئی۔

خراسان و افغانستان کی حکمرانی کے لیے حسین [بن منصور بن بایقرا بن عمر شیخ بن تیمور] نے جھگڑا لیا۔ اسے ۸۷۰ھ / ۱۴۶۵ء میں شکست ہوئی؛ مگر ابو سعید دو سال بعد فوت ہو گیا۔ اس کا جانشین سلطان احمد خراسان پر ایک دن کے لیے بھی قابض نہ ہوا بلکہ حسین بایقرا جھگڑے کے بغیر اپنے پائے تخت ہرات سے خراسان، سیستان، غور اور زمین داور پر حکمرانی کرتا رہا (۸۷۲ تا ۹۱۱ھ)۔ شاہ رخ اور حسین بایقرا کے طویل عہد حکومت میں شعر و سخن اور علم و فن کے مرکز کے طور پر ہرات اپنی شہرت کے کمال پر پہنچ گیا۔ [اس کا وزیر میر علی شیر نوائی (م ۹۰۶ھ / ۱۵۰۰ء) جہان بانی اور علم و ادب میں لاثانی تھا۔ اس عہد کے مشاہیر میں حسین واعظ کاشفی، میر خواند، خواند امیر، عبدالرزاق سمرقندی، مولانا جامی اور بہزاد نقاش قابل ذکر ہیں۔ اس زمانے میں ہرات کا سیاسی اور علمی اثر و نفوذ استانبول اور جنوبی ہندوستان تک پہنچ گیا اور یہ شہر ایشیا میں علم و ادب، فلسفہ اور صنعت و حرفت کا مرکز بن گیا۔] حسین بایقرا کے عہد حکومت کے آخری سنین میں اس کا اقتدار شمال کی جانب سے شیبانی خان اور اس کے ازبکوں کی بڑھتی ہوئی طاقت سے خطرے میں پڑ گیا۔ [اس کی وفات (۱۱ ذوالحجہ ۹۱۱ھ / ۵ مئی ۱۵۰۶ء) کے بعد ہرات کی مرکزی حکومت، جو اس کے شہزادوں بدیع الزمان اور مظفر حسین کے ہاتھوں میں آئی تھی، شیبک خان نامی ایک چنگیزی لٹیرے کے ہاتھوں تباہ و برباد ہو گئی] اور افغانستان کے اقطاع الگ الگ حکومتوں میں منقسم ہونے لگے۔

[کنڑ اور یوسف زئی حکمران (۸۰۰ تا ۹۰۰ھ) : تیمور کی بلغار کے وقت کنڑ کے دروں میں ایک مقامی خاندان ”سلطان“ حکومت کرتا تھا۔ اس زمانے میں سلطان پکھل بن کھجامن لغمان سے کنڑ،

باجوڑ، سوات اور کشمیر تک کے علاقے پر حکومت کرتا تھا (نواح ۸۰۰ھ)۔ جب وہ فوت ہوا تو اس کی خانہ جنگی سے فائدہ اٹھا کر اس کے بھائی سلطان بہرام نے حکومت پر قبضہ کر لیا (نواح ۸۱۰ھ)۔ اس کی حدود کابل سے کشمیر تک پھیلی ہوئی تھیں۔ اس کے بعد زمام سلطنت سلطان تیمور کے ہاتھ میں آئی (نواح ۸۵۰ھ)۔ اس خاندان کی حکومت پہاڑی سلسلوں میں محدود رہی۔

آل تیمور کے عہد میں کئی افغان قبائل قندھار، گومل وغیرہ سے ہجرت کر کے کابل کے دروں میں آباد ہو گئے۔ ۸۷۰ھ / ۱۴۶۵ء میں الغ بیگ بن ابو سعید، حاکم کابل، نے ملک سلطان شاہ یوسف زئی سمیت ان قبائل کے سرکردہ لوگوں کو اکٹھا کر کے موت کے گھاٹ اتار دیا، لیکن سلطان شاہ کا بھتیجا احمد بچ نکلا۔ بعد ازاں حصارک میں یوسف زئی اور سہمند زئی قبیلوں میں لڑائی چھڑ گئی اور نتیجہ سہمند زئیوں نے ننگرہار کے علاقوں پر قبضہ کر لیا۔ یوسف زئیوں نے باجوڑ، بنیر اور سوات کا رخ کیا اور اشغرف [ہشت نگر، مرکز چارسدہ] کی پوری سرزمین اور پشاور کے شمالی دوائے پر قبضہ کر کے ناوگی سے اوہند تک کے علاقے کے مالک بن گئے۔ ان کے حکمرانوں میں سے ملک ملی (شیخ آدم) بن یوسف بالخصوص قابل ذکر ہے۔ وہ عالم اور متقی ہونے کے علاوہ ایک اعلیٰ مقنن بھی تھا، چنانچہ اس نے اجتماعی قوانین قومی اور تقسیم اراضی پر ایک کتاب دفتر شیخ ملی لکھی (۸۲۰ھ / ۱۴۱۷ء)، جس پر مدتوں عمل درآمد ہوتا رہا۔ اس کے بعد حکومت کجرو خان رانی زئی کے قبضے میں آگئی (۸۹۴ھ / ۱۴۹۴ء)، جس نے شیخ پتور میں شہرہ خیل میں نگرکوٹ میں دلازا کوں کو شکست دی۔ اس کے بعد دو اور فرمانروائے — سلطان اور سلیمان — کا نام

شیبانی خان نے حملہ کیا۔ [ذوالنون بیگ ازبکوں کے خلاف پہلی ہی لڑائی میں مارا گیا اور ۹۱۳ھ / ۱۵۰۷ء میں شیبانی نے ہرات پر قبضہ کر لیا۔

شاہ بیگ اور مقیم اب بابر اور شیبانی کے بیچ میں تھے۔ بابر ایک حد تک بجا طور پر سلطنت تیموریہ کا وارث ہونے کا مدعی تھا۔ اس نے قندھار پر چڑھائی کی۔ ارغونی اسیروں نے شیبانی سے اتحاد کر لیا، لیکن بابر نے انہیں شکست دے کر قندھار لے لیا اور [اپنے بھائی] ناصر میرزا کو وہاں کا والی مقرر کر دیا، جس پر شیبانی فوراً حملہ آور ہوا۔ بابر اس وقت ہرات جا رہا تھا تاکہ سلطان حسین سے مل کر ازبکوں کے مقابلے میں دفاعی تدبیریں اختیار کرے۔ ابھی وہ راستے ہی میں تھا کہ اسے سلطان حسین کے فوت ہو جانے کی خبر ملی، تاہم وہ مرغاب پر اس کے بیٹوں کی معرکہ آرائی میں شریک رہا۔ وہاں سے وہ ہرات گیا اور موسم سرما میں کوہستان کی راہ سے کابل لوٹا۔ اس سفر میں اسے اور اس کی فوج کو سخت مصائب برداشت کرنا پڑے۔ وہ ۹۱۲ھ / آغاز ۱۵۰۷ء میں عین اُس وقت کابل پہنچا جب اس کے اپنے خویش و اقارب ایک خطرناک سازش کر رہے تھے۔ بابر نے کابل پہنچتے ہی سازش کا قلع قمع کیا۔ اس کے بعد گرمی کے موسم میں وہ قندھار کی مہم پر گیا اور جمادی الاولیٰ ۹۱۳ھ / ستمبر ۱۵۰۷ء میں کابل لوٹ آیا۔ وہ ہندوستان پر مہم کی تیاری کر رہا تھا، بلکہ کوچ کر چکا تھا، کہ اسے اطلاع ملی، شیبانی نے قندھار فتح کر کے وہاں ارغونیوں کا اقتدار بحال کر دیا ہے۔ یہ خبر اس وقت ملی جب بابر جگدک اور ننگرہار کے افغان قبائل کے خلاف برسرِ پیکار تھا، جو تھوڑی ہی مدت پہلے وادی کابل پر قابض ہو گئے تھے۔ اس زمانے میں بابر کابل کو بھی مشکل سے اپنے قبضے میں رکھ سکا، جہاں

شاہ منصور (۱۵۱۹ء)۔ بابر نے شاہ منصور کی مدد کی تھی۔

سوریان ہند، نیز ارغونیوں، ازبکوں یوں کا نفوذ (۹۱۰ تا ۱۱۰۱ھ) : ہرات یوریوں کا آخری دور تھا کہ ظہیر الدین ابر بن عمر شیخ میرزا بن ابوسعید گورگان [ن] فرغانہ میں تخت نشین ہوا (۸۹۹ھ / ۱۵۰۱ء) لیکن اپنے اعزاء کی ریشہ دوانیوں سے وہاں سے نکلنا پڑا۔ انہیں دنوں بن چنگیز کی نسل سے ایک شخص خان بن ابراہیم (۸۹۰ھ / ۱۴۹۹ء - ۱۵۰۰ء تا ۱۵۱۰ء / ۱۵۱۱ء) سمرقند پر قابض ہو گیا، ۸۹۰ھ / ۱۵۰۳ء میں اس سے بابر کی جنگ لیکن جب اس نے حریف کو قوی دیکھا تو ان کا رخ کر لیا، جہاں اس زمانے میں خاندان (ایلخانی) [آرک بان] برسرِ عروج آگیا تھا۔ بانی ذوالنون بیگ کو، جو غور اور سیستان کا ہا، ہزارہ اور نیکوداری قبائل کو شکست دے بعد زابلستان اور گرم سیر کے صوبے بھی بے چنانچہ وہ قندھار کو دارالحکومت بنا کر تار بن بیٹھا اور اس نے اپنے بیٹے شاہ بیگ کی مدد لت کو جنوب کی طرف درہ بولان اور سیوستان ہت دے دی۔ ۸۹۰ھ / ۱۴۹۸ء میں اس نے زمین داور اور قندھار کی آبادیوں سے لشکر کر کے جو غالباً تاجیکوں اور افغانوں پر تھا، ہرات پر بھی چڑھائی کی۔ اس کے بیٹے کابل پر حملہ کر کے [امیر عبد الرزاق بن] کو افغان کی طرف بھگا دیا (۸۹۰ھ / ۱۵۰۸ء) لیکن کابل پر اس کا قبضہ بہت مختصر رہا۔ ۸۹۰ھ / ۱۵۰۸ء میں بابر کی قندھار پر قبضہ ہو گیا اور یوں بابر نے ادھر ذوالنون بیگ پر

تھیں۔ اسے ہرات میں قید کر لیا گیا تھا، جہاں سے وہ بھاگ نکلا۔ اس وقت سے وہ سندھ میں اپنی بادشاہت قائم کرنے کے لیے تگ و دو کر رہا تھا۔ ۸۹۱ء / ۱۰۱۱ء میں بعض بلوچ قبائل کی مدد سے اس نے سندھ پر چڑھائی کی۔ بابر قندھار کو سر کرنے میں دو بار ناکام رہا، تا آنکہ ۸۹۲۸ء / ۱۰۲۱ء میں وہ کامیاب ہو گیا۔ اب شاہ بیگ نے شال (کوئٹہ) کو اپنا گرمائی اور سیتی کو سرمائی صدر مقام بنا لیا اور سندھ کے لیے اپنی کدو کاوش جاری رکھی، قندھار کا پورا صوبہ بابر کے قبضے میں آ گیا تھا۔ اب بابر اپنے آپ کو اتنا طاقتور محسوس کرنے لگا تھا کہ طالع آزمائی کی وہ مہینیں اختیار کرے جن کا سلسلہ ہندوستان کے لودھی افغانوں کی سلطنت کا تختہ الٹنے پر ختم ہوا۔ [اس وقت سے بابر نے اپنا مستقر ہندوستان میں قائم کر لیا، جہاں سے افغانستان، کابل، بدخشان اور قندھار تک حکومت ہوتی تھی۔] بابر ہمیشہ کابل کو ہندوستان کے میدانوں پر ترجیح دیتا تھا [چنانچہ اس کی وفات (یکم جمادی الاولیٰ ۸۹۳۷ء / ۲۱ دسمبر ۱۵۳۰ء) کے بعد اس کی میت حسب وصیت کابل کے حوالی میں دفن کی گئی]۔

اس وقت افغانستان، ہندوستان اور ایران کی دو بڑی سلطنتوں کے زیر اثر ایک نسبتاً منظم اور پر امن دور میں داخل ہو چکا تھا۔ وہ ان دونوں سلطنتوں کے درمیان اس طرح بٹ گیا تھا کہ ہرات اور سیستان کی ولایتیں ایران کے پاس رہیں، اگرچہ ان پر ازبکوں کے حملے کچھ عرصے تک پریشانی کا موجب بنتے رہے؛ کابل سلطنت مغلیہ کا جزء بنا رہا اور قندھار پر کبھی مغل اور کبھی ایرانی قابض ہو جاتے تھے۔ مغل شہنشاہوں کا اقتدار بتدریج ہندوکش کے جنوب تک محدود ہو گیا۔ کوہستان کے شمال میں [بابر کے چچا] نے

یت اور اوج کی سرکشی سے اس کے اقتدار کو بہت خطرہ لاحق ہو رہا تھا۔ اب شیبانی خراسان مالک اور قندھار کا بالادست حکمران بن چکا تھا؛ ن اس کی طاقت رو بہ زوال تھی۔ اس کے عساکر کوہستان غور کی ایک مہم میں شدید نقصانات اٹے۔ مزید برآں ایک اور جنگ جو بادشاہ، یعنی ران کی سلطنت صفویہ کا بانی شاہ اسمعیل، ب کی طرف سے دباؤ ڈال رہا تھا۔ ۸۹۱۶ء / ۱۰۱۵ء میں اسمعیل نے خراسان پر چڑھائی کی۔ بانی نے مرو کے قریب صفویوں سے شکست کھائی و مارا گیا۔ ہرات شاہ اسمعیل کے قبضے میں چلا گیا، ہاں شیعی عقاید انتہائی جبر و تشدد سے رائج ہ گئے۔ اب بابر نے شاہ اسمعیل سے اتحاد کر لیا و کچھ درمے کے لیے وسط ایشیا میں اپنی موروثی مملکت پر بڑی قاض ہو گیا۔ کابل کی مملکت ن نے اپنے بھائی ناصر مہرزا کے لیے چھوڑ دی، لیکن ہ اسمعیل سے اتحاد قائم کرنا عوام الناس کو فتنہ ناپسند تھا۔ ازبک دوبارہ مجتمع ہوئے۔ بابر نے ۸۹۱ / ۱۰۱۲ء میں بخارا کے قریب غجدوان مقام پر شکست کھائی اور بڑی مشکل سے جان پا کر کابل کی طرف پسپا ہوا، جہاں سخت بدنظمی پیلی ہوئی تھی۔ یہاں اسے اپنی مغل فوج، نیز غان قبائل کی شورشیں فرو کرنا پڑیں۔ یوسف زئی اٹل نقل مکان کر کے پشاور کی وادی میں آ گئے تھے و انہوں نے اپنے پیشرو دلازا کوں کو باجوڑ ورسوات کے پہاڑوں سے باہر نکال دیا تھا۔ بابر نے اسی سختی سے ان کی سرکوبی کی اور قتلِ عظیم کے مد باجوڑ پر قبضہ کر لیا۔ اسے ہزارہ قبائل کی طاوتوں کو بھی کچلنا پڑا۔ اس کے بعد اس نے قندھار کی طرف اپنی توجہ مبذول کی، جہاں ابھی یک شاہ بیگ ارغون متمکن تھا اور اس نے شاہ اسمعیل کے ساتھ سمجھوتا کرنے کی لاحاصل کوششیں کی

ساتھ مہمان نوازی کا برتاؤ کیا۔ [اس دوران میں کامران بدخشان سے قندھار تک اور کابل سے وادی سندھ تک پورے علاقے پر حکمرانی کرنے لگا تھا اور اس کا دارالحکومت کابل تھا۔ ۱۰۰۱ھ / ۱۵۴۴ء میں ہمایوں دربار صفوی سے امداد حاصل کر کے ہرات کی راہ دریا ے ہلمند کے کنارے آپہنچا اور شاہم علی اور میر خلیج کو، جو بست میں کامران کی طرف سے حکومت کرتے تھے، محصور کر لیا۔ پھر چھ ماہ کے محاصرے کے بعد ۱۰۰۲ھ / ۱۵۴۵ء میں عسکری مرزا سے قندھار بھی چھین لیا اور طہماسپ سے معاہدے کے مطابق یہ شہر ایرانی شہزادے مراد صفوی کے سپرد کر دیا۔ اس کم عمر شہزادے کی وفات کے بعد ہمایوں نے اسے اپنے قبضے میں لے لیا اور اسے بیرم خان کے سپرد کر کے کابل پر حملہ آور ہوا، جسے اس نے رمضان ۱۰۰۳ھ / ۱۵۴۶ء میں سر کر لیا۔] بعد کے چند سال بھائیوں کے درمیان لڑائی میں بسر ہوئے۔ کبھی ایک فریق جیت جاتا اور کبھی دوسرا۔ کامران نے دو مرتبہ کابل پر قبضہ کیا، لیکن بہت تھوڑے عرصے کے لیے۔ . . . بعد ازاں اس نے کچھ وقت افغانوں کے قبیلوں مہمند اور خلیل میں گزارا اور انہیں وادی کابل کو تاراج کرنے پر ابھارا۔ بالآخر ۱۰۰۳ھ / ۱۵۴۶ء میں اس نے ہمایوں کے سامنے ہتھیار ڈال دیے اور اس کی آنکھوں میں سلانی پھروا دی گئی۔ اب ہمایوں قندھار اور کابل کا مالک بن گیا اور اپنے آپ کو اتنا طاقتور سمجھنے لگا کہ ہندوستان کو دوبارہ فتح کرنے کی کوشش کرے؛ چنانچہ اس نے سور بادشاہوں پر فتح حاصل کی [اور یکم رمضان ۱۰۰۲ھ / ۲۰ جولائی ۱۵۵۵ء کو پھر تخت دہلی پر متمکن ہو گیا۔ ۱۰ ربيع الاول ۱۰۰۳ھ / ۲۶-۲۷ جنوری ۱۵۵۶ء کو ایک حادثے کا شکار ہو کر اس نے دہلی میں وفات پائی اور

افغانستان میرزا نے، جسے باہر نے بدخشان کا بادشاہ بنایا تھا، ایک نیم آزاد سے شاہی خاندان کی قلم کر لی اور ملک کے باقی ماندہ اقطاع ان کے زیر نگیں رہے۔

باہر کا بیٹا ہمایوں اس کا جانشین ہوا۔ نے بھائی کامران، ہندال اور عسکری مختلف ب کے والے تھے۔ کابل اور قندھار کی ولایتوں کو کے ساتھ ملا کر کامران کے ماتحت کر دیا۔ ادھر شاہ اسمعیل [م ۱۰۳۰ھ / ۱۵۴۴ء] کے ن طہماسپ نے اپنے بھائی سام میرزا کو ہرات لی مقرر کر دیا۔ صفوی بادشاہ قندھار کو ت خراسان کا [جو اب ان کے قبضے میں تھی] زار علاقہ خیال کرتے تھے اس لیے وہ قندھار بلوں کے قبضے کو غاصبانہ سمجھتے تھے۔ ۱۰۳۵ھ / ۱۵۴۸ء میں سام میرزا نے اچانک قندھار ملہ کر دیا۔ اہل قندھار نے اس کی مزاحمت ی سے کی اور آٹھ ماہ بعد کامران نے [لاہور سے سام میرزا کو شکست دی اور قندھار خواجہ کے سپرد کر کے واپس چلا گیا]۔ سام میرزا کی ماضی میں ازبکوں نے عید اللہ کے زیر سرکردگی ان پر چڑھائی کی اور ہرات کا بدقسمت شہر پھر اور تاراج ہوا۔ طہماسپ نے یہ شہر ازبکوں کو کیا، سام میرزا کو معزول کر دیا، قندھار بھائی کی اور اسے بھی سر کر لیا؛ [تاہم ۱۰۳۳ھ / ۱۵۴۶ء میں] کامران نے پھر قندھار پر قبضہ کر لیا۔ ن اثنا [فرید خان، المعروف بہ] شیر شاہ [سوری] پر قیادت افغانوں نے ہمایوں کے خلاف بغاوت ۱۰۳۷ھ / نومبر ۱۵۴۸ء میں جس کے نتیجے میں ہمایوں سے ہندوستان ۱۰۳۷ھ / رجب ۱۵۴۸ء / ۱۵۴۸ء میں چھین گیا۔] قندھار کے جنوبی علاقے سے ہوتا ہوا سیستان اور ایران گیا۔ ۱۰۳۷ھ / رجب ۱۵۴۸ء میں جہاں شاہ طہماسپ نے اس کے

اس کا فرزند جلال الدین اکبر تیرہ سال کی عمر میں بروز جمعہ بتاریخ ۲ ربیع الثانی ۸۹۶۳/۱۴ فروری ۱۵۵۶ء بمقام کلانور (پنجاب) بادشاہ بنا۔ نوجوان شہزادہ ابھی ہندوستان کی از سر نو تسخیر کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں مصروف تھا کہ طہماسپ نے موقع کو غنیمت جان کر قندھار پر قبضہ کر لیا (۸۹۶۵/۱۵۵۸ء)۔ یہ شہر ایرانیوں کے قبضے میں رہا، تا آنکہ ۸۱۰۰۳/۱۵۹۴ء میں شہزادہ مظفر حسین نے اسے اکبر کے حوالے کر دیا اور شاہ بیگ کابل قندھار کا حاکم مقرر ہوا۔ عہد اکبری میں جو اہم واقعات افغانستان میں رونما ہوئے وہ حسب ذیل ہیں: اکبر کی تخت نشینی کی خبر سنتے ہی سلیمان میرزا نے محمد حکیم میرزا بن ہمایوں کو کابل میں محصور کر لیا، مگر اکبر کی فوجیں کابل پہنچیں تو سلیمان بدخشان کو لوٹ گیا (۸۹۶۳/۱۵۵۶ء)۔ ۸۹۷۱/۱۵۶۳ء میں ابوالعالی ترمذی دربار اکبری سے فرار ہو کر کابل پہنچا اور شہزادہ محمد حکیم کی والدہ اور چند اور امراء کو قتل کر دیا۔ شہزادے نے سلیمان میرزا سے مدد طلب کی، جس نے ہل غوربند پر ابوالعالی کو قتل کر کے کابل پر قبضہ کر لیا (۷ رمضان ۸۹۷۱/۱۹ اپریل ۱۵۶۴ء)، پھر کابل کی حکومت شہزادے کے سپرد کر کے واپس بدخشان چلا گیا۔ دربار اکبری سے مدد ملنے پر محمد حکیم کو کابل سے دریائے سندھ اور قندھار سے سلسلہ ہندوکش تک کی مستقل حکمرانی نصیب ہوئی اور سلیمان میرزا کا اثر زائل ہو گیا۔ اس سے کچھ عرصے بعد محمد حکیم نے لاہور پر حملہ کر دیا، لیکن اکبر نے اسے پشاور کی طرف ہٹا کر دیا (۸۹۷۴/۱۵۶۶ء)۔ بعد ازاں سلیمان میرزا کو اپنے نواسے شاہرخ میرزا کے ہاتھوں ہندوستان کی طرف بھاگنا پڑا (۸۹۸۳/۱۵۷۰ء)۔ ۸۹۸۷/

۱۵۷۹ء میں اس نے محمد حکیم کی مدد سے بدخشان پر حملہ کیا، جس پر شاہرخ نے صلح کر لی اور طالق سے ہندوکش تک کا علاقہ سلیمان کو دے کر خود بدخشان پر اکتفا کیا (۸۹۸۸/۱۵۸۰ء)۔ محرم ۸۹۸۹/ [فروری] ۱۵۸۱ء میں اکبر نے پھر ایک بار محمد حکیم کو شکست دے کر پسپا کیا اور اس کا تعاقب کرتا ہوا کابل جا پہنچا؛ لیکن صفر ۸۹۸۹ء میں وہ کابل و زابلستان کا علاقہ پھر محمد حکیم کے سپرد کر کے ہندوستان چلا آیا۔ آدھر سلیمان میرزا اور شاہرخ کے باہمی اختلاف سے فائدہ اٹھا کر عبداللہ خان ازبک، حاکم بلخ، نے دونوں کو کابل کی طرف بھگا دیا۔ جب شہزادہ محمد حکیم نے وفات پائی (۱۳ شعبان ۸۹۹۳/ ۹ اگست ۱۵۸۵ء) تو اکبر نے مان سنگھ کو تازہ دم فوجیں دے کر کابل کی حفاظت کے لیے بھیجا اور زین خان کو کہہ کر وہاں کا حاکم بنا دیا؛ اس طرح کابل کا علاقہ اکبر کی سلطنت کا مستقل جزء بن گیا (۸۹۹۵/۱۵۸۶-۱۵۸۷ء)۔ اس کے بعد اکبر کی فوجیں سوات اور باجوڑ کے علاقوں میں جنگجو پشتون قبائل سے نبرد آزما ہوئیں۔ ۸۹۹۷ء میں اکبر نے بھی ایک ماہ تک کابل میں قیام کیا اور قاسم خان کابل کو وہاں کی حکومت سپرد کی۔ ان جنگوں میں روشانی جلال الدین بن بایزید کے مقابلے میں شاہی افواج کو بہت زیادہ نقصان پہنچا اور اکبر کے نو رتنوں میں سے ایک یعنی ہیرل بھی مارا گیا (۸۹۹۴/۱۵۸۶ء)۔ اس طرح غزنہ کی حکومت روشانیوں کے ہاتھ آ گئی۔

۳ جمادی الآخرہ ۱۰۱۴/۱۶ اکتوبر

۱۶۰۵ء کو اکبر نے وفات پائی اور اس کا بیٹا نورالدین جہاںگیر تخت نشین ہوا۔ جہاںگیر نے صفوی حکمران حسین خان شاملو نے قندھار پر حملہ کیا، شاہ بیگ نے ٹٹ کر مقابلہ کیا اور جہاںگیر

بھی مغلوں کا قبضہ ہو گیا - [۱۰۴۹ء میں
شاہ جہان نے کابل کا سفر کیا، جہاں یوسف زئیوں
نے شورش برپا کر رکھی تھی - اسے فرو
کرنے کے بعد ہندوکش سے قندھار تک کا علاقہ
سلطنت دہلی کے ساتھ ملحق کر دیا گیا - ۱۰۵۶ء
میں شاہ جہان نے افغانستان کے شمالی علاقوں
پر بھی حملہ کیا اور بدخشان سے بلخ تک کی
سر زمین زیر کر کے اپنی سرحد دریائے آمو تک
پہنچا دی - [۱۰۵۸ء / ۱۶۴۸ء میں ایران کے
جوان سال بادشاہ عباس ثانی نے، جو اس وقت
سولہ سال کا تھا، قندھار پر لشکر کشی
کر کے اسے فتح کر لیا - بعد ازاں یہ شہر پھر کبھی
سلطنت مغلیہ کا جزہ نہیں بنا - شاہ جہان کی افواج
نے اسے دوبارہ فتح کرنے کی [بار بار] کوشش کی -
باہم حریف شہزادے اورنگ زیب اور دارا شکوہ
اس شہر کے خلاف مہمیں لے کر گئے [۱۰۵۹ء،
۱۰۶۱ء، ۱۰۶۲ء]، لیکن دونوں ناکام رہے - [یوں
شاہ جہان کے ہاتھ میں صرف کابل و غزنہ کا علاقہ
رہ گیا - شمالی ولایات (ہیمنہ، اندخود، بلخ،
طخارستان اور ہندوکش) پر ۱۰۵۷ء / ۱۶۴۷ء سے
تورانی حکمران قابض ہو چکے تھے - قندھار،
سیستان اور ہرات صفویوں کے زیر تسلط آچکے تھے -
۱۰۶۸ء / ۱۶۵۸ء میں اورنگ زیب عالم گیر
تخت نشین ہوا - اس کا عہد افغانستان
کی تاریخ کا سب سے زیادہ پرشورش زمانہ ہے -
۱۰۷۷ء / ۱۶۶۶ء - ۱۶۶۷ء میں اورنگ زیب کو
یوسف زئیوں کی سرکوبی کرنا پڑی، جنہوں نے پشاور
کے شمال میں ملا چالاک اور سلطان محمود جدون
وغیرہ کے زیر قیادت پکھلی پر حملہ کیا تھا -
۱۰۷۹ء / ۱۶۶۸ء میں اہمل خان سہند نے مشہور
جنگجو شاعر خوش حال خان خٹک کی معیت میں
خبر سے نبرد آزمائی کا آغاز کیا - ۱۰۸۱ء / ۱۶۷۰ء

گرام واپس ہو گئیں - اب جہان گیر
مستعدہ اور ملتان کی حکومت غازی خان
میں آئی - ۱۰۱۰ء / ۱۶۰۶ء میں اس نے
پہلے کے دوران میں شاہ یگ کو افغانستان
میں مقرر کیا، لیکن جب ۱۰۲۰ء / ۱۶۱۱ء
میں داد روشانی نے کابل پر حملہ کیا تو قلیچ خان
اہل کی حکومت پر بھیج دیا گیا - ۱۰۳۱ء
[۱۰۶۱ء] میں شاہ عباس [صفوی] نے قندھار
فتح کر لیا - اس کے بعد جہان گیر کو اس پر
کشی کرنے کی مہلت نصیب نہ ہوئی -
۲۸ صفر ۱۰۳۷ء / ۸ نومبر ۱۶۲۷ء کو
گیر کی وفات ہوئی اور شاہ جہان کو ہندوستان
نت ملا - تیراہ، پشاور، کابل، غزنہ اور بنگش
علاقوں میں لڑائیاں شاہ جہان کی تخت نشینی
جاری تھیں - اس جنگ کو غنیمت جان کر
کے حاکم نذر محمد خان نے شمالی افغانستان
لاقہ سر کر کے کابل کا محاصرہ کر لیا؛ تین ماہ
معرکہ جاری رہا، تا آنکہ شاہی افواج نے
پہنچ کر اسے پسپا کر دیا (۱۰۳۸ء /
۱۰۶۱ء) - اسی سال افغانی قبائل نے متحد ہو کر
پش پور کی اور پشاور کا محاصرہ کر لیا، لیکن
خان، حاکم کابل، نے انہیں مار بھگایا -
اکبری کے آخری دور میں پشین (بلوچستان) کا
رئیس حسن خان ترین تھا، جس کے بیٹے
رحمان ترین نے صفوی اور مغلیہ حکومتوں کے درمیان
بے مستقل حکومت قائم کر لی تھی - اس نے
۱۰۳۱ء / ۱۶۳۱ء میں سیستان فتح کرنے کی
لیکن قندھار کے صفوی حاکم علی مردان خان
کے سامنے ہار گیا - ۱۰۴۱ء / ۱۶۳۷ء میں
پشاور پر چالاک کے لیے لشکر بھیجا اور
چالاک نے پشاور کے حوالے کر دیا -
پشاور کے لیے گیا اور زمین دلوں پر

حکومتوں کے مقابلے میں اپنی آزادی برقرار رکھی۔
ان آزاد قبائل میں توخی خاص طور پر قابل
ذکر ہیں۔

توخیوں کا دور (۵۹۶ تا ۱۲۰۰ھ): غلزیوں
کی ایک شاخ توخی نے، جو ترنگ اور ارغنداب
کی وادیوں میں بسی ہوئی تھی، تیموریان دہلی اور
صفویان ایران کے درمیانی علاقے میں اپنی خود مختاری
برقرار رکھی۔ اسی خاندان میں سے شاہ محمد
قلاتی ۹۶۲ھ / ۱۵۵۴ء میں ہمایوں کی طرف سے
قندھار کا حاکم تھا، جس کی نسل سے ایک فرد ملخی
ہوا۔ اسے اورنگ زیب نے سلطان ملخی کا لقب دے
کر تمام غلزیوں کا ملک تسلیم کیا (۱۰۹۲ھ /
۱۶۵۱ء)۔ اس کے عہد میں صفویوں، ہزارویوں
اور غلزیوں کے درمیان خون ریز لڑائیاں ہوئیں۔
ملخی نے ابدالیوں کے رئیس سلطان خداداد سے ایک
عہد نامہ کیا، جس کی رو سے وادی گرماب حیدفاصل
قرار پائی۔ اس کی ہلاکت (۱۱۰۰ھ / ۱۶۸۸ء)
کے بعد مدت تک اس کے بیٹے حاجی عادل (نواح
۱۱۰۰ھ) بعد میں عادل کے فرزند بائی خان (نواح
۱۱۱۵ھ) نے قلات اور اس کے ملحقات پر حکومت
کی، پھر کچھ عرصہ ملخی کے بھتیجے شاہ عالم ولد
علی خان (نواح ۱۱۵۰ھ) بعد ازاں اس کے فرزند
خوش حال خان نے۔ مؤخر الذکر کے بیٹے اشرف خان
کو احمد شاہ ابدالی نے قلات سے غزنی تک کی
حکومت سپرد کی تھی (نواح ۱۱۶۰ھ)۔ تیمور شاہ
ابدالی کے عہد میں اشرف خان کے بیٹے اموخان کو
غلزیوں کی حکومت مل گئی (نواح ۱۲۰۰ھ)۔ اس
خاندان کے لوگ امیر عبدالرحمن خان کے عہد تک
برسرِ اقتدار تھے۔

عہد ابدالیان (۱۱۰۰ تا ۱۱۳۴ھ): ابدالی
خاندان کا شجرہ نسب آہل یا ہٹل (= اودل = اہل =
ہٹل = ہٹل) تک پہنچتا ہے۔ سفید قام آریاؤں کے

سیسے سگے ڈھالے جاتے تھے۔
اسلامی حکومتوں کی حدود
جبل الطارق تک پھیلی ہوئی
تھا، افریقہ اور یورپ میں وسیع ممالک
آچکے تھے۔ بڑی بڑی غیر مسلم یورپی
ملکستان، روس، ہالینڈ، فرانس اور
ہندوستان، ایران اور خلافت عثمانیہ
اور تجارتی تعلقات قائم ہو چکے تھے۔
کی تجارت بیرونی ممالک سے خشکی کے
وہشاور، کابل اور بخارا کی راہ سے ہوتی
تھا اور مشہد کی راہ سے۔ صنعت، تجارت
یعنی ان عظیم شہنشاہیوں نے بڑی
مال و دولت سے لدے ہوئے قافلے برابر
تھا اور ہرات سے گزرتے رہتے تھے۔
قبائل تعداد اور رسوخ کے لحاظ سے
ی کرتے رہے اور غالباً یہی وہ زمانہ ہے
بدالی اور غلزی اپنے بہاڑوں سے نکل کر
بن داوڑ، ترنگ اور ارغنداب کی زیادہ زرخیز
ن پھیلے۔ جب تاجیک قوم پر زوال آیا،
لوں کے حملوں کی سختیاں برداشت کرنا
اور کوہستان غور میں ان کے بہاڑی
مغل نسل (قب ہزارہ) کی آبادی قابض
افغان قوم کے لوگوں کو ابھرنے کا موقع
نے مشرقی کوہستانوں پر حملہ آوروں کی
بہت کم متاثر ہوئے تھے، کیونکہ
کو زیادہ حرص بھی ہوتی تھی کہ
سے گزر کر ہندوستان کو لوٹیں۔ ادھر
کی بڑھی ہوئی آبادی کو پھیلنے کی
مشرق کی طرف ہندوستان کے میدانی علاقوں
کی ضرورت ان کے گلہ بان اور
کی طرف پھیلنے کی محرک
تھی۔ اس لیے اس طرح کی تمام

اس قبیلے نے باختر اور طخارستان میں اپنا اقتدار قائم کیا تھا۔ تاریخ اسلام میں ابدال یا اودل کے نام سے جو شخص معروف ہوا (نواح ۵۴۰) وہ ترین بن شریخون بن سڑین کا بیٹا تھا (سڑین کا ذکر مقالے کے ابتدائی حصے میں آچکا ہے)۔ اس کی نسل سے ملک سلیمان زیرک بن عیسیٰ (نواح ۵۵۰) نے افغانی قبائل کو کوہ سلیمان سے قندھار تک پھیلا دیا۔ پھر اس کا بیٹا ملک بارک (۵۶۰) اور دوسرا بیٹا ملک ہوبل جانشین ہوا (۵۸۳)۔ اس نے اپنا اقتدار شال و ژوب (بلوچستان) تک وسیع کر لیا۔ اس کے پوتے ملک بامی ولد ملک حبیب (۵۸۰) کے حصے میں قندھاری قبائل کی سرداری آئی، جسے سلطان سکندر لودھی (۸۵۰ تا ۸۹۰) نے تسلیم کیا۔ اس کے بعد ملک بہلول ولد کامی ولد بامی (۸۹۰) اور ملک صالح ولد معروف ولد بہلول (۹۰۰) بھی لائق سردار گزرے ہیں۔ صالح کے بعد اس کا بھائی ملک سدو ایک قومی جرگے کے سامنے قندھار کی مسندِ ریاست پر بیٹھا۔ یہی شخص سدو زئی قبیلے کا جدِ اعلیٰ ہے۔ محمد زئی قبیلے کا جدِ اعلیٰ محمد رئیس بارک زئی، ملک سدو کا ہم عصر اور تابع تھا۔ سدو کی حکومت کو شاہ عباس صفوی نے بھی رسمی طور پر تسلیم کر لیا تھا (نواح ۱۰۳۱/۵۱۶۲۱)۔ پچھتر سال تک ہا اختیار حاکم رہنے کے بعد اس نے اپنے بیٹے خضر خان کو جانشین مقرر کیا۔ ۱۰۴۷/۵۱۶۳۷ میں نہا جہان نے خضر خان اور اس کے بھائیوں مودود (مغدود) خان، زعفران خان، کامران خان اور بہادر خان کی مدد سے قندھار پر قبضہ کیا تھا اور اسی بناء پر انہیں قندھار کا سردار تسلیم کیا تھا۔ ملک مغدود اور ملک کامران ۱۰۵۰/۵۱۶۴۰ میں دہلی گئے اور مورِدِ عنایات شاہی ہوئے۔ ان میں سے اول الذکر ۱۰۵۳/۵۱۶۴۳ میں ملک یحییٰ،

حاکم کابل، سے لڑتا ہوا مارا گیا۔ ۱۰۵۰/۵۱۶۴۰ میں قریب خضر خان کے بیٹے سلطان خداداد (المعروف بہ خودکی) اور شیر خان قندھار کے سردار ہوئے۔ خداداد اور سلطان ملخی غلزئی نے معاہدہ کر کے اپنی اپنی حکومتوں کی سرحدیں ہل سنگین اور گرماب جلدک مقرر کیں اور کوہ سلیمان کی ترانیوں تک ژوب اور بوری کے علاقوں پر بھی قبضہ کر لیا۔ ۱۱۰۵/۵۱۶۹۲ میں شیر خان نے قندھار کے حاکم کے خلاف جنگ کر کے بندکوژگ میں صفوی افواج کا صفایا کر دیا۔ شیر خان کے بعد اس کا بیٹا سرمست خان اور اس کے بعد دولت خان ولد سرمست خان کو قندھار کی سرداری ملی۔ سلطان خداداد کا بیٹا حیات سلطان بھی سرداری دولت خان کے سپرد کر کے اپنے بھائی لشکر خان کو لے کر چھ ہزار ابدالیوں کے ساتھ ملتان چلا گیا۔ دولت خان ایک مردِ آهن تھا، جس نے شاہ جہان اور عالم گیر کے متعدد حملوں کا مقابلہ بڑی کامیابی سے کیا۔ اسے پچاس برس تک قندھار میں کاسل اقتدار حاصل رہا، حتیٰ کہ صفوی حکومت کے یگلریگی زمان خان کا اثر صرف قلعے تک محدود ہو کر رہ گیا۔ ۱۱۰۶/۵۱۶۹۴ میں شاہ حسین صفوی نے گرگین خان گرجستانی نام ایک ظالم نصرانی کو شاہ نواز خان کا لقب دے کر قندھار کا یگلریگی مقرر کیا۔ وہ ایک رات اپنے خون خوار سواروں سمیت دولت خان کے مرکزِ حکومت شہر صفا میں داخل ہوا اور اسے ہلاک کر دیا (نواح ۱۱۱۰/۵۱۷۰۳)۔ دولت خان کے بعد اس کا بیٹا رستم خان مسندِ ریاست پر بیٹھا۔ اگرچہ اس کا بھائی زمان خان بطورِ برغیالہ حکومت صفوی کے قبضے میں تھا، تاہم اس نے بلوچوں کی مدد سے جنوبی قندھار میں مغربی لشکر کو تباہ کر دیا۔ چار سال بعد اس کا انتقال ہو گیا۔ اب ابدالی قبائل بے سرے رہ گئے۔ ان میں

سپرد ہوئی اور اس نے مردانہ وار جنگ جاری رکھی، لیکن بالآخر ایک سال کے محاصرے کے بعد وہ ہرات چھوڑ کر ملتان پہنچ گیا اور شہر پر نادرشاہ کا قبضہ ہو گیا (رمضان ۱۱۳۴ھ / ۱۷۳۱ء) [کذا، فروری ۱۷۳۲ء]۔ (۱۱۶۰ھ / ۱۷۳۷ء میں ذوالفقار خان کے بھائی احمد خان نے قندھار سے آکر دوبارہ وہاں اپنی حکومت قائم کر لی۔

ہونکیوں کا دور (۱۱۱۹ تا ۱۱۵۰ھ) : دولت ہونکی کے بانی میر ویس خان کا جد اعلیٰ ہونک بن بارو بن تولر بن غلجی تھا۔ یہی غلجی (= غرزی (کوہ زادہ) = غلجی = غلزی) غلزنی قبائل کا مورث اعلیٰ تھا۔ میر ویس سلطان ملخی کا نواسا تھا اور اس کی بیوی کامران خان ابدالی کی پوتی تھی۔ وہ خود ایک خوش گفتار، خوش کردار اور عقل مند انسان تھا، چنانچہ اسے اپنے ذاتی محاسن اور خاندانی روابط کے باعث افغانوں کے تینوں بڑے قبیلوں، یعنی ہونکیوں، غلزنیوں اور ابدالیوں کی حمایت حاصل ہو گئی، تاآنکہ اس نے قندھار میں اپنی مستقل حکومت کی بنیاد ڈالی۔ جب صفویوں کی طرف سے گرگین خان قندھار کا حاکم ہو کر آیا تو میر ویس بار بار اصفہان جا کر حسین صفوی سے داد خواہ ہوا۔ جب وہاں سے لفظی ہمدردی کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا تو بیت اللہ میں جا کر عرب علماء سے گرگین کو قتل کر دینے کے جواز میں فتویٰ حاصل کیا۔ پھر وہ قندھار لوٹا اور ایک بہت بڑے جرگے میں اعلانِ استقلال کی توثیق کرائی۔ اس کے بعد اس نے تمام اہل قندھار کی مدد سے گرگین خان اور صفویوں کے پورے لشکر کو تہ تیغ کر کے شہر (قندھار) پر قبضہ کر لیا۔ اس واقعے کے ایک عینی شاہد، مؤلف پشہ خزانہ (پشتو)، کا بیان ہے کہ گرگین کا قتل ۲ ذوالعقدہ ۱۱۱۹ھ / ۱۷۰۷ء [کذا، ۳ فروری ۱۷۰۸ء] کو ہوا۔

۱۔ اس طرح قندھاری قبائل کی اسارت ہونکی خان کے ہاتھ آئی، جو ہونکی خاندان کے اہل زعماء ہرات چلے گئے اور وہاں اپنی حکومت قائم کر لی (نواح ۱۱۱۹ھ / ۱۷۰۷ء)۔

۲۔ رمضان ۱۱۲۹ھ کو حیات سلطان کے اللہ خان نے ہرات پر قبضہ کر کے اس کے تخت اپنی حکومت میں شامل کر لیے۔ ۱۱۳۲ھ / ۱۷۱۹ء میں اس کا بیٹا اسد اللہ خان شاہ محمود ہونکی سے کرتا ہوا مارا گیا تو حیات سلطان کی حکومت دولت خان کے بیٹے زمان خان کی سرکردگی میں کر دی۔ زمان خان کی سرکردگی میں نے صفویوں کے حملے کا مقابلہ کامیابی سے کر کے وفات (۱۱۳۵ھ / ۱۷۲۲ء) کے بعد ان ولد عبداللہ خان نے ہرات کی حکومت سنبھالی۔ مدت تک پیش قدمی کر کے چار مہینے اس کا جاری رکھا۔ کچھ عرصے بعد ابدالیوں نے جگہ زمان خان کے بیٹے ذوالفقار خان کو بنا لیا (۱۱۳۹ھ)، لیکن ۱۱۳۸ھ / ۱۷۲۵ء میں جرگے نے ذوالفقار خان کے تحت صرف اور بادغیس کی حکمرانی رہنے دی؛ فراہ کی اری عبداللہ خان کے ایک بیٹے رحمن خان ہرات کی سرکردگی حکومت اس کے دوسرے اللہ یار خان کے سپرد ہوئی۔ اللہ یار خان نے نادرخان نے نادرشاہ افشار سے سخت لڑائیاں کیں۔ ۱۱۴۱ھ / ۱۷۲۸ء میں انہوں نے نادرشاہ سے قلمی روک دی اور وہ دوبارہ کی لڑائی کے وقت ہرات کی حکمرانی تسلیم کر کے واپس آئے۔ ۱۱۴۳ھ میں نادرشاہ نے ہرات فتح کرنے کا ارادہ کیا۔ آپ کے شاہ حسین ہونک نے ہرات کی مدد کی اور نادرشاہ ناکام رہا۔ ۱۱۴۴ھ میں ہرات کی مدافعت اللہ یار خان کے

صفویوں نے اپنی طاقت سے مرعوب کر کے میرویس کو اطاعت اختیار کرنے پر کئی بار مجبور کیا، لیکن اس نے غلامی کا طوق گردن میں ڈالنے سے انکار کر دیا اور ان کا ہر حملہ پسپا کر دیا۔ بالآخر ۱۱۲۳ھ / ۱۷۱۲ء [کذا، ۱۷۱۱ء] میں گرگین کے بھتیجے کیخسرو کے زیرِ کمان ایک بڑا لشکر بھیجا گیا، لیکن اس میں سے صرف پانسو آدمی جان بچا کر نکل سکے اور کیخسرو اپنی فوج سمیت مارا گیا (۲۸ رمضان)۔ اس کے بعد میرویس نے اپنے بھائی کو تحائف دے کر قرخسیر، شاہ دہلی، کے پاس بطور سفیر بھیجا، جس کے جواب میں دربارِ دہلی نے اسے قندھار کی حکمرانی کی سند، خطاب ”حاجی امیر خانی“، خلعت و شمشیر اور ہاتھی ارسال کیے۔ میرویس کے قبضے میں قندھار کا پورا علاقہ مغرب میں فراہ و سیستان تک اور مشرق میں پشین و غزنہ تک تھا۔ اس کی وفات (۱۱۲۷ھ / ۱۷۱۵ء) کے بعد اس کے کم ہمت بھائی عبدالعزیز نے ایران کی اطاعت قبول کر لی، جس پر ۱۱۲۹ھ / ۱۷۱۶ء میں میرویس کے بیٹے محمود نے اسے قتل کر دیا اور خود مسندِ حکومت سنبھال لی۔ ۱۱۳۴ھ / ۱۷۲۱ء میں اس نے ایران کے ہائے تخت اصفہان پر لشکر کشی کی اور آٹھ ماہ کے محاصرے کے بعد اس پر قبضہ کر لیا (۱۱ محرم ۱۱۳۵ھ / ۲۲ اکتوبر ۱۷۲۲ء)؛ یوں صفویوں کے آخری بادشاہ حسین کا اقتدار ختم ہوا۔ فاتح اصفہان کی وفات (۱۲ شعبان ۱۱۳۷ھ / ۲۵ اپریل ۱۷۲۵ء) کے بعد اصفہان میں تختِ سلطنت پر شاہ اشرف ابن عبدالعزیز متمکن ہوا۔ اس کے عہد میں احمد پاشا والی بغداد نے کئی بار ایران پر حملے کیے، لیکن ہر بار اسے پسپا کر دیا گیا۔ بالآخر صلح ہو گئی، افغانوں اور عثمانیوں کے درمیان سفارتی تعلقات استوار ہو گئے۔ اسی طرح اشرف نے روسی فوجوں

کی بھی مقاومت کی، جن کا اجتماع ایران کی سرحدوں پر ہوا تھا۔ پانچ سال حکومت کرنے کے بعد اس کی فوجیں نادر شاہ کے مقابلے میں ہار ہو گئیں اور اسے افغانستان کی طرف فرار کے سوا چارہ نہ رہا۔ اواخر ۱۱۴۲ھ / ۱۷۲۹ء [کذا، ۱۷۳۰ء] میں ابراہیم بن عبداللہ خان بلوچ نے اسے قتل کر دیا۔ ۱۱۳۵ھ میں شاہ محمود نے اصفہان فتح کرنے کے بعد اپنے چھوٹے بھائی شاہ حسین کو قندھار کا حاکم بنا دیا تھا۔ اس کے عہد میں حدودِ سلطنت فراہ، ہرات، سبزوار، غزنہ اور گومل سے آگے شال، پشین اور ڈیرہ جات تک پھیل گئیں، حتیٰ کہ اس کی فوجیں ملتان کی حدود میں بھی داخل ہو گئیں۔ اس کی حکومت ۱۱۴۹ھ / ۱۷۳۶ء تک رہی اور اسی سال نادر شاہ افغانستان کو فتح کرنے کے لیے ہرات میں ابدالیوں کا تختہ الٹانے کے بعد قندھار کے در پر ہوا۔ شاہ حسین نے تقریباً ایک سال تک ڈٹ کر مقابلہ کیا، لیکن بالآخر اسے ۱۱۵۰ھ / ۱۷۳۷ء میں قندھار نادر کے حوالے کرنا پڑا، جس نے شہر کو تاراج کیا اور ۱۱۵۱ھ / ۱۷۳۸ء میں شاہ حسین کو زہر دے کر مروا ڈالا۔

تحریکِ آزادی کے اعتبار سے هوتکیوں کا مختصر سا عہد بڑا اہم ہے۔ ایک طرف تو اس زمانے میں داخلی طور پر ایک آزاد حکومت قائم ہوئی اور افغان قوم نے اپنی دلاوری کا سنگہ بٹھایا، دوسری طرف علمی ماحول پیدا ہوا، بالخصوص پشتو ادب کو بڑی ترقی نصیب ہوئی۔

نادر شاہ افشار (۱۱۴۸ھ / ۱۷۳۵ء تا ۱۱۶۰ھ / ۱۷۴۷ء): نادر شاہ نے ایران میں هوتکیوں، ہرات میں ابدالیوں اور قندھار میں غلزیوں کی مدد سے حکومت الٹ دی، لیکن اس کے بعد اس نے افغان قبائل کے بارے میں بالعموم اور ابدالیوں کے بالخصوص مصلحت کی حکمت عملی اختیار کی۔

باعث اس سے برگشتہ تھے۔ ابدالیوں پر اس کی خاص نظر عنایت تھی اور ان کا نوجوان سردار احمد خان عساکر نادری میں بہت اونچے منصب پر پہنچ گیا تھا۔ روایت ہے، نادر شاہ نے خود ہی پیشین گوئی کر دی تھی کہ اس کے بعد احمد بادشاہ ہو جائے گا۔ جب نادر شاہ ایرانیوں اور قزلباشوں کے ہاتھوں مارا گیا [یکشنبہ ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۱۶۰ھ / جون ۱۷۴۷ء] تو احمد شاہ نے، جو ابدالیوں کی ایک کثیر جمعیت کے ساتھ قریب ہی فروکش تھا، ایک خزانہ بردار فوجی دستے کو گرفتار کر لیا اور قندھار جا پہنچا، [جہاں ایک بڑے قومی جرگے نے اسے افغانستان کی بادشاہی کے لیے منتخب کر لیا (شوال ۱۱۶۰ھ / اکتوبر ۱۷۴۷ء)]۔

افغانوں کی قومی مملکت

(الف) سدوزئی خاندان [۱۱۶۰ھ تا ۱۲۵۰ھ]: احمد شاہ کے بادشاہ بن جانے پر سلطنت نادری کے تمام مشرقی اضلاع دربارے سندھ تک اس کے قبضے میں آ گئے۔ جلد ہی ہرات بھی افغانی مملکت میں شامل ہو گیا۔ ایرانی بادشاہت کے عام انتشار کے وقت احمد شاہ نے نادر شاہ کے پوتے شاہ رخ کے محافظ کا کام انجام دیا، جسے اس کے دشمنوں نے اندھا کر دیا تھا اور اس کے لیے خراسان میں ایک ریاست قائم رکھی۔ یہ صوبہ فی الواقع احمد شاہ اور اس کے بیٹے تیمور شاہ کے مقبوضات کا ایک حصہ تھا اور کبھی کبھی مشہد میں ان دونوں کے نام کے سگے بھی مضروب ہوئے؛ لیکن رسا شاہ رخ وہاں کا حکمران رہا، تا آن کہ تیمور شاہ کی وفات کے بعد آغا محمد / چاچار نے اسے گرفتار کر کے مروا ڈالا؛ تاہم ہرات سلطنت درانیہ کا جزو لاینفک سمجھا جاتا تھا اور خراسان کی قدیم مملکت ایران و افغانستان کے درمیان بدستور منقسم رہی۔

احمد شاہ نے قندھار کو اپنا دارالحکومت

بنایا۔ اپنی فوج میں بھرتی کر لیں۔ نادر شاہ نے سلطنت ہند کے صوبہ کابل میں نادر شاہ نے یہ کہہ کر کہ اس کے کابلی کوئی جواب دربار دہلی سے نہیں دیا کابل پر چڑھائی کر دی، جو فوراً مسخر ہو گیا (۱۱۶۰ھ / ۱۷۴۸ء)۔ کابل میں شہنشاہ دہلی کے مضروبہ سگوں کی آخری معلومہ تاریخ ۱۱۶۰ھ / ۱۷۴۵ء۔ معلوم ہوتا ہے کہ نادر شاہ اپنے سگے بنوانے کے لیے کابل کی نکسال استعمال نہیں بلکہ فتح قندھار کے سال (۱۱۵۰ھ / ۱۷۳۷ء) اپنا سگہ قندھار میں ضرب کرایا؛ دوسرے سگے، نادر آباد (جسے نادر شاہ نے محاصرہ قندھار کے ران میں قندھار سے باہر بنایا تھا) کے ضرب شدہ، بلاشبہ محاصرے کے زمانے کے ہیں۔

اب افغانستان نادر شاہ کے قبضے میں تھا اور طرح ۱۱۵۲ھ / ۱۷۳۹ء میں ہندوستان پر بیچ کشی کے لیے اسے ضروری مرکز مل گیا۔ نادر شاہ پر اسے جو فتح حاصل ہوئی اس کا نتیجہ ہوا کہ سلطنت مغلیہ کے وہ سارے علاقے جو رباے سندھ کے مغرب میں تھے اور جن میں پشاور و ڈیرہ جات کے اضلاع بھی شامل ہیں، اس کے والے کر دیے گئے، کابل پر اس کا اقتدار مان لیا گیا اور سندھ کے کاہوڑا یا عباسی حکمران اس کے چ گزار قرار پائے۔ دہلی سے واپس آ کر اس نے رباے سندھ کو اٹک کے مقام پر عبور کیا اور یوسفزیوں پر، جنہوں نے شورش برپا کر رکھی تھی، حملہ کیا۔ پھر وہ کابل چلا گیا۔ بعد ازاں اس نے کرم اور علاقہ ہنگش کے راستے ڈیرہ جات سے کرم اور سندھ جا پہنچا۔ وہاں سے درہ بولان کے علاقہ پر ہرات چلا گیا۔ عمر کے باقی ماندہ سال اس نے اپنی فوجی طاقت عساکر پر زیادہ اور ایرانی عساکر کو کم کر دیا۔ اہل ایران سنی عقائد کے

بنایا اور اسے احمد شاہی کا نام دیا۔ یہ نام اس کے اور جانشینوں کے سگھوں پر کندہ ہے۔ اس نے ”دردران“ کا لقب اختیار کیا اور اس کی قوم، یعنی ابدالی، اس وقت سے درانی [رک بان] کہلانے لگی۔ اس کا خاندان بہت پہلے سے افغانوں میں احترام کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ اس کے ساتھ اس کی اپنی سرگرمی اور موقع شناسی نے اسے اس قابل بنا دیا کہ اپنی حیثیت کو برقرار رکھے۔ قبائل کے ساتھ وہ نرمی اور ملاطفت کا برتاؤ کرتا تھا۔ خزانہ شاہی کے لیے محاصل عائد کرنے کے بجائے اس کا زیادہ انحصار خارجی مہمات پر تھا۔ درانی اس پر نازاں تھے اور بہ طیب خاطر اس کی پیروی کرتے تھے، لیکن وہ ایسی نسل کے لوگ نہ تھے جن پر آسانی سے حکومت کی جا سکے۔ یہی سبب تھا کہ اس کا بیٹا تیمور شاہ اپنا دارالحکومت قندھار سے تبدیل کر کے کابل لے گیا، جہاں آبادی کی اکثریت تاجیک تھی۔ ہندوستانی فتوحات میں احمد شاہ صرف نادر شاہ کا ہم پایہ ہی ثابت نہیں ہوا بلکہ اس پر سبقت لے گیا۔ اس نے اپنے مقبوضات کو دریائے سندھ سے بھی آگے بہت دور تک وسعت دی، اور ان میں کشمیر، لاہور اور ملتان کی ولایات، یعنی پنجاب کے بیشتر حصے، کا اضافہ کر لیا اور بہاول پور کے حکمران داؤد پوتروں سے بھی اپنی بالادستی تسلیم کرائی۔

احمد شاہ نے متعدد بار ہندوستان پر چڑھائی کی اور دہلی پر ایک سے زیادہ مرتبہ قبضہ کیا۔ اس نے ۱۱۷۴ھ / ۱۷۶۱ء میں پانی پت کے مقام پر مرہٹوں کو شکست دی وہ ہندوستان کی تاریخ میں ایک انقلاب انگیز واقعہ ہے، لیکن اس نے پنجاب سے آگے ہندوستان کے کسی صوبے کو اپنی سلطنت میں شامل نہیں کیا۔ سگھوں کے خلاف اس نے مسلسل معرکہ آرائی کی، جو بالآخر [اس کے جانشینوں کے عہد

میں] صوبہ پنجاب کے ہاتھ سے نکل جانے کا سبب بن گئی۔ قلات کے خان برہوئی [بروہی] نصیر خان نے بھی، جو نادر شاہ کا باج گزار تھا ۱۱۷۲ھ / ۱۷۵۸ء میں آزادی و خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ احمد شاہ نے قلات کا محاصرہ کیا، لیکن کامیابی نہ ہوئی اور واپس ہندوستان روانہ ہونے کے باعث اس نے خان قلات کی برائے نام اطاعت پر اکتفا کر لیا؛ تاہم نصیر خان نے خراسانی مہمات میں احمد شاہ کی مدد کی اور اس نے ۱۱۸۲ھ / ۱۷۶۸ء میں [ایران کے] کریم خان زند پر جو فتح حاصل کی اس میں نصیر خان کا بڑا حصہ تھا۔ اس موقع پر نائینا افشاری شہزادے نے کریم خان کا ساتھ دیا اور اسے مشہد میں پناہ دی۔ احمد شاہ نے شہر کی ناکہ بندی کر کے اسے سر کر لیا۔

احمد شاہ کے متعلق مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے مادہ احمد شاہ درانی۔ اس نے قندھار کے قریب پہاڑی علاقے میں مرغاب کے مقام پر [تاریخ ۲۰ رجب ۱۱۸۶ھ / ۱۷ اکتوبر ۱۷۷۲ء] وفات پائی اور اپنے جانشین کے لیے ایک بہت وسیع، لیکن غیر محفوظ، سلطنت چھوڑی۔

[احمد شاہ ایک عالم، پشتو کا صاحب دیوان شاعر، دین دار اور بہادر شخص تھا۔ رعایا کے ساتھ مہربانی اور عدل سے پیش آتا اور اپنی مملکت سے باہر کے مسلمانوں کے ساتھ اخوت اسلامی کا مظاہرہ کرتا تھا۔ اس نے افغانستان کی اتنی شاندار خدمات انجام دیں کہ وہاں کے لوگ اسے ”بابا“ کے لقب سے یاد کرنے لگے۔ مملکت افغانستان میں ملکی، فوجی، مالی اور مدنی محکمے قائم کر کے وزیر مقرر کیے۔ قندھار کا موجودہ شہر، قندھار اور بعض دوسرے شہر آباد کیے۔ ۱۱۹۶ھ / ۱۷۸۱ء میں کابل کا جنگی قلعہ تعمیر کرایا۔ اس کی قریباً ایک لاکھ نفوس پر مشتمل سلطنت

تیمور شاہ نے [۱۸ مئی] ۱۷۹۳ء کو وفات پائی۔

تیمور شاہ کا جانشین اس کا بیٹا زمان شاہ ہوا، جس نے اپنے بعض بھائیوں کو کابل کے بالا حصار میں قید کر دیا۔ اس کے ایک بھائی ہمایوں نے قندھار سے نکل کر مقابلہ کیا، مگر شکست کھائی اور بلوچستان کی طرف بھاگ گیا۔ ایک طرف تو زمان شاہ اس خانہ جنگی میں الجھا ہوا تھا اور دوسری طرف شمال میں بخارا کے (منگنی) بادشاہ، جنوب میں سندھ کے میر، مغرب میں ایران کے قاجار اور مشرق میں پنجاب کے سکھ خطرات کا سامان بن رہے تھے۔ ۱۷۹۳ء/۱۲۰۸ھ میں زمان شاہ نے پنجاب کا رخ کیا، لیکن ابھی دشاور ہی پہنچا تھا کہ ہمایوں نے میران سندھ کی مدد سے قندھار سر کر لیا؛ چنانچہ زمان شاہ نے قندھار پر چڑھائی کی، ہمایوں کو گرفتار کر کے اندھا کرا دیا، پھر درۂ بولان کی راہ سے سندھ کے تالپر میروں کی سرکوبی کے لیے روانہ ہوا، جنہوں نے تین لاکھ طلائی سکے دے کر صلح کر لی۔ اس اثنا میں زمان شاہ کے دوسرے بھائی محمود نے ہرات سے لشکر کشی کر دی۔ زمان شاہ نے محمود کو شکست دی اور اس کی والدہ کی سفارش پر اسے ہرات کا حکمران رہنے دیا۔ اس کے بعد اس نے بخارا کے ازبکوں سے بلغ چھینا۔ ۱۷۹۵ء/۱۲۱۰ھ میں اس نے اٹک پار کیا۔ حسن ابدال میں سکھوں کو شکست دے کر آگے بڑھا اور لاہور فتح کر لیا۔ اس دوران میں محمود نے پھر شورش برپا کر دی، چنانچہ زمان شاہ مجبوراً واپس ہوا اور محمود کو شکست دے کر اپنے بیٹے قیصر مرزا کو اس نے حاکم بنا دیا (۱۷۹۷ء/۱۲۱۲ھ)۔

[زمان شاہ عالی ہمت اور جلیل القدر بادشاہ تھا۔ زیادہ تدبیر اور اہتمام سے کام لیتا تو اس وقت تک افغانستان میں حکومت کی استواری کے

تیمور شاہ اپنے باپ کے عہد میں سلطنت کے سببوں، مثلاً ولایات لاہور و ملتان کی نظامت اور رکھتا تھا۔ یہ امر اس کے نام کے سنگوں کے جداگانہ سلسلے سے ظاہر ہوتا ہے۔ احمد شاہ یقات کے وقت وہ ہرات میں تھا اور اپنے سلیمان کو، جسے بعض امراء نے اس کا حریف کرکھڑا کر دیا تھا، گرفتار اور قتل کرنے کے ہی قندھار پر قبضہ حاصل کرسکا۔ وہ اپنے سلطنت کو جلد ہی کابل لے گیا اور امن وامان بیس سال حکومت کی؛ مگر اس عرصے میں ت کی قوت اور استحکام میں بتدریج کمی آتی گئی۔ چہ بہ ظاہر اس میں کوئی خلل واقع نہیں۔ بیرونی صوبوں میں مرکزی حکومت کا اقتدار وحی حالت میں تھا۔ سکھوں نے زور بکڑا اور ۱۷۸۱ء/۱۱۱ھ میں انہوں نے ملتان فتح کر لیا، تیمور شاہ نے اسی سال یہ شہر واپس لے لیا۔ ۱۷۸۲ء/۱۱۱ھ میں باج گزار کٹھوڑا سرداروں کا تختہ الٹ گیا ان کی جگہ تالپر (جنہیں عام طور پر تالپر یا پور کہا جاتا ہے) قبیلے کے بلوچ امیر بر سراقندار نے اور تیمور شاہ کے سپہ سالاروں کے خلاف ۱۷۸۲ء/۱۱۱ھ سے ۱۷۸۶ء/۱۲۰۱ھ تک اہی سے لڑتے رہے۔ انہوں نے تیمور شاہ کی بے نام سیادت قبول کر کے اپنی آزادی برقرار رکھی۔ بخارا کی منگت قوم کا امیر معصوم ترکستان، خصوصاً مرو، پر دست درازی کر رہا تھا۔ اس کے خلاف تیمور شاہ نے لشکر کشی کی اور دم لے بھی برائے نام اطاعت قبول کر لی، لیکن پھر وہ علاقوں پر بدستور قابض رہا۔ کشمیر میں طاقت بڑھتی، جسے دبا دیا گیا۔ اندرون ملک سکھوں کے قبیلے پارکڑی کی طاقت بتدریج

تیمور شاہ نے [۱۷ سوال] ۱۷۹۷ء/

علاوہ ہندوستان میں مسلمانوں کی متزلزل حکمرانی کو تقویت پہنچانے کا سامان موجود تھا۔ اس وسیع سر زمین کو، جہاں مسلمان بارہویں صدی کے اواخر میں سب سے بڑی قوت بن چکے تھے، اُن اجنبیوں کے تسلط سے بچانا بہت آسان تھا جو تاجروں کی حیثیت میں یہاں آئے تھے، مگر انہوں نے سلطنت کی داغ بیل ڈال دی تھی اور ماسکی حاکموں کی تباہی خیز رقابتوں سے فائدہ اٹھا کر رفتہ رفتہ دائرہ اقتدار بڑھاتے جا رہے تھے۔ دکن میں حیدر علی خان اور اس سے بدرجہا بڑھ کر ٹیپو سلطان نے اس اجنبی قوت کو ختم کر دینے کے لیے جان کی بازی لگا دی تھی۔ ٹیپو سلطان نے جہاں بعض ملکی فرمان رواؤں کے علاوہ سلطنت عثمانیہ (جو منصب خلافت کی بھی حامل تھی) اور حکومت فرانس سے اسداد و تعاون کی اپیل کی تھی وہاں زمان شاہ سے بھی نہایت اچھے روابط پیدا کر لیے تھے۔ اگر زمان شاہ شمالی ہند میں فوج لے کر آ جاتا اور انگریزوں کے لیے ہمہ گیر ہراس پیدا کر دیتا تو ٹیپو سلطان کے لیے دکن کی فضا سازگار ہو جاتی اور وہ قدم آگے بڑھا کر بیشتر ملکی حاکموں کو ساتھ ملا لیتا۔ یوں انگریزی اقتدار کا کاٹنا ہمیشہ کے لیے نکل جاتا۔ زمان شاہ سے ٹیپو سلطان کے روابط کی مستند دستاویزیں خود انگریزوں نے محفوظ کر دی ہیں (مثلاً ایم وڈ ایم، ایم، بی کی کتاب *A Review of the Origin, Progress and Result of the last Decisive War in Mysore*، ضمیمہ الف مکتب ۲۱ - ۳۰)۔ زمان شاہ اس منصوبے پر کاربندی کے لیے تیار تھا اور غالباً اسی لیے ہندوستان آیا تھا، مگر لاہور پہنچا تو پیچھے شاہ محمود نے ہنگامہ برپا کر دیا۔ زمان شاہ کو تیزی سے لوٹنا پڑا، محمود سے جنگ میں شکست کھائی، گرفتار ہوا اور اس کی آنکھوں میں سلائی بھرا دی گئی

(۱۸۱۵ء / ۱۸۰۰ء)۔ انگریزوں نے اس منصوبے کو فائدہ اٹھا کر نظام اور مرہٹوں کی اتحادی ٹیپو سلطان پر چڑھائی کر دی۔ سلطان شہید ہو گیا اور اس کی ”سلطنت خدا داد“ باہم بانٹ لی گئی (مئی ۱۷۹۹ء)۔

ادھر کابل میں محمود کی تخت نشینی کے اعلان کے ساتھ ہی پشاور میں [اس کے بھائی] شجاع الملک نے اپنی بادشاہی کا اعلان کر دیا۔ غلزنہوں نے محمود کے خلاف بغاوت کر کے شجاع الملک کی مدد کی، جس نے ۱۸۰۳ء / ۱۲۱۸ء میں کابل لے لیا، محمود کو زندان میں ڈالا اور اپنے سگے بھائی زمان شاہ کو قید سے نکالا۔ کچھ عرصے کے لیے محمود کے بیٹے کامران نے فتح خان کی مدد سے قندھار پر قبضہ قائم رکھا، مگر فتح خان نے اپنے لیے شرطیں طے کر کے پہلے تو شجاع الملک کی اطاعت قبول کر لی، پھر اپنی حالت سے غیر مطمئن ہو کر جلد ہی زمان شاہ کے بیٹے قیصر شاہ کو نیا مدعی حکومت بنا کر کھڑا کر دیا۔ بعد کے چند سال پیہم سازشوں میں گزرے۔ فتح خان کبھی ایک مدعی تخت سے مل جاتا تھا اور کبھی دوسرے کا مدد و مددگار بن جاتا تھا۔ کبھی وہ محمود اور کامران کی حمایت کا دم بھرتا تھا اور کبھی اپنے آپ کو قیصر کا حاسی ظاہر کرتا تھا۔ ادھر شجاع الملک نے اپنی طاقت سندھ اور کشمیر کی مہموں میں ضائع کر دی۔ بالآخر فتح خان نے، جو اب محمود کا حاسی تھا، نملہ کے مقام پر شجاع الملک کو شکست دی، جو ہندوستان بھاگ آیا، [پہلے رنجیت سنگھ کے پاس رہا، ”کوہاٹ“ دے کر جان چھڑائی، پھر بدل کر جلاوطن کر دیا] لہذا یہ پہنچ گیا۔ جہاں انگریزوں نے اس کے لیے قیام کا انتظام کر دیا۔

[۱۸۱۱ء]۔

اور حاجی جمال الدین خان بن حاجی یوسف بن یارو ابن محمد کی وجہ سے ممتاز ہوئے، جو احمد شاہ ابدالی کے ماتحت کام کرتا تھا اور ۱۱۸۴ھ / ۱۷۷۰ء - ۱۷۷۱ء میں فوت ہوا۔ اس کے بیٹے پایندہ خان نے بغاوتوں کو فرو کرنے میں تیمور شاہ کی گراں قدر خدمات انجام دیں، لیکن زسان شاہ نے محمود کے ساتھ سازش کی افواہیں سن کر پایندہ کو ۱۲۱۴ھ / ۱۸۰۰ء میں بمقام قندھار قتل کرا دیا۔ اس کے متعدد بیٹے تھے، جن میں سب سے بڑا فتح خان تھا۔ جب محمود نے کابل پر قبضہ کیا (۱۲۱۵ھ / ۱۸۰۰ء) تو فتح خان شاہ دوست کے لقب سے منصب وزارت پر فائز ہوا۔ محمد زئیوں کی طاقت میں اضافہ ہو جانے کے باعث ان کی امنگیں حکمران خاندان سدوزئی سے منصادم ہو گئیں۔ اس تصادم نے افغانستان کو جنگ و جدل اور خون ریزی کا شکار بنا دیا، تا آنکہ آخر کار ۱۲۳۴ھ / ۱۸۱۸-۱۸۱۹ء میں فتح خان کے قتل کے بعد اس کے بھائی دوست محمد خان نے شاہ محمود کو کابل سے نکال دیا۔ اس کی حکمرانی کے ابتدائی برسوں میں سلطنت کے بیرونی صوبے تیزی کے ساتھ اس کے ہاتھ سے نکل گئے۔ سکھوں نے ۱۲۳۳ھ / ۱۸۱۸ء میں ملتان، ۱۲۳۵ھ / ۱۸۱۹ء میں کشمیر اور ڈیرہ اسماعیل خان اور ۱۲۳۶ھ / ۱۸۲۱ء میں ڈیرہ غازی خان فتح کر لیا۔ [پشاور امیر دوست محمد کے بھائی سلطان محمد نے رنجیت سنگھ کے حوالے کر دیا۔ امیر دوست محمد نے لشکر کشی کی، مگر سلطان محمد کی غداری سے اس کا لشکر ہراگندہ ہو گیا۔ امیر جلال آباد کو لوٹ گیا اور رنجیت سنگھ نے غداری کے صلے میں سلطان محمد کو ہشت نگر سے کوہاٹ اور ٹل تک کا علاقہ بطور جاگیر دے دیا (۱۲۵۴ھ / ۱۸۳۸ء)۔] ادھر امیران سندھ نے شکار پور فتح کر کے [سندھ میں] افغانی

میں کی حکومت کا دوسرا فرو شروع وہ بالکل نیا خان کا دست نگر تھا، دوست محمد کی بیٹی تھی۔ اس کا ایک بھائی خان اہل منصب پر فائز ہوا، دوسرا اعظم خان کشمیر کا اور تیسرا بھائی سوار کا والی مقرر ہوا۔ ہرات کا صوبہ ایک سے کے زیر اقتدار خود مختار ہو گیا تھا، خان اور دوست محمد خان نے ۱۲۳۲ھ / ۱۸۱۸ء میں از سر نو فتح کیا۔ [محمود کے بیٹے فتح خان کا اقتدار پسند نہ تھا۔ اس نے پہلے اسے اندھا کیا، پھر قتل کرا دیا۔] کو افغان قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے؛ چنانچہ انہی دوست محمد کو بہاری لشکر جمع کرنے ۱۸۱۸ء / ۱۲۱۸ھ [کذا؟ ۱۸۱۹ء] میں کابل، شاہ محمود کو شکست دینے میں کوئی ٹی نہیں آئی۔ کابل محمود کے ہاتھ سے جسے وہ دوبارہ حاصل نہ کر سکا۔ پر وہ اپنی وفات (۱۲۴۰ھ / ۱۸۲۹ء) تک تھا۔ اس کا جانشین کابران ۱۲۵۸ھ / ۱۸۴۲ء میں حکومت کرتا رہا، تا آنکہ اسے قتل کیا۔

M. LONGWORTH DAMES [و عبدالحی حبیبی،

بہ تلخیص از سید امجد الطاف]

(۱) بارک زئی (یا محمد زئی) خاندان (۲) محمد زئی قبیلہ قندھار کے بارک زئی (۳) ایک چھوٹی سی شاخ ہے۔ یہ محمد ناسی (۴) یہ صوبہ ہے، جو ابدالی قبائل کے (۵) یہ صوبہ تھا اور ۱۰۰۰ / (۶) یہ صوبہ تھا اور ۱۰۰۰ / (۷) یہ صوبہ تھا اور ۱۰۰۰ / (۸) یہ صوبہ تھا اور ۱۰۰۰ / (۹) یہ صوبہ تھا اور ۱۰۰۰ / (۱۰) یہ صوبہ تھا اور ۱۰۰۰ /

اقتدار کی آخری علامت مٹا دی۔ ہندوکش کے شمال میں بلخ کی ولایت بھی ہاتھ سے جاتی رہی۔ اس طرح دوست محمد ایک مختصر، مگر مضبوط، افغان مملکت کا حاکم رہ گیا، کیونکہ دور افتادہ صوبوں کے ضائع ہو جانے سے، جو سدوزنیوں کے ضعف کا باعث بنے تھے، اس کی طاقت مجتمع ہو گئی۔ وہ منصف مزاج مشہور تھا اور افغانوں میں ہر دل عزیز تھا۔ اس کی ترقی میں اس کے بھائیوں کی ناگزیر رقابتوں سے بڑی رکاوٹ پیدا ہوئی۔ جب اس نے کابل کو اپنا دارالحکومت بنایا تو اس کا بھائی کہن دل قندھار پر قابض تھا۔ ۱۲۵۰ھ/۱۸۳۳ء میں قندھار واپس لینے کے لیے شجاع الملک نے جو پیش قدمی کی اسے کہن دل نے ناکام بنا دیا۔ وزیر بار محمد خان کے ہاتھوں کامران کے قتل (۱۲۵۸ھ/۱۸۴۲ء) کے بعد ایرانی پھر ہرات پر قابض ہو گئے۔ اس شہر کو دوست محمد نے اپنی وفات سے کچھ ہی پہلے ۱۲۸۰ھ/۱۸۶۳ء میں دوبارہ حاصل کیا۔

[امیر دوست محمد نے پشاور میں اپنے بھائی کو شکست دینے اور رنجیت سنگھ سے مقابلہ کرنے کے لیے انگریزوں، ایرانیوں اور روسیوں سے مدد مانگی۔ انگریزوں نے الیگزینڈر برنس Sir Alexander Burns کے زیر قیادت ایک مشن کابل بھیجا۔ انہیں ایام میں روس کا نمائندہ ویکوچ Vikovich بھی کابل پہنچ گیا اور دربار کابل کو پنجاب میں انگریزوں کے خلاف پیش قدمی پر اکسانے لگا۔ امیر دوست محمد نے برنس سے کہا کہ اگر دولت انگلشیہ دو ہزار ہندو قیدی اسے دے دے اور پشاور نیز دربارے سندھ کے مغرب کے تمام علاقے اس کے لیے واگزار کر دے تو وہ انگریزوں کا دوست بن جائے گا، لیکن انگریزوں نے ہندوستان کی حفاظت اور روس کے احتمالی حملوں کی پیش بندی کے لیے شاہ شجاع سے اس مضمون کا معاہدہ کر لیا کہ

انگریز اس کے لیے کابل فتح کر کے اس کے سفیر کابل میں رکھے گا، دول خطوبہ سے اس کے مشورے کے بغیر تعلقات پیدا نہیں کریں گے۔ کشمیر، نیز دربارے سندھ کے دونوں کناروں کے علاقے سے درہ خیبر تک اور ڈیرہ جات سے سمت پور ہو جائے گا۔ انگریزی فوج نے کین John Keane کی سرکردگی میں شجاع کو ساتھ لے کر ۱۲۵۳ھ/۱۸۳۸-۱۸۳۹ء میں درہ بولان کے راستے قندھار پر چڑھائی کی اور اسے فتح کر کے شاہ شجاع کو تخت شاہی پر متمکن کر دیا (۲۳ صفر ۱۲۵۵ھ/۸ مئی ۱۸۳۹ء)۔ یہیں شاہ شجاع نے برطانوی نمائندے میکنائن سے وعدہ کیا کہ وہ افغانستان میں مستقل انگریزی فوج رکھے گا۔ یکم جمادی الآخرة ۱۲۵۵ھ/۱۲ اگست ۱۸۳۹ء کو کابل بھی فتح ہو گیا اور شاہ شجاع افغانستان کا بادشاہ بن گیا۔ امیر دوست محمد اپنے بیٹوں سمیت بخارا کی طرف بھاگ گیا، جہاں کے امیر نے اسے زندان میں ڈال دیا۔]

شاہ شجاع کا عہد بڑا ہر آشوب ثابت ہوا۔ [افغانوں نے انگریزوں کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا اور ان پر حملے کرنے لگے۔ ایک سال بعد امیر دوست محمد اپنے بیٹے افضل خان کے ہمراہ بخارا سے بھاگ کر مجاہدین سے آ ملا، لیکن ایک کے مقام پر شکست کھائی اور تاشقرغان چلا گیا (شعبان ۱۲۵۶ھ/ستمبر ۱۸۴۰ء)۔ چند روز بعد اپنی مساعی سے مایوس ہو کر اس نے اپنے آپ کو انگریزوں کے حوالے کر دیا اور اسے کلکتے بھیج دیا گیا۔ لیکن اس سے مجاہدین کی سرگرمیوں میں کمی نہ آئی اور انہوں نے امیر دوست محمد کے بیٹے محمد اکبر خان کے زیر قیادت انگریزوں کے لیے جنگیں پیدا کر دیں۔ میکنائن کابل میں آکر شاہ شجاع کے ہاتھوں مارا گیا، الیگزینڈر برنس ۱۲۵۷ھ/۱۸۴۰ء میں

اس موقع پر دوست محمد کے لیے ان کی کوئی مدد ممکن نہ تھی۔ وہ اپنے ملک کے استحکام میں لگا رہا۔ اس نے ۱۲۶۷ھ / ۱۸۵۰ء سے ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۵ء تک کے عرصے میں بلخ، خلم، قندز اور بدخشان کو از سر نو فتح کیا۔ ۱۲۸۰ھ / ۱۸۶۳ء میں وہ ہرات سے ایرانیوں کو نکال دینے میں کامیاب ہوا۔ اس فتح کے چند روز بعد وہ وہیں [بعارضہ دمہ] فوت ہو گیا [۲۱ ذوالحجۃ ۱۲۷۸ھ / ۱۹ جون ۱۸۶۲ء]۔ وہ اپنی نمایاں کوتاہیوں کے باوجود عمومی حیثیت سے ایک اچھا حکمران تھا۔ [وہ افغانستان کے موجودہ حکمران خاندان کی امارت کا بانی اور امیر کبیر کے لقب سے مشہور ہے۔ اس کی سلطنت کی سالانہ آمدنی ۲۴,۲۳,۵۱۹ روپے تک پہنچ گئی تھی۔]

دوست محمد کا پانچواں بیٹا شیر علی، جسے اس نے اپنا جانشین نامزد کر دیا تھا، تخت پر بیٹھنے ہی اپنے بڑے بھائیوں محمد افضل اور محمد اعظم، نیز اپنے بھتیجے (عبدالرحمن بن محمد افضل) سے خانہ جنگی میں مبتلا ہو گیا (ان جنگوں کے لیے دیکھیے سادہ عبدالرحمن خان)۔ ۱۲۸۳ھ / ۱۸۶۶ء میں شیر علی نے (عبدالرحمن سے) شکست کھائی۔ اس کے ہاتھ سے پہلے کابل، پھر قندھار نکل گیا۔ افضل خان اور اعظم خان نے یکے بعد دیگرے ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء تک حکومت کی، لیکن وہ ہرات پر قابض نہ ہو سکے، جہاں سے شیر علی کے بیٹے محمد یعقوب نے پیش قدمی کر کے اگلے سال قندھار اور کابل کو اپنے باپ کے لیے از سر نو فتح کر لیا۔ [امیر اعظم خان اور عبدالرحمن خان بھاگ کر ایران پہنچے، جہاں اعظم خان فوت ہو گیا اور عبدالرحمن کو ترکستان کے روسی حاکم نے اپنے ہاں بلا لیا۔] اب شیر علی پورے افغانستان کا مالک تھا اور ہندوستان کی برطانوی حکومت نے اس کی امارت تسلیم کر لی۔ اس نے ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء میں اقبالے کے مقام پر ہندوستان کے وائسرائے

برطانوی سرکار میں کابل سے گئے اور انہوں نے درہ خرد کابل میں تقریباً ۱۲۶۷ھ / ۱۸۵۰ء سے ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۵ء تک خود شاہ شجاع کو بھی افغانی کے تختے لگا دیا (۲۱ صفر ۱۲۵۸ھ / ۳ نومبر ۱۸۴۲ء)۔ انگریز جلال آباد اور قندھار رہے۔ انہوں نے ۱۸۴۲ء کے موسم خزاں میں کابل پر قبضہ جما لیا، جہاں شاہ شجاع نے بعد اس کے بیٹے فتح جنگ کو پوپل زئیوں سے تسلیم کر لیا تھا، لیکن بارک زئی مخالف تھے۔ افغانستان کی اس جنگ میں افواج کے تیس ہزار آدمی مارے گئے اور روڑ روپیہ صرف ہوا، لیکن وہ اپنی حفاظت رہے؛ چنانچہ انہوں نے امیر دوست محمد لخت کرلی اور افغانستان کی سر زمین کئے (شوال ۱۲۵۸ھ / نومبر ۱۸۴۲ء)۔ بھی ان کے ہم راہ چلا گیا اور یوں امیر محمد ملت افغان اور اپنے بیٹے اکبر خان کی صدقے ایک بار پھر کابل کے تخت پر بیٹھا۔ اپنی حکم رانی کے دوسرے دور میں ان ساء پر جنہوں نے آزادی کی راہ میں سب بان کر دیا تھا نہ تو اعتماد کیا اور نہ نکت میں انہیں دخل دینے دیا۔ اس کے اس نے تمام مناصب اپنے بیٹوں اور بھائیوں مل میں دے دیے، لیکن ان کی باہمی خاندان کے اتحاد و استحکام میں وقتاً فوقتاً آڑی کرتی رہیں۔ خود اکبر خان، جو منصب و فائز ہو گیا تھا، اپنی وفات (۱۲۶۳ھ / ۱۸۴۷ء) تک باپ سے کشیدہ خاطر رہا۔ اور انگریزوں کی دوسری جنگ (۱۸۴۹ء) کا اثر کرتے ہوئے دوست محمد نے انگریزوں سے دوستی قائم رکھی۔ ۱۸۵۷ء میں ہندوستانی بغاوت کے دوران انگریزوں کے خلاف اٹھے، مگر

رڈ میو Mayo سے ملاقات کی، لیکن امیر اس سے چنداں علم نہ ہوا، کیونکہ اسے وائسرائے سے دوسری لاتوں کے مقابلے میں امداد کا ہکا وعدہ حاصل کرنے میں ناکامی ہوئی۔ انہیں ایام میں اس نے اپنے دلیر بیٹے محمد یعقوب کو زندان میں ڈال دیا اور جب اس کے لیے وائسرائے نے شفاعت کی تو سخت برہم ہوا۔ وہ سیستان کی سرحد کے بارے میں انگریز فیسروں کی نالٹی پر رضامند ہو گیا، لیکن جب نالٹی کے نتیجے کے طور پر زرخیز ترین اراضی کا ایک خاصا بڑا حصہ ایران کو دے دیا گیا تو انگریزوں کے خلاف شیر علی کی برہمی میں اور بھی اضافہ ہو گیا اور اس نے روس سے تعلقات قائم کرنے کے لیے بات چیت شروع کر دی۔ یہ واقعات ۱۸۷۸ء - ۱۸۸۰ء کی جنگ افغانستان کا موجب بنے۔ برطانوی فوج نے کابل فتح کر لیا اور شیر علی مزار شریف کی طرف بھاگ گیا، جہاں وہ [۲۹ صفر ۱۲۹۶ھ / ۲۲ فروری ۱۸۷۸ء کو] فوت ہو گیا (نیز دیکھیے مادہ شیر علی)۔

باپ کے فرار ہو جانے کے بعد محمد یعقوب کو [آٹھ سال بعد] قید سے نکالا اور اس کے امیر بننے کا اعلان کیا گیا (ربیع الاول ۱۲۹۶ھ / فروری - مارچ ۱۸۷۹ء)۔ گندمک کے مقام پر [کابل کی طرف] پیش قدمی کرتی ہوئی برطانوی افواج سے امیر کا سامنا ہوا۔ یہاں ایک معاہدہ طے کیا گیا (جمادی الآخرة ۱۲۹۶ھ مئی)، جس کی رو سے وہ درہ بولان اور وادی کرم کے قریب کے کچھ علاقے برطانوی ہند کے حوالے کر کے کابل میں انگریزی سفارت رکھنے کا فیصلہ ہو گیا۔ چند ماہ بعد کابل میں بغاوت برپا ہو گئی اور انگریزی سفارت کے ارکان، جن کا قائد کیوگنری Sir Louis Cavagnari تھا، تہ تیغ کر دیے گئے۔ اس حادثے کی وجہ سے جنگ دوبارہ چھڑ گئی۔ رابرٹس Roberts

نے دوسری مرتبہ کابل فتح کیا، لیکن وہیں اس کی فوج کو قبائلی لشکر نے، جس کی قیادت محمد جان خان نے، ملا مشک عالم کر رہے تھے، گھیر لیا۔ قبائلی لشکر کی شکست کے بعد یعقوب خان کو معزول کر کے ہندوستان بھیج دیا گیا اور حکومت عبدالرحمن کو پیش کر دی گئی۔ قندھار میں ایک الگ ریاست قائم کی گئی۔ اس جگہ جو انگریزی فوج مقیم تھی اس کا کچھ حصہ سٹیورٹ Stewart کی کمان میں کابل کو روانہ ہوا۔ یہ دراصل ملک کے تخیلے کی ابتدا تھی؛ لیکن جب یہ فوج غلزنیوں کے علاقے سے گزری تو احمد خیل کے مقام پر اس قبیلے کے ایک بھاری لشکر نے اس پر حملہ کر دیا، جسے بڑی شدید جنگ کے بعد شکست دی گئی۔

ابھی عبدالرحمن کے بادشاہ بننے کا اعلان ہوا ہی تھا کہ شیر علی کا دوسرا بیٹا، محمد ایوب ہرات میں لشکر جمع کر کے قندھار کی طرف بڑھا، میوند کے مقام پر انگریزی افواج کو شکست فاش دی [۱۷ شعبان ۱۲۹۷ھ / ۲۵ جولائی ۱۸۸۰ء] اور قندھار کا محاصرہ کر لیا۔ [عبدالرحمن کابل میں امن قائم کرنے کے بعد عازم قندھار ہوا۔ جنرل رابرٹس دس ہزار فوج کے ساتھ اس کی حمایت پر تھا؛ چنانچہ سردار محمد ایوب کو ایران کی طرف بھکا دیا گیا اور قندھار بھی امیر عبدالرحمن کے حوالے کر دیا گیا۔] اس کے بعد ساری برطانوی فوج افغانستان خالی کر کے واپس چلی آئی اور پورا ملک، بشمول قندھار، عبدالرحمن کے سپرد کر دیا گیا (۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء)۔ اس نے داخلی مشکلات اور خارجی مسائل کے باوجود اپنے ملک کی آزادی اور وحدت برقرار رکھی (دیکھیے مادہ عبدالرحمن)۔ [اس سلسلے میں ہندوستان کی برطانوی حکومت نے آٹھ بڑی فوجیں بھیجی۔ ۱۸۸۰ء میں اسے پانچ لاکھ فوجیں بھیجی گئیں اور کئی ہزار ہندو فوجیں بھی گھیر لیں۔]

دوران میں افغانستان نے غیر جانب داری کی حکمت عملی اختیار کی۔ ۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ/۲۰ فروری ۱۹۱۹ء کو امیر نے لقمان کے قلعہ گوش میں پڑاؤ ڈال رکھا تھا کہ اسے گولی کا نشانہ بنا دیا گیا۔ [اس کے بھائی نصر اللہ خان نے جلال آباد میں اپنی بادشاہی کا اعلان کر دیا، لیکن امیر کے تیسرے بیٹے امان اللہ خان نے، جسے فوج کی امداد حاصل تھی، مسند امارت حاصل کر لی اور نصر اللہ خان نے قید میں انتقال کیا۔]

امان اللہ خان نے [یکم مارچ ۱۹۱۹ء کو] تخت نشین ہوتے ہی [افغانستان کے استقلال کا اعلان کر کے برطانوی حکومت سے جنگ شروع کر دی۔ انگریزی افواج نے درہ خیبر کے شمالی دہانے کے پاس ڈاکہ کے مقام پر اور چمن کے سامنے سپین بولاک کے افغانی قلعے پر قبضہ کر لیا اور کابل پر طیارے کے ذریعے سے بم باری کی؛ لیکن افغانستان کے عوام نے قندھار میں سردار عبدالقدوس، صدر اعظم، جنوبی سرحدات پر سپہ سالار محمد نادر خان اور سمت مشرقی میں اپنے قومی سرداروں کی راہ بری میں اعلان جنگ کر دیا۔

جولائی ۱۹۱۹ء میں سوویت روس نے افغانستان کا استقلال تسلیم کر لیا۔ بالآخر حکومت افغانستان اور برطانوی ہند کے درمیان صلح کی گفت و شنید شروع ہوئی اور معاہدہ راولپنڈی (۲ ذوالقعدة ۱۳۳۷ھ/۸ اگست ۱۹۱۹ء) کی رو سے برطانوی حکومت نے افغانستان کی آزادی باضابطہ تسلیم کر لی۔ شاہ امان اللہ خان نے سفیروں کے ذریعے ساری دنیا سے روابط قائم کر لیے اور مملکت عصری ترقیات کی طرف قدم بڑھانے لگی۔ [۱۹۲۱ء میں روس کی سوویت حکومت اور برطانیہ سے نئے معاہدے کیے گئے، گو کشیدگی شمالی سرحدوں پر ۱۹۲۲ء تک اور جنوبی و مشرقی سرحدوں پر ۱۹۲۳ء تک جاری رہی۔ ۱۹۲۲ء میں لوئی جرگے

نے سوویت سالانہ کی مالی امداد بھی اس نے خط ڈیورنڈ، کو باہمی سرحد تسلیم کر لی (۱۳۱۶ھ/۱۸۹۸ء)۔ اس کے بعد میں تمام داخلی شورشوں کو انتہائی حد تک کچل کر رکھ دیا گیا۔ عبدالرحمن شاہ سے شمال کی ولایات پر قبضہ کیا اور فتح کر کے اس کا نام نورستان رکھا (۱۸۹۰ء/۱۳۰۰ھ-۱۸۸۷ء میں روس تان کی سرحدات کا تعین ہوا اور پنج دہ کا مانستان سے الگ ہو گیا۔ امیر عبدالرحمن وفات (۱۵ جمادی الآخرہ ۱۳۱۹ھ/یکم ۱۹۰۰ء) پر ایک غیر متنازع فیہ حکومت امیر حبیب اللہ کے لیے چھوڑی۔ [افغانستان کے لیے امیر ایک مستبد حکمران تھا، لریزوں کے ساتھ اس کی روش بہت نرم نانہ تھی، چنانچہ اس نے سوات، چترال، خیبر، چاغی، چمن، پشین، پارا چنار اور علاقے ایک معاہدہ طے کر کے برطانوی کے لیے چھوڑ دیے۔]

امیر حبیب اللہ کی تخت نشینی کے تھوڑے دن روسی۔ برطانوی معاہدہ طے ہو گیا اور کا احتمال جاتا رہا کہ ان میں سے کوئی مانستان کے کسی حصے کا الحاق کر لے گی کے معاملات میں مداخلت کرے گی۔ ۱۹۰۵ء میں امیر حبیب اللہ نے اس معاہدے کو رد کر دی جو اس کے والد نے ہندوستان کی حکومت سے کر رکھا تھا اور جس کی صورت میں وہ ہزاروں لاکھ روپیہ (ایک لاکھ لاکھ روپیہ) کے عوض معاملات خارجہ برطانوی حکومت کے لیے دے گا۔ امیر حبیب اللہ کے عہد میں افغانستان نے اپنے تعلیمات قائم رکھا اور تعلیم کے لیے کوشش کی۔ جنگ کے

نے ایک دستور اساسی مرتب و نافذ کیا - ۱۹۲۳ء میں انتظامی دستور العمل مرتب ہوا - [عساکر کی تنظیم و اصلاح جدید ترین اصول پر ہوئی اور دنیا بھر کے ممالک سے تجارتی تعلقات کا قیام عمل میں آیا - داخلی اصلاحات کا اجراء ہوا، مثلاً غلامی کی تسمیح، مطابع کا قیام، اخبارات کا اجراء، بلدیات کا قیام، سڑکوں اور ہلوں کی تعمیر، تار برقی اور ٹیلی فون کی توسیع، نہروں اور کانٹوں کی کھدائی، کابل میں مجلس شوری اور صوبوں میں مجالس مشورہ کا قیام، سیاسی احزاب کی آزادی، جہالت اور تعصب کے خلاف جدوجہد، اعلیٰ تعلیم کے انتظامات، حمل و نقل کے جدید وسائل کی در آمد اور ان کا اجراء - ۱۹۲۴ء میں عورتوں کے لیے بھی اعلیٰ تعلیم کی تدابیر اختیار کی گئیں، جس پر انگریزوں کے اشارے سے ایک مفرور افغانی سردار عبدالکریم کے زیر سرکردگی خوست میں بغاوت ہو گئی - کابل کے عساکر نے باغیوں کو گرفتار کر کے گولی سے اڑا دیا اور عبدالکریم ہندوستان کی طرف بھاگ آیا - یہ پہلی رجعت پسندانہ تحریک تھی جو انگریزوں کی انگیزت پر امان اللہ کے خلاف پیدا ہوئی -] ۱۹۲۴ء میں دوسرے لوئی جرگے نے تعلیم نسواں سے متعلق قوانین منسوخ کر دیے نیز جبری بھرتی کے قوانین میں ترمیم کر دی - [جب امن قائم ہو گیا تو امان اللہ خان نے ۱۹۲۶ء میں بادشاہ کا لقب اختیار کیا اور ۱۹۲۸ء میں یورپی ملکوں کی سیاحت کی، ان سے سیاسی، علمی، ثقافتی اور اقتصادی معاہدات طے کیے اور کاغذ سازی، شکر سازی، پشمینہ بانی اور نساجی (کپڑا بننے) کے کارخانے خرید کر ملک میں لایا -] اس دورے سے واپس آ کر بادشاہ نے نئے دستور اساسی کے نفاذ اور معاشری و تعلیمی اصلاحات کی ترتیب کے لیے تیسرا لوئی جرگہ طلب کیا - [چونکہ امان اللہ کا ماسکو

جانا دولت انگلشیہ کے سیاسی مفصلہ کے لیے نہ تھا اور اسے ہندوستان کے لیے خطرے کی بجائے سمجھا گیا، اس لیے انگریزی حکومت نے ہندوستان کے سرحدی قبائل میں شورش برپا کر دی - [اس کے علاوہ اسی حکومت کی شہ پر] ایک تاجیک غلام بچہ سقا نے کوہ دامن سے پیش قدمی کر کے کابل پر قبضہ کر لیا (جنوری ۱۹۲۹ء) - امان اللہ خان قندھار کی طرف نکل گیا - وہاں سے اس نے کابل دوبارہ حاصل کرنے کے لیے جو کوشش کی اسے حبیب اللہ [بچہ سقا] کے حامیوں نے ناکام بنا دیا (اپریل - مئی ۱۹۲۹ء) - اندریں اثنا ہرات پر آپ اور تاجیک عبدالرحیم کا قبضہ ہو گیا - امان اللہ چمن کے راستے افغانستان سے رخصت ہو گیا اور آ جا کر سکونت اختیار کر لی۔

[ملک میں ابتری پیدا ہو گئی تو سپہ سالار محمد نادر خان (بن محمد یوسف خان بن یحییٰ بن سلطان محمد خان برادر دوست محمد خان) فرا میں بیمار پڑا تھا - جنگ استقلال میں کامیابی سپہ سالار کے سر رہا تھا، لیکن وہ ملکی پالیسی شدید اختلافات کی بناء پر، نیز علاج کے لیے - سے باہر چلا گیا تھا - انتہائی کم زوری کی حالت میں واپس آیا - قوم کو امن و اتحاد کی دعا دی اور اعلان کیا کہ حکومت کا آخری فیصلہ نمایندوں پر چھوڑا جائے - بچہ سقا سے بھی کہا کہ اپنا معاملہ قوم کے حوالے کر دے - سپہ سالار نے ناکامیوں اور پریشانیوں کے بعد سپہ سالار نے وزیروں اور محسودوں کا ایک لشکر فراہم کیا جس نے سپہ سالار کے بھائیوں شاہ ولی خان اور محمود خان کی سرکردگی میں کابل پر قبضہ کر لیا جہاں قومی نمائندوں نے ۱۲/۵/۱۳۴۸ھ کو محمد نادر خان کو بادشاہی کا اعلان کر دیا۔]

ظاہر شاہ کو، جس کی عمر انیس سال تھی بادشاہ بنانے کا اعلان کر دیا [عملاً ہاشم خان، صدراعظم، ہی ۱۹۰۶ء تک اسور سلطنت کا مختار بنا رہا۔ آئندہ برسوں میں چند قبائلی بغاوتیں [۱۹۳۵ء میں علی زئی قبائل، ۱۹۳۷ء میں جدران اور سہمند قبائل اور ۱۹۴۳ء میں صافی و سہمند قبائل] پورے اہتمام سے فرو کی گئیں اور عسکری، تعلیمی اور اقتصادی ترقیات کی مؤثر تدبیروں پر عمل درآمد ہونے لگا۔ ۱۹۳۴ء میں افغانستان جمعیت الاقوام (League of Nations) کا رکن بن گیا۔ ۱۹۳۶ء میں سوویت روس سے تجارتی معاہدہ طے ہوا۔ ۱۹۳۷ء میں اس نے ترکی، عراق اور ایران کے ساتھ میثاق سعد آباد پر دستخط ثبت کیے۔ دوسری عالمی جنگ کے دوران میں بھی افغانستان ڈائل غیر جانب داری پر قائم رہا۔ ۱۹۴۷ء میں طے کر لیے گئے، یعنی شمال کے قضیے کا روس سے معاہدہ طے کر کے اور درناے ہلمند کے پانی کے متعلق ایران سے نزاع کا تصفیہ امریکی ثالثی کے ذریعے ہو گیا۔ اسی سال پاکستان کی نئی مملکت قائم ہوئی، اس وقت سے سابق شمالی و مغربی سرحدی صوبے اور آزاد قبائل کا مسئلہ، جس نے سو سال تک افغانستان اور برطانوی ہند کے باہمی تعلقات کو اپتر بنائے رکھا تھا، ان دو مسلمان مملکتوں کے باہمی تعلقات میں بھی خلل انداز ہوتا رہا۔ [نام نہاد مسئلہ پختونستان کی بناء پر ۱۹۶۲ء میں کچھ عرصے کے لیے سفارتی تعلقات بھی منقطع ہو گئے، تاہم وزارت عظمیٰ سے سردار داؤد خان کی سبک دوشی کے بعد سے دونوں ملکوں کے تعلقات بہت خوشگوار ہو رہے ہیں.]

(ڈیمز M. LONGWORTH DAMES و گیب H.A.R. GIBB [و عبدالحی حبیبی، بہ تلخیص از سید اسجد الطاف])
آئین : افغانستان کا رسمی نام آج کل دولت

پہلیاں ڈال دیے اور اسے موت کی۔ ملک میں امن و امان قائم کرنے میں ۱۹۰۶ء لگے۔ امان اللہ خان کے حامیوں میں اور بے چینی کی آگ سلگتی رہی، جن میں سے زیادہ سرگرم لوغر کا چرخہ خاندان تھا۔ اس ان کے سرکردہ رکن کو سزائے موت دینے اہٹ ایک خونین عداوت کی صورت پیدا ہو گئی۔ ۱۹۰۹ء میں ابراہیم لئی نے روس کی انگینخت پر قطن شورش برپا کی، جسے وزیر حربیہ نے فرو کر دیا۔ ۱۹۱۹ء میں گردیز میں دری خیل اور ۱۹۳۱ء میں ۱۹۳۱ء میں سلیمان خیل قبائلی اٹھ کھڑے ہوئے۔ انہیں عسکری طاقت سے دبا دیا گیا۔ نادر شاہ نے سکب اور مدرے از سر نو کھولے جو سقوی ش اور بد امنی کے دوران میں بند ہو گئے تھے؛ کے علاوہ دارالفنون کے نام سے ایک درسگاہ جاری۔ اس نے عساکر کو منظم کیا، [ھر شعبے میں نجات دلا کر ترقی کے راستے پر لگانے کی انتہائی ش کی۔ طلبہ میں شوق علم بڑھانے اور قوم کو م کی اہمیت پر متوجہ کرنے کے لیے نادر شاہ سندیں اور انعامات تقسیم کیا کرتا تھا۔ ایسی ایک قریب پر، جو قصر دلکشا میں منعقد ہوئی، عبد الخالق نام ایک طالب علم نے، جو چرخہ مان کا پروردہ تھا، اس وقت نادر شاہ کو گولی دی جب وہ طلبہ کی پہلی قطار کے ایک ایک سے معاملہ کر رہا تھا (۲۰ رجب ۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۳ء)۔

نادر شاہ کا ایک بیٹا (ہاشم خان، صدر مملکت کی سڑک کے افتتاح کے لیے کابل سے واپس آ رہا تھا) (شاہ ولی خان) یورپ میں تھے۔ نادر شاہ کا بیٹا (شاہ محمود خان وزیر مملکت) بھی اس نے نادر شاہ کے بیٹے

بدخشان، فراء، غزنہ، پروان، کنړ، شبرغان، غور، طالقان، بامیان اور غور منقسم ہے۔ ہر صوبے کا ایک گورنر ہے جو صوبوں میں نائب حکومت اور چھوٹے صوبوں کا حاکم اعلیٰ کہلاتا ہے۔

قومی پرچم: قومی جھنڈے میں سیاہ، اور سبز رنگ کی عمودی پٹیاں ہیں، جن کے درمیان ایک سفید طغریٰ بنا ہوا ہے۔

رقبہ اور آبادی: کل رقبہ دو لاکھ پچاس مربع میل اور جدید ترین افغانی اندازے کے مطاق آبادی [ایک کروڑ چھیالیس لاکھ چوراسی ہزار ہے، یعنی آبادی کی گنجانی ایران کی آبادی گنجانی سے دگنی اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ گنجان آبادی کے مساوی ہو جاتی ہے۔] آبادی کی بڑی اکثریت (ننانوے فی صد) مسلمان ہے۔ تھوڑی تعداد سکھوں، ہندوؤں اور یہودیوں کی بھی ہے افغانستان کے بیشتر باشندے مذہباً سنی ہیں، لیکن ایک قلیل تعداد (تقریباً دس لاکھ) شیعوں کی موجود ہے۔

تعلیم: ابتدائی مکاتب جگہ جگہ موجود ہیں ثانوی مدارس صرف بڑے شہروں میں ہیں۔ ابتدائی اور ثانوی تعلیم مفت دی جاتی ہے۔ کابل یونیورسٹی میں، جو ۱۹۳۳ء میں قائم کی گئی تھی، حسب ذیل نو شعبے (faculties) ہیں: طب، سائنس، زراعت، انجینئرنگ، قانون و سیاست، ادب، اقتصادیات، دینیات اور علم الادویہ۔

نظم و نسق عدالت: قانونی عدالت شریعت اسلامیہ پر مبنی ہے۔ ہر صوبے میں محاکم ابتدائیہ اور ہر صوبائی مرکز میں محاکم معاکم مرافعہ موجود ہیں۔ ان کے عدالت عالیہ (محکمہ عالیٰ تہمیز) عدالت عالیہ واپستہ ہے اور ایک سرپرست گورنر کی زیر نگرانی

بادشاہیہ افغانستان ہے۔ حکومت کی شکل دستوری بادشاہت ہے۔ قانون سازی کا اختیار اعلیٰ پارلیمنٹ (شورائے ملت) کے ہاتھ میں ہے، جس میں بادشاہ، کابینہ وزراء اور مجلس ملی شامل ہیں۔ سینیٹ پچاس ارکان پر مشتمل ہے، جنہیں بادشاہ عمر بھر کے لیے نام زد کر دیتا ہے اور مجلس ملی کے لیے ۱۷۱ ارکان چنے جاتے ہیں۔ اس کا اجلاس سال میں دو مرتبہ (مئی اور اکتوبر میں) ہوتا ہے، لیکن یہ شرط ضرورت کسی اور وقت بھی طلب کیا جاسکتا ہے۔ ان کے علاوہ ایک مجلس اعلیٰ بھی ہے، جو لوئی جرگہ کہلاتی ہے۔ اس کا اجلاس غیر معینہ اوقات میں ہوتا رہتا ہے، خصوصاً عام حکمت عملی کے بارے میں جب کبھی بادشاہ کو مشورے کی ضرورت ہو۔ ۱۹۶۳ء میں ایک نئے آئین کی تشکیل کے لیے ایک کمیشن مقرر ہوا تھا۔ اس کی سفارشات بھی لوئی جرگہ کے سامنے پیش کی گئیں [اب ایک جدید آئین اس کی روشنی میں مرتب ہوا ہے]۔

نظم و نسق حکومت: [اس آئین کے نافذ ہونے سے پہلے] افغانستان میں چودہ وزارتیں تھیں، یعنی (۱) وزارت دفاع؛ (۲) وزارت امور خارجہ؛ (۳) وزارت امور داخلہ؛ (۴) وزارت تعلیم؛ (۵) وزارت اقتصادیات؛ (۶) وزارت عدل؛ (۷) وزارت تعمیرات عامہ؛ (۸) وزارت مال؛ (۹) وزارت صحت؛ (۱۰) وزارت معادن و صنعت و حرفت؛ (۱۱) وزارت مراسلات؛ (۱۲) وزارت زراعت؛ (۱۳) وزارت منصوبہ بندی اور (۱۴) وزارت صحافت و اطلاعات۔ ان میں سے ہر ایک کا ایک وزیر ہے اور ان کے علاوہ قبائلی معاملات کا ایک الگ محکمہ ہے، جو ایک صدر کے ماتحت ہے۔ وزراء اور یہ صدر سب کابینہ کے رکن ہیں۔ پورا ملک سات بڑے صوبوں: کابل، مزار شریف، قندھار، ہرات، قطن، ننگرہار (سابق صوبہ مشرقی) اور ہاکتیا (سابق صوبہ جنوبی) اور گیارہ چھوٹے صوبوں:

حرف میں نمایاں ترقی ہوئی ہے اور ملک میں متعدد کارخانے قائم ہو چکے ہیں، جن میں سے کابل میں دیاسلانی، بٹن، چمڑے کی چیزوں، سنگ مرمر کے ظروف، فرنیچر، شیشے، سائیکلوں اور پلاسٹک کے کارخانے ہیں۔ ایک اور کارخانہ موٹروں کے فالتو ہرزوں کی ساخت کے لیے بھی قائم ہو گیا ہے۔ اون کا ایک کارخانہ قندھار میں ہے اور ایک کابل میں؛ روٹی دھننے کے کارخانے قندز اور لشکر گہ میں ہیں؛ سوتی کپڑوں کا ایک کارخانہ جبل سراج میں اور ایک پل خمی میں ہے۔ جرمنوں نے گل بہار میں ایک جدید وضع کا کپڑے کا کارخانہ قائم کیا ہے۔ فوج کے لیے اسلحہ اور بارود سازی کا ایک الگ کارخانہ ہے۔ بنگلان میں چقندر سے شکر بنانے کا اور قندھار میں پھلوں کو ڈبوں میں محفوظ کرنے (canning) کا کارخانہ ہے۔ دریائے کابل پر سرپوٹی میں ایک برقی کارخانہ بن چکا ہے اور ایک اور نفلو میں ۱۹۶۷ء تک تیار ہو جائے گا۔ جبل سراج اور پل خمی میں سیمنٹ کے بڑے بڑے کارخانے بن گئے ہیں۔

مواصلات: افغانستان اپنے ہمسایہ ملکوں سے سڑکوں کے ذریعے مربوط ہے، جن میں سے کئی ایک سرحد کے مختلف دروں میں سے گذر کر اسے پاکستان سے ملاتی ہیں۔ ان دروں میں سب سے اہم درۂ خیبر ہے۔ قندھار سے چمن تک کی سڑک پختہ بن گئی ہے [اور وہاں ایک ریلوے لائن بنانے کا معاہدہ بھی پاکستان سے ہو چکا ہے]۔ امریکی سرمایہ دار تورخم سے کابل تک کی دو سو میل لمبی سڑک کو پختہ بنا رہے ہیں اور اسی طرح کابل سے قندھار جانے والی سڑک پختہ بن گئی ہے۔ ہرات سے ایران جانے والی سڑک کو پختہ بنانے کا منصوبہ زیر غور ہے۔ روسیوں نے اپنی سرحد پر کشک سے قندھار تک کی سڑک کو پختہ

کرنے کی نوبت کے ساتھ ساتھ قلم و نسق عدالت کی پیدائش کی گئی ہے۔

مزار: اگرچہ افغانستان کا زیادہ تر علاقہ اور صحرا ہے، تاہم بیچ بیچ میں وادیاں رسیز زرخیز میدان آجاتے ہیں، جہاں نہروں کیوں سے آبپاشی کے ذریعے اتنا اناج پیدا آتا ہے کہ وہاں کے باشندوں کے لیے کافی ہو۔ کابل زراعت علاقہ کوئی ساڑھے تین کروڑ ایکڑ جس میں تقریباً دو کروڑ ایکڑ عملاً زیر کاشت ہیں کئی قسم کے پھل بھی بہت اچھے لحاظ سے پیدا ہوتے ہیں۔ تازہ اور خشک پھل مقدار میں باہر بھیجے جاتے ہیں۔ دنبوں کی ت ہے اور ان کی کھالوں اور اون کی برآمد ملک لبنی کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ ایرانی نسل کی بھیڑیں بھی پالی جاتی ہیں اور ان کی کھالیں یورپی ممالک میں بھیجی جاتی ہیں۔ روٹی بھی مقدار میں پیدا ہوتی ہے (۱۹۶۰-۱۹۶۱ء تقریباً چوں ہزار ٹن)۔ ارند، مچھو اور ہینگ بڑی بڑی تعداد میں موجود ہیں۔

معدنیات: افغانستان کی کانوں سے ابھی طرح کام نہیں لیا گیا، لیکن یہاں تانبے کی لہ ہے۔ سیسا اور لوہا بھی خاصی مقدار میں وڈ ہے۔ کوئلے کی کانیں بھی دریافت ہوئی اور ابھی حال میں ہرات اور شمالی علاقے میں لہ بھی دستیاب ہوا ہے۔ سونا قندھار میں اور شمالی دریاؤں کی ریت میں پایا جاتا ہے۔ ہرات کی وادی میں چاندی کی کانیں ہیں اور تانبے کی دنیا کا بہترین لاجورد (lap lazuli) ہے۔ پانچ شہر میں برق کی کان دریافت ہوئی ہے۔ سیسا کے علاقے میں گندھک کے ذخیرے

معدنیات: افغانستان کے معدنیات کا حال میں صنعت و

جرجی زبدان: تاریخ التقدن الاسلامی، قاہرہ، ۱۹۶۳ء۔
 (۱۷) وہی مصنف: مشاہیر الشرق، قاہرہ، ۱۹۶۳ء۔
 حسن ابراہیم: تاریخ الاسلام السیاسی والذہنی والادبی،
 والاجتماعی، ۳ جلد، مصر ۱۹۴۸ء: (۱۹) صدرالدین علی؛
 اخبار الدولة السلجوقیة، لاہور ۱۹۳۳ء: (۲۰) محمد حسن؛
 مرآة الاشیاء، مطبوعہ اودہ: (۲۱) شمس الدین سامی؛
 قاموس الاعلام، استانبول ۱۳۰۸ھ: (۲۲) خلیل ادہم؛
 دول اسلامیہ، استانبول ۱۹۲۷ء: (۲۳) بیہقی: تاریخ
 مسعودی، ۲ جلد، تہران ۱۹۴۷ء: (۲۴) ابونصر العینی؛
 تاریخ یمنی، مصر ۱۲۹۰ھ: (۲۵) تاریخ سیستان، طبع
 بہار، تہران ۱۹۳۴ء: (۲۶) تاریخ طبری [فارسی]، ترجمہ
 بلعی، لکھنؤ ۱۹۱۶ء: (۲۷) جونی: تاریخ جہانگشاہی،
 تہران ۱۳۱۵ھ: (۲۸) حافظ ابرو: ذیل جامع
 التواریخ رشیدی، تہران ۱۹۳۷ء: (۲۹) ترک تیموری،
 بمبئی ۱۳۲۶ھ: (۳۰) ترک بابر، ترجمہ عبدالرحیم
 خانخاناں، طبع ہند ۱۳۰۸ھ: (۳۱) بابر نامہ، تعلیقات از
 بیروج، لندن ۱۹۲۲ء: (۳۲) غیاث الدین احمد خوانداسیر:
 قانون ہمایونی، طبع بنگال ایشیاٹک سوسائٹی، کلکتہ
 ۱۹۴۰ء: (۳۳) بایزید بیات: تذکرہ ہمایوں و اکبر،
 کلکتہ ۱۹۴۱ء: (۳۴) ابوالفضل: آئین اکبری، لکھنؤ
 ۱۳۰۲ھ: (۳۵) وہی مصنف: اکبر نامہ، کلکتہ ۱۸۸۶ء:
 (۳۶) ترک جہانگیری، طبع میرزا ہادی، لکھنؤ
 ۱۳۲۷ھ: (۳۷) معتمد خان بخشی: اقبال نامہ جہانگیری،
 کلکتہ ۱۸۸۵ء: (۳۸) عبدالقادر بدایونی: منتخب التواریخ،
 کلکتہ ۱۸۶۹ء: (۳۹) محمد صالح لاہوری: عمل صالح،
 کلکتہ ۱۹۳۹ء: (۴۰) عبدالباقی نہاوندی: مآثر رحیمی،
 کلکتہ ۱۹۲۵ء: (۴۱) نظام الدین احمد ہروی: طبقات
 اکبری، کلکتہ ۱۹۳۱ء: (۴۲) منشی محمد کمال:
 عالمگیر نامہ، کلکتہ ۱۸۶۸ء: (۴۳) خلی خان: عالمگیر
 اقیاب، طبع بنگال ایشیاٹک سوسائٹی، کلکتہ ۱۹۰۹ء:
 (۴۴) رقصات عالمگیر، طبع دارالمصنفین، کلکتہ ۱۹۰۹ء:
 (۴۵) نواب محمد عالمگیر: مآثر رحیمی، کلکتہ ۱۹۰۵ء

نالی کا معاہدہ کر لیا ہے اور ہندوکش میں سے
 سالنگ کی زمین دوز سڑک بھی بنا رہے ہیں،
 بس سے شمال کا پرانا راستہ ایک سو بیس میل کم
 ہو جائے گا۔ صوبائی مرکز سب نے سب کابل کے
 ماتہ موٹر کی۔ بڑوں کے ذریعے وابستہ ہیں، لیکن
 باہر تجارت ابھی تک زیادہ تر اونٹوں یا ٹیوں
 غیرہ کے ذریعے لایا لے جایا جاتا ہے۔ افغانستان میں
 منوریلین نہیں بنیں، لیکن اس سلسلے میں ۱۹۶۳ء
 میں پاکستان سے جو معاہدہ ہوا تھا اس کی رو سے
 نورخم اور چمن سے ریلوے لائنیں افغانستان کے
 ندر تک بنائی جا سکیں گی۔

سنگہ: افغانستان کا روپیہ (افغانی) چاندی کا
 سنگہ ہے، جس میں دس گرام چاندی ہوتی ہے
 ۹۰۰ خالص اور یہ سو پیسوں (پول) میں تقسیم
 کیا جاتا ہے۔

[ادارہ، مأخوذ از The Statesman's Year-Book
 ۱۹۶۴-۱۹۶۵]۔

مآخذ: (۱) البلاذری: فتوح البلدان، قاہرہ
 ۱۹۰۱ء: (۲) ابن خردادزہ: المسالك والممالك، لائڈن
 ۱۳۰۶ھ: (۳) قدامة بن جعفر: کتاب الخراج، لائڈن
 ۱۸۹۲ء: (۴) ابن الأثیر: الکمل، مصر ۱۲۹۰ء: (۵)
 الاصطخری: المسالك والممالك، لائڈن ۱۳۰۶ھ: (۶)
 المقلسی: احسن التقاسیم، لائڈن ۱۸۷۷ء: (۷) ابن حجر
 العسقلانی: الأمایة فی تمیز الصحابة، مصر ۱۳۲۳ھ:
 (۸) یعقوبی: کتاب البلدان، لائڈن ۱۸۹۲ء: (۹) ابن
 خلکان: وفيات الاعیان، بلاق ۱۲۹۹ھ: (۱۰) المسعودی:
 مروج الذهب، پیرس ۱۸۶۱ء بعد: (۱۱) ابن مسکویه: تجارب
 الاسم، لائڈن ۱۹۰۹ء: (۱۲) الذہبی: دول الاسلام،
 حیدرآباد دکن ۱۳۳۳ھ: (۱۳) حدود العالم، تہران ۱۹۳۲ء
 (حواشی از منورسکی Minorsky، لندن ۱۹۳۷ء): (۱۴)
 ابن الندیم: الفہرست، قاہرہ ۱۳۴۸ھ: (۱۵) سید
 جمال الدین افغانی: تہذیب الیاف، قاہرہ ۱۹۰۱ء: (۱۶)

تهران ۱۹۲۵: (۷۶) حسین فروغی: تاریخ ایران، تهران
 ۱۳۱۸: (۷۷) ابن محمد امین: معجم التواریخ بمقد
 نادریه، تهران ۱۹۳۰: (۷۸) سلطان محمد خالص
 قندهاری: تاریخ سلطانی، بمبئی ۱۲۹۸: (۷۹) شیر محمد
 گندهاوری: خورشید جهان، لاهور ۱۸۹۳: (۸۰) عبد الرؤف
 بینوا: میر ویس خان، کابل ۱۹۳۶: (۸۱) محمد زردارخان
 ناغر افغان: صوت افغانی، لکهنو ۱۸۷۶: (۸۲)
 رهنما افغانستان، نشریه اکادمی افغان، کابل ۱۹۳۹:
 (۸۳) احمد علی کهزاد: تاریخ افغانستان، ج ۲، کابل
 ۱۹۳۶: (۸۴) وهی مصنف: در زوایای تاریخ
 افغانستان، کابل ۱۹۵۲: (۸۵) وهی مصنف: مسکوکات
 افغانستان در عصر اسلام، کابل ۱۹۳۹: (۸۶) سید
 قاسم رشتیا: افغانستان در قرن نوزدهم، کابل ۱۹۵۰:
 (۸۷) عبدالشکور: کتیبه‌های میوزیم پشاور، پشاور
 ۱۹۳۸: (۸۸) ملک الکتاب شیرازی: زینت الزمان
 فی تاریخ هندوستان، بمبئی ۱۳۱۰: (۸۹) نواب
 محمد غوث خان افغان: مجمع السلاطین، بمبئی ۱۲۷۹:
 (۹۰) حمید کشمیری: اکبر نامه (منظوم)، کابل
 ۱۹۵۱: (۹۱) مفتاح التواریخ، طبع ولیم بیل، مطبوعه
 لکهنو: (۹۲) فخرمدبر: منتخب آداب العرب، لاهور
 ۱۹۳۸: (۹۳) دکتور شفق: تاریخ ادبیات ایران،
 تهران ۱۹۳۲: (۹۴) سینی هروی: تاریخ هرات،
 کلکته ۱۹۳۳: (۹۵) مکتوبات محمود گوان، مطبوعه
 حیدرآباد دکن: (۹۶) محمد عبد السلام خان عمر خیل:
 نسب نامه افغانه، مطبوعه هند ۱۹۱۳: (۹۷)
 یعقوب علی کابلی: پادشاهان متاخر افغانستان، کابل
 ۱۹۵۳: (۹۸) محمد عباس رفعت: توک افغانی،
 مطبوعه هند ۱۲۹۹: (۹۹) فرهنگ اوستا، مطبوعه بمبئی:
 (۱۰۰) علی قلی میرزا: تاریخ افغانستان، مطبوعه تهران:
 (۱۰۱) میر غلام محمد غبار: احمد شاه بابا، کابل ۱۹۳۳:
 (۱۰۲) وهی مصنف: افغانستان و نگاهی بتاریخ افغان،
 در مجله کابل، ج ۱ و ۲، کابل ۱۹۳۱-۱۹۳۲: (۱۰۳)

سید غلام علی بگلرانی: سبحة المرجان
 ۱۳۰۳: (۷۴) مرتضی حسین بگلرانی:
 لکهنو ۱۹۳۸: (۷۵) مفتی غلام سرور
 خزانه الاصفاء، لکهنو ۱۹۳۳: (۷۶)
 علی آزاد: خزانه عامره، مطبوعه هند: (۷۷) میر شیر علی
 مجالس الثنائی، تهران ۱۹۳۳: (۷۸) آتشکده آذر،
 ۱۳۰۹: (۷۹) یحیی بن احمد سهرندی:
 مبارک شاه، طبع بنگال ایشیا تک سوسائتی،
 ۱۹۳۱: (۸۰) خواند امیر: حبیب السیر، بمبئی
 ۱۹۳۶: (۸۱) مناج سراج: طبقات ناصری، طبع حبیبی،
 ۱۹۳۹: (۸۲) عبدالرزاق سمرقندی: مطلع سعدین،
 ڈاکٹر محمد شفیع، لاهور ۱۳۶۰: (۸۳)
 قائم، تهران ۱۹۳۰: (۸۴) عروضی: چهار مقاله،
 طبقات قزوینی، لاندن ۱۹۰۹: (۸۵) عوفی: لب
 لادن ۱۳۲۱ تا ۱۳۲۳: (۸۶) علی بن حامد
 سندی: چچ نامه، نشریه عمر بن محمد داؤد پوته،
 ۱۹۳۹: (۸۷) تاریخ فرشته، لکهنو ۱۳۲۱:
 میر خواند: روضة الصفاء، مطبوعه لکهنو: (۸۸) سید
 یم بکری: تاریخ سند، بمبئی ۱۹۳۸: (۸۹)
 الله مستوفی: تاریخ گزیده، لندن ۱۹۱۰: (۹۰)
 می گردیزی: زین الاخبار، تهران ۱۹۳۵: (۹۱)
 قزوینی: لب التواریخ، تهران ۱۹۳۵: (۹۲) مجمل
 یخ و القصر، طبع بهار، تهران ۱۹۳۸: (۹۳)
 لاوردی: زندگانی نادرشاه، تهران ۱۹۳۹: (۹۴)
 هدایت: روضة الصفاء ناصری، ج ۸، تهران ۱۳۰۲:
 تاریخ نظامی ایران تهران ۱۳۱۵: (۹۵)
 سید طویل صفوی: معجم التواریخ، تهران ۱۹۳۹:
 سید ناصر قزوینی: عباس نامه، تهران ۱۹۵۰:
 سید علی حسینی: تاریخ روابط سیاسی ایران، تهران
 سید محمد باقر: تاریخ ایران، تهران
 سید محمد باقر: تاریخ مفاصل ایران در عهد
 سید محمد باقر: تاریخ مفاصل ایران در عهد

شاه ولی الله دهلوی : مکتوبات سیاسی، نشریه خلیف
نظامی، علی گڑھ ۱۹۵۰ء؛ (۱۰۴) مکتوبات شاه فقیر الله
علوی، مطبوعه لاہور؛ (۱۰۵) حساسی : فتوح السلاطین،
آگرہ ۱۹۳۸ء؛ (۱۰۶) عطاء محمد : نوای معارف، کابل
۱۹۵۳ء؛ (۱۰۷) امیر عبدالرحمن : تاج التواریخ،
بمبئی ۱۳۲۲ء؛ (۱۰۸) محمد سعادت خان ترین افغان :
خصائل السعادة، لکھنؤ ۱۸۵۵ء؛ (۱۰۹) شاه شجاع
سدوزنی : واقعات شاه شجاع، کابل ۱۹۵۳ء؛ (۱۱۰)
محمد عبدالحکیم لودی : شوکت افغانی، آگرہ ۱۳۲۵ء؛
(۱۱۱) تذکرہ نصرآبادی، تہران ۱۳۱۵ھ؛ (۱۱۲)
عبدالحکیم استانی : سکنۃ الفضلاء، دہلی ۱۳۵۰ء؛ (۱۱۳)
وہی مصنف : چراغ انجمن، دہلی ۱۹۲۱ء؛ (۱۱۴) میر
احمد شاہ بخاری : شکرستان افغانی، لاہور ۱۳۰۵ء؛
(۱۱۵) علی اصغر حکمت : جاسی، تہران ۱۹۳۰ء؛ (۱۱۶)
امیر شیر علی لودی : مرآۃ الخیال، مطبوعہ ہند؛ (۱۱۷)
گلشن رده، طبع راورٹی Raverty، ہرنفورڈ ۱۸۸۶ء؛ (۱۱۸)
کلید افغانی، طبع ہیوز Rev. Hughes، مطبوعہ لاہور؛
(۱۱۹) مجلہ کاوہ، سال ۲، برلن ۱۳۰۳ھ؛ (۱۲۰)
جربده اسان افغان، کابل ۱۹۱۹ء؛ (۱۲۱) سالنامہ های کابل؛
۱۹۳۰ تا ۱۹۵۳ء، نشریات اکادمی افغان، کابل؛ (۱۲۲)
میرزا مهدی : درہ نادره، بمبئی ۱۳۰۹ء؛ (۱۲۳) وہی
مصنف : جہانکشاہ نادری، بمبئی ۱۳۰۹ء؛ (۱۲۴)
امرنا تہ : ظفرنامہ رنجیت، لاہور ۱۹۲۸ء؛ (۱۲۵)
قاسم علی : معارفہ کابل، آگرہ ۱۲۷۲ھ؛ (۱۲۶) میر احمد
شاہ افغانی : بہارستان افغانی، لاہور ۱۳۰۵ء؛ (۱۲۷)
محمد حسین سنہلی : تذکرہ حسینی، لکھنؤ ۱۲۹۲ھ؛
(۱۲۸) سید صدیق حسن خان : شمع انجمن، بہوپال
۱۲۹۲ھ؛ (۱۲۹) منشی عبدالکریم : تاریخ احمدی، مطبع
نولکشور ۱۲۶۶ھ؛ (۱۳۰) غلام حسین : سیر المتاخرین،
مطبع نولکشور، لکھنؤ؛ (۱۳۱) سید ظہورالحسین موسوی :
تاریخ افغانہ، مطبوعہ ہند ۱۳۳۰ء؛ (۱۳۲) امین احمد
رازی : ہفت اقلیم، کلکتہ ۱۹۱۸ء؛ (۱۳۳) محمد حیات خان :

حیات افغانی، لاہور ۱۸۶۷ء و انگریزی ترجمہ
Afghanistan، لاہور ۱۸۷۶ء؛ (۱۳۴) سید محمد علی
ندوی : تاریخ مختصر ہند، اعظم گڑھ ۱۳۵۵ء؛ (۱۳۵)
سید الطاف علی : حیات حافظ رحمت خان، بہاولپور
۱۹۳۳ء؛ (۱۳۶) رحمن علی خان : تذکرہ علمائے ہند
لکھنؤ ۱۲۹۲ھ؛ (۱۳۷) دوست محمد کابل؛
خوشحال خان خٹک، پشاور ۱۹۵۱ء؛ (۱۳۸) محمد حسین
خان : افغان بادشاہ، لاہور ۱۳۴۶ھ؛ (۱۳۹) وہی
مصنف : انقلاب افغانستان، مطبوعہ جالندھر؛ (۱۴۰)
برہان الدین کشکی : نادر افغان، کابل ۱۳۱۰ھ؛
(۱۴۱) الله بخش یوسفی : تاریخ آزاد پٹان، لاہور
۱۹۵۹ء؛ (۱۴۲) وہی مصنف : یوسف زئی افغان، لاہور
۱۹۶۰ء؛ (۱۴۳) جمال الدین افغانی : تاریخ افغانستان،
مترجمہ محمود علی خان، منڈی بہاؤالدین ۱۳۴۲ھ؛
(۱۴۴) سلطان محمد خان : دہدہ امیری، مترجمہ
محمد حسن بلگرامی، حیدرآباد دکن ۱۹۰۱ء؛ (۱۴۵) سید
شاہ بخاری : کابل میں چار بادشاہ، مطبوعہ حمایت اسلام
پریس، لاہور؛ (۱۴۶) عزیز ہندی : زوال غازی امان الله
خان، امرتسر ۱۹۳۴ء؛ (۱۴۷) محمود الرحمن ندوی :
دولت غزنویہ، لاہور ۱۹۳۱ء؛ (۱۴۸) حاجی محمد خان :
ذکر شاہ اسلام، مطبوعہ مطبع نظامی، دہلی؛ (۱۴۹) عیدالله
سندھی : کابل میں سات سال، لاہور ۱۹۵۵ء؛ (۱۵۰)
محمد علی قصوری : شہادت کابل و پاکستان، مطبوعہ
انجمن ترقی اردو پاکستان؛ (۱۵۱) تزدید شایعات بلطاف
شاہ مخلوع (مع فیصلہ لوی جرگہ، ۵)، ۱۳۰۹ھ؛
(۱۵۲) محمد هوتک : پتہ خزانہ، مع تعلقات حبیبی، کابل
۱۹۴۴ء؛ (۱۵۳) اخوند درویش : تذکرۃ الأبرار والأشرار
پشاور ۱۳۰۹ھ؛ (۱۵۴) قاضی عطیہ اللہ : تاریخ پشاور
پشاور ۱۹۴۷ء؛ (۱۵۵) افضل خان : تاریخ حبیبی
ہرنفورڈ ۱۸۸۶ء؛ (۱۵۶) سلطان ماکو : تذکرہ سلطان
در پشانیہ شعراء، کابل ۱۹۳۰ء؛ (۱۵۷) سلطان
پاين خیل : فوائد الخیر، مطبوعہ الامین، لاہور

پاول هورن : تاریخ مختصر ایران، تهران ۱۹۳۲ء؛
 'Bibliographie analytique de : M. Akram (۱۸۸)
 :M. Elphinstone (۱۸۹)؛ 'Afghanistan'، پارس ۱۹۳۷ء؛
 'Caulbul'، لندن ۱۸۳۹ تا ۱۸۳۲ء؛ (۱۹۰) وهی مصنف :
 'Account of the Kingdom of Caboul'، لندن ۱۸۱۰ء؛
 'Tribes of the Hindoo Koosh : J. Bidulph (۱۹۱)
 کلکته ۱۸۸۰ء؛ 'Caravan Journeys : J. P. Ferrier (۱۹۲)
 لندن ۱۸۵۷ء؛ وهی مصنف : 'History of the
 'Afghans'، لندن ۱۸۵۸ء؛ (۱۹۳) 'Cabool : A. Burnes
 لندن ۱۸۳۲ء؛ وهی مصنف : 'Bokhara'، ترجمه
 انگریزی از H. W. Bellew، لندن ۱۸۳۵ء؛ (۱۹۶)
 'Afghanistan and the Afghans'، لندن ۱۸۳۹ء؛ (۱۹۷)
 وهی مصنف : 'Political Mission to Afghanistan'، لندن
 ۱۸۶۲ء؛ (۱۹۸) وهی مصنف : 'From the Indus to the
 'Tigris'، لندن ۱۸۷۵ء؛ (۱۹۹) وهی مصنف : 'Races of
 'Afghanistan'، کلکته ۱۸۸۰ء؛ (۲۰۰) T. H. Holdich
 'The Indian Borderland'، لندن ۱۹۰۱ء؛ (۲۰۱) وهی
 مصنف : 'Geographical results of the Afghan
 'Campaign'، در 'Proc. of the Geogr. Soc.'، ۱۸۷۹ء؛
 (۲۰۲) Evan Smith، در 'F. J. Goldsmid'، 'Eastern
 'Persia'، ۱ : ۲۲۳ تا ۲۲۸؛ (۲۰۳) C. Masson
 'Travels in Balochistan, Afghanistan, etc.'، لندن
 ۱۸۳۴ء؛ (۲۰۴) G. T. Vigne، 'Ghazni, Kabul and
 'Afghanistan'، لندن ۱۸۳۰ء؛ (۲۰۵) Mohan Lal
 'Travels in Panjab, Afghanistan'، لندن ۱۸۷۶ء؛
 (۲۰۶) وهی مصنف : 'Life of Dost M. Mohamed'، ۲ جلد،
 کلکته ۱۸۳۶ء؛ (۲۰۷) C. E. Yate، 'Northern
 'Afghanistan'، (۲۰۸) G. S. Thorburn، 'Bannu'، لندن
 ۱۸۷۶ء؛ (۲۰۹) Oliver، 'Across the Border, Pathan
 'and Baloch'، لندن ۱۸۹۰ء؛ (۲۱۰) A. H. Mac-Mohan
 'Southern Borderland of Afghanistan'، در 'Geogr.
 'Journal'، ۱۸۹۷ء؛ (۲۱۱) وهی مصنف : 'Survey and

تاریخ مختصر پشاور، قندهار ۱۹۳۵ء؛
 (۱۰۰) وهی مصنف : مقدمه دیوان عبدالقادر خان خلک،
 قندهار ۱۹۳۷ء؛ (۱۶۰) وهی مصنف : مقدمه کلیات
 خورشید خان، قندهار ۱۹۳۷ء؛ (۱۶۱) وهی مصنف :
 لوی احمد شاه بابا، کابل ۱۹۳۹ء؛ (۱۶۲) وهی مصنف :
 پشانه شعراء، ج ۱، کابل ۱۹۴۰ء؛ (۱۶۳) وهی مصنف :
 مشاهیر ابدالیان، کابل ۱۹۴۶ء؛ (۱۶۴) وهی مصنف :
 مؤرخین گننام افغان، کابل ۱۹۴۶ء؛ (۱۶۵) وهی مصنف :
 مقاله "تعمیل" (درباره نسب نامه اهل کرت)، در مجله
 آریانه، شماره ۶۸، کابل ۱۹۳۸ء؛ (۱۶۶) وهی مصنف :
 تاریخ ادبیات پشاور، کابل ۱۹۵۰ء؛ (۱۶۷) وهی مصنف :
 افغانستان در عصر تیموریان هند (غیر مطبوعه)؛ (۱۶۸)
 نادر نامه (منظوم)، مخطوطه حبیبی؛ (۱۶۹) خلاصه
 الانساب ابدالی، مخطوطه؛ (۱۷۰) نعمت الله هروی : مخزن
 افغانی، مخطوطه؛ (۱۷۱) اخوند درویش : مخزن اسلام
 (پشتو)، مخطوطه؛ (۱۷۲) ملا مست زمند : سلوک الغزاة
 (پشتو)، مخطوطه؛ (۱۷۳) شیخ امام الدین پشاور :
 تاریخ افغانی، مخطوطه کابل؛ (۱۷۴) عولی : جوامع الحکایات،
 مخطوطه کابل؛ (۱۷۵) محمد نسوی : سیره جلال الدین
 منکبرتی، مخطوطه کابل؛ (۱۷۶) فیض محمد هزاره :
 تحفة العیوب، مخطوطه کابل؛ (۱۷۷) نواب محبت خان :
 ریاض الحجة، مخطوطه؛ (۱۷۸) فیض الله بنیانی :
 تاریخ محمود شاه، مخطوطه پشاور؛ (۱۷۹) حسن خواجه
 بخاری : مذكر احباب، مخطوطه برلن؛ (۱۸۰) تاش محمد
 اندوزی : حجة الاورنگ شاهیه، مخطوطه کابل؛ (۱۸۱)
 و اله داغستانی : ریاض الشعراء، مخطوطه کابل؛ (۱۸۲)
 مطبوعه، آنزک : جنگ افغان و فارس (ترجمه)، مطبوعه
 لندن؛ (۱۸۳) سرجان ملک : تاریخ ایران (ترجمه)، بمبئی
 ۱۸۴۷ء؛ (۱۸۴) کریستین : ایران بعد ساسانیان (ترجمه)،
 لندن ۱۹۳۱ء؛ (۱۸۵) بارثولڈ : جغرافیای تاریخی ایران
 قندهار، تهران ۱۹۳۸ء؛ (۱۸۶) لین پول : طبقات
 سلطنتی (ترجمه)، تهران ۱۳۱۹ش؛ (۱۸۷)

Lund - لائیزگ ۱۹۳۹ء: (۲۳۲) وهی مصنف: *Texts from Afghan Turkestan* : Lund (۲۳۳) *entry into the History of the* : Bacon (۲۳۴) *Hazara Mongols* در : *Journal of Anthropol.* G. A. Grier- (۲۳۵) بعد: ۲۳۰ ص ۱۹۵۱ء، *Linguistic Survey of India* : son ج ۸ / ۲ و ج ۱۰ : (۲۳۶) وهی مصنف: *The Ormuri or Bargista Language* : G. Morgenstierne (۲۳۷) کلکه ۱۹۱۸ء: *Report on a Linguistic Mission to Afghanistan* : اوسلو ۱۹۲۶ء: (۲۳۸) وهی مصنف: *Report on a Linguistic Mission to N. W. India* : اوسلو ۱۹۳۲ء: (۲۳۹) وهی مصنف: *Persian Texts from Afghanistan* : Indo-Iranian Frontier: وهی مصنف: (۲۴۰) ج ۶: *Languages* ج ۱ و ۲، اوسلو ۱۹۲۹ء: (۲۴۱) وهی مصنف: *Supplementary Notes on Ormuri* : در *N(orsk)* (۲۴۲) وهی مصنف: *The Language of the Ashkun Kafirs* : در *NTS* ج ۲: (۲۴۳) وهی مصنف: *The Language of the Prasun Kafirs* : در *NTS* ج ۱۰: (۲۴۴) وهی مصنف: *Notes on Shughni* : در *NTS* ج ۱: (۲۴۵) وهی مصنف: *Notes on Gawar Bati* : اوسلو ۱۹۵۰ء: (۲۴۶) *Phonology of Bakhtiari* : D. L. Lorimer : W. Gieger (۲۴۷) لنڈن ۱۹۲۲ء: *Badakhshani, etc.* : *Grundr. d. iran Philol.* در : *Pamir-Dialekte* : R. Ganthiot (۲۴۸) (مع مآخذ): ۲ / ۱ *observations sur le mindjanni* : در *MSL* ۱۹۱۵ء: (۲۴۹) *Materialien zur Kenntnis der* : W. Lentz (۲۵۰) *Shughni-Gruppe* : گولنگن ۱۹۳۳ء: (۲۵۱) *Materialien zu den iranischen Pamirsprachen* : I. I. Zarubin (۲۵۲) *mundshanskogo yazika* : لین گرال ۱۹۴۷ء: (۲۵۳) *Pamirskis tekst* : Klimchitsky

Exploration in Seistan، در مجله مذکور، ۱۹۰۶ء: *Fourth Journey in* : P. Molesworth Sykes (۲۱۲) *Persia*، در مجله مذکور، ۱۹۰۲ء: (۲۱۳) وهی مصنف: *A History of Afghanistan*، لنڈن ۱۹۳۰ء (مکمل مآخذ): *Field Notes, Geol.* : A. and P. Griesbach (۲۱۴) *Survey of India* : ۱، ۲۹: ۱۳، (۲۱۵) A. Hamilton : *Afghanistan*، لنڈن ۱۹۰۶ء: (۲۱۶) F. A. G. Martin : *Under the absolute Amir*، لنڈن ۱۹۰۷ء: (۲۱۷) *Afghanistan*، لائیزگ ۱۹۳۴ء: (۲۱۸) O. V. Niedermayer *Afghanistan, eine landeskund-* : E. Trinkler (۲۱۹) *liche Studie*، گوتها ۱۹۲۸ء: (۲۲۰) وهی مصنف: *Quer durch Afghanistan nach Indien*، برلن ۱۹۲۵ء: (۲۲۱) *L'Afghanistan* : R. Furon (۲۲۲) *L'Iran, Perse et l'Afghanistan*، وهی مصنف: (۲۲۳) *L'Afghanistan*، برلن ۱۹۵۱ء: (۲۲۴) E. Dollot : *L'Afghanistan*، برلن ۱۹۳۷ء: (۲۲۵) Ikbali Ali : *Modern Afghanistan* : Shah (۲۲۶) *Structure économique et social* : V. Cervinka : *commerce extérieur*، لوزان ۱۹۵۰ء: (۲۲۷) *Races of Afghanistan* : H. G. Raverty، کلکه ۱۸۸۰ء: (۲۲۸) *Grammar*، وهی مصنف: *Racial Affinities of* : B. S. Guba (۲۲۹) *the People of India*، در *Census of India 1931* : ۳ / ۱، بعد، شملہ ۱۹۳۵ء: (۲۳۰) G. S. Robertson : *Kafirs of the Hindu-Kush*، لنڈن ۱۸۹۶ء: (۲۳۱) *Beiträge zur Rassen-und Stammeskunde* : H. Erlich : *der Hindukusch-Kafiren*، در *Deutsche im Hindu-Kusch*، برلن ۱۹۳۷ء: (۲۳۲) Markowski : *materielle Kultur des Kabulgebietes*، لائیزگ ۱۹۳۲ء: (۲۳۳) Andrejev *Po etnologiya Afghani-* : *stana*، تاشکنت ۱۹۳۲ء: (۲۳۴) G. Tarring : *distribution of Turkish Tribes in Afghanistan*

1838-39, لندن ۱۸۳۱ء: Griffin (۲۷۲) *The Rajas* :
 :Massey و Griffin (۲۷۳) ۱۸۷۳ء: *of the Punjab*
 ، جلد ۳ ، *Chiefs and families of note in the Panjab*
Travels in : Pottinger (۲۷۴) ۱۹۰۹ء: لاهور
 (۲۷۵) ۱۸۱۶ء: لندن ، *Belouchistan and Scinde*
 ۱۹۳۷ء: لندن ، *History of the Arabs* : Philip K. Hitti
 (۲۷۷) ۱۹۲۴ء: لندن ، *The Caliphate* : Muir (۲۷۶)
Chinese Records of the Arabs in Central : Gibb
 (۲۷۸) ۱۹۲۳ء: لندن ، *Asia* ، در BSOAS ۲ (۱۹۲۳) : ۶۱۳ تا ۶۲۳
 :Brown (۲۷۹) ۱۹۰۱ء: برلن ، *Iransehir* : Marquart
 تا ۱۹۰۲ء ، *A Literary History of Persia* ، کیمبرج
 ۱۹۲۰ء: (۲۸۰) وہی مصنف: *A History of Persian*
 (۲۸۱) ۱۹۲۳ء: کیمبرج ، *Literature in Modern Times*
 (۲۸۲) ۱۸۵۴ء: لندن ، *History of India* : Erskine
 ۱۹۶۵-۱۹۶۴ء: *The Statesman's Year-Book*
 (۲۸۳) ۱۹۶۴ء: کراچی ، *World Muslim Gazetteer* ، مرتبہ مؤتمر العالم
 الاسلامی، ۱۹۶۴ء: (۲۸۴) H. A. Ross
A Glossary of Tribes and Castes of the Punjab and
 تا لاهور ۱۹۱۱ء ، *the N.-W. Frontier Provinces*
 (۲۸۵) ۱۹۱۹ء: H. C. Willy *From the Black*
 (۲۸۶) ۱۹۱۲ء: لندن ، *Mountain to Waziristan*
 : W. Gieger (۲۸۶) سرحدی قبائل کے بارے میں: *Grundriss der iran.* در
 (۲۸۷) ۱۸۶۷ء: (مع فہرست کتب مآخذ) *Philologie* ، ۲/۱
 (۲۸۸) ۱۸۶۷ء: *Dictionary* : H. G. Raverty
 وہی مصنف: *Selections from the Poetry of the*
 : H. W. Bellew (۲۸۹) ۱۸۶۴ء: لندن ، *Afghans*
 : Grammar (۲۹۰) ۱۸۶۷ء: وہی مصنف: لندن
 : J. Darmesteter (۲۹۱) ۱۸۶۷ء: لندن ، *Dictionary*
 تا ۱۸۸۸ء ، *Chants populaires des Afghans* ، پیرس
 (۲۹۲) ۱۸۹۰ء: *Grammar and Voc.* : J. G. Lorimer
 (۲۹۳) ۱۹۰۲ء: کلکتہ ، *of Waziri Pashto* D. L. R.

۱۸۶۷ء: *Moghols* : Rametsh (۲۹۴) در JSFO
 (۲۹۵) ۱۸۶۷ء: *Vocabulary of Moghal* : Leech
 (۲۹۶) ۱۸۶۷ء: *Vocabularies of Some Languages, etc.* در
 (۲۹۷) ۱۹۳۸ء: W. M. McGovern (۲۹۸) ۱۹۳۹ء: *Early Empires of Central Asia*
 (۲۹۹) ۱۸۸۰ء: لندن ، *History of Afghanistan* : C. B. Melleson
 (۳۰۰) ۱۸۸۰ء: لندن ، *The* : G. P. Tate (۳۰۱) ۱۸۸۰ء: *Kingdom of Afghanistan—a historical sketch*
 : W. K. Fraser-Tytler (۳۰۲) ۱۹۱۱ء: کلکتہ
 'Afghanistan—a study of political developments
 The : C. C. Davies (۳۰۳) ۱۹۰۳ء: لندن ، *Problem of the North West Frontier, 1890-1908*
 کیمبرج ۱۹۳۲ء: (۳۰۴) W. Huberton (۳۰۵) ۱۹۳۲ء: *Anglo-Russian Relations concerning Afghanistan, 1837-1907*
 (۳۰۶) ۱۹۳۷ء: لندن ، *Cambridge History of India*
 ج ۵، باب ۲۸ (ص ۳۲۲ و مآخذ: ص ۶۳۳
 (۳۰۷) ۱۹۶۲ء: *Causes of the First Afghan* : Durand (۳۰۸) ۱۹۶۲ء: *War*
 (۳۰۹) ۱۸۷۹ء: لندن ، *History of* : J. W. Kaye (۳۱۰) ۱۸۷۹ء: *Afghan War*
 (۳۱۱) ۱۸۷۹ء: لندن ، *The Second* (۳۱۲) ۱۸۷۹ء: *Afghan War, 1878-1880, Abridged Official Account*
 (۳۱۳) ۱۹۰۸ء: *Afghan war of* : Heusman (۳۱۴) ۱۹۰۸ء: *The Third Afghan*
 (۳۱۵) ۱۸۸۱ء: لندن ، *War, 1919, Official Account*
 (۳۱۶) ۱۹۲۶ء: کلکتہ ، *History and Coinage of the* : White King
 (۳۱۷) ۱۸۹۶ء: *Numismatic Chronicle* در *Burakzai*
 (۳۱۸) ۱۸۹۶ء: *Journey to the North of India Overland* : A. Conolly
 : Barr (۳۱۹) ۱۸۳۴ء: جلد ۲، لندن ، *from England*
 (۳۲۰) ۱۸۳۴ء: *Journal of a march from Delhi to* : *Colony*
 (۳۲۱) ۱۸۳۴ء: *the mission of Sir C. M. D. Khan*
 (۳۲۲) ۱۸۳۴ء: *Journal of the disasters in Afghanistan* :
 (۳۲۳) ۱۸۳۴ء: *Narrative of the* : *march and operations of the Army of the*

۱۹۰۰ء، ص ۳۳۶؛ (۳۱۳) وہی مصنف: *Ind. Antiquary*، ج ۱۰
 ۱۹۱۰ء، ص ۳۱۵ وہی مصنف: *in Avestic Geogr.*
European deities on Indo-Scythian: (۳۱۵) وہی مصنف:
coins، در مجلہ مذکور، ج ۱۷؛ (۳۱۶) وہی مصنف:
White Huns and kindred tribes، در مجلہ مذکور،
 ج ۳۹؛ (۳۱۷) *Ariana antiqua*: Wilson (۳۱۷) لندن
 ۱۸۳۲ء؛ (۳۱۸) *Chronicles of the*: E. Thomas (۳۱۸)
 لندن ۱۸۷۱ء؛ (۳۱۹) *Pathan Kings of Delhi*
 لندن ۱۸۳۶ء؛ (۳۲۰) *Sikhs and Afghans*: Shahamat 'Ali
 لندن ۱۸۸۸ء؛ (۳۲۱) *Travels*: Hanway (۳۲۱)
 لندن ۱۷۶۲ء؛ (۳۲۲) *The Bangash Nawabs of Farukhabad*: Irvine
 در *JASB*، ۱۸۷۸ تا ۱۸۷۹ء؛ (۳۲۳) *Hutchinson*
 لندن ۱۸۹۸ء۔

(آء لائن، طبع اول و ثانی [و عبدالحی حبیبی و ادارہ])

الافغانی، جمال الدین: دیکھیے جمال الدین
 افغانی۔

الافلاج: (اَنَلَج الدَّوَّاسِر)، جنوبی نجد کا
 ایک ضلع، جو طویق کی عظیم ڈھلان (cuesta) کے
 آ رہار واقع اور تخمیناً شمال میں وادی پرک،
 مشرق میں البیاض کے میدان، جنوب میں وادی
 المقرن اور مغرب میں الدھبی کے ریگ زار سے
 محدود ہے۔ اس ضلع کا آبادترین نخلستان اور
 صدر مقام لیلی ہے (۳۶°، ۳۳°، ۳۵° طول بلد مشرقی،
 ۲۲°، ۱۶°، ۳۵° عرض بلد شمالی)۔

الافلاج میں کئی قابل دید تالاب ہیں جن
 میں چشموں سے پانی آتا ہے اور جو
 عیون السبع کہلاتے ہیں۔ ان کے علاوہ یہاں
 کے ایک وسیع نظام کے باقی ماندہ آثار بھی ہیں
 کسی وقت ایک زیادہ خوش حال خطے کو
 کرتی تھیں۔ تالاب، جن میں سب سے بڑا
 ایک کلوسٹر لجا ہے، جزیرہ نما ہے۔

Syntax of Colloquial Pashtu: Lorimer
 ۱۹۱۰ء؛ (۲۹۳) *Some Current Pushtu*: Maylon
 ۱۹۰۲ء؛ (۲۹۵) *Folk Stories* کلکتہ
 ۱۹۳۲ء؛ (۲۹۶) *The Pakhto Idiom, A Dictionary*
 لندن ۱۹۱۱ء؛ (۲۹۷) *Notes on Pushtu Grammar*: Cox
 ۱۹۱۱ء؛ (۲۹۸) *Voc. of Pashtu* اولو
 ۱۹۲۷ء؛ (۲۹۹) وہی مصنف:
'Archaisms and Innovations in Pashtu Morphology
 در *NTS*، ج ۱۲؛ (۳۰۰) وہی مصنف:
The Wanetsi، در مجلہ مذکور، ج ۳
 W. Lentz (۳۰۰)؛ (۳۰۱) *Sammlungen zur afghanischen Literatur-und*
Zeitgeschichte، در *ZDMG*، ۱۹۳۷ء، ص ۷۱ بعد؛
 (۳۰۲) وہی مصنف: *Die Pashto Bewegung*، در
 ۱۹۳۱ء، ص ۱۱ بعد؛ (۳۰۳) *H. Penzl*
 (۳۰۴) *On the Cases of the Afghan Noun, Word*
 (۳۰۵) وہی مصنف: *Afghan Descriptions of the*
Afghan Verb، در *JAOS*، ۱۹۵۱ء؛ (۳۰۶) وہی
 مصنف: *Die Substantiva nach. Afgh. Grammatikern*،
 در *ZDMG*، ۱۹۵۲ء، مع فہرست کتب مآخذ؛ (۳۰۷)
History of India: Dowson و Elliot، ج ۱ تا ۶؛ (۳۰۸)
Ancient India, Invasions of Alexander: Mc Crindle
 لندن ۱۸۹۶ء؛ (۳۰۹) وہی مصنف: *Ptolemy's Geography*
 بمبئی ۱۸۸۶ء؛ (۳۱۰) *Successors*: Cunningham
 لندن ۱۸۸۳ء؛ (۳۱۱) *of Alexander*
 Gardner (۳۱۲) *Greek and Scythian Kings*
 در مقدمہ فہرست کتب
 مورخہ برطانیہ، ۱۸۸۶ء؛ (۳۱۳) *Early*: V. A. Smith
 ۱۹۰۳ء؛ (۳۱۴) *History of India* اوکسفرڈ
 مصنف: *Cat. of Coins in Indian Museums*، اوکسفرڈ
 ۱۹۰۶ء؛ (۳۱۵) *Chronology of Kushans*: Fleet
 ۱۹۰۳ء، ص ۳۲۵ و ۱۹۰۴ء، ص ۷۰۳ و
 ۱۹۰۵ء، ص ۲۲۳ و ۳۵۷ و ۱۹۰۷ء، ص ۱۰۱۳؛
 (۳۱۶) *Kalhana's Rajatarangini*: Stein (۳۱۷)

ظہور اسلام کے وقت الافلاج کا سرکردہ قبیلہ
جمعدہ [رکۃ بان] تھا، جس کا مورث اعلیٰ کعب کے
دو بیٹوں قشیر اور الحشیر کا بھائی تھا اور کعب
خود شمالی عرب کے عادر بن ضغصۃ کی نسل سے تھا۔
قبیلہ جمعدہ نے ۵۹/۶۳۰-۶۳۱ء میں دین اسلام قبول
کیا اور ایک وفد مدینے بھیجا۔ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس علاقے میں قبیلہ مذکور کی حیثیت
کی تصدیق کر دی (Annal: Caetani، ۲: ۲۹۷)۔
۵۱۲۶/۵۷۳ء میں جمعدہ اور ان کے خلفاء
بنو عامر نے یوم الفلج الاول (فلج کی پہلی جنگ) میں
بنو حنیفہ کے ایک والی کو، جو ان پر مامور تھا،
قتل کر دیا۔ بنو حنیفہ نے یوم الفلج الثانی (فلج کی
دوسری جنگ) میں بنو عامر کو شکست دی اور
جنگ نشاش ۵۱۲۶/۵۷۳ء میں ان کی قوت توڑ
کر رکھ دی (Chronographia: Caetani، ۵: ۱۶۰)۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تین سو سال بعد
تک بھی جمعدہ بدستور الافلاج میں مقدم ترین قبیلہ
تھی، اور ان کے بعد قشیر اور الحشیر کا مقام تھا۔
(الہمدانی، ۱: ۱۵۹)۔ جمعدہ کا بڑا مرکز
سوق الفلج کا شہر تھا، اس کے بھائیک لوہے کے تھے
اور فصیل، جو تیس ہاتھ چوڑی تھی، جس رقبے کو
احاطہ کیے ہوئے تھی کہا جاتا ہے کہ اس میں
شہرین ہانی کے دو سو سالہ کنوئیں تھے۔ جمعدہ کے
علاقے میں قصر العدی بھی شامل تھا، جس کے متعلق
مشہور تھا کہ وہ طسم اور جڈیس کے زمانے کا بنا
ہوا ہے۔ شاید وہ کھنڈر، جو السیم کے جنوب میں
اب قصبات عاد کے نام سے معروف ہیں، اسی قصر
کے ہیں۔ قشیر شہر البیضیہ پر قابض تھے،
جس کی فصیل اتنی چوڑی تھی کہ اس کے اوپر
چار گھوڑے پہلو بہ پہلو دوڑائے جا سکتے تھے۔
جن فصیوں میں الحشیر آباد تھے ان میں التہدار بھی

تھا۔ اس طرح کے علاقے میں سب سے زیادہ قابل
تھی۔ اس طرح کا نام، جو قدیم اہام میں
میں کہلاتا تھا، فلج (جمع: الافلاج) سے ماخوذ
آتا ہے "وہی لافلاجہ بالماء"۔ الہمدانی، ۱:
۱۰۱۔ اور یہ اصطلاح عمان میں اب بھی ایسی
ہے (زیر زمین نالی) کے معنی میں استعمال ہوتی
جس میں سطح زمین پر سوراخ ہوں تا کہ
آسانی سے صاف کیا جا سکے، اگرچہ یہ عجیب
ہے کہ الافلاج میں اب اس قسم کی کاریز کو،
وہ ممکن ہے ایرانی الاصل ہو، سیاقی (تلفظ:
ہی، جمع: واهی) کہا جاتا ہے۔ سنعان، برابر
الوہاج کی کاریزیں اور تین چھوٹی آبی گزرگاہیں،
سب کی سب السیم کے نخلستان کو سیراب کرتی
ہے، تا حال رواں ہیں، اگرچہ ان کی دیکھ بھال
اس طرح سے نہیں کی جاتی۔

الافلاج کے متہائے شمال کا کاؤن آسپلہ
۱۔ تلی، وجودہ دارالامارۃ نصیبیہ، سابق دارالامارۃ
برز اور الجندیہ کی بستیوں پر مشتمل ہے۔
وہ جنوب میں العمار (اسے آل عمار سے ملتے ہیں
یا جائے جو دواسر کا ایک حصہ ہے)، السیم
ہاں سب سے زیادہ وسیع پیمانے پر کاشت کی جاتی
ہے، الخرقہ اور الروضہ کے نخلستان ہیں۔ تالاب
سیم کے جنوب مشرق میں واقع ہیں۔ ان کے
وب میں سویدان، الرقیبۃ، القوطہ اور مروان کے
ولی چھوٹے نخلستان ہیں۔ متہائے جنوب کے
سنان البدیع وادی حشرچ میں، جو التہدار سے
سورہ اترتی ہے، اور الشطبہ ہیں، جو وادی
کے بالائی طاس میں واقع ہے۔ طویق کے
علاقے میں السمارۃ (الہمدانی میں: البصارۃ)،
وادی القمل ہیں، جو سب قدیم مقامات ہیں۔
کی طرف تھان کے ساتھ شمال کی طرف العتر
کی جانب کی جانب التہدار ہیں۔

شامل تھا؛ لیکن اس قبیلے کے بہت سے افراد اس وقت تک بن جا چکے تھے۔

۵۱۱۹۹/۱۰۵۱ء میں ناصر خسرو نے الأفلاج

کو داخلی جھگڑوں کے باعث عملاً تباہی کی حالت میں پایا، جن کی شدت کا یہ عالم تھا کہ لوگ نماز پڑھتے وقت بھی ڈھالوں اور تلواروں سے مسلح رہتے تھے۔ اس درمیانی دور میں قبیلہ جمیلہ نے، جسے عنزة کی ایک شاخ بتایا جاتا ہے، سرکردہ حیثیت اختیار کر لی۔ کویت اور البحرین کے موجودہ حکمران خاندان آل صباح اور آل خلیفة، اپنا نسب جمیلہ سے ملاتے ہیں۔ کوئی دو سو سال ہوئے یہ لوگ جنوب کے دواسر [رَلْکَ بَان] کا دھاؤ پڑنے پر الہذار سے نقل مکان کر کے چلے آئے تھے۔ بالآخر دواسر نے جمیلہ کو پورے ضلع سے نکال باہر کیا اور خود ان کی جگہ لے لی۔

۵۱۱۹۹/۱۰۵۱ء میں الأفلاج کے باشندوں

نے اپنے ان اقربا کے تتبع میں جو وادی الدواسر میں رہتے تھے وہابی مسلک اختیار کر لیا اور اسی دن سے وہ اس مسلک کے پکے حاسی و مددگار چلے آ رہے ہیں، اگرچہ اس ضلع نے عصر حاضر کی تاریخ میں بالکل معمولی کردار ادا کیا۔ ۵۱۳۲۸/۱۹۱۰ء میں عبدالعزیز آل سعود نے الفرع کے قبیلہ ہزازیة کے باغی رہنماؤں کو لیلیٰ میں گھیر لیا اور قتل کرا دیا۔ یہ ضلع اب ایک امیر کے ماتحت ہے، جو الریاض کی حکومت العربیة السعودیة کے سامنے جواب دہ ہے۔

دواسر کے علاوہ سیح، سہول، اور فضول

قبیلوں کے توڑے سے لوگ بھی الأفلاج میں بود و باش رکھتے ہیں۔ الہذار میں جمیلہ کے کچھ بچے کھجے گھرانے آباد ہیں۔ اشراف السیح کی آبادی کا اہم حصہ ہیں۔ شہروں میں اکثر حبشی خون بھی نظر آتا ہے اور بنو خضیر [رَلْکَ بَان] کے

بہت سے لوگ بھی یہاں آباد ہیں، جو کاشت کار (کُتَاد، جمع: کوادینہ) ہیں۔

الأفلاج کی کھجوریں مشہور ہیں۔ الہمدانی

اور لیلی Philby دونوں نے صُفْرِي کھجور کا ذکر کیا ہے (الہمدانی نے اسے سید الثمر [بہترین کھجور] لکھا ہے، اگرچہ عصر حاضر کے لوگ صُفْرِي کھجور کو سید الثمر سمجھتے ہیں) اور ناصر خسرو نے الأفلاج کی کھجوروں کو بصرے کی کھجوروں سے بہتر قرار دیا ہے۔

مآخذ: (۱) الہمدانی: اشاریہ، بذیل مادة الفلج؛

(۲) ناصر خسرو: سفر نامہ (طبع شیفر Schefer)، ص ۸۰ تا ۸۱، ترجمہ، ص ۲۲۰ تا ۲۲۲؛ (۳) لوریمر

Gazetteer of the Persian Gulf, : J. G. Lorimer

Oman and Central Arabia، کلکتہ ۱۹۰۸ تا ۱۹۱۰ء؛

(۴) لیلی Philby: The Heart of Arabia : H.st.-J.B. Philby؛

(۵) وہی مصنف: Two Notes from Central Arabia؛

(مع نقشہ الأفلاج)، ۱۹۳۹ء، ص ۸۶ تا ۹۳؛ (۶)

ابن بلینہ: صحیح الأخبار۔

(W. E. MULLIGAN و G. RENTZ)

افلاطون: Plato کا معرب، مشہور یونانی

فلسفی، جسے ارسطو کے ساتھ مؤخر یونانی فلسفے کا

اسام مانا جاتا ہے۔ (الف) تصانیف و تعلیم (ب)

سوانح حیات (ج) اقوال۔

(الف) مشرقی بحیرہ روم کے جو علاقے سلطنت

روم کے اجزا تھے اور ان میں یونانی تہذیب و علوم

کا رواج تھا، وہاں افلاطون کی تصنیف کردہ کتابیں

نور و کتابیں جو غلطی سے اس کے ساتھ منسوب

ہو گئی تھیں پڑھی پڑھائی جاتی تھیں۔ یہی خط

عربوں کے ہاتھوں تسخیر سے بیشتر کی صدیوں میں

افلاطون سے عرب مصنفین کے لیے تصانیف کا

بھلا برا ذریعہ تھے۔ بیشتر عرب مفکرین

کو حکمت یونان کا بڑا نمائندہ نہیں سمجھتے تھے۔

Supplementum' ج ۱، ۱۹۳۴ء)۔

افلاطون کے بہت سے اقتباسات اور اس کے تذکرے اسلامی دنیا میں جالینوس کی دیگر تصانیف کے ترجموں کی وساطت سے پہنچے۔ جیسا کہ ارسطو کے معاملے میں ہوا تھا، متأخر فلاسفہ یونان نے کوشش کی کہ افلاطون کے مکالمے منظم ترتیب سے جمع کیے جائیں۔ ابک اور تصنیف کا علم، (جو نرفلاطونیت کے اثر سے بالکل آزاد، لیکن افکار افلاطون کے سیاسی پہلوؤں سے پورے طور پر باخبر ہے) ہمیں محض اس طرح ہوا کہ الفارابی نے اس سے کام لیا اور جزئی طور پر نقل بھی کر دیا (F. Rosenthal و R. Walzer 'Plato Arabus' ج ۲، ۱۹۴۳ء)۔ اُس یونانی رسالے کا مصنف نامعلوم ہے، جس نے مکالموں کی اس ترتیب میں ان کی تاریخ تصنیف کی ترتیب کو بھی ملحوظ رکھنا چاہا تھا۔ اسی نوع کے ماخذ سے الجمهوریة (Republic) کی ایک شرح بھی الفارابی نے بڑے پیمانے پر استعمال کی؛ ابن رشد کی شرح کا بڑا حصہ یہی ہے، جو عبرانی ترجمے میں موجود ہے اور سولہویں صدی کے ایک لاطینی ترجمے میں بھی ہے (اسے E. G. Rosenthal طبع کر رہا ہے)۔ افلاطون کی کتاب نوامیس (Laws) کی ایسی ہی ابک تلخیص الفارابی نے اس کتاب کی اپنی تلخیص میں استعمال کی ہے (F. Gabrieli 'Plato Arabus' ج ۳، ۱۹۵۲ء)۔ الرازی نے طیمائوس Timaeus کی پلوٹارک Plutarch کی شرح پر حاشیہ تحریر کیا (S. Pines 'Atomenlehre' ص ۹۰) اور یحییٰ بن عدی نے پلوٹارک کی کتاب نقل کر دی (الفہرست، ص ۲۴۶)۔

تاہم عرب حکماء عموماً افلاطون کو اس کے نوافلاطونی شارحین ہی کی نظر سے دیکھتے ہیں، جیسے فلوٹینس Plotinus (قُب الشیخ الیونانی)، فروریدوس Porphyry [رَلْکَ بَان] - بروکلس Proclus

St. Augustine کی (De Civitate Dei ۸: ۱۲)، بلکہ اسے ارسطو کے مترجم سمجھتے تھے؛ تاہم وہ مثلاً فروریدوس (Porphyry)، آمونیوس (Ammonius) اور سمپلیکیوس (Simplicius) کی طرح ان دو نامور فلسفیوں کی نگہ سانی مقصد اور بنیادی ہم آہنگی سے آگاہ تھے۔

جس طرح [فلسفہ] ارسطو کی بعض ایسی ترحیں جو نوافلاطونی دبستانوں کے باہر لکھی گئیں عربی ترجموں، اور جزاً محض عربی ترجموں ہی میں محفوظ رہیں، مثلاً اسکندر الافروڈیسی (Alexander of Aphrodisias) اور تھمستیس (Themistius) وغیرہ کی بعض تصانیف، اسی طرح افلاطون کی وہ شرحیں بھی جو نوافلاطونیت کے رنگ سے مبرا تھیں، عرب فلسفیوں کے ہاتھ لگ گئیں اور انہوں نے ان کا مطالعہ کیا۔ جالینوس (Galen) [رَلْکَ بَان] کی کتاب Πλατωνικών διαλόγων σύνοψις آٹھ جلدوں میں تھی۔ اس کی یونانی اصل کھو گئی تھی (لیکن اس کے کچھ حصے تک حنین ابن اسحق (ما ترجمہ بن کتب جالینوس (Bergsträsser)، عدد ۱۲۴) اور اس کے دبستان کی رسائی ہو گئی تھی)۔ اب اس کا پتا چل گیا ہے اور حال ہی میں اسے طبع کر دیا گیا ہے، یعنی پوری طیمائوس (Timaeus) [کتاب الطبیعة] کا خلاصہ، جس میں بہت سی عبارتوں کی لفظ بلفظ نقل بھی موجود ہے؛ الجمهوریة (Republic) کا کچھ حصہ شارح (یعنی جالینوس) کے الفاظ میں لکھا ہوا؛ نوامیس (Laws) کی تلخیص کا ایک ٹکڑا اور پورٹیکل کی تلخیص کا، جو اس نے کی تھی ایک سوال (F. Rosenthal و P. Krauss 'Plato Arabus' ج ۱، ۱۹۴۳ء)۔ جالینوس کی طیمائوس Timaeus کی طبی (طبیعی) شرح (عدد ۱۲۲) کے کچھ ٹکڑے عرب کے مترجمین سے حاصل کیے گئے ہیں (H. O. Schröder 'Corpus Medicorum Graecorum')

[آرک بان] و غیرہم۔ بروقلس نے *Timaeus* کی جو شرح کی تھی اس کے ایک ٹکڑے (E ۸۹ تا ۹۰ C) : *Corpus Medicorum Graecorum. Supple- : E. Pfaff* (mentum ۳ : ۲۲، ۱۹۳۱ء) کا ترجمہ حنین بن اسحق نے کیا تھا۔ اس کے مقدسے (نیز قہ) ما ترجمہ، عدد ۵۴) میں وہ لکھتا ہے : ”جالینوس بقراط کا معیاری ترجمان ہے اور جو شخص افلاطون کے مطالب کی شرح کرنے کا سب سے زیادہ حق دار ہے وہ فاضل شہیر بروقلس ہے۔“

بروقلس نے افلاطون کی جو ترجمانی کی ہے اس کی ایک سبق آموز مثال مسکوویہ کی الفوز الأصفر کے اس باب میں پائی جاتی ہے جو روح کی ابدیت سے متعلق ہے (روزنتھال F. Rosenthal، ص ۳۹۹ بعد)۔

یہ غالباً بروقلس کی کتاب *On the immortality of the soul according to Plato* پر مبنی ہے۔ یہ تین حصوں میں ہے اور اس سے عرب واقف تھے (الفہرست : ص ۲۵۲)۔ اسی قسم کی ایک روایت کی پیروی الکندی نے بھی کی ہے، جس کے ہاں افلاطونی عنصر بہت قوی ہے (قہ الرسائل، طبع ابو ریدہ، عدد ۱ تا ۱۳)۔ نہ صرف علم النفس میں بلکہ اس کے فلسفہ الواحد (One) کی تشریح میں بھی، جس میں وہ مسئلہ نوفلاطونی ما بعد الطبیعیات کا شدت سے پیرو ہے اور اسی طرح اس کے فلسفہ اخلاقیات میں۔

وہ افلاطون جس کا حوالہ الفارابی (اس کے نظریہ ”حکومت مثالیہ“ کو مستثنیٰ کر کے)، ابن سینا، ابن باجہ اور ابن رشد صراحتاً یا معناً دیتے ہیں ہمیشہ فلوطینس اور اس کے متبعین کا افلاطون ہوتا ہے۔ یعنی بن عدی کے کتب خانے میں اولیمپیوڈورس Olympiodorus (چھٹی صدی میلادی) کی السوفسطانی Spohist (جس کی یونانی اصل گم ہو چکی ہے) کی شرح حنین بن اسحق کے ترجمے کی شکل میں موجود تھی (الفہرست، ص ۲۵۶)۔ افلاطون کے فلسفہ ما بعد الطبیعیات،

فلسفہ کائنات اور علم النفس کا ایک فلسفہ ہے جو کسی نامعلوم مگر قیمتی نوفلاطونی فلسفہ پر لیا گیا ہے، الشہرستانی، ص ۲۸۲ بعد، مجاہد (جبرین ترجمہ از Haarbrücker، ۲ : ۱۱۷)۔ چونکہ مجموعی طور پر نوفلاطونیت افلاطونی مسئلہ کی تجدید کی مدعی ہے، اس لیے یہاں بعض با اثر نوفلاطونی تصانیف کا بھی ذکر کر دینا مناسب ہے اور وہ حسب ذیل ہیں : *Theology of Aristotle* جس میں یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ ارسطو بڑھاپے میں افلاطون کا پیرو ہو گیا تھا : *Liber de causis* جو بروقلس Proclus کی *Elements of Theology* پر مبنی ہے : وہ نیا فلوطینی متن جسے P. Kraus نے دریافت کیا ہے (قہ مأخذ) اور وہ عربی فلوطینی مأخذ جس سے روزنتھال F. Rosenthal نے بحث کی ہے (قہ مادہ ”ارسطو طالیس“، ”الشیخ الیونانی“).

السہروردی المقبول [آرک بان] اور اشرافیون [آرک بان] سے ایک نئے ارتقاء کا آغاز ہوتا ہے، جو الفارابی اور ابن سینا پر نکتہ چینی کرتے ہوئے افلاطونیت یا زیادہ صحیح طور پر، نوفلاطونیت کے باطنی یا روحانی پہلوؤں پر زور دیتے ہیں اور ”صوفی“ افلاطون کو فلسفے کا اصل امام قرار دیتے ہیں۔ اس وقت سے صوفیہ افلاطون کے اصلی پیرو بن جاتے ہیں (قہ مثلاً السہروردی : *Opera Metaphysica et Mystica* (طبع Corbin)، ۱ : viii + xxxiii بعد)۔ ایک نامعلوم مصنف کی کتاب *On the Platonic Ideas* (طبع بدوی A. Badawi، قاہرہ ۱۹۳۷ء)، جو غالباً چودھویں صدی میں لکھی گئی (Corbin) : کتاب مذکور، ص ۴، حاشیہ ۹) افلاطون کے خیالات کی اس عجیب تعبیر و تفسیر پر مبنی ہے جو السہروردی نے کی تھی۔

افلاطونیت کی ایک اور مخصوص شاخ

نمابندی محمد بن زکریا الرازی [آرک بان] کی ہے

متقدمان کو اس کی
فلاطونیت آموز
(حانی) کا تعلق جالینوس
اور ابدیت عالم سے
Timaeus کی ان تشریحات کا نتیجہ
جو پلوٹارک اور جالینوس نے پیش
کے اس کے پانچ ابدی اصول نو فیثاغورثی
تعلق رکھتے ہیں، اگرچہ وہ انہیں افلاطونی
- مادے کی جوہری (atomic) ساخت کا
یہ اس نے پیش کیا ہے، ممکن ہے وہ
کے درس "در بارہ خیر" (On the Good) پر مبنی
نہایتاً یہ افلاطون کے فلسفہ مابعد الطبیعیات کی
پر میں موجود ہے جو نو فیثاغورثی دبستان
کی ہے (Adversus Physicos: Sextus Empiricus)
۲۔ (بعد)

عرب سوانح نگار ان تمام مکالمات کے عنوان
دیتے ہیں جو افلاطون کی یونانی تصانیف کے
(Greek Corpus Platonicum) میں پائے جاتے
مکن عربی ترجموں کے متعلق بہت کم معلومات
تے ہیں۔ وہ الجمهوریہ Republic کی ایک شرح
ترجمہ حنین بن اسحق نے کیا، نیز یحییٰ بن
حنین بن اسحق اور یحییٰ بن عدی کے کیے ہوئے
ماوس Timaeus کا ذکر کرتے ہیں (حنین نے ایک
ی لکھا تھا جس کا نام ہے: That which ought
to be read before Plato (= وہ جسے افلاطون
ایک سے پہلے پڑھنا واجب ہے)۔ ابن الندیم
کے ایک نسخے کا بھی ذکر کیا ہے، جو
عبدی نے اپنے ہاتھ سے نقل کیا تھا۔
Phaedo کی شرح (جس کی یونانی
کے کچھ حصے کا ترجمہ ابن زرقہ
کیا۔

کے کسی افلاطونی مکالمے کے

دوسرے عربی ترجموں کے مخطوطات کا کوئی سراغ اس
وقت تک بالکل نہیں مل سکا۔ الجمهوریہ Republic کی
عبارت کا لفظ بہ لفظ انتباس (علاوہ ان کم و بیش
لفظ بہ لفظ حوالجات کے جو ابن رشد کے توضیحی ترجمے یا
اس کتاب کے مضامین کے متعلق دوسرے عرب فلسفیوں
کے حوالوں میں آ گئے ہیں) ملتا ہے، مثلاً رسائل
أخوان الصفا، قاہرہ ۱۳۷۵ھ، ۲: ۳۰۹ بعد؛ قُب Rosenthal،
متعلقہ Gyges، در Rep. ۲: ۳۰۹ بعد؛ قُب Rosenthal،
ص ۳۹۷، الکندی نے افلاطونی عدد پر ایک رسالہ
لکھا (Rep. ج ۸، الفہرست، ص ۲۰۶)۔ اس میں
طیماوس Timaeus کی عبارتوں کے اقتباسات اکثر
پائے جاتے ہیں، لیکن یہ فصلہ کرنا دشوار ہے کہ
آیا وہ براہ راست افلاطون سے لیے گئے ہیں یا کسی
واسطے سے استفادہ کیا گیا۔ البیرونی کی کتاب الهند
میں نوامیس Laws کے جو اقتباسات ملتے ہیں ان کے لیے
قُب F. Rosenthal، ص ۳۰۹ بعد و F. Gabrieli:
Plato Arabus، ۳: xii، حاشیہ ۲۔ اس کتاب میں
Phaedo کے بھی بہت سے اقتباسات ہیں۔ سقراط کی
موت سے متعلق آخری فصل بھی ملتی ہے، مثلاً ابن
القفطی، ص ۲۰۰ تا ۲۰۶ و ابن ابی اصیمة:
۱: ۴۰ میں۔ مکالمے کا ایک فارسی ترجمہ بروصہ
میں موجود ہے (Bell، ۱۹۵۲، ص ۱۱۳)۔
آکیادی Alcibiades تقریر، جو Banquet سے لی گئی
ہے، F. Rosenthal نے ڈھونڈ کر استانبول، کواہرولو،
شمارہ ۸-۱۶، ورق ۲۱۶ میں نکالی ہے۔ لگا تار
جستجو سے بلا شبہ افلاطونی مکالمات کے مزید
اقتباسات عربی کی فلسفیانہ اور غیر فلسفیانہ تصانیف
میں مل سکیں گے۔

افلاطون سے منسوب فلسفیانہ تصانیف میں
مندرجہ ذیل کا ذکر کیا جا سکتا ہے: نو فیثاغورثی
رسالہ Plato's Exhortation of young men، جو غالباً
یونانی الاصل ہے (F. Rosenthal، در Orientalia،

۱. : ۳۸۳ تا ۳۹۰؛ (۲) افلاطون کا ایک خط فروریوس Porphyry کے نام، جس کا موضوع ربع حزن ہے اور جس پر الکندی کا ایک رسالہ مؤاساة و تعزیت مبنی ہے (Mash، ۱۹۲۲، ص ۸۸۳ تا ۸۸۹، نیز دیکھیے Memorie Ac. dei Lincei : H. Ritter و R. Walzer، ۱۹۴۰، ص ۳۸۸، حاشیہ ۲) اور (۳) افلاطون کی وصیت بنام ارسطو۔

لیکن عرب صرف افلاطون کے فلسفیانہ خیالات کی ان مختلف تعبیرات ہی سے واقف نہیں تھے جن سے یونانی فلسفے کا ہر طالب علم آشنا ہے، بلکہ اس افلاطون سے بھی آگاہ تھے جسے توہمات سے وابستہ کر دیا گیا تھا اور یہ توہمات نو فلالطونیت کے اکثر دبستانوں کی تعلیمات کا جزو لاینفک بن گئے تھے، یعنی سحر، نجوم اور کیمیا (اولیمپیوڈورس Olympiodorus اور دیگر متأخر نو فلالطونی کیمیا میں بھی دخل رکھتے تھے اور انہوں نے افلاطون کو اپنا مربی قرار دیا تھا)۔ عرب ان سے بھی ایک قدم آگے بڑھ گئے؛ چنانچہ انہوں نے افلاطون کو کیمیا کی کتابوں کا مصنف بھی بنا دیا۔ جابر (بن حیان) نے ایک مصححات افلاطون کا اقتباس دیا ہے، جس میں وہ اپنے شاگرد طیمائوس Timaeus کو اسرار کیمیا سے آگاہ کرتا ہے؛ مگر جابر نے طیمائوس کی جو عبارتیں نقل کی ہیں ان کا افلاطون کے اصل مکالمے سے کوئی تعلق نہیں (Jabir et la science grecque : P. Kraus، ص ۸۸ ببعد)۔ اسی نوع کی ایک اور تصنیف، جہ کیمیا اور فلسفے سے متعلق ہے اور افلاطون کی طرف منسوب کی گئی ہے، رواج افلاطون ہے، جو مغرب میں Liber Quattorum کے نام سے مشہور ہے اور دو عربی مخطوطوں میں محفوظ ہے۔ اس میں احمد بن الحسین بن جہار بختار اور حران کے مشہور ماہر ریاضی ثابت بن قرۃ کے مابین ایک

مکالمہ درج ہے (P. Kraus) : کتاب مذکورہ ص ۳۲۹)۔ کیمیا کے ایک اور رسالے Pseudo-Platonius de XIII clavibus کی بابت خیال کیا جاتا ہے کہ ۱۳۰۱ء میں اس کا ترجمہ عربی سے لاطینی میں کیا گیا تھا (History of Magic : L. Thorndike، ص ۵۷)؛ نیز قہ Kraus : کتاب مذکور، ص ۵۷ حاشیہ ۹۔

سحر سے متعلق ان رسائل میں جو افلاطون کی طرف منسوب ہیں، النوامیس قابل ذکر معلوم ہوتا ہے، جس میں مصنوعی تناسل سے بحث کی گئی ہے، (P. Kraus کتاب مذکور، ص ۱۰۴، حاشیہ ۱۲) اور اسی طرح السرالخی بھی (وہی کتاب، ص ۵۷)۔ (ب) ”افلاطون کی عربی سوانح عمریاں“ اس مواد میں کوئی قابل وقعت اضافہ نہیں کرتیں جو اس یونانی روایت میں موجود ہے جس کی نمائندگی دیو جانس لائریٹس Diogenes Laertius، کتاب سوم، اولیمپیوڈورس Olympiodorus اور ایک مجہول الاسم نو فلالطونی مصنف کی کتاب Prolegomena to the Platonic Philosophy سے ہوتی ہے (A. Debrunner، F. Buddenhagen، H. Breitenbach، Diogenes Laertius : F. von der Muehl، ج ۳، ۱۹۰۷ء؛ Prosopographia Attica : J. Kirchner، عدد ۱۱۸۵۵)، تاہم انہیں یونانی متون معلومہ سے براہ راست کوئی تعلق نہیں۔ عربی روایت کے ایک حصے کا تعلق سمرنا کے تھو Theo (دوسری صدی میلادی) کی ایک تعارفی کتاب سے ہو سکتا ہے، جس کا ذکر الفہرست، ص ۲۷۰ء میں موجود ہے اور جس سے ابن النبطی (ص ۷۷۰ء) نے ایک طویل اقتباس دیا ہے، (قہ Pseudo-Platonius، کتاب مذکور، ص ۱۸۹۸)۔

ہے جو *Diog. Laertius*، ۳ : ۴۰، میں پایا جاتا ہے (قَب) *E. J. و L. Edelstein : Asclepius*، بالٹی مور ۱۹۴۰ء، ج ۱، عدد ۳۲۲ و ج ۲، عدد ۱۲۷)۔ عرب سوانح نگاروں میں فقط مبشر ہی نے مصر میں افلاطون کے فرضی قیام کا تذکرہ کیا ہے۔ [افلاطون کی] شکل و شباہت سے متعلق حصے کے لیے قَب *F. Rosenthal*، موضع مذکور، ص ۳۸۔

ابن القفطی نے اپنی طویل اور مفصل سیرت افلاطون (ص ۱ تا ۲) کی بنیاد الفہرست، نیز سمرنا کے تھیو Theo (قَب اوپر) اور کسی نامعلوم یونانی مآخذ پر رکھی ہے (ص ۱۹ س ۱۶ تا ص ۲۵ س ۳)۔ تقریباً ہر بات جو اس میں بیان کی گئی ہے اس کے متوازی یونانی بیانات موجود ہیں۔ وہ حکایات جو ان مباحثوں کی مانند ہیں جن کی نسبت روایت ہے کہ Dionysius کے دربار میں ہوئے تھے، Olympiodorus کی *Life* اور Plutarch کی *Dio* میں موجود ہیں۔ صرف چند باتیں ایسی ہیں جن میں التباس ہو گیا ہے، جیسے سسلی میں سقراط کا قیام، افلاطون کی دو خاتون شاگردوں کا تعارف اس کی بیبیوں کی حیثیت سے، اور بروقلس Proclus کو اس کے تلامذہ میں شامل کرنا۔ ص ۲۵ س ۴ تا ص ۲۷ س ۱۴ الفارابی سے لی گئی ہیں (قَب مجہول الاسم مصنف کی *Proll. Phil. Plat.*، عنوان ۷ تا ۱۶)؛ ص ۲۶ س ۱۵ تا ص ۲۷ س ۱۴، صاعد الاندلسی، ص ۱۹، سے منقول ہے۔ نو فلاطونی زبان میں ”دعائے افلاطون“ بھی قابل ذکر ہے (ص ۲۷ س ۱۵ تا ۱۷) (نیز قَب مخطوطہ اوکسفورڈ، Hunt، عدد ۱۶۲، ورق ۲۰۲ راست)۔

الشہر زوری نے اپنی *نزہۃ الأرواح* (مخطوطہ) میں افلاطون کی جو سیرت بیان کی ہے وہ مبشر کی تحریر پر مبنی ہے۔

بعد کی صدیوں میں افلاطون کے مزار کی

حکایت کا بھی ذکر ہے، دیکھیے *H. Drob* : *Doxographi*، ص ۲۸۷۔ العسری نے، جو ۱۱ صدی ہجری / دسویں صدی میلادی کا ہے (منقول در ابوسلیمان المنطقی : تلخیص الحکمة، مقدمہ)، غالباً کسی گم شدہ یونانی تہ کا تتبع کرتے ہوئے افلاطون کو حکمت کے ستونوں میں سے ایک قرار دیا ہے؛ دوسرے یہ ہیں : آئناذلیس Empedocles، فیثاغورس Pythag، سقراط Socrates اور ارسطوطالیس Aristotle بانہا]۔ [بقول اس کے] ان فلسفیوں نے اپنی ت انبیاء سے اخذ کی تھی۔ وہ لکھتا ہے کہ طون نے بڑھاپے میں گوشہ نشینی اختیار کر لی عبادت میں مشغول ہو گیا۔ اس فلسفی نے De مسئلے [مکعب کو دگنا کرنا] کے متعلق طون کا حال بھی پیش کر دیا ہے (قَب ہلوٹارک *De gen. Socr. : Pluta*، ۷ : ۵۷۹؛ وہی نف : *De El ap. Delphos*، ۶ : ۳۸۶؛ *Tannery* : *La Géométrie grec*، ص ۱۱؛ القزوينی : آثار البلاد و وصف المدبح (س۔ یلتقیا، الف۔ عدنان، H. Con، ورس ۱۹۴۰ء)۔ صاعد الاندلسی : طبقات سم، ص ۲۲، نے اسی پر اعتماد کیا ہے؛ صاعد کی یت ہے، ایک کم تر درجے کے مآخذ کے طور پر، القفطی نے استفادہ کیا ہے، مواضع کثیرہ۔

مبشر بن فاتک کی کتاب مختار الحكم میں نیزہ سیرت افلاطون (مخطوطہ موزہ بریطانیہ، *Arab. ۲۰۸۹۳*، ورق ۴۴ بعد؛ اس تصنیف کے لیے قَب *F. Rosenthal*، در *Orientalia*، ۱۹۰۳ء، ص ۲۴ بعد) ابن ابی اسیمہ نے نقل کی ہے۔ اس نے افلاطون کے باپ اور ماں کے نام بھی دیے ہیں۔ افلاطون کی اولاد بنا دیا ہے۔

حاصل تھا (۱۳۸۶-۱۴۱۸ء) ترکوں کا ہاج گزار گیا، لیکن سرزمین نے اپنی آزادی قائم رکھی۔ بوہار Boys [رومانیہ] کو اپنا حاکم منتخب کرنے کا حق باقی رہا، جس کی توثیق بعد ازاں باب عالی سے ہو جاتی تھی۔ معاہدہ ادرنہ تک، جو ۱۸۲۹ء میں ہوا، اس صورت حال میں عملاً کوئی تبدیلی واقع نہ ہوئی، اگرچہ شرائط میں، جب کبھی کسی حاکم (Voivod) نے خراج دینے سے انکار کیا یا آسٹریا یا روس نے ریاستوں کے معاملات میں مداخلت کی، ایک سے زائد مرتبہ تغیر ہوا؛ مثلاً پندرہویں صدی ہی میں بدنام وُلد درکول Wlad Drakhul نے، جسے ترک ہمیشہ قازیکلو (سولی چڑھانے والا) ووئی ووڈ (Kazyklu Voivoda) کہتے ہیں، ترکوں سے بغاوت کر بیٹھا؛ اس نے اپنی عادت کے مطابق ترکی سفیر حمزہ پاشا کو سولی پر چڑھا دیا اور بلغاریا کو تاخت و تاراج کیا۔ اس واقعے سے براہِ روختہ ہو کر سلطان محمد ثانی نے لشکر کشی کی اور نتیجہ یہ ہوا کہ درکول کو ہنگری بھاگ جانا پڑا اور ردول Radul کو اس کی جگہ حاکم بنا دیا گیا (۱۴۶۲ء)۔ ۱۴۷۷ء میں اس کی وفات کے بعد یہ ظالم حاکم (درکول) پھر واپس آ گیا، لیکن اسے ۱۴۷۹ء میں قتل کر دیا گیا۔ سولہویں صدی کے اواخر میں کچھ عرصے کے لیے میخائیل (Voivod Michael) ٹرانسلوینیا Transylvania اور مولدیویا Moldavia کو اپنی حکمرانی کے تابع لانے میں کامیاب ہو گیا۔ ۱۶۰۱ء میں مارا گیا۔ بعد کے زمانے میں یہ دستور ہو گیا کہ وائی ووڈ Voivod کو توثیق حاصل کرنے کے لیے بڑی بڑی رقمیں باب عالی کے پاس کرنا پڑتی تھیں، جنہیں اکٹھا کرنے کے لیے عیسائی رعایا کا خون چوسا جاتا تھا۔ یہ صورت حال وقت بطور خاص نمایاں ہو گئی۔ ۱۹۱۸ء میں یونانی فناری (دیہکے قنار) کے

زیارت قونیہ میں کی جا سکتی تھی (F. W. Hasluck: Christianity and Islam under the Sultans، اوکسفورڈ ۱۹۲۹ء، ص ۳۶۳ و واضح کثیرہ)۔

(ج) اقوال افلاطون کے متفرق مجموعوں کا بڑا ساخذ حنین بن اسحق کی نوادر الفلاسفة و الحکماء ہے (قَبِ عبرانی ترجمہ، جسے A. Löwenthal نے ایڈٹ کیا، فرانکفرٹ ۱۸۹۶ء، اور اسی کا ترجمہ جو اس نے جرمن میں کیا، برلن ۱۸۹۶ء، نیز Sinnsprüche der K. Mörkle: Philosophen، لائپزک ۱۹۳۱ء)۔ ایک اور ابتدائی ساخذ ابن ہندو: الکلمة الروحانية في الحكمة اليونانية، قاہرہ ۱۳۱۸ھ ہے۔ ابوسلیمان کی تلخیص صوان الحکمة میں فقط افلاطون کے اقوال دے دیے گئے ہیں۔ ابن ابی اصیبعہ، ۱: ۵۱ تا ۵۳ س ۱۶، میں مبشر کی فصل متعلقہ اقوال افلاطون کو نقل کر دیا گیا ہے۔ افلاطون کی جانب منسوب اقوال عربی ادب میں اکثر پائے جاتے ہیں۔

ماخذ: (۱) Die griechischen Philoso-: Auiller

phen in der arabischen Überlieferung Halle ۱۸۷۳ء؛

(۲) Die arabischen Übersetz-: M. Steinschneider

ungen aus dem Griechischen Central blatt für

: F. Rosenthal ۱۸۹۳ء؛ (۳) Bibliothekswesen

On the knowledge of Plato's Philosophy in the

Islamic World، در IC، ۱۹۳۰ء، ص ۳۸۷ بعد؛

(۴) وہی مصنف: As-Sayh Orientalia 'al-Yūnān and

the Arabic Plotinus source، در Orientalia ۱۹۰۲ء

بعد؛ (۵) Plotin chez les Arabes: P. Kraus، در BIE

۱۹۳۱ء، ص ۲۹۳ بعد۔

(R. WALZER)

• افلاق: ولاشیا Wallachia کا ترکی نام۔ ۱۳۹۱ء میں Voivod Mircea [ووئی ووڈ یا وائی ووڈ مقامی حکمران یا رئیس یا سرکاری افسر کو کہتے تھے۔ مرکیا Mircea ولاشیا کا حکمران تھا، اسے اعظم کا لقب بھی

رومانیا اتحادی حکمرانوں کے ساتھ تھا اور اس کے خاتمے پر ہورا ترانسلوینیا، بوکسوینا اور بسرائیا بھی اس کے تصرف میں آ گئے۔ دیکھیے آتات بزرگ مادۂ افلاق، جہاں اس صوبے کی بہت مفصل تاریخ اور مآخذ کی ایک فہرست درج ہے۔

افلاک: دیکھیے قافک۔

افلاکی: محمد الدین احمد، سلسلۂ مولوتہ [رکبان] کے اولیاء اللہ ۵، احیم دگار۔ وہ (مولانا) جلال الدین رومی کے لیے جلال الدین العارف کا مرید تھا اور انہیں کی برہنہ میں کتاب مناقب العارفین لکھی، جو (مولانا) جلال الدین رومی، ان کے والد، ان کے جانشینوں اور رفیقوں کے تراجم پر مشتمل ہے؛ آغاز نصف ۵۷۱۸ / ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹ء تکمیل در ۵۷۵۸ / ۱۳۵۳ء۔ ۱۳۵۴ء؛ مطبوعۂ آگرہ ۱۸۹۷ء؛ ترجمہ فرانسسی از Cl. Huart؛ *Les saints des dertiches tourneurs*، پیرس ۱۹۱۸ء تا ۱۹۲۳ء؛ اقتباسات کا انگریزی ترجمہ، در *The Mesnevi*، مترجمہ J. W. Redhouse، کتاب اول، لندن ۱۸۸۱ء، ص ۱ تا ۱۳۵۔ اس کتاب کا ایک اور نسخہ، جسے عبدالوہاب الہمدانی نے نظر ثانی کے بعد مزید تاریخوں وغیرہ کے اضافے کے ساتھ شائع کیا (۵۹۳۷ / ۱۵۳۰ - ۱۵۳۱ء) اور اس کا ترکی ترجمہ بھی موجود ہے۔

مآخذ: (۱) Storey، ۱: ۹۳۷ بعد؛ (۲) Cl. Huart، در *JA*، ۱۹۲۲ء، ص ۳۰۸ بعد؛ (۳) محمد فواد کوہرزلو، در *Bell.*، ۱۹۳۳ء، ص ۳۸۳ تا ۳۲۲ تا ۳۲۳، ۳۲۵؛ (۴) H. Ritter، در *Jsl.*، ۱۹۳۲ء، ص ۱۲۹ بعد۔

(F. MEIER)

أفلح بن یسار: دیکھیے ابوعطاء السندی۔

آفن: (Offen) ہوابست کا جرمن نام؛ دیکھیے

ہوابست۔

مoldivia کے لیے حاکم ممالک کا نام ہے۔ یہ صحیح ہے کہ وقتاً فوقتاً ممالک کی طرف سے خراج اور لازمی نذرانوں کی وصولی کرنے کی بابت احکام جاری کیے گئے اور ان کی صورت میں غلہ، بھیڑ، بکری اور لکڑی کی ادائی بند کر دی گئی، پور بھی بعض خرایاں جاری رہیں اور ان کی اصلاح اس وقت بھی کچھ نہ ہوئی جب انیسویں صدی کے آغاز میں روس کی تحریک پر یہ انتظام کیا گیا کہ حاکم صوبہ سات سال کے لیے مقرر کیا جائے اور اسے روسی سفیر کی منظوری کے بغیر برطرف نہ کیا جائے۔ معاہدہ ادرنہ کے بعد یہ انتظام منسوخ کر دیا گیا۔ حاکم پور عمر پور کے لیے مقرر ہونے لگے۔ سالانہ خراج کے علاوہ انہیں اس خراج کے بدلے جو اجناس کی شکل میں ادا کیا جاتا تھا ایک رقم دینا پڑتی تھی۔ اس معاہدے کی رو سے ترکوں کو دریائے ڈینیوب Danube کے بائیں کنارے کے شہر (برہلا Braila، جیورجیو Giurgiu اور ٹرنو میگوریل Turnu Magurele) بھی خالی کرنا پڑے اور مسلمانوں کو ان ریاستوں میں مستقل سکونت اختیار کرنے سے منع کر دیا گیا۔ ۱۸۵۸ء میں جب کیوزا Cuza [پان قوزہ] کو وولاشیا اور مولدوینا دونوں کا صوبے دار منتخب کیا گیا تو باب عالی نے ان دونوں صوبوں کے اتحاد کا اعلان کر دیا اور اس کی توثیق بھی کر دی تو ترکیہ اور وولاشیا کے درمیان رابطہ منقطع ہو گیا۔ اگرچہ ۱۸۷۸ء کے معاہدہ برلن کے بعد مولدوینا کو بالکل مستقل حکومت تسلیم کر دیا گیا۔ ۱۸۷۷ء میں کیمرول اول (Carol I) نے وولاشیا کو متحد کیا۔ وہ ۱۹۱۳ء کی جنگ بلفان میں ترکی کے ساتھ اتحاد قائم کیا۔ بخارست کے بعد مولدوینا کی سرحدیں اس کی سلطنت میں شامل ہو گئیں۔ پہلی جنگ عظیم میں

تصحیحات

جلد دوم

صفحہ عمود سطر خطا	صواب	صفحہ عمود سطر خطا	صواب
۶۱۹۰۱ :	۶۱۹ : ۲۰ : ۲ : ۲۳۱	عہد میں :	عہد : ۱۲ : ۲ : ۳
مدغم :	مدغم : ۳۱ : ۱ : ۲۳۲	مواد :	مواد : ۲۵ : ۲ : ۱۳
کدال :	کدال : ۷ : ۲ : ۲۳۳	تجلینگ :	تجلینگ : ۱ : ۲ : ۲۲
مریج :	مریج : ۱۳ : ۲ : ۲۳۶	زغابہ :	زغابہ : ۲۱ : ۱ : ۳۳
مریج :	مریج : ۲۶ : ۲ : ۲۳۶	زغابہ :	زغابہ : ۶ : ۲ : ۳۳
مریج :	مریج : ۲۸ : ۲ : ۲۳۶	زغابہ :	زغابہ : ۱ : ۲ : ۳۳
Athens :	Alhens : ۷ : ۱ : ۲۳۳	الخلیل :	الخلیل : ۲۸ : ۱ : ۳۶
* ادریس :	* ادریس : ۲۸ : ۱ : ۲۳۵	زناد :	زناد : ۱۱ : ۱ : ۳۵
۸۹ تا ۸۷ :	۸۷ تا ۸۹ : ۸ : ۱ : ۲۵۴	اسرائیل :	اسرائیل : ۸ : ۲ : ۳۶
دیکھیے :	دیکھیے : ۶ : ۲ : ۲۵۴	بعدی :	بعدی : ۱۰ : ۲ : ۳۶
بلاد :	بلاد : ۷ : ۱ : ۲۵۵	اسمہ :	اسمہ : ۱۰ : ۲ : ۳۶
۸۱۲۹۱ :	۸۱۳۹۱ : ۱۰ : ۲ : ۲۷۸	امثالکم :	امثالکم : ۲۱ : ۱ : ۶۱
M.S. Collis :	M.S. Collis : ۳۲ : ۱ : ۲۸۱	الخصیب :	الخصیب : ۲۰ : ۲ : ۷۶
کر چکے ہیں :	کر چکے ہیں : ۱۳ : ۱ : ۲۸۳	اعتقاد :	اعتقاد : ۱ : ۲ : ۸۷
پڑھا :	پڑھتا : ۱ : ۲ : ۲۸۴	ہر گشتال :	ہر گشتال : ۱۵ : ۱ : ۱۰
سپہ :	سپہ : ۲۹ : ۱ : ۲۸۸	ایکنجی :	ایکنجی : ۱۰ : ۱ : ۱۲
دیکھیے :	دیکھیے : ۱۳ : ۲ : ۲۹۲	تکروری :	تکروری : ۱۳ : ۲ : ۱۳
بروسٹ :	بروسٹ : ۲۲ : ۱ : ۲۹۹	احمر :	احمد : ۱۹ : ۲ : ۱۷
Brosset :	Brossets : ۲۳ : ۱ : ۲۹۹	الاحمر :	الاحمد : ۱۹ : ۲ : ۱۷
Südarmanien :	Südarmanien : ۶ : ۲ : ۳۰۰	مفتیس :	مفتیس : ۹ : ۲ : ۱۷
۸۱۸۷۲ :	۸۱۷۷۲ : ۲۲ : ۲ : ۳۱۳	مسند :	مسند : ۱۰ : ۲ : ۱۷
پر رائج :	پر : ۳۰ : ۲ : ۳۱۳	پر نہ پڑے :	پر نہ نہ پڑے : ۷۶ : ۲ : ۱۷
مدغم :	مدغم : ۱۵ : ۱ : ۳۱۸	زمانے میں بھی :	زمانے بھی میں : ۹ : ۲ : ۱۷
سجل :	کا . جل : ۶ : ۱ : ۳۱۹	مرتب :	مرتب : ۳۰ : ۲ : ۱۸
استعمالات :	استعمالات : ۱۳ : ۲ : ۳۱۹	سیبویہ :	سیبویہ : ۴ : ۲ : ۱۸
ردل :	ردل : ۱ : ۲ : ۳۲۱	کے لیے :	کے لیے : ۲۱ : ۲ : ۲۰
۸۱۳۳۵ :	۸۱۳۳۵ : ۱ : ۲ : ۳۷۳	وزارت :	وزارت : ۱۶ : ۱ : ۲۳

صواب	صفحہ عمود سطر خطا
و :	۳۲۱ : ۲ : ۲۵ : و :
کر دینے :	۳۲۲ : ۱ : ۲۲ : کر دینے :
الرس :	۳۲۳ : ۱ : ۶ : الرس :
فانح :	۳۲۶ : ۲ : ۱۳ : فانح :
اخلط :	۳۲۷ : ۱ : ۲۱ : اخلط :
مد :	۳۲۹ : ۱ : ۱۳ : مد :
الرها :	۳۳۳ : ۲ : ۱۸ : الرها :
دگنا :	۳۳۷ : ۱ : ۳ : دوگنا :
جن :	۳۳۹ : ۲ : ۲۸ : جن :
بوزنطہ :	۳۴۳ : ۱ : ۱۶ : بوزنطہ :
جنگوں :	۳۵۰ : ۱ : ۲۱ : جنگوں :
ارمبنہ :	۳۵۶ : ۲ : ۸ : ارمبنہ :
ذاتی :	۳۶۳ : ۲ : ۱۰ : ذاتی :
توجیہ :	۳۶۴ : ۲ : ۳۲ : توجیہ :
البرادی :	۳۸۱ : ۱ : ۲۶ : البرادی :
بیشگین :	۳۸۳ : ۱ : ۲۳ : بیشگین :
قرغیزہ :	۳۸۵ : ۲ : ۲۵ : قرغیزہ :
قرغیز :	۳۸۵ : ۲ : ۳۲ : قرغیز :
الازرقی :	۳۹۳ : ۲ : ۲۳ : الازرقی :
سہما :	۵۳۲ : ۱ : ۲ : سہما :
ربیع :	۵۳۲ : ۱ : ۳ : ربیع :
اشکانی :	۵۴۱ : ۱ : ۲۰ : اشکانی :
ہے کہ :	۵۴۳ : ۲ : ۳۱ : ہے کہ :
طور پر :	۵۴۷ : ۲ : ۱۲ : طور پر :
Nikopolis :	۵۴۷ : ۲ : ۱۳ : Nikopolus :
گنے :	۵۴۸ : ۲ : ۱۳ : گنے :
گنی ہیں :	۵۵۸ : ۱ : ۱۳ : گنی ہیں :
جینوا :	۵۶۱ : ۲ : ۹ : جنوا :
المدونۃ :	۵۶۶ : ۲ : ۱۳ : المدونۃ :
جلی :	۵۶۹ : ۲ : ۲۵ : جلی :
استقدیرک :	۵۷۱ : ۱ : ۲۱ : استقدیرک :

صواب	صفحہ عمود سطر خطا
ارزان :	۵۹۱ : ۱ : ۲۵ : ارزان :
اس کی :	۲۹۵ : ۱ : ۲۹ : اس کی :
احمد بدوی :	۳۸۰ : ۲ : ۱۷ : احمد بدوی :
احمد بدوی :	۳۸۰ : ۲ : ۳۱ : احمد بدوی :
احمد بدوی :	۳۸۰ : ۲ : ۹ : احمد بدوی :
احمد بدوی :	۳۸۰ : ۲ : ۱۳ : احمد بدوی :
احمد بدوی :	۳۸۰ : ۲ : ۱۷ : احمد بدوی :
جانی :	۳۸۵ : ۱ : ۲۳ : جانی :
ہانہوں :	۳۹۲ : ۱ : ۱۷ : ہانہوں :
ادرات :	۳۹۵ : ۲ : ۳ : ادرات :
بقیل :	۳۹۶ : ۱ : ۵ : بقیل :
بقیل :	۳۹۶ : ۱ : ۶ : بقیل :
بقیل :	۳۹۶ : ۱ : ۹ : بقیل :
الابالصلوۃ :	۳۹۶ : ۱ : ۹ : الابالصلوۃ :
ولا الزکوۃ :	۳۹۶ : ۱ : ۱۲ : ولا الزکوۃ :
بقیل :	۳۹۶ : ۱ : ۱۲ : بقیل :
صلوۃ :	۳۹۶ : ۲ : ۱ : صلوۃ :
العنکبوت :	۴۰۰ : ۱ : ۱۳ : العنکبوت :
واضح :	۴۰۳ : ۲ : ۱۰ : واضح :
قیاما :	۴۰۶ : ۸ : ۲۵ : قیاما :
کا ضامن :	۴۰۷ : ۲ : ۲۲ : کا ضامن :
ارکائی :	۴۰۸ : ۲ : ۲۲ : ارکائی :
جد امجد :	۴۱۷ : ۲ : ۳۲ : جد امجد :
منائے :	۴۱۷ : ۱ : ۲۳ : منائے :
نصرف :	۴۱۷ : ۱ : ۷ : نصرف :
جانا :	۴۱۷ : ۲ : ۱۵ : جانا :
ارینی :	۴۱۷ : ۲ : ۲۵ : ارینی :
الراس :	۴۱۷ : ۲ : ۲۵ : الراس :
الراس :	۴۱۷ : ۲ : ۲۵ : الراس :
دفاتر :	۴۱۷ : ۲ : ۲۵ : دفاتر :
سنبلیق :	۴۱۷ : ۲ : ۲۵ : سنبلیق :

طبع : اول

سال طباعت : ۱۳۸۵ / ۱۹۶۴ء

مقام اشاعت : لاہور

لاہور : میان محمد بشیر، بی ایس سی آنرز (ایڈنبرا)، ستارہ خدمتہ

مسجل دانش گاہ پنجاب، لاہور

طابع : مسٹر امجد رشید منہاس، ایم بی ڈی (لیڈز)، مفوضیہ مطبع

: پنجاب یونیورسٹی پریس، لاہور

صفحات : ۱۰۰۲ - ۹ قاج

(نقش ثانی : ۱۳۰۰ / ۱۹۸۰ء)

Urdu
Encyclopædia of Islam

Under the Auspices
of
THE UNIVERSITY OF THE PANJAB
LAHORE



Vol. II

(Uch — Ofen)

1386 / 1966

(Registered : 1400/1966)

